

Dziennik KRAJ wychodzi codziennie wieczorem z wyjątkiem niedziel i świąt.
Numer pojedynczy w Krakowie i Lwowie kosztuje 5 centów.

Przedpłata wynosi:

	rocznie kwart.	mies.
w Krakowie	12 złr. — 3 złr. — 1 złr.	
w Austrii z przesyłką 16 „ 4 „ 1 „ 40.		
w Niemczech	12 tal. — 3 tal. — 1 tal.	
w Francji	80 fr. — 20 fr. — 7 fr.	
w Serbii, Włoszech, Rumunii i Szwajc. 48 fr. — 12 fr. — 4 fr.		
w Turcji	64 „ 16 „ 6 „	
w Belgii	56 „ 14 „ 5 „	

KRAJ

Przedpłata przyjmuje Administracja dr. Kraj, urzęda pocztowe austriackie i zagraniczne, oraz niżej wymienione agencje.
Redakcja, Administracja i Ekspedycja miejscowa w Krakowie ul. Mikołajska l. 435.
Listów nieterminowych nie przyjmuje się.
Reklamacje nieopieczowane wolne od opłaty i uwzględnia się je tylko w terminie 8 dni. — Reklamsów nie zwraca się.

Cena ogłoszeń (insetów).
w pierwszym umieszczeniu wiersz . . . 8 cent.
w każdym następnym umieszcz. wiersz 5 „
Stempel od każdorazowego umieszczenia 30 „
Ogłoszenia przyjmuje administracja i agencje.

Agencje przyjmujące przedpłatę. W Krakowie: M. Dworski. Skład papieru Ż. J. Wywiłkowskiego, handel Wieruchowskiego.
Agencje przyjmujące ogłoszenia. W Krakowie: Manjan Dworski. — **W Wiedniu:** Hasenstein & Vogler, Fleischmarkt 10, Ecke Akademiestrasse. — **Rudolf Mosse, Seilerstätte Nr. 2.** — **Filip**

Löb, biuro anonsów, Wolzeile Nr. 2. — **W Pradze:** Ferdinandsstrasse Nr. 38. — **W Berlinie, Monachium, Zurychu i St. Gallen:** Rudolf Mosse München. — **W Hamburgu, Frankfurt nad Menem, Berlinie**

Przegląd polityczny.

Przesilenia ministerjalne zaczynają być na porządku dziennym. W monarchji austriacko węgierskiej zaczął się chwiać od kilku dni pan Holzgethan minister finansów, a na jego miejsce wskazywać barona Hoffmanna obecnie szefa sekcyjnego w ministerstwie finansów. Baron Hoffmann nie miałby zapewne nic przeciwko temu, ażeby idąc na pensję poszedł na nią jako minister.

Przy dalszej zmianie ministerstwa wchodzi podług pogłosek w grę następujące osobistości: Schmerling jako prezydent ministrów, Taaffe jako minister spraw wewnętrznych, Arneth wyznań, Tinti rolnictwa, Plener finansów Przedlitawji, Horst obrony krajowej. Zmiany te jednak krążą we Wiedniu tylko jako pogłoski i wątpić należy, czy podobne „mixtum compositum“ mogłoby się Przedlitawji naszej na cokolwiek przydać, a żaden wiedeński dziennik oprócz *S.-u.-Mont-Zeitung* nie zapisuje go nawet.

Przesilenie ministerjalne we Francji jeszcze dotąd się nie skończyło. Ministerstwo, o którym pisaliśmy wczoraj, nie przyszło do skutku.

Lewica postanowiła trzymać się na uboczu, co jednak nie przeszkadza, aby przyszły rząd nie musiał się raczej na niej opierać niż na innych stronnictwach.

Nowe prawo wyborcze upadło, zdaje się, razem z Brogliem.

W Hiszpanji bruzdzą obecnie alfonzisci; mają oni za złe Serranowi, że nie użył chwili, w której jako zwycięzca wchodził do Bilbao, na ogłoszenie Alfonsa królem. *Times* donosi nawet, że Serrano wezwał Conchę z 8000 żołnierzy do maszerowania na Madryt, gdzie się zamachu Alfonzistów obawia. Jednakże wiadomość ta dziennika angielskiego nie zgadza się z innemi, podług których Concha jest zatrudniony karlistami.

Korespondencje „Kraju“.

Wiedeń 18 maja.

F. Dziś rozpoczynają się w delegacji przedlitawskiej obrady nad budżetem wojennym, któremi prawdopodobnie zakończy delegacja swe czynności z końcem bieżącego tygodnia. Obrady te będą w tym roku nie zbyt ożywione, gdyż dyferencje i nieporozumienia, jakie zwykły były zachodzić w ubiegłych latach pomiędzy obiema delegacjami, uniknionemi zostaną tym razem prawdopodobnie przez stanowczy zwrot w kołach delegacji translitawskiej, która obecnie pod wrażeniem katastrofy finansowej dość *streichtustig* jest usposobiona. Punkt najwięcej sporny w toku rozpraw nad preliminarzem wojennym stanowić będzie — jak się zdaje — pozycja *Naturalverpflegung*, co do której pomimo wzrastających drożyzny wiktuałów wydział budżetowy redukcją w wysokości 1,700,000 złr. proponuje. Komisja delegacji translitawskiej przyjęła natomiast pozycję tę w zupełności według projektu rządowego. Już w wydziale wszczęła się nad sprawą tą dość żywa dyskusja a hr. Andrassy i bar. Kuhn używali wszelkiego wpływu, by nakłonić większość do przyjęcia projektu rządowego. Daremnie wskazywał hr. Andrassy, iż byłoby znacznie odpowiedniejszym, uwydatniać zasadę oszczędności w redukcjach wydatków nadzwyczajnych, niż przez ograniczanie normalnych potrzeb armiji zmuszać ministra wojny do rozpuszczania znacznej części żołnierza na urlop. Przyjęcie redukcji proponowanej przez wydział w sprawie po-

szczególniej zwyż pozycji równałoby się faktycznemu skróceniu czasu służby i wypaschy musiało być samem na niekorzyść dostatecznej kwalifikacji armiji w razie niebezpieczeństwa. Nie ulega atoli wątpliwości, iż na pełnem posiedzeniu delegacji przyjętym zostanie żądanie ministra, gdyż oświadczył się za nim bezwzględnie członkowie izby panów i delegacji polscy. Podobnie osiągnięta zostanie niewątpliwie zgodność uchwał obu delegacji i w sprawie wydatku na karabiny Werndlowskie, którego redukcji delegacja translitawska się domaga, podczas gdy wydział budżetowy delegacji austriackiej nań przystał.

Śledząc dokładnie przebieg obrad w łonie wydziału budżetowego mimowolnie nasuwa nam się spostrzeżenie, iż skracanie budżetu wojennego następuje bezwzględnie systemu.

Redukuje się preliminarz bez racjonalnego powodu — ot byleby tylko skrócić i popisywać się oszczędnością, gdzie ona najmniej przydatna celom i mocarstwu państwa. Każdy wniosek „streicherów“ quand même — jak panowie Herbst i Giskra znajduje sympatyczne przyjęcie w wydziale, jeżeli tylko skracają jakakolwiek pozycję o kilka lub kilkanaście tysięcy, bez względu na to, czy ona jest potrzebną do gotowości i organizacji armiji. Zapowiadane odtygodnia w dziennikarstwie rozporządzenie ministerjalne pana Stremayera w sprawie sankcjonowanych ustaw wyznaniowych nie ukazało się jeszcze dotychczas. Nastąpi to atoli niewątpliwie już w najbliższych dniach, gdyż odnośny ordonans ministerjalny jest koniecznym dla wprowadzenia w życie nowych ustaw kościelno-politycznych, które bliższe określenie wielu paragrafów egzekutywie powierzają. Rozporządzenie to jest tem potrzebniejsze, o ile że pierwsza ustawa wyznaniowa normująca zewnętrzne stosunki kościoła katolickiego weszła w życie z dniem publikacji i znalazła już nawet zastosowanie w znanym wam może konflikcie biskupa z St. Pölten z niższą austriacką radą szkolną. Pewien „officius“ Bohemji podaje już nawet punktka, które p. Stremayer w rozporządzeniu swem bliżej określić zamierza.

Sprawa dra Wyrobka.

(Ciąg dalszy.)

Zanim przystąpię do najgłośniejszego faktu, do samej katastrofy, muszę jeszcze cofnąć się wstecz, aby rzeczy do siebie należących nie rozrywać. Słyszeliście panowie z aktu oskarżenia, że przez lat 4 nie składałem ani razu rachunków, pomimo, że prawnie co roku składać byłbym obowiązany. Zapewne nasunie się niemużnemu z panów myśl: „A cóż to była za kontrola?“ Tego zarzutu jednak robić nie można. Panowie! Ani na chwilę się nie ludzę co do skutków mego czynu. Wiem, że z dniem dzisiejszym zamkną się wieka, które pochowają całą moją przyszłość i wszystkie jej nadzieje i że dziś po raz ostatni jest dana sposobność, aby w charakterze obrońcy własnego wystąpić. Ale kiedy siebie nie potrafię obronić, to muszę przynajmniej przemówić na obronę tych, którzy z powodu mojej katastrofy zostali w sprawie tej więcej lub mniej zaatakowani. Sprawa ta tyle wywołała wrzawy, tyle przesadnych wieści, tyle potwarzy i oszczerstw, że gdybym to zamieścił, nie miałbym spokojnego sumienia. Może na moje dzieci karaby spadła, te biedne dzieci!

Otóż zaatakowanych można podzielić na kilka kategorii. Do pierwszej kategorii zaliczam komisarzy konkursowych, któ-

rzy przez 4 lata sprawowali ten urząd. Jakkolwiek bowiem mury więzienia nie od świata oddzielają, dowiedziałem się, że wytoczone nawet podobno śledztwo dyscyplinarne komisarzowi i cieniem jego nie dają spokoju. I ja miałbym pozwolić, aby na kogo innego wina była zwalona? Nigdy. — Do drugiej kategorii zaliczam członków komisarzy i do trzeciej dwóch kolegów, których nazwiska w tej sprawie smutnej były nawet w dziennikach wspomniane: jednym z nich jest dr. Faustyn Jakubowski kolega mój, którego mi każe bronić sumienie, drugim dr. Markiewicz, kolega i przyjaciel mój, którego mi każe bronić sumienie i serce.

Najpierw co się tyczy komisarzy konkursowych. Pierwszym był p. Chitry, dziś radca apelacyjny. Nie tu miejsce bawić się w pochwały, ale powiem tylko, że urząd swój sprawował sumiennie. Właśnie za jego urzędowania dokonano tej czynności. Wprawdzie powinienem był złożyć rachunki z końcem 1870 r. Mógłby ktoś powiedzieć: dlaczego radca Chitry nie zażądał rachunków od 1870 r.? Prawdziwa czynność mogła się zacząć dopiero od 1871 r., bo do końca 1870 r. trwała więcej czynność przygotowawcza. Komisarz konkursowy widział, że ja nie próżnuję, widział moją pracę wydatną, więc nie miał powodu pilić mnie. W jego miejsce wszedł później p. Damasiewicz. Ten jednak w tydzień zaraz zasłał, powierzone więc tę sprawę radcy Cukrowiczowi, dziś już natamtym świecie będącemu. P. Cukrowicz upominał mnie kilka razy do złożenia rachunków a gdy widział, że tego nie czynię, zwołał ogólne zebranie wierzycieli, by przed nimi całe moje postępowanie uwydatnić. Dnia 17 maja 1872 powiedział ś. p. Cukrowicz na zebraniu: „Przedewszystkiem muszę panom oświadczyć, że p. zarządca nam rachunków nie składa“. Wierzyciele wysłuchali ustnego mego sprawozdania, ostatecznie jednak ponownie mnie wybrano. Komisarz konkursowy mógł więc to uważać za absolutum. Potem nastąpił p. radca Kulikowski, który zaczął od obłożenia mnie grzywnami, a wkrótce mianowany został p. radca Przesmycki, który zwołał ogólne zebranie wierzycieli. Z tych dat widziecie panowie, że jeżeli przeciwko komisarzom konkursowym przedsięwzięto jakie kroki w drodze syndykatu, to najbezzasadniej, najniełuszniej.

Przechodzę teraz do wydziału wierzycieli. Pierwszy wydział wierzycieli, który funkcjonował aż do maja 1873, złożony był z ludzi osobiście zacnych, ale fachowo niewykształconych, nieumiejących kontrolować. Polegali więc oni na tej ogólnej ludzkiej opinii: Wyrobek to człowiek uczciwy, można mu wierzyć. Ale trudno mi panowie przemilczeć, jak mnie zabolalo, kiedy się dowiedział, że jeden z członków tego wydziału, kiedy chodziło o przyznanie honorarium za moje czynności, wypowiedział zasadę: Nic mu nie przyznawać za całe 4 lata; on skrzywdził masę, więc jego skrzywdzić; oko za oko, ząb za ząb. Panowie! ja jestem dziś podwójnie ukarany, całą moją przyszłość zniszczona; ale grosza obcego nie użyłem, bo co użyłem, to był zawsze zapracowany grosz. Będę ukarany tem, czem się dzisiejsza tragedia skończy, ale chcę mię też ukarać i odmówić mi tego, co mi się należy. Nie, panowie! nawet występy nie należy się krzywdzić! — Do drugiego wydziału wybrani zostali ludzie fachowi. Z początku urgowali mnie o rachunki, a kiedy to nie pomogło, dwóch z nich wniosło do sądu zażalenie.

Pozostaje mi teraz wrócić do trzeciej kategorii osób zaczepionych. Będę otwartym. Co się tyczy p. Jakubowskiego, ten

z powodu mego uwięzienia doznał rzeczywiste pewnych przykrości, nie wiem z kąd i na jakiej podstawie, ale z pewnością nie za mojem przyczynieniem się. Popadł był zaraz w pierwszych chwilach w podejrzenie, że on był owym pośrednikiem gry giełdowej, a nadto wydział wierzycieli uchwalił wytoczyć mu proces o zwrot tej sumy, którą podniósł z banku galicyjskiego. Co więcej, kiedy pan Jakubowski miał sobie proces wytoczony, sponiewierawszy mię wporząd, przyszedł do mnie do sędziego śledczego i żądał ode mnie zabezpieczenia na wypadek, jeżeliby zasądzony został na zwrot, w którym to razie ja byłbym winnym. Ponieważ ja już nie miałem, bo rzeczy w domu są własnością żony, a pozostała tylko pretensja tytułem honorarium, więc żądał cedowania tej pretensji, co też uczyniłem. Ale, jeżeli panowie bronić muszą przeciwko czemu p. Jakubowski, to przeciwko jednemu zarzutowi, o którym to podobno pisano. P. Jakubowski był członkiem wydziału wierzycieli a jest podobno prawnym zastępcą Wincentego Kirchmayera. Stąd skombinowano więc, że jako zastępca kredytariusza nie powinien być zasiadać w wydziale, a jeżeli zasiadał, to był tym motorem, który wszystko przewlekał. Panowie wiecie, że to ja włókłem, a na pana Jakubowskiego, tego Bóg świadkiem, nie cięży ani cienia winy. Pan Jakubowski obwiniony jest dalej, że miał być owym niewydanym przeze mnie pośrednikiem gry giełdowej. To jest nieprawda. Nie wydam nazwiska, nie przez upór, tylko idąc za głosem sumienia, bo według mego zapatrywania zdrada pozostanie zdradą, choćby się §§mi kodeksu oszańcowała. Jakiż zresztą byłby skutek, gdybym go wydał? Gdybym wydał nazwisko, stałby tu obok mnie, a czyż mam przekonanie, że on zasłużył na to? Nie był to człowiek z grona tych, z którymi się znośiłem, ani też nikt z bliższej mojej znajomości. Miał on z tego zarobek; żadne stosunki towarzyskie z nim mnie nie łączyły, więc domysły, że to był któryś z kolegów, są fałszywe. Byłem do tego stopnia nawet ostrożnym, że go za dnia nie widywałem, lecz wieczorem. Dla tego powiadam, że p. Jakubowskiemu zrobiono krzywdę. Ja długo łamałem sobie głowę nad rozwiązaniem tej zagadki, z kąd głos publiczny spędził winę na Jakubowskiego; rozwiązałem ją, ale rozwiązanie zachowam dla siebie.

Co się tyczy drugiej osoby, tj. p. Markiewicza, tego także nie można pomówić o współnictwo. Tylko owę nie wydaną osobie mam do zarzucenia zachęte do gry. Kiedy w ostatniej chwili w wilży mego stawienia się do sądu przyszedłem do niego (tj. do owego współnika) i powiedziałem: Patrz, do czego doszedłem, moje dzieci jutro sierotami — z najzimniejszą krwią kazał sobie dyferencje zapłacić. Rzucałem mu tedy pod nogi książeczkę, w której się zapisywało wykazy strat poniesionych. Wracam do p. Markiewicza. Ten człowiek stał się ofiarą zgubnej przyjaźni, bo za przyjaźń spotkała go potwarz. Kiedy się kończył czas mego przepisanej prawem dwumiesięcznego uwięzienia śledczego, kiedy więc mogłem być wypuszczony na wolną nogę, a pragnąłem tego gorąco, nie dla wolności, — bo i tu w kryminale wolno jest, tu żaden człowiek na drugiego zdradę nie patrzy, tu wszyscy jesteście równymi trędowatymi, ale tam na świecie jest kryminał prawdziwy — ale pragnąłem nadchodzące święta wielkanocne przy moich dzieciach przepędzić. Pierwsze to były święta, w których oderwany byłam od moich maluczkich. Miałem jeszcze inny powód, dlaczego chciałem wyjść. Moja żo-

na i moje dzieci pozostały w skutek tego smutnego wypadku bez utrzymania. Zależało mi na tem, aby swoje jakiegokolwiek wiadomości mógł spożytkować w usłudze którego z kolegów i przez to zarobić na utrzymanie dzieci. Potrzeba mi było wtenczas kaucyi. Dowiedzieli się o moich chęciach p. Markiewicz wspólnie z drugim kolegą, który się mnie nie wyparł i nie rzucał na mnie obleg, chwytając się: patrzcie, ja nie jestem, jak ten celnik, — był to p. Rappaport, i oświadczyli mi gotowość swoje złożenia za mnie kaucyi, a równocześnie wnieśli do sądu stosowne podanie. Cieszyłem się już nadzieją, że choć ukradkiem będę mógł swe dzieci widzieć i przepędzić święta w kółku rodzinnym. Cóż się dzieje? W sam wielki tydzień na wiadomość, że pp. Markiewicz i Rappaport ofiarują się mi z pomocą, weszło do sądu, — z jakich zasad i pobudek nie wiem, ale gdyby były te, których się domyślałem, byłby to niecny postęp! — doniesienie ze strony kolegi Jakubowskiego na kolegę Markiewicza, że to on jest tym pośrednikiem, a ponieważ donosił odpowiedzialnym jest za stratę, więc jego, p. Markiewicza obowiązkiem jest tę stratę wynagrodzić. Markiewicz za swoje bezinteresowną przyjaźń został wynagrodzony potwarzą, oskarżeniem do sądu kryminalnego. Panowie! Ja się bałem skargi wekslowej, coż dopiero za uczucia miał adwokat, jeżeli przeciw niemu wyniesiono doniesienie kryminalne. Bolałem nad tem bardzo, a pocieszałem się tylko tem, że nie przypuszczałem, aby kto zna p. Markiewicza, używającego tu słusznie ustalonej opinii jako pocciwy i prawy adwokat, uwiarylił tę potwarz. Cóż było dalszem następstwem tego doniesienia? Sąd przede wszystkim musiał coś zrobić na podstawie przepisu prawnego, ponieważ nowy fakt został podany, tj. że wspólnik jest wiadomy — więc należało jeszcze na miesiąc przedłużyć więzienie śledcze. Apelacja zgodziła się na to i pozwoliła wypuścić mnie po trzecim miesiącu za kaucją 10,000 złr. Ngdy to jeszcze niepraktykowana wysokość kaucyi, z pewnością nie uciekłbym wtenczas, skoro mogłem uciec z krociami, a jakkolwiek ci panowie złożiliby tę kaucję, jednak nie chciałem o to prosić.

Przystępuję teraz do drugiej fazy. Panowie słyszeliście poprzednio, że z końcem 1873 roku sytuacja tak fatalnie się skomplikowała, że w strasznym byłym położeniu wówczas, bo wiedziałem, że będę tu stał pod pręgierzem. Nadszedł styczeń. Słyszeliście panowie z aktu oskarżenia, że w banku galicyjskim ulokowanych było w listopadzie 230,000 złr. Otóż w listopadzie zawartą została na posiedzeniu sądowym ugoda między wierzycielami a reprezentantami banku galicyjskiego, na mocy której bank galicyjski obowiązał się sumę 100,000 złr. przynieść do kasy oszczędności, zaś resztę w końcu stycznia wypłacić. Na jednym z posiedzeń w styczniu uchwalono, aby połowę tych funduszy ulokować w kasie oszczędności, zaś drugą połowę w tak zwanych salinenszeinach. Pod datą 23 stycznia dostaję list z banku galicyjskiego jako zarządca masy z uwiadomieniem, że za zgłoszeniem się mojem pieniądze te będą mi wydane.

Otrzymałem ten list poszedłem do p. Jakubowskiego i prosiłem, aby poszedł razem ze mną. On odpowiedział: idź sam, po co nas ma dwóch chodzić. W skutek tego poszedłem, ale kiedy się zgłosiłem po odbiór, otrzymałem ze strony dyrektora odpowiedź: „mam wiadomość, że panowie macie we dwóch te pieniądze podnieść”. Powiedziałem na to: „rzeczywiście tak jest, ale p. Jakubowski kazał mi iść samemu”. Przyznam się, że w tem powiedziałem dyrektora przeświecało już podejrzenie przeciw mojej osobie i dotknęło mnie to. Powiedziałem to p. Jakubowskiemu, a nawet spotkałem wtedy przy ulicy św. Jana p. Przemyskiego i mówiłem mu, że idę do p. Jakubowskiego z tem oświadczeniem. Poszedł tedy p. Jakubowski ze mną; kazano nam przyjść o godzinie 5 wieczorem. Wtedy wieczorem w kasie podpisałem kwit jako zarządca masy. P. Jakubowski jako świadek nie mógł być podpisany, a tem mniej jako współodbiorca.

Pieniądze odebrane miałem przechować w swojej kasie wertheimowskiej, a to dlatego, że za późna była godzina do zaku-

pienia salinenszeinów. Ponieważ nie chciałem na drugi dzień robić tego przeliczenia, więc oświadczyłem p. Jakubowskiemu, aby swoją własną pieczęć przyłożył do tego pakietu i zabrał je do siebie. W kancelarii jego przełożyliśmy pieniądze a mianowicie do jednego pakietu gotówkę, a do drugiego asygnację kasową i ten razem z efektami i pieczęcią p. Jakubowskiego zabrałem do mieszkania, gdzie zamknąłem w kasie wertheimowskiej.

Na drugi dzień przed południem wzięłem te efekty, które miały być w kasie oszczędności złożone, ale nie mogłem skutecznie ulokowania ich, bo to było w niedzielę, a więc nie zastałem dyrektorów. Także we filji banku narodowego, gdzieśmy mieli zakupić salinenszeiny, nie było nikogo — więc wróciłem o godzinie 11tej do p. Jakubowskiego, a z nim ułożyliśmy się w ten sposób, że ulokowanie pieniędzy w krakowskiej kasie oszczędności p. Jakubowski bierze na siebie, ja zaś wyjadę do Tarnowa w celu umieszczenia tamże 40,000 złr.

Po obiedzie w niedzielę przepędziłem, jak zawsze, cały czas przy moich dzieciach. Ale właśnie ta niedziela była dla mnie strasznie smutną wobec myśli, jakie mi się roily po głowie. Poszedłem do kancelarii swojej. Tu ciągle stał mi na myśli dzień 4 lutego, od którego mnie przedzielało tylko 10 dni. Chciałem więc te pieniądze odwieźć do Tarnowa. Wierząc mi panowie na słowo, bo jako obwiniony o zbrodnię przysięgać nie mogłem, ale mówię sumiennie, że nawet w owej chwili nie miałem myśli uronienia tych 40,000 złr. Nadszedł wieczór; ogromne myśli obsiadały mi rojem głowę. Myślałem o wszystkich możebnych środkach ratunku; jakkolwiek miałem wielu przyjaciół, nawet takich, którzyby mi z pewnością przyszli z pomocą, gdybym się im zwierzył, to jednakże zdawało mi się niegodziwością, aby w takiej chwili czyjaś przyjaźń w ten sposób wyzyskiwać, a podłością nie chciałem kończyć. Ale, panowie, miałem co innego na sumieniu. Wśród r. 1873, kiedy najbardziej wrzała gorączkowa chęć ratowania się, dostają się do rąk moich prywatne pieniądze, nie tytułem depozytu, ale tytułem załatwienia interesu. Były cztery takie interesy: p. Skrzyński, p. Mrowca, p. Romański i p. Skalskiego. Zdaje mi się, było to w październiku, kiedy jak człowiek tonący brzytwy, chwyciłem się nadziei wygrania; więc rozmyślając, ogromnie mi zaciążyło na sumieniu, co będzie, jeżeli ci, co z całym zaufaniem do mnie się udali, dowiedzą się, że nie im nie pozostanie, jak pamięć moją przekląć. Bałem się, że ta klątwa nie na mnie, lecz na dzieci spadnie. Druga kategoria osób, po których także spodziewałem się, że pamięci mojej nie będą błogosławić, byli to niektórzy wierzyciele moi, którzy mi przyszli w pomoc w sposób uczciwy, t. j. pożyczili pieniądze bez procentu albo za procent umiarkowany. Zdawało mi się niesumiennością, aby ci ludzie przezemnie straty ponosili.

Była jeszcze inna kategoria osób, mianowicie kilku miałem klientów, którzy użyli mego pośrednictwa na poręczenie; nawet jeden z nich p. Żuk na znaczną kwotę zaciągnął pożyczkę u p. Wencla, w banku galicyjskim i u Deichesa; weksel był z jego podpisem i z moim. Wiedziałem, co tych ludzi spotka; wiedziałem, że rzuca się na nich, że ich będą sekwestrować, że się na nich zaintabuluja. Bolało mnie, że ci ludzie z mojej winy tyle przykrości będą mieli. Ci dotkliwiej uczują stratę, niż jeżeli strata będzie rozłożoną na 160 wierzycieli i to pośrednio. Miałem jako zarządca masy sposobność stykania się z tymi wierzycielami i wiedziałem, że biednych ludzi, dla którychby upadłość Kirchmayera dotkliwą była, nie wielu było; po największej części byli to ludzie zamożni, panowie i kupcy. Za najbardziej dotkniętych uważałem niejakiego Kobielskiego, kucharza, Gellę, drukarza i oprócz tego dwie wdowy, z których jedna prawie cały majątek utraciła i teraz pełni funkcję nauczycielki w Bochni. Otóż nie mogłem się ludzi, że w razie katastrofy załatwienie konkursu odwlecze się i że potem mnie będą przypisywać winę. Kiedy to wszystko rozważyłem, a miałem w ręku 40,000 złr., powiedziałem sobie: jeżeli mam do wybierania między mniejszą a większą krzywdą, niechże będzie

mniejsza krzywda, t. j. massa konkursowa rozkładająca się na stu kilkudziesięciu wierzycieli, z których niektórzy mieli krocie, mniejszej dozna krzywdy, mam fundusze, użyję je. Jak tylko ta myśl uciepiała się mnie, powiedziałem sobie, że nie mam potrzeby jechać do Tarnowa. Ale z drugiej strony rozważyłem, że jeżeli nie pojedę do Tarnowa, Jakubowski może się będzie dowiadywał, czy przyjechałem, czym odda, — więc aby zmylić pozór, aby mój plan mógł bez przeszkody wykonać, rzeczywiście pojechałem do Tarnowa w poniedziałek rannym pociągiem, napisawszy wprzód o tem do komisarza konkursowego. W Tarnowie w hotelu krakowskim ułożyłem sobie, wiele komu mam wypłacić z biedniejszych wierzycieli. Wiedziałem, że do rozdania mniejszych kwot będę potrzebował drobniejszych banknotów, a zmieniając w Krakowie mogłbym obudzić podejrzenie, przywołałem więc sobie żydówkę i skutecznie wymianę, a na każdym banknocie wypisałem moje nazwisko, bo tego żydówka chciała dla zabezpieczenia się, że nie są fałszywe. We wtorek rano wróciłem do Krakowa i przez cały ten dzień, tudzież przez środę, po części roznosiłem osobiście, po części odsyłałem w listach rekomendacyjnych różne fundusze. Postanowiłem wtedy, aby wszystko powiedzieć w dniu, kiedy miało być zebranie wierzycieli; tymczasem konieczność wykazania się, co zrobiłem, skróciła ten termin. Bałem się, aby Jakubowski mnie nie zdenuncjował w sądzie kryminalnym, bo wprawdzie on jest moim przyjacielem, ale okazał, że byłby zdolnym do takiej denuncjacji. Chodziło mi więc o to, ażeby się z nim nie zderzyć. Wiedziałem, że we wtorek będzie gdzieś na balu, więc obiecałem przyjść w chwilę, kiedy go nie zastanę. Tak się też stało. Na drugi dzień, t. j. we środę były terminy w sądzie krajowym. Jakubowski sądził, że się zejdzie ze mną; ja jednak kazałem mu tylko powiedzieć przez mego koncyplenta p. Schwarza, że wróciłem z Tarnowa. Nie mogłem wtenczas dokonać wszystkich rozpłat, a wiedziałem, że albo p. Jakubowski albo p. Przemyski przyjdzie, aby się przekonać, że istotnie funduszy nie ma. Napisałem tedy list jeden do matki staruszki, napisałem historję całego przebiegu, nareszcie napisałem list do mego koncyplenta, gdzie go prosiłem, aby na jutro opieczetowane przezemnie listy odesłał...

Może mnie pan radca uwolni od dalszego opowiadania. Spisywałem własnoręcznie moje zeznania w śledztwie, ale to, co znosi pióro, które idzie za prądem myśli, trudno głośno wypowiedzieć.

Przewodn.: Wspomniałeś p. w śledztwie o pistolecie.

Obwiniony: W niedzielę wieczór poszedłem do Höffelmajera, prosząc o pistolet. Dziwił się, na co ja go potrzebuję. Powiedziałem, że jadę na zabawę na wieś, więc dla bezpieczeństwa, bo wtenczas była zawierucha biorę z sobą pistolet.

(Po przerwie).

Obrońca dr. Gumpłowicz. Proszę o odczytanie z protokołu śledztwa opowiadania o nocy ze środy na czwartek, jest to jeśli się nie mylę arkusz 17.

Przewodniczący czyta:

„Północ miała być tą chwilą, którą sobie wyznaczyłem. Za nadejściem tej godziny nie mogłem się oprzeć nieprzestępnemu pociągowi, żeby jeszcze raz rzucić okiem na moją żonę i moje dzieci. Na palcach — żeby nie obudzić — przeszedłem do pokoju sypialnego. Widok śpiących spokojnie, nieprzeczuwających strasznego ciosu, jaki ich miał spotkać, widok tej drobnej dziatwy, mającej za chwilę osierociec, wstrząsnął mną do żywego, wróciłem do siebie, jakby pijany, i siadłem przy biurku. Czułem, że mnie odwaga odstępowała i strach ogarniał. W tém wzrok mój padł na wiszący nad moją biurką obraz jeden z Grotgerowskiej Lituaniki, obraz przedstawiający Bogarodnicę, jawną się w kopalni Sybirskiej przed Litwinką w stroju aresztanckim ubraną. Obraz ten w owej chwili niewysłownie sprawił na mnie wrażenie. Kreślę je tak, jak je do tej chwili czuję, i jak mi do śmierci będzie pamiętne. Zdawało mi się, że widzę w tém palec Opatrzności, która mi wskazuje jedyną prawdziwą drogę zadosyćuczynienia za moje przewinienie, za ciężkie błędy, jakie popełniłem, — t. j. wybranie stroju aresz-

tanckiego. Jakoż dziwna nastąpiła we mnie zmiana, łzami się zalałem, i zamiast rozpacz, wstąpiła we mnie rezygnacja i powstało postanowienie oskarżenia się samemu i oddania w ręce sprawiedliwości. Włożyłem rewolwer do biurka i zamknawszy roznieciłem ogień, w którym spaliłem listy przezemnie tegoż dnia i wieczoru pisane do matki, żony i rodziców żony, oraz historję mego upadku.

Za chwilę weszła do kancelarii pocciwa moja żona, która przebudziwszy się i nie widząc mnie jeszcze z powrotem, zaniepokojona przyszła dowiedzieć się i zobaczyć, co się ze mną dzieje. Wtedy dopiero po raz pierwszy wynętrzyłem się przed nią ze strasliwym swoim położeniem, z którego nie ma dla mnie innego wyjścia, jak tylko straszna alternatywa. Wtedy to uczułem głęboki żal, że zawsze przed nią tałem położenie swoje, bo gdybym nie był takim skrytym, nie byłoby doszło do tej ostateczności. Wtedy dopiero zrozumiałem, jak drogim, nieocenionym skarbem jest pocciwa kochająca żona.

Dalę odpowiada obwiniony na zarzuczone mu mniemane sprzeniewierzenie depozytów p. Skrzyńskiej i p. Mrowca, udowadniając, że tu nastąpiła restytucja, a następnie zdaje sprawę z pojedynczych obliczeń dochodów i wydatków.

Dalszy ciąg popołudniu 16go.

Przew.: Czyli pan przyznaje resztującą sumę, tj. 32,000 złr. jako sprzeniewierzoną?

Obw.: Uznaję się tylko odpowiedzialnym co do nadwyżki nieprawnie użytej, t. j. wbrew prawu memu, jako zarządcy masy, a zatem jest to odpowiedzialność cywilna. Przyznaję, że użyłem tej sumy w sposób bezprawny, nie mogę zaś twierdzić i nie przyznaję, bym ją sobie przywłaszczył.

Przystąpiono potem do szczegółowego wyjaśnienia pojedynczych pozycji tak wierzytelności jak i długów. Względem tych ostatnich pokazało się, że obwiniony miał 22 wierzycieli, którym opłacał miesięcznie 710 złr. procentu, czyli rocznie 8628 złr.

Przewodniczący wzywa obwinionego, aby się przecie zdecydował i wyjawiał owego współnika, zwłaszcza, że obwiniony sam przyznał, iż współnik ten może być wobec prawa karnego odpowiedzialnym, zaś wykrycie go będzie okolicznością łagodzącą, bo odsłoni całkowicie szczerą prawdę.

Obwiniony: Zeznałem już szczerą prawdę, a nazwiska nie odsłonię, bo nie chcę obciążać własnego sumienia. Zresztą przez wypowiedzenie nazwiska jego i skutki ztąd wynikłe stałoby się tylko formalnym wymaganiem sprawiedliwości zadość, bo człowiek ten byłby ukarany, ale też i jego familja. Wiem, że on dziś grosza nie ma i kto wie, czy nie będzie zmuszony Krakowa opuścić niezadługo.

Prokurator: W jaki sposób urządził pan tę grę na giełdzie ze współnikiem?

Obwiniony: Ja biegłości w grze giełdowej nie mam wcale. Już w Wiedniu będąc, zdałem tę czynność na ajenta. W Krakowie zdałem więc tę grę ze wszystkim mojemu spółnikowi, który wielce tu był przebiegłym i za pośrednictwem jednego z tutejszych kantorów operacje giełdowe wykonywał.

Obrońca dr. Gumpłowicz: W tej chwili objawił nam pan podsądny, że nie miał tej przebiegłości, jaką miał tamten. Wypływa więc ztąd, że ten nikczemnik nie z jednym p. Wyrobkiem, ale z dziesięcioma innymi mógł stać w związku i sprowadził im papiery z tego samego kantoru i tym sposobem dziesięciu płaciło te same dyferencje.

Zastępca strony prywatnej interesowanej to jest masy Kirchmajerowskiej, dr. Szlachetowski w długim przemówieniu oblicza wszystkie szkody w skutek tego procesu wynikłe i w końcu oznajmia, że wieczorajse (tj. z 15 maja) ogólne zebranie wierzycieli po dłuższej dyskusji wydało decyzją, iż nie widzi powodu do przyznania p. Wyrobkowi honorarium, skoro tak znaczną sumę sprzeniewierzył.

(Ciąg dalszy nastąpi.)

Kronika potoczna i rozmaitości.

Kraków, 19 maja.

Jutro we środę przed południem, odbędzie się w tutejszym sądzie karnym rozprawa osta-

teczna przeciw redaktorowi odpowiedzialnemu *Kraju*, p. Stan. Gralichowskiemu, oskarżonemu o przestępstwo podburzania przeciw władzom popełnione, przez zamieszczenie w *Kraju* artykułu „Działalność sejm”. Oskarżonego bronić będzie dr. Ludwik Gumpłowicz.

Pod przewodnictwem prof. dr. Skobla odbyło się w akademii umiejętności dnia 18 b. m. posiedzenie komisji językowej. Przewodniczący przedstawił prace naukowe, których bardzo wiele po największej części niedokończonych, po ś. p. Henryku Suheckim pozostałe. Jedną z tych prac: „O niektórych błędach w dzisiejszej polszczyźnie literackiej” w części na posiedzeniu odczytano, a trzej członkowie komisji podjęli się przejrzania i spisania wszystkich rękopisów.

Wista tak dalece weszła, że główny kanał pod zakładem gazowym na Kazimierzu od wczoraj jest już cały zalany, a ujścia jego od strony rzeki nie widać.

Jak się dowiadujemy, kupił artysta dramatyczny sceny krakowskiej, p. Eker, kamienicę na ulicy św. Jana pod l. 301. Że ktoś kamienicę kupił to przecież zdarza się bardzo często, lecz, że kupił artysta — jak dotychczas, śmiało to podać możemy jako wypadek niezwykle do wiadomości publicznej, czego i nowy właściciel za złe nam zapewne nie weźmie.

Po kilku dniach marcowych czy jesiennych, pokazało się dziś znów słońce, jest ciepło i pogoda tem godniejsza zapisania jej w kronice, że zdawało się, jakoby nie tak prędko jeszcze nastąpić miała.

Z arszów sądu pow. u św. Piotra, uciekło przed kilkoma dniami dwóch więźniów. Spuścili się oni z okna na zamknięty dziedziniec, z kądem się przez wysoki mur dostali do klasztoru żeńskiego św. Józefa a z tamtąd na planty.

W Łwowie zmarł onegdaj Bolesław Wery Darowski, w wieku lat 65. Zmarły był porucznikiem b. wojsk polskich z 1831 r. i kawalerem krzyża *Virtuti militari*.

Z Łutowsk pod dniem 17 maja donoszą *Gaz. Nar.*: Sanna w maju! U nas spadł śnieg lokciowy, przytem jest silny mróz; jak dalej będzie i jak długo potrwa, doniesiemy. Śnieg obecnie od nocy nieustannie pada.

Wiedeń staje się miastem nieszczęśliwych miłości. Powietrze tutejsze — pisze nasz korespondent pod dniem 18 maja — usposabia smacznie bardzo sentymentalnie. Wczoraj otrula się w dorożce nieszczęśliwa para, której małżeńskiemu skojarzeniu sprzeciwiali się rodzice panny. Od początku maja mamy ustawicznie powietrze marcowe, zimno, wiatr, deszcz, a dla odmiany od dwóch dni śnieg i grad.

Nie każdemu z czytelników zapewne wiadomo, pisze *Wiek*, że głośny dzisiaj hiszpański marszałek Concha (po hiszpańsku wymawia się Konceja), jest naszym rodakiem, pochodzi z gubernji kowieńskiej, gdzie rodzina ta od dawnych bardzo czasów i do dziś dnia jest osiadła. Ojciec jego, Fortunat Konceja, w czasie wojen napoleońskich w 1807—8 r. udał się do Francji i Hiszpanji. Ożeniony w Hiszpanji, zostawił tam dwóch synów, z których jeden właśnie jest marszałkiem i dowódcą armji północnej republikańskiej, drugi zaś generał-kapitanem wyspy Kuby.

O składzie przyszłego zarządu kolei nadwiślańskiej donosi *Gaz. Handl.* z wiarogodnego źródła z Petersburga co następuje: Zarząd składać się będzie z pp. Leopolda Kronenberga, Józefa Jarmoyskiego, rzeczyw. radcy stanu Rudnickiego znanego w Rydze inżyniera i rz. radcy stanu Arcimowicza; kandydatami zaś będą pp. Jakób Natanson i B. M. Wolff, a na zwisko trzeciego jeszcze niewiadomo. Co do robót około budowy kolei, to te systematycznie uczestkowymi (w częściach pewnych) oddane będą „tylko krajowcom”, zagraniczni bowiem kandydaci stanowczo mają być usunięci. Premium za akcje kolei Nadwiślańskiej jeszcze w dniu 8 b. m. wynosiło 30—35 rs. za sztukę.

Ś. p. Michał Gliszczynski na dwa miesiące przed śmiercią napisał ostatnią swoją wolę, którą tu z *Gazety Kieleckiej* przytaczamy:

Kielce 8 lutego 1874 roku.

Przepraszam wszystkich za moje zasady i zawody — nie miałem tego w naturze, ale przy końcu biednie było koło mnie, ztąd główna przyczyna różnych uchybień, a potrochu i własna moja nierozwaga. Dolegliwie jednak nikomu nie dokuczyłem; zresztą żyłem między wami otwarcie i nie boję się, żebyście mnie za złego człowieka uważali.

Pozostaje po mnie tyle co nic. Książek kilkanaście, które niech weźmie D., bo ma bibliotekę — reszta gratów na trumnę, która niech będzie prostą, do tego jeden koł i wio! na Karczówkę, gdzie pragnąłbym być pochowanym.

Jeżeli moi znajomi zgodzą się na to, żem zasłużył na jakie względy, to niech mi każą

wymurować dół, bo najbardziej docieka mi ta myśl, że mię zasypia ziemia.

Pozostaje wiele moich prac, już to skończonych, już na ukończeniu, już to dopiero rozpoczętych. Proszę je opieczętować i posłać J. K. Gregorowiczowi, to je może do swoich wydawnictw użytkuje.

Pozdrowienie ostatnie kieleckim znajomym, do których przybłąkałem się w końcu zawodu i życia. Różnie z nimi bywało, ale państwo B... R... i D... byli dla mnie jakby rodziną, bo swojej nie miałem.

Niech im los zapłaci za mnie zdrowiem i powodzeniem.

Jabym sam hojnie ich za to obdarzył, ale nie miałem tego, co dawniej.

Nessun maggior dolore che ricordarsi

del tempo felice nella miseria.

(Nie ma większego bólu nad wspomnienie jasnych chwil w nieszczęściu).

Adieu — do widzenia

Michał Gliszczynski.

Ospa naturalna ostatnimi czasy silnie grasowała w całej gubernji wołyńskiej. W powiecie ostrożkim śmiertelność była mała: zachorowało 226, wyzdrowiało 116, zmarło 22, pozostało chorych 88. Natomiast w powiecie nowogrodzko-wołyńskim tak liczba chorych jak i zmarłych była nader znaczna: zachorowało 407, wyzdrowiało 227, zmarło 116, pozostało chorych 64. W gub. kowieńskiej pow. telszewskim było chorych 367, wyzdrowiało 310, zmarło 48, zostało chorych 9. W gub. mohylewskiej pow. mścisławskim było chorych 539, wyzdrowiało 236, zmarło 99, zostało chorych 204. W innych okolicach epidemia była słaba.

Skarby ukryte nie przestają zwracać ludziom głowy. *Gon. Urząd.* donosi, iż chersońska rada miejska upoważniła kilka osób do rozkopywania gruntów miejskich, na których według podania mają się znajdować ukryte skarby. Zezwolenie dano pod wyraźnym warunkiem, że znalezione skarby podzieli się między przedsiębiorców a miasto, na zasadzie odpowiedniego artykułu prawa.

Omyłka w praktyce sądowej. — *Syn Otczestwa* donosi, że przed rokiem popełniono w mieście Gieczynie zabójstwo kobiety. Po dekreście padło na ziemia zamordowanej, który skutkiem tego oddany został pod sąd. Pozory były tak silne, że przysięgli uznali oskarżonego mieszczanina winnym, i na mocy tej opinji sąd skazał go do ciężkich robót. Przed kilkoma dniami jednak wezwano kapłana do chorożego szynkarza w Gieczynie, który dręczony wyrzutami sumienia wobec zbliżającej się śmierci, wyznał na spowiedzi, że on to właśnie zabił wspomnianą kobietę i następnie zeznanie swoje potwierdził przy świadkach i policji; poczem umarł nazajutrz.

Niepoprawna. — Przed krótkimi sądownymi w Altonie, stanęła 2 maja znana wróżbiarka Anna von Trappe, oskarżona o wyłudzenie pieniędzy od osób łatwowiernych, którym z oczu, włosów i t. p. za stosowną zapłatę przepowiadała przyszłość. Sąd przychylił się do zdania biegłych, uznał ją za niepożyteczną i uwolnił od wszelkiej odpowiedzialności. — „Wiedzieliśmy już o tem z góry”, rzekła wtedy pani v. Trappe, korzystając ze sposobności zarekomendowania urzędnikom swego talentu.

W Ryminie zawalił się niedawno pałac 4-piętrowy, mający 40 metrów długości i 120 metrów kwadr. obwodu. Był on już bardzo stary i oddawna groził runięciem, lecz niezbędna naprawa doznała zwłoki, skutkiem niezgody między trzema właścicielami tego gmachu. Niektórzy z lokatorów widząc że ściany popękały, wynieśli się z pałacu; inni zaś do czekali się katastrofy, której o mało nie przypłacili życiem. W ostatniej prawie chwili magistrat wydał rozporządzenie, aby dom niezwłocznie opuszczono; stara jednak kobieta mieszkająca na 4 piętrze, w żaden sposób na to zgodzić się nie chciała, gdyż właśnie rozwinęła mokrą bieliznę przy oknie, lecz policjant upierając się gwałtem wyprowadził z mieszkania. Wkrótce potem posłyszano straszny huk; jedna ściana zawałiła się i tak gęsta wzbila kurzawę, że niepodobna było nic widzieć dokoła. Pewien malarz wraz z innym robotnikiem chcieli przebiec wejście do sąsiedniego domu, lecz w tej chwili zawałiły się znowu dwa piętra, i oba ci nieszczęśliwi zagrzebani zostali w ruinach. W czasie katastrofy, która, jak mówią, spowodowała przejście ciężkiego wozu przez ulicę, rodzina mieszkająca na 1-em piętrze, złożona z mężczyzny, kobiety i dwojga dzieci, próbowała uciekać, ale schody zawałone już były gruzem. Dopiero później zdołano uwolnić ją z tego więzienia, przedstawiając drabinę. Pałac przedstawia obecnie dziwny widok: zwały murów, szczerbki sprzętów, bielizna, suknie, posagi, obrazy, wszystko to leży nagromadzone w bezkształ-

tnej massie, nad którą wznosi się wysoko nieuszkodzona klatka z ptaszkiem.

Sąd Chińczyków o cywilizacji europejskiej. — *Gazeta Pekinńska* wychodząca w stolicy państwa „niebieskiego” w języku krajowym zamieszcza niedawno surową krytykę postępowania Europejczyków: Spotykamy w naszym cesarstwie, pisze jakiś dowcipny Chińczyk, dwa rodzaje cudzoziemców utrzymujących, że chcą nas oświecić. Pierwszą kategorię stanowią ci, którzy nauczywszy tutejszych obywateli sposobu zabijania na odległą przestrzeń, wracają do swego kraju wzbogaceni naszymi darami lub łupem zabranym w naszych miastach wziętych szturmem. Druga kategoria składa się z osób wykładających tak zwaną naukę chrześcijańską. Ci ludzie żyją przez długi czas z nami i robią zwykle więcej dobrego niż złego, jeśli nie zabierają nam dzieci. Podczas gdy jedni mówią mi: „kochaj bliźniego swego jak siebie samego”, drudzy uczą, jak mam zabijać nienawidzącego się na niebezpieczeństwo, i twierdzą, że moja broń palna nie dość daleko sięga w tym celu, a więc trzeba, abym nabył ich własną broń posiadającą w wysokim stopniu mordercze zalety. Komu wierzyć?

Spostrzeżenia meteorologiczne. — Dnia 18 maja prawie ciągły deszcz, po południu silna burza; termometr od 0.4 doszedł do 7.4 R. Barometr idzie w górę; rano o 6 dnia 19 stan jego był 327.61, termometru 7.2 R. Wiatr północny.

HOTEL SASKI. Przyjechali: Wacław Popiel z żoną wł. d. z Warszawy; Piotr de Tutechew wł. d. z Rosji; Feliks Myszkowski ob. z Sieradza; Aleks. Bachman naucz., Ant. Horodyski student, z Hołodiatycz.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Targ zbożowy na Baranie i Kleparzu dnia 18 i 19 maja:

Wczorajsze targi zbożowe tak na Baranie, jako też i na Michałowicach, w skutek od soboty trwającej niepogody i ulewnych deszczów były zupełnie puste.

W skutek przybycia znaczniejszej liczby pruskich kupców, usposobienie na dzisiejszym targu kleparzkim było więcej ożywione, a cena pszenicy szczególnie pięknej białej cokolwiek podniosła się. W dniu wczorajszym i dzisiaj bank galicyjski sprzedał kilka znacznych partji do Prus. Poślednie gatunki były więcej zaniebdane. Żyto tylko w celnych i suchych gantkach znajdowało chętny pokup i to najwięcej do młynów, poślednie zaś i mokre gantki nie znajdowały kupców. Znaczne zapasy żyta, leżą na kolei i w spichrzach. Jęczmień piękny gruby był poszukiwany przez krupników i płacony po cenie przeszłotygodniowej, browary zaprzestały już kupować; pośledni i na paszę nie znajdował kupców. Owies więcej zaniebdany spadł w cenie, płacono go o 20 centów niżej. Kukurydza mniej miała dzisiaj pokupu. Groch i fasola utrzymały się przy cenie dawniejszej. O lniankę był większy popyt do Prus. Konieczna w ogóle zaniebdana.

Płacono za pszenicę czerwoną za 170 fnt. 13.40 — 13.80, białą 13.50 — 15.25, żółtą 12.45 — 13.25; żyto warszawskie za 160 fnt. 9 — 9.25, galicyjskie 8 — 9.10; jęczmień dla krupników za 170 fnt. 8.30 — 9, na paszę 6.75 — 7.75; owies za 100 ft. 4.80 — 5; fasola za 180 fnt. 10.50 — 11.50; groch 8 — 9; wykę 8.50 — 8.75; lniankę za 150 fnt. 9 — 10; kukurydzę za 170 fnt. 8.50 — 8.80 zł.

Wrocław 15 maja. — Cały ubiegły tydzień bardzo pomyślnym dla rolników odznaczał się powietrzem, które też na zasiewy jak najkorzystniejszy wywiera skutek. Nadzieja więc obfitych zbiorów coraz to głębsze zapuszcza korzenie, choć wiedzieć nie możemy co nam jeszcze przyszłość zwiastować zechce. Jakkolwiek bądź, tak pomyślnie chwilowo okoliczności przy większych zapasach i obfitych dowozach zboża, pewnoby w cenach nie małą spowodowały zniżkę; tymczasem widzimy, że pomimo chwiejności i wszelkich fluktuacji, stałe usposobienie zawsze górę bierze i ceny ostaniecznie prawie żadnej nie ulegają zmianie. Najlepszy to zaiste dowód, że wszystko co dotąd o wielkich zapasach i olbrzymich dowozach tak uporcezywie głoszone, co najmniej uludzeniem było, jeżeli nie manewrem podstępnej spekulacji, dla której podobne chwile główne rokuja korzyści.

W Anglii dowóz tak krajowy jak zagraniczny nieco był większy, w skutek czego ceny chwiały się zaczęły; w końcu jednak poprzednia wróciła stałość, a niektóre place nawet wyższe notowały ceny. Francja prawie bez żadnych własnych zapasów na obcy dowóz ograniczona, w ogóle stała zachowuje usposobienie, choć i tu na niektórych placach chwilowe w cenach zachodzą fluktuacje. Marsylja,

Bordeaux i inne portowe miasta znacznie mniejsze w tym tygodniu dowozy miały, co tem więcej wzmacnia sytuację handlu. Belgja i Hollandja, pomimo dosyć obfitych dowozów, ceny utrzymały stałe. W prowincjach nadreńskich i południowych Niemczech, przy więcej ożywionym ruchu, dążność zwykła na wielu placach widocznie przebiegała. Austria i Węgry utrzymały ceny przeszłotygodniowe. Środkowe i północne Niemcy, pomimo licznych fluktuacji, przy bardzo stałym pozostają usposobieniu, choć ruch handlowy wcale nie wiele okazuje życia.

Na ostatniej giełdzie naszej notowano za 1000 kilogr. (2460 fnt. pol.) pszenicy na ten miesiąc 90 talarów, tyleż żyta na ten miesiąc 61 1/2 tal., na maj-czerwiec i czerwiec-lipiec 61 1/4 tal., na lipiec-sierpień 59 1/2 tal.

Targ nasz przy miernym dowozie i spokojnym ruchu, utrzymał ceny przeszłotygodniowe.

Notowano 100 kilogramów (246 fnt. pol.): pszenicę białą 8 1/2 — 9 5/12, żółtą 8 1/2 — 9 1/6; żyto 6 5/12 — 7 1/4; jęczmień 6 1/3 — 7 1/3; owies 5 3/4 — 6 1/4; groch od 6 1/6 — 6 7/12; wykę od 5 7/12 — 5 11/12; łubin żółty 4 3/4 — 5 1/3, niebieski 4 1/3 — 4 2/3; rzep 7 1/2 — 8; rzepik od 7 5/12 — 7 11/12; koniczyne (za 50 kilogr.) czerwoną 10 — 14 1/2, białą 11 — 19 tal.

Okowita spokojniej, za 100 litrów (100 kwart pol.) 100% Trallesa w miejscu 23 1/2, na ten miesiąc i aż do sierpnia 23 7/12, na sierpień-wrzesień 23 2/3 tal.

Banknoty austriackie po 90 1/4 tal. za 150 zł., banknoty ross.-polskie po 93 tal. za 100 rsr.

Bank rolniczo-przemysłowy Kwilecki, Potocki i Sp. — Filja wrocławska.

Poradnik przemysłowo-rolniczy nr. 2 zawiera: Nowe rejestra gospodarcze — Czystczenie zboża — Praktyczne ulepszenia w gorzelniach II — Wiadomości bieżące — Część informacyjna — Sprawozdania targowe.

Telegramy „Kraju”

Peszt 18 maja. Dziś odbyło się posiedzenie wydziału petycyjnego delegacji przedlitawskiej i czwarte posiedzenie samczej delegacji. Na miejsce del. księcia Wincentego Auersperga i dra Plenera wstąpił, jako zastępcy, baron Ritter i radca dworu Arneth. Na miejsce powołanego hrabiego Salm Reiferscheidt, który odmówił przyjęcia mandatu nie można było powołać zastępcy, bo już żadnego więcej nie ma.

Dr. Gross sprawozdawca delegacji z praw komisji nad przedłożeniem rządowemu w kwestji zwyczajnych wydatków ministerstwa wojny, motywuje tem bardzo wiele wykreśleń w przedłożeniu, że wojna nie tak prędko nastąpićby mogła, zwłaszcza, że Austria nie ma chęci do zaczepki, a w razie obrony miałyby sprzymierzeńców. Jeżeli się stosunki ekonomiczne państwa poprawią, będzie można uchwalić więcej. Po przemówieniu sprawozdawcy przystąpiono natychmiast do dyskusji specjalnej, wśród której prawie bez rozpraw tyt. I — XXVII podług wniosków komisji budżetowej przyjęte zostały.

Na posiedzeniu jutrzejszym na porządku dziennym rozprawy nad wydatkami nadzwyczajnymi.

Londyn 18 maja. Car, w książę Aleksy i księżniczka Edynburska byli obecni wczoraj na nabożeństwie w kościele prawosławnym i złożyli wizytę w towarzystwie księcia edynburskiego królowej w Windsor. Wczoraj miała miejsce uczta familijna u księcia Walii w Chiswick.

Kursa. — Wiedeń 19 maja godz. 2.20. — Akcje kredytowe 221.75. — Londyn —. — Srebro 106. —. — Dukat —. — Lombardy 139. —. — Losy z 1864 r. 133.75. — Akcje franko-aust. 34. —. — Napoleony —. — Akcje kolei Karola Ludwika 247.25. — Akcje kolei lwow. czern. 145. —. — Akcje kolei półn. wschodniej 106. —. — Akcje banku związkow. 10. —. — Oblig. indemn. gal. —. — Akcje banku wied. dla obrotu 82. —. — Akcje anglo-banku 130.25. — Akcje kolei rzad. 320. —. — Kolei siedmiogrodz. —. — Kolei Rudolfa 157. —. — Tramway —. — Banku budowy 54. —. — Akcje kolei wschodniej 50. —. — Akcje banku anglo-węg. 32.50. — Akcje kolei zjedn. 100.50. — Losy tureckie 53. —. — Losy premj. węg. 75. —. — Akcje kolei bogumińskiej 137. —. — Akcje kolei ces. Elżbiety 202. —. — Akcje kolei półn. zachodn. 184. —. — Akcje franco-hungaria 60.75. — Ogólny bank austr. 49. —. — Usposobienie giełdy: dosyć mocne.

Wydawca i redaktor odpowiedzialny:
Stanisław Gralichowski.

