

ŚWIAT

DRAMATYCZNY.

N^o 1. Warszawa, 10 Stycznia. 1838.

K U R S

Karola Magnin.

O początkach Teatru w Europie

(z francuskiego p. Achileśa Jubinal). (1)

W S T Ę P.

Ogólnym jest mniemaniem że geniusz dramatyczny, który w śnie letargicznym przez siedmset lub ośmset lat był pogrążony, w pięknych dopiero dniach XIII. lub XIV. wieku ocucony został, tu wcześniej, tam później. Odważonoby się nawet zapuścić w wyszperanie, w którym dniu i godzinie zaszła ta wielka przemiana, lecz niezawodnie trudno byłoby z pewnością dojść tego! W istocie należy się odnieść do czasów zbyt odległych, aby natrafić na początki teatru tegoczesnego, którego *mysterie*, *moralności*, *saynety*, są tylko wyobrażeniem najbardziej zbliżoném

(1) Pan Karol Magnin w roku 1835 wykladał obszernie ten kurs publicznie w Wydziale Nauk przy Uniwersytecie Paryzkim Achilles Jubinal w kilkunastu kartkach zebrał krótki jego rys.

dla nas. Może to ztąd pochodzi, że znając one najlepiej mniemamy że są jedynymi pomnikami sztuki.

Doświadczenie przekonywa nas jednak, że *zdolność* ludzka nigdy nie zasypia, nigdy nie ustaje; lecz ciągle zawsze naprzód postępuje i dąży do udoskonalenia. Lecz w długim peryodzie przekształcenia się towarzyskiego, zwanym *Średnim wiekiem*, gdy geniusz dramatyczny zostawał zagrzebany pod grubą warstwą barbarzyństwa, trudno jest coś rozpoznać. Nie w tym to czasie, powtarzam, zaczyna się epoka teatru tegoczesnego, powstał on razem z erą chrześcijańską.

Nim wyłożę czém był teatr między V. a XII. wiekiem, po zniesieniu pogańskiej sceny w VI. wieku, niezbędnie potrzebną jest rzeczą objaśnić, czém był ten teatr pogański w starożytności, nie wchodząc jednak w rozbiór szczegółowy sztuk z których się składał. — Pod tym względem, uważając starożytną grecką i łacińską dramatyczność, przedstawiają się trzy oddzielne rodzaje. Pierwszy obejmuje dramat cudowny, czarodziejski, nadprzyrodzony: jest to teatr kapłański, pobożny; drugi zawiera w sobie dramat arystokratyczny, który w dniach uroczystości odznaczał się swoją wystawnością po dworach Monarchów i możnych panów; trzeci mieści w sobie dramat popolity, który bezprzestannie rozweselał po rogach ulic, pod gołym niebem, gmin, jest to teatr tak powiedziawszy, *nigdy nie zniszczony*, tworzy on ogniwo łączące scenę starożytną z sceną tegoczesną. —

Rozważając każdą literaturę w jej początkach, znajdujemy rodzaj dramatyczny ciągle pomieszany z innymi utworami literackimi, na przykład z epopją. W czasach poprzedzających powstanie teatru greckiego, daleko pierwój nim wózek Tespisa przewoził trefnisiów po miasteczkach, poezye *Starca ocie-*

mniałego, o miejsce urodzenia którego siedm miast się spierało, były śpiewane, czyli tak powiedzianwszy wystawiane przez *Rapsodzystów*. W średnich wiekach toż samo się dzieje i za dni naszych na wschodzie, jak podróżni zapewniają, ma to miejsce. Tym to sposobem *grano mimicznie* w 1825 roku w *Benares*, poemat *Rhamayana*, gdy tymczasem na przyległej scenie czytano ten utwór pismienny.

Rodzaj dramatyczny niemniej pomieszany bywał z rodzajem lirycznym. Prawie zawsze w Grecyi, śpiewom towarzyszyły pantomimy i tańce. Dramat przeto może się znaleźć w większej części dzieł umysłu ludzkiego; poznaje się go po rozmowach i naśladowaniu. Jest rzeczą dziwną, że geniusz dramatyczny czy mimiczny zaczyna się u wszystkich narodów od naśladowania zwierząt. Dowodem tego bajka, która jest najdawniejszym rodzajem literatury.

W Grecyi, wszystkie uroczystości, wszystkie sztuki, wszystkie igrzyska są liczone w dział, któryśmy nazwali pobożnym. Są one poświęcone bóstwom. W czasie to uroczystości *Minerwy*, które corocznie obchodzone były w *Atenach*, zaszła przemiana dramatu pobożnego na dramat rządowy, lecz tylko wewnątrz świątyni w czasie obchodu tajemnic, zachodzą się prawdziwe wystawienia sceniczne.

Teatr gminny w Grecyi był długi czas oddzielnym od teatru rządowego, który powstał z połączenia pierwszego z teatrem pobożnym; lecz mimo to połączenie, które zdziałał geniusz *Eschylesa*, te trzy rodzaje utrzymały się równocześnie.

We *Włoszech*, teatr gminny miał więcej wpływu niż w Grecyi nad teatrem pobożnym, a teatr arystokratyczny był najrozsądliwszym. Znajdowała się w *Rzymie* niezliczona liczba teatrów *prywatnych*.

Co nadewszystko odróżnia teatr łaciński od greckiego, to zamiłowanie rzeczywistości i srogości. Grecy naśladowali morderstwo: Rzymianie zabijali na scenie.

W pierwszym wieku zaszła zmiana w Rzymie, szkodliwa dla geniuszu dramatycznego. Popęd nadany cywilizacji rzymskiej przez Grecyą, po podbiciu tej ustąpił, a geniusz rzymski, przetworzony na grecki, znowu stał się rzymskim. Rodzajem wówczas przodkującym była pantomima. August szczęśliwy, że znalazł niejako pewien rodzaj powszechnego języka, przez który mógł połączyć między sobą wszystkie ludy, z których składało się jego wielkie państwo, nadał silny popęd temu rodzajowi widowisk, przez co przyczynił się do zatarcia komedii zawsze szydzącej, i tragedii morderczej.

Jak w średnich wiekach, tak u starożytnych, w pierwszych czasach teatru, budynki przeznaczone na wystawy, były początkowo z drzewa stawiane. Często nawet grywano pod gołym niebem, i wybierano do tego jakąś rozkoszną dolinę; lecz wkrótce uznano potrzebę wystawiania trwalszych budowli. Za siedemdziesiątej Olimpiady, teatr w Atenach, który był z drzewa, zawałił się, wystawiono więc inny z kamienia, któremu nadano nazwisko Bachusa. We Włoszech do dziś dnia jeszcze znajdujemy zwaliska wielkiej liczby teatrów starożytnych.

(Dalszy ciąg nastąpi).

WIZERUNKI ARTYSTÓW.

Panna Mars.

(z *Pana A. Jal.*)

Zaczynam od uwagi, że Panna Mars ma 58 lat. A jeżeli zaczynam tak bez korowodów, bez grzecznych obrotów, to dla tego, że nie pojmuję, co przypomnienie wieku może mieć obrażającego dla takiej jak Panna Mars kobiety. Sześćdziesięcioletnia Ninnon, za którą jeszcze młodzieńcy się ubiegali, słusznie powiedzieć mogła do nie jednej młodej Xieźniczki: „Patrzaj Pani, kto ja jestem, a kto Pani jesteś; a przecież ja mam lat sześćdziesiąt.“

I w ogólności, jakże mało znaczy wiek u artysty jeżeli się tylko talent nie zestarzał. Czyliż Talma nie miał lat dwudziestu, kiedy krótko przed śmiercią grał *Oresta*?

Ale mnóstwo jest ludzi, którzy psują sobie całą przyjemność przez skrupulatne anatomizowanie. Ileż to kobiet nie widziałem za czasów świetnych występów Pana *Ponchard*, które utrzymywały, że ten wyborny śpiewak (najlepszy, jakiegośmy może kiedykolwiek słyszeli), jest im nieznośny. „On jest tak brzydki“ mówiły; nie można patrzeć na niego. Patrzajże jak jest mały i szczupły, jak się krzywi przy śpiewaniu! *Elleviou*, to mi był śpiewak!“ — I ładne damy zamykały oczki lub zasłaniały je wachlarzami; weszło to poniekąd w zwyczaj. Lecz *Ponchard* odniósł zwycięstwo nad swoją postacią, swą twarzą i nad przesądami kobiet, które chciały *widzieć* śpiewaka, i nie zadawały sobie trudu *słyszania* go. Rozpoczął zawód artystowski i przebiegł go z pomyśl-

nym skutkiem, bo miał ogień, wyborną wymowę i nieskończoną zręczność.

Lecz widzów, którzy zbiegają się tylko do teatru, żeby patrzeć na młode i ładne aktorki, cóż obchodzi gorliwość, zasługa, a nawet geniusz? Ani drama ani charakter nie przynęca ich; idzie im tylko o chwilowe popieszczenie zmysłów. Myślą oni o mężczyźnie lub o kobiecie, lecz bynajmniej o artyście dramatycznym. Dla nich to Cauchoix robi owe ciężkie i olbrzymie perspektywy, których najsilniejsze ramię nie zdoła długo trzymać przed oczyma; które może są wyborne do obserwowania księżyca, które wszakże dla mnie mają tę główną wadę, iż za blisko stawiają mi aktora przed okiem.

Jest to w rzeczy samój niezaprzeczoną przyjemność, uważać głowę aktora przez mikroskop jak owad jaki, zgłębiać ciekawie wszystkie plamy na twarzy, i niszczyć sobie wszystkie omamienia, które artysta na oddalenie wyrachował i ze sztuką sprawił. Wystrzegam się podobnych odczarowujących narzędzi; chcę widzieć twarz teatralną, tak jak widzę dekoracyą. Gdybym na niebie lub na drzewach dostrzegł pojedyncze, niezgrabne kręsy, zniknęłaby cała uluda, a cóż dopiero powiedzieć o ludzkiej twarzy! W teatrze zazwyczaj słucham tylko, a że mam szczęście mieć wzrok przy krótki, przeto prawdziwej doznaję rozkoszy w teatrze. Wiem dobrze, iż mnie mamia, lecz nie spodziewam się też czego innego. Żalowałbym nawet bardzo, gdyby nie starano się mnie omamić; nie wymagam bowiem rzeczywistości, lecz tylko prawdy sztuki. Rzeczywistość jest nieociosaną, prawda pełną powabu. Ta prawda ma w rzeczy samój coś upiększającego, a w upiększaniu zawsze jest kłamstwo; lecz sztuka na tém zależy, aby zręcznie kłamać, i ze zbioru delikatnych kłamstw pra-

wdę uczynić. Chcąc mieć rzeczywistość na scenie, należałoby zacząć grywać wśród białego dnia, gdyż kienkiety źle naśladowują światło słoneczne; należałoby prócz tego grywać w lesie, lub w zwyczajnym pałacu, albo na prawdziwem morzu, i spalić wszystkie dekoracje. Miejsce pozorów zająłoby powinno istotne działanie, a to byłoby niepodobne, śmieszne lub szkaradne.

Sztuka ma swe warunki; zbaczać z nich, jest to ją szpeci. Sztuka teatralna uzupełnia dramatyczną; ta lubi niektóre przesady uczuć, wrażeń, wyrazów, gdyż chce sprawiać efekt na tłum, w pewnym oddaleniu zgromadzony; tamta ma poruszenia, dodatki, dekoracje, róż i bielidło na usługę sztuki poety. Aby między temi dwiema sztukami panowała zgoda, druga powinna być pierwszej posłuszną, wspierać ją, nadawać jej wyraz, słowo, ruch i wejrzenie; uskutecznić to może tylko przez pewne środki, a tych wszystkich środków tak dobrze ukryć nie może, aby uszły lorynetce Pana Cauchoux. Kto teatr wistocie lubi, niech go odwiedza bez fatalnego teleskopu, który poniekąd anatomizuje artystę. Zbyt lubię szklankę czystej, świeżej wody, aby mi kiedykolwiek wpadło na myśl poddać kroplę téżże pod rozbiór przenikliwego oka fizyki, któraby mi nie wiem jakich strasznych w téj kropli pokazała mieszkańców, poruszających się w niej milionami, walczących z sobą, polykających się wzajem, i zamieniających wodę w obrzydły zamęt życia i śmierci. I cóż?..... zdaje mi się, że idzie mi tak o czystość twarzy aktora, jak o czystość mojej szklanki wody.

Nie bez powodu pragnąłbym zatem, aby niegrzeźne perspektywy wygnane były z teatru. One to uczyniły z naszych teatrów prawdziwe pracownie złośliwego anatomizowania. Kilka dni temu stałem się

ofiara owych okrutnych narzędzi; było to w *Tl'éaire Français*. Panna Mars stała na scenie; podziwiałem ją; przedstawiała *Elnire*, ze swoim powabem, swoją szlachetnością, z właściwym sobie wdziękiem i doweipem. Znalazłem ją prześliczną, najpowabniejszą, i godną lepszego kochanka, niż pana Tartuffe. Obok mnie siedział młodzik, ściśnięty niebieskim surducikiem, ufryzowany, w wysokim halsztuku, białych rękawiczkach, słowem, jeden z owych nieużytecznych elegantów, których jeszcze niektóre kobiety kochają, jedna z owych istot, które wszystko ganią i mszczą się za swoje nudy w towarzystwie, narzucając mu swoje facyaty. Ten to jegomość trzymał wręku perspektywę, a znajdowaliśmy się w orkiestrze.

Zagłębiany w pięknościach mistrzowskiego utworu Moliera, nie dostrzegłem zrazu pogardliwego wzroku i szydzącej miny, z jaką mój sąsiad spoglądał na wielką artystkę. Stopniowo, coraz bardziej zaczął się niecierpliwić, ciągle się odwracał i śmiał się w nieznośny sposób; rozgniewał mnie nakoniec, i dałem mu to poznać.

„Podziwiam, odpowiedział, tę cierpliwość, z jaką pan oglądasz i słuchasz tych wszystkich ludzi. To szkaradnie!“ — „Jak do gustu, rzekłem; ja nie podzielam pańskiego zdania. Jestem zadowolony, i bawię się bez hałasu i bez naprzykrzania się nikomu. Racz pan to samo czynić. Nudź się pan, bez uwiadomiania mnie o tém przez swe niecierpliwe poruszenia i swój ironiczny uśmiech.“ — „Ale wolno mi wszakże...“ — „Bynajmniej; wolność między ugrzecznionemi ludźmi na tém zależy, aby nie nie czynić, coby drugiemu przykrém być mogło.“

(*Dalszy ciąg nastąpi*).

NIEDZIELA

w Teatrach Paryżkich.

(Przez Pawła de Kock).

Dla bardzo wielu ludzi Niedziela jest wysmieni-
tym dniem; wielu w tym tylko dniu istotnie żyje;
przez cały tydzień pracują bez odpoczynku; tak jak
machiny, zawsze jedną i tą samą odbywają robotę,
oszczędzając z niej ledwo kilka minut na liche obia-
dy. Nie mają téj nawet pociechy,—odmiany w pracy;
ciągle muszą tkać, walcować, prasować, drukować,
gładzić: takie to jest codzienne życie wielkiej lic-
by ludzi. I dla rzemieślników, kramarzy i sklepo-
wych jest to wielki, piękny dzień!

W tym to dniu ludzie przestają poruszać się jak
automaty, i mają swą wolę. Oddają się swo-
im skłonnościom, ubiegają się za uciechami, aby so-
bie wynagrodzić całotygodniowe nudy.

A że teatr dla mnóstwa ludzi jest niewyczerpa-
nym źródłem przyjemności, przeto w Niedzielę wi-
dać dążące do teatru tłumy tych, co przez cały ty-
dzień nie mieli do tego czasu.

Klasa robocza, która najmniej czasu swoim roz-
rywkom poświęcić może, za to téż chce się w nie-
dziele najbardziej ubawić. Nie jest ona zbyt staran-
ną w wyborze sztuk, byleby się nieprędko kończyły.
Woli ona ilość niż jakość. Dla tego też małe tea-
try w niedzielę tak rozmaity składają repertoar, że
i najdziwaczniejszy gust znajduje coś dla siebie.

Lecz i dla samych małych scen niedziela jest
dniem pożądanym; jest to dzień świetnych dochodów.
W tym dniu teatry bulwarowe zabawny przedstawia-
ją widok; w ich wnętrzach widać najkomiczniejsze

postacie, najszczególniejsze fizyonomie, jedna głowa za drugą wystaje; jest tak pełno jak na frej-teatrze.

Jeżeli się nie lękacie zemdleć w 30 stopniowym upale, jeżeli zdolacie się z dzielnością oprzeć razom łokciowym, orzechowym łupinom i tym podobnym przydatkom, — tedy wejdźcie zemną do jednego z owych teatrów.

Szósta godzina. Zapewne odegrano już kilka aktów, bo chociaż koniec rzadko następuje przed północą; jednak zaczynają o 5tej. Lecz w chwili, gdy idzie o wesole przygody, nie powinniście być uczestnikami wszystkich cierpień, jakie im towarzyszą. Tu małżonek rozłączony jest ze swą połowicą, którą otacza chmara amatorow, co stosownie do okoliczności, albo sobie komplementa, lub grubijaństwa prawia; tu biega jakiś chłopczyzna, który zgubił gdzieś matkę, i krzyczy: „Mamo, mamol Dajcie mi mamy!“ Tam oto ta młoda dziewczyna jest w rozpacz: zgubiła swój szalik fularowy. Owa dość wysmukła jejmość wysoko podniosła swą rozdartą suknię; tka ją pod nos służbującemu gwardziście narodowemu, i wrzeszczy: „Gdybyś pan więcéj baczył na swoją służbę, toby mi nie podarli mojej merynosowój sukni!“ Tu znowu jakaś nielitościwie otyła pani obraca się z iskrzącemi oczyma do kilku stojących za nią ichmościów. „Możecie mnie popychać łokciami, i deptać po nogach, ja przecież nie ustąpię wam miejsca. Uf! przyznać trzeba, że nasi dzisiejsi panowie żadnej nie znają grzeczności!“

Naplakano się, nakrzyczano, lecz nareszcie każdy siedzi na miejscu; wszystkie cierpienia które poniesiono przededrzwiami i przy kassie, są zapomniane, kiedy już siedzą w teatrze.

Na kurytarzach okropny jest hałas, sprawiony przez lożmajstrów, którzy od łoży do łoży biegają; cała massa publiczności pędzi na schody. Jeden z odźwiernych prowadzi całą rodzinę, ojca, trzy damy i dwoje dzieci; jegomość krzyczy: „Prosimy o miejsce, gdzieby co zobaczyć można... Co u diabła?... Tu nie dość miejsca.... Oddajcie nam pieniądze!”

W mniejszych teatrach kobiety chodzą na parter, jest to wielka korzyść dla kassy; mojem jednak zdaniem, jest to także niemały zysk dla literatów, gdyż kobiety wprawdzie nie dają oklasków, ale też, co więcej podobno znaczy, nie sykają; za to bardzo łatwo śmieją się, i płaczą; to wszystko dobrze zważywszy, parter kobiecy jest dla autorów wodnistych melodram lub krotofil daleko dogodniejszym, niż męzki.

Co niedziela przypatrzeć się tu można mnóstwu pogniecionych kapeluszy i zniszczonych fryzur, bo biedne damy musiały całą siłą walczyć o miejsce; nie wszystkie kobiety mają powód być tak wesolemi jak owa kupcowa korzenna, która rozparła się na trzy łokcie; wzięła swego męża pod pachę, skakała z nim przez krzesła i ławy, i używała biedaka za laskę do rozpędzania tych, którzy chcieli jęj na drodze stawać.

Parter jest przepelniony, a jednak coraz nowe kliny pomiędzy biednych ludzi wbijają. Nie pochlebajcie sobie, że potraficie sięgnąć do chustki lub tabakierki; nie możecie władać waszemi rękoma. Jeżeli kto wyszedł w między-akcie, a potem, za podniesieniem kurtyny, zechce wejść na powrót, to się bardzo omyli; nieprzepuszczą go, wszyscy są głusi na jego prosby; i jakże ma przełamać ten mur ludzki, tę zbitą maw-

sę, która bezustannie mruczy: „Nie przejdiesz pantnie przejdiesz!”

Na parterze rzemieślnicy i robotnicy w wielkiej znajdują się liczbie: fryzyerowie, owocarze, kominarze, piekarczyki i terminatorowie wszystkich rzemiosł. Tu podczas sztuki nie można z sobą szeptać lub pozwolić sobie jakiej uwagi; jeżeli to uczynisz, wnet dwadzieścia groźnych twarzy obróci się ku tobie; w téjże chwili krzyk: „Za drzwi! za drzwi!” obije się o twoje uszy, a jeżeli nie zamilkiesz w téjże chwili, to cię uchwycą, podniosą, wyrzucą i wyproszą na bulwar; powrót do teatru jest niepodobnym,

Może chcesz miejsca włożyć? Ale racz z łaski swojej spojrzeć w tamten kącik; tam łoża jest na sześć osób urządzoną, lecz pomieszczono w niej dziewięć, i tak po kolei, od pierwszej do ostatniej. Pierwszy rząd obsadzony, drugi przepelniony, w trzecim jak nabił, jeden łązi na plecy drugiego, byle coś zobaczyć. Ale niemyśl, aby to komu przeszkadzało; nawykli oni do tego; ten tłok, to gorąco, te kulaki są dla nich wielką roskoszą; daleko mniejby się bawili, gdyby mniej było widzów.

Włożach, strój kobiet jest już staranniejszym, niż na parterze; same kapelusze! Wprawdzie nie przysięgnę, że są najświeższej mody, ale to mogę zapewnić, że noszą tam wiele klejnotów, złotych łańcuchów i koleczyków, które dla olbrzymiej wielkości, już zdaleka błyszczą.

Tu to jest miejsce kupeów; znajdziesz tu znowu mnóstwo owych twarzy, które w ciągu tygodnia po sklepach widziałeś; całe gospodarstwa, całe familie, a nawet całe cechy siedzą tu przy sobie. Wszelako i miłosne pary świecą się włożach; widać to po

czułych spojrzeń, które podczas scen sentymentalnych rzucają na siebie, i łatwo to zgadnąć po mimice adonisa, kiedy swój damie pomarańczę podaje.

W orkiestrze, na galeryach, w łóżach, wszędzie tenże sam natłok, lecz wszędzie też sama uwaga, tenże sam udział dla tego, co się dzieje na scenie. Publiczność niedzielna daleko lepiej bawi się w teatrze, niż publiczność powszednia.

Lecz gdy spojrzysz na trzecią galeryą, na ostatni rząd, który zwykle *kurnikiem* (1) nazywają, przetrzasz się gimnastycznymi postaciami tych ludzi, którzy, by tém lepiej widzieć, większą połowę ciała za poręcz wywiesili. W tym przestworze panuje luba niewymuszoność; niektórzy, którym gorąco zbyt dokuczalo, poskładali jedną część garderoby po drugiej, zostawiwszy tylko niezbędne przedmioty. W pośród tych bluz, tych kaftanów, tych czapek wszelkiej barwy, ujrzysz barczystego człowieka w koszuli, z rękawami po łokcie odkasanemi; pokazuje swym sąsiadom parę muskularnych ramion, a właściciel ich zdaje się mówić, że nie uchyliłby się od walki na pięście. Na *kurniku* bynajmniej się nie wstydzą; wygodą przedewszystkiém, zdejmują kaftany i kamizelki; chustka na szyję jest tu zbytkiem nigdy nie praktykowanym.

Z tego to rajy w między aktach lecą małe kawałki papieru do łóż i na parter. Naśladować śnieg

(1) *Le Poulaitter*, wyrażenie, zaprowadzone zamiast *paradyssu*. Raj nie stosowną był nazwą dla miejsca, którego zwyczajnie i obyczajnie nie bardzo są anielskie.

tym sposobem jest to niewymowna uciecha dla tego rodzaju publiczności, a widzowie dolnych miejsc przyjmują te górne dary z wzruszającą dobroduszością, kontenci, że tylko papier, a nie łupiny i pestki, jak grad na nich leca.

(Dokończenie nastąpi).

Murya Taglioni.

(Z francuzkiego, Henryka Blanshard).

Panna Taglioni urodziła się w Sztokolmie, około roku 1807 — 8 czy 9, może nawet nieco później. Pochodzi z rodziny celującej w zawodzie artystycznym.

Karstein, dziad jej po matce, był Talmą Szwedzkim, i do zalet biegłego aktora tragicznego, łączył przymioty znakomitego śpiewaka. Gustaw III, którego był ulubieńcem, zaszczycił go urzędem Sekretarza dworskiego.

Córka tego artysty zaślubiwszy Sycylianina Taglioni, pierwszego tancerza teatru Królewskiego w Sztokolmie, dała życie, jakieśmy już powiedzieli, Maryi Taglioni; którą Terpsychora wypiastowała na swych kolanach.

Pan Taglioni powołany do Wiednia jako mistrz baletów w 1822 roku wystawił młodą Maryą, swą córkę, w balecie: który dla niej ułożył pod tytułem: *Przyjęcie młodej nimfy do świątyni Terpsychory*. Powodzenie młodej nimfy było zupełne i rozległo się po całych Niemczech. Sztutgart chciał ją posiadać i posiadał; stolica Bawaryi zapragnęła mieć

u siebie tę młodą tancerkę z północy, już sławną. Taglioni godnie odpowiedziała zachwyceniu dobrych mieszkańców Munichu. Z tego to miasta wyjechała do Paryża, i tam pierwszy raz wystąpiła w teatrze Akademii Królewskiej muzycznej, dnia 23 Lipca 1827, w balecie *Sycylianin*.

Teatr w Munichu który Pannę Taglioni ustąpił Paryżowi tylko na miesiąc, odwołał ją, oddaliła się dla skończenia swoich zobowiązań, i pożegnała stolicę Francyi w *Karnawale Weneckim*.

W 1828 znów się okazała w *Bajaderach*. Na próżno wspomnienia panny Gosselin, niezrównanej pani Gardel przywołane, zostały. Panna Taglioni zaćmiła one, co więcej, zaćmiła zarazem wszystko co ją otacza. Wychwalano, uwielbiano, a sploty wienców spływały na nią ze wszystkich stron; nigdy niewidziano jeszcze podobnego uniesienia.

Ona utworzyła *Piękną w lesie śpiącą*, *Florę*, to pas-cudowne w *Wilhelmie Tell*, *Sylfidę*, *Natalią*, *Powstanie w Seraju*, *Brezilę*, i te wszystkie role, które wzmogły coraz większe uniesienie, oklaski, i fanatyzm.

Dla Paryża była zawsze lubą, rokoszną i przyzwolitą. Jednakowoż ta która należy więcej do powietrza jak ziemi, ta co jest jakby cieniem, kwiatem kołysącym się za powiewem zefiru, parą, ideałem, doznaje przykrych trosk życia. — Przed trzema laty rozszedł się odgłos, o stratach jej majątku. Przeznaczono widowisko na jej dochód; uzyskała wexel na względy Paryżan; a jeśli jej straty nie zupełnie wynagrodzone były, to przynajmniej złagodzone i słusznie. Czyż już w 1829 nie grała roli *Psy-sze*, w balecie tegoż nazwiska, (którego 905 wystawienie przeznaczono na benefis dawnego mistrza Gardela.

Bordeaux, miasto w którym najlepiej oceniają taniec, Bordeaux potwierdziło sąd stolicy o pannie Taglioni.

Oto jest to życie napelnione tą wyśmienitą mimiką, tym tańcem wyjątkowym; ona pierwsza połączyła w sobie samą taniec teatralny z tańcem salonowym. Słusznie powiedziano, że talent u niej nie jest wcale sposobem do życia, ani sztuką, lecz darem natury. Panna Taglioni niema jak inne biegle tancerki, tych rzutów bioder i rąk, które niegdyś wdziękiem nazywano: posiada ona urok, a ten wyraz już wszystko w sobie zawiera.

A jednakowoż, jakiemu to talentowi nie zakłóci spokojności i szczęścia na tej ziemi cokolwiek krytyki! Należy przyznać, aby i pochwała miała tém większą wartość, że rodzaj talentu panny Taglioni, jej przykład, jej wpływ, zniszczyły jedność choregraficzną Opery. Już niema tych *pas* złożonych z grup, *mass*; a każdy z tancerzy obojój płci, chce stworzyć sobie jakieś pieszcotliwe zaniedbanie. Na to stronnicy panny Taglioni odezwą się, że ona nie może być odpowiedzialną za naśladownictwo siebie. *Beranger*, *Rossini* i *Wiktor Hugo*, mają także swoich *Servum pecus* Horacyusza. Dozwólmy się więc omamiać nawet błędami panny Taglioni, bo błędy szczególniej natury mogą się stać zaletami w sztukach, które tylko istnieją tworzeniem.

Kronika obu teatrów Warszawskich z roku 1837. w Numerze 2. udzieloną zostanie łaskawym czytelnikom.

W DRUKARNI PIASTA PRZY ULICY MAZOWIECKIEJ No. 1349.