

SCENY

Z ŻYCIA DRAMATYCZNEGO.

(przez Eugeniusza Briffault.)

Moje pierwsze wrażenia muzyczne. — Garson oberży pod złotym krzyżem. — Teatr Kremonski. — Crivelli i Veluti. — Benefis we Włoszech. — Oklaski Włoskie. (*)

Powołany do Włoch dla interesów familijnych, będzie temu czternaście lat, przebyłem Alpy, bez żadnej z tych myśli, które towarzyszą zazwyczaj tym, co odbywają tę podróż. Wiedziałem, iż nie zobaczę ani Florencyi, ani Rzymu, ani błękitu Neapolitańskiej zatoki. Miałem szybko przebyć północną część Lombardyi, zatrzymać się przy granicach Państwa Weneckiego, i przebywać w pośród bagien, rzek Mantuańskich, aby tam żyć wyłącznie dla użytecznej pracy. Wtém wszystkiem nie było najmniejszej poezyi; oprócz tego elegancki Turyn, wielki Medyolan, jak powiadają almanachy włoskie, mało na mnie czyniły wrażenia; przypominam sobie, żem okropnym sposobem ziewał w teatrze *della Scala*, chociaż dawano *la Dona del Lago*. Nie myślałem jeszcze, czy jest 'co wyższego nad teatr *Feydeau* lub *Wielkiej Opery*; miałem się za bardzo szczęśliwego, żem słyszał *Elleviou*, *Martina* i pannę *Regnault*, *Derivis*, *Lavigne* i *Laïs*; wystarczyło to dla mojej szczęśliwości muzycznej. Trzy lata spędzone w wydziale praw w Strasburgu, dokończyły mojej edukacyi jako melomanisty i obznajomiły mnie, ze wszystkimi tajemnicami repertoaru dawniej Opery Ko-

(*) Rozdział ten wyjęty jest, z niewydanego dzieła, pod tytułem: *Sceny z życia dramatycznego*, w którym połączyłem wszystkie moje wspomnienia, dotyczące się wrażeń, obyczajów, historyi i wydarzeń teatru.

(Przyp. Autora.)

micznój, od „Czarów bez Czarów” aż do „Czerwonego kapelusika.” Widzicie tedy, że nie tracił czasu; mógłbym zostać bardzo znakomitym adwokatem, lecz nieba inaczej rozrzuciły.

Z takim usposobieniem przybyłem do Kremoney, w miesiącu Wrześniu roku 1822; było to wczasie jarmarku; jesień się zaczynała; urządzono tedy w tém mieście ładną salę widowisk. Znużony podróżą pod skwarném słońcem jak tylko przybyliśmy do oberży pod złotym krzyżem, gdzie mieliśmy noc przepędzić, udałem się do mego pokoju, aby w nim wypocząć. Nigdy nie mógł zgadnąć, po czém garson, z gospody poznał, że jestem Francuzem; nie wyrzekłem był ani słowa. Jakkolwiek bądź, w chwili gdy wyłaził z moich podróżnych butów, wszedł do mego pokoju, i krzyknął prawie z przestachem: „Copan czynisz?” Spojrzałem nań z niespokojnością; zaczął się śmiać i dodał: „Jakto, nie idziesz pan do teatru? — Ależ ledwo się od snu wstrzymać mogę. — Sala zupełnie nowa i prześliczna! — Szesnaście godzin w pojeździe, przy dwudziestu stopniach ciepła! — Ależ nowa opera! — Czy dałeś świeże prześcieradło do łóżka? — Ah panie, Velutti i Crivelli! — Nie znam ich wcale. — Pierwszy panie, jest ostatnim muzykiem, którego posiadamy. — Nie rozumiem. — Nie słyszałeś pan o tych ludziach, co mają głos kobiety? — Ah! i bardzo wiele, a Velutti..... — Velutti jest ostatnim z tego rodzaju; po nim już się skończyło. Jest on bezpośrednim spadkobiercą Crescentiniego. — Czy ten któremu Napoleon dał krzyż żelaznej korony? — Ten sam panie — I czy ma talent? — Nadzwyczajny! — A Crivelli? — Jest to nasz najlepszy tenorysta, pierwszy w całych Włoszech. — Ba! — Niezawodnie! Czy wiesz pan, że już w swém życiu, nie usłyszysz tego, co możesz dziś w wieczór słyszyć w Kremonie. — A to jak? — Crivelli i Velutti złączeni; jest to szczęście, którego cały świat powinien nam zazdrościć; zostaną tu przez całą jesień; tego roku jarmark jest bardzo piękny, zarobią dużo pieniędzy.”

Idąc za radą zapalonego lubownika, poszedłem do teatru.

Godny *camerie della Croce d'oro* uczynił na moich uszach wrażenie katarakty; od tego dnia datuje się pierwsza muzyka, którą słyszałem. Niewidomy, co widzi pierwszy raz jasność nieba, o której nawet nie mógł marzyć wśród ponurzej ciemności, jaka go otaczała, nie doznaje większej przyjemności, nad tę którą ja uczułem w całej mojej istocie.

Grano *Tebalda i Izolineę*, operę w trzech aktach Morlakiego. Crivelli śpiewał w tém dziele aryę wojenną: *quella di gloria*..... Słuchając go, zdawało mi się, że mógłby nią zachęcić najuporczywszy naród do oręża. Lecz gdy w trzecim akcie, Veluti zaśpiewał romans niegdyś tak sławny pod nazwą *Mai piu* (Nigdy), nie mogę wyrazić tego com uczuł; było to zachwycenie.

Veluti (nie wiem, czy jeszcze żyje), zdawał mi się być nadnaturalną istotą, jego wysoka postać, jego słaba budowa i kobiece rysy, przykre miauczenie jego głosu w recytatywie, zrazu niemiłe uczyniły namnie wrażenie; lecz skoro śpiew ożywił ten organ tak miękki i gibki, tak bogaty szczególnie w wysokich tonach, nabierał wtenczas pieszczotliwości, która wszystkie podbijała zmysły. Nigdy nie słyszał nic tak lubo — miłosnego, jak śpiew tego Veluti. Najpiękniejsze głosy kontraltu, głosy pani Pasta, pani Pizaroni, nawet pani Malibran, nie wzbudziły we mnie téj tkliwości której żadnym sposobem wyrazić nie mogę. Veluti i Crivelli śpiewali nadto ze zgodą, której od jesieni 1822 roku już nigdzie napotkać nie mogłem.

Sala Kremońska w dwa lata potem spłonęła.

Crivelli ze starzał się i ochrypiał, Veluti już nie śpiewa. Oh! miał słuszność, ów garson z pod złotego krzyża! — „Spiesz się pan, może nigdy już nie usłyszysz tego, co możesz słyszyć w Kremonie!” — Jakoż niesłyszałem już tego nigdy; i gdzież to mam teraz szukać?

Będzie temu około dziesięć lat, jak Veluti znajdował się w Paryżu, wybierając się do Londynu; proszono go, aby śpiewał w Louvois; żądał 50,000 franków, zatrzy

wieczory, a gdy mu odmówiono tę summy, wyjechał, nie chcąc się dać słyszyć.

Od czasu wieczoru w teatrze Kremonońskim, dziwię się, że jestem tak niewdzięczny względem Opery Komicznej. To źle! Tyle ją lubiłem za nim byłem we Włoszech!

Kiedy Rossini, ten światowy człowiek, który może ma najświeższą pamięć, jaką napotkać można, ucieszyć chce swoich przyjaciół dobrą anegdotą artystowską, rzadko jej szuka we wspomnieniach teatru *della Scala*, *San Carlo* lub *Fenice*; co tylko najciekawszego opowiada, to zawsze prawie zaszło w owych małych miastach, gdzie za kilka cekinów wykonywał swe największe partyce, mając przytém obowiązek doglądania wszystkiego, dyrygując lekcyą, orkiestrą i urządzeniem sceny, gdzie nieraz był zmuszony przepędzać dni w małej izbie, ciemnej i niewygodnej, aby dla kilku gołych amatorów klekotać na rozstrojonym fortepianie swe piękne utwory z *Kopciuszka*, *Włoszki* i *Sroki*.

A teraz opowiem moje Artystowskie życie w Mantui. Od trzech dni, w kawiarni Weneckiej, pod portykami i na placu Wirgiliusza, mówiono tylko o przygotowaniach, które w teatrze czyniono do przedstawienia na dochód prima-donny, siniory C..... Na tę uroczystość grać miano *Aureliano in Palmyra*, operę Rossiniego. Teatr Mantuański jest bardzo piękny; wystawiony został 1821 r., przy najpiękniejszej ulicy miasta, służącej za przechadzkę publiczną. Aby go wznieść złączyli się wszyscy obywatele Mantui. Napis, zdobiący front, dostatecznie świadczy, ile zamięłowanie sztuk upowszechnione jest we Włoszech. W tym tylko kraju teatr jest pomnikiem, który do wszystkich należy. Na frontonie teatru Mantuańskiego jest napis: EX AERE COMMUNI, (*Wzniesiony kosztem wszystkich*.) Gdy nadszedł wieczór widowiska, już zawczasu tłoczono się w drzwi nowego teatru. Mantua liczy cztery inne sale teatralne.

Siniora C....., bohaterka tego wieczoru, była przedmiotem wszystkich rozmów. We Włoszech *pri-*

ma-donna jest osobą bardzo interesującą. Talent jęj nie doszedł był jeszcze do zupełnego rozwinięcia; lecz tak piękne dawała o sobie nadzieje, że we wszystkich młodych ludziach miasta znalazła gorliwych protektorów. Wielbiciele tłumem się zbiegali, składając swe hołdy u nóg młodej śpiewaczki, która zresztą nie była zbyt piękną. Lecz odrzuciła wszystkie ofiary, jakie jęj czyniono. Myślała tylko o uprawianiu swęj sztuki. Początkowo dąsano się trochę na jęj upór czywość, lecz po niej jakim czasie, jak to zwykle bywa, oddawano jęj sprawiedliwość co do skromnego postępowania, bez zmyślonęj afektacyi, agdy namiętności znajdowały ciągły w niej opór, przeto mówiono tylko o miłości, którą siniora C zajęła wszystkie serca.

Gdy ten stan rzeczy był dobrze znany, oczekiwano przeto ważnych wypadków. Benefisa są zawsze publiczne są to uroczyste sposobności, które kochankowie z zapalem chwytają, aby dać poznać swe chęci lub swą zamożność i wspaniałość. Byłem jednym z pierwszych pod perestylem, widzem nieinteressowanym i bardzo ciekawym ujrzeć kobięte, o któręj tyle dziwów prawiono.

Benefisantka aby grać *Zenobię*, Królowę Palmiry; ubraną była w kostium amazoński, z uwieńczonym kaskiem, zbroją i puklerzem; w rękę trzymała dziędę. Stojąc przed drzwiami wnięjścia, z twarzą ozdobioną różem, młoda ta dama tak skromnych obyczajów, nie zdawała się być ani zmieszana swoim ubiorem, ani zdziwioną swęm położeniem; uśmiechała się, odpowiadała tym, którzy do nięj mówili, i bardzo grzecznie oddawała ukłony. Damy okazywały w rozmowie z nią szczególną dla nięj życzliwość. Tymczasem tłoczono się ciągle do kassy. Jedni brali paki biletów, które darli zapłaciwszy za nie. Drudzy wysypywali sakiewki na wielką tacę srebrną, którą Królowa *Zenobia* umieściła przed sobą, naksztalt kwesterek kościelnych; inni rzucali na tacę kwiaty i klejnoty. Bogaty Margrabia de P., najnatarczywszy z tych wszystkich, którzy się starali o laskę Siniory C.,

przybył obciążony łańcuchami i pierścionkami. Po zdejmowawszy wszystkie swe ozdoby, położył one z uśmiechem na tacy; potem dodał do tych przedmiotów pudełko złote. Był to prawdziwy zawrot głowy. Benefisantka śmiała się na całe gardło. Z zdziwieniem jednak, widziałem, że w pośród tej szczególnej zabawki, nie zjawił się żaden gest, żadne słowo, nic zresztą, coby najsurowszą przyzwoitość obrazić mogło. Hołd był równie czysty, jak szczery.

Przedstawienie bardzo późno się rozpoczęło. Officerowie Austriacy, których flegma i staranna Oszczędność, w dziwnej były sprzeczności z temi darami przychylności i szczodroty Włochów, zdawali się gniewać na to opóźnienie. Lecz musieli być cierpliwemi.

Przeż cały czas trwania opery wrzawa była taż sama. Królowa *Zenobia* nie otwierała ust, żeby nie wzbudzać szalonych oklasków; tupano nawet podczas recytatywa. Arye zagłuszane były brawami. Przywiązanie, jakie miano dla Siniory C...., wpływało i na wszystkich jej kolegów. Same nawet chóry miały udział w tém szaloném przyjęciu.

Sonety drukowane na welinie i jedwabiu wszystkich kolorów, jak deszcz spadały z wierzchołka teatru. Przód sceny zakryty był kwiatami i poezją.

Jakże się oprzeć podobnym oznakom czułości? Siniora C.... kłaniała się, uśmiechała i znowu się kłaniała; lecz wkrótce jej drżący głos dał poznać, ile była wzruszoną. Nie mogła się już wstrzymać, i zalała się łzami. Tu widzowie zaczęli się nawzajem ścisnąć; była to uroczystość familijna. Zdawało mi się, że wszyscy podostawali pomieszania zmysłów.

W dwa dni potem, gdy uwielbiana Prima-Donna opuszczała Mantwę, obciążona złotem, wierszami, kwiatami, oświadczeniami i sławą, utworzono jej straż honorową, i odprowadzono aż do wsi najbliższej. Byłem świadkiem tego wszystkiego.

I ja często porywany byłem potokiem tego zapалу. Oh! kiedy brzmiały jeszcze dźwięki tych kawatyn,

które przypominają lot ptaków w powietrzu, kiedy Axur, Semiramida, Giulietta, Ninetta, lub Otello wzruszały wszystkie nerwy, jakiejże doznawałem przyjemności, mogąc natychmiast spłacić daninę podziemia, którego żadne obce zastanowienia nie odmieniały. W takich chwilach widać całą salę wzruszoną, drżącą, milczącą, oddychającą zaledwie, a potem rzucającą nagle pioruny oklasków, wywołującą Aktora lub Aktorkę, a skora na tysięczne krzyki: *fuori, fuori!* (wyjdź!), wychodzi z za kulis, obsypują go oklaskami, których sobie najśmielsza wyobraźnia wystawić nie może.

Jakaż to organizacya Artystowska tego ludu! Cały Neapol dostaje gorączki nerwowej słuchając modlitwy Mojżesza! A ów skąpiec, który wyraża rozkosz swoją, rzucając pełnemi garściami pieniądze, gdyż sądzi, iż nie może dość drogo opłacić muzykę Mistrza!

Te cuda, te czary sztuki znajdują się tylko w tych klimatach, pobłogosławionych przez bóstwo muzyki.

Oh! gdyby biedno-bogate Włochy mogły odzyskać swą zgasłą świetność, byłby to raj Artystów. Pochwały dzienników Paryzkich, gwinnie Londynu, czy mają co równego tym elektrycznym wstrząśnieniom? Odwołuję się do tych, którzy byli ich świadkami.

L E M M

AKTOR KRÓLEWSKO-PRUSKIEGO TEATRU.

Szkic biograficzny.

Lemm urodzony 31 maja 1782 r. w Berlinie, był synem miejskiego właściciela, od dzieciństwa już objawiała się w nim skłonność do Teatru. Nie mając żadnego wyobrażenia o scenie, gdyż w rodzinie jego nigdy

nawet wzmianki o tém nie było, zamykał się w małym pokoiku napoddaszu, i przedstawiał rozmaite bardziej uderzające wypadki życia, lub własne pomysły ognistej swojej wyobraźni. Najmilszém jego zatrudnieniem było zgromadzać i wystawiać zbieg awanturniczych przygód.

Dopiero gdy zwiedził Werdeńskie Gimnazyum, miał sposobność Teatr zobaczyć, podziwiać Ifflanda i Flecka! Głęboko wzruszony, całą duszą zajęty, uczuł w sobie potężny pociąg do sztuki. Im bardziej jednak się próbował, tém bardziej nikła jego radość, gdyż najobszerniejszą znajomość wszystkich umiejętności sądził być nieodbitcie potrzebną Aktorowi; cały piękny widok przyszłości ulatał przed jego oczyma. — W milczeniu wszędzie udręczenie swoje nosił ze sobą, mocno przekonany: że przy największej usilności nigdy nie zdoła nabyć nauki koniecznej temu zawodowi.

Chciał się poświęcić prawnictwu, lecz stosunki familijne zmusiły go odstąpić od tego zamysłu i opuścić Gimnazyum. Przez kilka miesięcy pracował za chorego swego przyjaciela jako Sekretarz przy Radcy wojennym Eichstädt. Gdy tenże wyzdrowiał, a Lemm nie mógł dla siebie znaleźć innego miejsca za Sekretarza, niechcąc być dla rodziców ciężarem i pragnąc oszczędzić im trosków o los swój przyszły, postanowił wyuczyć się jakowego rzemiosła, aby mógł zapracować sam na swoje utrzymanie. W tym właśnie czasie jeden z jego znajomych powiedział mu, że ma zamiar zostać Aktorem, i że już nawet występuje w chórach. Mocno się Lemm zadziwił, gdyż znał ograniczone zdolności przyjaciela. Zaczął mu czynić najmocniejsze przedstawienia, lecz ów go zaspokoilił tak przekonującym sposobem, zdanie swoje tyłu popierając przykładami, że tego samego jeszcze dnia Lemm napisał do Ifflanda, wynurzając najgorętsze życzenie poświęcenia się Dramatycznemu zawodowi.

Dnia 11 Października 1799 r. otrzymał odpowiedź, aby się stawił u Dyrektora chorów, Seidel. Dnia 15go Października został do chorów przyjęty i pierwszy

raz w próbie Hamleta wystąpił na dawno upragnioną scenę.

Teraz miał wolny wstęp na wystawienia i próby, których nigdy nie chybił. Rano i wieczór, kiedy wolny miał czas, przepisywaniem zarabiał na swoje utrzymanie; do późna w noc czytał co tylko mógł dostać o sztuce Dramatycznej, uczył się ról swoich podług tych wielkich wzorów, i ćwiczył się na prywatnych Teatrach.

Wkrótce powierzono mu pomniejsze role; pierwsza nazawsze pamiętną mu była: *Risbek z Kolonii*; Fleck grał Wallensteina. Do 1803 r. role jego jako chórzysty znacznie zwiększyły się w liczbie i wyższości. Tego roku Steinberg, Dyrektor Prusko-Królewieckiego teatru chciał go do trupy swojej zamówić. Gdy uwiadomił o tém Ifflanda, i prosił go o pozwolenie rozrządzenia sobą, główna Dyrekcyja kazała mu w trzech rolach dowieść swego talentu. Wystąpił zatem 13go Września 1803 r. w *Maryi Stuart*, jako *Hrabia Bellievre*; 15go w *Dziewicy Orleańskiej* w roli *Rauła*, i natychmiast po tém przedstawieniu przyjęty został z pięciotalarową gażą na tydzień. Następnego roku już brał tygodniowo siedm talarów, i zamieszczony został na etacie jako *Spiewak i Aktor*.

Lecz że gra bardziej go niżeli śpiew zajmowała, zażądał po trzech latach uwolnienia od Opery, i otrzymał one.

Odtąd zajmując się tylko Trajedyą i Komedją, ukazał się Lemm niezadługo jako *Graf Biehle* (w *Dzieńdzicach*), *Pastor Ehrmann* (w *Dziecięciu miłości*), *Landgraf Turynski* (w *Klarze Hocheneichen*), *Malholm* (w *Makbecie*), *Burgognino* (w *Fiesku*) i t. p. — Wielką obdarzony pamięcią, musiał rozmaitego rodzaju role przyjmować.

Lemm nienawidził protekcyi, nawet nią gardził; stałem jego przedsięwzięciem było wszystko być winnym zasłudze, i przez długi ciąg lat ściśle postanowienia swego dotrzymał. Zawsze z wdzięcznością i korzyścią przyjmował prawdziwą krytykę, chociaż nie raz ubliżającą jego talentowi. Nieustannie ten szlachc-

tny cel miał tylko na uwadze, że nie pragnął zbierać oklasków i pieniędzy kosztem dobrego gustu i zdrowego rozsądku. Wkrótce powierzono Lemmowi większe role. Zadowolony z tego ćwiczenia się w najwyborniejszych wzorach, odrzucał najkorzystniejsze propozycje od innych czynione mu Teatrów. Za poradą Ifflanda i pod jego przewodnictwem, starał się występować w rolach ojców.

Roczny jego dochód z dwustu sześćdziesiąt talarów, podniósł się do sześćset siedmdziesiąt dwu, chociaż nigdy o powiększenie jego nie prosił.

Po śmierci Ifflanda, pod jeneralnym zarządem Hrabiego Brühl, objął Lemm wyłącznie rodzaj najstarszych ról charakterystycznych.

W roku 1818 odegrał Lemm w Wiedniu dziesięć ról gościnnych. Gra jego tak się podobała, że mu ofiarowano miejsce przy Wiedeńskim Teatrze pod najkorzystniejszymi warunkami, przemogła w nim jednakże nad zyskiem miłość rodzinnego miasta, z którym prócz tego łączyły go na zawsze stosunki wdzięczności.

Wkrótce po swoim powrocie ukazał się Lemm jako *Król Lear*, a roku 1819 zawarto z nim dożywotni kontrakt, który jednakże otrzymał dopiero 14 Czerwca 1821. Od roku 1822 zaczął Lemm jedynie ukazywać się w rolach wielkich, charakterystycznych, i szlacheckich ojców. Przedstawiał *Tella*, *Wallensteina*, *Filipa* i t. p.

Od roku 1815 cierpiał Lemm na chroniczną hemoidalną słabość, zagrażającą nawet życiu, i odtąd wśród najnieznośniejszych boleści zaledwo mógł niektóre chwile sztuce poświęcać. Ani najslawniejsze kąpiele niemieckie, które jedna po drugiej corocznie zwiedzał, ani wszelkie usiłowania sztuki lekarskiej ulgi przynieść mu nie mogły, aż nakoniec roku 1832 wydali doktorzy wyrok, iż nie ma już dla niego ratunku, i że śmierć wkrótce nastąpi. W takowym stanie rozkazał Lemm zawieść się do Drezna, gdzie Doktor Trinks homeopatyczną kuracją tak dalece siły mu powrócił, iż po czteromiesięcznym tamże pobycie przy-

jechawszy do Berlina, znówu mógł ukazać się na scenie w roli *Fryderyka IIgo*. Zdrowie jego pod pieczęją Doktora Trinks tak szczęśliwie i śpiesznie wracało, iż mógł mieć nadzieję długie jeszcze lata żyć dla ulubioniej swojej sztuki. Ale niestety! zapadł powtórnie i nazbyt wczesnie sztuce i wielbicielom swoim wydarto został.

RZUT OKA

ZA KULISY OPERY PARYZKIEJ.

(z *Juliusza Vernière.*)

(*Dokończenie.*)

Tancerki solowe, jedna po drugiej przychodzą, zstępują z wdziękiem z małych schodów, z owym wykreśleniem bioder, które tylko tancerkom jest właściwe, z nóżkami zupełnie na bok wywróconemi, i okrytymi wysokimi kamaszami. Te kamasze mają zachować świetność ich trzewików atlasowych i czystość trykot. Małą polewaczką skrapiają zgrabnie przestrzeń trzech stóp kwadratowych, dają sobie znak i zaczyna się praca: przez pięć minut kręcą się, pocą się nad uśmiechami, czułością i skokami; potem trochę wypoczywają. W pośród tego gwaru kobiet i mężczyzn dozorca informacyi odzywa się chrapliwym głosem: „Proszę państwa już zaczynają.” Ale to jeszcze nie prawda. Dozorca jeszcze raz przychodzi: „Proszę państwa, już zaczęto.” — To już jest bliskiem prawdy. Tu zdejmują kamasze, jeszcze lepiej wykręcają nogi, nadają ciału najwymuszeńszą postać i damy udają się w drogę do sceny.

Teraz pozostaje nam mówić o garderobach tych dam, zwierciadło, dywan, toaleta i szafy stanowią konieczne ich ruchomości. Ozdoby składają się z obrazów; najczęściej widać tam wizerunki Westrysa, Gardela, Duporta i Bigottini.

Z *Corps-de baletu* zawsze piętnaście, dziesięć, pięć lub trzy piękności znajduje się w jednym pokoju. Tu brzmią nieznanne odgłosy, śmiechy jakby z innego świata. Śpiwają, rozbierają się i klną, przywodzą służące do rozpacz, dopóki dozorca informacyi nie zadzwoni. Skoro cała truppa jest już zebrana, należycie wymuska-
na, i ut r ma po Peruwiańsku, po Grecku, po Indyjsku, i po Włosku; wieśniaczki, pazie, znakomite damy i sylfidy zbiegają z strasznym hałasem ze schodów, jak kamienie, które na gościńcu zsypują.

TEATRA WARSZAWSKIE.

PIĘTNO HAŃBY

Drama we 3 aktach (z francuzkiego przez pp. Maillan i Boulé).

(Dokończenie).

Tymczasem słabość Maryi się wzmaga. Zwołani lekarze stanowczo oświadczają, że źródło jej cierpienia jest w duszy, że Marya umrze bo postanowiła umrzeć, i że jedyny środek zapobieżenia temu jest niesprzeciwiać się jej uczuciom, zezwolić na związek z Arturem. Zagrożony utratą córki, nalegany przez lekarza, który wyrzuca mu rozmyslną zgubę własnego dziecięcia, hrabia zezwala na koniec na wszystko i wzywa Artura aby przybywał wydrzczyć śmierci swoją małżonkę. Z rozpaczą słyszy Sirwał wyrok swój zguby, na kolanach błaga wuja o odwołanie danego zezwolenia, lecz to bardziej jeszcze oburza przeciw niemu hrabiego d'Estein, który mu z surowością wyrzuca, że zamiast błagania o ocalenie Maryi on śmie żądać tego co by ją niezawodnie zabiło. Tu Sirwał widzi się pozbawionym wszelkiej nadziei; przedstawia mu się jego hańba, jego zguba którą mulichwiarz gotuje: „ożeń się albo weź sukcesyą...” mówił mu on przed chwilą, i te słowa jak iskra piekielna, zapalają występny zamiar wznękanój duszy młodzieńca. Myśl ta jego samego przeraża!... chce uciekać z tego domu, lecz turkot powozu który mu zwiastuje przybycie nienawistnego,

szcześliwego rywala, popycha go do zbrodni. Służąca Maryi niesie jej lekarstwo: Sirwal porywa kubek, wlewa truciznę i sam odnosi go Maryi. Własny ojciec znagła ją do przyjęcia śmiertelnego napoju... W tém wbiega przybyły Artur. Na głos jego, Marya bliska skonania przed chwilą zrywa się, wybiega i pada bez zmysłów w jego objęcia. Za nią ukazuje się Sirwal. Spełnienie nowój okropnej zbrodni pomieściło mu rozum. Nieprzytomny sobie odkrywa wszystko co uczynił; spostrzegłszy Artura, chętnie się że zamiast czułej małżonki trupa mu oddaje... lecz widok jego ofiary przeraża go... W najokropniejszej rozpacz, wyrzucając sobie mniemaną zbrodnię, ucieka i wkrótce wystrzał oznajmia koniec jego męczarni. Ten sam wystrzał ocucił Maryę. Na głos Artura odrzuciła ona podane sobie lekarstwo które ją zabić miało: tak więc Artur wzajemnie jej życie ocalił. Szczęśliwy ojciec odzyskaniem córki łączy ją z Arturem i nadaje mu własne swe imię. Delaunay, przed śmiercią jeszcze Sirwala zniszczył fałszywy wexel, przestając na przyrzeczeniu hrabiego d'Estein wypłaty jego 50 tysięcy.

Wiek minęły jak ludzie zaczęli już postrzegać że wprawa towarzyskie wcisnęły się mniemania i błędy, które często tamując naturalny bieg rzeczy, stają się tysiąca nieszczęść przyczyną. Wielu starało się zbijać, obalać te zgubne warunki społeczeństwa, mimo to jednak nie tylko że ich liczba się nie zmniejszyła, ale owszem wzrastając co raz, niektóre z nich doszły prawie niejakkiej świętości. Jednym z najniesprawiedliwszych, jest dziedziczność wspomnień popełnionej zbrodni, które spadając na dzieci i dalekie nawet potomki zbrodniarza, bez względu na osobiste cnoty, okrywają ich w oczach opinii piętnem wiecznego zhańbienia. O ile jest nie sprawiedliwym ten przesąd, starali się dowieść przez swoją dramę pp. Maillan i Boulé, lecz celu swego jeżeli ten jest wistocie, nie zupełnie dopieli. Sztuka ich jest raczej prostym przedstawieniem familijnych wypadków, bogatych w rozmaite katastrofy, aniżeli dowodem założonej prawdy. Choć tu bowiem ojciec hołdujący opinii, zezwala w końcu na połączenie swój córki ze szlachetnym, cnotliwym młodzieńcem, którego ród jest skażony pamięcią zbrodni ojca, czyni to je-

dnak nie przez oddanie sprawiedliwości przymiotom Artura, przez wzniesienie się nad przesąd, który autorowie dramy obalić może mieli zamiar, lecz zmusza go do tego ostateczna konieczność, obawa straty kochanej córki, którąby w takim razie oddał może nie tylko synowi występnego, lecz osobistemu zbrodniarzowi jeśliby od tego jedynie jój ocalenie zawisło. Charaktery osób działających nie dosyć rozwinięte i nie mają pewnej stałej osnowy, któreby w nich zawsze te a nie inne rysy rozpoznać dawała. Widząc ojca nie wiemy czy to jest dumny urodzeniem i majątkiem magnat, który przez własne przekonanie nigdyby nie zezwolił na niestosowny związek swego dziecięcia, czy też człowiek słaby, który działa wbrew swojej woli, jedynie przez uległość opinii z pod której wyłamać się nie ma odwagi. Artur, co powinienby przedstawić wzór pełnego szczytnych zalet, przez niesłuszny przesąd pognębnego człowieka; ten sam Artur który z początku okazuje się tak rozumnym, skończonym, tyle z powołania swego użytecznym ludzkości, nie ma dalej ani dosyć męstwa do zniesienia nie zasłużonej przeciwności losu i zwyciężenia swych uczuć kiedy mu to wdzięczność nakazywała; ani dosyć mocy do poświęcenia wszystkiego swojej miłości. Jest-to słaby, wahający się młodzian, który przy uczuciu całej swój osobistej godności, chce się zabić, bo opinija sądzi go za hańbionym, a w kilka chwil później już się chce znowu ożenić bo mu to kochanka doradza. Chcąc dowodzić niesprawiedliwość przesądu dziedzicznej hańby, w tej to właśnie osobie należało połączyć i przedstawić wzór nie zachwianej cnoty, nieugiętej duszy pełnej prawości i mocy, która by wszędzie okazywała że syn zbrodniarza w najdrażliwszym położeniu może pozostać cnotliwym, a nie zaś prowadzić go tą samą drogą co szedł jego ojciec, której końca dla tego może tylko syn niedosięgnął że mu okoliczności przeszkodziły.

Marya przedstawia obraz cnotliwej lecz namiętnej miłości, która ją skłania do wyłamania się z pod względów należnych rodzicielskiej władzy, i sądowi surowego dla płci jój świata. Jój postępowanie, jakkolwiek je tłumaczy wzniosłość uczuć i ostateczność położenia, sprzecznym jest jednak z zasadami ścisłej moralności i pod niektórymi względami ledwo że podobnym do prawdy.

Dwa ostatnie charaktery i dążność którą ich utwór oznacza, lepij są trafione. W Sirwalu widzimy ciągłe połączenie samolubstwa i płochości, która go przywiodła do występku i przez stopniowy zbieg coraz smutniejszych dlań wypadków, zrobiła go na koniec zbrodniarzem i samobójcą. Lichwiarz zawsze jest zrzęcznym i przebiegłym lichwiarzem, gotowym poświęcić wszystkich i wszystko dla swojej korzyści, na końcu tylko nie wiem z kąd mu przysłała myśl odstąpienia swoich 250 tysięcy których więcej jak kiedykolwiek mógł się spodziewać od szczęśliwego odzyskaniem córki staruszka, któremu by pogroził hańbą jego rodziny, tembardziej, że miał nawet prawo do osobistej wdzięczności ojca i dzieci, za to że przerwał śmiertelny pojedynek. Zrzeczenie się tej korzyści w każdym innym lichwiarzu byłoby podobnym, ale nie w takim, jakim jest od początku Delaunay, który właśnie aby osiągnąć swój zysk nie prawy nie wahał się podyktować zbrodnię swemu jeńcowi. Miałażby go tyle poruszyć i przerazić scena, którą sam prawie przewidział i ułożył? Istotnie, podarcie wexlu czy jest skutkiem wspaniałomyślności, skruchy, czy obawy, tego psychologicznego zagadnienia, z dramy rozwiązać nie możemy. Sądziłby należało że i lichwiarze mają swoją szlachetną stronę.

Jeżeli zaś autorowie mieli tylko zamiar przedstawić na scenie najtkliwsze uczucia i najgwałtowniejsze namiętności, bez względu czy one są prawe lub naganne; wprowadzić walkę najsprzeczniejszych pobudek, wykazać najbardziej krytyczne, ostateczne położenia w jakich się człowiek może znajdować przez własną winę, lub wpływ okoliczności, przyznać należy, iż się z tego pp. Maillan i Boulé dostatecznie wywiązali. Pojedyncze sceny ich dramatu są w ogólności bardzo efektowe, rozrzewniające lub okropne a w niektórych miejscach pełne mocnego zainteresowania słuchaczy. Ogólny jednak układ sztuki nie jest bez zarzutu. Widać w nim miejsca naciągnięte lub nieuzupełnione, które niełatwo dają się pojąć lub wytłómaczyć. Ucieczka hrabianki d'Estein z ojcowskiego domu, w nocy i przybycie jej do drzwi gabinetu zamożnego adwokata, nie postrzeżone od nikogo z jego domowych, jest mimo swoje zbroczenie moralne, zupełnie prawie niepodobnym, gdyż Marya nieznając, jak tego pewni jesteśmy, wewnętrznego

składu mieszkania Artura nie mogłaby po nocy tak łatwo do drzwi jego trafić. Niechby jęjtowarzyszyła jaka stara, romansowa ochmi-strzyni, oburzona surowém postępowaniem hrabiego, któraby późniój na rozkaz autorów mogła zemdleć i być bez przytomności pókiiby się im to podobało, nie przeszkadzając dalszemu biegowi sztuki; lub nakoniec choćby stary Józef, który, dajmy na to wychował na swém ręku Maryą, kochał Artura za jego dobroć, nie-nawidził Sirwala za dumę i wołał uciekać razem z Maryą niżeli ją widzieć nieszczęśliwą. Byłby więc i świadek i przewodnik. Zjawienie się lichwiarza w chwili pojedynku musi być także uważaném za bardzo przypadkowe. Jakkolwiek bowiem śledził on kroki Sirwala, nie można jednak przypuścić aby czuwał nad nim w nocy, a ten znowu dbały o honor swojej kuzynki, pewno wybierając się w pogoń nie robił w domu hałasu. Zkądże więc De-launay powziął wiadomość o wszystkiém? tego w całe w dramacie nie widać. Sirwal wie o tajemnicy urodzenia Artura; i ten oburzony nie dyskrecją hrabi d'Estein, powiada: „O! teraz już nie sobie niewinniśmy.” Nie widzimy jednak dalej aby Artur istotnie mniej był względnym na swe stosunki z hrabią d'Estein i dane jemu przyrzeczenia. Hrabia znowu, powierzwszy Sirwalowi, bez najmniejszej potrzeby, niewiem nawet kiedyby miał porę do odkrycia mu stanu Artura, późniój oddając temuż rękę swęj córki nie troszczy się w całe że rozjątrzony siostrzeniec może odkryć hańbę jego zięcia. Wszystkie podobne uchybienia łatwo spostrze-gać się dają.

Lecz jeżeli sztuka napisana w obcym języku, przez autorów nam nie znanych, nie jest doskonałą, jakże przyjemnie jest widzieć o ile ją uzupełnia i zajmującą czyni wyborna gra naszych artystów. Pani Halpert, pp. Kudlicz, Komorowski, Żółtkowski, Karasiński, obdarzając publiczność nową przyjemnością, nową dla siebie chwałę zyskali.

A.....t B.....ski.

UWIDOMIENIE. *Do dzisiejszego numeru dotacza się portret WOJCIECHA BOGUSŁAWSKIEGO, litografowany przez SEWERYNA OLESZCZYŃSKIEGO.*
