

Edmund Kean i *Miss Siddons*.

(DOKOŃCZENIE.)

Rozpoczął na nowo swoje życie aktora prowincjonalnego i wszystkich osobliwością swoich dziwactw zdumiewał: czasem wsuwając w role które odegrywał, przystosowania do swego domowego życia i namiętności, czasem prologi i epilogi niedorzeczne układając, często krocć pożyczwszy od kogoś pieniędzy, marnując je wraz ze swojemi. Często w pośród powtarzań tragedij, widziano go jak się wykrecał młynkiem i najpotrzebniejsze role wywracaniem kulków przerywał.—«Dali-bóg! to moja ostateczna ucieczka (wołał). Od tego zaczął do tego niebawem powrócę.»—

Zjawił się potem w Londynie ale występował już w małych teatrach. Dziwaczne jego wędrówki rzucały nim naprzemiany, do Francij do Ameryki. Rysy wspaniałości w tém życiu pełnem zgorzeń nie raz jaśniały. W roku 1822 poświęcił on, cały dochód ze swego benefisu, dla biednych Irlandczyków zgłodniałych: później grał *Schylocka* dla zasilenia pustej kassy dawniej podupadłej truppe aktorów. W Ameryce własnym nakładem pomnik aktorowi *Cooke* wystawił.

Publiczność angielska pożałowała wkrótce wygnania człowieka, który jej tyle żywych wzruszeń dostarczył. Zwolna ruch oddziaływania zwrócił ku *Keanowi* publiczne względy. Lecz zrażenie się i niechęć jego niedozwoliłyby mu opuścić Stanów-Zjednoczonych gdyby ten

Koryolan sztuki dramatycznej nie dał się uwieść przez mistyfikacją, której wierzył. List, jak powiadają pisany do niego z Londynu, od pana *Price*, jemu dyrekcją teatru *Drury-Lane* proponował. Natychmiast oddala się, przybywa do Londynu, poznaje podejście, ale się zgadza wystąpić na teatrze p. *Price*, za stopięćdziesiąt gwinei od reprezentacji, tegoż właśnie i chciano.

Powszechna się jego wziętość odradza; oklaski go witają. Ale za ledwo zdobywa to powodzenie, wnet się kompromituje. Jeden z jego najściślejszych przyjaciół p. *Grattan* romansista, umyślnie dla *Keana* tragedją napisał. Aktor przyjmuje w niej naczelną *Ben-Nazira* rolę. Entuzjazm jego ku niej żadnych nie zna granic; *Ben-Nazir* jest lwem jego, *Ben-Nazir* jego sekretarzem, *Ben-Nazir* jego jachtem. O niczem więcej jak tylko o swojej roli i o nowej sztuce nierozprawia. Nieprzychodzi na próby, pod pozorem, ażeby okazałych wrażeń roli swojej niepospolitować. Nakoniec reprezentacja nastaje: *Kean* występuje na scenę w połowie pierwszego aktu. Zwiesza głowę, a rola jego uniesienie radości wyrażać powinna. Jakóż należało rozradowania ozwać się odgłosem. Zakłada na krzyż ręce kiedy powinien był z zapędem rzucić się na przód sceny. Zbliża się do sufflera, który mu wiersz po wierszu dyktuje. Nienauczył się najmniejszego słówka z dzieła, które mu przyjaciel jego powierzył! Hukania publiczne zarazem i niesumiennego aktora i dramat nieszczęśliwy poścignęły.

Wywrócić nadzieje dramatyczne takiego przyjaciela, jakim dłań był *Grattan*; wystąpić na scenę jak niemy bałwan; dać przypomnieć tych lichych aktorów prowincjonalnych, których pamięć zawodzi i którzy się nagle zacinają; było to na *Keana* za wiele. Od tego czasu, nieukazywał on się na scenie, chyba tylko niekiedy, a to w przerwach nieregularnych i nader od siebie odległych. Zbytki, krzepkie i jędrne ciało jego spożyły: przybrał on w Londynie stanowisko, na którym się trzymać było niepodobna; urągać się ze społeczności, w której się żyje, trzymać się przy rozpuszczeniu systematycznie, jest rzeczą nie do uiszczenia. Podobało mu się potargać własnymi rękami ten wieniec chwały, przez talent jego uwity; przepędził żywota swojego resztki, ciągle się dobijając. Dziesięć tysięcy funtów szterlingów (20,000 czerw. zł.) rocznego dochodu, jaki mu w Londynie powodzenia jego przynosiły, nie mogło wystarczyć dla niego; zawsze się rzucał na wybiegi, a ciągle pożyczał. Kabriolet świeżo sporządzony zdawał mu się lichesy, potrzeba mu było czterech albo sześciu koni do pojazdu. Hojności jego równie były osobliwsze i dziwaczne jak i jego zemsty; rozrzucając gwineje pełną dłońią, odmawiał jednego pensa człowiekowi, któremu lekką urazę wyrzucał. Ta niezdolność zapomnienia uraz albo też ich wymówienia; ta długotrwała i stateczna pamięć na krzywdy by najśłabsze; nieraz w życiu jego najdziwaczniejszych wypadków były przyczyną.

Człowieka, który *Keana* zaprosił do siebie na śniadanie, udarował on zupełnym strojem i pięknym ruma-

kiem. Innemu który dla niego, w dzień jego wesela, pół gwineja pożyczył, a na którego był on zapewne nieco markotny, odsyła tego półgwineja zawinąwszy w papierek, żadnego nawet nieprzyłączać podziękowania. Te wszystkie i podobne im postęпки są parodjami górnosci.

Jakoż, śmieszność i dziwactwa jego wyrównywały talentowi; a zapamiętałość miłości własnej nietylko popychała go do występków, ale do cudackiej przysady. Widzieliśmy już, że się za nieprawe dziecie ksiązące i parowskie udawał; lubił pleść po łacinie, dla wmówienia, w swoich słuchaczów że edukacja jego klassyczna od kolegium w Eton się datowała. Oto jest scena osobliwsza przez jego sekretarza *Phillipsa* opowiadana.—O drugiej godzinie ranniej *Phillips* stawiał się w gospodzie *Cribba*, świątyni faworytniej orgjów *Keana*.

Phillips (do służącego), »Co robił *Kean* kiedyś go tylko co odszedł? — Grał na fortepianie i śpiewał. — Dobrze, niemasz w tém nic złego.

O wpół do trzeciej *Phillips* powraca i zapytanie swoje ponawia: — »Co robi teraz? — Długą odbywa rozprawę o *Szekspirze*. — Do licha! zaraz się już upije. Każ pojazdowi zachodzić.«

O trzech kwadransach na trzecią, toż samo zapytanie: — »Teraz mówi po łacinie. — To już się upił, wieźmy go do domu.

W pośród tego towarzystwa opojów, znajdowało się kilku starych podupadłych aktorów, towarzyszków najulubieńszych *Keana*. Związek jego z nimi niewkładał

nań żadnego przymusu: przodkował im naczelnie i tyle się z nich natrzęsał, ile tylko mu się podobało. Zaszczyceni poufałością wielkiego człowieka, chętnie się dziwactwu i dumie charakteru jego poddawali. Jeden z nich nazwany *Fuller*, zabawiał się, w obecności jego, parodjowaniem gry tego wielkiego aktora, w *Othellu* i *Schylocku*. Zarobił za to szklanicę wina, którą mu *Kean* prościuteńko w samą twarz cisnął.

»Gdybym był podobny do téj nędznej parodij, zawołał, byłbym się obwiesił.«

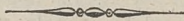
Stary *Incedon*, jeden z pomiędzy wszystkich aktorów angielskich, którego rozmowa i obyczaje grubijańskie, najwięcej oburzały publiczność został najżaźliwszym przyjacielem *Keana*. Lord *Bajron* był sprawiedliwie obrażony kiedy się dowiedział, że jednego wieczora *Kean* opuścił jego towarzystwo i poszedł pie z *Incedonem*. Odtąd widywać go zaprzestał. — W kilka czasów potem, lord *Essex*, stawszy się protektorem wyłącznym *Keana*, przekładał mu że wszystkie usiłowania przyjaciół jego staną się niepożytecznymi i że klub którego on był członkiem, będzie musiał zerwać wszystkie z nim stosunki, jeżeli utrzymywać ścisłych związków z *Incedonem*, okrytym wzgardą powszechną, niezaprzestanie.

»Milordzie odpowiedział *Kean* wstając od stołu, *Incedon* był moim przyjacielem kiedy ja nie miałem żadnego przyjaciela, teraz kiedy jego fortuna upadła i reputacja jego została zniweczona, byłbym niegodnym oka i szacunku wszystkich ludzi zacnych, gdybym go porzucił.«

To powiedziawszy, wziął kapelusz i salę opuścił, lord *Bajron*, który już od dawna z nim nieprzestawał, poszedł obaczyć grę jego, w roli *sir Giles Overreach*, najokrutniejszej osoby jakiej kiedykolwiek aktor życie dramatyczne mógł nadać, a której on, jak najpotężniej, energiczną głębołość poścignął.

Jego liczne wady, wzrost mały, oko pałające, brwi spuszczone, cały wyraz zbrodniarstwa, zemsty, wgardy dla ludzkości, niepochamowanego przedsięwzięcia, gorzkiego szyderstwa, tysiące wyrażen szatańskich, przedziwnie oddane przez aktora, nadzwyczajny skutek sprawiły, który nad wstrętem *Bajrona* od *Keana* odniósł zwycięstwo. Lord przechodząc po za kulisami, wyciągnął doń rękę i rzekł: »Oto jest grać co się nazywa!«

Charaktery młode i pełne entuzjazmu, nie tak przypadają do talentu *Keana*. W *Hamlecie* zbywało mu na melancholij, w *Romeo*, na tkliwości. Ta przedziwna, tragicznego aktora natura, zamiast postępnego doskonalenia się z wiekiem, coraz się do upadku pochylała. Umarł w miesiącu kwietniu 1833 roku, odłużony i nie-najbardziej szacowany.



Wszystkie pomysły powodzeń i dobrego bytu same się nastęrczały *Keanowi*. Z tego przedziwnego położenia, przez własną winę, spadł on niżej od komparsów prowincjonalnego teatru.

Mistriss Siddons, przeciwnie, na drodze swojej, same tylko nieprzyjemne koleje natrafiła. Tryumfująca ze złych przeznaczeń, które ją ściagały bez ustanku, dowiodła fałszywości tego zdania: »że nieład sprzyja talentowi.»

Imię jój zachowało się ze czcią pomiędzy wielkimi znamienitościami tego wieku. Pani *de Staël* i *Bajron* jój wielbiciele, czuwać będą nad jój pamiątką w przyszłości, starość otoczona była szacunkiem równym temu, jaki młodość jój piękność powitała.

Miss *Kemble* (takie było jój imię) urodziła się w teatrze prowincjonalnym 5 lipca 1755 roku. P. *Kemble*, jój ojciec, dostał, jakby za posag, ze swoją małżonką, trupę aktorów wędrownych, których dyрекcją objął; najopłakańszy to zaiste posag, jaki kiedykolwiek żona mężowi przyniosła! Dyrektor i jego żona, znajdowali się w miasteczku *Brewn* i mieszkali w oberży pod *Łopatką Baranią*, której wielka sala służyła im za teatr, wtenczas, kiedy pani *Kemble* powiła swoją córkę. Dyrektor niezbyt biegły, a dosyć mierny aktor, ojciec tego dziecięcia niezgromadził wielkich dostatków. Zaczął tedy ciągnąć już zyski ze swojej ośmioletniej dopiero córeczki, której kazał recytować przed zbierającymi się w gospodzie słuchaczami bajeczkę: *Żaby o Króla proszące*.

Tak zaczynało wielu znakomitych artystów nietylko na ostatnim szczeblu społeczności umieszczonych, ale nawet wyrzuconych za jój granice; biedni cyganie sztuki teatralnej, którzy przez całe swoje życie umierają z głodu, kiedy wszechmocna sztuka na posisek im nieprzychodzi.—W trzynastym roku miss *Kemble* śpiewała opery komiczne i tańczyła, jak mogła najlepiej, ażeby zabawić miasteczkowych miłośników teatru. Była to już nadobna, wyniosłego wzrostu osoba, której dostojna godność postawy i ta rodząca się jój wspaniałość,

w sporze była z rolami lekkimi i pospolitemi, do jakich ją, powołanie jęj przeznaczyło. Jeden młodzieniec członek truppy, bardzo bywał przydatny jęj dyrektorowi: znajdowano go zawsze gotowym i używano we wszystkich okolicznościach naglących. Potrzebali było arleki-na? młodzieniec *Siddons* był arlekinem;—Koryolana? *Siddons* uzbraja się i już z niego Koryolan z zwinnego pajaca? młody *Siddons* był pajacem.

Nadobna *Kemble* towarzyszka jego w truppe, dochodziła lat siedemnastu: uznawała ona zalety młodego *Siddonsa*; pokochała go wkrótce i *Julietta* znalazła swojego *Romea*. Oświadczyła ona swoim rodzicom, że się p. *Siddons* jęj podoba i że będzie jęj małżonkiem, postanowienie które wszystkie rachuby familijne pokrzyżowało.

Piękność na której opierano najwyższe nadzieje, miała zaginać w kulisach prowincjonalnych i przywiązać się do nieznanego aktora! Ojciec i matka opierali się żywo temu szaleństwu, które im się zbrodnią wydawało.

P. Kemble uzbraja się surowością na wzór Lorda *Capuleta*, pani *Kemble* jak lady *Capulet*, wtóruje swojemu małżonkowi.

Młodzi kochankowie rozpaczają; rozgłos ich miłości zamitrażonej, staje się przedmiotem rozmów całego miasteczka, uszczęśliwionego, że się przedmiot do świegłości nadarzył.

Żeby nadać dramatyczniejszy obrót temu zdarzeniu, młody *Siddons* układa i śpiewa, w kształcie epilogu, na końcu swojej benefisowej reprezentacji, piosnkę za-

wierającą dzieje nieszczęśliwej swojej miłości odwołując się do dusz litościwych.—Widzowie są zalektryzowani: okrywają oklaskami tę spowiedź publiczną; a sceny domowe, które następują po tym czynie, łątwoby miejsce w romansie komicznym znalazły. Młodzieniec, powracając za kulisy przyjęty został przez matkę panny *Kemble*, uniesioną zapalczywością, jak można najjadowicięj; która skacze mu prosto do oczu, uderza go gwałtownie w policzek, dając mu lekcję *pugilatu* niewieściego, od której z wielką go trudnością uratowano.

Miłośki tak nawalne szczęśliwe rozwiązanie znalazły. Po roku, przez miss *Kemble* przepędzonym wśród jednej familij bogatej, która ją jako czytelniczkę przyjęła do siebie, zaślubia nakoniec 26 listopada 1773 r. młodzieńca, którego sobie za męża wybrała. Nic ona zgoła nieposiadała: powołanie aktorskie jedyny byt jej stanowiło. Mała truppa dramatycznych artystów w mieście Bath wyprawiających reprezentacje, artystów, bez pieniędzy, bez kredytu, bez wziętości, raczyła przypuścić do pocztu niewieściego; młodą aktorkę nieznaną. Garderoba ich tak była niedostatnią, że *mistriss Siddons* mając grać rolę *Wdowy Irlandzkiej*, w komedij pod tym tytułem; pożyczyla ubioru do swojej roli od jednego z widzów: aktorka temu jegomości użyczyła tymczasem swojej sukienki ze spodniczką, a w tym przyodzewku czekać on musiał po za kulisami, aż mu potrzebne jego odzienie będzie powrócone. Widziano ją potem, z kolei w Birmingham, w Cheltenham, w Liwerpol, w Manchester: zawsze toż samo życie koczujące,

ubogie, niespokojne, niepewne; a rodzina tymczasem się pomnażała, bez przybywania dochodów.

Dnia pewnego zapowiedziano w Cheltenham reprezentacją *Wenecyj Oswobodzonej*; mistriss *Siddons* powinna tam być grać rolę *Belvidery*, najtrudniejszą, podobno w całym nowoczesnym teatrze. Do Cheltenhamu zjechało się kilka wtenczas osób wyższego towarzystwa, które wzięły łożę, sposobiąc się z góry na kosztowanie złośliwej przyjemności, z widowiska prowincjonalnej *Belvidery*. Tragedja buffo! zaliż to nie jest farsa najpocieszniejsza? Miss *Boyle*, lord *Dungarvon*, lord *Aylesbury*, przybywszy dla szydzenia z aktorki i z truppy, pełni podziwu, dla mistriss *Siddons* powrócili. Miss *Boyle* chciała poznać z bliska młodą aktorkę, zainteresowała się nią i całą jej garderobę teatralną odnowiła. Lord *Aylesbury* napisał do *Garricka*, iż znalazł na prowincij perłę zatraconą; a wielki aktor wyprawił p. *Kinga* dla zaangażowania mistriss *Siddons*.

Dyrektor teatru *Drury-Lane*, *Garrick* postawiony był między dwiema współubiegającemi się aktorkami, które mnóstwem niesłychanych wymagań swoich kłopotowały i mordowały go bez końca. Był więc nader uszczęśliwiony, że mógł wystawić im trzecią współzawodniczkę, któraby wraz z niemi baczenie i względy publiczności podzielała; jest to wszystko czego wygłądał i czego się spodziewał po mistriss *Siddons*. Rzadko się zdarza na świecie, ażeby ktoś zamiłował talent, dla talentu jedynie samego, używa się go tylko, mniemając że dosyć dłań uczyniono. W ułamkach jej pamiętników,

które mistriss *Siddons* nazywa skromnie: *Wspomnienia Biograficzne*, a które są napisane ze szlachetną i mężką otwartością, wielka ta aktorka wyszczególnia, w sposób interesujący, stosunki swoje z *Garrickiem*:

»Ofiarowano mi pięć funtów szterlingów na tydzień. Byłam młoda, powiedano żem piękna, warta więc byłam tego. *Garrick* przyjął mię z odznaczeniem. Otoczył mię swojemi względami i swojemi pochwałami; ale téj uprzejmości jego jeden tylko był niemylny wypadek; chciał mię ufudzić. Wielki ten aktor zawsze się przeciwiał temu, ażebym zdolności moich w rolach ważnych doświadczyła, które wszakże jedynie stosowne były do natury mojego talentu i do moich przymiotów fizycznych. Często szukałam powodu tego postępowania.

»Zmartwić i upokorzyć dwie aktorki, których duma i zawistne współubieganie się nieskończenie mu przykrości przyczyniały, było to jego najistotniejszą chęcią. Z drugiej strony zaczął on być oddzielać widoki swoje osobiste od widoków teatralnych, nieupatrywał przeto najmniejszej pobudki stania mi się pożytecznym rzeczywistości. Czy to, że pomyślność uczyniła go samolubem, czy że zaraza podchlebstwa, które go zewsząd otaczało skaziła jego przymioty naturalne, czy też inna jaka przyczyna wpłynęła na niego; więcej mi szkodził niż pomagał. Postrzegłam z podziwieniem że to, co we mnie najwięcej szacował, była moja znikoma uroda, lecz że przyszłość mojego zawodu teatralnego bynajmniej go nieobchodziła. Inne pobudki tajemniejsze może, a których się do rozumiewać nawet nieważę, skłoniły go do stosunków

zenną. Niewyczerpany był w swoich pochwałach; jego uprzejmości przesadzone czyniły ze mnie przedmiot zażyci. Mnie to łoże na świetne i okazałe reprezentacje przysyłał. Rola Wenery do mnie należała, w sztukach w których wystawiano tę boginią; moje współzawodniczki nieomieszkaly nazywać mię Wenerą p. *Garricka*; zamilezę o drobiazgowych złośliwościach, na jakie to przed innemi pierwszeństwo wystawiało mię. Królowie i książęta obowiązywali *Garricka*, którego imie rozlegało się po całej Europie: był on wszechwładny; jego rzeczywisty talent pieczęć na tym kredycie wyciskał: ubiegano się o słówko, o uśmiech jego. Nieoszczędzał on mi żadnego pochlebstwa, żadnej oznaki cenienia mnie wyżej na inne; rozumiem że głowy mniej tegie od mojej byłyby zawrotu podostawały. Lecz ja miałam dwoje dzieci, kochałam mojego męża.

»Może *Garrick*, przywykły do snadnych podbojów, dziwił się iż niezwyńczył dotąd, bez oświadczenia się, nawet, wyraźnego i niezawodnego, białogłowy obowiązkami swojemi skrepowanej. Napowtarzawszy się po tyśiąć razy, przed moim mężem że się losem moim sam zajmie, iż niemielśmy się o co lękać, że zawód mój jest nadal zapewniony, pozwolił mi się oddalić do *Birminghamu*: pełna zaufania w jego słowie i w jego zapewnieniach wielokrotnych niewątpiłam, iż zobowiązanie się moje w *Drury-Lane* ponowione będzie, kiedym od nowych dyrektorów odebrała list, w którym oświadczyli mi, że nadal usług moich potrzebować niebędą. — *Garrick* (jak się potem dowiedziałam od *Sheridana*)

miasto zalecania mię, jeszcze mi uwłaczał. On to sam odprawienie moje ułożył: upokorzenie okrutne i gorzkie! Niestety! to jeszcze nie było wszystko; moich dwoje dziątek w kolebce umierało prawie z głodu! Przez półtora przeszło roku, moja rozpacz i brzemie przywalającej mię niedoli tak były głębokie, iż zdrowie moje znacznie na tém ucierpiało. Wreszcie, zdobyłam się na dawne męstwo, powstałam, zajrzałam w oblicze śmiało złej mojej fortunie. Wygnana z *Drury-Lane*, upokorzona, poniżona, rozpoczęłam mój zawód koczującego życia prowincjonalnej aktorki.

Trwało to nader długo. Zaprobowawszy rolę komicznych, w których mierne tylko powodzenie otrzymała; przebiegłszy wszystkie hrabstwa Anglii z Irlandją powróciła do Londynu, a *Garrick* raczył jeszcze jedną jej, czy też dwie role poruczyć: protekcja jego dalej się nierozciągnęła. Londyn i *Garrick* jeszcze jej niepojmowali, ale każde niepowodzenie *mistriss Siddons* było początkiem nowych usiłowań i nauki, przedmiotem, nową i pilniejszą pracą artystowskiej. — Nigdy niebyło duszy uporeczywszej w swoich postanowieniach; nigdy się sąd zdrowszy z energiczniejszą wolą niepołączył. Prostota jej gry, głębokość i prawda jej dążenia słabo powszedniego widza uderzały: niechęć zstępować aż do niego, przymuszona była podnieść go ku sobie; wziętości tego rodzaju zwolna wzrastają.

W roku tu dopiero 1777 mieszkańcy *Birminghamu* i *Manchesteru* otworzyli oczy na wyższość talentów tej artystki. — Aktor *Henderson* wykrzyknął w sali zgromadzeń dramatycznych:

»Nie, nigdy artystka ta nie miała współzawodnicy, nikt jój nieprzewyższy nigdy!«

Tate Wilkinson napisał w pewnym dzienniku, iż niemożna bardziej, jak on był zadziwiony, dla czego parter londyński, tudzież najpierwszy aktor w świecie, zaniedbali zostawiając na prowincyj ten pierwszego rzędu talent, *mistriss Siddons*.

»W Bath to dopiero, mówi ona w swoich *Wspomnieniach*, zaczęłam zbierać późne owoce moich trudów usilnych. Aż do tego czasu hardzom była nieszczęśliwa; tragedia wielka, jedyny rodzaj dramatu, do którego miałam usposobienie z natury, przez długi przeciąg czasu wygnana była ze sceny.— Możem się ja i przyczyniła do przywrócenia jój należnych zaszczytów; ale co to kosztowało pracy! Można będzie o tém pomiarkować i sądzić: w poniedziałek z rana powtarzałam w Bath rolę tragiczną; tegoż samego wieczora potrzeba mi było stawić się w Bristolu i grać tam komedją; potem wrócić się do Bath i przyjąć tam rolę z tragedij na wieczór wtorkowy. Największą było dla mnie boleścią, odegrać, w komedjach i farsach, role podrzędne. — Cała ta praca przynosiła mi na tydzień, trzy funty szterlingi; lecz zaczęłam się już gronem przyjaciół otaczać; szacowano mię, zachęcano, miałam nadzieję odnieść tryumf, śmiałam się przeto niezmordowanej pracy oddać. Kiedy przywidę sobie na pamięć niezmierne usiłowania umysłowe oraz trudy fizyczne, którem podejmowała i znosiła wtenczas nieuskarzając się bynajmniej, niepojmuję zkąd mi wystarczało siły i odwagi, których po-

trzebowałam. Wszelkie troskliwości macierzyńskie ciążyły na mnie i przerywały nauki moje teatralne. Częstoż przymuszona byłam nakazać milczenie igraszkom drobnych moich dziattek, dla wyuczenia się roli przez którą miałam na chleb tygodniowy zarobić.«

Te proste wyrazy, te wspomnienia skromne, górniesze są w naszych oczach, niżeli nadętość szalona i zapamiętały występ *Keana*.

W r. 1782 wziętość jej coraz wzrastająca na prowincji, obudziła echo stolicy: odebrała wezwanie stawienia się w teatrze *Drury-Lane*, który dwakroć dla niej był zgubnym. Zgodziła się na to, nie bez trudności; przeszłość ją przerażała. Tu się zaś przywiązała już była do mieszkańców Bathu i czuła się być skrepowana wdzięcznością. Ułożyła epilog wierszem, który na teatrze w Bath, wydeklowała po swojej sztuce pożegnalnej. Wyobrażenia wyniosłe, proste i szlachetne, które tam są wyrażone, wystawiają interes szczególniejszy, który nas skłania przytoczyć tu ułomek tego szczególniejszego przemówienia.

„Jako? powiecie panowie, ta którejsmy zachęcili usiłowania, ośmiela się zostać autorką! Cóż ona ma nam do powiedzenia? I jakim prawem chce ona uchodzić za poetkę? Jaka zarozumiałość? Nie wymagamy bynajmniej od niej dowodów erudycji albo talentu pisarskiego. Jakażbyto była muza, która ją natchnęła? Wdzięczność to moi panowie! Moja dusza jest nią przepełniona. Potrzeba, wkrótce ażebym opuściła pobyt który tak lubię; potrzeba się z wami pożegnać, z wami, których

rotkliwość rodzicielska przygotowała moją sławę, i rozpoczęła więźność mojego imienia. Pobłażacze moich błędów, opiekunowie moich usiłowań, mam was opuścić; jakże to jest srogie pożegnanie! Nie uczyniliścież więcej dla mnie aniżeli zasługi moje mogły oczekiwać, albo się domagać? Nie jestem tu szczęśliwa? Pocóż odbiegać od przyjaźni, zjednanój i szczerój którą tak żywo czuję? Pocóż opuszczać opiekunów doznanych i niezawodnych, a poświęcać się niepewnej nadziei? mamże pobudkę, powód słuszny, pozor przynajmniej, albo usprawiedliwienie?

»Tak jest; mam tę pobudkę, ten powód słuszny, to usprawiedliwienie!

»Oto jest mości panowie!«

Tu spostrzeżone wychodzące z zakuliss dwoje drobnych dzieciąt p. *Siddons*, które biorąc za ręce:

»Oto są ci, mówiła dalej, którzy mię od was wyrrywają; oto istoty słabe, które mię na nowe rzucają niebezpieczeństwa. Biedne dziatki! wy same mię tylko jedynie zdołałyście cisnąć na to morze nieznane, na statku pozbawionym steru. Wy same tylko mogłyście natchnąć mię żądzą dumy i matkę waszę do wygnania zniewolić. Tutaj zaliż powiew wiatrów nie był dla mnie łagodnym i niebo przychylnym? Czegoż mam szukać gdzie indziej? może srogich nawafnic tylko wy posłużcie dla mnie za usprawiedliwienie się przed tymi, którzy mię sobie przysposobili. Wy zaś, którym ja niezdolam poświęcić, ani natchnienia Boskiej poezij, ani daru zniéwalającój wymowy, przyjmijcie, przynajmniej hołd najszczerzy, najgłębszy,

najpełniejszy, uniesienia i zapału, duszy wdzięcznością przeniknionej.

We wrześniu to 1782 roku, tak ona przemawiała. Dnia 10 października fortuna jęj dokonana już była: dzieci jęj żyć już mogły. Dziedzictwo wziętości wysokiej u ludzi wraz z mieniem uczciwie nabytem zostało im zapewnione. Jedna rola *Izabelli* w *Matżeństwie zgubnem Southerna*, była dla nięj tem, czem rola *Othella* miała w późniejszym czasie zostać dla *Keana*. Przyszło stopniami do upodobania w górnej tragedij: mistriss *Siddons* czyniła wrażenia głębokie i z żywym zapałem była oklaskiwana. Tyle piękności, tyle potęgi; ta pełna majestatu osoba tak patetyczna, tak szlachetna, tak biegła w swojej sztuce, tak prawdziwa i tak głęboka, dokonała rewolucij. Melodramat ustawał i ustępował miejsca sztuce tragicznej. »Powróciłam do siebie powiada, w pośród okrzyków tłumnych i prawie zanesiona do domu w tryumfie. Radość dech mi zajmowała; byłam na wpeł umarła. Dostałam się do mojego spokojnego mieszkania i usiadłam pomiędzy ojcem a mężem, za stołem skromnie zastawionym.

Milczenie tęg wieczerzy, niekiedy tylko wykrzyknienia p. *Siddons* przerywały. Ojciec moj bardzo już wtenczas zaszły w lata, wieczerzał spokojnie; ale od czasu do czasu, kładąc nóg swoj i grabki, podnosząc swoją czcigodną głowę z oczyma łez pełnemi i zarzucając na ramiona włosy swoje białe, wymawiał kilka wyraźów oznaczających radość, co mię nader wzruszało. Znużona ciągłej pracy natężeniem, w głębokie wpađłam dumanie,

przejrzałam, wcałkowitości moralny mój zawód, zatrudniając się myślami o przeszłości, których natężenie ciężkoby było wyrazić. Potem opanowało mię uspienie letargiczne i aż ledwo nazajutrz o pierwszej godzinie ustało. Przebudziłam się pełna czerstwości umysłu, mocy i zdrowia.

W téj to roli *Izabelli* p. *Stael* po raz pierwszy ją widziała; i natychmiast ogłosiła ją za aktorkę najszlachetniejszą, najwspanialszą, najukończenszą, w swéj dostojnej postawie jedyną, która nic ze swojej godności nieutraciła, nawet upadając na twarz. — Przyrodzenie ją utworzyło, jako znamie i godło wielkości majestatycznej, zachowywała zawsze ona ten charakter, w najgwałtowniejszych scenach.

»Grając lady *Mackbeth*, powiada Lord *Bajron* zdawała się być nadprzyrodzoną niewiastą, która zstąpiła z krain wyższych dla zdumiewania tego świata. Potęga, namiętność, górność, wszystko się w niej znajdowało: niepodobna było jej zapomnieć, kiedy się ją widziało w scenie somnambulizmu, z oczyma otwartemi, z uspieniami zmysłami, pomykającą się naksztadt wielkiego cienia, poruszającą ustami, i nic nie mówiącą. Stanowiła ona epokę w życiu tych wszystkich, którzy tylko ją oglądali.....» Pierwsze jej powodzenia były w rolach szlachetnych i tkliwych *Izabelli*, *Joanny Shore*, *Belvidery*, *Smogeny*; umiała ona mianowicie, wydać piękność walki z przeznaczeniem, mężkość białogłowy, która się z namiętnościami i losem pasuje. Patetyczność jej wypływała, nie ze źródła pospolitego, jakim jest rze-

wliwa płaczliwość, ale z krainy wynioslejszój i okazałszój. *Katarzyna z Arragonu*, *Elwira*, *Konstancyja*, wszystkie te role, które wysokiój energij duszy wymagały: potęga prawie mężka, wielkość heroiczna, tryumfami jój były. Pod koniec swojój karyery dramatycznój, więćej ona cokolwiek otyłości nabyła, kibić jój stała się zsadlejszą, przez co straciła nieco na tój górności namiętnój, którój cecha boska, od urodzenia na niój wypiętnowana była.—Ale w najwyższym wygórowaniu jój powodzeń, potrzeba ją było widzieć, wysoką, wysmukłą, z czołem podniesionem i spokojnem, uwieńczoném włosami czarnemi, wyrażającą, naprzemianny, zagniewanie, czułość, boleść.—Rola *Julietty*, w *Julij* i *Romeo* była jedną, która jój się nieudała. Gracja miłośna i tkliwa, *extazja* młodój Włoszki, miernie jój przystawały. Aż do końca XVIII wieku panowała ona, bez podziału na teatrze przez siebie zdobytym. Entuzjazm, względem niój, publiczności, nigdy nieostygł i nigdy nieznał granic. Zewsząd dary jój wspaniałe przysyłano, żyła ona raczój jako księżniczka, nie zaś jako aktorka tragedij.

W ten czas się zawiś obudziła; jój współzawodnicy i organa ich, pisma publiczne, rozsieli potwarze nieczne, przeciwko domowym jój stosunkom. «Nie przyjmowała, mówiono, ról na benefisa swoich spółtowarzystek najuboższych; siostrze swojój dopuściła umrzeć z głodu.»

Wymysły zupełnie kłamliwe ale których publiczność nierozpatrywała zbliska. Przesycony temi potwarzami parter, dnia jednego zaczął wygwizdywać swoje bożyszcze.

«Precz! precz ze sceny!» zawołano: *mistriss Siddons* nie strwożyła się bynajmniej, lecz występując z *Johnem Kembem* na przod sceny, oświadczyła, bez oburzenia się, bez gniewu, sposobem mocnym, dzielnym, stanowczym dostojnym, że wszystkie zarzuty jęj czynione były fałszywe; wyłożyła je pokrótce, zbifa; więcj ćwierci godziny ku swojemu usprawiedliwieniu się poświęcając i wśród oklasków scenę opuściła. Przykład osobliwszy niebezpiecznego dziwactwa tłumu, niestateczności powodzeń teatralnych i mocy charakteru w białogłowie.

Dusza *mistriss Siddons* była strapiona. Kiedy postrzegła, że publiczność opuszczała tragediją dla nędznych melodramatów, kiedy się przekonała, że skoczek na linie, słoń, pies dostający wody, ciągnęły ku sobie tłumy; postanowiła ten zawód tak niewdzięczny opuścić. Dnia 29 Czerwca 1802 roku, ostatni raz grała w *Mackbecie*. Po scenie somnambulizmu, parter cały powstał w massie i żądał, ażeby reprezentacja dalej niepostępowała.

Powróciła niezadługo do życia prywatnego; występowała na scenę dwa tylko, albo trzy razy na benefisa swoich krewnych, i została przypuszczona (*cześć, która ją tylko spotkała*) do poufałości samego Króla Jerzego III. Często w Windsor służyła ona za czelniczkę familij królewskiej.

Monarcha, jednego razu wzruszony czytaniem tęj aktorki, dał jęj swój podpis, prosząc, ażeby na papierze białym napisała, czegoby się tylko żądać jęj podobno. Ona ten blankiet oddała Królowej.

Takie uczucia, takie postępowanie, bynajmniej niezabezpieczyły ją od najdotkliwszych nieszczęść domowych. Mąż jej zostawiony w cieniu przez ten blask nadzwyczajny, który małżonkę jego otaczał, przedsiębrał rozmaite spekulacje, które się wszystkie nieudały. Niechęć wprowadziła się do domu, tak, że potrzeba się było rozstać. *Mistriss Siddons* zachowała o nim pamięć zawsze tkliwą i głęboką i znakomity mu dosyć zapisała dochód.—W pośrodku swojego tryumfalnego zawodu, straciła ona dwoje dzieci, a trzecie niebezpiecznie chorym oglądała.

»Nie ufaj więcj szczęściu rzekła ona, w jednym ze swoich listów do przyjaciółki; jest to udział drugiego świata; miarkować się, przestawać na małym, oto jest ostatni kres szczęśliwości ludzkiej. Częstoć bywamy przywiedzeni do rezygnacji obojętnej: moje dwa piękne aniołki do nieba odleciały; córeczka trzecia przybyła ze szkofy jaśniejąca tą zgubną pięknoscia, którą u siostrzyczek jej widziałam, a która chorobę i śmierć zwiastuje. Podobna jestem Niobie, ugodzonej już zemstą niebios i czekającej cierpliwie ostatnich gniewu jego pocisków!«

Co to udręczeń i trosk, w tym zawodzie! iluż to nieprzyjaciół i niebezpieczeństw do pokonania! Ale przy tém, co za wspaniała walka! i jakże to, palmę tę zaszczytów i dostojności, chwały i szacunku, talentu i mocy duszy otrzymać jest pięknie (*).

(*) Piękny niniejszy artykuł o Aktorze i Aktorce pierwszego rzędu w Anglii, życzylibyśmy odczytać, z baczną pilnością, *Artystkom i Artystom dramatycznym* każdej jakiegokolwiek bądź

ceny; jeżeli szczerze pragną się dowiedzieć, co jedna dla talentów szacunek i względy Publiczności, a co ich pozbawia. Nawet najznakomitsze jeniusze, sam Bajron, za lekceważenie przyzwoitości towarzyskich, musiał z ojczyzny uciekać i na obcej ziemi, zbyt wczesnie tułackie życie zakończył. Ale powracając do sceny dramatycznej: ta, w całej Europie, zwraca się dzisiaj na drogę surowszych zasad. Francuzi, których literatura i teatr długi czas były stekiem wszeteczeństwa i bezwstydných sprośności, dzisiaj głośno się dopominają o uszanowanie dla obyczajów publicznych. Niedawno jeden z dzienników paryzkich donosząc o wygwizdaniu na wielu teatrach sztuk wolniejszej treści, tak o teatrze *Francuzkim* powiada:

„Le Theatre-Francais lui même a été poussé, par..... dans la ligne un peu graveleuse, contre la quelle le Publique a pris le parti de protester sans merci. Que messieurs les auteurs, les directeurs des théâtres et les acteurs veuillent, donc bien se le tenir pour dit: l'ecole libertine, l'ecole de l'équivoque, toutes ses spirituelles polissoneries et... ont fait leur temps. On ne comprend plus que l'on puisse rire ouvertement en public de bons mots et de jeux de scene, dont on aurait quelque peu honte en petit comité d'amis et de famille. Les moeurs de famille reprennent leurs empire... Les pères ne vont plus guère sans leurs enfants et les mères ne lessent plus leurs filles à la maison quand elles vont au spectacle; les chefs de familles ne veulent donc plus voir et entendre ce que leurs enfants ne peuvent voir et entendre.

(Revue du dix neuvieme Siecle Mars 1838.)

Kiedy więc tak w całej Europie ucywilizowanej, zewsząd się podnoszą głosy uczciwe za szanowaniem przyzwoitości społecznych i obyczajów publicznych, w sztukach pięknych; namżeż to tylko jednym odmówiono *sensum pulchri et honesti*, do tego stopnia, żebyśmy się lada jakimi błazeństwami, gburawatami, oraz brudnymi konceptami, na widowiskach publicznych, chętnie zabawiać mogli? (B.)

(z Wierszów Kaulowycb.)

ROZMAITOŚCI.

Pan de Louvois, Hrabina Merlin i Pani
de Sparre

Pan de Louvois, wielki lubownik muzyki i malarstwa, lubił niezmiernie Artystów widzieć i żyć z niemi, a zatem sam za Artystę uważany być może.— Podróżując w tych czasach po Szwajcarij, spotkał z hrabiną Merlin i panią de Sparre znanemi w pierwszych salonach wielkiego świata, śpiewającemi jak Malibran i Grisi, które były jego poufałemi przyjaciółkami.— Te damy przyjechały do Szwajcarij, mówili jedni, ażeby wzięść wzór z prawdziwych ubiorów dla pokazania się w nich na balach przyszłej zimy. Drudzy zapewniali że jedynie przyjemność oddychania czystém powietrzem Helwecij. Niech będzie co chce, spotkanie to było bardzo przyjemne dla trzech podróżnych, mówiono o piękności okolicy, sąsiedztwie pięknej Auzonij, a nadewszystko o téj ojczyźnie sztuk i muzyki.— Margrabia, człowiek lubiący niezmiernie improwizacje, zaproponował damom podróżującym przejażdżkę po Włoszech.— Z początku nieprzychylano się do tego wniosku, lecz gdy oddawna życzyły sobie widzieć piękną salę widowisk S^o Karola w Neapolu o której tak wiele mówiono; na dany znak przez pana de Louvois, jak gdyby czarodziejską sztuką poczta zajechała i częścią przez porwanie, częścią przez dobrowolne zezwolenie, nasze podróżujące, jak dwie Heleny z nowym Parysem, ujrzały się na drodze do Włoch. — Szybko przebiegają Toskaniją państwo Rzymskie i przybywają do Neapolu, celu swojej podróży.—

W czasie kiedy jego towarzyszki spoczywały, Margrabia udał się do teatru S^o Karola, w zamiarze mówienia z Dyrektorem. Widowiska skończyły się, żadnego

wrażenia, najmniejszy ton nieodbijał się o obszerną salę S^o Karola, pozostała ona wdową po lubownikach muzyki, śpiewy ucichły.

Margrabia chciał połowę przynajmniej oszczędzić wydatków, jakie towarzyszki jego podróży ponieść musiały, wieczorem przeto oświadczył damom, że przedstawienia są zawieszane, aż do przyszłej pory roku; z tém wszystkiém zaprowadził je do sali S^o Karola jaśniejącej tysiącem lamp i tym sposobem sprawił im najpyśniejszy widok, nie mogąc przedstawić im widowiska ożywionego zapałem Neapolitańczyków. Co za szkoda rzecze Hrabina, że niemożemy słyszeć tu jakiego wyjątku z Rossyniego; jak w téj sali cudownie głos odbijać się musi.

A więc, Hrabino, odśpiewaj swym pięknym głosem kawatynę z Cyrulika Sewilskiego. *Una voce poco fa*. Ja i twoja przyjaciółka będziemy publicznością.—Jakże śpiewać bez akkompaniamentu? nie zrobi to żadnego efektu.

Mniejsza o to, rzecze Margrabia. — I na znak dany będącemu tam człowiekowi, orkiestra zgromadziła się w oka mgnieniu, zaczęła grać uwerturę z Cyrulika, a potem ritornellę kawatyny Rozyny. — Hrabina zmuszona wystąpić na scenę na żądanie publiczności składającej się z dwóch osób, odśpiewała arją z powszechném zadowoleniem, a następnie kiedy przyszła kolej śpiewać na jęj przyjaciółkę połączyła się z Margrabią i nie bez wzruszenia uczuła bicie serca, przypominając sobie dawne powodzenie, *di piacer mi balza cor*.—Nakoniec obie damy nabrawszy gustu zaczęły śpiewać piękne duo z opery Semiramidy, a rozciąły kontralt jednéj, świetne zaś soprano drugiéj, rozlegały się po pustej sali S^o Karola, przed jednym tylko widzem dającym oklaski.