

GŁOS GÓRNIKA

Organ Związku Górników Zjednoczenia Zawodowego Polskiego

„GŁOS GÓRNIKA“ wychodzi 25-go każdego miesiąca. Członkowie Związku Górników „Zjednoczenia Zawod. Polskiego“ otrzymują go bezpłatnie. Pojedynczy numer kosztuje 1 zł polsk. Abonament rocznie 12 zł polsk. :- Ogłoszeń nie umieszcza się.

Szczęść



Boże!

Listy do redakcji „GŁOSU GÓRNIKA“ należy franować i podać na nich dokładny adres piszącego. Redakcja, Administracja Biuro Związku Górników „Zjednoczenia Zawodowego Polskiego“ znajduje się w Katowicach przy ulicy Andrzeja 21, narożnik ul. Wandy. :- Telefon 1090.

Pismo miesięczne poświęcone obronie interesów polskich górników i ich pokrewnych zawodów.

Nr. 2.

KATOWICE, dnia 25-go lutego 1931 r.

Rok XXVIII

Przemówienie przedstawiciela Związku Górników Zjedn. Zawodowego Polskiego druha Grajka

na posiedzeniu Komisji Pojednawczej i Arbitrażowej w 22. stycznia br. nad wnioskami „Zespołu Pracy“ i Związku Pracodawców Przemysłu Górniczego, domagając się 10% wzgl. 18% obniżki płac w górnictwie górnośląskim, w gmachu Województwa Śląskiego w Katowicach. (W streszczeniu.)

Panie przewodniczący! Zespół Pracy Związków górniczych wypowiadając umowę płac. oraz stawiając odczytane w tej chwili przez p. przewodniczącego postulaty, zdawał sobie sprawę z położenia gospodarczego państwa. „Zespół Pracy“ jest sobie również świadom zastój przemysłu węglowego nie tylko w Polsce, ale także w Europie. Kryzys gospodarczy pod którego ciężarem ugina się życie gospodarcze nie jest nam obcy, pomimo tego, przemysł węglowy w Polsce może znieść drobna podwyżkę płac ujęta w rzeczowych żądaniach „Zespołu Pracy“. Depresja zastój która ogarnęła rozmaite gałęzie przemysłu krajowego nie może być analogicznie zastosowana do przemysłu węglowego, albowiem przemysł węglowy znajduje się w odmiennych, lepszych warunkach, od innych eksportowanych produktów w kraju. Przy tej okazji pragnę wskazać, że cena węgla czy dalszych przetworów przemysłu węglowego, raz ustalona obowiązuje na miesiąc, czy rok cały, czego o stałych cenach innych przetworów mówić nie można. Naprzykład cena węgla nie podlega wachaniom notowań giełd krajowych, czy zagranicznych, oprócz może drobnych uchybień cen węgla eksportowego. To są poważne plusy dla właścicieli kopalń, które nie wolno nam pominąć milczeniem. To przeciwstawienie wykazuje jasno i dobitnie, że przemysł węglowy w Polsce nie znajduje się tak w krytycznym położeniu jak go przedstawiają p. p. przemysłowcy. Urabianie opinii w kraju za obniżki płac w górnictwie, ani nie jest na czasie, ani nie jest uzasadnione przekonywującą koniecznością, nawet wskazywanie na redukcje płac w Niemczech, Anglii itd. nie może być brana na serio. Przemysł węglowy w państwach zachodnio-europejskich, znajduje się w innych warunkach, o wiele gorszych od warunków w naszym kraju. Zatem powoływanie się na zagranicę jest dla mnie zupełnie niezrozumiałe z następujących powodów: Mam przed sobą leżące najnowsze statystyki państw produkujących i eksportujących węgiel, co do produkcji, wydajności indywidualnej, za robków, wartość produkcji, oraz koszty robocizny i koszty handlowe. Panowie pozwolą, że dla lepszej orientacji p. przewodniczącego przedstawię cyfry zawarte w powyższej statystyce.

Niemcy.

W grudniu 1930 r. Śl. niem. kosztowała tona węgla przeciętnie 13,10 mk.
W grudniu 1930 r. Śl. niem. produkcja dzienna przeciętnie 1,526 ton.

Obwód Ruhry.

W grudniu 1930 r. kosztowała tona węgla przeciętnie 19,09 mk.
W grudniu 1930 r. produkcja dzienna przeciętnie 1,402 ton.

Zarobki w gotówce wynosiły:

(w IV kwartale 1930 r.)
na Śl. niem. 6,86 Rm.
na Śl. polskim 9,96 zł. = 4,69 „

w Dąbrowie 8,59 zł = 4,05 „
w Czechosłow. 46,30 K. = 5,76 „
w Obwodzie Ruhry 8,99 „
we Francji 36,76 F. = 6,04 „

w Belgii 46,54 F. = 5,44 „
w Anglii 17,325 p. = 9,47 „
Świadczenia socjalne, w naturze itd. są te same co w Polsce!

Koszty utrzymania na Śląsku niemieckim a podwyżka płac.

w 1926 r. wskaźnik drożyzniany wynosił 143,6 — podwyżka płac 3,8 %
w 1927 r. wskaźnik drożyzniany wynosił 147,3 — podwyżka płac 5,0 %
w 1928 r. wskaźnik drożyzniany wynosił 153,4 — podwyżka płac 7,0 %
w 1929 r. wskaźnik drożyzniany wynosił 143,5 — podwyżka płac 4,0 %
w 1930 r. wskaźnik drożyzniany wynosił 141,6 — podwyżka płac —
razem 11 proc. razem 19,8 %

Zniżka cen węgla w Niemczech.
Obwód Ruhry. W listopadzie 1930 r. na tonie węgla o 2,94 mk.
Śląsk niem. W listopadzie 1930 r. na tonie węgla o 1,60 mk.

Natomiast w Polsce nie notowano żadnej niżki cen, odwrotnie, na rynku wewnętrznych podwyższono o parę procent cenę węgla.

Cena węgla na Górnym Śląsku za tony przeciętnie w latach:

1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
zł. 16,81	zł. 13,44	zł. 16,41	zł. 16,71	zł. 17,16	zł. 19,16	zł. 19,80

Wartość pieniężna produkcji w latach:

1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
398 milj.	288 milj.	425 milj.	463 milj.	518 milj.	662 milj.	680 milj.

Całkowita suma roczna wypłaconych zarobków brutto:

1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
182 milj.	132 milj.	149 milj.	179 milj.	201 milj.	255 milj.	220 milj.

Liczba zatrudnionych robotników w latach:

1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930 I. XII.
126.000	84.000	76.000	77.000	77.000	86.000	79.000

Wydobycie roczne na pojedynczego robotnika rebarcza w tonach:

1913	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
357,2 t.	186,6 t.	154,5 t.	337,3 t.	359,5 t.	389,0 t.	394,4 t.	418,6 t.

Całkowita załoga w tonach:

1913	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
1,202	0,728	1,023	1,205	1,287	1,336	1,356	1,420

Zarobki robotnicze na dniówkę całkowitej załogi:

1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
5,55 zł.	5,66 zł.	6,77 zł.	8,10 zł.	8,87 zł.	9,92 zł.	9,96 zł.

Dla dalszej ilustracji przytoczę spadek cen na wyroby przemysłowe oraz inne artykuły codziennego użytku jakie zaobserwowano w Polsce i w innych państwach. Wskaźnik kosztów utrzymania obniżył się w grudniu 1930 r. w Anglii o 7,3%, w Niemczech o 6,2%, w Polsce o 4,5%.

Cena chleba obniżyła się w tym samym okresie czasu: w Anglii o 18%, w Niemczech o 10%, w Polsce o 4,3%. Kartofle spadły w cenie w Niemczech o 40%, w Polsce o 0%!??

Surówka żelazna w Niemczech spadła a 28%, w Anglii o 12%, w Ameryce o 11,5%, w Polsce zaledwie o 1%. Natomiast w zupełnym odwrotnym kierunku wzrosły koszty administracyjne w Polsce, które są o 4—5 razy wyższe jak zagranicą!?? Na wysokość kosztów handlowych które dochodzą do 40% w stosunku do wartości produkcji, składają się królewskie pensje nadzirektorów, dyrektorów, koncernów węglowych, a zbytecznych sił, których przed wojną nie znaleźliśmy. Tu właśnie leży główne zło, które jątrzy i sieje niezadowolenie wśród warstwy pracującej, gdyż robotnikom nie są obce, nadmierne koszty handlowe. Z uwagi na powyższe pragnę stwierdzić, że ro-

botnik w Polsce nie skorzystał, a tem mniej górnik z minionej dobrej konjunktury. Z dobrej konjunktury skorzystał tylko pomiędzy innymi robotnik Anglii, Ameryki, Belgii, Francji, Holandji i Niemczech. Stwierdzić mi wypada, że w wyżej wymienionych państwach w okresie dobrej konjunktury zwrosły za robki w ostatnich latach, przekraczając znacznie parytet przedwojenny w zlocie i sile kupna. Jak błędne jest twierdzenie p. p. pracodawców o wysokich płacach w Polsce które rzekomo dorównują płacom w Niemczech, pozwolę sobie dorzucić następujące dane: W Niemczech przeciętny zarobek robotnika kwalifikowanego za 1 godzinę wynosił w roku 1913 — 65,9 fen., w kwietniu 1924 r. 63,8, w grudniu 1929 r. 112,4 fenigów. Od stycznia 1924 r. wzrosła przeciętna płaca robotnika niemieckiego okragło o 54%. Nie dziw więc, że w okresie cen spadających płace te ulegały przejściowej redukcji, ponieważ brak im należytych proporcji do nowego poziomu cen. Jak się sprawa przedstawia w świetle prawdy o ile rozchodzi się o wzrost płac w okresie dobrej konjunktury w Polsce!?? Według najnowszych porównań wskaźnik nominalny płac robotniczych (t. j.

obliczony w złotych parytetowych) jest dzisiaj niższy od wskaźnika płac z 1924 roku. Wynosił on w styczniu równa się 100) 132,1, w styczniu 1924 124,9, w styczniu 1925 — 124,9, w styczniu 1926 r. — 93,0, w styczniu 1927 r. — 93,2, w styczniu 1928 r. — 105,7, w styczniu 1929 r. — 115,7, w styczniu 1930 r. — 121,3, utrzymując się mniej więcej na tym poziomie przez cały rok 1930. Innymi słowy, płace robotnicze w Polsce są dziś jeszcze o 9,7% niższe w zlocie, niż płace w roku 1924. Dla porównania dodam, że od stycznia 1924 r. przeciętna płaca robotnika w Anglii, Holandji, Niemczech i t. d. wzrosła przeciętnie o 54%, natomiast w Polsce tylko o 23%, w górnictwie o 32%. Proszę pana przewodniczącego, ażeby zechciał powyższe prawdziwe cyfry, które przedstawiłem wziąć pod uwagę przy wydaniu orzeczenia. Wprawdzie p. dyrektor Tarnowski na dwóch poprzednich konferencjach negował prawdziwość danych statystycznych, otóż, dla uspokojenia p. p. przemysłowców stwierdzić mi wypada, że przezemnie podane do wiadomości suche cyfry są wyjęte z urzędowych statystyk Międzynarodowego Biura Pracy, oraz wyjęte za sprawozdań rocznych przemysłowców tak polskich jak i niemieckich. Zatem w prawdziwość swoich cyfr właściciele kopalń nie będą chyba wątpić! Rozumiem, że takie przedstawienie sprawy psuje szyki i zamiary panom pracodawcom i paraliżuje ich żądze obniżki płac w górnictwie o 10 względnie 18%. Wniosek pracodawców idący w tym kierunku jest dla mnie osobliście czymś nadzwyczajnym, niezrozumiałym, który nikogo nie przekona, nawet nie przezona sfery rządowe. Bo jeżeli jest prawdą to co powiedział, w co wątpić nie można p. minister Przemysłu i Handlu na konferencji prasowej w Warszawie, wówczas krzyk p. p. kapitalistów o obniżkę płac jest cczą demonstracją która nie trafi w sedno rzeczy. Idąc po linii sprawiedliwości, to ani Rząd, ani społeczeństwo nie stanie po stronie tych, którzy w niczem nieuzasadniony sposób chcą pchać warstwę robotniczą w dalszą otchłań biedy i nędzy. Niech panowie nie sądzą ażeby społeczeństwo polskie nie znało głodowych zarobków naszych robotników. Społeczeństwo jak i Rząd musi znać położenie robotników, ale również wie o tym, że górnika polskiego zalicza się do najlepszego robotnika fizycznego w Europie. Zawód górnika zaliczać należy do najniebezpieczniejszych zawodów, który za swą ciężką, odpowiedzialną i niebezpieczną pracę jest dziś bardzo niedostatecznie wynagradzany. Niech nas nikt nie posadza o złą wolę, my tylko domagamy się sprawiedliwej płacy dla tych, którzy dziennie kładą swe życie w ofierze dla państwa, społeczeństwa i właścicieli kopalń. O dalszą redukcję dla rewiru południowego, żądaną przez p. Dyrektora opowiadać nie będę, gdyż

na poprzedniej konferencji dałem wyraz temu, że powyższe żądanie ani ja, ani „Zespół Pracy“ nie bierze na serio.

Nad tem wnioskiem pracodawców przechodzę do porządku dziennego. Pan przewodniczący pozwoli, że jeszcze na jeden moment zwrócę uwagę. Panowie przemysłowcy ronią łzy nad swą niedolą, oraz biedą która ich czeka z chwilą gdy żądania „Zespołu Pracy“ będą uwzględnione! Na dowód tego, że tak źle z nimi nie jest, niech posłuszny następny artykuł, który w tych dniach ukazał się w tutejszej prasie, (którego ani autorem, ani redaktorem nie jestem), że w grudniu 1930 r. panowie generalni dyrektorowie żądali podwyżki swych już dotychczasowych królewskich gaź. I o dziwo, wniosek został uwzględniony!?? Tem szczęśliwym jest dyrektor huty Królewskiej i Laury p. Kiedroń, któremu od 1. stycznia 1931 r. podwyższono pensję o 50.000 złotych!!! Powyższy fakt charakteryzuje i potwierdza to co poprzednio powiedziałem o królewskich gaźach stosowanych w wielkim przemyśle górnośląskim na szkodę tutejszego robotnika. Czy przemysł, który „rze komo“ znajduje się przed bankructwem może w okresie złej konjunktury podwyższać już i tak nadmierne wysokie pobyry swych urzędników?? Wobec takiego stanu rzeczy rozumiałbym, gdyby panowie przemysłowcy przyšli z wnioskiem do pana przewodniczącego, że od stycznia redukują pobyry wyższych urzędników przynajmniej o 50%. Przychodząc natomiast z wnioskiem idącym w odwrotnym kierunku zakracza doprawdy na kpiny, zdrowego rozsądku, którego ani społeczeństwo ani robotnik nie rozumie. Z uwagi na przytoczone przezemnie dowody, mogli się panowie przekonać, że podwyżka płac w górnictwie górnośląskim, bez jakichkolwiek wstrząsów dla tutejszego przemysłu nastąpić może. Posadzanie nas o nieręczowe traktowanie sprawy upada, temwięcej żeśmy nie kierowali się demagogią, względnie jakimiś ubocznymi celami. Wypowiadając umowę płac, i stawiając postulaty, mieliśmy na uwadze interesy Państwa, społeczeństwa, a przede wszystkim nie wystarczające zarobki górnika polskiego.

W imię tegoż, od dawna pokrzywdzonego robotnika przemysłu węglowego, wnoszę o przyjęcie wniosku „Zespołu Pracy“ a odrzucenie wniosku pracodawców.

Kończąc umotywowanie znanych panom żądań, jestem głęboko przekonany, że panowie wydadzą wyrok, który przychyli się do pacyfikacji naprzeczonych stosunków, gdyż to leży w interesie państwa, społeczeństwa i robotnika samego.

Przemówienie drh. Grajka wywarło na obecnych potężne wrażenie.

Obecni przedstawiciele innych Związków górniczych zrezygnowali z dalszego uzasadnienia, oświadczając,

Orzeczenie Komisji Pojednawczej w sprawie zarobków w górnictwie węglowym zatwierdzone

Rozporządzenie

Ministerstwa Pracy i Opieki Społecznej z dnia 14. lutego 1931 r.

w sprawie nadania mocy obowiązującej orzeczeniu Komisji Pojednawczo-Rozjemczej w Katowicach z dnia 22. stycznia 1931 r.

Na podstawie §§ 24 i 27 rozporządzenia o przyjmowaniu i wydalaniu robotników i pracowników podczas okresu demobilizacji gospodarczej z dnia 12. lutego 1920 r. w brzmieniu nadanemu temuż rozporządzeniu, rozporządzeniem z dnia 15. lipca 1924 r. (Dz. U. R. P. Nr. 65, poz. 643) oraz rozporządzeniem z dnia 15. października 1924 r. (Dz. U. R. P. Nr. 93, poz. 866) postanawiam co następuje:

Niemiecki Knappschaft redukuje świadczenia z powodu ciężkiego położenia finansowego.

Istniejący kryzys w przemyśle wpływa bardzo ujemnie na ukształtowanie się stosunków finansowych w ubezpieczeniach społecznych. Przedewszystkiem daje się to odczuwać w ubezpieczeniach górniczych, albowiem liczba członków placacych składki się zmniejsza, zaś z drugiej strony wzrasta bardzo poważnie liczba inwalidów, wdów i sierót, powodując temsamem większe wydatki z tytułu świadczeń.

Pod tym trudnym położeniem cierpi tak samo i Spółka Bracka w Tarn. Górach i jeszcze nie wiadomo, w jaki sposób z niego wybrnie, czy ewentl. będzie zmuszona do obniżenia świadczeń, albowiem o podwyższeniu składek w obecnych ciężkich czasach mówić nie może.

Leć nie tylko Sp. Bracka, ale tak samo i Knappschaft niemiecki przechodzi to same ciężkie położenie, i jak wynika z poniżej podanych uchwał Reichsknappschaftu w Niemczech, Knappschaft w poważnej mierze ogranicza świadczenia.

a) dopóki inwalida, pobierający pensję

że nie mają nic więcej do dodania, gdyż zupełnie zgadzają się na wywody przedstawiciela Związku Górników Z. Z. P. Tak samo postąpił przedstawiciel pracodawców, który także zrezygnował z uzasadnienia swego wniosku!??

Argumenty, oraz rzeczowe uzasadnienie było powodem do wydania wyroku, który może nie jest zupełnie zadowolający, jednakże w chwili obecnej za korzystny dla warstwy pracującej.

Robotnik polski mógł się znowu naocznie przekonać, że obrońcą jego jest tylko Zjednoczenie Zawodowe Polskie.

§ 1.

Orzeczeniu Komisji Pojednawczo-Rozjemczej w Katowicach, z dnia 22. stycznia 1931 r. w sprawie spornej o uregulowanie zarobków robotników w przemyśle górniczym na górnośląskiej części woj. śląskiego, podanemu w załączeniu do rozporządzenia niniejszego, nadać moc obowiązującą od dnia 1. lutego 1931 r.

§ 2.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dn. ogłoszenia w Dzienniku Ustaw Śląskich.

Ministerstwo Pracy i Opieki Społecznej. (—) Dr. St. Hubicki.

Rozporządzenie to ukazało się w Dzienniku Ustaw Śląskich Nr. 3 z dnia 21-go h. m.

inwalidzka na podstawie § 35. Reichsknappschaftsgesetz (z powodu niezdolności zawodowej) wykonuje pracę zarobkową, inne wynagrodzone zatrudnienie, lub ma jakikolwiek inne dochody, spoczywa 50 pensji inwalidzkiej łącznie z pomocą dziecięcą o ile pobyry z powodów powyż. naprow. przekraczają 50 proc. przeciętnego rocznego zarobku najwyższej grupy zarobkowej, do której ubezpieczony nie tylko przejściowo przynależał.

b) dopóki inwalida pobierający pensję inwalidzka na podstawie § 36. Reichsknappschaftsgesetz (pensję starczą) (Alterspension) wykonuje pracę zarobkową, lub inne wynagrodzone zatrudnienie, lub ma jakikolwiek inne dochody spoczywa 25 proc. pensji inwalidzkiej łącznie z pomocą dziecięcą, o ile pobyry z powyżej naprowadzonych źródeł wynoszą 30 proc. i więcej pensji inwalidzkiej; o ile pobyry wynoszą 70 proc., spoczywa 50 proc. pensji inwalidzkiej;

c) pensja inwalidzka uprawnionych pod a) i b) spoczywa zupełnie, o ile pobyry z pracy zarobkowej innego wynagrodzenia zatrudnienia, lub z jakichkolwiek innych dochodów wynoszą 90 proc. i więcej przeciętnego rocznego zarobku najwyższej grupy zarobkowej, do której ubezpieczony nie tylko przejściowo przynależał.

d) Pensja inwalidzka spoczywa o tyle, o ile łącznie pobyry z pensji inwalidzkiej wraz z rentą z państwowego ubezpieczenia od inwalidztwa, z ubezpieczenia pracowników umysłowych, z ubezpieczenia od wypadków względnie z poborami z kas publicznych lub z kas korporacji publiczno-prawnych przekraczają 80% kwoty końcowej najwyższej klasy zarobkowej, do której ubezpieczony nie tylko przejściowo przynależał.

e) Pensja inwalidzka spoczywa w razie pobierania zasiłku chorobowego z ustawowego ubezpieczenia na wypadek choroby, o ile nie przekracza zasiłku chorobowego.

f) Zpomoga dziecięca i zasiłek sieroczy z kasy pensyjnej spoczywa w wszystkich wypadkach, w których dziecko ukończyło 15. rok życia.

g) pensja wdowia i zasiłek sieroczy spoczywa o tyle, o ile łącznie pobyry z pensji wdowiej i zasiłku sierocznego już same albo wraz z rentą z państwowego ubezpieczenia od inwalidztwa, z ubezpieczenia pracowników umysłowych, z ubezpieczenia od wypadków względnie z poborami z kas publicznych korporacji publiczno-prawnych przekraczają 70% kwoty końcowej najwyższej grupy zarobkowej do której ubezpieczony nie tylko przejściowo przynależał.

Pensionisci są zobowiązani domieść właściwemu bractwu górniczemu w ciągu 2 tygodni, tak podjęcie pracy zarobkowej lub innego wynagrodzenia, jakoteż pobieranie jakiegos innego dochodu, w innym razie właściwe bractwo może nałożyć na nich karę, aż do wysokości miesięcznej pensji.

Z powyższego wynika, że stosunki w niemieckim ubezpieczeniu bractwem kształtują się tak samo ujemnie, jak u nas.

Uchwały Międzynarodowej Konferencji chrześcijańskich związków zawodowych.

W dniu 4, 5 i 6-tego lutego 1931 r. odbyło się posiedzenie zarządu międzynarodowych chrześcijańskich związków górniczych w Berlinie, na którym powzięto następującą uchwałę:

Konferencja zapoznawszy się z położeniem przemysłu węglowego w nie których państwach, przyszła do przekonania, że dalsza wzajemna konkurencja stała się nie możliwą. Powyższą konkurencję wykorzystują właściciele kopalń wszystkich krajów produkujących i eksportujących węgiel kosztem dalszej redukcji zarobków i przedłużenia czasu pracy. Z uwagi na to, ukazuje się życiową koniecznością, ażeby zainteresowane strony szukały porozumienia celem położenia kresu anormalnym stosunkom. Dzięki wzajemnej konkurencji kraje nie posiadające złóż węglowych, jak Danja, Szwecja, Norwegia, Włochy, Hiszpania i t. d. otrzymują węgiel po tak niskich cenach, który zaledwie pokrywają własne koszty produkcji. Biorąc pod uwagę doniosłość sprawy zarząd międzynarodowych związków górniczych zwołuje w tym celu w maju 1931 r. kongres górniczy. Kongres ma się odbyć przed Międzynarodową Konferencją Pracy, którego zadaniem będzie poinformować opinie publiczną, jak również czyniki miarodajne, celem powzięcia środków zapobiegawczych.

W powyższym posiedzeniu z ramienia Związku Górników Zjednoczenia Zawodowego Polskiego brał udział drh. Grajek. Miejsce i dzień odbyć się mającego Kongresu górniczego uchwalony zostanie na następnym posiedzeniu zarządu.

Pozatem uchwalono szereg doniosłych uchwał przeciw działającym reakcyjnym zamachom ze strony właścicieli kopalń na obecne warunki płacy i pracy.

Polskie zagłębie węglowe.

Wielkie znaczenie, jakie odgrywa w naszym życiu gospodarczym przemysł węglowy nasuwa konieczność się społeczeństwa z jego geologią, rozwojem techniki i widokami na przyszłość.

Złóża węgla kamiennego powstają drogą suchej destylacji roślin, zasadniczo we wszystkich okresach geologicznych. Proces ten jest bardzo powolny i trwa miliony lat. Ważniejsze złóża węglowe, tworzące pokłady, które mają znaczenie ekonomiczne, powstały w okresie warunków sprzyjających wybitnemu rozwojowi roślinności, w t. zw. okresie karbońskim. Młodsze złóża pokarbońskie przedstawiają przeważnie mniejszą wartość przemysłową.

Polskie zagłębie węglowe obejmuje teren polskiego Górnego Śląska, południową część Województwa Kieleckiego i zachodnią Krakowskiego. Dalsze części tegoż zagłębia sięgają na niemiecki Górny Śląsk, oraz Karwine, będąca w rękach czeskich. Wszystkie jednak te okręgi tworzą geologicznie jedno zagłębie. Omawiane złóża powstały w karbonie z materiału roślinnego, znajdującego się na miejscu, a nie

naniesionego przez rzeki lub prądy morskie, a więc jest to t. zw. złoża autochtoniczne. W ciągu młodszych pokarbońskich okresów geologicznych przechodziło zagłębie cały szereg deformacji, nadających mu kształt pofalowanej niecki. Prócz tego siły tektoniczne spowodowały liczne splekania, połączone z przesuwaniem się warstw t. zw. uskoki, z których największy uskoki orłowski stanowi zachodnią granicę geologiczną zagłębia węglowego.

Na kształtowanie się złóża wywarło znaczny wpływ nasunięcie się Karpat od południa na warstwy karbońskie, wskutek czego możliwym jest istnienie na południu od eksploatowanej części zagłębia, pokładów węglowych w znacznych głębokościach. Pokłady węgla polskiego są najrozmaitszej grubości i od zupełnie drobnych warstewek dochodzą do pokładów potężnych np. pokład „Reden“ mający 20 metrów. Dla celów przemysłowych w naszych warunkach nadają się pokłady grubsze niż 0,6 m i położone nie głębiej niż 1.000 m. Tego rodzaju węgla posiadamy w naszych granicach państwowych przeszło 60 miliardów ton, to znaczy przy dzisiejszej pro-

dukcji zapas na 1.500 lat. Pod względem zasobów stoimy więc na trzecim miejscu w Europie po Anglii i Niemczech.

O ile dla eksploatacji złoża nasze przedstawiają warunki dosyć pomyślne, o tyle odczuwany brak najcenniejszego rodzaju węgla kamiennego, węgla koksującego. Węgla naszego używa się przede wszystkim jako opał przemysłowego i domowego, a jako taki przedstawia on dużą wartość. Ostatnie słowo co do wartości naszego węgla, nie zostało jeszcze jednak wypowiedziane, oczekujemy bowiem rozstrzygnięć naukowych, które dadzą możliwość lepszego wykorzystania węgla, bądź przez ustalenie metod przerobczych, pozwalających na koksowanie gatunków dotychczas nie koksujących, bądź też przez wyzyskanie węglodorów w nim zawartych.

Pod względem technicznym polskie górnictwo węglowe stoi na wysokim poziomie i zupełnie nie ustępuje kopalniom zachodniej Europy, a nawet w wielu wypadkach je przewyższa. Polskie kopalnie są przeważnie duże i wchodzą w skład bogatych towarzystw, które są w możności przeprowadzać drogie nieraz inwestycje. — Wkłady te zmierzają do podniesienia technicznej sprawności i zwiększenia

wydajności pracy, a przez to obniżają ogólne koszty własne, przypadające na jednostkę produkcji. Jednym z czynników tego postępu jest daleko posunięta elektryfikacja i mechanizacja urządzeń kopalnianych. Elektryfikacja polega na wprowadzeniu napędu elektrycznego do urządzeń przewozowych, wyciągowych, sortowniczych i całego szeregu mechanizmów, urabiających węgiel i skałę.

Wybieranie węgla z pokładu czyli „odbudowa“ musi być dostosowana do całego szeregu warunków naturalnych i ekonomicznych i w zależności od tego rozróżniamy rozmaite systemy odbudowy. Do niedawna najpopularniejszy u nas „system śląski“ polegający na wybieraniu węgla drobnymi odcinkami, t. zw. filarami, przyczem próżnię powstałą wypełniały zawałające się skały, coraz częściej bywa zastępowany sposobami bardziej nowoczesnymi, które pozwalają na dokładniejsze i tańsze wybieranie węgla. Dla zapobieżenia szkodom, powstałym na powierzchni wskutek zawałania się skały nad wybraną przestrzeń, stosuje się w ostatnich dziesiątkach lat t. zw. podsadzkę płynną. Podsadzanie jest to wypełnienie wybranej przestrzeni mieszaniną piasku, kamienia i t. p. z wodą, które spuszcza się z powierzchni

Polski przemysł węglowy w 1930 roku

Wydobycie węgla w Polsce w roku ubiegłym wyniosło 37.499.548 tonn wobec 46.226.163 tonn, obniżyło się więc o

8.726.615 tonn względnie o 18.88%. Produkcja w poszczególnych okręgach przedstawiała się następująco:

rewir	1930 r.		1929 r.		spadek lub wzrost	
	wydobycie				w tonnach	w %
śląski	28.165.596	34.222.263	-	6.056.667	-	17.70%
dąbrowski	6.923.591	8.940.396	-	2.016.805	-	22.56%
krakowski	2.197.56	2.844.459	-	646.903	-	22.74%
cieszyński	212.805	219.045	-	6.240	-	2.85%
Razem	37.499.548	46.226.163	-	8.726.615	-	18.88%

Jak widać z powyższego, najsilniejsze natężenie spadku wykazują rewiry dąbrowski i krakowski, jednak w cyfrach

rewir	zbyt w kraju		eksport		razem	
	1930	1929	1930	1929	1930	1929
śląski	14.365.500	19.147.501	10.774.524	11.793.465	25.140.024	30.940.366
dąbrowski	3.980.981	5.462.499	1.995.835	2.479.484	5.976.816	7.941.983
krakowski	1.822.991	2.377.223	12.046	19.537	1.835.037	2.396.770
cieszyński	108.330	101.361	27.212	40.250	134.542	141.611
Razem	20.276.802	27.088.584	12.809.617	14.332.736	33.086.419	41.421.330

Z cyfr tych wynika, że ogólny zbyt węgla obniżył się w silniejszym stopniu, niż produkcja. Gdy bowiem ogólny spadek wydobycia wynosi 18.88%, to spadek zbytu 20.2%. Najsilniejszy wpływ na obniżenie się sprzedaży, a zarazem i produkcji wywarł rynek krajowy. Zbyt węgla w kraju w r. 1930 w porównaniu z r. 1929 obniżył się o 6.882.782 tonny — względnie o 25.2%. Spadek zbytu węgla w kraju był najgłęboko równomierny. Większe natomiast wahaniami wykazuje wywóz węgla. Ogólnie biorąc, eksport węgla obniżył się w r. 1930 o 1.523.119 tonn, wzgl. o 10.7%. Najsilniejszy spadek wywozu wykazuje rewir krakowski, bo aż 38.4%, dalej dąbrowski — 19.6%, najmniejszy rewir śląski bo o 8.7%. Pod względem cyfrowym jednak przypada na Górny Śląsk i milion tonn, a na Zagłębie dąbrowskie 1/2 miliona tonn.

Z ogólnej sumy wywozu na rynki konwencyjne przypada 3.693.046 tonn, to znaczy 28.83% całego eksportu, wobec 5.600.748 tonn, czyli 39.08% w roku 1929. Wywóz węgla na rynki konwencyjne obniżył się zatem w r. 1930 o 1.907.702 t., względnie o 34.06%, a więc w rozmiarach daleko silniejszych, niż zbyt węgla w kraju. Pozostaje to w związku z rozpoczęciem walki konkurencyjną na rynkach austriackim i węgierskim ze strony węgla niemieckiego, która szczęśliwie zlik-

widowana została pod koniec roku przez zawarcie odpowiedniej umowy między

całkowity zbyt węgla w r. 1930 ilustruje poniższe zestawienie:

Polską Konwencją Węglową a Syndykatem w Gliwicach. Natomiast wywóz na rynki wolnej konkurencji wzrósł mimo niekorzystnej sytuacji na międzynarodowym rynku węglowym, wyrównyując częściowo ubytek, poniesiony na rynkach konwencyjnych. Wywóz węgla na rynki wolnej konkurencji wynosił w roku 1930 — 9.116.571 tonn, czyli w porównaniu z r. 1929 — 8.731.988 tonn wzrósł o 384.583 tonn, względnie o 4.4%. Z rynków wolnej konkurencji najpoważniejszy przyrost wykazują: Szwecja (z 2.588.768 na 2.878.893 t.) — 290.125 t., Francja 149.892 t. (z 735.141 t. na 885.033 t.), dalej Finlandia 70.288 t. (z 433.378 t. 503.666 t.). Również wysyłki węgla dla celów okrętowych i do portów wzrosły w r. 1930 bardzo poważnie, bo z 1.009.286 t. w r. 1929 na 1.470.578 tonn, czyli o 461.322 t. Najpoważniejszy zaś ubytek z rynków wolnej konkurencji wykazują kraje pozaeuropejskie, dalej południowe, a z rynków północnych Norwegia i Dania. Podkreślić należy, iż udział rynków wolnej konkurencji w ogólnym wywozie wynoszący jeszcze w r. 1929 — 60.92% całego eksportu, podniósł się do 71.17% w r. 1930, gdy jednocześnie cena węgla na rynku światowym w tymże czasie spadła o 25%. H. P.

darce prowadzoną w kopalnictwie kruszcowym, a szczególnie w kop. Biały Szarłej, pod panowaniem sławnych amerykańców. Przemówienie drh. Grajka uzupełniali dalsi przedstawiciele organizacji robotniczych. P. minister w odpowiedzi na powyższe zobrazował położenie przemysłu cynkowego na rynku międzynarodowym, przedstawiając równocześnie zabiegły czynione u niego przez p. przemysłowców, którzy oprócz żądań ogólnej 15% redukcji płac, domagają się dalszych zezwoleń na redukcję za łóg, względnie na zamykanie warsztatów pracy. Pan minister niedwuznacznie oświadczył, że żądania pracodawców są nastrojone czarnym pesymizmem, pomimo tego całkowicie nie przychylił się do żądań tych ostatnich, gdyż takowe idą za daleko! W odpowiedzi na przedstawienie p. ministra ponownie zabrał głos drh. Grajek, który dodatkowo wyświetlił zagadnienie kryzysu, oraz horoskopy na przyszłość z punktu widzenia robotniczego. W końcowych słowach żądając przytem, ażeby p. minister odrzucił nieuzasadnione pretensje kapitalistów tak długo, dopóty nie zmniejszą swych królewskich poborów, które do 40% w swej wysokości obciążają koszty administracyjne. Jakie stanowisko pomimo naszej interwencji zajmą czynniki miarodajne przyszłość wykaże! Związek Górników Z.Z.P. uczynił wszystko, co było w jego siłach. O ile stanie się inaczej, to winę za następstwa poniosą robotnicy sami, którzy w znikomej ilości należą do organizacji robotniczych. Niech robotnicy nie zapominają, że żadne Federacje, Musiołowcy czy Rubiny albo Soszińskiego pupile ich nie uratują. Jedyne miejsce i obrona Waszych praw w Zjednoczeniu Zawodowo Polskiem.

trzymali taką odpowiedź, na jaką sobie zasłużyli. Najcharakterystyczniejszym jest to, że tym nienasyconym rekinom dopomagali uniżone służby z Centralnego Związku Górników (PPS.), Generalni Federaliści z Polskiego Zespołu Pracy, no i Chryścijańscy Chadecey (odłam Koriantego).

Pierwsi i ostatni, wogóle nie wypowiedzieli umowy zarobkowej, uważając bowiem, że obecne zarobki zupełnie wystarczają, pozatem chcieli przez nie wypowiedzenie dać możność kapitalistom co miesiąc wypowiadać umowę płac, temsamym co miesiąc w razie po

trzeby obniżać obecne marne zarobki. Dla lepszej oceny poniżej podajemy dosłowny tekst notatki ogłoszonej w nr. 2279 z dnia 9 lutego b. r. w „Polonii“ która brzmi:

ORZECZENIE ROZIEMCZE NA ŚLA SKU NIE ZOSTAŁO PRZYJĘTE PRZEZ STRONĘ ZAINTERESOWANĘ
(Od naszego warszawskiego korespondenta)

Warszawa, 8. lutego 1931 r.
Jedną z półoficjalnych agencji prasowych w Warszawie komunikuje:
W związku z doniesieniami niektórych pism, jakoby wyrok komisji arbitrażowej, likwidującej zatarg o płace w górnośląskim przemysłe węglowym przez pozostawienie dotychczasowego poziomu płac na dalszy okres 13-to miesięczny, został w zasadzie przyjęty przez obie strony, to znaczy tak przez robotników, jakoteż i przemysłowców, a jedynie ci ostatni zażądali mieli skrócenia tego czasu trwania przedłużonej w ten sposób umowy — dowiadujemy się, że tylko jeden ze związków robotniczych wyrok komisji arbitrażowej przyjął bez zastrzeżeń. Natomiast zarówno przedstawiciele przemysłu, jakoteż część związków za wodowych, a mianowicie **Polski Zespół Pracy, oraz Centralny Związek Górników** wyroku nie przyjęli. Szczególnie ten ostatni Związek kategorycznie występuje przeciw przedłużeniu umowy na okres roczny względnie 13 miesięcy.

Co się tyczy stanowiska przemysłu, to jest ono niezmiennione. Jak z chwili wydania orzeczenia tak i obecnie stoi on na stanowisku, iż termin 13 miesięczny w dzisiejszej sytuacji gospodarczej i przy możliwości wypowiedzenia zarobków w sąsiednich rewirach każdego miesiąca, jest dlań nie do przyjęcia, gdyż w razie obniżki za robków w pozostałych zagłębiach, — gdzie nie obowiązuje ustawodawstwo demobilizacyjne znaleźć się nie mogą w gorszych warunkach pracy.

Nie ma więc wobec tego mowy, by przemysłowcy węglowi zgodzili się dobrowolnie na wyrok komisji arbitrażowej, bez równoczesnego zafiksowania warunków pracy i płacy w sąsiednich rewirach na analogiczny okres t. j. na 13 miesięcy, zamiast dotychczas 1 miesiąca.

Dlatego też nie można uważać, że by orzeczenie Komisji arbitrażowej przez przemysł węglowy zostało przyjęte, gdyż zasadniczą treścią tego orzeczenia, zdaniem przemysłu, jest kwestja czasokresu 13 miesięcy.

„Polonia“ katowicka, która częściowo stoi na usługach ciężkiego przemysłu, a równocześnie będąca organem chadeckich związków p. Soszińskiego podaje prawdziwą wiadomość, gdyż naprawde „Polski Zespół Pracy“ to znaczy Generalna Federacja Pracy, Związek p. Musioła, Rubina, Biniszkie-wicza, Stańczyka i Chruszcza, nie przyjęli wyroku idąc po linii żądań właścicieli kopalń?

Myśmy od dłuższego już czasu wskazywali na zdradziecką rolę jaką wyżej wymienione organizacje odgrywały na tutejszym terenie, pomimo tego znaleźli się jeszcze tak naiwny robotnicarze, którzy tym wrogom robotniczym wierzyli!

Wszystkim członkom ku uwadze!

- 1) Spiesz się zapłacić swoją składkę jak najprędzej, żebyś się nie pozbył obrony i wsparcia jakie Ci związek daje.
- 2) Jeżeli mąż zaufania nie przychodzi do Ciebie po składkę, to sam spiesz się zapłacić składkę u skarbnika, lub prezesa filji.
- 3) Organu związkowego nie rzucaj w kąt, ale przeczytaj uważnie, i podawaj innym, mniej oświeconym do czytania, przez co się wiele przyczynisz do zdobycia nowych członków dla organizacji.

Delegacja Związków Zawodowych u p. Ministra Pracy i Opieki Społecznej w Warszawie.

Z ramienia Zespołu Pracy udała się w dniu 19. II. br. delegacja w osobach pp. Grajka, Kozubskiego, Knapika, Hermana i Bednarskiego w sprawie przeciwdziałania obniżenia zarobków w kopalniach kruszcu i hutach cynku do p. Ministra Pracy i Opieki Społecznej p. Hubickiego, celem złożenia protestu przeciwko machinacjom kapitalistów górnośląskich.

Przewodniczący Związku Górników Z.Z.P. drh. Grajek w obszernym umotywowaniu scharakteryzował położenie warstwy pracującej w Województwie Śląskim. Pozatem na podstawie ścisłych cyfr udowodnił położenie kopalń kruszcu, hut cynku, czy uzależnionego od powyższej produkcji innych zakładów przemysłowych, oraz wskazywał na rozrzną gospo-

specjalnem iurociągami. Jedną z cech charakterystycznych krajobrazu śląskiego są doły powstałe przez wybranie piasku na podszadkę.

Węgiel wydobyty z kopalni jest przed sprzedażą oczyszczony i sortowany w zakładzie przerobczym, znajdującym się przy każdej kopalni a składającym się z całego szeregu sit i maszyn.

Pierwszorzędno znaczenia państwowego jest możność zbytu polskiego węgla. Wydobycie roczne węgla kamiennego w Polsce wynosi około 41 milionów ton, t. j. 1.5 tonny na jednego mieszkańca. Niski stan uprzemysłowienia naszego państwa powoduje małą konsumcję wewnętrzną, która w latach 1923—27 wahała się w granicach 0.7—0.9 ton na mieszkańca. Wskutek tego zmuszeni byliśmy do eksportu, mimo, że położenie Zagłębia Polskiego w głębi lądu nie sprzyja transportowi zagranicę. Węgiel, będąc produktem ciężkim, a tani, nadaje się znacznie lepiej do takiego przewozu okrętami, niż kosztownego koleją na dalsze przetrzenie. Jeżeli mimo to możemy konkuruwać z Anglią na rynkach skandy-nawskich, to jest to spowodowane taniością naszej produkcji, polityką przewozową rządu i minimalnym zyskiem na węglu eksportowym. Południowe

rynki naddunajskie, dostlane częściowo węglami czeskim, częściowo naszym, starają się w dalszym ciągu uniezależnić od importu polskiego, przez rozbudowanie systemu okręgowych elektrowni wodnych.

Jak z tego widać, ekspansja naszego węgla na rynki północne i południowe połączona jest z wielkimi trudnościami, a jakkolwiek jest dziś podyktowana koniecznością ekonomiczną, nie może stanowić oparcia dla naszej produkcji na przyszłość.

Na zachód od Polski znajduje się teren, opanowany przez węgiel zagłębi niemieckich i całkowicie dla nas zamknięty. Jako jedyny więc stały kierunek odpływu węgla pozostaje nam wschód, gdzie rozciąga się wielki, celnie jednolity i w przyszłości prawdopodobnie bardzo pojemny obszar Polski. — Najbliższym konkurentem od wschodu są zagłębia donieckie i moskiewskie, których wpływ nie mogą jednak sięgać poza granice Rosji. Należy się więc spodziewać wolnego, lecz stałego wzrostu naszej konsumcji wewnętrznej, w miarę rozwoju przemysłowego, która będzie podstawą dalszego postępu górnictwa w Polskiem Zagłębiu Węglowym.

Powyższy artykuł niech otworzy oczy wszystkim górnikom, ażeby narzeczcie przejrzeć, kto ic hwoigiem, a kto ich przyjacielem.

Górnicy! Robotnicy! Pamiętajcie, że jedyna polska która was szczerze i bezinteresownie broni, to Związek Górników Zjednoczenia Zawodowego Polskiego.

Precz z użłżonemi sługami kapitalistów górnolaskich a polskich szczerze!

Ważne dla bezrobotnych.

Ze względu na wzmagające się z dnia na dzień bezrobocie, jest dla robotników rzeczą bardzo ważną, ażeby znali obowiązującą ustawę o bezrobociu. Ażeby robotnikom dać możność zapoznać się z najważniejszymi artykułami teje ustawy zamieszczamy po niżej wskazanie dla bezrobotnego robotnika wydane przez Dyrektację Funduszu Bezrobocia w Warszawie.

Wskazania dla bezrobotnego robotnika zabezpieczonego w Funduszu Bezrob.

Ubiegać się o zasiłki z Funduszu Bezrobocia mogą ci robotnicy po utracie pracy, którzy najpóźniej w dniu rozwiązania ostatniego stosunku najmu ukończyli lat 16 życia i pozostawali conajmniej przez 20 tygodni w ostatnich 12 miesiącach przed dniem ogłoszenia swego bezrobocia w stosunku najmu pracy w zakładach obowiązanych do zabezpieczenia swych robotników w Funduszu Bezrobocia (zatrudniających conajmniej 5 robotników i pracowników umysłowych łącznie).

I. Zgłoszenie prawa do zasiłków z Funduszu Bezrobocia.

Celem uzyskania prawa do zasiłków bezrobotny winien w ciągu najdalej jednego miesiąca od dnia rozwiązania z pracodawcą umowy o pracę zgłosić osobiście swe prawo do zasiłków w instytucji rejestrującej, na której terenie bezrobotny ostatnio zamieszkuje przynajmniej trzy tygodnie, — przedstawiając przy zgłoszeniu:

- 1) dowód osobisty lub inne urzędowe zaświadczenie tożsamości osoby;
- 2) zaświadczenie pracodawcy o zwolnieniu z ostatniej pracy, zawierające conajmniej daty zawarcia i rozwiązania stosunku najmu pracy, wysokość płacy oraz ilość zatrudnionych pracowników w okresie pracy bezrobotnego.

Uwaga: Okres miesięczny zgłoszenia prawa do zasiłków przedłuża się o czas udowodnionej choroby, inwalidztwa i służby wojskowej nieczynnej (ćwiczenia) oraz dla robotników sezonowych o przeciąg martwego sezonu, który trwa od 15 grudnia do 1 marca (o ile na danym terenie bezrobotnym nie zostało przyznane prawo do świadczeń, również w czasie trwania sezonu martwego).

W braku wyżej wymienionych przyczyn zgłoszenie prawa do zasiłku w terminie późniejszym niż jeden miesiąc od dnia rozwiązania ostatniego stosunku najmu pracy jest nieważne i bezrobotny traci prawo do zasiłków.

Również w wypadku niezłożenia zaświadczenia z ostatniej pracy i nieokazania dowodu tożsamości — zgłoszenie nie będzie uznane za dokonane.

Instytucjami rejestrującymi zgłoszenia o zasiłki są Państwowe lub Komunalne Urzędy Pośrednictwa Pracy, — względnie ich oddziały.

W miejscowościach oddalonych od siedzib tych Urzędów zgłoszenia rejestrują Urzędy Gminne (Okręgowe), Magistraty, Wydziały Powiatowe, wzgl. Kasz Chorvch.

Adres instytucji rejestrującej wskaza władze gminne lub policjine.

Bezrobotny po dokonaniu zgłoszenia w instytucji rejestrującej otrzymuje legitymację „poszukującego pracy”

Zgłoszenie prawa do zasiłku jest równocześnie zawiadomieniem bezrobotnego o poszukiwaniu pracy i o chęci przyjęcia każdej odpowiedniej pracy, wskazanej mu przez instytucję rejestrującą

Dla udowodnienia swego prawa do zasiłków bezrobotny ponadto winien złożyć w instytucji rejestrującej zaświadczenie, stwierdzające na podstawie ksiąg meldunkowych: miejsce i przeciąg czasu zamieszkania bezrobotnego oraz jego stan rodzinny (wykaz członków rodziny, pozostających na wyłącznym jego utrzymaniu) wydane przez Zarząd gminy wiejskiej, a w gmi-

nach miejskich przez właściciela (administratora, rządce) domu.

Zaświadczenie powyższe bezrobotny przedstawia na formularzu, który otrzymuje bezpłatnie w instytucji rejestrującej.

O ile ostatnie zaświadczenie zakładu pracy nie stwierdza 20-tygodniowej pracy bezrobotnego, w okresie 12-tu miesięcy przed dniem zgłoszenia jego prawa do zasiłków, wówczas bezrobotny winien przedłożyć świadectwo z poprzedniej pracy celem udowodnienia, iż w wyżej wymienionym okresie rocznym pozostawał conajmniej 20 tygodni w stosunku najmu pracy w przedsiębiorstwach, obowiązanych do zabezpieczenia swych robotników w Funduszu Bezrobocia.

Uwaga 1. W razie niezłożenia dokumentów uzupełniających postępowanie w sprawie przyznania zasiłków — zawiesza się do czasu ich złożenia.

Uwaga 2. W myśl art. 29 Ustawy o zabezpieczeniu na wypadek bezrobocia, pracodawca obowiązany jest wydać na żądanie bezrobotnemu zaświadczenie o zwolnieniu z pracy w ciągu 24 godzin.

W razie odmowy wydania tego zaświadczenia, bezrobotny winien niezwłocznie zawiadomić o tem instytucję rejestrującą, która ze swej strony wezwie pracodawcę do wydania zaświadczenia, w razie zaś niewykonania tego żądania — przyjmie zgłoszenie bezrobotnego na podstawie jego protokularnego oświadczenia, zastępującego zaświadczenie o pracy.

II. Wyłączeni od prawa do zasiłków sa zabezpieczeni którzy pozostają bez pracy:

- a) w czasie pobierania zasiłków, przystępujących im z tytułu ubezpieczenia na wypadek choroby, jak również po ich wyczerpaniu oraz w wypadkach, w których przymus ubezpieczenia na wypadek choroby nie został wykonany, jeśli stan zdrowia nie pozwala im na podjęcie właściwej pracy;
- b) na skutek inwalidztwa;
- c) na skutek strejku podczas jego trwania;
- d) na skutek okoliczności, powstałych z winy robotnika, które w myśl obowiązujących ustaw powodują natychmiastowe wydalenie z pracy, do czasu zgłoszenia przez robotnika nowego wypadku utraty pracy.

III. Zgłoszenie po decyzję w sprawie przyznania prawa do zasiłków.

Po decyzję w sprawie przyznania prawa do zasiłków bezrobotny może zgłosić się do tej samej instytucji, w której dokonał zgłoszenia najwcześniej na 11-ty dzień od dnia zarejestrowania się, gdzie również podane mu będą miejsce i dzień wypłaty zasiłku.

Prawo do pobierania zasiłków zaczyna się po 10-ciu dniach, licząc od dnia zarejestrowania się bezrobotnego i trwa najwyżej 13 lub na skutek przedłużenia tego okresu 17 tygodni w ciągu jednego roku, licząc od dnia pobrania pierwszego zasiłku.

IV. Odwołanie się od decyzji Zarządu Obwodowego.

Bezrobotnemu przysługuje prawo odwołania się od decyzji Zarządu Obwodowego do Obwodowej Komisji Odwoławczej.

Sposób, w jaki należy złożyć skargę odwoławczą i termin jej złożenia, wskazane są każdorazowo w piśmie Zarządu Obwodowego, zawiadamiającem o odmowie prawa do zasiłków.

V. Obowiązki bezrobotnego w czasie pobierania zasiłków.

Od 11-go dnia po zgłoszeniu prawa do zasiłków i w ciągu całego czasu pobierania zasiłków, bezrobotny obowiązany jest zgłaszać się do kontroli stałej w miejscach, dniach i godzinach wyznaczonych, celem stwierdzenia, iż jest bez pracy i wyjaśnienia, czy nie zasłży zmiany, wpływającej na prawo do pobierania zasiłku oraz na jego wysokość.

Obowiązkowi zgłaszania się do kontroli stałej podlegają również ci bezrobotni, którzy wnieśli odwołania w sprawie zasiłków do Obwodowej Komisji Odwoławczej.

Przy kontroli bezrobotny winien zawiadomić:

- a) o otrzymaniu przez niego samego lub przez członków jego rodziny pracy zarobkowej, choćby nawet krótkotrwałej;
- b) o śmierci któreikolwiek z osób, zaliczonych do jego rodziny lub o za-

pewieniu jej utrzymania przez osoby trzecie.

Przy kontroli bezrobotny winien przedstawiać swoją „legitymację poszukującego pracy” oraz dowód tożsamości.

W wypadku obłożnej choroby bezrobotny winien nadesłać do instytucji kontrolującej zaświadczenie lekarskie, celem zwolnienia go do zgłaszania się do kontroli.

VI. Podjęcie pracy w czasie pobierania zasiłków.

Bezrobotny, który w czasie pobierania zasiłków, przystąpił do pracy za robkowej i utracił ją bez winy z jego strony po upływie conajmniej dni 10, podlega dla otrzymywania nadal zasiłków 10-cio dniowemu wyczekiwaniu, licząc od dnia zgłoszenia ponownego bezrobocia; od wyczekiwania wolny jest ten bezrobotny, który ukończył nową swą pracę przed upływem dni 10-ciu.

(Dokończenie nastąpi)

Z obrony prawnej.

Za pośrednictwem obrony prawnej Związku Górników Z. Z. P. zostały wygrane następujące sprawy:

17 stycznia b. r. przed Wyższym Urzędem Ubezpieczeń w Mysłowicach została przyznana renta w wysokości 10% od 1-go czerwca 1929 roku dla członka naszego Mocek Jan z Katowic który otrzyma jednorazową dopłatę w wysokości 240 złotych i dalszą rentę bieżącą miesięcznie 12,64 zł.

Lutusiński Jan z Szopienic, któremu wstrzymano rentę wypadkową została w dniu 28 stycznia b. r. renta wypadkowa z powrotem przyznana i otrzyma jednorazową dopłatę w wysokości 236 złotych i nadal miesięcznie 14 złotych.

Stalmach Jan z Bogucic, który chorował wskutek odniesionego wypadku i za ten czas choroby nie przyznano mu zasiłku chorobowego jako żywicielowi rodziny, a ma do utrzymania matkę, — dopiero na rozprawie przed Wyższym Urzędem Ubezpieczeń w d. 4 lutego b. r. po rzeczowym uzasadnieniu przez przedstawiciela Zw. Górników Z.Z.P. przyznano mu grosz chrego jako żywicielowi rodziny wstecz za 5 miesięcy.

Józko Stefanowi z Now. Bytomia na rozprawie w dniu 11 lutego przed Wyższym Urzędem Ubezpieczeń przyznano mu za skutki wypadku 10 proc. rentę w wysokości 21,60 zł miesięcznie, a za zaległy czas otrzyma jednorazową dopłatę w wysokości 388 złotych i 80 groszy.

Drobik Józef z Mysłowic otrzymał wyższe przeliczenie renty w myśl ustawy Sejmu Śląskiego, która będzie obecnie wynosiła 36,90 zł miesięcznie i za zaległy trzy miesiące otrzyma dopłatę 84,52 zł.

Kilka dalszych spraw zostało odroczone celem przedłożenia świadectw lekarskich.

Jezirowska Emilia z Wielkich Piekar, stawiała wniosek o przyznanie jej pensji inwalidzkiej, ponieważ stała się niezdolną do pracy. Administracja Sp. Brackiej odmówiła jej wypłacenia pensji inwalidzkiej, twierdząc, że czas wyczekiwania nie został dotrzymany, ponieważ, w czasie nastania niezdolności do pracy miała tylko opłacone 31 miesięcy składki do Sp. Brackiej. Sprawa skierowana została do Brackiego Sadu Rozjemczego, na terminie w dniu 18 lutego b. r., na którym sprawę zastępował sekretarz Związku, — przyznano J. pensję inwalidzką, w wysokości 23. — złotych miesięcznie, oraz nadpłatę za 32 miesiące w łącznej sumie 736 zł.

Które filie zdobyły w styczniu najwięcej członków?

Świętochłowice 5, Łęczyny górników 5, Brzeziny 5, Kamiń 5, Brzozowice 6, Mikołów 7, Przyszowice 7, Król. Huta masz. 8, Król. Huta gór. filia II, 9, Brzezinka 9, Łęczyny maszynistów 9, Gierałtowice 10, Szarłej 11, Bielszowice 18, Hołwń Małopolska 26, Sekretariat Rybnik 96.

Oprócz wyżej wspomnianych filii przyjęto w niektórych filjach po 1, 2 3 lub 4 członków. Ogólna liczba nowo wstępujących wynosiła w styczniu 187 członków.

Która z filij zdobędzie w następnym miesiącu najwięcej członków?

W miesiącu marcu należy wpłacić 5 znaczków tygodniowych a mianowicie: za 9, 10, 11, 12 i 13 tygodnie.

Komunikat.

Wobec tego, że zachodzą bardzo często nieporozumienia na tle udzielania członkom obrony prawnej, ogłaszamy niniejszem co następuje:

1) Obronę prawną udziela się członkom tylko na podstawie art. 11 statutu związku i to wyłącznie przez naszych sekretarzy

2) Należy przestrzegać ściśle podane w organie związkowym **dni i godziny**, gdyż pozatem sekretarze zajęci są innymi obowiązkami.

3) Należy się w każdym wypadku przybycia do biura wylegitymować książką członkostwo.

4) Należy przynieść wszystkie do przedstawiionej sprawy odnoszące się papiery.

5) Koszty opłat pocztowych za sprawy piśmienne ponosi członek sam.

W sobotę prosimy **wogóle w żadnych sprawach do biur, zwłaszcza do biur głównego, nie przychodzić**, gdyż w ten dzień urzędnicy zajęci są innymi pracami biurowymi.

Pozatem prosimy **załatwić się możliwie krótko i nie zabierać urzędnikom niepotrzebnie czasu.**

Zarząd Związku Górników Z.Z.P. Od Zarządu

Na ostatnim posiedzeniu Wydziału Rady Zjednoczenia Zawodowego Polskiego pomiędzy innymi uchwalono, że wobec ukazywania się w niektórych organach N. P. R. ogłoszeń, wzywających na zebrania partyjne członków Zarządów związkowych, niniejszem komunikujemy, że Z.Z.P. jako samodzielna organizacja bezpartyjna, nie może zezwolić na to, ażeby jakiegokolwiek bądź stronnictwo polityczne rościło sobie prawo, zapraszania publicznie przedstawicieli, kierowników, zarządy filijne czy też członków Z.Z.P. na swe zebrania, konferencje lub zjazdy.

Z. Z. P. szanując przekonanie polityczne swych członków, stanowczo zabrania nadużywania firmy Z.Z.P. do celów partyjno-politycznych lub zewnętrznych - organizacyjnych.

Powyższe obowiązują wszystkich członków nie wyłączając zarządy główne, okręgowe, kartele, miejscowe i zarządy filijne.

Dając powyższą uchwałę najwyższej władzy Z.Z.P. do publicznej wiadomości, jesteśmy przekonani, że ewszyscy zainteresowani do niej się ściśle zastosują.

Zarząd Związku Górników Z.Z.P.

CZEŚĆ JUBILATOM!

W dniu 8 lutego b. r. obchodził dłu-goletni członek i prezes filii Związku Górników w Mysłowicach, **Kulesa Ignacy** z swą żoną małżonką **Juljanną 25-letni jubileusz małżeństwa.**

Serdeczne życzenia zaszła członkowie i Zarząd filii Zw. Górn. Z.Z.P.

W dniu 19 lutego b. r. obchodził członek Związku Górników **Magner Piotr**, z Goduli, z jego żoną małżonką **Marją 25-letni jubileusz małżeństwa.**

Serdeczne życzenia zaszła członkowie i Zarząd filii Zw. Górn. Z.Z.P.

Dnia 25 b. m. obchodzić będzie członek Związku Górników Z. Z. P. **Bolesław Ziętek** wraz ze swą żoną małżonką **Józefą srebrny jubileusz małżeństwa.** Serdeczne życzenia Jubilatowi zaszła Zarząd i mężowie zaufania filii I. w Rudzie.

Do życzeń tych przyłącza się **Zarząd Główny i Redakcja.**

WSPOMNIENIE POŚMIERTNE.

W dniu 4 lutego b. r. zmarł po krótkich cierpieniach, długoletni członek filii w Katowskiej Hałdzie,

śp. Wochnik Marcin.

Niech odpoczywa w spokoju.

Zarząd filii.

Redaktor odp. Franciszek Król w Katowicach. — Nakładem Związku Górników Zjedn. Zaw. Polskiego. — Druk: Spółka Wydawn. „Śl. Głos Poranny“ Katowice