

GŁOS GÓRNIKA

Organ Związku Górników Zjednoczenia Zawodowego Polskiego

„GŁOS GÓRNIKA” wychodzi 25-go każdego miesiąca. Członkowie Związku Górników „Zjednoczenia Zawod. Polskiego” otrzymują go bezpłatnie. Pojedynczy numer kosztuje 0,50 gr. polsk. Abonament — rocznie 6 zł. polsk. —: Ogłoszeń nie umieszcza się.

Szczęść  Boże

Listy do redakcji „GŁOSU GÓRNIKA” należy frankować i podać na nich dokładny adres piszącego. Redakcja, Administracja Biuro Związku Górników „Zjednoczenia Zawodowego Polskiego, znajduje się w Katowicach przy ulicy Andrzeja 21, narożnik ul. Wandy —: Telefon 1090.

Pismo miesięczne poświęcone obronie interesów polskich górników i ich pokrewnych zawodów.

Nr. 11.

KATOWICE, dnia 25-go listopada 1932 r.

Rok XXIX.

Jak zaradzić światowej klęsce gospodarczej

100 MILJONÓW LUDZI BEZ ŚRODKÓW DO ŻYCIA — WALKA Z KLĘSKĄ — PLAN ROBÓT PUBLICZNYCH — ZAGADNIENIE CZASU PRACY.

Bawiaci ostatnio w Warszawie dyrektor Międzynarodowego Biura Pracy p. H. Butler wygłosił na Uniwersytecie Warszawskim odczyt p. t.: Zagadnienie bezrobocia a plan wielkich robót publicznych.

BEZROBOCIE.

W chwili obecnej kraje przemysłowe nie liczą około 20-30 proc. osób bez pracy, z pośród ogólnej liczby zatrudnionych w przemyśle.

Zmiana obecnej sytuacji jest konieczną z następujących motywów: finansowego ekonomicznego, moralnego i społecznego.

Z punktu widzenia finansowego, zaznaczyć należy, iż wszystkie państwa są zmuszone udzielać zapomóg bezrobotnym w tej czy innej formie, co powoduje obciążenie na ten cel budżetu państwowego krajów uprzemysłowionych ogromnymi sumami. W Anglii wydatkowano na ten cel około 5 miliardów, w Niemczech przeszło 6 miliardów, w Stanach Zjednoczonych suma ogólna przewidziana w budżecie w związku z bezrobociem wynosi fantazyjną sumę 20 miliardów zł. Obywatele, płacący podatki, bierze na swoje barki ten ogromny ciężar, a to właśnie w chwili, gdy z powodu ogólnego zmniejszenia źródeł dochodowych, najtrudniej jest ciężarowi temu poddać.

Pozatem wysiłek ten, do którego zmuszone jest obecnie społeczeństwo jest nie tylko uciążliwy, ale i zarazem nieproduktywny. Dodać należy, że bezrobocie objawia się pod względem ekonomicznym przez ogólne zmniejszenie zdolności nabywczej. Ceny produktów rolniczych, które w ostatnich dwóch latach w ogromnej mierze spadły, wykazują w dalszym ciągu tendencję zniżkową, gdyż w chwili obecnej 25 milionów bezrobotnych, którzy wraz z rodzinami przedstawiają cyfrę 100 milionów ludzi, nie znajdują się w możności czynienia zakupów według potrzeb normalnych.

Suma płac w Stanach Zjednoczonych w ogólnej sumie uiszczonych płac zmniejsza się o dwie trzecie, spadając do 39 proc. w stosunku do cyfry z przed kryzysu.

Dochoły rolników wobec tego są znacznie zmniejszone, skutkiem czego i oni nie są w stanie nabywać w potrzebnych im wyrobów przemysłowych. Wytworzą się w ten sposób błędne koło, nie pozwalające na powrót do normalnych warunków gospodarczych.

SPOSOBY WYJŚCIA.

Jakie są sposoby wyjścia z tej sytuacji?

Przedewszystkiem koniecznym jest ożywić ruch kapitałów, które w chwili obecnej prawie wszędzie są „zamrożone”. Ożywienie to nie może nastąpić bez wzmożenia wzajemnego zaufania. Powrót do tego wzajemnego zaufania może nastąpić dopiero po rozwiązaniu pomyślnym szeregu zagadnień, któremi ma się zająć światowa Konferencja Ekonomiczna, mająca się zebrać za parę miesięcy w Londynie.

Chodzi mianowicie o dążenie do usunięcia niepokoju natury politycznej, który panuje dalej, o zredukowanie polityki taryf celnych, oraz kontyngentów, wreszcie o zniesienie wszelkich ograniczeń walutowych.

Jeśli chodzi o działania natychmiastowe w walce z bezrobociem, to zostały opracowane dwa sposoby pomocy dla bezrobotnych.

Trzydziestolecie Zjednoczenia Zawodowego Polskiego

Zjednoczenie Zawodowe Polskie obchodziło w dniu 9 listopada trzydziestolecie swego istnienia. Władze naczelne związku, biorąc pod uwagę na ciężkie położenie materialnej warstwy pracującej, odstąpiły od urzędzenia publicznych obchodów. Mimo to rocznica ta nie powinna wśród szerszego społeczeństwa przeminać bez echa. Ogromnie bowiem usługi oddało Z. Z. P. przez swoją działalność zarówno sprawie narodowej jak sprawie robotniczej. Choć w krótkich słowach spróbujemy je scharakteryzować.

W latach dziewięćdziesiątych ubiegłego stulecia Niemcy z energią żarłoczych wilków zabrali się do germanizowania Wielkopolski i Pomorza. Bismarkowskie hasło „ausrotten” próbowały urzeczywistnić w dwojakim kierunku. Z jednej strony uderzyły w polskie klasy posiadające; w ziemiaństwo i mieszczaństwo, dążąc do zniweczenia ich stanu posiadania; z drugiej strony zaatakowały lud polski, ściągając go różnymi obietnicami do Westfalii i Nadrenji, gdzie zamieniały go w niewolnika ciężkiego przemysłu niemieckiego.

Plan był jasny i prosty: Pozbawić Polaków ziemi i wszelkiej własności, pozbawić Wielkopolskę i Pomorzanie ludności polskiej, osiedlić w tych prowincjach kolonistów niemieckich, a wywieziony w głąb Niemiec lud polski powoli zgermanizować.

Jeżeli sztańskie te zamierzenia się nie zrealizowały, lwia część zasług ponosi Zjednoczenie Zawodowe Polskie.

Około roku 1900 wychództwo polskie na zachodzie Niemiec liczyło zgórą pół miliona osób. Wszelkiego rodzaju niemieckie związki zawodowe wciągały te krocie tysięcy rodaków w swoje szeregi, gdzie groziła im utrata wiary oraz mowy ojców i zamięk ducha patriotycznego.

Wtedy to dwaj redaktorzy Jan i Antoni Brejski wraz z garstką inteligentniejszych robotników, żeby odeprzeć wielkie niebezpieczeństwo, zagrażające duchowi polskiemu na wychodźstwie, w dniu 9. listoпада 1902 r. założyli Zjednoczenie Zawodowe Polskie.

Dużo nakładu sił i pracy wymagało zaprowadzenie związku. Organizatorzy zabrali się do tego z wielkim entuzjazmem, to też w krótkim czasie osiągnęli wspaniałe wyniki. Po trzech latach istnienia Zjednoczenia reprezentowało taką siłę, że związki niemieckie bez jego współudziału nie śmiały przedsięwziąć żadnej akcji.

Z. Z. P. wypowiedziało hakatystycznym poczynaniom nieubłaganą walkę. We Szwajcarii i Nadrenji, Hannoveranji, Brandenburg i Saksonji, wszystkie prowincje, wszystkie nawet zakątki, gdzie tylko znalazło się choć najmniejsze skupienie Polaków, pokryły się siecią filii związkowych. Każda zaś filia była stacją misyjną, była kuźnią ducha narodowego, była szkołą języka polskiego i dziejów ojczyzny.

ROBOTY PUBLICZNE.

W pierwszym rządzie mamy do czynienia z planem robót publicznych. Projekty zostały przygotowane przez szereg rządów.

Projekty te, po dokładnym zbadaniu technicznym, zostały przekazane Komisji Rzecznawców, której zadaniem jest przygotowanie przyszłej Konferencji Ekonomicznej. Ale jak tu rozwiązać trudną kwestję sfinansowania tych robót?

Wydaje się, że należy szukać tego rozwiązania na terenie dochodowości. W każdym razie nie należy zapominać o robót publicz-

Uratowało więc Zjednoczenie Zawodowe Polskie dla polskości setki tysięcy dusz, dla zmartwychwstałej Ojczyzny, setki tysięcy bojowników.

Nie na tem Z. Z. P. ograniczało swą działalność. W Wielkopolsce i na Pomorzu hakata święciła orgie polityki germanizacyjnej. Komisja Kolonizacyjna wyposażona przez rząd berliński w miliardowe sumy, wyciągała zachłanną łapę po każdą piędź ziemi polskiej, po każdy warsztat polski. Zagrożonej własności polskiej pośpieszyło zorganizowane w związku wychództwo polskie wysyłając do kraju oczystego swe pieniądze i lokując je w Bankach Ludowych, stworzonych przez wielkiego kapłana i patriotę Księdza Prałata Wawrzyniaka. Oszczędności te wzrastały i doszły do setek milionów. Umożliwiły one Polakom nie tylko obronę przed Komisją Kolonizacyjną, ale nawet atak na osiadłą niemieczyznę.

Uratowało więc Zjednoczenie Zawodowe Polskie polski stan posiadania na naszych ziemiach zachodnich, pomagało do rozkwitu rolnictwa przemysłu, rzemiosła i handlu.

To są najważniejsze zasługi położone dla sprawy narodowej przez ZZZ.

Wyszczególnić zasług, położonych przez tę organizację w ciągu swego istnienia dla sprawy robotniczej nie potrzebujemy. Każdy człowiek pracy czy na Pomorzu, czy w Poznańskiem, czy na G. Śląsku zna je dobrze. Związek objął pod swą opiekę wszystkie zawody i stale oraz wytrwale bronił ich interesów tam gdzie należało. Tomy trzeba by napisać, gdyby chciało się wiecznie oddać działalność ZZZ. na polu zarobkowym oraz w dziedzinie obrony i ochrony praw warstwy robotniczej. Najlepszym dowodem tej pozytywnej pracy jest zaufanie, jakim się Zjednoczenie cieszy wśród wszelkich kategorii robotników. Mimo konkurencji nieprzebiegającej w środkach ze strony związków socjalistycznych lub samicyjnych bądź też innych — robotnik zachodnio-polski trwa wiernie przy sztandarze ZZZ. i ZZZ. jest organizacją najliczniejszą i najpotężniejszą w Polsce.

Dzisiaj są ludzie, którzy niechętnie patrzą na Zjednoczenie Zawodowe Polskie. Jedni nie lubią wspominać jego zasług dla Ojczyzny, gdyż samym sobie przypisują monopol budowania Niepodległej Polski, drudzy nie lubią wspominać jego zasług dla klasy robotniczej, gdyż nie pozwalają im na to zawiść konkurencyjna. Idą tedy zespolone wysiłki, żeby tę tak bardzo zasłużoną organizację zetrzeć z powierzchni naszego życia społecznego.

Ale spełzną te wysiłki na niczym, świe te idee ZZZ., oparte na miłości wiary i mowy ojców, na Chrystusowych przykazaniach sprawiedliwości społecznej, są ostoją granitową, o którą rozbijają się wszelkie ataki jego wrogów.

Zamach na prawa związków zawodowych

Nowy dekret o stowarzyszeniach w niebywały sposób pogarsza sytuację prawną i możliwość działania związków zawodowych. W byłej dzielnicy pruskiej ustawodawstwo zawsze uznawało do pewnego stopnia uprzywilejowane stanowisko związków zawodowych, nawet w czasach przed wydaniem ustawy Rzeszy Niem. o stowarzyszeniach i zebraniach z 1908 r., kiedy sprawy te były regulowane starą ustawą pruska, która znała wszechwładzę policji, opartą na ogólnikowych określeniach i obowiązków policji i pilnowaniu porządku i o zapobieganiu niebezpieczeństwu zagrażania spokojowi publicznemu. Zniesiona dekretem Prezydenta Rzplitej ustawa niemiecka o zgromadzeniach i stowarzyszeniach z 1908 roku, wyraźnie dla ukrócenia szkał policyjnych, opierających się na kanczukowych przepisach prusk. landrechtu stwierdza, że w sprawie stowarzyszeń i zgromadzeń niema innych ograniczeń policyjnych, oprócz wskazanych w samej ustawie. Dekret Prezydenta R. P. cofa nas do najgorszych czasów reżymu państwa policyjnego, a między innymi podaje działalność związków zawodowych pod dowolne uznanie i osąd organów policyjnych.

Związki rosyjskiej, istniejące w b. dzielnicy rosyjskiej na podstawie dekretu z dnia 8 lutego 1919 r., którym władze pozwoliły na wykonywanie statutowej działalności na obszarze całego państwa, mają prawo zakładać filje poza tym terenem pod warunkiem, że w przeciągu 3-ech dni po założeniu filji zawiadamia się o tem właściwego Inspektora pracy oraz właściwą powiatową władzę administracji ogólnej, przy równoczesnym złożeniu statutu związku centralnego, podaniu siedziby filji i każdorazowego jej kierownictwa, t. zn. składu miejscowego zarządu. Filje związków są traktowane jako samodzielne stowarzyszenia i podlegają przykrym i tamującym pracę związkową ograniczeniom policyjnym. Między innymi związki zawodowe pracownicze mają obowiązek dostarczyć powiatowej władzy administracji ogólnej w mieście ich siedziby (starostwu) na jej żądanie danych, co do składu swego zarządu, odpisu protokołów posiedzeń lub treści powziętej uchwały. Ta władza policyjna może w lokalu związku przeglądać prowadzone akta, księgi i posiadane dokumenty, sporządzać w nich notatki, odpisy, wyciągi. Zarząd obowiązany jest prowadzić, utrzymując w stanie aktualności, imienny spis członków związku i dostarczyć na żądanie władzy.

Przepis ten dotyczy więc miejscowych filji związków zawodowych. Na podstawie tego przepisu policja ma prawo przystępu do wszystkich wewnętrznych spraw związkowych, może za-

(Dokończenie na stronie 2-giej)

nych stanowić będzie pierwszy poważny krok ku zmniejszeniu bezrobocia.

Drugi sposób wiąże się z zagadnieniem czasu pracy. Wydajność robotnika w St. Zjedn. wzrosła w latach 1919-1929 o 54 proc. Innymi słowy po 10 latach rozwoju techniki przeciętny robotnik może wyprodukować w 24 godzinach tyle, ile produkował w 51 godzinach. Rozwiązanie tej kwestji, która pociąga za sobą szereg innych zagadnień, będzie nadler trudnym. Sprawa ta będzie rozpatrzona po raz pierwszy na specjalnej konferencji, zwołanej

przez Międzynarodowe Biuro Pracy na styczeń 1933 r.

Kryzys społeczny uczy społeczeństwo, że polityka finansowo-ekonomiczna i socjalna stanowią jedną czwartą całość, oraz że świat wchodzi niewątpliwie w nowy okres swego rozwoju.

W tym nowym okresie Międzynarodowe Biuro Pracy będzie musiało odegrać rolę zasadniczą, nie tylko o ile chodzi o ochronę pracowników, ale i przez znalezienie tej nowej równowagi, która zastąpiła dawną równowagę sił produkcji, która zniszczona została przez kryzys.

rzęcać spisu członków nie tylko zarządów filij związkowych, ale także wszystkich członków. Akta związku, protokoły i książki wszelkiego rodzaju przestają być wyłączną własnością związku, bo policja będzie miała do nich wgląd na równi z członkami zarządu, będzie więc miała większe prawo w związkach jak ich zwyczajni członkowie. Trzeba stwierdzić, że nawet w policynim państwie pruskim przed rokiem 1908 policja takich praw nie miała.

Na tem się jednak władza policyjna nie kończy. Jeżeli starostwo uzna, że działalność związku (filij tego) została skierowana do przestępstwa lub zagraża bezpieczeństwu, spokojowi lub porządkowi publicznemu, wtedy od zarządu filij związkowej może zarządzić usunięcia stanu zagrażającego, albo też zawiesić działalność związku i wnieść o rozwiązanie filij do właściwego sądu okręgowego. Zawieszenie ma moc do chwili wydania przez sąd decyzji.

Kaucukowy przepis o bezpieczeństwie spokoju i porządku publicznym, którym operowały wszystkie państwa polityczne i absolutne, wykreślony z przepisów prawnych wszystkich państw demokratycznych został więc nie tylko w całej pełni w Polsce wskrzeszony, ale uprawnienia policyjne zostały nawet powiększone.

Przepisy te uniemożliwiają wprost wszelką działalność związków. Policja będzie mogła kontrolować, kto do związków należy, wiadomości o tem dojdą bardzo łatwo do wiadomości pracodawców. Z protokołów policja będzie mogła łatwo określić tych, którzy w związkach rozwijają największą działalność. Wzniesieniem niepokoiów, niebezpieczeństw dla pokoju i porządku publicznego będzie każdy ruch zarobkowy, przedewszystkiem każdy strajk. Na mocy kaucukowych przepisów o uprawnieniach w stosunku do związku, zagwarantowane konstytucją prawo obywateli do zrzeszenia się, szczególnie prawo robotników do policji staje się iluzoryczne.

Naszem zdaniem pogorszenie dotychczasowego stanu rzeczy nie może dotyczyć Województwa Śląskiego, z uwagi na obowiązujące przepisy Konwencji Genewskiej, tem więcej, że w końcowych przepisach dekretu wyraźnie mówi się, iż przepisy niniejszego prawa nie naruszają w niczem postanowień, zawartych w umowach międzynarodowych. Uważamy bowiem, że „Konwencję Genewską” należy zaliczyć do umów międzynarodowych.

Powinając się na powyższe jesteśmy przekonani, że dekret o stowarzyszeniach, który ma wyjść w życie z dniem 1 stycznia 1933 r., nie może mieć zastosowania dla związków zawodowych istniejących przed czerwcem 1932 na ob-

Stan bezrobocia w poszczególnych krajach w końcu września 1932 r.

Stan bezrobocia w lipcu, sierpniu i wrześniu w poszczególnych krajach przedstawi się jak następuje, jak wynika ze świeżo opublikowanych statystyk przez Międzynarodowe Biuro Pracy przy Lidze Narodów, dotyczących tego zagadnienia. *Statystyka urzędów przymusowego ubezpieczenia od bezrobocia.*

Niemcy: 5,261,000 bezrobotnych w wrześniu 1932 r. (5,675,307 w czerwcu 1932 r. i 4,214,765 w wrześniu 1931 r.).

Austria: 265,179 bezrobotnych w wrześniu 1932 r. (284,350 w czerwcu 1932 r. i 196,231 w wrześniu 1931 r.).

Anglia i Północna Irlandia: 2,946,808 bezrobotnych w wrześniu 1932 r. (2,821,840 na początku czerwca 1932 r. i 2,813,163 w wrześniu 1931 r.).

Statystyki urzędów nieobowiązującego ubezpieczenia od bezrobocia.

Belgia: 341,326 bezrobotnych w lipcu 1932 r. (349,758 w kwietniu 1932 r. i 167,287 w lipcu 1931 r.).

Dania: 94,868 bezrobotnych w wrześniu 1932 r. (79,931 w wrześniu 1931 r.).

Holandia: 161,026 bezrobotnych w wrześniu 1932 r. (139,166 w maju 1932 r. i 70,449 w wrześniu 1931 r.).

Szwajcaria: 87,162 bezrobotnych w lipcu 1932 r. (103,882 w kwietniu 1932 r. i 46,843 w lipcu 1931 r.).

Czechosłowacja: 168,046 bezrobotnych w sierpniu 1932 r. (180,456 w maju 1932 r. i 82,759 w sierpniu 1931 r.).

Statystyki związkowe:
Australia: 127,528 bezrobotnych w lipcu 1932 r. (120,366 w kwietniu 1932 r. i 118,424 w lipcu 1931 r.).

Kanada: 38,240 bezrobotnych w sierpniu 1932 r. (39,961 w kwietniu 1932 r. i 32,396 w sierpniu 1931 r.).

Szwecja: 75,622 bezrobotnych w sierpniu 1932 r. (79,804 w maju 1932 r. i 46,180 w sierpniu 1931 r.).

Statystyki biur pośrednictwa pracy i różne inne statystyki:

Kanada: 73,573 bezrobotnych w lipcu 1932 r. (77,188 w kwietniu 1932 r. i 57,530 w lipcu 1931 r.).

Chile: 90,570 bezrobotnych w lipcu 1932 r. (74,960 w kwietniu 1932 r. i 18,373 w lipcu 1931 r.).

szerze Województwa Śląskiego.

Gdyby miało jednakże być inaczej, wówczas nie pozostaje nam nic innego jak bronić się przed surowością czy naciąganiem w wzmiarkowanej ustawie dotyczącej związków zawodowych.

Gdańsk: 28,989 bezrobotnych we wrześniu 1932 r. (33,418 w maju 1931 r. i 21,509 w wrześniu 1931 r.).

Dania: 111,375 bezrobotnych w sierpniu 1932 r. (85,175 w czerwcu 1932 r. i 37,326 w sierpniu 1931 r.).

Estonia: 3,137 bezrobotnych w lipcu 1932 r. (4,853 w czerwcu 1932 r. i 931 w lipcu 1931 r.).

Finlandia: 11,963 bezrobotnych w lipcu 1932 r. (12,554 w maju 1932 r. i 6,320 w lipcu 1931 r.).

Francia: 298,479 bezrobotnych w wrześniu 1932 r. (373,502 w czerwcu 1932 r. i 54,569 w wrześniu 1931 r.).

Irlandia: 76,715 bezrobotnych w sierpniu 1932 r. (35,574 w czerwcu 1932 r. i 21,081 w wrześniu 1931 r.).

Włochy: 964,509 bezrobotnych w sierpniu 1932 r. (1,032,745 w maju 1932 r. i 663,352 w sierpniu 1931 r.).

Japonia: 483,109 bezrobotnych w czerwcu 1932 r. (473,757 w kwietniu 1932 r. i 401,415 w czerwcu 1931 r.).

Łotwa: 11,004 bezrobotnych w czerwcu 1932 r. (22,912 w kwietniu 1932 r. i 1871 w czerwcu 1931 r.).

Norwegia: 27,543 bezrobotnych w sierpniu 1932 r. (31,504 w czerwcu 1932 r. i 22,971 w sierpniu 1931 r.).

Nowa Zelandia: 55,203 bezrobotnych w sierpniu 1932 r. (45,383 w kwietniu 1932 r. i 47,772 w sierpniu 1931 r.).

Polska: 218,059 bezrobotnych w sierpniu 1932 r. (360,031 w kwietniu 1932 r. i 255,179 w sierpniu 1931 r.).

Szwecja: 74,496 bezrobotnych w wrześniu 1932 r. (65,429 w czerwcu 1932 r. i 35,169 w wrześniu 1931 r.).

Czechosłowacja: 459,406 bezrobotnych we wrześniu 1932 r. (482,000 w czerwcu 1932 r. i 215,040 w wrześniu 1931 r.).

Jugosławia: 9,940 bezrobotnych w sierpniu 1932 r. (20,089 w kwietniu 1932 r. i 6,672 w sierpniu 1931 r.).

Procentowo ilość bezrobotnych przedstawia się w poszczególnych krajach jak następuje:

Niemcy — 28 %, Anglia — 22,9 %, Austria — 21,5 %, Belgia — 40,5 % (wśród członków kas ubezpieczenia od bezrobocia nieobowiązującego), Holandia — 32 % (ditto), Dania — 30 % (ditto) itp. Wreszcie w Stanach Zjednoczonych ilość bezrobotnych na podstawie statystyk związkowych wzrosła w ciągu lipca, sierpnia i września br. i osiągnęła 34 % (26 % sierpniu 1931 r.).

Kapitał obcy w polskich spółkach akcyjnych

Według ostatnio ogłoszonych danych na końcu 1930 r. istniało w Polsce 1580 akcyjnych krajowych i 66 spółek zagranicznych.

Kapitały zakładowe spółek akcyjnych

wynosiły w końcu 1930 roku 3.435.7 milij. zł., a rezerwy 805.9 milij. zł. największą sumę kapitałów akcyjnych jest zaangażowana w przemyśle włókienniczym (622.6 milij. zł.) następnie w hutnictwie (570.5 milij. zł.) w górnictwie naftowym — 255.2 w innym 428.7 milij. złotych) oraz w grupie przemysłu metalowego maszynowego i elektrotechnicznego (326.6 milij. zł.).

Z ogólnej liczby spółek, 407 spółek, czyli 25,7 proc. jest związanych z kapitałem zagranicznym. Natomiast kapitał przypadający na te spółki wynosi 63,5 proc. kapitałów wszystkich spółek akcyjnych. Udział kapitałów zagranicznych w krajowych spółkach akcyjnych wynosi 41 proc. w stosunku do kapitałów wszystkich spółek, a 66,9 proc. w stosunku do kapitałów spółek w których współpracuje kapitał zagraniczny, tj. owych 407 spółek. Spółki te faktycznie rządowe są zupełnie przez kapitał obcy.

Poza kapitałami własnymi na siłę gospodarczą przedsiębiorstw składają się kapitały obce, które dane przedsiębiorstwo dysponuje. Ogółem przedsiębiorstwa przemysłowe wraz z bankami wykazywały na koniec 1930 r. tego rodzaju zobowiązania na sumę 5.451,6 w tem z tytułu kredytów gotówkowych zagranicznych (z pominięciem krótkoterminowych kredytów towarowych) 1.938,0 milij. zł. tj. 35,5 proc. natomiast ogółem w przedsiębiorstwach bez banków — 44,1 procent.

Suma zobowiązań zagranicznych w wysokości 1.619,7 milij. zł. jest umieszczona w 299 spółkach akcyjnych.

Widzimy więc, że kredyty zagraniczne są skoncentrowane silnie w niewielkiej stosunkowo liczbie przedsiębiorstw. Są to z pewnością kapitały wypożyczone przez wielkie zagraniczne koncerny przemysłowe przedsiębiorstwom polskim, które są ich ekspozyturami.

Gospodarczo rzecz biorąc kredyty te są udziałem. Rzecz w tem jednak, że od procentu płaconego przez spółkę „polską” (w cudzoziemie) swemu przedsiębiorstwu macierzystemu nie płaci się podatku. Zamiast więc robić duży kapitał zakładowy i wyzyskać uczciwie zysk, spółki quasi polskie mają niewielki stosunkowo kapitał, zysku nie dają a tylko w wielkich procentach płaconych od kredytu, ukrywają dochody.

Pod względem przynależności w państwowej w największej liczbie spółek występują kapitały niemieckie (95 na liczbę 407 spółek akcyjnych) i austriackie (80). Kapitał niemiecki najsilniej jest zaangażowany w hutnictwie, górnictwie oraz elektrowniach i gazowniach. Kapitał Stanów Zjednoczonych jest bardziej skoncentrowany i pracuje w 25 spółkach akcyjnych (w hutnictwie, przemyśle chemicznym górnictwie naftowym i bankach). Kapitał francuski blisko w swej połowie układował się w górnictwie naftowym; kapitał bry-

Układ

między Spółką Bracką w Tarnowskich Górach i Reichsknappschaft w Berlin-Wilmersdorf w sprawie utrzymania uprawnień z ubezpieczenia pensyjnego z dnia 13 października 1932 r.

Celem tymczasowego uregulowania zapłaty uznaniówek Spółka Bracka w Tarnowskich Górach, zastąpiona przez p. dyrektora Potyke i Bractwo Górnicze Rzeszy w Berlin-Wilmersdorf, zastąpione przez panów Generalnego dyrektora dr. Heimanna i dyrektora Wissmanna, zawierają następujący układ:

§ 1.

Za czas od 30 czerwca 1932 r., uważa się za ległe uznaniówki, odroczone według układów zawartych między Spółką Bracką i Bractwem Górniczym Rzeszy, za wzajemnie skompensoawne. Uiszczonych już uznaniówek nie zwraca się w żadnym wypadku.

§ 2.

Za czas od lipca 1932 r. należy uiszczać uznaniówki w wysokości i w terminach przewidzianych ustawą i statutem właściwego bractwa górniczego.

§ 3.

Do płacenia uznaniówek są zobowiązane:

- osoby, które zamieszkują w jednym kraju, a nabyły uprawnienia pensyjne w drugim kraju, o ile złożyły w tymże kraju pracę podlegającą obowiązkowi ubezpieczenia brackiego, dopóki nie podejmą takiej pracy w kraju zamieszkania.
- osoby, które nabyły w jednym kraju uprawnienia pensyjne w czasie, kiedy w tymże kraju zamieszkiwały i przed wygaśnięciem tych uprawnień przeniosły się w obszar

drugiego kraju, dopóki nie podejmą w drugim kraju pracy, podlegającej obowiązkowi ubezpieczenia brackiego.

2) O ile i dopóki nie zachodzą warunki następujących §§ 4 i 5, należy w wypadkach, gdy są nabyte uprawnienia pensyjne w obu krajach, płacić uznaniówki do bractw górniczych obu krajów.

§ 4.

Wolne od opłaty uznaniówek są osoby, które po wystąpieniu z obowiązkowego brackiego ubezpieczenia pensyjnego jednego kraju przed wygaśnięciem uprawnień pensyjnych, nabytych w tymże kraju, podejmą w drugim kraju pracę, podlegającą obowiązkowi ubezpieczenia brackiego, dopóki na podstawie takiej pracy podlegają w drugim kraju obowiązkowi ubezpieczenia brackiego.

§ 5.

Wystarczy dla utrzymania uprawnień pensyjnych nabytych w obu krajach utrzymywanie uprawnień pensyjnych w jednym kraju:

- osoby, które były ubezpieczone w byłym Oberschlesischen Knappschaftsverein i na podstawie art. 12 układu polsko-niemieckiego z 26 sierpnia 1922 r. stały się członkami Spółki Brackiej w czasie przed 1 lipca 1922 r. nabyły uprawnienia w innych niemieckich bractwach górniczych nie potrzebują dla utrzymania tychże uprawnień płacić uznaniówek do odnośnych niemieckich bractw górniczych dopóki uprawnienia pensyjne, nabyte w Spółce Brackiej utrzymują według jej przepisów (art. 13 ust. 2 układu polsko-niemieckiego w podziale Oberschlesischer Knappschafts-

verein z dnia 26 sierpnia 1922 r.).

- osoby, które bez własnej winy pozostają bez pracy, potrzebują za czas trwania takiego bezrobocia celem zachowania uprawnień pensyjnych w obu krajach utrzymywać tylko uprawnienia pensyjne w tej instytucji ubezpieczeniowej, w której były ostatnio ubezpieczone.

§ 6.

Osoby, których uprawnienia pensyjne wskutek ponownego podjęcia pracy, podlegającej obowiązkowi ubezpieczenia brackiego, odzyskały w czasie przed 31. grudnia 1923 r., podlegają o ile chodzi o utrzymanie takich uprawnień, postanowieniom niniejszego układu.

§ 7.

1) Spółka Bracka zobowiązuje się uznaniówki należne za czas od 1. lipca do 31. grudnia 1932 r. niemieckim bractwom górniczym od ubezpieczonych zamieszkałych w Polsce wyłożyć na odnośne osoby i wpłacić do Bractwa Górniczego Rzeszy w wysokości ustalonej w ust. 2, przy czym wyraźnie zastrzega sobie prawo ściągania wyłożonych kwot od obowiązkowych, bądź bezpośrednio, bądź drogą potrącenia z należnych świadczeń pensyjnych.

2) Strony są zgodne, że różnica uznaniówek płatnych za czas od 1. lipca do grudnia 31 1932 r. wynosi na korzyść Bractwa Górniczego Rzeszy kwotę 60.000 mk. niem. Kwota ta będzie w wykonaniu ust. 1 przekazana w trzech równych ratach 1 października, 1 listopada i 1 grudnia 1932 r. Bractwu Górniczemu Rzeszy przez Spółkę Bracką i pozostanie Bractwu Górniczemu Rzeszy również na wypadek, gdy zawarta między Rzeczypospolitą Polską a Rzeszą Niemiecką umowa o ubezpieczeniu społecznym z 11 czerwca

1931 r. dotychczas nie ratyfikowana przez Rzeszę Niemiecką wejdzie w życie.

3) Na skutek powyższego uregulowania uważa się uznaniówki, należne Spółce Brackiej za czas od 1 lipca do 31 grudnia 1932 r. od ubezpieczonych, zamieszkałych w Niemczech, za uiszczone.

§ 8.

Od 1 stycznia 1933 r. począwszy ubezpieczeni winni sami i bezpośrednio płacić uznaniówki, i to:

- dla Spółki Brackiej w Postscheckamt Breslau nr. 772 na konto Kasa Spółki Brackiej in Tarnowskie Góry,
- dla niemieckich bractw górniczych za wyjątkiem Bractwa Bochumskiego — w Pocztowej Kasie Oszczędności Katowice nr. 304484 na konto Oberschlesische Knappschaft. Be zirksknappschaft der Reichsknappschaft in Berlin-Wilmersdorf, dla Bractwa Bochumskiego w Deutsche Bank und Diskonto Gesellschaft, Oddział w Katowicach, na konto filij tegoż Banku w Bochum na korzyść Bractwa Bochumskiego.

Wpłacający uznaniówki powinien przy tem podać swój dokładny adres, imię i nazwisko jako też datę urodzenia.

§ 9.

Uznaniówki wpłacone przez omyłkę do niewłaściwego bractwa górniczego, powinno bractwo to przekazać do właściwego bractwa.

§ 10.

Układ niniejszy wchodzi w życie z dniem zatwierdzenia go przez Zarząd Spółki Brackiej i Bractwa Górniczego Rzeszy. Układ traci moc obowiązującą z chwilą, gdy poruszone w nim kwestje zostaną uregulowane umową między państwami.

tyjski zaangażowany jest głównie w prze-
myśle włókienniczym i chemicznym; ka-
pitał belgijski najsilniej reprezentowany
jest w przemyśle elektrycznym i komuni-
kacyjnym, a pozatem w hutnictwie w prze-
myśle chemicznym (46 spółek akc.); ka-
pitał holenderski pracuje w przemyśle ma-
szynowym, elektrotechnicznym, włókien-
niczym i cukierniczym (31 sp. akc.) kapi-
tał szwedzki pracuje głównie w przedsie-
biorstwach telefonicznych (13 sp. akc.) i
wreszcie kapitał szwajcarski zaangażowa-
ł się przeważnie w przemyśle chemicznym
i również w elektrowniach i górnictwie (47
sp. akc.).

Wielki przemysł w Polsce zamiera

SPECYFICZNE CECHY PRZESILENIA W POLSCE. — CORAZ GORSZY STAN WYTWÓRCZOŚCI I ZATRUDNIENIA.

Według ogłoszonych przez główny U-
rząd Statystyczny danych za pierwsze
półrocze 1932 r. w przemyśle naszym na-
stąpiło znaczne pogorszenie, którego ce-
chy charakterystyczne znacznie różnią
się od stosunków zagranicznych. Położe-
nie zatem u nas w części tylko może być
wytlomaczone przesileniem ogólnym, w
dużej mierze natomiast ma znamiona swo-
iste, właściwe warunkom specjalnie pol-
skim.

Przed rokiem na 1 lipca było czynnych
2541 różnych zakładów przemysłowych,
obecnie jest ich 2,211, tj. o 13 proc. mniej.
Zakładów nieczynnych było 618, obecnie
962, tj. 55 proc. więcej. W roku ubiegłym
w Zakładach czynnych pracowało 259,930
robotników, obecnie — 212,943 tj. o 18
proc. mniej. Już zatem na pierwszy rzut
oka staje się wyraźnym, że zmniejszenie
zatrudnionych robotników było znacznie-
sze, aniżeli unieruchomienie samych za-
kładów.

Blizsze rozejrzenie się w przytocz-
nych cyfrach doprowadza do całkiem nie-
pocieszających wniosków, na jeden bo-
wiem zakład przemysłowy czynny w ro-
ku ubiegłym, przypada 102,3 robotników
— a obecnie tylko — 96,3, skąd wnosić
można, że unieruchomiono bądź większe
zakłady, bądź w pozostałych znacznie zre-
dukowano zatrudniony personel. Tak je-
den, jak drugi wniosek nasuwa refleksje
niezbyt różowe.

Dalej okazuje się, że skutkiem zam-
knięcia w ciągu roku 330 zakładów prze-
mysłowych, straciło pracę 46,887 robotni-
ków, na jeden zatem Zakład unierucho-
miony przypada 142 robotników, ponie-
waż zaś jak wskazano wyżej na jeden Za-
kład przypada w r. ub. 102,3 robotników
przeciętnie, przeto zamykano przeważnie
zakłady większe o znaczniejszej obsadzie
robotniczej z większymi zasobami kapita-
łu, łatwiejszymi możliwościami kredyto-
wymi.

Przechodząc do poszczególnych gale-
zi przemysłu, należy zauważyć, że z po-
śród 16 rozmaitych rodzajów, uwzględni-
onych przez statystykę, najwięcej stosun-
kowo ucierpiały zakłady, związane z bu-
downictwem, które w bież. sezonie odzna-
cza się nader słabym ożywieniem. Ilość
cementowni czynnych zmniejszyła się o
25 proc. (z 12 na 9) a zatrudnionych w
nich robotników o 28,1 proc. (z 4,005 na
2,880) cegielni mamy obecnie o 15,9 proc.
mniej, (359 w r. 1931 i 302 w r. b.) robo-
tników o 18,5 proc. (19,367 i 15,779) hut
szkła — o 28,6 proc. mniej (7,719 i 5,642).

W związku z katastrofalnym spadkiem
drzewa, ilość tartaków zmniejszyła się o
17,9 proc. (z 464 do 331) zatrudnionych
w nich robotników o 29,0 proc. (z 25,091
do 17,815). Ponieważ małe tartaki zatrud-
niają robotników nie wiele, których trudno
zredukować w dużej liczbie, przeto
tak znaczne zmniejszenie ilości pracow-
ników tartaczanych można wytłomaczyć
tylko unieruchomieniem zakładów dużych
nie znajdujących zbytu dla swej znacznej
produkcji.

Poważnie w liczbach bezwzględnych,
choć mniej groźnie w stosunkowych
przedstawiają się redukcje w przemyśle
metalowym, maszynowym, oraz w prze-
działach i tkalnictwie. Ilość zakładów prze-
mysłu maszynowego z 159 spadła w cią-
gu roku do 376 (o 14,4 proc.) robotników
zatrudnionych — z 29,916 do 24,709 (o
17,4 proc.) w maszynowym z 240 zakła-
dów do 217 (o 12,5 proc.) robotników —
z 24,842 do 18,856 (o 24,1 proc.) przedzia-
lni i tkalni zakładów z 543 do 476 (o 12,3
proc.) robotników — z 114,331 do 96,288
(o 15,8 proc.).

Unieruchomienie zakładów przemysłow-
ych stoi oczywiście w ścisłym związku
ze stanem zamówień. Statystyka stan ten
określa mianem dobry, średni, i zły. Jas-
ną jest rzeczą, że zamykanie zakładów

zostało wywołane złym stanem zamówień
— bez których żaden istnieć nie może. Ok-
azuje się, że roku 1931 (w początku lip-
ca) na 211,384 robotników, zatrudnionych
w różnych fabrykach które nadeszły da-
ne o stanie produkcji 5,133 tj. 2,4 proc. ro-
botników pracowało w zakładach, które
określały stan zamówień jako dobry, nato-
miast 138,078 tj. 63,3 proc. jako zły, resz-
ta tj. 32,3 proc. miała stan średni. W roku
bieżącym warunki zmieniły się na gorsze,
choć dobre już nie były i w r. ub. na
— 174,187 robotników tylko 1,102, a więc
zaledwie 0,6 proc. pracowało w fabry-
kach ze stanem zamówień dobrym a
121,066 (tj. 69,5 proc.) ze stanem złym.
Stan zamówień zarówno dobry jak średni
zmniejszył się, zły — powiększył. Najwię-
cej ucierpiały zakłady, o których już by-
ła mowa, a więc w cementowniach zły
stan z 54,8 proc. powiększył się do 75,0
proc. w przedziałach i tkalnictwie — z
58,4 do 67,8 proc. w tartakach — z 69,8
do 82,2, w fabrykach mebli giętych z
87,1 do 98,1 proc. itd. Jedyny wyjątek sta-
nowią fabryki obuwi mechanicznego, w
których dobry stan zamówień z zera pod-
niósł się do 30 proc. a zły obniżył się z
64,5 proc. do 51,3 proc. oraz przemysł pa-
pierniczy, gdzie dobry stan obniżył się
wprawdzie z 9,2 na 8,2 proc. ale w porów-
naniu z innymi gałęziami nie stoi bynaj-
mniej na ostatnim miejscu.

Tym sposobem cechą charakterystycz-
ną przesilenia w przemyśle naszym jest
zanikanie warsztatów większych, przyto-
czone zaś cyfry, dotyczące wyłącznie za-
kładów, zatrudniających ponad 20 robo-
tników, w zupełności to potwierdzają.

Wskazania dla bezrobotnego robotnika

WARUNKI UPRAWNIAJĄCE ROBOT- NIKÓW PO UTRACIE PRACY DO KO- RZYSTANIA Z ZASIŁKÓW FUNDUSZU BEZROBOCIA.

Prawo do zasiłków z Funduszu Bezro-
bocia mają ci robotnicy, którzy:

a) najpóźniej w dniu rozwiązania ostat-
niego stosunku najmu pracy ukończyli lat
16 życia.

b) w 12 miesiącach przed dniem zgło-
szenia prawo do zasiłków podlegali conaj-
mniej przez 26 tygodni obowiązkowi za-
bezpieczenia w Funduszu Bezrobocia (pra-
cowali w zakładach zatrudniających co-
najmniej 5 robotników i pracowników u-
mysłowych łącznie);

c) poza zarobkiem z pracy najmniej
nie posiadają żadnych źródeł utrzymania
lub, przeciętny ich tygodniowy dochód z
innych źródeł w okresie ostatnich 13 ty-
godni nie przekraczał 6-ciodniowego prze-
ciętnego zarobku dziennego w tym 13-ty-
godniowym okresie.

I. Zgłoszenia prawa do zasiłków z Fun- duszu Bezrobocia.

Instytucjami rejestrującymi zgłoszenia
bezrobotnych o zasiłki są Państwowe lub
Komunalne Urzędy Pośrednictwa Pracy,
względnie ich oddziały.

W miejscowościach oddalonych od sie-
dziby tych Urzędów zgłoszenia rejestrują
Urzędy Gminne (Okręgowe) Magistraty,
Wydziały Powiatowe, wzgl. Kasa Cho-
rych.

Adres instytucji rejestrującej wskaże
władze gminne lub policyjne.

Bezrobotny winien zgłosić osobiście
swe prawo do zasiłków w instytucji za-
stępczej, na której terenie ostatnio zamie-
szkiwał przynajmniej trzy tygodnie, przed
stawiając jednocześnie:

1) Dowód osobisty lub inne urzędowe
zaświadczenia tożsamości osoby;

2) Zaświadczenia pracodawców o zwol-
nieniu z ostatniej pracy oraz poprzednich
prac stwierdzające, że bezrobotny conaj-
mniej przez 26 tygodni (156 dni) w ciągu
12 miesięcy przed dniem zgłoszenia swe-
go prawa do zasiłków w instytucji reje-
strującej podlegał obowiązkowi zabezpie-
czenia na wypadek bezrobocia.

Uwaga: a) za tydzień uważa się 6
dni pracy; przypadające na dzień pracy,
święta zalicza się jako dzień pracy.

Za dni, w których bezrobotny podle-
gał obowiązkowi zabezpieczenia w Fundu-
szu Bezrobocia należy rozumieć wszyst-
kie te dni, za które zakład, względnie za-
kłady pracy obowiązane były płacić za u-
bezpieczonego wkładki do Funduszu Bez-
robocia; za dni wkładkowe uważać nale-
ży również dni świąteczne, jako dni
pracy (oprócz niedziel) pomimo nieopła-
tych za nie wkładek.

b) okres 12 miesięcy, w którym bezro-
botny winien wykazać się, że 156 dni pod-
legał obowiązkowi zabezpieczenia w F.
B. przed dniem zgłoszenia prawa do za-

silków, przedłuża się o czas spędzony w
służbie wojskowej oraz o czas choroby.

c) w zaświadczeniu o zwolnieniu pra-
cy wydanym przez zakład pracy, w któ-
rym bezrobotny pracował 13 lub dłuższy ty-
godni, zakład ten obowiązany jest podać:
ogólny zarobek bezrobotnego za okres o-
statnich 13 tygodni pracy, podlegających
zaliczeniu do zabezpieczenia, ilość dni pra-
cy oraz przeciętny zarobek z tych 13 ty-
godni.

Zakład pracy, w którym bezrobotny
pracował mniej niż 13 tygodni winien po-
dać w całości jego okres pracy, t. zn. og-
ólny zarobek za wszystkie dni pracy,
podlegające zaliczeniu do zabezpieczenia,
oraz ilość tych dni i zarobek przeciętny
z całego okresu pracy.

3) Zaświadczenie stwierdzające na
podstawie ksiąg meldunkowych: miejsce
i przeciąg czasu zamieszkania bezrobotne-
go oraz jego stan rodzinny (wykaz człon-
ków rodziny pozostających na wyłącznym
jego utrzymaniu), wydane przez Zarząd
gminy wiejskiej, a w gminach miejskich
przez właściciela (administratora rządzą-
cego) domu.

Zaświadczenie powyższe bezrobotny
przedstawia na formularzu, który otrzy-
muje bezpłatnie w instytucji rejestrującej.

4) Deklarację podpisaną własnoręcz-
nie przez bezrobotnego, że poza zarob-
kiem z pracy najmniej nie posiada on za-
dnych innych źródeł utrzymania, lub, że
jego przeciętny tygodniowy dochód z in-
nych źródeł w okresie ostatnich 13 tygo-
dni nie przekraczał 6-cio dniowego prze-
ciętnego zarobku dziennego w tym 13-ty-
godniowym okresie.

Uwaga: a) Zaświadczenia z pracy i
o miejscu zamieszkania i stanie rodzin-
nym pkt 2 i 2) winny być wypełnione do-
kładnie i czytelnie, w przeciwnym bowiem
razie zgłoszenie jest nieważne.

b) Brak wyżej wymienionych doku-
mentów pkt 1-4) powoduje nieprzyjęcie do
zgłoszenia prawa do zasiłków.

c) W wypadku nieprzyjęcia zgłosze-
nia o zasiłek instytucja rejestrująca na
żądanie bezrobotnego wydaje mu w ciągu
3 dni pisemną decyzję w imieniu Zarządu
Obwodowego z podaniem motywów.

1) zgłoszenie prawa do zasiłków jest ró-
wnocześnie zawiadomieniem bezrobotne-
go o poszukiwaniu pracy i o chęci przy-
jęcia każdej odpowiedniej pracy, wskaza-
nej mu przez instytucję rejestrującą...

2) Bezrobotny po dokonaniu zgłosze-
nia w instytucji rejestrującej otrzymuje
legitymację „poszukującego prace”.

Uwaga: W myśl art. 29. Ustawy o
zabezpieczeniu na wypadek bezrobocia,
pracodawca zobowiązany jest wydać na
żądanie bezrobotnemu zaświadczenie o
zwolnieniu z pracy w ciągu 24 godzin.

W razie odmowy wydania tego zaś-
wiadczenia, bezrobotny winien niezwłocz-
nie zawiadomić o tem instytucję rejestru-
jącą, która ze swej strony wezwie pra-
codawcę do wydania zaświadczenia, w ra-
zie zaś niewykonania tego żądania, przy-
mie zgłoszenie bezrobotnego na podstawie
jego protokółowego świadectwa, zastę-
pującego zaświadczenie o pracy.

II. Wyłączni od prawa do zasiłków są za- bezpieczeni, którzy pozostają bez pracy:

a) W czasie pobierania zasiłków, przy
sługujących im z tytułu ubezpieczenia na
wypadek choroby, jak również po ich wy-
czerpaniu oraz w wypadkach, w których
przymus ubezpieczenia na wypadek cho-
roby nie został wykonany, jeśli stan zro-
wia nie pozwala im na objęcie właściwej
pracy;

b) na skutek inwalidztwa;

c) na skutek okoliczności, powstałych
z winy robotnika, które w myśl obowią-
zujących ustaw powodują natychmiasto-
we wydalenie z pracy do czasu zgłoszenia
przez robotnika nowego wypadku ustra-
ty pracy.

W wypadkach spornych co do winy
wydalonego robotnika Zarząd Obwodowy
ma prawo zawiesić wypłatę zasiłku do wy-
roku sądowego.

Robotnik uznany za niewinnego, które-
mu od pracodawcy przyznane zostało wy-
rokem sądowym odszkodowanie otrzy-
ma z Funduszu Bezrobocia zapomoge
w wysokości, odpowiadającej nadwyżce na-
leżnych mu zasiłków nad przysądzonym
mu odszkodowaniem.

III. Zgłoszenia po decyzję w sprawie przyznania prawa do zasiłków.

Po decyzję w sprawie przyznania pra-
wa do zasiłków bezrobotny może zgłosić
się do tej instytucji rejestrującej, w której
dokonał zgłoszenia najwcześniej na 11-ty
dzień wypłaty zasiłku.

(Ciąg dalszy nastąpi)

Z obwodu Nowowiejskiego

Filantropia naszych pracodawców

Historja społeczna nie znaje wypad-
ków tak „humanitarnego” „filantropijne-
go” postępowania jak to wykazuje doba
obecna. Panowie kapitaliści wzgl. ich tra-
banci, robią wszystko, aby zakłady wzgl.
kopalnie utrzymać tylko dla egzystencji
naszych robotników i ich rodzin. Wprost
rozczułająca jest opieka ich, zabiegi i wy-
silki, aby dla „dobra” państwa i społeczeń-
stwa ratować zagrożone bytowanie war-
sztatów pracy.

Niestety, środki jakie się stosuje w
tym celu, zabijają d oreszty wszelkie śla-
dy takowych. Ofiary jedne za drugie-
mi wymusza się jedynie od klasy robotni-
czej rzekomo dla przetrwania kryzysu.

W dziedzinie np. plac taryfowych zro-
bili istne spustoszenie. Obowiązujące ta-
ryfy pozostały tylko jako karykatury, i
panowie dyrektorzy mają takowe, jak sa-
mi się oświadczyli, zachowane w biurach
jako pamiątki z czasów dobrych.

Początkowe, t. zw. przegrupowanie ro-
botników do niższych plac z wypowiedze-
niem i w drobnych rozmiarach już nie ist-
nieje, bowiem obniża się place przez ogło-
szenie i to bez ceremonji, lecz w niesły-
chanych rozmiarach.

Naprzykład kopalnia Hillebrand, raczej
kierownik Kuhna, zmienia co miesiąc staw-
ki robotnikom dniówkowym, w rezultacie
czego robotnicy na całej kopalni nie mają
najwyższych stawek według „sprawności-
ci” jakie przewiduje taryfa. Ładowaczom
i innym, płaci 5,50 zł. na dniówkę, zaś
dla obsługi szybów wyznaczył akord, na
mocy czego robotnicy zarobili 2 złote po-
niżej stawek dniówkowo taryfowych.
Względem uczni rębaczy stuje place 70
proc. wynoszące od rębacza, zamiast 90
proc.

Uzasadnia swą samowolną politykę za-
robkową tem, żeby mogła kopalnia być
czynną.

Tak samo kopalnia Wolfgang-Wawel,
gdzie roi się od „sparkomisarów” prze-
prowadza oszczędności kosztem masowe-
go obniżenia zarobków wszelkich katego-
rii robotników, gdzie jaskrawo gwałci się
wszelkie postanowienia taryfy. Pozatem
robotnikom turnusowo urlopowanych, wo-
góle się do pracy z powrotem nie przy-
muje.

Aczkolwiek w licznych wypadkach
Wydział Fachowy przyznaje rację posz-
kodowanym robotnikom, jak np. z kop.
Hillebrand, to przewaga ludzi milczy z o-
bawy przed szykanami, jakie specjalnie
się stosuje na tej kopalni wobec upomina-
jących się robotników.

Brak słów poprostu na osądzenie no-
stepowania naszych trabantów kapitali-
stycznych pod względem nie notowanego
w historii wyzysku i ucisku robotników.
Nie kryzys sam wymaga ofiar, a raczej
90 proc. tych ofiar składa lud pracy dzie-
ki fatalnej, i nieudolnej gospodarce, a spo-
owdowanej przez nieskurczone falangi i
szeregi dyrektorskich „genjuszów” w
przemysle. Ich polityka, aczkolwiek prze-
sądzona, nie rokuje żadnej przyszłości
dla klasy robotniczej, z której zrobili ci
panowie czystymi żebrakami i niewolnika-
mi i doprowadzili do kompletnej ruiny
państwa i społeczeństwa.

Zasadniczy wyrok w sprawie przyznania renty za poniesiony wypadek przez bezrobotnego

W roku 1928 zatrudniał zarząd gmin-
ny w Nowej Wsi bezrobotnych przy-
robotach budowlanych (rozbiórka
starego ratusza) których po wyczerpaniu
zasiłków ustawowych, przyciąga się do ro-
bót publicznych w celu przymusowego
odpracowania pobieranego wsparcia nad-
zwyczajnego. Między innymi pracował
także bezrobotny, członek Zw. Górników
ZPP, drh. Pałka, który doznał złamania
palca u ręki i ubiegał się w Zakładzie U-
bezpieczeń od wypadków o udzielenie ren-
ty wypadkowej.

Zakład odmówił przyznania renty po-
wołując się na to, że pomiędzy gminą No-
wa Wieś a Zakładem nie było żadnego
prywatno-prawnego stosunku roboczego,
zaś wykonanie obowiązku publicznego,
nie stwarza stosunku ubezpieczonego mię-
dzy danym pracownikiem a Zakładem.

Pałka wniósł odwołanie do Wyższego
Urzędu Ubezpieczeń, który w lutym br.
przyznał jemu 10-wa rentę. Zakład wniósł
rekurs do Wojewódzkiego Urzędu Ubez-
pieczeń, powołując się w obszernej uza-
sadnieniu na słuszność jego postępowania

