

Wychodzi codziennie o godzinie 4 po południu z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych.

Przedpłata wynosi:  
MIEJSCOWA kwartał 4 złr. 80 cent.  
miesięcznie 1 „ 50 „  
Za miejscową  
Z przesyłką pocztową:  
w państwie austriackim 6 złr. — et.  
do Prus i Rosji niemieckiej 7 „  
Francji 7 „  
Belgii i Szwajcarii 7 „  
Włoch, Turcji i kraj. Nadd. 7 „  
Serbii 7 „  
cięższy kosztuje 10 centów.

# GAZETA NARODOWA

**Przedpłata i ogłoszenia przyjmują:**  
We LWOWIE biuro administracji „Gazety Narodowej“ Plac Hallicki w pałacu W. Ulanieckich. Ogłoszenia w PARYŻU przyjmują wydział „Gazety Narodowej“ p. Adama, Corcoran de la Croix, Rongé 2. p. w. rue de la Harpe 33. W WIEDNIU pp. Hasenstein et Vogler, nr. 10 Wallfischgasse, A. Oppel, Stadt, Stubenbastei 3. Botor et Cm. I. Riemergasse 13 i G. L. Döberle et Cm. 1. Maximilianstrasse 8. W FRANKFURCIE pp. Menem w Hamburgu pp. Hasenstein et Vogler.  
**OGŁOSZENIA** przyjmują się za opłatą 6 ośmiu od miejsca objętości jednego wiersza drobnym drukiem. Listy reklamacyjne nieopłacone nie są naliczane. Manuskrypty drobne nie są wracane, lecz bywają niszczone.

## Od administracji.

Przedpłata na II. kwartał:

wynosi we Lwowie . . . 4 złr. 50  
na prowincji z przesyłką . . 6 złr. —

**Upraszamy o wcześnie przesłanie prenumeraty, gdyż inaczej niebędziemy mogli dostarczyć pierwszych numerów z kwietnia.**

Lwów d. 8. kwietnia.

(Zabieg Bismarka w przeddzień wybuchu wojny, ku odłączeniu Austrii od Anglii. — Wybiegi Andrassego. — Co do dalej uczyni Bismark? — Zabieg Moskwy o pozyskanie Turcji. — Tradycyjna życzliwość tureckich mężów stanu. — Usunięcie floty z areny ewentualnej wojny i pozorna neutralność Turcji. — Głosy pism wiedeńskich o artykule Nordd. Allg. Ztg. — Sprawa statków moskiewskich pod Wiedniem. — Bieżące wewnętrzne sprawy austro-węgierskie.)

Nie ustają usiłowania, aby zebrać kongres, od gabinetu do gabinetu porozumieć się o podstawy kongresu. Słychać o coraz nowszych projekcie, jakby to umożliwić. To proponowano, aby wziąć traktat paryski z r. 1856 za podstawę obrad kongresu, to żądano od Anglii, aby sformułowała program, jak stosunki półwyspu mają być uregulowane, to znowu zaproponowano, aby przedstawiła swe żądania, podobnie jak przedstawiła Austrija. A nawet formalny plan podzielił Turcji pomiędzy Anglię, Austrię i Moskwę podzieliła *Agence russe*. Przed trzema dniami wrócono do projektu berlińskiego, zebrania przedkongresowej z komisją Bismarka, który w ostatnim tygodniu szczegółowo rozprawił się z projektem. Lecz nie można wcale nie mieć, iż Bismarkowi chodzi o pokojowe załatwienie sporu między Moskwą a Anglią. Obecna ruchliwość jego wymierzona głównie ku odłączeniu Anglii przez niedopuszczenie przymierza między Anglią i Austrią. Wszystkie z Berlina podnoszone projekty niby pokojowe mają ten cel na oku. Bismark usiłuje zaangażować Austrię dla jednego z tych projektów, aby ją potem przeciwstawił Anglii. Jest to tylko dalsze rozwijanie misji Ignatiewa, w innej tylko formie.

Ze strony gabinetu wiedeńskiego używana jest dawniejsza taktyka wobec tych pomysłów berlińskich. Na razie Andrassey przyjmuje w zasadzie każdy berliński pomysł, dążący do pokojowego załatwienia sprawy wschodniej, lecz pod zastrzeżeniem: jeśli go przyjmą i inne gabinety. W końcu pokazuje się, że gabinet angielski nie przyjmuje propozycji — i hr. Andrassey sam ten sam zwolniony jest z zobowiązań. Tak było z wzięciem traktatu paryskiego za podstawę

kongresu, tak z wnioskiem aby Anglia sformułowała program, co się ma stać z europejską Turcją, tak z projektem przedkongresowej w Berlinie. Każdy z tych projektów akceptowano w Wiedniu, ale za żadnym wobec Anglii nie zdołano do solidarnego postępowania zobowiązać Austrię.

Czy po tych wszystkich nieudanych usiłowaniach, gabinet berliński zechce mocniej użyć presji na Austrię, aby ją powstrzymać od przysięgi z Anglią? Już w tym kierunku puszczono przed trzema dniami pogłoski w Berlinie. Jedno z pism tamtejszych ogłosiło było, iż mobilizacja w Niemczech nakazano, że u granicy Austrii stanęły szybko obserwacyjny korpus niemiecki i t. d. Minister wojny zaprzeczył w Izbie tegoż samego dnia stanowczo tym wiadomościom. Ale z wrażenia, które ta pogłoska zrobiła w Izbie i w Berlinie, wnosić można, że naród niemiecki, i to najrozsądniejsza frakcja, jest najprzejrzystej wszelkiemu stanowisku gabinetu berlińskiego po stronie Moskwy przeciw Austrii. Wprawdzie wzgląd na naród Bismark pominąć może, lecz inne względy powinny go powstrzymać od angażowania się po stronie Moskwy. W razie zaangażowania się bowiem Niemiec, koalicja wszystkich mocarstw wiktorskich i innych przeciwko sprzymierzonemu Niemcom i Moskwie, jest bardzo prawdopodobna.

Jak pod płaszczykiem rokowań dyplomatycznych, gotuje się Moskwa do wojny; jak prowa dzi je jedynie tylko w tym celu, aby ją nieco odroczyć, a zyskując na czasie, wzmacniać się i lepsze stworzyć dla siebie warunki militarne, najlepszym tego dowodem jest dzisiejsza depesza agencji Reutersa. Od kilku już dni krążyły ciągle pogłoski, że Moskwa używa wszystkich swych wpływów, aby sultana przeciągnąć na swoją stronę i w zamian za pewne ustępstwa z traktatu sansteffańskiego wyzwać na nią, aby na wypadek wojny jej z Anglią, zwrócił swą akcję przeciw tej ostatniej. Pogłoski te różniły się między sobą o tyle tylko, że według jednej wersji Moskwa miała tylko żądać, aby Turcja oddała w ręce Moskwy wszystkie ważne strategiczne punkta w Bosforze i Dardanellach, a z resztą, to jest z swoją armią i z swoją flotą, pozostała neutralną; według innej wersji zaś domagała się miała ona także, aby i flota i armia turecka współczynnie działały z armią moskiewską. Owoż utrzymywali już niektórzy, że Porta zdaje się skłaniać ku propozycji moskiewskiej, a na dowód tego podnosili napróżd nominację Osmana baszy, który, prawdopodobnie według oszczędzającego tylko twierdzenia, ma być zupełnie pożyteczny przez Moskwę; a następnie wysuwaliby prawdopodobieństwo bliższego ustąpienia Achmeda Vefika baszy, stronnika Anglii. Tymczasem, jak się zdaje, turecy meżowie stanu nie zaciągają jeszcze tradycyjnej swej życzliwości dyplomatycznej. Główną Moskwę, a równocześnie porozumiewają się z Anglią. Przyjmują i ugaszają ją w księcia w Dolna Bagece, ofiarują mu konie arabskie ze stajni sultanskich, gdy za nadto niedowierzanie zaczyna się unosić nad nim, przyrzekają nawet, że sultana dla uczczenia Moskwy zrobi przegląd jej armii w San Stefano i zarazem rewizytę złoży w księciu, ale dalej po za to grzeszczą i nie idą. W sprawach armii, floty i ważnych stanowisk strategicznych angażować się wcale nie myślą. Przyrzekają tylko

neutralność i obiecują — jak właśnie donosi biuro Reutersa — że w razie, gdy Anglia zechce forsować Bosfor, oni przeciw temu zaprotęstują. Ażeby zaś złożyć dowód, jak dalece pragną być neutralnymi, wysyłają swą flotę pancerną z Bosforu w tym celu, aby „omagać obowiązek przeszkadzania siłą Anglii wplynięciu do Bosforu.“ Turcja pragnie zatem pozornie usunąć się od akcji i pozbawia siebie przeto możliwości brania w niej udziału. Rozumie się, że to osłabianie się dobrowolne jest tylko chwytliwym, i że właściwie skierowane jest ono przeciw Moskwie, która widocznie domagała się oddania floty w swe rozporządzenie na dowód i rekonję tego, że w razie wojny Moskwy z Anglią, Turcja stanie po stronie pierwszej. Owoż uciekając się do wybiegu zupełnej neutralności, Turcja zamyka drogę najełomom Moskwy, a zarazem stwarza dla siebie możliwość w razie militarnych sukcesów Anglii, rozzerwać traktat sansteffański i rozpocząć nową akcję przeciw Moskwie.

W stosunkach Wiednia i Pesztu do Berlina zaszła zmiana uderzająca. Do niedawna Berlin, Bismark byli dla nich gwiazdą przewodnią, cieleniem, przed którym wszelkie prochy i zbrodnie całowali z czcią najwyższą, skąd, na której wszystko budowali, choćby prztem wypadło poświęcić monarchię Habsburską. Artykuł tak bismarkowski *Nordd. Allg. Ztg.* któryśmy w sobotę w telegraficznym streszczeniu podali, był zawsze ukazem, a przynajmniej wytyczną, do której wszystko stosować się musiało. Dziś siłą rzeczy znacznie, może nawet z gruntu się zmieniły, jak dowodzą głosy pism wiedeńskich o wspomnianym artykule.

Stara *Presse* pisze: „Niemcy uparcie zapewniali, że cała sprawa wschodnia wraz z traktatem sansteffańskim zgoda ich nie dotyczy. Powiadają, że pragną przywrócenia pokoju z powodów jedynie ekonomicznych i humanitarnych. Ale niechaj tylko wybuchnie wojna, to nikt tak nie będzie umiał wyzyskać swej neutralności jak właśnie Niemcy. Jakżeż można przypuszczać, aby Bismark albo który inny polityk niemiecki na serio stanął przeciw Moskwie, a po stronie Anglii? A już najmniej będzie się Bismark czuł powołanym do orędowania interesów naszych na Wschodzie, jeżeli my sami na tyle nie okazemy rozumu i sprytu, aby te orędownictwo w nasze własne wzięły ręce. Czemuż mamy zawsze kogo obcego wołać na pomoc dla naszego stanowiska mocarstwowego? — Zawszeż gdy świat tylko na to patrzy, co my sami dla sprawy tego stanowiska podejmiemy? Niechaj tylko Austrija jasno swoje cele ma na oku, i niechaj chce tego, do czego dąży, a z pewnością będzie miała i siły na tyle, aby samostnie porozumieć się z Moskwą co do spraw wschodnich, albo też — gdyby to się niemożliwie okazało — swemi własnymi drogami popierać swoje interesa.“

Tak pisze organ gabinetu Lassera, był swój Berlinowi zawziędziej, a goręcej oraz do niedawna zwolennik Moskwy. Posłuchajmy teraz, co owa *Nova Presse*, która gdy chodziło o uchwalenie kredytu 60-milionowego, w niebogłosy protestowała przeciw wojnie, pisze w odpowiedzi organowi Bismarka:

„Dla Austrii pokój sansteffański był zagwianą morską, podadzoną do jej boku, aby jej nawę wysadzić w powietrze; Anglia zaś upatrywała

w nim zagładę Turcji i swego wpływu na Wschodzie, wypaczenie równowagi mocarstwowej, nadwzajemne wolności mórz. A więc nie dlatego, jak N. A. Z. utrzymuje, że Austrija i Anglia w czas nie wyłuszczyły swoich warunków, lecz dlatego, że Moskwa smotnie zawiadła otuchę, dziecinnie w niej pokładając, że swoje przyrzeczenia złamała, że wybacza odesłał się jako zaborca, traktatem sansteffańskim niezawisłość Europy zakwestjonował i podpisaniem na traktacie paryskim mocarstwom wszelkiej odmowy kompetencji do zmienienia tych, dla dobra ogółu szkodliwych stypulacji — dlatego się kongres nie udał i dlatego wojna europejska zagraża.“

Niepodobna pozwolić, aby organ kancelarii Niemiec winę zawiadła obecnych na innych zwał. Co Moskwa uczyniła, to uczynić chciała, i chciało być, bo Niemiec pewną była. Ze strony Anglii i Austrii ani przed ani po Plewnie nie było potrzeby ni ułożenia żądań ni wyłączenia warunków. Z programu, na którego podstawie zebrała się była konferencja stambulska, i z protokołu londyńskiego (z r. 1871), który haniebnie zdeptała, znała Moskwa stanowisko interesów angielskich i austriackich Wiednia, że Anglia i Austrija nie dopuszczą Bułgarii, sięgającej za Bałkany; wiedziała, że Austrija nie może dopuścić tworzenia niezawisłych państw słowiańskich w swoich granic; z czterech punktów lorda Derbygo wiedziała, że Anglia Bosfor, Dardanellów ani Stambułu naruszyć nie pozwoli. A zatem zarzut organu bismarkowskiego jest zupełnie z palca wysany i podsunął go tylko rozmyślane ignorowanie istotnego stanu rzeczy. Jeżeli to czyni dla zamaskowania zwrotu polityki niemieckiej, to niechaj i tak będzie. Bo zapytać, po dzień dzisiejszy aż do zbytku odżyły się Niemcy Moskwy, i czas już najwyższy, aby zmaszono hańbę muzykowskiego stosunku do Moskwy, na jaki nowe Niemcy skazał kaprys własnych ich twórców.“

Zdaje się, że nie potrzebujemy dodawać jeszcze głosów reszty dzienników wiedeńskich. *Vaterland* moskiewski milczy. Co odpowiedział Bismarkowi pisma petersburskie, jeszcze nie wiemy. Ale już przed kilkoma dniami wskazyaliśmy na zwrot w opinii Węgier co do Niemiec, tak dobitnie zamaskowany w Izbie posłów okrzykami: Niech żyje Anglia!

W komunikacie półrządowym donosi *Pester Lloyd*, że przygotowania do mobilizacji armii austro-węgierskiej — są tak, a władzy naczelnej, jak i we wszystkich komendach częściowych, zakładach i magazynach wojskowych tak jak ukończono. Trwająca od Nowego roku czynność gorąca ustała, nastąpił tryb zwykły, a minister wojny może spokojnie i sumiennie niż Lebeouf w r. 1870 powiedzieć: Jesteśmy zupełnie gotowi! We wszystkich okręgowych kancelariach poborowych są już wygotowane i podpisane rozkazy powołania dla rezerwistów, brakuje tylko jeszcze datum. Na pierwszy telegram rozkazy te będą rozszane, a szybkie zebranie ludzi pod broń będzie już tylko zależało od skrzyżności władz politycznych i gminnych. Tylko z poborem koni będą narazie niejakie trudności, i dlatego ministerium wydało objaśnienia wykonawcze dla komisji poborowych. Zwykły awans majowy pojawi się już na Wielkanoc, a może go wyprzedzi jeszcze obfity awans mobilizacyjny.

Sprawę siedmiu statków moskiewskich, budowanych na Dunaju w Kaiser-Ebersdorf pod Wiedniem, uważają Węgry za wcale jeszcze niezakończoną. Podnosi ją wspomniany komunikat *Pester Lloyd*, i powiada, że statki te nie są tak niewinne, jak się przedstawiały zesłanej komisji wojskowej. Nie są to statki ściśle wojenne, ale też nie mogą służyć do przewożenia rannych, bo zanadto są szczupłe i wszelkich wygod pozbawione; natomiast pewnym jest, że statki te mają podwoje śruby i stery, maszyny bardzo silne i bardzo płytko idą, a zatem są bardzo sposobne do zakładania torped lub holowania ich. „Czyż można więc przypuszczać, aby w interesie Austro-Węgry było oddawanie w ręce moskiewskie takich przyrządów wojennych, których zresztą Austro-Węgry nawet nie posiadają? Niech się nad tem zastanowią ci, do których to należy!“

Z wewnętrznych spraw austro-węgierskich obecnie najważniejszą jest regnikolarna, czyli dług 80-milionowy. Dotyczące ustawy węgierskiej i obwieszczonej w piątek austriackiej nie są jednobrzmiące. Austriacka kładzie jako cel „dóście do porozumienia“, węgierska zaś tylko „zniesienie się z deputacją przedlitawską i przeprowadzenie prawnego stanowiska węgierskiego.“ Mandat zatem obu deputacji regnikolarnych nie jest co do formy jednakowy — mimo to sprawa zostanie załatwiona. Węgry obstają przy swoim, że nie są obowiązane do udziału w spłacie tego długu, ale część odpowiednią przysługą na siebie. Interpelacja p. Prombera, w przedlitawskiej Izbie posłów w sobotę postawiona, zamierza podobno zawiązać tę sprawę, t. j. wywołać uchwałę w sprawie restytucyjnej, ze sprawą 80-milionową związaną, wpróżd nim deputacje się zbiorą i kompromis między oboma sprawami ułożą, ale ten zamiar się nie uda, a interpelacja przywrócić komisji ugodowej p. Herbst nie dał odpowiedzi.

Jak już podnosiliśmy, oba rządy zamierzają, pośrednio przez te deputacje utworzyć zagadnienie wszelkich sporów ugodowych, przez prywatne konferencje obustronnych delegatów. Chodzi jeszcze o uproszczenie regulaminu deputacyjnego, aby uniknąć nieuchronnej zwłoki przy nuncjach (o bie deputacje komunikują się na piśmie), a to w ten sposób, aby delegaci obustronni prywatnie, osobicie wszystko przygotowywali, a na urzędowych posiedzeniach aby tylko wynik tych prac usłuchano. Jak donosi półrządowa *Bohemian*, propozycja dotycząca ma być od deputacji przedlitawskiej. Z Pesztu zaś donoszą, że prezydent deputacji węgierskiej p. Szlavy miał już w niedzielę udać się do Wiednia i z prezydent deputacji przedlitawskiej znieść się co do formalności, aby można zaraz przystąpić do rzeczy, i nadzieja rychłego załatwienia jest pewną. Ministrowie węgierscy Tisza i Szell mają jutro we wtorek wyjechać do Wiednia.

Deputacja węgierska już w sobotę naradzała się prywatnie w Peszcie, a we środę ma we Wiedniu odbyć pierwsze swoje urzędowe posiedzenie.

Wspólna austro-węgierska komisja sanitarna dla odwrócenia groźby ze Wschodu epidemii, ma się jutro zebrać we Wiedniu.

## Doktor Seweryn Gałęzowski.

Strata Seweryna Gałęzowskiego jest niepowetowaną, trudno bowiem będzie zastąpić go w pracach, którym się poświęcił, wyrzekłszy się dla nich nawet domowego szczęścia. Wykształcony rozum łączył się w nim z tkliwością serca, które mu nie pozwalało pozostać obojętnym widząc niedoli ojczyzny. Czuł głęboko wszystkie jej klęski, bole i braki, starał się im według możliwości zaradzić, wybrałszy sobie dział służby publicznej najpożyteczniejszy i najwęższej drogą wiodący do wyzolenia. Opiekun młodzieży polskiej, starał się wykształcić ją na światłych synów ojczyzny, umiejętnie pracujących dla oświecenia narodu. Synowie emigrantów, zrodzeni wśród obcych, od kolebki wskazani byli na zatracenie narodowości. On ich zachował dla Polski, gromadził ze wszystkich krajów globu do szkoły przytępną w Paryżu prowadzoną i utrzymywaną i w niej dając im naukę, dawał zarazem miłość do nieznanej ojczyzny. Była to praca wielka, piękna i jedyna w swoim rodzaju, praca, która postawiła Gałęzowskiego w rządzie najznakomitszych obywateli, a w dziejach polskiego wychowania zapisała jego imię obok takich imion, jak Konarski, Kołłątaj, Czacki, Czarotorski i Marcinkowski.

Seweryn Gałęzowski urodził się dnia 25. stycznia 1801 r. we wsi Kniża Krynica, w powiecie Lipowieckim na Ukrainie. Po otrzymaniu pierwszych początków nauk w domu rodzicielskim oddany był do szkoły Bazylianów w Humaniu. Szkoła ta wykształciła wielu słynnych później w ojczyźnie mężów, jako to: Bohdana Zaleskiego, Seweryna Goszczyńskiego, Aleksandra Grodzkiego, Józefa Mianowskiego i Seweryna Gałęzowskiego.

Ten ostatni, po ukończeniu szkół humanistycznych udał się w r. 1819 do uniwersytetu w Wiedniu, który był prawdziwym rozsądnikiem wielkich ludzi w Polsce. Wszyscy oni odznaczali się głęboką nauką, gorącą miłością ojczyzny i każdy w swoim zawodzie położył zasługi wielkopomne. Gałęzowski poświęcił się medycynie, chirurgii i sztuce położniczej. Mianowany zrazu adiunktem a następnie profesorem chirurgii w uniwersytecie wiedeńskim, należał do rzędu najlepszych profesorów. Trudne operacje, które szczęśliwie wykonał, wykład z katedry grunto wny i jasny, a prztem postępowanie, które mu zjednało miłość młodzieży, zrobiło już w tej epoce imię Gałęzowskiego popularnym i kochanym. W r. 1828 wysłał go uniwersytet wiedeński swym kosztem w podróż naukową po Europie, a

której dał się poznać zagranicznemu światu uczonemu i zawarł stosunki i znajomości z najprężniejszymi powagami w medycynie.

W chwili wybuchu powstania d. 29. listopada 1830 r. znajdował się w Neapoli i ztamtąd pośpieszył do Warszawy, aby wziąć udział w wielkim dziele oswobodzenia narodu. Jako jeden z głównych lekarzy wojska polskiego położył także wielkie zasługi, dokonując najtrudniejszych operacji chirurgicznych w ambulanśach i w lazaretach wojskowych. Rząd narodowy, oceniając jego niezmordowaną pracę, ofiarował mu kawalerski krzyż *virtuti militari*.

Po upadku powstania udał się do Niemiec, rząd bowiem moskiewski karał nawet lekarzy polskich za spienianie czynności najbardziej humanitarnej. Zrazu zamierzał Gałęzowski poświęcić się całkowicie karierze naukowej. Gdy jednak rząd pruski w skutek rozkazu cara odmawiał Polakom gościnności, Seweryn Gałęzowski przez Hamburg udał się do Meksyku, gdzie przebywał lat 15. Jako lekarz miał tam ogromną praktykę, przy której oddawał się przedsięwzięciu bogatych kopalń tamtejszych i dorobił się prawie milionowej fortuny. Szanowany powszechnie dla zacności swojego charakteru, kochany dla uczynności z jaką spieszył niosąc pomoc ubogim i cierpiącym, Gałęzowski zajął w Meksyku bardzo wybitną pozycję, która otworzyła mu wpływ nawet na sprawy rządowe. Lecz ani światła pozycja, ani nadzwyczajne powodzenie nie mogły go zatrzymać w tym dalekim kraju. Gdy doszła wiadomość o ruskim powstaniu w Poznaniu w 1848 r., Meksykanie przychylili w podróż, aby znowu służyć ojczyźnie.

Gdy przybył do Paryża, zastał już stosunki zupełnie odmiennie, powstanie w Wielkopolsce stłumione, rząd narodowy w Galicji zatrzymany a nad całą Europą ciążyła już żelazna ręka reakcji. Zastawszy w Paryżu bardzo wielu Polaków i wielki pomiędzy nimi niedostatek, wspierał ich własnym groszem, biorąc prztem udział w życiu publicznym emigracji. Wtedy to, rozważając położenie Polski i zarazem sposoby, którymi najlepiej służyćby można sprawie odrodzenia, postanowił i pracę i fortunę swoją poświęcić wychowaniu młodzieży polskiej.

W Paryżu istniała już od lat kilka szkoła polska na Ratignollu, która bliska była upadku. Gałęzowski rozpoczął pracę swoją dla tej szkoły od obowiązków sekretarza Rady administracyjnej, której prezesem był Alojzy Biernacki, były minister Rządu narodowego z roku 1831, wiceprezesem zaś był Adam Mickiewicz. Po śmierci Biernackiego, na wniosek Mickiewicza, prezesem Rady administracyjnej wybrano Seweryna Gałęzowskiego.

Odtąd Gałęzowski poświęcił się tej szkole, a co dla niej zrobić i na jakim stopniu światła-

ści postawił, wszystkim wiadomo. Na bulwarze Batinolskim stanął jego staraniem obszerny i wspaniały gmach szkoły polskiej. W niej 300 uczniów rocznie pobierało edukację. Uczniowie ci byli to synowie emigrantów zrodzeni we Francji, Anglii, we Włoszech, w Szwajcarii, w Hiszpanii i w Ameryce a w ich liczbie znajdowali się także kilkunastu a czasem kilkadziesiątu synów ubogich rodziców z Polski przybyłych. Wszyscy ci uczniowie dostawali w szkole żywność, ubranie i naukę — bezpłatnie. Szkoła zrównana była z liceami francuskimi, ci zaś którzy ją ukończyli i przechodzili do specjalnych francuskich zakładów, jeszcze i w nich się uczyć utrzymywani byli kosztem szkoły. Ogromny wydatek na utrzymanie tylu uczniów i profesorów pokrywał Gałęzowski wraz z Radą administracyjną częścią z własnych funduszy szkoły, które głównie powstały z ofiarności samego Gałęzowskiego i obywatelstwa polskiego, częścią zaś ofiary, jakie nadesyłały corocznie z Wołynia, Podola i Ukrainy, w roku zaś 1871 oddał rząd francuski subwencję. Był szkoła została zagrożona, lecz Gałęzowski nie pozwolił upaść dziełu, które stało się kosztem tylu ofiar i męczeństw. Sprzedał wielki gmach na bulwarze batinolskim, zapłacił drugi, jakie ciążyły na nim i zakupiłszy dom przy ulicy Lamandé zapewnił byt szkoły na zawsze. Wprawdzie nie 300 uczniów jak dawniej, lecz tylko 80 pobiera w niej edukację, utrzymanie jednak szkoły i w tak uroszczonym zakresie jest także ogromnem do uszczuplonym.

W r. 1863 Gałęzowski brał czynny udział w sprawach powstania, już to jako członek Komitetu polskiego, utworzonego przez Rząd narodowy w Paryżu, już to jako członek Izby obrachunkowej z ramienia tegoż Rządu powstałego, a mającej najwyższą kontrolę nad finansami powstania. Akta Izby obrachunkowej w największym porządku prowadzone zachowane zostały dla opublikowania ich w przyszłości. Brał też Gałęzowski udział i w innych towarzysztwach emigracyjnych, był członkiem zjazdu pierwszego lekarzy i przyrodników polskich w Krakowie i drugiego zjazdu we Lwowie, obrany na jednego z wiceprezydentów w obu tych zjazdach.

Ostatnia podróż jego do kraju wypadła w r. 1876. Wtedy to w Krakowie, w Zakopanem, na Szczawnicy urządzano na cześć jego uroczyste przyjęcia i kraj oddał mu hołd wdzięczności i uznania.

W r. 1877 ciężko zachorował. Lekarze już wtedy lękali się o jego życie, które jednakże na czas jakiś uratować zdołali. Przed śmiercią utworzył stypendjum imienia Śniadeckich, wynoszące 50.000 franków. Dochód roczny z niego przeznaczył dla kandydatów kształcących się na przyszłych profesorów uniwersytetów krajowych.

Rozporządzenie tem stypendjum pozostawił akademii umiejętności w Krakowie, na której prośbę polecił synowcowi swemu Józefowi przesłać jeszcze do Krakowa na ręce dra. Józefa Majera 12.000 franków.

Był to już ostatni jego czyn w służbie narodowej. Otoczony czcią opieką synowców Józefa i Ksawerego oraz ich żon i przyjaciółmi, zasnął spokojnie na wieki po krótkiej z nimi rozmowie o godz. 9', wieczorem dnia 31. marca w mieszkaniu swoim przy ulicy Blanche. Dnia 3. kwietnia odbył się pogrzeb, opis którego nadśladano nam z Paryża.

### Pogrzeb Seweryna Gałęzowskiego.

D. 31. marca po długiej chorobie Seweryn Gałęzowski opuścił ten świat — pogrzeb odbył się 3. marca o godz. 11.

Ciałę jego zostało złożone na cmentarzu Pere-Lachaise.

Jeżeli jest gorczy i smutku w odprowadzaniu do grobu na ziemie wygnania, rodaka zasłużonego Ojczyźnie, ci tylko najlepiej ocenić mogą, którzy na wygnaniu przeboleli największą część swego żywota i którym z bezbrzeżną widnokrągłością, gdzie niegdys błądł duch swobodnie zasłany nadzieją, zostało tylko nad głową groźne i nieprzebragane dotąd niebo, a przed oczami, niekpiąca ścieżka wiodąca na cmentarz.

Na ziemi polskiej, strata męża pożytecznego krajowi łatwo daje się zastąpić, bo tam społeczeństwo ciągle się odnawia, ale straty na ziemi wygnania są gorzkie, bo tu każdy dzień zmniejsza naszą tułaczą rodzinę. To też śmierć tegoż zacnego męża, kochanego i szanowanego powszechnie, zostawiła śród nas wielką próżnię, której już nie zapewnimy, — i niewyomnią boleść serca.

Przy złożeniu zwłok do grobu, przemówił najprzód kapłan polski, ksiądz Witkowski, scharaktaryzował on w dwóch słowach prawdziwą wielkość Seweryna Gałęzowskiego. Był on kochającym i miłośniwym. Jest to najszlachetniejsza pochwała, jaką można dać człowiekowi, a każdy z obecnych czuł, że jest prawdziwym i zasłużonym.

Potem powiedział słów kilka pan Chodźkiewicz, w tym samym duchu i z wielką rzetelnością, a w końcu przemówił w języku francuskim dawny uczeń szkoły polskiej, dziś jeden z członków rady szkolnej i profesor, pan Wacław Gasztowta.

Poniżej jego mowa jest wyrazem uczucia nowego pokolenia, którym opiekował się Seweryn Gałęzowski, i miłośnika rysów biograficznych podaje tu jej treść w języku polskim.

Mowa Gasztowta.

Po słowach pożegnalnych, wygłoszonych w tej chwili w języku narodowym, na grobie patrioty, którego opiekujemy się, pozwolcie mi

oddać hołd jego pamięci w języku francuskim — oby ten hołd mógł być na miarę jego zasług.

Przychodzą tu w imieniu całego młodego pokolenia, którego Seweryn Gałęzowski był dobroczycą i opiekunem, aby złożyć na jego grobie świadectwo patriotycznej i synowskiej wdzięczności.

Nie do nas należy przypominać inne fakty z życia tego znakomitego męża, którego odprowadza na cmentarz życie serdecznej boleści i sympatii. Nie do nas należy opowiadać jego przykłądą młodość, poświęconą „zupenie nauce i pracy. Uniwersytet wiedeński, który wydał tylu światłych i dostojnych mężów, może zapisać w swoich dziejach, obok imion naszych sławnych poetów, romansopisarzy, historyków i erudytów, imię młodego profesora, urodzonego w r. 1801, który zdobywszy w 25 roku życia wszystkie stopnie naukowe, odziedziczył po swoich świątyniach profesorów, Śniadeckich, katedrę w szkole medycznej — a na kilka tygodni przed śmiercią uczcił po raz ostatni ich pamięć wiecznym zapieciem, zrobionym w ich imieniu (50.000 fr.), a przeznaczonym na stypendja naukowe, których dystrybucja powierzona będzie krakowskiej akademii nauk.

Krzyż komandorski, „virtuti militari“ otrzymany przez Seweryna Gałęzowskiego, za oddanie usługi podczas kampanii 1831 r. jest najlepszym dowodem, że młody profesor zacerpnął szeroko z tego podwójnego źródła, zwanego uniwersytetem wiedeńskim, o którym mówią słuszenie, że był nie tylko ogniskiem światła ale i gniazdem patriotyzmu.

Nie będziemy także opowiadać jak po upadku powstania, doktor Gałęzowski, z tą wytrwałością, która charakteryzuje całe jego życie, zdołał nawiązać na nowym ładzie, rozzerwaną politycznymi wypadkami, nie swego zawodu i potrafił zdobyć pracę majątek, z którego zrobił tak szlachetny użytek.

Z jego powrotem do Francji (1848 r.) rozpoczyna się dzieło, do którego przyzwał on swoje imię i któremu się poświęcał wszystkimi siłami swej duszy, dzieło, za które w obecnej chwili składamy mu naszą wdzięczność.

Najprzód, w chwili przesilenia grożącego

zagładę szkole polskiej Batinolskiej, był on skarbnikiem rady szkolnej i brał najczynniejszy i największy udział we wszystkich reformach, które miały zapewnić jej istnienie.

Najpierwszą z nich, było odezwanie się do

patriotyzmu polskich obywateli — potem, nabycie za pomocą utworzonych akcji, budynku w którym mieściła się szkoła. Największą liczbę tych akcji pokrył Seweryn Gałęzowski własnymi pieniędzmi.

Później nastąpiły zuniawy w naukowych wykładach, które do owego czasu, były czysto techniczne i inżynierskie, wprowadzono więc wykła-



## Sprawa krażnictwa.

Przedwczoraj otrzymane trzy telegramy, jeden z Rygi a dwa z Londynu, wraz z doniesieniem wczorajszego „Standardu“, wysuwają sprawę krażnictwa na pierwszy plan. Czem jest krażnictwo, ten nowy wymysł dyplomacji moskiewskiej, wiedzą już czytelnicy z ostatniej naszej korespondencji petersburskiej. Wiedzą mianowicie, że Moskwa, skrepiowana konwencją paryską z 16. kwietnia 1856 r., a jeszcze bardziej powstrzymana w swych zapędach protestem Stanów Zjednoczonych i Niemiec, nie może obecnie wydawać patentów korsarskich i dlatego, żeby obejść i ową konwencję i ów protest, wpadła na koncept urządzenia na wielką skalę statków krażniczych. Statki owe, uzbrojone przez Moskwę i dowodzone przez oficerów jej marynarki, operować będą przeciw handlowej flocie angielskiej w razie wojny z Anglią. „Głos“ projekt urządzenia statków krażniczych w ten sposób uzasadnia: „Angielska flota kupiecka większa jest od flot kupieckich wszystkich krajów świata, razem wziętych. Handlowe interesa Anglii pokryły swą siecią wszystkie morza. Potrzeba więc tylko przerwać tę sieć w jednym choćby miejscu, aby jej wszystkie oczka rozprószyły się. Owoż zadaniem jest naszym w razie wojny z Anglią wytyczyć wszystkie siły, aby tę sieć rozzerwać i zniszczyć angielską flotę kupiecką. A naturalnie konfi-skata angielskich statków jest jedynym środkiem, najskuteczniej odpowiadającym temu celowi. Żeby go dopiąć, moglibyśmy wydać patenta korsarskie; że to jednak — przez wzgląd na Europę — nie jest możebnem, przeto potrzeba urządzić „służbę krażniczą“ na wielką skalę, to jest uzbroić mnóstwo parostatków, dać im moskiewską komendę i zaopatrzyć je w moskiewską chorągiew. Tym sposobem nie naruszamy wcale paryskiej konwencji i nie nadzieramy interesów innych mocarstw. A z Anglią nie mamy potrzeby w grzechności się bawić. Mocarstwo to przecież zawsze łamało wszystkie traktaty i z brutalnym cynizmem odmawiało zadośćuczynienia wszelkim wystosowanym do niego pretensjom w imię czwilizacji i humanitaryzmu. Mamyż więc z niem postępować humanitarnie i szlachetnie? Bynajmniej. Urządźmy więc co prędzej statki krażnicze, bo czas drogi, a lody na Bałtyku lada dzień puścić mogą.“

Jasno do nieskończoności, do cynizmu nawet, ten artykuł „Głosu“, potrzebuje jednak komentarza do swej ostatniej apostrofy. Wyjaśnić mianowicie potrzebę, dla czego „czas jest drogi z tego względu, że lody na Bałtyku lada dzień puścić mogą“. Owoż z temi lodami rzecz się tak ma. Bałtyk, w którego zatokach Fińskiej i Rygijskiej kryje się flota wojenna moskiewska, dotąd jest zamrznięty. Flota ta, ujęta w ten sposób w żelazne kajdany lodu, jest właśnie niemal całą flotą Moskwy i składa się z dwudziestu siedmiu dużych pancerników, ale prze-ważnie starej konstrukcji, i uzbrojonych za-ladwie w 197 dział, i z pięćdziesięciu wojennych parowców. Po za tą flotą posiada Moskwa jeszcze kilka pancerników i trzy popówki na Czarnem morzu. Wszystkie razem wzięte, bacząc szczególnie na lichą i staroświecką konstrukcję statków moskiewskich, nie nie znaczą, nie już wobec całej

floty angielskiej, ale nawet wobec jej jednej eskadry. To też Moskale nie myślą wcale staczać walnej na morzu bitwy. Zamierzają jest ich, natychmiast floty tej swojej użyć jako rozsadnika do uorganizowania wielkiej floty krażniczej. Potrzebują oni tylko w tym celu zakupić sporą ilość dobrych statków kupieckich, uzbroić je w działa, podzielić na grupy po kilka, do każdej takiej grupy dołączyć parę swoich statków wojennych — i puścić na morza.

Puścić na morza! Łatwo to powiedzieć, ale nie łatwo wykonać, gdyż Bałtyk zamrznięty. A jeżeli naprężenie stosunków z Anglią dojrze wprawdzie, nim lody Bałtyku puszczą, wtedy Anglia ustawiającą jedną eskadrę i kilkadziesiąt szalup eklererskich w cieśninach Skagerraku i Kattegatu, nie wypuści ani jednego statku moskiewskiego z Bałtyku. Wtedy przeto cały plan uorganizowania krażnictwa spełnić nie można, a flota kupiecka Anglii nie będzie miała czego się obawiać od zamkniętego na Bałtyku wroga. W interesie przeto Moskwy leży rokowania z Anglią dopóty przewlekać, dopóki nie puszczą lody Bałtyku; gdy to nastąpi, uorganizować grupy krażniczych statków i wyprawić je w świat poprzedzając Bałtyk, tej niebezpiecznej pułapki, gdzie jest tak snadno Anglią zamknąć może. A gdy raz one przepłyną cieśninę Skagerraku, oddzielającą Danię od Norwegii, niech wtedy ugania się za nimi flota angielska po wszystkich morzach świata. W końcu wprawdzie zniszczy je ona, ale zanim zniszczy, ileż one szkody kupieckiej flocie Anglii wyrządzić mogą!

Na to niebezpieczeństwo grożące kupieckiej flocie Anglii, zwrócił uwagę d. 22. marca w interpelacji wystosowanej do rządu John Lubbock, członek Izby gmin, a w mowie swej, motywując interpelację, zaproponował on, aby rząd natychmiast, skoro nadejdzie wiadomość, że puszczają lody Bałtyku, wysłał eskadrę do Skagerraku i Kattegatu dla trzymania na oku floty moskiewskiej na wszelki wypadek. Na tę interpelację Lubbocka odpowiedział rząd dopiero w piątek. Smith, minister marynarki oświadczył, według brzmienia londyńskiego telegramu, iż admiralica ocenia grożące z tej strony niebezpieczeństwo zwłaszcza statkom kupieckim, krażącym zdala od właściwego a ewentualnego teatru wojny, a więc na Spokojnym oceanie i na wodach chińskich, i świadoma tego niebezpieczeństwa przedsięwzięcie odpowiednie środki ostrożności.

Jakie to mają być te środki ostrożności i czy będą tem, czego się domagał Lubbock, tego Smith nie powiedział. Jednakże rząd angielski musi być pewnym swego, kiedy równocześnie depesza z Londynu przyniosła nam wiadomość, że Lloyd londyński, w którego operacjach rząd angielski ma zaangażowane spore sumy, przyjmując chętnie codziennie do asekuracji przeciw korsarstwu moskiewskiemu statki kupieckie.

Tak stały rzeczy w piątek w Londynie, to jest w dzień, kiedy wiedziiano jeszcze, że wody Bałtyku pokryte są grubą warstwą lodu i kiedy „Głos“ apostrofował, że „drogi czas.“ Tymczasem w sobotę rano telegram z Rygi przyniósł wiadomość, że „przy niskim stanie wody lody ruszyły“. Zrazu

Dzięki tobie, zdołałś zachować na wygnaniu narodowości naszych ojców — nauczyliśmy się poznać i pokochać tę ojczyznę, której nie widzieliśmy nasze oczy, ale którą napelnione są nasze serca.

Dzięki ci więc, dzięki — bo jeśli życie nasze nie przeszło bezużytecznie dla nas samych i dla tych, których kochamy, winniśmy to szkole polskiej, winniśmy to tobie — bo dwa dobrodziejstwa, które otrzymaliśmy od was: naukę i zaszczerpie patriotycznego uczucia w naszej duszy — należą do rządu tych, których nie może przewyższyć, gdyż jedno daje do rąk narzędzia pracy, a drugie zapala w sercu święty płomień.

Poświęcając się dziełu wychowania młodzieży polskiej zrodzonej w emigracji, chciałeś oddać ojczyźnie najzupełniejszą usługę, jaką można jej było oddać na wygnaniu, to jest wybaczyć i wynarodowienia całe młode pokolenie.

Nie do nas należy oceniać, czy osiągnął ten cel w pełni wale twojego serca, i czy to szczerze marzenie szlachetnej duszy mogło być istotnie doprowadzić w pełni do skutku, ale go-ułiłeś za nim, usiłowałeś go urzeczywistnić, poświęciłeś mu całe życie, użyłeś do osiągnięcia tego celu wszystkich środków, całej swojej energii i wytrwałości. Wystarczy to do oświeśnienia żywo-ta, do oświeśnienia blaskiem nieśmiertelnym twojego imienia, i stanowią zarazem prawo do wdzięczności narodu, który zapisze twoje imię obok imion wielkich i zasłużonych naszych obywateli, Czackich, Konarskich, którzy zrozumieli tak samo, że szerzenie cywilizacji przez oświatę i prawdziwie narodowe wychowanie, są najpewniejszą i najskuteczniejszą przysługą naszego nieszcze-śliwego kraju.

Dzieło, któreś przedsięwziął, któreś przeprowadził przez morze przeciwności, wbrew napotykanym zaporom, na przekór najdotkliwszym okolicznościom, trwa dotąd, i dzięki tobie, nie zaginie, gdyż ci, których zostawiasz po sobie, wiedzą, że szlachectwo obowiązuje (*noblesse oblige*). To dzieło jest twoją pierwszą nagrodą, gdyż Polska zrozumiała jego doniosłość, i ocenia ją jego zasługę.

Co do nas — ponieważ jednym twoim pragnieniem było wychować nas na prawych mężów i przykładowych obywateli, przyrzekamy ci urzeczywistnić twoje pragnienie, przyrzekamy być wiernymi Polsce, i wychowywać w miłości ojczyzny naszych ojców, młodsze pokolenie, które ma nas zastąpić, i mieć nad niem pieczę aż do dnia, w którym wszyscy razem, co daj Boże, będziemy mogli na ojczyźnie ziemi, wykupionej naszą miłością i poświęceniem, korzystać z twoich nauk i z twojego przykładu.

przypuszczaliśmy, że to może tylko na Dźwi-nie. Zawsze bowiem wydawało się to na Bałtyk. Tymczasem wczoraj nadeszły wiadomości, że rzeczywiście na całej zatoce Rygijskiej kra spływać poczęła. Owoż ci co znają Bałtyk, wiedzą dobrze, że wyjątkowe są lata, w których kra ustępuje z niego prędko. Zwykle, przy zmiennych wiatrach, ciągnie się to z tydzień, a czasami i dłużej. W każdym razie i chociażby znowu poczęły dąć wiatry z północy i powstrzymały tajane lodów Bałtyku, zbliża się jednak coraz bardziej chwila, w której te lody ustąpią i w której przeto wojenna flota moskiewska wypłynąć będzie mogła z wrót Skagerraku i Kattegatu, rozbiedz się po morzach i oceanach świata i organizować grupy krażnicze. Zbliża się przeto chwila, w której kupieckiej flocie Anglii grozi niebezpieczeństwo, przewidziane jednak — według zapewnień ministra Smitha — przez admiralicję angielską. Można się więc spodziewać, jeżeli usłuchana zostanie rada Lubbocka, że obok kwestji Gallipoli i Dardanellów wyróżni się nowa kwestja Skagerraku i Kattegatu. A spodziewać się jej tembardziej można ile że jak z jednej strony nie widzimy dla Anglii innego sposobu do radykalnego zapobieżenia niebezpieczeństwu, tak z drugiej z doniesienia „Standardu“ dowiadujemy się, że Anglia ma urzędowe dowody złowrogich zamiarów Moskwy. Dziennik ten donosi bowiem — i doniesienie to widocznie zaprzeczają z gabinetu lorda Beaconsfielda — że do rządu nadeszła depesza lorda Loftusa z Petersburga, zawiadamiająca, iż na ostatniej radzie ministrów wyznaczyła Moskwa 70 milionów rubli na zakupno statków i na organizację służby krażniczej. Możemy więc śmiało gotować się do tego, że lada dzień wypłynie nowa kwestja, która doleje oliwy do ognia moskiewsko angielskiego konfliktu. A tym sposobem roztańczenie lodów Bałtyku przybliży może chwilę wybuchu wojny.

## Okółmk Salisburyego.

(Dokończenie).

Wynagrodzenie kosztów wojennych dosięga wysokości kwoty, której wypłata przekracza widocznie możność Turcji, nawet pomniejszą okoliczność, że każda nadwyżka jej dochodów już jest zastawiona innym wierzycielom. Sposób wypłaty tego wynagrodzenia pozostawiony jest nieokreślonym wyrazami późniejszym rokownikom pomiędzy Moskwą a Turcją. Wypłata może być bezwzględnie żądana, lecz może także stanowić zobowiązanie nie spełnione i niemożliwe do spełnienia, aby niepodległość Porty przyniesie na długi szereg lat. Uszczęplenie jego może być zamienione na większe jeszcze ustąpienie terytorjalne, lub może przybrać formę specjalnych obligacji, która politykę Turcji we wszystkich sprawach uczyni zawiśłą od Moskwy. Niepodobna jest rzeczą, w tem postanowieniu nie widzieć narzędzia strasznej skuteczności dla ukrócenia rządu otomańskiego, jeżeliby tego okazała się potrzeba. Można urzywkowo robić zarzuty przeciwko stylowaniu tego traktatu, a z drugiej strony można podnieść argumenta, że pojedyncze postanowienia jego nie stoją na przeszkodzie zaprowadzenia stałego pokoju i stateczności stosunków w prowincjach Turcji azjatyckiej i europejskiej. Lecz nie urzywkowa i indywidualna skuteczność pojedynczych postanowień traktatu — bez względu czy się dadzą usprawiedliwić czy nie — wznieca troskę o mocarstw sygnatarnych. Łączne jego następstwa, oprócz zmianianowych już rezultatów dla ludności greckiej i dla równowagi potęg morskich, zmierzają do tego, aby polityczną niepodległość rządu stambulskiego przynieść prawie aż do punktu zupełnego poddaństwa. Formalna jurysdykcja tego rządu rzuca się na pozycję geograficzną, które pod każdym względem muszą budzić największy interes Anglii.

Rząd otomański ma władzę zamknąć lub otworzyć cieśninę, stanowiącą naturalny przejazd dla narodów pomiędzy morzem Egejskim a Czarnem. Panowanie jego jest uznane na przykładzie zatoki Perskiej, na wybrzeżach lewantyjskich i w bezpośrednim sąsiedztwie kanału Sueskiego. Dla naszego kraju musi to być przedmiotem niepospolitej troski, jeżeli rząd, posiadający tę jurysdykcję, politycznymi forpocztami daleko silniejszego mocarstwa jest tak przychylny, że traci swoją niezawisłą akcję, a nawet swój tryb praw. Rezultaty te wynikają nie tylko z tekstu któregośkolwiek pojedynczego artykułu traktatu, ale raczej z donośności całego instrumentu. Dopuszczając nad wybrańmi zeń przez którekolwiek mocarstwo, byłaby tylko pozorną remediurą na niebezpieczeństwie dla interesów angielskich i dla trwałego pokoju Europy.

Celem rządu królowej na konferencji stambulskiej było zreformować Turcję pod rządem otomańskim, usunąć zażalenia słuszne, i tym sposobem utrzymać państwo aż do tej chwili, kiedy byłoby w położeniu obejmie się bez ochronnych gwarancji. Rzecz jasna, iż można było dokazać tego tylko tym sposobem, jeżeliby się rozmatła ludności zadowolała, aby wzbudzić w nich ducha patriotyzmu, i uczynić je gotowymi do obrony państwa otomańskiego w charakterze lojalnych poddanych sułtana. Politykę tę sparaliżował niebezpieczny opór samegoż rządu otomańskiego, ale ze zmienieniem okoliczności ten sam rezultat w tej samej roziłości i temi samymi środkami da się osiągnąć. Wielkich zmian będzie potrzeba bez wątpienia w traktatach, które regulowałyby dotychczas administrację południowo-wschodniej Europy. Lecz rząd dobry, pokój zapewni i wolność dla ludności, które dotąd nie znały takich dobrodziejstw — oto zawsze jeszcze cele, które sobie ten kraj zabezpieczyć pragnie.

Wymagając kompletnego zastanowienia się nad ogólnymi interesami, którym zagrozała nowa umowa, rząd królowej sądzi, że używa najpewniejszych środków do osiągnięcia tych celów. Byłoby on chętnie wziął udział w kongresie, w którymby stipulacje wzmiarkowane mogły być w istocie swej zbadane. Ale kongres, ograniczony zastrzeżeniami takimi, jakie Gorczakow zamieścił w ostatnim swoim oświadczeniu, nie mógłby obronić ani interesów, do których obrony specjalnie obowiązany jest rząd królowej, ani zapewnić pomyślności tym krajom, któremi się traktat zajmuje.

W. Ekskscelencja raczy odczytać też depeszę ministrów spraw zagranicznych, i wręczyć mu podpis jej.

Podp. Salisbury.

## Austro-Węgry.

Po sześciomiesięcznej przerwie Izba poselska Rady państwa podjęła na nowo obrady nad projektem podatku osobisto-dochodowego. Na początek posiedzenia odczytano interpelację Janowskiego, zapytującą rząd, dlaczego przed czterema laty uchwalona rezolucja o zaprowadzeniu ruskiego języka wykładowego w seminarjach naukowych nie została w Lwowie i Tarnopolu nie została uwzględniona. Do komisji z 12 członków, mającej obradować nad zmianą ustawy o podatku gruntowym, wybrani z Polaków Krzczunowicz. Po zagajeniu rozprawy nad podatkiem dochodowym, dep. Graf zażądał odcroczenia takowej z powodu bliskiej przerwy świątecznej i niespokojnej sytuacji politycznej, do czego dodać należy, iż rząd jest tylko prowizorycznym i nie daje re-komijn przeprowadzenia reformy podatkowej, która zresztą jest tylko częścią planu polepszenia finansów, i nie powinna być traktowaną w oderwaniu od całości.

Prezydent Rechbauer wypadłszy z roli przewodniczącego, zabrał głos, by skreślić dotychczasowe losy projektu reformy podatkowej, które wnoszone, cofane i ponawiane doczekały się nakoniec gruntownych w komisji obrad i po części już zatwierdzenia w Izbie, aż znowu w skutek odmienionych wniosków do §. 5. ustawy o osobistym podatku dochodowym odesłano je na początek października r. z. do komisji, gdzie zacytowany paragraf na nowo bardzo gruntownie był rozbierny. Jest przeto możność i poniekąd obowiązek podjęcia obrad w pełnej Izbie i doprowadzenia ich dalej w miesiącu kwietniu, bo mają być zajęte sprawami ugody; pożądaną zaś jest przeprowadzenie reformy podatkowej ze względu na ulgi, które ta reforma przyniesie klasom niższym i na równość w opodatkowaniu w ogóle. Prezes podał wniosek Grafu pod głosowanie, ale wyrzeka się z góry odpowiedzialności za następstwa odcroczenia obrad, gdyż Izba tak uchwaliła.

Na wniosek dep. Russa głosowanie nad wnioskiem Grafu imienne. Z oddanych 208 głosów oświadcza się 53 za odcroczeniem, 152 przeciw odcroczeniu. Polacy głosowali za odcroczeniem.

Rozpoczęła się tedy dyskusja o §. 5. projektu ustawy o osobistym podatku dochodowym. Komisja otrzymała polecenie przeobrażenia tego paragrafu, projektując obecnie skalę progresji w opodatkowaniu, która dzieli roczne dochody od 100 zlr. do 150.000 zlr. na 73 klasy z liczbą jednostek podatkowych od 4, do 4300; ponad zlr. zaś 150.000, każde 10.000 zlr. do dochodu rocznego stanowią klasę wyższą z 300 jednostkami podatkowymi, tak np. że dochód od 150.000 do 160.000 zlr. stanowi klasę 75tą z 4600 jednostkami podatkowymi. W ten sposób różni się dzisiejszy projekt komisji od dawniejszego następującymi momentami głównymi: Dochody od 600 do 1000 zlr. doznają większej względności; właściwie jest to degressja od 1000 zlr. ku 600 zlr.; podczas, gdy t. zw. *simpulum* progresji przypadało dawniej na pierwszą zaraz klasę (600—700 zlr. dochodu), dziś klasa ta mieści w sobie jednostek podatkowych tylko 4., a owo *simpulum* przypada na klasę czwartą (900 do 1000 zlr. dochodu) z liczbą jednostek podatkowych 9.5. Natomiast *duplum* progresji przypada dawniej na klasę mającą 6000—6500 zlr. dochodu, dziś zaś przypada już na klasę mającą 4700—5000 zlr. dochodu (klasa 23) z liczbą jednostek podatkowych 95. Projektowana progresja, jakkolwiek wedle jednego z przekazywanych komisji wniosków miała dojść do *triplum* progresyjnego, właściwie nie dochodzi do tego punktu. Co do ogólnych rezultatów tej skali, mało różni się od rezultatów dawniejszej; albowiem wszystkie razem w całem państwie jednostki podatkowe wynoszą 10,792,744, podczas, gdy dawniej liczone były 10,817,067, a stopa podatku przy kontynuowaniu podatkowym w ilości 15 milionów zlr. wynosił dziś 1 zlr. 39 ct., podczas, gdy dawniej wynosiła 1 zlr. 38 ct., od każdej jednostki podatkowej.

W rozprawie nad tym wnioskiem zażądał Krzczunowicz ponownego odczytania §. 5. napowrót do komisji dla przerobienia go według zasady, że „dla klas dochodowych do włącznie 1500 zlr. ma być zaprowadzona degressja, zaś po nad 1500 zlr. niema mieć miejsce żadna progresja.“ Płener wystąpił przeciwko temu wnioskowi, zarzucając, że chce on wygodę czynić klasom zamożniejszym. Podatek od jednej jednostki podatkowej wynosi według wniosków komisji 1 zlr. 50 ct., według wniosku Krzczunowicza 90 ct. Według komisji dochód pomiędzy 1000 a 1100 zlr. płaćby podatku 16½%, według Krzczunowicza 17½%; dochód od 1100 — 1200 według komisji 18 zlr. 35 ct., według Krzczunowicza 20.07; dochód od 1400 — 1500 według wniosków komisji 25 zlr. 20 ct., według Krzczunowicza 35 zlr. 10 ct., dochód od 1500—1700 według komisji 32 zlr. 30 ct., według Krzczunowicza 43 zlr. 20 ct. Z tego wynika, że klasa pracująca jest ciągle stopniowo obciążana, bo dopiero przy 3000 zlr. dochodu, kończy się tak zwana degressja, proponowana przez p. Krzczunowicza, który natomiast dla klas wyższe do chody mających, znaczne stipuluje ulgi. Średni dochód 6000 zlr. według wniosków komisji przypada do 27 klasy, i ma płać 213 zlr., według wniosków Krzczunowicza zaś tylko 162; dochód 21.000 według komisji ma płać 870, według Krzczunowicza tylko 540, i tak stopniowo coraz to większa jest degressja właśnie dla klas zamożnych i kapitalistów. — Neuwirth przemawiał przeciwko wnioskowi komisji i Krzczunowicza, popierając inną skalę. Krzczunowicz broniąc się od zarzutów Płenera, utrzymywał, że najważniejszą jest ochrona dochodu 600—700 zlr., co wyższe nie zasługuje już na zbyt skrupulatne uwzględnienie. Minister Depretis nie chcąc dać rzeczy lepszej poświęcił do brą, zgodził się na wnioski komisji.

W końcu posiedzenia zaproponował dr. Roser, aby do obrad komisji, mającej zaproponować ogólnieść w budżecie, mieli przystęp wszyscy posłowie.

Nazajutrz przedłożył minister Horst projekt do ustawy o regulacji stosunków osobistych i służbowych urzędników cywilnych, obowiązanych do czynnej służby w armii, marynarce, obronie krajowej i pospolitem ruszeniu. Promer bierze zainteresowań przewodniczącego komisji ugodowej, kiedy przedłoży swoje sprawozdanie o wymiarze kwot. Potem kontynuowano rozprawę nad podatkiem dochodowym, i uchwalono według wniosków komisji §§. 5—13.

Dalsze obrady przerwano na poniedziałku. Prezydent Rechbauer otrzymał w ciągu posiedzenia rodzaj protesta, podpisanego przez 39 posłów, na których czele stoi nazwisko Hohenwart, a między innymi także 11 posłów polskich, mianowicie: Tyszkiewicz, Smarzewski, Jasiński, Kozłowski, Jaworski, Hausner, Wodek, Cienciara, Grocholski, Gołuchowski i Bartoszewski. Pismem ten zakładają podpisani zastrzeżenie przeciwko zabranu głosu przez dr. Rechbauera na

poprzednim posiedzeniu w kwestji wniosku Grafu. Podpisani wywodzą, że Rechbauer wbrew przepisom regulaminu polemizował z tym wnioskiem, a chcącemu zabrać głos Krzczunowiczowi nie pozwolił, i przemawiając, nie opuścił krzesła przyzwołego. W odpowiedzi na to pismo Rechbauer usprawiedliwiał się, że wniosek Grafu uważał jako dotyczący się li porządku dziennego, którego zastanowienie należy do atrybucji prezydenta, i nad którym regulamin pozwala bez dyskusji głosować.

## Kronika miejscowa i zamiejscowa.

Lwów dnia 8 kwietnia.

\* Wczoraj zaszło się niebo. Deszcz padał prawie dzień cały i znacznie oziębło powietrze. Dziś spodziewało się wielu nawet śniegu, co na szczęście nie nastąpiło, mimo to, że i dziś jeszcze niebo ołowiane nam okazuje oblicze.

\* Wczorajszy koncert, urządzony w sali lwowskiego Stowarzyszenia rękodzielniców „Gwiazda“, wypadł świetnie pod względem artystycznym, ale dochód, niestety, nie przyniósł zbyt wiele. Powodem tego niespodziewania był po części wybór nie-szczęśliwy dnia, w którym publiczność i tak była formalnie przeziębiona koncertami, a po części winą publiczności, która się nie pęchła do wynagrodzenia chóru za całoroczną sumienią i rzetelną pracę. A szkoda wielka, że tak nieliczne zgromadziła się ona w sali. Wszystkie numery bogatego i pięknego programu wypadły bardzo dobrze, a solo p. Köhlera i Zakrzewskiego prawdziwie wzbudziły entuzjazm.

\* Odczyt p. Jana Lama zapowiedziany plakatem odbędzie się jutro o piątą popołudniu. Czas oznaczony na plakacie (godz. 6ta) jest mylny.

W dalszym ciągu zapowiedziane są odczyty p. A. Wilczyńskiego (Autora kłopotów Starego Komendanta), dr. Ochorowicza i Bolesława Ładnowskiego. — Biletów nabywać można w księgarni p. Belzy i p. Seyfartha, oraz w cukierni u p. Kostekiego i p. Müllera.

\* „Blitwa pod Granwaldem“ Matejki nabytą została za sumę 40.000 rs. przez jednego z warszawskich finansistów p. Rosenbluma.

\* Marszałek krajowy Ludwik hr. Wodzicki i ksiądz Leon Sapieka z małżonką wyjechali 5. bm. ze Lwowa do Wiednia.

\* Jutro we wtorek dnia 9. kwietnia r. b. wykona galejskie Towarzystwo muzyczne pod kierownictwem i za współudziałem artystycznego dyr. K. Mikulskiego we wielkiej sali ratuszowej koncert na dochód ochronek chrześcijańskich Program: 1) Rosini. Uwertura z opery „Wilhelm Tell“ na 8 rak. 2) „St. Moniuszko“. Ustęp z Lirnika Teodila Lenartowicza, odśpiewa p. St. Cetwiński. 3) Haendl. „Largo“ solo skrzypcowe z towarzyszeniem instrumentów smyczkowych, harmonium i fortepianu. 4) a. Carlos Gomez. Arja z opery „Salvator Rosa“, b. C. Gounod. Wiosna, odśpiewa p. M. Praun. 5) Chopin. Allegro de Concert (op. 46) ułożone na dwa fortepiany przez K. Mikulskiego, odegra panna K. i dyryktor Mikul. Początek o godzinie w pół do ósmej wieczór. Biletów dostać można w onkier-ni p. Ziolkiewskiego tudzież w księgarni pp. Seyfartha i Czajkowskiego, a wieczór w kasie przy wstępie.

W tej samej sali odbędzie się o godzinie 6. odczyt p. Jana Lama p. t. „trzydziestolecie wojny lwowska“ — na dochód żądać się mającego Towarzystwa wzajemnej pomocy literatów.

\* Towarzystwo archeologiczne krajowe we Lwowie, które rozwija nie małą czynność, obecnie urządza szereg odczytów naukowych w auli gimnazjum Franciszka Józefa. Odczyty te odbywają się w środy i soboty o godz. 5. popołudniu. W pierwszym, który się odbył dnia 3. b. m. dr. Stanisław Krzyżanowski prezes Towarzystwa, mówiąc „szlachectwo w ogóle i w Polsce“ rozebrał szczegółowo literaturę przedmiotu wobec licznie zgromadzonych słuchaczy pięci objoja.

\* Księgarnia wiedeńska pod firmą Faesy & Frick rozpoczęła wydawnictwo Katalogu nowości literackiej na polu rolnictwa, ekonomii, leśnictwa, ogrodnictwa, weterynaryi, gorzelnictwa, piwowarstwa, ekonomii, nauk przyrodniczych i matematyki. Katalog ten ma się pojawiać co miesiąc i podawać będzie wszystkie dzieła, jakie wyjdą w języku angielskim, francuskim, włoskim, czeskim, polskim, węgierskim etc. i rozszelany będzie na żądanie daremnie, franco.

— Przemysł 1. kwietnia. (Apatja, walki w Radzie miejskiej, teatr, nowy dziennik, śmierć ks. Ziemiańskiego.) Od czasu pewnego nad naszym starym grodem groźne swe skrzydła rozprowadza jakaś nie do wytłumaczenia apatja, egoizm i brak zainteresowania się sprawami najbardziej miasto nasze obchodzącymi.

Od czegoż zacząć aby opisać choć w krótkości ten w żywych barwach przedstawiający nam się, a coraz większe rozmiary przybierający zastój tak na polu gospodarstwa i handlu, jakoteż w życiu społeczeństwa naszego. Miasto nasze neguje to wszystko, zwiększając się niemał, a powody ich nie mogą żadną miarą służyć za motyw do okazy. Publiczność nasza twierdzi stanowczo, iż gospodarstwa samowolna p. naczelnika gminy, sprzeciwia się wszelkim regulaminom, a raczej wszelkim dotychczas sankcjonowanym ustawom gminnym, ale jej własna w tem winą; niema ona prawa narzekać na obecny stan rzeczy, skoro dała powód do tego, obierając powtórnie tę samą radę i tego samego naczelnika? Przy takim więc składzie rzeczy, bezowocem są narzekania, i raz mając sternika statku, choćby kołyszącego się wcale, powierzyć mu się wypada, jaż z samej obawy, by nie zochcił poprowadzić statek sobie powierzony na mleciznę. Z powodu tego sądziły czytelnik, iż korespondent zostaje w zupełnej zgodzie z partją p. Waygarta? gdzieżtam, nie — ten człowiek stoi z daleka i przypatruje się tej groźnej sytuacji, roznosząc nieustannie walki (lecz tylko ustne) prawie co tygodnia w tutejszym magistracie staczane i nie widzi innej na to rady, jak tylko zgoda.

Zawszgd bo wali się bieda na nieszczęśliwą Galicję, niema kątka, gdzieby na nią nie narzekano, a i my straszliwie granicznici Rusi czerwonej i Mazowsza nie innego powiedzieli nie możemy.

Z wiadomości czysto lokalnych nie wiele wam donieść mogę, bo ruch naszego społeczeństwa, słowem „apatja“, donadnie scharakteryzowałem. Przetoć tylko fakt jeden jaskrawo świadczący o słabości publiczności naszej. Mamy tu jak wiele teatrzyk, który z zapowiedzianych przedstawień 12 zaledwie dał mógł, 6 następnę bowiem trzeba było odwołać z braku widzów. Och jakże to smutna egzystencja trup prowincjonalnych Borykac się z losem blisko lat dwadzieścia, i niebyle pewnym kąsa chleba!

Krzążają się tu u nas około wydawania dzienniczka, mającego wychodzić dwa razy na miesiąc, jakim będzie jego tendencja — czas okaże.

Kończąc tych słów kilka krótkim wspomnieniem pośmiertnem; cios ogromny dotknął Przemysła na wieść o śmierci k. dziekana kapłany przem. r. I. Józefa Ziemiańskiego. Lotem błyskawicą







