

NOWY



KATOWICE

UL. MIELECKIEGO 8
TELEFON 29-48

10gr

REPREZENTACJE

BIELSKO, Kucharska 4, tel. 29-45
GOSPODARZ, Głęboka 22, t. 0-45
CIECZYŃ, ul. Głęboka 22, 29
BYBLIK, Kucharska 22, 0
KATOWICE GÓRNY — Lubiński

Bielskie kanty przed cieszyńskim sądem

Prowizje za koncesje. -- Komisowa „sprzedaż”. -- Zbieranie składek i ofiar
Interesy Kłeczkowej, Goldfadena i Skoniecznej



ZYGMUNT GOLDFADEN-GILDFROID
brat cioteczny Horowitz z Immerglücków Kłeczkowej, bohater afery bielskiej.

Przed sądem okręgowym w Cieszyźnie, w składzie jednostkowym s. s. o. dr. Karwowskiego rozpoczęła się dzisiaj budząca olbrzymie zainteresowanie rozprawa przeciwko 50-letniemu

Zygmuntowi Goldfadeni z Polanki, p. Opawa (CSR), zam. stałe w Morawskiej Ostrawie, stanu wolnego, synowi Adolfa i Rozalii z domu Feldmann, dwukrotnie karannemu; 42-letniej

Karolinie Kłeczkowej z Krakowa, zam. stałe w Bielsku przy ul. Blichowej, żonie b. dyrektora policji, córce Jana i Barbary Immerglücków, oraz 34-letniej

Klarze Skoniecznej z Białej, zam. przy ul. 11 Listopada 22, separowanej żonie kpt. W.P., córce Kazimierza i Franciszki Micherdzińskich —

oskarżonym o dokonanie szeregu oszustw, sprzeniewierzeń i fałszowanie dokumentów.

Oskarża podprokurator dr. Handzel, bronią: Goldfadena — dr. Glanz, Kłeczkowa — dr. Aschenbrenner z Krakowa.

Do rozprawy powołano około 50 świadków, przeważnie z pośród poszkodowanych.

Zasiadające na ławie oskarżonych panie zaliczały się do śmietanki towarzyskiej Bielska, zaś Goldfaden, jako kuzyn (brat cioteczny) Kłeczkowej był dobrze „wprowadzony” w sfery handlowo-przemysłowe. Oskarżenia

odpowiadają zbiorowo za popełnione wspólnie przestępstwa,

oraz oddzielnie za dokonane na własną rękę.

Goldfaden i Kłeczkowa grasowały wspólnie wśród kupców i jubilerów, przyjmując w komis cenne dywany i biżuterię, za które dzięki swym stosunkom mogli uzyskać wyższą, niż w handlu cenę i wogóle znaleźć odbiorców. Wielu z poszkodowanych wogóle się nie zgłosiło i sprawy te nie są objęte aktem oskarżenia. Trzy konkretne wypadki, gdzie poszkodowani zwrócili się

do władz, dotyczą kwoty 10 tys. złotych.

Goldfaden oddzielenie ma na sumieniu, tak modne dziś szalbierstwo na sumę

około 1500 zł.

Działalność Kłeczkowej, co do której oskarżenie posiada dane tylko z ostatnich 4 lat, była znacznie intensywniejsza.

W 31 wypadkach, ujawnionych w śledztwie, nabrała ogółem różne osoby na

około 100 tys. złotych.

Działo się to pod różnymi pozorami.

Kłeczkowa uchodziła za osobę bardzo obrotną, która dzięki stanowisku męża może otrzymać rentowne dostawy dla wielu instytucji i powierzano jej na ten cel pieniądze do „obrotu”, z którego zyskami miała się dzielić z „udziałowcami”. Nie można przeczyć, że wielu z pośród poszkodowanych padło

ofiara własnej chciwości.

Otrzymałszy pierwszy raz nieproporcjonalnie wysoki procent tytułem zysku z rzekomego interesu, ufali Kłeczkowej bez zastrzeżeń i powierzali jej każdy posiadany grosz. Dla wielu osób jednakże powierzony Kłeczkowej kapitał sta-

nowił

dorobek całego życia

i zabezpieczenie na starość. Osoby te są dziś zrujnowane.

Inną kategorię poszkodowanych stanowią petenci starający się o koncesje, zezwolenia na pobyt, paszporty i t. d., które w Bielsku, jako mieście wydzielonym z powiatu,

wydawała Dyrekcja Policji.

Kłeczkowa posiadając informacje, kto o co zabiega, udawała się do tych osób o pożyczkę, względnie nawet łapówkę, przyrzekając swe poparcie. Z tej kategorii osób oczywiście

niewiele się zgłosiło...

W wielu wypadkach pomocną jej była Skonieczna, która występowała jako „naganiaczka” i pośredniczka. Poza tem Kłeczkowa dopuściła się sprzeniewierzenia powierzonych jej przez różne organizacje sum, m. in. Związku Powstańców Śląskich (415 zł.), Komitetu Opieki nad Żołnierzem (110 zł.), Koła Pol. Rodziny Opiekuńczej (125 zł.), Zarządu Bursy Polskiej im. Paderewskiego (396 zł.) i innych na około 400 zł.

O genialności oskarżonych świadczą opowiadana w kularach sądu historyjka, że kiedy nabrali jedne-

go z bielskich fabrykantów na dostawę wagona koczów, mającego być rzekomo przeznaczonym dla Domu Zdrowia w Bystrej i wahaający się odrobine fabrykant wysłał tam jako konwojenta swego urzędnika, oskarżeni zatelefonowali uprzednio do sanatorium z prośbą o wypożyczenie samochodu. Przybyły wraz z wagonem koczów urzędnik fabryki, widząc jak ładowano je na samochód Domu Zdrowia, nie miał żadnych podejrzeń i zadzwonił wrócił z raportem do szefa. Transport tymczasem zdeponowano w jednej pustej przed sezonem wili i

później „opylono”.

Skonieczna korzystając ze swej, wprawdzie nieco dwuznacznej, pozycji, wkręcała się do różnych komitetów i z zamiłowaniem zajmowała się kwesta. Zdobywszy autentyczny dokument starostwa w Białej w sprawie obozu harcerskiego, zrecznie go przerobiła na zezwolenie na zbieranie składek, które oczywiście

odprowadzała do własnej kieszeni.

Mąż Skoniecznej, Konstanty, kapitan 3 p. ś. p., z powodu nieodpowiedniego trybu jej życia wniósł o rozwód, który uzyskał mimo wielkiego oporu, poczem został przeniesiony z Bielska do Równego. Po rozwodzie Skonieczna uzyskała

stanowisko sekretarki w bielskim oddziale P.T.T. z którego ja... „wylano”. O powodach tego zwolnienia głośno było w swoim czasie w Bielsku. Wobec jednakże późniejszej afery w P.T.T. historie zwolnienia Skoniecznej

pokryła „mgłą” zapomnienia. Po skończeniu z Towarzystwem Tatrzańskim Skonieczna zafundowała sobie

taksówkę i... „szoferę”. Na ten temat opowiadano bardzo... wiele.

Dzisiaj trójka ta zasiadła na ławie oskarżonych. Ponieważ przyznają się oni w całej rozciągłości do zarzucanych im czynów, zadanie sądu jest znacznie ułatwione. Trudniejsze stanowisko ma obrońca i aczkolwiek broniący głównej oskarżonej, Kłeczkowej, dr. Aschenbrenner ma ustaloną, jako adwokat sławę, to wobec stwierdzenia jej poczytalności, niewiele dla swej klientki będzie mógł uczynić.

104-letni Polak

DETROIT, 23.4. Najstarszym obywatelem, biorącym czynny udział w życiu politycznym stanu Michigan jest Michał Kowalski, liczący obecnie 104 lata, a mieszkający w miasteczku Charleroi.

Kowalski brał po raz pierwszy udział w głosowaniu podczas wyborów w r. 1860. Kiedy głos swój oddał na kandydaturę Lincoln.

Komisarz do spraw Kościelnych Powarjowali hitlerowcy

BERLIN, 23.4. — Rząd Meklemburg - Schwerinu mianował dzisiaj specjalnego komisarza do spraw kościoła ewangelickiego.

Komisarz wyposażony został w pełnomocnictwa nadające mu pra-

wo wydawania obowiązujących zarządzeń w sprawach kościoła ewangelickiego.

Najwyższa rada kościoła wniosła protest do prezydenta Rzeszy i kanclerza.

Ohydny mord seksualny w Mokrem Domniemani zbrodniarze ujęci

Mieszkańcy spokojnej wioski Mokre w pow. pszczyńskim zostali zaskoczeni wieścią o zagadkowym zaginięciu 4-letniej Anny Piaseckiej, której

zmasakrowano zwłoki znalezione w odległości 200 metrów od domu rodziców w Mokrem.

Nim jednak natrafiono na ślad zwłok dziewczynki; kierując się zeznaniami jej rówieśnika i towarzysza zabaw Lachmana, poszukiwano je

w 80 mtr. głębokim szybiku, nieczynnej od dłuższego czasu kopalni Giescheo, dokąd rzekomo miała wpaść Piasecka.

Wobec jednak odnalezienia zwłok, noszących wyraźne ślady zgwałcenia i bestialskiego znęcania się nad niewinną ofiarą, dochodzenie poszło w innym kierunku.

W szpitalu św. Józefa w Mikołowie odbyła się onegdaj sekcja zwłok ś. p. Anny Piaseckiej. Sek-

cja potwierdziła fakt zbrodni zgwałcenia i morderstwa przez uduszenie ręcznikiem wzgl. szmatą.

Dzięki niezwykle energicznie podjętym dochodzeniom pod kierownictwem komendanta ofic. post. policji w Mikołowie p. asp. Włoska,

udało się ująć braci Chomanów, bezrobotnych, pochodzących z Mokrego, a przed zwolnieniem z pracy, zatrudnionych w hucie szkła w Orzeszu oraz w kop. „Brade”.

Osadzeni w areszcie, Chomanowie wyznają się jakiego kolwiek udziału w zbrodni.

Przeciwno jednemu z nich przemawiają bardzo poważne poszlaki, bowiem

nie może on udowodnić swego alibi. Najbliższe godziny przyczynią się niewątpliwie do rozwiązania potwornej zagadki.

Groźne nieporozumienia rosyjsko-japońskie

Nowa burza wojenna zbiera się na Wschodzie

MOSKWA. 23.4. Z Chabrowska donoszą, że miał miejsce

poważny incydent graniczny między Z. S. R. R. a Japonją.

Oddział pograniczny na stacji Pogranicznaja zatrzymał pociąg towarowy, udający się przez Grodekowo do Władystostoku. Żandarmerja japońska z t. zw.

mandżurskiego oddziału

pogranicznego odczepiła 4 próżne wagony i 18 cystern, stanowiących własność kolei sowieckich, które miały być tym kolejom zwrócone.

Ponadto żandarmerja usiłowała zatrzymać dwie lokomotywy, również własność sowiecką, tłumacząc to rzekomym „złym stanem technicznym“.

Przy odejściu pociągu ze st. Pogranicznaja do Grodekowa japońska żandarmerja odczepiła od pociągu lokomotywę.

Naczelnik st. Pogranicznaja doręczył dowódcy oddziału mandżurskiego, oficerowi japońskiemu pismo, protestujące przeciw działalności mandżurskiej straży pogranicznej.

gwałcącej istniejące umowy pomiędzy kolejami Wschodnio-Chińska a Ussuryjska.

Protest wskazuje pozatem, że działalność żandarmerji mandżursko-japońskiej stanowi jawne wtrącenie się do techniki spraw kolejowych.

TOKJO. 23.4. — Rząd japoński zamierza poczynić kroki u rządu sowieckiego w sprawie wyjazdu generała Maa z Rosji sowieckiej.

Rząd sowiecki zobowiązał się w nocy, wystosowanej do rządu japońskiego, krótko po in-

ternowaniu oficerów chińskich w Tomsku, że oficerowie ci nie będą mieli możliwości powrotu do Chin.

Udzielenie generałowi Maa po-

zwolenia na wyjazd stanowi według opinii japońskich kół politycznych, jaskrawe naruszenie wyraźnego zobowiązania przyjętego przez rząd sowiecki.

Niemcy grożą wojną na wypadek rozbitcia konferencji rozbrojeniowej

BERLIN. 23.4. Delegacja niemiecka na konferencję rozbrojenia wyjechała wczoraj wieczorem do Genewy, gdzie 25 kwietnia rozpoczyna się dalsze rokowania.

Dzisiejszy „Lokal-Anzeiger“ pisze w związku z tem, że „przez ustawiczne intrygi Francji konferencja rozbrojeniowa jest zagrożona“. Dziennik wskazuje przytem na artykuł pułk. Fabry o francuskiej organizacji wojskowej i kończy słowami: Jeżeli konferencja rozbrojeniowa zakończy się niepowodzeniem, to cały świat pozna, że winę w tem ponosi Francja (?), a z niepowodzenia rokowań międzynarodowych, które służyć mia-

ły pokojowi, zrodzi się niebezpieczeństwo wojny, powstałe na skutek nienasyconych, ogarniętych szafem zwycięstwa Francuzów (!).

Najazd hitlerowców na Czechosłowację

PRAGA. 23.4. — Prasa tutejsza donosi o coraz częstszych wypadkach przekraczania granicy czechosłowackiej przez bojówki hitlerowskie i ich awantu-rach na terenie Czechosłowacji.

Między in. w ostatnich dniach

Zbuntowała się wieś przeciwko sekwestratorowi

SOSNOWIEC. 23.4. — Tel. wł. — Wczoraj do wsi Ujejsce koło Zabkowiec przybył sekwestrator urzędu skarbowego z Bedzina, celem zajęcia jednemu z gospodarzy krowy za zaległe podatki.

Przybyłego do wsi sekwestratora powitała wrogimi okrzykami gromada dzieci, a gdy pomimo to chciał przystąpić do egzekucji, wieśniacy stawili opór. Wówczas sekwestrator zrezygnował z przeprowadzenia swoich czynności, udał się do sąsiedniego poste-

runku policji, skąd wkrótce powrócił w towarzystwie trzech policjantów.

Przybyłych tłum wieśniaków obrzucił kamieniami i nie dopuścił do obory, w której znajdowały się krowy.

Dzięki natychmiastowej interwencji policji, która rozpedziła tłum obeszło się bez poważniejszych zaiść. Sekwestrator jednak że nie mógł wykonać swoich czynności i odjechał w asyście policji do Bedzina.

4-godzinny strajk w podziemiach „Juljusza“

SOSNOWIEC. 23.4. — Tel.

wł. — Na kopalni warszawskiego towarzystwa kopalni węgla „Juljusz“ przeszło 80-ciu robotników po ukończonej dniówce pozostało w podziemiach kopalni, protestując w ten sposób przeciwko zapowiedzianym urlopom turnusowym.

W wyniku pertraktacji zarząd kopalni przyrzekł robotnikom, że po skończonym urlopie będą oni przyjęci zpowrotem na dawne stanowiska.

Po czterech godzinach przebywania pod ziemią, robotnicy wyjechali, przerywając strajk.

Wyróżnienie pielgrzymek polskich przez Papieża

CITTA DEL VATICANO. — 23.4 — W ciągu dni świątecznych Ojciec święty przyjmował około 6.000 osób dziennie bądź na audjencjach specjalnych, bądź na zbiorowych. To też należy podkreślić wyróżnienie pielgrzymki polskiej, do której przyłączyli się członkowie kolonii polskiej w Rzymie, oraz osoby przebywające czasowo w stolicy Włoch w ogólnej licz-

bie 400 osób.

Pomimo pracowitego dnia Pius XI nie tylko znalazł parę słów dla poszczególnych pielgrzymów, lecz wygłosił długie i serdeczne przemówienie, kilkakrotnie podkreślając swą żywą radość, że ukończona przezeń Polska, z którą tak żywo łączy go węzły, tak licznie jest reprezentowana już w początku roku jubileuszowego.

Gremjalna wycieczka rzemieślników śląskich na Targi Poznańskie i Wystawę Rzemiosła

W związku z tegorocznymi Targami Poznańskimi, odbędzie się w Poznaniu w czasie od 30 kwietnia do 7 maja rb. „Tydzień Propagandy Wyrobów Rzemieślniczych“.

Z tej okazji Śląska Izba Rzemieślnicza wspólnie ze związkami rzemieślniczymi organizuje zbiorową wycieczkę do Poznania. Uczestnicy tej wycieczki korzystać będą z 70 proc. niższej ceny biletów w obie strony t. zn.

cena biletu tam i z powrotem wyniesie 16 zł. od osoby.

Wyjazd z Katowic nastąpi w sobotę, 6 maja około godz. 14-ej.

Zgłoszenia przyjmuje Izba Rzemieślnicza w Katowicach (ul. Stawowa 10) tel. 17-93, która jednocześnie udziela wszelkich informacji.

Zaznaczyć należy, silne zainteresowanie wspomnianą wycieczką wobec czego należy spodziewać się, że weźmie w niej udział około 500 osób

„Wojenna“ mowa przywódcy Stahlhelmu

BERLIN. 23.4. — Przywódca Stahlhelmu podplk. Düsterberg oświadczył na zgromadzeniu w Bitterfeldzie, że utrzymywanie ochotników zbrojnych organizacji, jaką jest Stahlhelm w rozbrojonych (?) Niemczech jest podstawą bezpieczeństwa Rzeszy.

Nikt nie wie dzisiaj — podkreślił mówca — czy mimo woli pokojowej (?) Niemiec, zrządzeniem losu nie dojdzie do nowej wojny. Wówczas to rolnictwu niemieckiemu przypadnie zadanie wyżywienia z własnej produkcji całej ludności Niemiec.

);*(

postrzelony został przez hitlerowców czeski strażnik graniczny. Pisma domagają się od czynników rządowych jak najostrzejszych kar, celem zapobieżenia tym wyrykom i obronienia ludności czeskiej przed terroryzmem z Rzeszy. Wycho-dzący w Duchowie hitlerowski „Der Tag“ został przez władze zamknięty na przeciąg dwu tygodni. Pismo to, kierowane z Berlina, w niedozwolony sposób poczęło występować przeciwko republice czechosłowackiej.

W Teplicach policja aresztowała 5 hitlerowców za wystąpienia antypaństwowe.

38 godzin głódówki w szybie „Jana“

MORAWSKA OSTRAWA. 23.4. Zastosowana po raz pierwszy w zagłębiu karwińsko-ostrowskim na szybie „Jana“ w Karwinie głódówka górników została dziś zakończona.

Strajkujący górnicy, którzy przebyli 36 godzin bez przyjmowania pożywienia pod ziemią, opuścili szyb dopiero po uzyskaniu zapewnienia, że sprawa zwolnionych os-tatnio górników będzie omawiana na nowej konferencji w poniedziałek.

Z pośród strajkujących górników 36 zachorowało z wycieńczeniem.

Młociący tramp

We wtorek ub. tygodnia wydał się z domu rodzicielskiego w Białej (Lipnicka 93) syn piekarza Józefa Muchy — 12-letni Alfred i dotąd nie powrócił. Zrozpaczeni rodzice zwrócili się do policji o pomoc w odnalezieniu swej pociechy.

Ceniony pisarz i jeden z najgłośniejszych w Polsce obrońców, mec. dr. Zygmunt Hofmókl-Ostrowski rozpoczyna w jutrzejszym nrze naszego pisma druk niezwyklej powieści na tle prawdziwego zdarzenia p. t.

On czy ona? (Czy nie omyłka sądowa?)

Talent pisarski Autora, którego „Pamiętniki Adwokata“ zyskały sobie szeroki rozgłos wśród czytającej publiczności. Jego bogata, przeszło 30-letnia wybitna działalność obrończa, wreszcie prawdziwie niezwykły temat z życia — gwarantują, że powieść „On czy ona?“ będzie wkrótce na ustach wszystkich

A. CHRISTIE

CIEŃ NA ZASŁONIE

POWIEŚĆ

— Nie zgadzam się z panem. Drzwi zostały otwarte albo umyślnie, albo z konieczności i teoria, która nie liczyłaby się z tem, jako faktem, byłaby nie warta.

Patrzyliśmy wszyscy na małego człowieka ze zdziwieniem. Sądziłem poprzednio, iż czuł się nieco upokorzony ową historją z zapalką, widziałem jednak, że był w jaknajlepszym humorze i traktował Girona z wielką pewnością siebie.

Giron kręcił papierosa i spoglądał niechętnym okiem na mego przyjaciela.

— Nie zgadza się pan ze mną? A więc dobrze, jakież są fakty, które uderzyły pana najbardziej w tej całej sprawie?

— Jedną rzecz wydaje mi się szczególnie znacząca. Niech mi pan powie, panie Giron, czy ta sprawa nic panu nie przypomina?

— Nie mógłbym panu odpowiedzieć tak odrazu. Ale nie... zdaje mi się...

— Myli się pan, — powiedział Puaro spokojnie. — Już raz była popełniona prawie identyczna zbrodnia.

— Gdzie i kiedy?

— Ach, tego niestety nie pamiętam. Ale przypominę sobie. Miałem nadzieję, że pan mi pomoże.

Giron rzucił na niego podejrzliwe spojrzenie.

— Jest bardzo wiele spraw, w których występują zamaskowani przestępcy. Nie mogę sobie przypomnieć odrazu wszystkich. Każda zbrodnia w mniejszym lub większym stopniu przypomina inne.

— A jednak indywidualność przestępstw jest rzeczą dowiedzioną, — rzekł Puaro, przybierając ton profesorski i zwracając się do nas wszystkich. — Będę tu mówił o psychologii zbrodni. Pan Giron wie dobrze, że każdy przestępca ma jakiś swój szczególny sposób postępowania i to właśnie najczęściej pozwala go ująć. Jeżeli człowiek raz popełni zbrodnię, każda następna będzie do niej podobna. Typowym przykładem mógłby być ów Anglik, który topił swe żony w wannie. Gdyby zmienił metodę, być może uniknąłby schwytania. Lecz uległ on instynktowi natury ludzkiej, który każe wierzyć, że co raz się uda, to musi udawać się zawsze. Został więc niejako ukarany za swój brak pomysłowości.

— Jakież moral z tego wszystkiego? — zaśmiał się ironicznie Giron.

— Jeżeli zdarzą się dwa przestępstwa identyczne pod względem zamysłu i wykonania, musi kryć się za nimi ten sam mózg. Otóż ja tego właśnie mózgu szukam i znajdę go, panie kolego. Mamy tutaj bardzo ważną poszlakę, poszlakę psychologiczną. Pan jest ogromnie mocny, w sprawach zapalek i papierosów, ja zaś, Herkules Puaro, znam dobrze serce człowieka.

Przemowa ta nie zrobiła, zdaje się na Gironie większego wrażenia.

— Chciałem panu zakomunikować fakt, o którym może pan jeszcze nie wie, — rzekł Puaro. — Zegarek z bransoletką pani Rent, następnego dnia po tragedji spieszyl się o dwie godziny.

Giron spojrzał na niego chłodno.

— Może on się zwykle śpieszy?

— Tak mi właśnie powiedziano.
— W takim razie wszystko w porządku.

— Dwie godziny, to jednak trochę dużo, — rzekł Puaro, bardzo łagodnie, — a ślady na klombie z geranjami?

Ruchem głowy wskazał otwarte okno. Giron podszedł do niego i wyrzwał na zewnątrz.

— Ależ ja nie widzę żadnych śladów?

— Nie, — rzekł Puaro, poprawiając stos książek na stole. — Bo ich tam nie ma.

Na chwilę twarz Girona pokryła chmura gniewu. Lecz w tym momencie drzwi salonu otworzyły się i wywiadowca zanonsował:

— Jest tu pan Stonor, sekretarz pana Renta, który przyjechał w tej chwili z Anglii. Czy może wejść?

GABRIEL STONOR

Powierzliwość wchodzącego do pokoju mężczyzny mogła zwrócić na siebie uwagę. Bardzo wysoki, o atletycznych kształtach, o cerze spalonej na brąz, przewyższał o głowę każdego z obecnych. Nawet Giron wydawał się przy nim jakiś anemiczny. Stonor był Anglikiem z pochodzenia, podróżował jednak wiele po całym świecie. Polował na lwy w Afryce, kierował jakąś wielką fermą w Kalifornji i prowadził najrozmaitsze inne interesy.

Jego otwarte spojrzenie spoczęło na sędzim śledczym.

— Pan sędzia zajmuje się tą sprawą? — zapytał. — Bardzo miło mi pana poznać. Co za straszna historia! Jak się miewa pani Rent? Jak zniosła ten cios? Przecież to musiało być dla niej potworne!

— Tak, to potworna sprawa, — potwierdził sędzia. — Pozwoli pan, że mu przedstawię pana komisarza Bexa i pana Giron z urzędu śledczego w Paryżu. A oto pan Herkules Puaro, który został wezwany tutaj listownie przez pana Renta, lecz przybył zapóźno. Nie zdołał już zapobiec tragedji. Przyjaciela pana Puaro, kapitan Hasting.

Stonor spojrzał na Puaro z pewnym zaciekawieniem.

— Pan Rent wezwał pana?

— Nie wiedział pan, że pan Rent miał zamiar zwrócić się o pomoc do detektywa?

— Nie. Ale nie jestem tem bynajmniej zaskoczony.

— Dlaczego?

— Ponieważ widziałem, że był bardzo zaniepokojony. Nie wiem z jakiego powodu. Nie zwierzał mi się. Nie byliśmy na to w dość bliskich ze sobą stosunkach. Wiem tylko, że miał wielkie przykrości.

— Hm! — mruknął sędzia. — Ale nie powziął pan żadnych podejrzeń, co do powodu tych przykrości?

— Mówiłem już panu, że nie.

— Proszę mi wybaczyć, ale musimy najpierw wypełnić pewne formalności. Jak godność pana?

— Gabriel Stonor.

— Od jak dawna jest pan sekretarzem pana Renta?

— Mniej więcej od dwóch lat, od czasu jego przyjazdu z Ameryki Południowej. Poznałem go przez jednego z naszych wspólnych znajomych i zaofiarował mi wtedy to stanowisko. Byłem bardzo z niego zadowolony.

— Czy mówił panu o swoim życiu w Ameryce?

— Owszem, mówił.

— Nie wie pan, czy bywał często w Santiago?

— Mam wrażenie, że był tam niejednokrotnie.

— Czy nie wspominał panu o jakiejś szczególnej sprawie, która go tam spotkała i która mogła wywołać podobną zemstę?

— Nie przypominam sobie tego. Wiem tylko, że jego samego otaczała jakaś tajemnica. Nie słyszałem nigdy, aby wspominał o swojej młodości, ani o czemkolwiek, co poprzedzało jego pobyt w Ameryce. Zdaje mi się, że był z pochodzenia kanadyjskim Francuzem, ale nie wspominał mi nigdy o swoim życiu w Kanadzie. Bywał przeważnie bardzo zamknięty.

— A więc pan nie znał żadnych jego wrogów i nie może nam pan dać wskazówek, które naprowadziłyby nas na ślad tajemnicy, tłumaczącej to zabójstwo?

— Niestety, nie.

— Panie Stonor, czy słyszał pan kiedy nazwisko Duvén i czy miało ono jakiś związek z panem Rentem?

— Duvén? Duvén? — Powtórzył to nazwisko kilkakrotnie w zamyśleniu. — Nie wydaje mi się, a jednak nie brzmi ono dla mnie obco.

— Czy zna pan jakąś kobietę, przyjaciółkę pana Renta, imieniem Bella?

Stonor znowu wykonał ruch, mający oznaczać zaprzeczenie.

— Bella Duvén? Tak brzmi jej całe imię i nazwisko? To ciekawe! Pewien jestem, że je znam. Ale w tej chwili nie mogę go sobie przypomnieć.

Sędzia chrząknął.

— Pan rozumie, panie Stonor, że powinniśmy patrzeć jasno na sprawę. Nie należy nic ukrywać. Rozumiem, że przez szacunek dla pani Rent, mógłby pan chcieć coś zataić, ale naprawdę nie byłoby to dobrze.

Stonor przyjrzał mu się uważnie, w oczach jego błysnęło zdziwienie.

— Niebardzo dobrze rozumiem pana, panie sędzio, rzekł. — Cóż może mieć z tem wspólnego pani Rent? Mam dla niej bardzo wiele szacunku i sympatji, to nieprzeciętna kobieta. Nie wiem jednak, czem mogłaby ją dotknąć moja niedyskrecja?

— Nawet gdyby zostało dowiedzione, że Bella Duvén była przyjaciółką jej męża?

— Ach! — rzekł Stonor. — teraz pana rozumiem. Ale dałbym głowę, że to nieprawda. Pan Rent nie oglądał się nigdy na kobiety. Ubóstwiał swą żonę. Stanowili najbardziej dobraną parę, jaką znam.

Dalszy ciąg jutro.

Ks. prefekt przeciw nauczycielom

Sensacyjny proces o zniesławienie na tle... kostjumów gimnastycznych

We wczorajszym numerze podaliśmy na str. 3-ciej opis zatargu 18 nauczycieli łomżyńskich z prefektem ks. Ładą, który inspirował ks. biskupa Łukomskiego do wydania orędzia o obyczajach w szkołach m. Łomży.

Jak wiadomo sprawa ta miała epilog w sądzie okręgowym, gdzie nauczycieli uniewinniono. W sobotę toczyła się rozprawa apelacyjna w sądzie apelacyjnym w Warszawie. Przebieg jej podajemy poniżej:

Z ramienia ks. Łady występował adwokaci L. Nowodworski, Jodziewicz i Czarkowski, w obronie zaś adw. Graliński i adw. Korboński.

Obrona sprowadziła na sprawę trzech świadków.

Sensacyjnym momentem sobotniej rozprawy było zeznanie powołanej przez oskarżenie byłej nauczycielki seminarjum łomżyńskiego p. Strzemeckiej.

Adw. Nowodworski zapytuje, czy świadkowi znane są fakty, do których odnosi się oskarżenie seminarium.

— Tak. Rzeczy te — odpowiada p. Strzemecka — znane mi są, jeśli chodzi o fakty wiadome publicznie oraz jeśli chodzi o rzeczy, które mi osobiście same seminarzystki mówiły. Stan moralności w seminarjum był katastrofalny. Jednej z seminarzystek urodziło się dziecko...

Przewodniczący: Czy panowie, rzecznicy oskarżenia, chcą, by wymienić tu poszczególne wypadki, bo mnie się zdaje, że wystarczy ogólne stwierdzenie przez świadka niemoralności?

Adwokaci kolejno wypowiadają się za koniecznością przytaczania poszczególnych drastycznych momentów, boć przecie sąd okręgo-

wy uznał niedostateczność dowodów. Mimo sprzeciwu obrońców, adw. Gralińskiego i Korbońskiego sąd zdecydował dopuścić pytania drastyczne, dotyczące stanu moralności w seminarjum łomżyńskim, zarządził jednak tajność rozprawy.

Usunięto publiczność z sali i p. Strzemecka składała obszernie ze znania, zawierające istotnie szczegóły drastyczne.

Następnie przesłuchano ks. Grodzickiego i ks. Żelazowskiego, którzy zeznali, że wśród uczennic kursowały antyreligijne referaty, zawierające bluźnierstwa.

Obrona wystąpiła z wnioskiem o przesłuchanie dyrektora seminar-

ium, p. Wiskowadzkiego.

P. Wiskowadzki stwierdził kategorycznie, że żadnej akcji antyreligijnej w seminarjum nie było. Przychwycono wprawdzie referat antyreligijny, który kursował między uczniami, ale okazało się, że autorem jego był uczeń Świdzki. Co do kostjumów sportowych, to były one przepisowe. Gdy dziewczęta odbywały ćwiczenia na boisku męskim chłopców usuwano. Ćwiczenia na boisku wojskowym zdarzały się bardzo rzadko i odbywały się w oddaleniu od żołnierzy.

Po przemówieniach stron sędzia Hermanowski wyznaczył ogłoszenie wyroku na poniedziałek na g. 12-ta.

(*)

Przeegrany proces ks. biskupa Łukomskiego

W sobotę odbył się w sądzie apelacyjnym proces ks. biskupa Łukomskiego z Łomży, który skarżył redaktora „Przeglądu Łomżyńskiego” o obraze.

Sąd apelacyjny po przemówieniu rzecznika oskarżenia, adw. Leona Nowodworskiego, oraz po mowie obrończej sen. Perzyńskiego, wyrok pierwszej instancji, mniemający redaktora „Przeglądu Łomżyńskiego” zatwierdził.

Zawiła sprawa w Krakowie na tle tragedji małżeńskiej

KRAKÓW. 23.4. — W sobotę w sądzie okręgowym zapadł wyrok w procesie przeciw inż. Ludwikowi Boguszowi, pochodzącemu z rodziny ziemianńskiej z Tomaszowic pod Krakowem, oskarżonemu o usiłowanie za bójstwa żony, Mieczysławy.

Małżonkowie poznali się przed kilku laty we Włoszech, lecz z powodu braku zgody rodziców Bogusza na ten związek, od początku nie byli z sobą szczęśliwi. Już w kilka miesięcy po ślubie Bogusz chciał wziąć roz-

wód. Według zeznań Boguszowej, mąż jej porozumiał się z adwokatem w Katowicach i postanowił zastrzyknąć jej zarazki luesu, ażeby uzyskać podstawę do rozwodu.

Krytycznego dnia, w czerwcu 1931, podczas sprzeczki, Bogusz strzelił do żony z rewolweru.

Oskarżony zaprzeczył zeznaniom swej żony, twierdząc, że popełniła za mach samobójczy.

Rozprawa wykazała niezwykle przewrotny charakter Boguszowej i sąd wydał wyrok uniewinniający.

WZDZISŁAW ANDRZEJOWSKI

CZERWONA PAJĘCZYNA

POWIEŚĆ

Tegoż jeszcze dnia przyszła depeza od Jarowskiego, wzywająca Poredę do powrotu.

— Szczęsny rozbił organizację. Znaczna część ludzi idzie za nim. Przyjeżdżaj natychmiast, trzeba ratować...

Poreda zmiażdżył depezę w dłoni i odrzucił ją w kąt.

— Co ratować? Kogo?

Vidal podniósł się z krzesła i zaczął chodzić po pokoju, rozkładając co chwila ręce bezradnie.

— Ratować? Rzeczywiście, co i kogo — mruzczał w odpowiedzi i spoglądał niepewnie na Poredę.

Inżynier siedział zadumany, patrzył w okno i z trudem opanowywał nerwowe drgawki, które krzywiły mu usta jakimś dziwnym, pogardliwym uśmiechem.

— Co myślisz robić? — zapytał Vidal, stanąwszy przed nim.

Wzruszył ramionami.

— Cóż można robić? Już wiem, kto to jest ten Szczęsny, ten emigrant i zapalony bojownik sprawy robotniczej...

— Eljaszewicz?!

— Tak, Eljaszewicz w nowej postaci. Nie mam najmniejszych złudzeń co do tego. Nie rozumiem tylko, jak oni mogli go nie poznać...

Vidal zachmurzył się. Wyciągnął z fajki jakąś nieprawdopodobną ilość dymu, który go na chwilę przesłonił i zrobiwszy nieostrożny ruch ręką, zapytał zduszonym głosem:

— Ustąpisz mi?

Poreda podniósł głowę wysoko i w oczach zapaliły mu się stalowe błyski. Patrzył na Vidala i uśmiechał się.

— Ustąpić? Nie, ja nie ustąpię. Odbiorę mu to wszystko, co mi zabrał i zniszczę go, ale...

— Co?

— Nic, zobaczysz. Przypomniały mi się słowa pewnego oficera policji, z którym nie tak dawno rozmawiałem w Warszawie. Eljaszewicz jest pajakiem, który snuje czerwoną, słodką i lepka pajęczynę. Wpadają w nią głupie muchy, które napróżno uczyłem rozum. Delegatura stała się gniazdem czerwonym pajaków, więc trzeba je wykurzyć...

— Co chcesz zrobić?

— Wyjeżdżam dziś do Warszawy, a ty zostań tutaj, proszę o to. Nie mam jeszcze czem pochwalić ci się w moim kraju, odłoż więc wizytę na później...

Głos Poredy brzmiał zupełnie spokojnie, lecz wprawne oko Vidala widziało, że w duszy inżyniera wre wulkan. Człowiek ten wiedział co ma robić i nie należało mu się sprzeciwiać.

— Dobrze, zostanie, nie pojedę z tobą. Rozumiem twój ból i wstyd, lecz wiem, że tacy, jak ty, nie giną...

Podali sobie ręce i uścisnęli mocno. Odczuwali się doskonale i wszelkie już słowa były zbyteczne.

Wieczorem Vidal odwiózł Poredę do Zurychu, ułokował go w pociąg i pożegnał najserdeczniej.

— Jedziesz na bój, życzę zwycięstwa...

Była noc ciemna i wietrzna, przejmująca chłodem i jękami porywistego wichru, który dał od Wisły.

Na brzegu rzeki siedziało dwóch mężczyzn, otulonych strzępami nędznego odzienia, przytulonych do siebie ramieniem i rozmawiających szeptem. Nie zwracali uwagi na chłód i deszcz, który właśnie zaczął mżyć drobniutkim kopuśniaczkim.

— Tak, panie inżynierze. Wszystko jest przygotowane znakomicie. Taką robotę, to rozumiem. Kosztowało nas to miesiąc prawie, ale nastawione jest wszystko, jak w zegarku...

— Pewny jesteś tego?

— Najzupełniej. Jutro po północy Szczęsny będzie już w rękach policji, a gmachem my rozporządzymy. Naftę porozmieszczę w bankach we wszystkich pokojach. W ciągu pół godziny całe to domostwo ociekać będzie ropą...

— Dobrze. O pierwszej będę na miejscu, lecz do tobie nawet śladu być nie może, pamiętaj!

(Dalszy ciąg jutro)

U nestora polskiej medycyny sądowej

Rozmowa ze sławnym uczonym prof. dr. Leonem Wachholzem

W procesie Gorgonowej popełniono wiele pomyłek: policja przeprowadziła śledztwo wadliwie, nie zabezpieczając poszlak (np. śladów na śniegu) i zaniedbując szeregu koniecznych czynności (np. przeszukanie domku ogrodnika); pozwolono na wytworzenie się we Lwowie historycznej psychozy, która mogła mieć wpływ na sumienia sędziów przysięgłych; trybunał lwowski, mimo, iż oskarżonej groziła kara śmierci, dopuścił się poważnych uchybień proceduralnych, tak poważnych, że wyrok musiał być skasowany; w Krakowie przewodnictwo rozprawy spoczęło w rękach, których takt i bezstronność zostały z wielu stron zaatakowane, a równocześnie dopuszczono do niesłychanych harców pewnego odłamu prasy, jawnie agitującego za skazaniem oskarżonej.

Oto przyczyny, dla których opinia już drugi rok z rzędu zajmuje się tym ponurym procesem, nie mając żadnej gwarancji, że wyrok krakowski będzie już wyrokiem ostatecznym, a przeciwnie, zyskując z każdym dniem coraz nowe podstawy do przypuszczenia, że wyrok, jakkolwiek będzie, ulegnie po nownej kasacji.

Wśród błędów, popełnionych w Krakowie, jeden jest szczególnie dotkliwy i płodny w fatalne następstwa: że do pulpitu znawcy nie zaproszono najwybitniejszego uczonego, jakiego mamy w tej dziedzinie, i jednego z najznakomitszych w Europie, profesora medycyny sądowej na Uniwersytecie Jagiellońskim, dr. Leona Wachholza.

Niezrozumiałe jest, dlaczego tak postąpiono. Proces Gorgonowej jest tak trudny i skomplikowany, że, kiedy jak kiedy, ale w tym wypadku należało koniecznie odwołać się do prof. Wachholza. Nie podołałaby mu tak wielka „capacitas” naukowa, aby rezygnować z jej usług w okolicznościach tak ważnych, aby narażać się na kłopoty przez błędy, niedoświadczenie i nietakty jakiegoś zastępcy. Zamiast elewa należało powołać mistrza. Gdyby ekspertyze w procesie Gorgonowej objął prof. Wachholz, nie doszłoby nietylko do gorzszczych zajęć w sadzie, ale nadto otrzymalibyśmy orzeczenie o najwyższym autorytecie i na podkładzie wielkiego doświadczenia.

Niestety, stało się inaczej. Wielki uczyony, sława europejska i chluba naszej nauki, pozostał w domu i nie danem nam będzie wysłuchać jego zdania.

Niezrażony fama o rezerwie prof. Wachholza, udałem się do jego willi przy ul. Wyspiańskiego w Krakowie. Zanim zjawił się czcigodny gospodarz, rozglądałem się po salonie. Urządzenie zdradza wielką kulturę i przedni smak. Jakoż prof. Wachholz jest nietylko uczonym, ale także artystą. Warto przypomnieć, że jest autorem przekładu „Fausta” Goethego, uznanego za jeden z najlepszych, a także żywo interesuje się literaturą i sztuką.

Ale oto nadchodzi gospodarz. Nie spodzianka: oczekiwałem człowieka starego, a tu zjawia się pan w

sile wieku, siwawy i łysawy, ale o czerstwej, zdrowej twarzy. Trzyma się prosto i chodzi rażno. Rysy wyrzeźbione w piękny, dostojny profil.

— Zaczę od komplementu, panie profesorze. Nie wygląda pan wcale na nestora...

— A jednak mam już 65 lat...

Nestor Iliady odznaczał się sędziwym wyglądem, miódopłynną wymową i wielkim doświadczeniem. Ta pierwsza cecha u prof. Wachholza zawodzi, ale dwie dalsze sprawdzają się całkowicie.

Jak to zwykle bywa na wstępie nowej znajomości, idą w ruch papierośnice i zapalniczki. Profesor częstuje, ale sam nie bierze.

— Pan profesor nie pali?

— Nie, już od 7 lat nie palę. A przedtem wypalałem po 70 — 80 papierosów dziennie.

— I przestał pan, dlaczego?

— Zaczęłem trochę kaszleć, zwłaszcza rano, gdy trzeba było wykladać. A student nie płaci przecież za kaszel, lecz za wykład. Postanowiłem więc odzwyczaić się zupełnie. Stało się to jednego dnia, który nazywam historycznym w mem życiu. Odzwyczajanie się często, przez zmniejszanie dawki, nie prowadzi do niczego. Chciałem przy tej okazji przekonać się, czy nie jestem psychopata. Psychopaci nie potrafia się zazwyczaj wyrzec palenia. Mnie się udało. Od 7 lat nie palę już zupełnie. I czuję się zupełnie dobrze.

Siadamy i niezwłocznie ulegamy naciskowi tematu, nieodpartego tematu, narzucającego się automatycznie, jako nieuchronny wątek rozmowy między najświetniejszym w Polsce znawcą medycyny sądowej a sprawozdawcą z procesu Gorgonowej.

— Opinia publiczna nie może odżałować — mówię — że pan profesor nie objął obowiązków eksperta w tym procesie. Jest to szkoda niepowetowana. Dlaczego tak się stało?

— Na to pytanie — mówi prof. Wachholz — nie mogę panu odpowiedzieć. Mamy tu wprawdzie ustaloną kolejność: przez jeden miesiąc ja wydałem orzeczenia, przez drugi prof. Olbrycht. Ale sprawa Gorgonowej pochodzi z innego okręgu apelacyjnego i sąd zdecydował wyznaczyć prof. Olbrychta. Być może, że na tę decyzję wpłynął także fakt, że po ogłoszeniu wyników ekspertyzy krwi we Lwowie, wypowiedziałem o tej ekspertyzie kilka krytycznych uwag. Może uznano to za zdradzenie moich poglądów na sprawę Musze, jednak dodać, że przed rozpoczęciem procesu p. wiceprezes Jendl zwrócił się do mnie z zapytaniem, czy w razie jakichś spraw spornych podejmę się ekspertyzy. Odpowiedziałem, że figuruję na liście biegłych sadu krakowskiego i jeśli będę wezwany, muszę stanąć. Zresztą nie wiem, czy stan zdrowia pozwoliłby mi przez tyle tygodni siedzieć na sali sądowej... Kilka lat temu jeździłem jeszcze na rozprawy, na wet do stolicy, a nawet jeszcze dalej, np. do Miawy. Ale teraz wydałem orzeczenia prawie wyłącznie na

podstawie aktów.

— P. profesor Olbrycht jest uczniem pana profesora?

— To najmłodszy mój uczeń, ostateczni, który habilitował się u mnie. Starsi od niego — to profesor we Lwowie Sieradzki, w Poznaniu Horoszkiewicz i nieżyjący już profesor w Czerniowcach Mayer. Prof. Grzywo - Dąbrowski w Warszawie jest też moim słuchaczem, choć u mnie się nie habilitował, a prof. Siegałowicz w Wilnie jest już uczniem mojego ucznia, prof. Sieradzkiego.

Jak widzimy, profesorowie medycyny sądowej w Polsce mogą powiedzieć o prof. Wachholzu: my z niego wszyscy. Jest dla nich ojcem lub dziadkiem.

— Prof. Olbrycht — ciągnął dalej prof. Wachholz — jest najmłodszym ze wszystkich. Ceniąc jego pilność i pracowitość, mianowałem go w r. 1909 demonstrantem w Zakładzie medycyny sądowej. Gdy uzyskał następnie nagrodę za pracę konkursową wystarałem się mu o stypendjum. W r. 1914 p. Olbrycht wyjechał do Wiednia i do Berlina, gdzie poświęcił się serologicji. Tymczasem wybuchła wojna i p. Olbrycht, jako austriacki lekarz liniowy poszedł do wojska. Dopiero w r. 1918 we wrześniu udało mi się ściągnąć go z powrotem z frontu ukraińskiego do Krakowa. Kto wie, co by się z nim stało, gdybym go był wówczas nie sprowadził; w miesiąc potem monarchja austriacka — węgierska rozpadła się... P. Olbrycht zamieszkał początkowo u mnie w Zakładzie, potem został mianowany zastępcą asystenta, po tem rzeczywistym adiunktem, aż wreszcie dostał katedrę po prof. Horoszkiewicz, jako profesor nadzwyczajny.

— W czasie procesu Gorgonowej — posuwam się o krok dalej — padło nazwisko pana profesora i powoływano się na pańska książkę...

— Właśnie, właśnie — ożywił się prof. Wachholz — korzystam z okazji, aby sprostować błędy. Jak czytam, na rozprawie mówiono, że mój podręcznik medycyny sądowej nie wymienia spektrograficznej metody badania śladów krwi. Tymczasem rzecz się ma wręcz przeciwnie: we wszystkich czterech wydaniach metoda jest wymieniona wyraźnie.

Tu prof. Wachholz wstaje, idzie do szafy i rozkłada przede mną książkę, gdzie istotnie wymieniona jest wyraźnie metoda spektrograficzna, polegająca na fotografowaniu widma śladów krwi, niedostrzeżonego naocznie przy zastosowaniu spektroskopii.

— Czy prof. Olbrycht nie sprostował tej pomyłki? — pyta mnie sędziwy uczyony.

— Nie — odpowiadam. — Wprost przeciwnie, powiedział nawet: „Ja nie biorę odpowiedzialności za podręcznik prof. Wachholza”.

— Widocznie nie czytał jeszcze nowego wydania. Wszło bądź co bądź, już w czasie procesu.

— Ale jest przecież o tem mowa w starych wydaniach?...

— Na to pytanie nie dostałem odpowiedzi.

Minęła chwila i prof. Wachholz zaczął z własnej inicjatywy.

— Prof. Olbrycht jest trochę za nadto krewki, traci zbyt szybko zimną krew. Trudno, mówiłem mu nieraz, znawca musi być przygotowany na atak, musi panować nad sobą, jeśli chce uniknąć konfliktu. Albo np. to: żalił mi się prof. Olbrycht, że nie pozwolono mu zadawać pytań biegłym lwowskim, którzy przeprowadzali sekcję. Ale obrońcy i przewodniczący mieli rację: procedura nic nie wspomina o tem, by biegły mógł zadawać pytania biegłemu, ma takie prawo tylko wobec oskarżonego i świadków. Należało najpierw zażądać, by biegłego pozwolono słuchać w charakterze świadka - biegłego lub zwrócić się do przewodniczącego, by za dał biegłemu odpowiednie pytanie.

— Poważna różnica zdań — podejmuje — wynika między prof. Olbrychtem a prof. Dadlezem co do dżaganu, jako narzędzia mordy...

— Byli tu u mnie pp. Dadlez i Piro i mówili mi o tem. Ale ja sadzę, że ten dżagan czy kilof ma pod rzędne znaczenie. Aby stał się ważnym dowodem, trzeba by spełnienia dwu warunków: po pierwsze, musiano by stwierdzić na nim odciski palców, a po drugie, trzeba by dowieść ponad wszelką wątpliwość, że rany odpowiadają dokładnie nie ciosom tego narzędzia.

— Przeciwno oskarżonej nagromadzono kilkanaście poszlak. Czy może mi pan profesor odpowiedzieć, do których z nich przywiązuje pan specjalną wagę?

Prof. Wachholz namyślił się chwilę, poczem rzekł:

— Nie, na to pytanie nie mogę panu odpowiedzieć. Zbyt mało znam tę sprawę. Przyznam się panu, że nie interesuję się zbytnio tym procesem. Ani razu nie byłem na sali sądowej, nie widziałem nawet pani Gorgonowej. Niema ty godnia, abym nie był w więzieniu, ale nigdy jakoś nie przyszło mi na myśl, aby zająć się jej celi. Kiedy toczył się proces Ciunkiewiczowej, uległem ciekawości i raz zaszedłem zobaczyć, jak też wygląda ta sławna dama. Ale tym razem nie poddałem się fali sensacji. Mimo to dostaje ciągle listy anonimowe, różni nieznani korespondenci komunikują mi swe opinie...

Oto, jaka zmarnowaliśmy okazję. Jedynym człowiekiem w Polsce, o którym można powiedzieć, że **musiał** być w tym procesie, nie interesuje się nim zupełnie...

— Ale nie jest wykluczone — rzucam na pożegnanie — że jeszcze kiedyś pan profesor zajmie się procesem Gorgonowej? Że zbada pan sprawę i wygłosi lub napisze swoją opinie?

— Tego się nie wyrzekam, być może, być może. Zobaczymy. To sprawa, do której przystępować trzeba z wielkim doświadczeniem. Żaden eksperyment nie jest niezawodny, życie nie pokrywa się z eksperymentem, życie jest inne...

Ściskam dłoń wielkiego uczonego i chwytam uśmiechnięte spojrzenie jego mądrych a czułych oczu.

WYDAWCA: miesięcznik w. 21 mm. stracił wzg. zamieszkały z 250 zagranicą z 550

OPISY OGŁOSZEŃ: Cała strona w tekście z 500 odd. strony z 275 i mm. wiersz i łamowy opisowe z 250 specjalne z 150 rekamy 60 gr drobne 15 groszy za wyraz W niedzielę i dni świąteczne 25 proc. drożej