

Wychodzi codziennie o godzinie 4 po południu z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych.

Przedpłata wynosi:
Miesięczna kwartałowa 4 złr. 50 cent.
Miesięczna półroczna 24 "
Miesięczna roczna 48 "
Z przesyłką pocztową:
Do państwa austriackiego 6 str. — ct.
Do Prus i Rosji niemieckiej 7 "
Do Francji 8 "
Do Anglii 9 "
Do Włoch, Turcji i Belgii 10 "
Do Szwajcarii 11 "
Do Ameryki 12 "
Cena pojedynczy kosztuje 10 centów.

GAZETA NARODOWA

Przedpłata i ogłoszenia przyjmują:
We LWOWIE u Adm. Redakcji „Gazety Narodowej“ Plac Hallicki w pałacu W. Ulanieckiego. Ogłoszenia w PARYŻU przyjmują wybitnie dla „Gazety Nar.“ sjenja w. Adama, Corfleur de la Croix, Rongé & prome...
OGŁOSZENIA przyjmują się za opłatą...
Lwów d. 22. czerwca.

Od administracji.

Przedpłata na 3 kwartał.
wynosi w mieście 4 złr. 50 ct.
na prowincji 6 "
Upraszamy o wczesne przesłanie prenumeraty, by szan. prenumeratorem nie doznał przerwy w przesyłce.
Zwracamy uwagę na nasze oryginalne korespondencje z wystawy paryskiej.

Lwów d. 22. czerwca.
(Sprawa bułgarska na kongresie stanęła już na punkcie rozstrzygnięcia. — Apellacja moskiewskich pełnomocników do cara. — Jak Anglia dzisiaj co do Bułgarii tłumaczy umowę anglo-moskiewską. — Gabinet angielski, aby się ocalić, dąży do rozbięcia kongresu. — Do otóżnika ministra oświaty z d. 18. bm. — Sprawa ugódowa w węg. Izbie posłów. — Przedlitawskie przesilenie ministerjalne. — Zamach na buchty i kielbasę w Pradze.)

Wczoraj na tem miejscu z rozmaitych dat i wiadomości rozrzuconych, zestawiliśmy plan angielski co do kwestji bułgarskiej, i wyprowadziliśmy wniosek, iż niepodobna, ażeby Moskwa na ten plan przystać mogła.

Dzisiejszy telegram potwierdza nasze domysły tak co do projektu angielskiego, jak i co do zachowania się Moskwy. Rzeczy co do kwestji bułgarskiej stanęły już na punkcie rozstrzygnięcia. Anglia i Austria, poparte przez Francję, sformułowały już żądania swa. Telegram podaje tylko jeden szczegół tych żądań jako najważniejszy. Wymienione mocarstwa żądają, jak telegram donosi, ażeby Turcja miała prawo obsadzić załogami linię Bałkanów! Wobec tego żądania, pełnomocnicy moskiewscy oświadczyć musieli, że nie mają żadnego upoważnienia do dania odpowiedzi przywołanej, skoro wysłali specjalnego pełnomocnika do Petersburga, aby cały stan rzeczy przedstawił carowi i jego rozstrzygnięciu wszystko pozostawił. Wiadomość ta wskazuje, że już na trzecim posiedzeniu kongresu stanęły rokowania prawie na ostrzu miecza! W umowie anglo-moskiewskiej, ogłoszonej przez *Globa*, zastrzeżono sobie Anglii w punkcie 5tym prawo, bronić na kongresie praw sułtana do utrzymania wojsk na granicach Bułgarii północno-wschodniej, a Moskwa nawzajem zastrzeżyła sobie na kongresie zupełną swobodę w rozbiorez tej ostatniej propozycji lorda Salisburyego.

Pełnomocnicy moskiewscy wiedzieli zatem dokładnie, iż Anglia wystąpi na kongresie z tą propozycją, więc musieli otrzymać także instrukcje, iż w takim razie nie powinni na tę propozycję przystawać. I zapewne tej instrukcji uczynili zadość. Jednakże odmowa Moskwy musiała się równać zupełnemu zerwaniu kongresu, skoro zdecydowali się wysłać aż osobnego pełnomocnika do Petersburga, ażeby cały stan rzeczy przedstawił carowi i jego decyzji poddał. Zapewne Gorczaków i Szwałów zbadali już ca-

łą sytuację na kongresie, usposobienie każdego z mocarstw i już wiedzą, pod jakimi warunkami może Moskwa dojść do pokoju, i teraz przez pełnomocnika osobnego przedstawili carowi, aby zdecydował, czy Moskwa może te warunki przyjąć.
Lecz nie tylko obsadzenie fortyfikacji całej bałkańskiej linii przez wojska tureckie jest, jak się zdaje, szkopulem, o który ustrzegły rokowania kongresowe. W umowie anglo-moskiewskiej jest stypulowane, że tylko zachodnie i południowe granice obu Bułgarii będą uregulowane według narodowości, o wschodnich i północnych granicach niema ani słowa. A jednak Anglia miała wniosek postawić, ażeby i co do wschodnich granic przed i za bałkańską Bułgariją na podstawie narodowości przeprowadzono regulację! Zapewne oparła swój wniosek na ustępie punktu 2 umowy anglo-moskiewskiej, iż ustanowienie granicy Bułgarii na zachód od Lagos do morza Czarnego ma być przedmiotem dyskusji na kongresie. Moskwa proponowała, aby ta granica szła do Burgas. Podług projektu angielskiego, szła by przez Siwno, i odcinała od Bułgarii północnej Osman-Bazar, Szumle, Warnę, Ruszcuk i Sylistrję!

Taka interpretacja umowy przez Anglię znosi prawie zupełnie tę umowę, a agitacja, jaka w Anglii samej przeciwko tej umowie tak ze strony whigów jak i torysów się rozpoczęła, czyni gabinetowi angielskiemu nawet niepodobnem trzymać się jej. Cała egzystencja gabinetu angielskiego jest zagrożona, i co najmniej, będzie musiał gabinet poświęcić lorda Salisburyego. To zapewne jest przyczyną, iż angielscy pełnomocnicy tak ostro stanęli w kwestji bułgarskiej, jakby myśleli dążąc do tego, ażeby się na tej kwestji cały kongres rozbił.

Ministerjalna *Stara Presse* powtarzając rozporządzenie ministra oświaty z d. 18. bm. o egzaminach dojrzałości w przedlitawskich szkołach średnich (podaliśmy je wczoraj w całej oświacie) podaje, że jest ono owocem wielkocydniowej konferencji inspektorów szkolnych we Wiedniu. Pochwaliłszy wczoraj rozporządzenie, i pochwalimy je jeszcze nieraz — ale jeżeli niema więcej owoców z owej konferencji, to p. inspektorów nadarmo fatygowano do Wiednia. Wszak całe rozporządzenie jest tylko przypomnieniem projektu organizacyjnego jeszcze z czasów hr. Thuna. Nowej myśli w akcie z d. 18. bm. niemaż ani krzty. Chybaby za zastępstwo należało poczytywać przypomnienie, że taka ustawa od tylu lat istnieje, — ba, dotąd obowiązująca, a nawet, że na niej „w zasadzie“ opiera się cały system szkół średnich w Przedlitawiu, że na niej powinniśmy opierać się i w praktyce; — tudzież wydanie następnego rozporządzenia ministerjalnego, które ową ustawę starą, zasadniczą, każe dzisiaj wprowadzać w życie.

Tak piękną ustawę organizacyjną od lat przeszło dwudziestu mają szkoły średnie — a o to co z tych szkół zrobiono „w praktyce“ — Mordownię ducha młodzieży! — jak wołają samianowci Niemcy w Radzie państwa, jak przyznaje sam minister oświaty w drugim już okólniku! Ale to samo dzieje się także w Niemczech — tam tesame odzywają się skargi i przekleństwa —

ram *dei gloriam*, na krzyżach rozpinano i w wrzyciu oleju kapano. Sposób ten zakończyły walkę ekonomiczną na korzyść ludności chrześcijańskiej To pewna. Ale i to także pewna, że propozycja moja jest grochem o ścianę i, jeżeli się z nią wyrwał, to dla tego tylko, że w powieści niniejszej, noszącej tytuł „Pod obuchem“, zbudowaną została kolej, a kolej...
Ale, odchodzę od rzeczy. Chciałem jeno zaznaczyć wpływ kolei na wzrost Szarogrodu — wzrost, który się w pierwszej chwili w ten manifestował sposób, że miastu od razu przybyło żydów. Ludność powiększyła się tak, jakby dziesięciolecie co najmniej przyrost z narodzin odbył się w ciągu tygodnia jednego. Zbiegli się potomkowie Abrahama z odległych stron świata i zaroił się na ulicach, napelniając takowe właściwą im wonią i właściwym gwarem. Chodzili gromadkami i gapili się, jakby rekonesansie odbywali. Zajmował ich szczególnie napis na jednym z domów, sztachetami od ulicy odgrodzonym. Napis ten oznaczał się skromnością i poprawnością. Na dużej czarnej tablicy odbijały sztywne białe litery: Bank ziemski, dla wspierania handlu, przemysłu i rolnictwa. Żydzi przypatrywali się napisowi temu i oglądali dom dookoła, jakby studiując konstrukcję onego. Niekiedy palcem dotykali się do sztachet. I kiwali głowami. I spoglądali na drzwi. I obliźwiali się. W gromadkach krążyły dwa wyrazy: „goj“ i „kligier“; krążyły dwa nazwiska: nazwisko męża, uznanego dobroczyńcy kraju, i nazwisko małżonki pani Julji. Wymawiając dwa te nazwiska, żydzi cmokali. Spoglądając zaś na drzwi, taki w oczach mieli wyraz, jakby spoglądali na progi zakazane.

Przekroczmyż progi te.
Bank miesiąc się całkowicie na dole, zajmując sześć pokoiów i sien oberszerna, obstawioną do koła ławkami. Z sieni na lewo wchodziło się do izby długiej a wąskiej, o jednym oknie z boku i trzech okienkach w ścianie drzwiom przeciwległej, wychodzących do bióra, w którym, przy długim stole kilku siedziało młodych ludzi. Nad jednym z okienek figurował napis: Kassa. Przyległy pokój zajmowało dwóch urzędników zajętych pisaniem. Dalej szły jedno po drugim trzy bióra: jedno, w którym w godzinach bankowych zasiadał jeden człowiek, nacechowanego na obliczu wyrazem takiej arrogance, jaka wspaniał-

POD OBUCHEM.

Powieść
przez
TEOD. TOM JEŻA.
(Ciąg dalszy.)
XXIII.

Inauguracja instytucji kredytowej odbyła się festynem, złączonym wraz z festynem inauguracyjnym drogi żelaznej. Owe dwa w barszczu grzyby sprowadziła sama natura rzeczy. Reprezentacja kompanii drogi żelaznej, mająca na czele swoim męża, który stworzył szkołę spekulatorów, dobroczyńców kraju, zeszła się na jednym terenie z reprezentacją, na czele której stał człowiek, dla którego mąż ów był modelem. Człowiek i mąż zetknęli się, poznali i ten co był modelem udzielił tamtemu błogosławieństwa niejako, dając mu przestrożkę następującą:
— Póć będziesz z kielicha goryczy i będziesz spychany z drogi twojej... Ale nie wżajaj na nic... Otoczą cię skwierki, krzyki, skargi, żale, piski, skrzyp piór... Nie wżajaj na nic... Idź drogą twoją... Słodko jest krajowi służyć.

Słodko, zaiste, osładzając sobie gorycze milionami.
W przedsięwzięciach tego rodzaju, oddziaływujących na trzy sfery: na dobrodziejstwową publiczną, na upajającą się nadzieją bogactw gromadkę akcjonariuszów i na poświęcającą się gromadkę szczerp administratorów, jest coś straszliwie wadliwego. Publiczność korzysta i administracja korzysta — pierwsza zyskuje sposobność ułatwienia sobie obrotów i operacji pewnych, druga wzbija się w żądnosc, średnia zaś sfera, nadziejami się obkarmiwszy, pospolicie, po fluktuacjach różnych, odchodzi z kwitkiem. Może to i prawda, co jeden z finansistów powiedział, że banki są nie czem innem, jeno pompami na kapitały. Gdyby je zakładano na wzór stowarzyszeń asekuracji wzajemnej, mozeby charakter pomap utraciły. Nie tu miejsce kwestję te rozstrzygać. Potrącałmy o nią mimochodem, dlatego tylko, że jedna z działających w powieści naszej postaci, występująca w charakterze bankiera.

Pan Jan Bąbysta otworzył bank w Szarogrodzie — nie w tym jednak Szarogrodzie,

tylko że jeszcze żaden minister nie miał odwagi przyznać, że tak jest w istocie, jak p. Stremayer. A mozeby być pewnymi, że gdyby p. Stremayer był fachowcem — to z pewnością by nie przyznał, bo złego dojrzał by nie zdołał przez kataraktę buty profesorskiej i nawyczki.
Rzecz jasna, że rozporządzenie z d. 18. b. m. skutku nie osiągnie — bo jak wczoraj wspomnieliśmy, żaden prawie nauczyciel nie zdoła egzaminować wedle przepisów onego. Zdarzają się stawieni nauczyciele fizyki, którzy odbyli studia całkiem według nowej metody, według niej egzamina profesorskie złożyli, są całą gębą fachowcami — a jednak nie wiedzą, że jakis Humboldt wydał jakiś „Kosmos“, który to „Kosmos“ przecie powinien być znany każdemu „wykształconemu“ człowiekowi — mimo że od jego wydania mnóstwo poglądów się zmieniło. A wyrazów „wykształconemu“ czytamy z rozporządzenia ministerjalnego. Wszak bywają tacy sami fachowcy, nauczyciele historii, a więc i geografii, którzy o Ritterze nie wiedzą! Wobec takich nauczycieli wielka to będzie łaska Boża, jeżeli dzisiejsi abiturjenci gorzej nie wyjdą na tem nowem rozporządzeniu, które przecie ma być i mogłoby być ulgą dla nich.

Jak cała ta sprawa dowodzi, że Niemcy niemają najmniejszego powołania na pedagogikę i dydaktykę — chociaż zdłozano w ogół mówić, że są owszem geniuszami na tem polu — tak też dowodzi, że Wiedeń baczny na to co się w promieniu 20 mil dookoła niego dzieje — ale dalej nie widzi. Tak np. nie wie, że w dniu wydania tego rozporządzenia już się w niektórych gimnazjach galicyjskich skończyły egzamina dojrzałości, i że we wielu innych już się zaczęły. Cóż zrobią komisje egzaminacyjne? Rozporządzenie obowiązuje na tych miast — a jednak pki dyrekcja szkoły nie otrzyma go od krajowej kadry szkolnej, nie może go uważać nawet za istniejące, chociaż bodaj z *Gazety Narodowej* wie, że wydane zostało, a przecież wobec tej pewności istnienia i natychmiastowego obowiązania przeoczyć go nie może. W tutejszej szkole realnej, gdzie wczoraj się począł ustny egzamin dojrzałości — odłożono egzamin z historii naturalnej i chemii, zapewne dlatego, że co do tych przedmiotów rozporządzenie z 18. bm. wprowadza znaczną ulgę.

Najciekawszem, ale oraz karygodnem jest, że *Gazeta Lwowska* — a więc organ urzędowy — nie uznała za potrzebne, podać tego rozporządzenia, choć miała dość czasu do tego, jeżeli miała czas *Gazeta Narodowa*. W ogóle o rozporządzeniach ministerjalnych i innych urzędowych publiczność zawsze przed się dowiędzie z innych dzienników, w języku polskim wychodzących, niż z *Gazety Lwowskiej*. Robiliśmy próby w tym względzie, i okazywało się, że *Gazeta Lwowska* nie jest organem urzędowym, jak *Wiener Ztg.* i inne prowincjonalne urzędowe; ale że służy ku celom zupełnie innym... jakim, to aż nazbyt wiadomo, i nieraz jużemy się wytykali.

Jak widzimy z telegramu (ob. pon.), przedlitawska Izba panów skończyła swoje prace, i odroczyła się na czas nieoznaczony. Sprawa ugódowa co do Przedlitawiu jest już gotową. W węgierskiej Izbie posłów tymczasem jeszcze

się toczą rozprawy nad ustawą o długi 80-milionow. Mowy opozycji są nadzwyczaj namiętne, a p. Somsichowi, byłemu ministrowi, *Pester Lloyd* zarzuca nawet, że się przyłączył w swoich wywodach do skrajnej lewicy. Gdy Moczyński (ze skrajnej lewicy) zwołał, że Austria postępuje z Węgrami prostru jak rozbójnik, prezydent Izby p. Ghyczy, dał mu bardzo delikatne upomnienie. Na to powstał p. E. Simonyi (także ze skrajnej lewicy) i zwołał, że to jest naruszeniem regulaminu, i że nim pozwoli na takie naruszenia, raczej do skądalsi doprowadzi, a nawet pistoletów użyje. Izba na to milczała. Przyjęcie jednak i tej ustawy, i całej w ogóle ugody, jest pewnem.

W sprawie przedlitawskiego przesilenia ministerjalnego donosi *Pester Lloyd*, że pozostanie całego gabinetu i nadal, byłoby pewnem, gdyby nie to, że ministrowie bardzo są znużeni; że Anersperg ustąpi, chyba jeśli cesarz żądał jego pozostania (ale zapewne nie żąda; p. r.); że miejsce Lassera zajmie jeden z urzędujących już ministrów; że atoli zmiana gruntowna tylko wtedy i co do osób by nastąpiła, gdyby szło o utworzenie gabinetu na całkiem nowych podstawach. Z Wiednia atoli dowiadujemy się, że p. de Pretis pragnie otrzymać posadę gubernatora banku narodowego — a on jest jedyną jeszcze jako tako zdolną głową w gabinecie.

Wiadomości o aresztowaniach komunistów w Pradze okazują się dość komiczną. Aresztowano wprawdzie około 18 terminatorów i czeladników wieku lat 14 do 20, ale tylko podobno ośmiu zatrzymano. Spisek ich „na życie i mienie klas zamoznych“ odbywał się w jakiejś starej opuszczonej baszcie, do której trzeba się go sznurach wdrapywać, i zamach — przynajmniej na razie, był wymierzony przeciw... buchem i wędzonym kiebasom. Tak zapewniają już nawet wiedeńskie *Pressy* i *Blatly*. Spiskowcy ci są zapewne Niemcami, bo gdyby to Czesi byli, inaczej by o nich pisano.

Korespondencje „Gaz. Nar.“

Berlin d. 19. czerwca.
Coraz cięższe i czarniejsze chmury gromadzą się nad naszym korespondencyjnym niebem. Kongres ujęty został — jak tu się wyrażają — w prakcie kleszcze, poddaany pod pruską dyscyplinę. Zrazu jeszcze dośkołwiek można się było dowiedzieć jeżeli nie od samego Beaconsfielda, to przynajmniej od jego sekretarza, p. Montagu Corry, a jeżeli nie od p. Corry, to już w najgorzejm razie od jego fryzjera. Tymczasem dzisiaj ani fryzjer z Kaiserhofu, ani p. Corry, ani jego Lordship, p. Beaconsfield nie raczą z niczem wygadać się przed nami, dla tego, że p. Bismark był tak niedelikatnym, iż zwrócił wczoraj uwagę delegatów na to, że zdaniem jego świat za nadto wiele wie z tego co się dzieje w łonie kongresu.

Przy pomijając to, że przy dzisiejszych poglądach politycznych, coraz trudniej obronić twierdzenie, że świat nie powinien wiedzieć co robią ci, którzy wybrani zostali do decydowania

o jego losie, pomijając tedy to wrodzone już dzisiaj poczucie potrzeby kontroli; pytam tylko: nie jestże to śmiałością ze strony Bismarka obrządzić tak dotkliwie 94 szermierzy prasy? Bo trzeba wiedzieć, że gdyby przybyło tu jeszcze z półtuzina, byłoby nas korespondentów równo tyłu ile lat w stuleciu. Dziewięćdziesięciu czterech, przecież to niemal szwadron lanc *gęsi*. I w tych 94 ludziach skupia się ciekawość całej kuli ziemskiej, a już conajmniej całej Europy! Wieg jakież to jeszcze szczęście dla Bismarka, że ciekawość jest uczuciem biernem a nie czynnem, że ono dąży do pochłaniania wrażeń a nie do wyłaniania czynności na zewnątrz. Bo coby to było, gdybyśmy tak jak jesteśmy w 94, zamiast być naładowani ciekawością, byli dajmy na to naładowani siłą elektryczną, reprezentowali 94 olbrzymie butle Lejdejskiej, skupiające elektryczność wszystkich mieszkańców Europy. Wtedy straszne gromy uderzyłyby w Bismarka. Ale też wtedy nie odważyłby się on na krok, który dzisiaj nas reprezentantów prasy, to jest szóstego mocarstwa Europy, postawił na stanowisku delegatów maluczkiej Rumunii.

Ci ostatni, a jest ich tu dwóch oficjalnych, Bratiano i Kogolniciano, i 12 nieoficjalnych, razem 14, przybywszy do Berlina złożyli natychmiast swe bilety u delegatów wszystkich innych mocarstw. I wyobraźcie sobie, żaden delegat nie posłał im swojego biletu. Zaprawdę względy dyplomatyczne zmniejszają czasami do robienia wielkiej impertynencji. Ale za co dostają się one Rumunii? Przecież za swój błąd zesiorozono odpuścić już ona ciężko. A czyż dlatego, że Moskwa chce ją obdarzyć, Europa ma jeszcze jej impertynencje wyrażać? Boli to doprawdy nawet mnie, który przecież nigdy mamalaję nie jadłem i przeto nie znajduję się w żadnem powinowactwie z Rumunami.

Dzisiaj zaś, jako korespondent, podzielam tylko wspólny z nimi los. Jak Rumuni na swe biletu wizytowe nie otrzymali żadnej odpowiedzi, tak też my korespondenci nie otrzymujemy żadnej na nasze ciekawe znaki zapytania. Przedtem obfitem źródłem informacyj, był wspomniany p. Corry, sekretarz Beaconsfielda, następnie p. Philip Currie, sekretarz Salisburyego, i p. Henryk Nevill Deryng, pierwszy sekretarz tutejszej ambasady angielskiej. Ci trzej panowie z upoważnienia swych ministrów zdawali relację ze swego, i wszelkie z właściwą dyplomatem dyskrecją. Mówili więc tylko to, co chcieli żeby ogłoszonym było, a resztę pozostawiali domniemności korespondentów. Po ostatniej zaś apostrofie Bismarka milczą oni, zapinając nas, że nie nic nie jest zdecydowanem, że nie nie zaszo nowego, lub pocieszając obcięnką, że za parę dni, najdalej za tydzień, dowiemy się wielu ciekawych rzeczy. Tymczasem więc, zanim ten tydzień ubiegnie, spacerować będziemy całym szwadronem po ulicach najnudniejszego w świecie miasta, prowadząc na czele czterech naszych potentatów, korespondentów *Timesa*, *Daily News*, *Daily Telegraph* i paryskiego *Temps*, z których każdy ma swój własny druk telegraficzny.

Po tem wszystkim co powiedziałem, usprawiedliwił mnie czytelnicy, że nieskończenie mało doniosło o dzisiejszym, z kolei trzecim posiedzeniu kongresu. Trwało ono półtorej godziny,

na którą rasę bez wyjątku maści biały i bardzo wielka Charolaise i rasa Limousine maści żółtej. Te ostatnie rasy kilkanaście okazów należało do ministra Tesserre de Bort. Bretónka rasa podobna jak dwie krople wody do naszej rasy. Wielkością nadzwyczajną zwracała uwagę bydło rasy piemontekiej. Jako ważne ulepszenie ze strony Jury notują tu rozdawnictwo medali i nagród pieniężnych pomiędzy służbę pielegnąjącą domowe zwierzęta. Byliśmy właśnie świadkami tego rozdawnictwa, moją Podolanin rozczulił się nad tem niesłychanie — w końcu jednak zaważył, iż gdyby jego pastuch otrzymał taki medal, to z pewnością przepłitył go tego samego dnia.

Z wystawy była rogatego przesłaliśmy do nierogacizny — i przekonalimy się, iż francuzka nierogacizna tak samo wydaje nieprzyjemny zapach jak i nasza, ale wcale nie może z naszą rywalizować pod względem gatunku — i nie znaleźliśmy tam ani jednego tak okazałego egzemplarza jak na naszej ostatniej wystawie lwowskiej. Po skonstataowaniu tego ważnego faktu udaliśmy się do owiec. Wystawionych było około 1000 sztuk a przyznać trzeba że jedne piękniejsze od drugich. Najwięcej okazów było rasy Rambouillet — i tam też zebrała się gromadka konserwów — wyprowadzono owę jedną po drugiej i opatrywano wędnę — gęstość jej i gatunek. Niekiedy z nich Anglicy twierdzili, iż nagrody niesprawiedliwie wymierzono — ja przyświadczałem im oczywiście — nie chcą ten szlachetny naród irytować.

Za oddziałem owiec stoi kilka długich rzędów z królikami. Nigdybym nie przypuścił, że jest tyle gatunków tego płodnego zwierzęcia, a przytem wielkość kilku gatunków była zdumiewająca.
Obok królików piętrzą się w kłatkach elefantycznych całe bataliony kur, kogutów, indyków, gęsi, kaczek, paternek, gołębi i tym podobnego plectwa domowego. Naturalnie między kurami i kogutami wodziła też rasa Kochuchńska, chociaż holenderskie kury zwracają na siebie uwagę pięknością swoją. Jest to rasa dosyć duża i kruczej czarności, czy smaczne, nie powiem, bom ich nie kosztowałem, ale muszą być dobre, skoro dostały 1. nagrodę, wszakże sędziowie bez sumiennych prób nie udzieliłiby jej. Szkoda wielka że wystawę przyrzadów do szatnego wylegania jaj i chodowania plectwa domowego umieszczono w zaułku na głównym placu wystawy a nie przy wystawie plectwa. Ręczę że niejedyn gospodarz przecoży to, a jednak w tym kierunku doprowadzili pp. Arnould w Gambais-des-Houdan, do wielkiej doskonałości. Można tam widzieć codziennie jak się ten cały proces przeprowadza i przekonasz się o doskonałym zastosowaniu tych przyrzadów w praktyce. Najważniejszem ulepszeniem jest przyrzad zastępujący naturalnie ciepło matki. Do tej sztucznej matki gażą się kurczęta i laczki zupełnie tak jak do

Z wystawy paryskiej.

VI.
Wystawę była, owiec, nierogacizny, królików i plectwa domowego zamykają jutro, popieszyłem więc tam ażeby przypatrzeć się już dekorowanym wołom, krowom i t. p. stworzeniom. Ponieważ ani Pan Bóg ani przodkowie moi nie obdarzyli mnie ziemią i z tego powodu nie mogłem zostać gospodarzem, więc nie znam się na pięknościach zwierząt domowych. Na szczęście opatrzność zesłała mi Podolanina tegoż gospodarza, który był moim ciceronem w tym labiryncie zwierzęcy — jego więc uwagi powtarza moje pióro, zrzucając wszelką odpowiedzialność za możliwe niedokładności. Główny kontyngens był dostarczony Anglii. Ani królowa Wiktorja ani ks. Walji ani też minister Tesserre de Bort nie uważali za rzecz będącą poniżej ich godności obseszać tę wystawę i nie poszli za przykładem dysydentów krakowskich podczas wystawy lwowskiej. Pomiędzy angielskim bydem tak liczbą jak też i jakością przeważa rasa *Durham* — najwięcej też nagród dostało się tej rasie a względnie jej właścicielom a i te sztuki, które żadnej nagrody nie dostały miały ochotę zabrać mój poczciwy Podolanin. Niezmiernie wrażeń na mnie i na Podolaninie zrobiła rasa *Red-poled Suffolk*, maści czarnej jak heban bardzo roste i — bez rogów. Ja koniecznie chciałem te czworonogi zaliczyć do nierogacizny — lecz mój Podolanin zaręczał mi, iż to są krowy, woły i byki tak samo zbudowane jak inne — tylko że im natura odmówiła rogów. Jako osobliwość także oglądaliśmy rasę *Highland*, bo tak małych krówek i wołów nawet i u nas pomiędzy chłopskim bydem nie ma. Kształtem przypominają zupełnie nasze, tylko że u nas wyższe są wielkości huculskiego konia. Pomiędzy francuzkiem bydem najwięcej nagród otrzy-

szą być nie może. Wiecznie miał piórko w zębach i nie inaczej, jak przez piórko, odpowiadał ludziom, którzy przypadkiem próg przybytku jego przestąpili. Obok rzydował Fredzio, zajęty szczególnie obliczaniem procentów, mianowicie zaś rozwiązywaniem zadania, tyżającego się grosza jednego, oddanego w dniu narodzin Chrystusa, na procent składany. Następne dwa pokoje, z tych jeden, urządzony jak salon, drugi, jak bióro, zajmował pan Jan Bąbysta Wurski. Ten ostatni pełnił funkcję naczelnika banku, był bankierem *de jure* i *de facto*. Funkcja Fredzia rozplywała się w niekresności: był czemś i niczem — ochotnikował i wzbudzał podziw w sąsiadach i znajomych, mianowicie zaś w złotej młodzieży, do grona której z prawa urodzenia należał, że taki młody, wcale nie ubogi i... pracuje!.. (C. d. n.)

Z wystawy paryskiej.

VI.
Wystawę była, owiec, nierogacizny, królików i plectwa domowego zamykają jutro, popieszyłem więc tam ażeby przypatrzeć się już dekorowanym wołom, krowom i t. p. stworzeniom. Ponieważ ani Pan Bóg ani przodkowie moi nie obdarzyli mnie ziemią i z tego powodu nie mogłem zostać gospodarzem, więc nie znam się na pięknościach zwierząt domowych. Na szczęście opatrzność zesłała mi Podolanina tegoż gospodarza, który był moim ciceronem w tym labiryncie zwierzęcy — jego więc uwagi powtarza moje pióro, zrzucając wszelką odpowiedzialność za możliwe niedokładności. Główny kontyngens był dostarczony Anglii. Ani królowa Wiktorja ani ks. Walji ani też minister Tesserre de Bort nie uważali za rzecz będącą poniżej ich godności obseszać tę wystawę i nie poszli za przykładem dysydentów krakowskich podczas wystawy lwowskiej. Pomiędzy angielskim bydem tak liczbą jak też i jakością przeważa rasa *Durham* — najwięcej też nagród dostało się tej rasie a względnie jej właścicielom a i te sztuki, które żadnej nagrody nie dostały miały ochotę zabrać mój poczciwy Podolanin. Niezmiernie wrażeń na mnie i na Podolaninie zrobiła rasa *Red-poled Suffolk*, maści czarnej jak heban bardzo roste i — bez rogów. Ja koniecznie chciałem te czworonogi zaliczyć do nierogacizny — lecz mój Podolanin zaręczał mi, iż to są krowy, woły i byki tak samo zbudowane jak inne — tylko że im natura odmówiła rogów. Jako osobliwość także oglądaliśmy rasę *Highland*, bo tak małych krówek i wołów nawet i u nas pomiędzy chłopskim bydem nie ma. Kształtem przypominają zupełnie nasze, tylko że u nas wyższe są wielkości huculskiego konia. Pomiędzy francuzkiem bydem najwięcej nagród otrzy-

a dlatego tak krótko, że komisja, złożona z delegatów Anglii, Austrii i Moskwy, a wysłana do celu omówienia sprawy Bułgarii, nie wygotowała jeszcze elaboratu, wprost dlatego, iż reprezentanci tych trzech mocarstw nie doszli jeszcze do porozumienia. Pomimo dokumentów ogłoszonych w *Globe*, twierdzą powszechnie, iż w sprawie bułgarskiej istnieje zupełne porozumienie między Anglią, a Austrią i to takie, że Moskwa w żadnym razie na ich żądania zezwolić nie może. Do projektu angielskiego podzielił Bułgarię na dwie prowincje, dotychczas Austrija żądała, aby fortece naddunajskie pozostały w rękach Turcji i aby przeto Bułgaria północna czyli wsielawa (po południowo, z bałkańską ma się nazywać Rumelią) sięgała na wschód tylko po rzekę Jantre, a najdalej po Czarny Łom. Tym sposobem Moskwa traci wszystkie owoce wojny.

Dzisiejsza *National Ztg.* donosi, że pewien dyplomata moskiewski o projekcie anglo-austriackim tak się wyraził: „Jeszcze tego brakowało, żebyśmy połowę Słowiańszczyzny bałkańskiej zostawili w rękach Turcji, a połowę oddali pod protektorat Austrii. Natenczas nasze zwycięstwa w zeszłorocznej wojnie, gorsze wydałyby owoce, niż nasze przegrane podczas wojny krymskiej.”

Do owej bułgarskiej komisji wybrano tylko delegatów Moskwy, Austrii i Anglii. Turcy zaś delegatów pomimo ich nalegania nie przypuszczono. Powodowano się w tej mierze nadzieją, że owe trzy mocarstwa przed się się będą porozumieć, jeżeli Turcy im przeszkadzać nie będą; a gdy one ułożą wspólny elaborat, to wtedy Turcy będą musieli nań przystać pod groźbą, że na nich spadnie wina rozbięcia kongresu. Tymczasem już wczoraj okazało się, że żądania Austrii i Anglii z jednej strony a pretensje Moskwy z drugiej strony, nie dają się sprowadzić do wspólnego mianownika. A ponieważ obie strony nawzajem sobie zarzuciły nieznaną miejscowych stosunków etnograficznych, statystycznych, przemysłowych, wyznaniowych etc., przeto dzisiaj zgodzono się dopuścić Turków, ale tylko z głosem doradczym.

Właśnie sprawa przypuszczenia Turków do owej komisji była przedmiotem obrad dzisiejszego posiedzenia kongresu, a nadto sprawa udziału Grecji w kongresie. W tej ostatniej podobno Anglia odniosła zwycięstwo.

Rumuni przeszli dzisiaj na ręce prezydium kongresu swój memoriał. Żądają oni 1) utrzymania teraźniejszego status quo (a więc przynajmniej niepodległości Rumunii); 2) oświadczenia, że Rumunia jest państwem neutralnym jak Belgia i 3) przyłączenia do niej bądź wysp Węzów (*l'ile des serpens*), bądź jednego z trzech ujść Dunaju jako wynagrodzenie kosztów wojennych.

Następne posiedzenie kongresu odbędzie się wtedy, gdy komisja bułgarska wypracuje elaborat, to jest gdy Anglia, Austrija i Moskwa porozumieją się ze sobą w kwestji Bułgarii. Jedni spodziewają się, że do piątku już to nastąpi, inni że do soboty, inni wreszcie, że do poniedziałku, a są tacy, którzy twierdzą, że wcale to nie nastąpi, i że przeto przewidywać już można ewentualność rozbięcia się kongresu.

Głosy z kraju.

Szanowny redaktorze!
P. Wiktor Istoczy zwrócił uwagę całej Europy zbrojonej w parlamencie węgierskim propozycją przywrócenia Izraelitom ich ojczyzny Palestynę dla przesiedlenia ich tam ze wszystkich krajów europejskich. Jedni przyjęli ten wniosek ze śmiechem szaraderstwa, drudzy zastanawiają się nad nim poważnie. Bądź co bądź mówią o nim wszystkie dzienniki, a nawet portret wnioskodawcy pojawił się w wielu ilustrowanych czasopiśmie. Niech sądzi jak kto chce, jest to kwestja ekonomiczna i polityczna zarazem, kwestja niezmiernie wielkiej wagi, a dla nas Polaków może najważniejsza.

Faktem niezaprzeczoną jest, że żydzi mają cnoty wielkie, godne naśladowania, jak: czystość obyczajów w życiu rodzinnym, poszanowanie tra-

zywek. Cały ten przyrząd na 400 jazyk kosztuje ze wszystkim co do tego należy około 1000 franków.

Gospodarz, który chce dokładnie oglądać wszystkie przedmioty mające styczność z rolnictwem, musi dobrze przestudować cały plan wystawy aby nie opuścić żadnego przedmiotu. Można śmiało powiedzieć, że wystawa rolnicza jest w kilkadziesiąt punktach i to najbardziej od siebie oddalonych. Nawet maszyny rolnicze nie są sebrane w jednym budynku, lecz natrafia się na nie po całej wystawie. Postęp w narzędziach rolniczych był w ostatnich czasach tak wielki, że teraźniejsza wystawa nie tak dalece nowego nie przyniosła.

Największą nowością jest żniwiarka, która zarazem wiąże zboże w snopy, dokonuje jednak tego drutem, nie wienem więc, czy to się u nas na co przyszy, czy drut nie będzie za kosztownym materiałem do wżycia, zwłaszcza że go można tylko raz użyć. Żniwiarka ta jest pomysłem Waltera A. Wooda, 36 Woorsheepstreet w Londynie. Wydoskonalono także młynki do czyszczenia zboża, rozgatkowujące najbardziej pomieszaną złoże. Cały dopiót tego młynka na to nie polega, że ziarno przechodzi przez długą rurę blaszaną, mającą co kilkanaście cali odmienną dziurki, przez które tylko pewien gatunek zboża przejść może. Wystawił tę maszynę T. Morot z Nior (Deux - Sevres) i kosztuje 270 franków. W amerykańskim oddziale zachwalano także maszynę do komprimowania siana. Metr kubiczny takiego siana zawiera półtora cetrnara wagi i daje się łatwo dzielić na porcje. Zresztą podług zapewnień gospodarzy naszych, bawiących tu na wystawie, niema tu nic takiego, coby u nas w kraju nie było znane. Być może, że po próbach, które w lipcu sędziowie będą odbywać, okaże się, iż niektóre narzędzia są bardzo wydoskonalone, w takim razie nie omisszamy zaraz o rezultacie donieść.

Wczoraj o godzinie 3ej po poł. na wystawie moskiewskiej mieliśmy formalny koncert naszego rodaka p. Antoniego Kątskiego. Grał on na fortepianie, pochodzący z warszawskiej fabryki Seidlera i Krolla. Widocznie amatorowie muzyki byli już wciółkami o przybyciu mistrza, bo przed godz. trzema tłumy obiegły estradę z fortepianami p. Seidlera i Krolla. O godz. 3ej pojał się p. Kątski i został przyjęty oklaskami. Grał trzy utwory: Fantazję z „Fausta” Gonnoda, śpiew wiośenny Mendelssohna i fantazję z „Dinora” Majerbeera. Po każdym prawie ustępie ważniejszym obypowano go oklaskami, a kiedy już zamierzał odejść, klaszono dopoty i wołano, dopóki nie odegrał jeszcze walca własnej kompozycji. Polacy obecni temu improwizowanemu koncertowi z przyjemnością informowali wszystkich ciekawych nazwisko mistrza, iż to Polak, a trzeba to czynić jak najczęściej przy takich sposobnościach. bo bardzo wielu Francuzów i cudzoziemców zdaje się nie wiedzieć, iż

decji narodowych i religijnych, a nad wszystko ową zdumiewającą solidarność, która stanowi ich siłę. Ale i temu zaprzeczć nie można, że przemysł, handel, dziennikarstwo, a więc po części nawet polityka przeważnie są w rękach żydów. Ci, którzy narodowe cnoty w sobie zatarli, zarówno jak ci, co tylko dla siebie żyją, stali się (z małym nader wyjątkami) gromadą kosmopolitów tworzących państwo w tem państwie, gdzie zamieszkuje, gromadą pasożytniczą na zdrowem, społecznym ciebie każdego narodu. Zwykle zaś, w każdym kraju, chylą się za mocniejszym, wspierają się brutalną a uderzają na słabszego. Zobaczmy jaka jest ich ludność!

Izraelitów na całej kuli ziemskiej 6 1/2 milionów.
Izraelitów w Europie do 5 milionów.
Izraelitów na polskich ziemiach do 3 milionów.

Izraelitów w Litwie i Rusi do 2 milionów. Niemal połowę całkowitej ludności żydowskiej zatem żywi, jak widzimy, Polska. Trzecia część prawie całej ludności izraelitów żywią ziemi polskie, pod panowaniem moskiewskim będące!

W projekcie, który podał pan Istoczy, niema nic przeciwnego prawom ludności, jakby to się komu może zdawać mogło. Wszak wiadomo, że żydzi prawowicie dotąd odbywają częste pielgrzymki do Palestyny, a tam na wialskich Jeruzolimy lamentują i włoży sobie rwa z rozpaczą, bolejącą nad utratą ojczyzny. Owszem p. Istoczy zastępuje na największą wdzięczność izraelickiego narodu Węgnyam z rodzinnej ziemi Polakom, tunczom polskim (którzy, mówiąc nawiasem, nawet na ziemi własnej, jak n. p. w Galicji, prawa obywatelstwa nie mają) nie zrobionoby krzywdy, gdyby im oddano wolną i niepodległą ojczyznę.

Nie idzie za tem, ażeby przemocą i barbarzyńskimi, chociażby nawet pozornie łagodnymi, środkami zmuszać żydów do opuszczenia odpowiednich ich siedlisk i skazywać na wygnanie z krajów, jakie dotąd zamieszkuje. Lecz gdyby mieli odbudować ojczyznę własną, z całą szlachetnością możnaby im odmówić praw obywatelstwa w obcych dla nich krajach, z którymi nie ich pod względem narodowych dążeń i interesów nie łączą. My zaś Polacy od tych żydów, którzyby chcieli w Polsce pozostać, mielibyśmy zupełnie prawo żądać: aby zostali w całym znaczeniu tego wyrazu Polakami, solidarnie z nami połączonymi, (jak n. p. rozmaite plemiona w Szwajcarii), albo wynosili się do swojej Palestyny.

Racz przeto, szanowny redaktorze, przyjąd do swego pisma wniosek popierania pomysłu pana Istoczy'ego i zbierania podpisów dla przesłania mu z naszej strony stosownego adresu. Nie wróg żydów lecz przyjaciel polskiego ludu.

Przemówienie p. Hausnera

w obronie projektu regulaminu w Kole polskiem dnia 29. maja r. b. (Dokończenie).

Najbardziej zaś stroną argumentacji wielu posłów przeciw §. 4. jest twierdzenie, że solidarności sejmowej wyrażnie oświadczyć nie trzeba, bo zawsze jej przestrzegano a przyjęcie takiego oświadczenia równo by się przyznaniu, iż dotąd tej solidarności nie zachowywano. Przedewszystkiem rozważać trzeba, że wtedy gdy regulamin układano, delegacja wychodziła z łona sejmiku, wtedy podobne oświadczenie rzeczywiście zbytecznym było, lecz odtąd został wykonywany zamach wyborów bezpośrednich. Od tej chwili protest ciągły i jasny przeciw bezpośredniemu wyborom, zawarty w wyrażnym oświadczeniu solidarności delegacji z sejmem, stał się koniecznym, gdy ściśle, surowe, nieustanne przestrzeganie tej solidarności jest jedynym środkiem legalnym, aby wybory bezpośrednio pozabawić głębszego znaczenia, aby je zredukować do kwestji formalnej, uczynić z nich martwą literę. A o ile duch tej solidarności z sejmem nie wszystkich członków koła owionął, wykazałem już przytoczając przemówienie p. Ja-

na wystawie moskiewskiej są także i polskie firmy, i często stykają się, iż ktoś czytając nazwisko wystawcy, powiada: *c'est un Russe*. A przecież gdyby nie Finlandia i królestwo Polskie, to nie wiem, czy Moskale wzięliby sami udział w wystawie.

Jutro znowu p. Zarębski, Warszawianin, grać będzie na wystawie, zaproszony przez francuskich fabrykantów braci Mangot.

Powodzenie muzyki cygańskiej na wystawie paryskiej, notabene muzyki, w której może jest wszystkiego z pięciu prawdziwych cyganów, nie daje spać muzykom całego świata. Niedawno orkiestra amsterdamska zakończyła swoje koncerty — teraz donoszą o przybyciu całej bandy hiszpańskich gitarzystów i to wraz z nadobnymi cętami Kastylii, które mają tańczyć przy odgłosie mandoliny i kastanietów.

Najbardziej rolę odgrywa tu muzyka tunetańska. Jest ich — czterech, — trzech gra na jakimś instrumencie podobnym do gitary a jeden na czynie. Gdy się wychodzi do pawilonu tunetańskiego — jakiś Franecz przebrany za mużulmana tunetańskiego zaprasza jak najgrzeszczelniej zapewniając: *que ga ne coute rien*, gdy się jednak wychodzi drugą stroną, barczysty mużulman mimicznie daje do zrozumienia, że nie wypuści póki mu się coś nie zapłaci. Jestto pomysł jak na Tunetańczyków bardzo dowcipny, ale dziwi mnie, iż go na wystawie tolerują.

W poprzednim moim liście donosiłem, iż naszem dzisiejszym reklamą paryską jest dawac za darmo. Ten rodzaj reklamy coraz bardziej się rozwija; w tych dniach np. zaczęło wychodzić pismo p. t. *Programme satirique*. Na czele pisma najwyraźniej stoi: „Kto kupi numer programu za 20 centymów — dostanie swoją fotografię za darmo. Ja kupiłem numer ale do fotografii z pewnością nie pójdę — i niech nikt tego nie czyni komu franki mika.”

W ostatnich dniach czerwca będzie otwartą wystawa psów. Jeżeli sędziowie tego dzieła będą się trzymać tej samej zasady co sędziowie bydlę i nagradzać medalami tych co pielęgnują psy, to wszystkie nagrody wezmą z pewnością stare panny bo te najlepiej chodzą koło swoich piesków. W lipcu ma być otwartą wystawa koni i jak dzienniki przepowiadają będzie bardzo świetna.

Dziś tj. w niedzielę, było przeszło 120 tysięcy osób na wystawie pomimo deszczu. Napływu obcych z dniem każdym wzrasta się — a z nim razem drożyna po hotelach, które są przepelnione. Każdy jadący na wystawę paryską dobrze zrobi jeżeli się postara o mieszkanie naprzód, i to ile możności w tak zwanych *maison meublés*, a jeżeli na dłuższy czas to w domu prywatnym; z wyjątkiem mieszkań ceny wiktuałów i jedła niewielkiej uległy zmianie.

worskiego w Kole przeciw uchwałę dwukrotnie w sejmie powziętej w sprawie wydziału lekarzkiego przy wszechinnym lwowskiej.

Niech mi teraz wolno będzie streścić główne przedmioty naszej walki o regulamin. Jeden z mówców wyliczył trzy ważne punkta, o które nam głównie idzie: program czyli zasadniczy cel solidarności, swoboda przemawiania w duchu Koła i większa jawność obrad Koła. Ja ten trzeci punkt uważam za drugorzędny, gdy w praktyce nawet przy przepisach dzisiejszego regulaminu niewidzę groźnego uszczerbku dla jawności obrad. Zawsze tajemnica w pewnych sprawach dopiero osobno uchwaloną być musi i dziś już przynajmniej nie tak łatwo uchwalaną bywa. Z §. 6. zatem kwestji gabinetowej czynić niemyślnym. Tem silniej obostajemy przy dwóch kardynalnych punktach reformy regulaminu: 1. Wolności przemawiania w Izbie w duchu i kierunku Koła bez osobnego upoważnienia, który to punkt w ciągu mego przemówienia doznał dostatecznego wytyśnienia, należytej obrony.

2. Zasadniczego określenia celów solidarności. Solidarność bez programu, jaka dotąd istnieje, jest teoretycznie tak niemną, tak zgrabną dla Koła, jak tajne głosowanie nad przypuszczeniem do głosu jest zgnębne i *ad absurdum* prowadzące w praktyce. Solidarność nieokreślona co do celów a zupełna, bezwzględna, jest tak jak porzeka nieograniczona w towarzyszących zarobkowych, gdyby cel i kapitał takiego towarzysztwa niebył oznaczony. Solidarność nieokreślona jest zagadką; albo tych celów, tych zasad przez nas wskazanych w niej niema, a w takim razie jest ona tylko zewnętrzną karnością w postępowaniu bez wewnętrznej spójności, i usiłowanie naszenia jej tej wyższej jednolitości i na wielkie poparcie zasługuje, albo też ta solidarność nieokreślona mieści w sobie to wszystko czego my żądamy, a jakżeż można wzbraniać się od otwartego wyznania zdrowych naturalnych zasad tkwiących we wszystkich sercach, jak można ściągac na siebie pozór wypierania się tych zasad?

Albo też jest trzecia alternatywa, o której nikt nie wspominał, że tylko jedna, pierwsza część naszego programu, to jest solidarność z sejmem krajowym, reprezentowanie interesów polskich i obrona autonomii krajowej tkwi w przekonaniu członków większości Koła, nie zaś druga część: obrona swobód konstytucyjnych i praw obywatelskich. A właśnie ta trzecia alternatywa, tak ostrożnie milczeminiem pominięta, zdaje mi się najprawdopodobniejszą i najrozumniej tłumaczy wstręt większości przeciw §. 4. Nikt wprawdzie nie potępił zasady obrony swobód konstytucyjnych i praw obywatelskich, ale prócz lekkich, ironicznych aluzji p. Dunajewskiego nikt też nie zdawał się przywiązywać wagi do wypowiedzenia tych zasad. Ja zaś wielką, pierwszorzędą wagę przywiązuję do tej części naszego programu.

Obrona swobód konstytucyjnych i praw obywatelskich jest ściśle połączoną z poprzednim zadaniem statecznego reprezentowania interesów polskich i obrony autonomii krajowej. Te swobody są naszą podstawą, na której stoi, na mocy której my tutaj zasiadamy i radzimy, są jedynym możliwym środkiem, jedynym godziwym sprzymierzeniem do owego reprezentowania, do owej obrony. Bez tych swobód ani interesom polskim służyć, ani autonomii krajowej ocalić nie zdołamy.

Pod absolutyzmem, i to pod obcym rzędem, tylko trzy drogi pozostają dla Polaka, wiedzą one do hańby, do ubezwładnienia, lub do zguby: albo przesłanie się przed despotyzmem, albo małoduszne lub ponure usiwanie się od wszelkiej czynności publicznej, albo też spisek i powstanie, wywołujące nieobliczone klęski. Natomiast za pomocą swobód konstytucyjnych mamy wolne słońce, rozumną pracę i legalne działanie, i gdyby nic innego w nich zawartem nie było prócz uchwalania budżetu i przyzwalania podatków, najcenniejszy, najbardziej zaszkorpiły w materializmie musiałby stanąć w szeregu obrońców swobód konstytucyjnych. Już dla tej łączności z poprzednimi zasadami obrona swobód konstytucyjnych nie może być milczeminiem pominięta, musi być wyraźnie wyznana. Ale nie dość na tem, idę dalej i twierdzę, że obrona swobód konstytucyjnych jest zasadą arcy polską, jest tradycją narodową i spuścizną ojców, świetnej przeszłości rozdartej ojczyzny. Polacy nigdy nie byli absolutystami. Od 500 lat, od Kazimierza Wielkiego swobody konstytucyjne były cechą narodową, były tem, co Polskę czyniło Polską, a nie zwykłym szeregiem familii słowiańskiej, i wyszło z tego w niej było wzniesienie, poczciwego i pomysłowego, na nich polegało, niemi było wytworzone. I ujemne strony Polaków i Polski nie tkwiły w braku, w negacji swobód konstytucyjnych, lecz w przesady, w nadużyciu, w złem zrozumieniu onych. Ale te przesady, nadużycia i zbrocenia ustąpiły zdrowemu, czystemu pojęciu w owym wzniosłym, przedgonionym śpiewie łąbedzim, jakim była konstytucja 3. maja, której pamięć cenimy i wynoszą, której rocznicę obchodzą, wszędzie, kiedy sięga język polski, który to obchód w naszych dniach z uległości dla Moskwy, nam zabroniono. W polskiej krwi i w polskich kościach niema tych żywiołów lenniczo dworzańsko-biurokratycznych, z których wytwarza się przekonany absolutysta, bo tylko o tych mówię a nie o gawiedzi, służącej dziś despotie a jutro komunie za chleb powszedni, tej nieestetycznej dzisiejszej. Prawda, że w ostatnich czasach i u nas w pojedynczych indywidualach absolutyzm znalazł zwolenników. Jest to smutnym znakiem cyfrowego rozczynu w charakterze polskim, który to rozczyn obdarzył nas w tych dniach Polakami-nihilistami, a cokolwiek pierwsi Polakami-legitymistami, bijącymi się za Don Carlosa i króla Bombę, i Polakami-ultramontanami, którzy stracili wszelki zmysł dla połączenia sprawy kościół z sprawą ojczyzny, gdy dawniej Polacy byli zawsze nabożnymi, dobrzy katolikami *par excellence*, ale zarazem okazywali tolerancję i szanowanie obcej wiary nawet w tych czasach, gdy fanatyzm i prześladowania religijne plamiły prawie całą Europę. Krucjaż i inkwizycja Polska nigdy nie miała, i Koło polskie dało świadectwo dawnemu duchowi polskiemu nabożności bez fanatyzmu, gdy w regulaminie sprawy wyznaniowe wyjęło z pod ścisłej solidarności.

Niechże Koło polskie dalszy krok uczyni, niech wyraźnie umieszczeniem obrony swobód konstytucyjnych między swymi zasadami, stwierdzą legalną podstawę swej działalności, niech nieczci tradycję staropolską, niech kłamażą tym, którzy nas wiecznie oburzają niedorzeczną nazwą funduszów i absolutyzmów. Przeciwnie umieszczeniu tego ustępu w §. 4. tutaj w Kole niepodniesiono zarzutu, lecz pewien dziennik nader wpływowo pisze: „Ten ustęp ma otworzyć furtkę do znoszenia się z centralistami”, a więc chociaż nie powiedział, że ten ustęp jest oświadczeniem się za wszystkimi usterekami i przeciwnam uchwaleniom dodatkami obecnej konstytucji

austrjackiej, tak jak ją chcą i pojmują centraliści. Ten zarzut byłby dziecięcym, gdyby nie był przewrotnym; że wszechmiar jest on godny dziennika, który wzywa władze bezpieczeństwa przeciw programowi i adresom przeciwników. Odpowiedź na ten śmieszny zarzut jest gotowa i jasna, w ustępie tego samego §. 4., w którym się naciska kładzie na solidarność Koła z sejmem galicyjskim. Oświadczenie jest wyraźnym protestem przeciw wyborom bezpośredni i ich następstwom, jest zapowiedzeniem działania jakoby tych wyborów bezpośrednich nie było, jakoby delegacje wprost wyszły z łona sejmiku galicyjskiego.

Tym ustępem owa bajeczna furtka znosząca się z centralistami jest zamknięta i zamurowana, tym ustępem wypowiada się jasno, w jakim duchu Koło pojmuje swobodę konstytucyjną. Czyż godzi się odrzucać zasadę poczciwą, polską, dlatego że ktoś uprzedzony lub złej wiary może z tego hasła wyciągnąć jakieś znoszenie się z przeciwnikami? Czyż jest na świecie jakie hasło, jaka zasada, któreby nie nadużywano, nie przekreślono, nie skompromitowano? Wiara, wolność, braterstwo, czegoż pod temi sztandarami już niepopelniono! Rozumując w taki sposób, można również podać w podejrzenie reprezentowanie interesów polskich jako dążność rewolucyjną a o broni autonomii krajowej jako tendencję federalistyczną.

Nie wolno tedy oświadczać, że chcą bronić swobód konstytucyjnych, podsuwać zachcianek centralistycznych. Obstawaj zatem silnie przy zachowaniu ustępu o obronie swobód konstytucyjnych i praw obywatelskich, z którym stoi i upada cały §. 4. i w imieniu komisji oświadczam, iż program cały, zawarty w paragrafie 4ym, jakoteż swobodę przemawiania w duchu Koła, uważam za dwa filary reformy regulaminu, które nie tylko solidarności nie osłabiają a tem mniej obalają, które przeciwnie zaprowadzają prawdziwą solidarność w wyższym znaczeniu słowa, polegającą na podstawie wspólnych zasad, wspólnych dążeń, wspólnej pracy i wspólnej odpowiedzialności, gdy dotąd regulamin wytworzył jedynie ślepą karność bez przekonania, bez wewnętrznej spójności, bez ducha ożywającego. Dlatego zastrzegam się wyroczyć przeciw części motywów porządku dziennego p. Jaworskiego, które nie stosują się do naszych potrzeb i do naszego projektu, ale do tego, co konieczne, pomimo wszelkiego zaprzeczenia, w tym projekcie upatruję, jemu podsunąć chcą.

Przejdzie do porządku dziennego nad naszym projektem uważać musimy za bezwzględne odwołanie wszelkiej sprawiedliwości, za zamach na naszą działalność, jaką nam sumienie i mandat wyborców nakłada.

austrjackiej, tak jak ją chcą i pojmują centraliści. Ten zarzut byłby dziecięcym, gdyby nie był przewrotnym; że wszechmiar jest on godny dziennika, który wzywa władze bezpieczeństwa przeciw programowi i adresom przeciwników. Odpowiedź na ten śmieszny zarzut jest gotowa i jasna, w ustępie tego samego §. 4., w którym się naciska kładzie na solidarność Koła z sejmem galicyjskim. Oświadczenie jest wyraźnym protestem przeciw wyborom bezpośredni i ich następstwom, jest zapowiedzeniem działania jakoby tych wyborów bezpośrednich nie było, jakoby delegacje wprost wyszły z łona sejmiku galicyjskiego.

Tym ustępem owa bajeczna furtka znosząca się z centralistami jest zamknięta i zamurowana, tym ustępem wypowiada się jasno, w jakim duchu Koło pojmuje swobodę konstytucyjną. Czyż godzi się odrzucać zasadę poczciwą, polską, dlatego że ktoś uprzedzony lub złej wiary może z tego hasła wyciągnąć jakieś znoszenie się z przeciwnikami? Czyż jest na świecie jakie hasło, jaka zasada, któreby nie nadużywano, nie przekreślono, nie skompromitowano? Wiara, wolność, braterstwo, czegoż pod temi sztandarami już niepopelniono! Rozumując w taki sposób, można również podać w podejrzenie reprezentowanie interesów polskich jako dążność rewolucyjną a o broni autonomii krajowej jako tendencję federalistyczną.

Nie wolno tedy oświadczać, że chcą bronić swobód konstytucyjnych, podsuwać zachcianek centralistycznych. Obstawaj zatem silnie przy zachowaniu ustępu o obronie swobód konstytucyjnych i praw obywatelskich, z którym stoi i upada cały §. 4. i w imieniu komisji oświadczam, iż program cały, zawarty w paragrafie 4ym, jakoteż swobodę przemawiania w duchu Koła, uważam za dwa filary reformy regulaminu, które nie tylko solidarności nie osłabiają a tem mniej obalają, które przeciwnie zaprowadzają prawdziwą solidarność w wyższym znaczeniu słowa, polegającą na podstawie wspólnych zasad, wspólnych dążeń, wspólnej pracy i wspólnej odpowiedzialności, gdy dotąd regulamin wytworzył jedynie ślepą karność bez przekonania, bez wewnętrznej spójności, bez ducha ożywającego. Dlatego zastrzegam się wyroczyć przeciw części motywów porządku dziennego p. Jaworskiego, które nie stosują się do naszych potrzeb i do naszego projektu, ale do tego, co konieczne, pomimo wszelkiego zaprzeczenia, w tym projekcie upatruję, jemu podsunąć chcą.

Przejdzie do porządku dziennego nad naszym projektem uważać musimy za bezwzględne odwołanie wszelkiej sprawiedliwości, za zamach na naszą działalność, jaką nam sumienie i mandat wyborców nakłada.

Wiec Zborów żydowskich.

(Dokończenie).

Druga sprawa, bardziej merytorycznej natury, którą zajmował się wiec dotyczyła funduszów szkolnych społeczności żydowskiej. Społeczność ta na cele konfesyjno-szkolne składała fundusz, znany w nomenklaturze urzędowej pod nazwą „galic. jüdischer Schulfond”. Reskryptem cesarskim z d. 4. lipca 1860 r. Fundusz ten został odłączony od ogólnego galicyjskiego funduszu szkół normalnych, i znany za własność tych izraelickich gmin wyznaniowych, które się do niego przycyknęły. Wiec żydowski wychodził z zapatrywania, że ponieważ art. 15. ustawy zasadniczej o ogólnych prawach obywateli z dnia 21. grudnia 1867 każej prawie uznanej społeczności religijnej gwarantuje posiadanie i użytkowanie własnego funduszu, przeto i ten fundusz nie powinien zostać pod administracją e. k. rządu, lecz pod zarządem osobnej reprezentacji tych gmin wyznaniowych, które są właścicielami funduszu zwłanokowanego. Wszelako dotąd takiej wspólnej reprezentacji nie ma w Galicji. W innych krajach istnieje już ona; a zatem na wniosek referowany przez dr. Manscha uchwalono następującą rezolucję:

„Stały komitet wiecu otrzymuje polecenie, poczynić potrzebne kroki, aby te izr. gminy wyznaniowe, których własnością jest tak zwany galic. żydowski fundusz szkolny, przez e. k. rząd zawezwane były do wyboru odpowiedniej reprezentacji wspólnej, — jaką już posiadają inne prowincje państwa — i której zadaniem byłoby, wspomniany fundusz przyjąć w swój zarząd, jakoteż w danych razach zastępować wspólna interesu galic. izr. gmin wyznaniowych.”

Trzecia uchwała wiecu odnosi się do faktu, że większa część wyznaniowych gmin żydowskich w Galicji, mimo nadanej sobie ustawami zasadniczymi autonomii, i odeszły rządu, nie posiada dotąd statatów. Położono więc stałemu komitetowi ułożyć wzór statatów, zawierających ogólne postanowienia stosowane dla wszystkich gmin żydowskich w Galicji. Do modelu tego ma być dołączone sprawozdanie motywowane tudzież projekt regulaminu Sprawozdawcą w tej mierze był dr. Gottlieb Henryk.

Najważniejszą w naszych stosunkach jest czwarta uchwała wiecu.

Wiadomo powszechnie, jak dalece ciemnych i przesądnych posiadają rabinów miasta i miasteczka nasze na prowincji. W łonie samej społeczności żydowskiej ledwie myśląca dostępną od dawna twadliwość. Stało się rzeczą jawną, że teologia rabiniczna tudzież prawdziwa nanka języka i literatury hebrajskiej coraz więcej upada w Galicji. Na apróbie noszący rabinów brak jest uzdolnionych kandydatów. Co więcej, postępowo nowożytny wymaga od rabinów, obok wytrwałej wiedzy fachowej, także odpowiednie zasobn ogólnego, humanitarnego wykształcenia. W motywach do rezolucji, zaproponowanej wiecowi, powiada sprawozdawca p. Emanuel Frankel: Niepodobna aby żydostwo galicyjskie przypadkowym pozostawiało okolicznościom, czy na przyszłość będzie mogło dysponować dostateczną ilością kandydatów, i jakiej jakości ci kandydaci będą — lecz przeciwnie ma ono obowiązek, przecznie sobie w tym względzie postąpić, przyciągając zdolną młodzież do studiów teologii żydowskiej, i następcą jej do nabywania wykształcenia, potrzebnego w tak szczytnym zawodzie. Zważywszy to, wiec uchwalil:

„Zachodzi potrzeba utworzenia rabinackiej we Lwowie szkoły, odpowiedniej wymaganiom nowożytnym i właściwościom stosunków krajowych, i poleca się komitetowi stałemu, aby zaproponował potrzebne do tego środki jakoteż sposoby wprowadzenia takiej szkoły w życie.”

Ten ostatni punkt wzięli najwięcej i najdłuższą dyskusję. Obradowano nad nim wczoraj (we czwartek) od rana aż do godz. 1/5 popołudnia. Delegaci prowincjonalni legali się mocno u stworzenia seminarjum rabinackiego, jako propagandy przeciwko chasydyzmowi. Zgodzono się tedy na wyraz: „zakład szkolny — szkoła”, która mogła zarazem wydawać naukowców religii dla szkół ludowych. Przy tej sposobności na wniosek Landana postawiono popierać wniosek galic. Towarzystwa pedagogicznego o płatność nanki religii żydowskiej w szkołach.

Aliance Israelite w Wiedniu przesłało wiecowi gratulację z gotowości popierania szkół bez-

względem na to, czy mają niemiecki czy polski język wykładowy, byle tylko były dobre.

Przyznać musimy, że obrady toczyły się nader parlamentarnie. W końcu uskuteczono wybór stałego komitetu. W skład jego weszli: Major Bachmiel Mises, dr. Gottlieb Henryk, dr. Mansch Filip, dr. Byk Emil, Frankel Emanuel, Lechner Hilleg, Klaerman Samuel, dr. Löwenstein Bernard, i Ojzjas Zollet Markus ze Lwowa, a dalej dr. Ringelheim z Tarnowa, dr. Drobner z Rzeszowa, dr. Raff z Jarosławia, A. Schorr z Drohobyczy, Józef Kutin ze Złoczowa, Sal. Wieselberg z Kołomyi, i dyrektor Landes z Boleschowa.

Pp. Gottlieb i Byk zakończyli trzeci dniove posiedzenia przemowami. Ten ostatni zdziękując Wydziałowi krajowemu za użyczenie sali sejmowej dla wiecu, położył nacisk na to, że dopóki Polska była wielką i wolną, tak długo i żydom było w niej dobrze: Dopiero od czasu zapoznawania się z wnych, powszechnie znanych wpływów zaczęły się upadek Polski i praw żydów. Mieljmy nadzieję — dodał, — że wysoka władza autonomiczna naszego kraju we wszystkich sprawach będzie się kierować wielką tradycją praoców, tj. zasadą równości i wolności.

Stały komitet ukonstytuował się zaraz po zamknięciu posiedzenia, wybierając dr. Gottlieba Henryka przewodniczącym, dr. Byka Emila i S. Wieselberga zastępcami, Klaermana skarbnikiem a Frankla sekretarzem.

Kronika miejscowa i zamiejscowa.

Lwów dnia 22. czerwca.

* We środę dnia 26. czerwca 1878, będzie danem w teatrze hr. Skarbka przedstawienie na dochód funduszu budowy kopca „Unii lubelskiej”. Wybrano na ten cel sztukę Korzeniowskiego p. t. „Żydzki”, będącą bezprzezwrotnie najcenniejszym utworem tego autora. Ufamy, że publiczność klas wszelkich pospieszy jak najliczniej na to przedstawienie, i przynajmniej częściowo się przychyli do dzieła szczytnego, podtrzymywanego obecnie jedynie wytrwałością i ofiarnością jednego męża, obywatela dr. Smolki.

Bilety na to przedstawienie nabywać można od dzisiaj u oknierniach pp. Rotlendera, Kosteckiego, Grossa i Müllera.

* Dziś połączona zostanie pięcioletnia komedia Mosera „Ultimo”. Pierwszą jej przedstawienie zwiabdo do teatru znaczną liczbę publiczności, która kilku scenami, dobrze pomyslaniami a pełnymi wyższych efektów komiznych, szczerze się zabawiła. Komedja Mosera, jako całość, cierpi na dwie wady główne, w budowie i w charakterach. Architektura jej skomplikowana niepotrzebnie, często, a zwłaszcza w ostatnich odsłonach jest dość kosztliwa, charakter jej nieco przesadny, ale w niektórych miejscach wyszczególnia się ona z szeregu niemieckich utworów werwą iście komizną, która może rozzerwać umysł słuchacza. Za grę należy się szczególnie pochwała p. Zamojskiemu, który znalazł się tu we własowej sobie roli, i tudzież p. Lubiczowi, który Jerzego Richtera grał z życiem, chociaż w scenach uczuciowych brakno mu potrzebnego w tym razie ciepła.

* Przypominamy, że festyn artystów lwowskich, o którym pisaliśmy wczoraj, odbędzie się jutro i następcą kilka nowych i przyjemnych rozrywek.

* Walne zgromadzenie Towarzystwa straży obywatelskiej zostało na przyszłą niedzielę (30. bm.) odroczone.

* Walne zgromadzenie członków Towarzystwa „Harmonii” odbędzie się w niedzielę 23. bm. o godzinie 3 popołudniu w sali ratuszowej. Na porządku dziennym: a) Sprawozdanie z czynności ubiegłego roku; b) wybór prezesa; c) wybór wydziału.

* Dla członków Towarzystwa „Harmonii” odbędzie się w sobotę 22. bm. zabawa ogrodowa w ogrodzie Strzeleckim.

* Komitet fundacji imienia „Karola Szaichnochy” odwołując się do ogłoszenia swego z dnia 3. bm., zamieszczonego w nr. 128 *Gazety Narodowej* papaje do wiadomości posiadaczy losów loterii, urządzonej na korzyść powyższej fundacji, że wygrana (obraz olejny pędzla Wojciecha Gersona, przedstawiający króla Władysława Łokietka) padła na los należący do serji 62, a oznaczony numerem 15.

* Przy archiwum aktów grodzkich i ziemskich w Lwowie mianował Wydział krajowy na posiedzeniu dnia 18. czerwca dyrektorem dr. Ksawerów Liskiego, zwyczajnego profesora uniwersytetu lwowskiego, adjuńktem dr. Antoniego Prochackiego, aplikantami słuchaczów uniwersytetu lwowskiego: Bronisława Gerczaka, Saturnina Kwiatkowskiego, Ludwika Finkla i Bogdana Mardorosiwicza. Przy archiwum aktów grodzkich i ziemskich w Krakowie: dyrektorem dr. Michała Bobrzyńskiego, nadzwyczajnego profesora uniwersytetu Jagiellońskiego, adjuńktem dr. Zbigniewa Kniatkońskiego, zastępcą naczyelnika przy gimnazjum św. Anny w Krakowie, aplikantami słuchaczów uniwersytetu Jagiellońskiego Ludwika Drobę i Walentego Mikrotą.

* Dyrekcja Towarzystwa przyjaciół sztuki pięknych we Lwowie podając do wiadomości, iż XI. z kolei wystawa a dzieł sztuki urządzona staraniem tegoż Towarzystwa, otwartą została dnia 1. września b. r. zaprasza niniejszem artystów do jak najliczniejszego udziału w rzeczonej wystawie. Termin przesyłek oznacza się od 15. do 25. sierpnia. Względem pozyskania obniżenia na kolejach poczyniono kroki odpowiednie. Wszelkich bliższych objaśnień udziela kancelarja Towarzystwa — ulica Wiatowa l. 29 II

