



START

ORGAN URZĘDOWY KRAKOWSKIEGO OKRĘGOWEGO ZWIĄZKU PIŁKI NOŻNEJ

Rok IV

Kraków, dnia 7 lipca 1948

Nr. 7/26 (227)

Kolarze ratują honor barw narodowych „Tour de Pologne” zakończony



Zwycięzca „Tour de Pologne” — Wójcik.

TOLDI TRENEREM NARODOWEJ DRUŻYNY FIŃSKIEJ

Słynny internacjonalista węgierski Toldi zakontraktowany został przez Fiński Związek Piłki Nożnej na trenera narodowej drużyny piłkarskiej. Warto wspomnieć, że Toldi grał w reprezentacji Węgier w ostatnim meczu międzypaństwowym przeciw Polsce, zakończonym zwycięstwem naszych barw 4:2.

Nienotowana dotąd klęska piłkarzy polskich w Danii, porażka lekkoatletów w międzypaństwowym meczu z Czechosłowacją, przegrana naszych wioślarzy w Szwecji, porażki koszykarzy w turnieju bałkańskim, słabe i uniemożliwiające prawie start na Olimpiadzie wyniki naszych lekkoatletów na eliminacjach itd. — oto smutny bilans sportu polskiego w ciągu ostatnich 2-3 tygodni. Z tym większą tedy radością notujemy sukces kolarzy polskich w wyścigu „Tour de Pologne”, w którym zarówno w klasyfikacji indywidualnej, jak i zbiorowej, zajęliśmy pierwsze miejsca. Sukcesu tego nie zdoła przyjąć świadomość, że stawka kolarzy zagranicznych, biorących udział w wyścigu „Dookoła Polski”, nie była najlepszą. Wyścig kolarski na przestrzeni 2.000 km. ma bowiem to do siebie, że o zwycięstwie rozstrzygają nie tylko umiejętności i dyspozycje kondycyjne zawodników, ale również sprzęt i t. zw. „łaskawy uśmiech losu” w postaci mniejszej ilości defektów. Jeśli więc pisze się o tym, że stawka zagranicznych kolarzy była nie najlepszą i proporcjonalnie

mała do ilości startujących kolarzy polskich, trzeba również podnieść, że zagraniczni zawodnicy dysponowali bez porównania lepszym sprzętem. Szanse więc na zwycięstwo były wyrównane. W tych warunkach SUKCES KOLARZY POLSKICH JEST OLBRZYMI I NIEZAPRZECZALNY. Ale SUKCES SPORTOWY MA RÓWNIEŻ SWÓJ ODPOWIEDNIK W SUKCESIE SPOŁECZNYM I ORGANIZACYJNYM. Gigantyczna impreza, w której wzięło udział w całym tego słowa znaczeniu całe społeczeństwo, zasługuje na specjalne omówienie i podkreślenie. Organizatorowie wyścigu, a była nią Spółdzielnia Wydawnicza „Czytelnik”, może rościć sobie pełne prawo do dumy, wynikającej z przekonania, że uczyniono wszystko, by:

przysłużyć się właściwej propagandzie kolarstwa i sportu w ogóle,

zwiększyć tempo odbudowy i rozbudowy naszych dróg i szos, a tym samym przyczynić się do odbudowy naszego kraju,

zjednać i pozyskać dla szlachetnej sportowej fair walki ludzi, nie mających dotąd nic ze sportem wspólnego.

dać wzór organizacji zawodów rozgrywanych na trasie wiodącej od Warszawy przez Warmię, Mazury, Pomorze, Ziemię Odzyskaną, Ziemię Lubuską, Śląsk, Kraków, Częstochowę i Łódź, przez zburzone miasta i porty, osiedla, pola i lasy, gdzie wkład każdego człowieka od nieletniego dziecka, rzucającego kwiaty pod nogi zawodników przez tych, co stawiają bramy triumfalne, orga-

nizują punkty odżywe, kontrolne i etapowe, jest cegiełką w wielkim dziele odbudowy i rozbudowy naszego kraju.

Komu dać pierwszeństwo

Żałować trzeba, że szczupłość miejsca nie pozwala na omówienie wyścigu w tym stopniu, jak on na to zasługuje. Żałować trzeba, że ogólne charakterystyki tej wzorowej organizacji i tej równie wspaniałej jak i gigantycznej imprezy nie można poprzeć przykładami przez wymienienie nazw miejscowości, czy wymienienie nazwisk ludzi, którzy na to najbardziej zasłużyli. Ale naprawdę trudno było rozstrzygnąć, komu tu dać pierwszeństwo. Czy tym kilkoletnim dzieciom, które przebyły kilka kilometrów, by rzucić wiązankę polnego kwiecica pod koła zawodników czy tym, którzy organizowali kapele wiejskie, stawiali bramy triumfalne, malowali napisy na drodze, organizowali pobyt dla z górą stu osób na poszczególnych etapach, czyniąc to wszystko z zapałem i umiłowaniem dobrej sprawy.

Nie wolno krzywdzić

Jedno z pism sportowych odważyło się w czasie trwania wyścigu napisać p. t. „Nie ma Perssona — nie ma emocji”, że wyścig skończył się... w Słupsku. Pisałem już, że ten „szlagierowy” tytuł stał się polickim wyrządzeniem nie tylko organizatorom i społeczeństwu oraz krzywdą dla ludzi oddanych bez rezerwy dobrej i słusznej sprawie. Nie trzeba o tym przekonywać. Wydaje mi się jednak słusznym powiadomić autora owego „szlagierowego” tytu-

łu, iż czteroletni chłopczyk na mecie w Słupsku, gdzie właśnie zwyciężył Olle Persson, prosił by mu wskazano Wójcika, Kapiaka, Wrzesińskiego. Gościnnie zuch roz-



Wrzesiński — zwycięzca 3-ch etapów, 3-ci w ogólnej klasyfikacji — na mecie w Krakowie.

dzielił wiązankę kwiatów, a kiedy zwrócono mu uwagę, że Persson powinien dostać również jako zwycięzca odpowiedział: „Perssona nie kocham”. On dał kwiaty tym, któ-

(Dokończenie na str. 3)

Jeszcze jeden „Tour de Pologne” krakowskich „Orląt”

Kolarze nasi w bohaterkiej walce z przestrzenią, szosami, defektami i kontuzjami, dziesiątkującymi ich szeregi, przejechali trasę przeszło 2000 km, by propagować sport kolarski. W najbliższych dniach młodsi piłkarze krakowscy, znana już drużyna „Orląt” wyjedzie na tournée propagandowe po trasie także przeszło 2000 km od Krakowa przez Wrocław, Wałbrzych, Jelenią Górę, Szczecin, Koszalin, Słupsk, Bydgoszcz, Toruń, Grudziądz aż po Olsztyn, gdzie — jak wiadomo — była meta pierwszego etapu „Tour de Pologne”.

„Orląta krakowskie” znajdują się w tej chwili na obozie szkoleniowo-kondycyjnym w Ośrodku szkoleniowym KOZPN na Kowańcu, pod Nowym Targiem, gdzie w najbliższą niedzielę (11 bm.) rozegrają mecz przeciw reprezentacji Okręgu, po czym udadzą się w długą drogę. Pierwszy mecz rozegrają „Orląta” w dniu 17 lipca we Wrocławiu przeciw reprezentacji tego miasta. W następnym dniu przeciwnikiem piłkarzy krakowskich będzie reprezentacja Wałbrzycha. W dniu 22 lipca dojdzie do trzeciego spotkania w Jeleniej Górze, po czym kolejno: w Szczecinie (25), w Koszalinie (27), w Słupsku (29), w Bydgoszczy (1 sierpień), w Toruniu (4 sierpień), w Grudziądzu (6 sierpień) i wreszcie w Olsztynie (8 sierpień).

W tournée propagandowym bierze udział 19 piłkarzy, a mianowicie: Bramkarze: Seylhuber (Mościce) i Piekło (Zwierzyńcecki);



obroncy: Kaszuba (Cracovia), Łuszczewski (Zwierzyńcecki) i Miksa (Groble);

pomocnicy: J. Wapiennik (Wisła), Dudek (Zwierzyńcecki), Weska (Zwierzyńcecki), Mazur (Cracovia), Kasprzycki (Groble), Słonkowski (Wisła); napastnicy: Nastaborski (Groble), Wolfinger (Nadwiślan), Stadler (Szczakowianka), Wadowski (Szczakowianka), Wawrzusiak (Zwierzyńcecki), Urbańczyk (Korona), Boczarowski (Dąbski), Rychnik (Korona).

Kierownikiem ekipy z ramienia zarządu KOZPN jest prezes St. Kotarba, kierownikiem sportowym prez. Rud. Łowas.

Nie znamy dokładnie siły przeciwników piłkarzy krakowskich. Wiemy jednakże, że drużyna „Orląt” to zespół najlepszych talentów piłkarskich KOZPN i zawodnicy, którzy mają dużą przyszłość piłkarską przed sobą. Są to bowiem wybrani najlepsi młodsi zawodnicy czołowych klubów okręgu, którzy w tym pierwszym poważnym egzaminie mają się przygotować do przyszłego reprezentowania barw Krakowa w meczach międzymiastowych i międzynarodowych. Wierzymy, że zrobią to dobrze i wierzymy, że w czasie tournée po Złamach Odzyskanych będą propagować piłkę nożną w najlepszym wydaniu. Ufamy, że potrafią sobie zaskarżyć serca widzów piękną i dzielniejszą grą i prawidłowym sportowym zachowaniem.

Leader Ligi traci 1-szy punkt na swoim boisku

Wisła-Ruch 1:1 (1:0)

Liga ma to do siebie, że wszelkie szanse są mniej warte, niż papier, na którym zostały wypisane. Wydawało się, iż własny teren, przyzwyczajenie w tabeli i demonstracja ostatnio przez Ruch i Wisłę forma, wskazywała na zwycięstwo jedynie zespołu Ruchu. Tymczasem „Wisła nie była „jagnięciem”, danym „wilkowi na pożarcie” i przez długi czas w meczu prowadziła 1:0, a leader ligi może mówić o szczęściu, że uratował 1 pkt. Z remisu Wisły cieszą się nie tylko jej sympatycy, ale również sympatycy wszystkich drużyn krakowskich, a zwłaszcza Cracovii, gdyż strata punktów w spotkaniu z Wisłą zmniejsza już dystans różnicy punktów pomiędzy leaderem ligi (Ruchem) a wiceleaderem (Cracovią). Gdyby dodać do tego jeszcze perspektywę dwukrotnego występu Ruchu w drugiej turze w Krakowie z Garbarnią i Wisłą, tedy choć Ruch ma w tej chwili zapewniony tytuł mistrza w 1-szej rundzie, sprawa mistrzostwa po 2-3 rundach jest kwestią więcej niż otwartą.

Mecz Wisły z Ruchem zwałił na stadion ponad 35.000 widzów, żadnych futbolu wysokiej klasy. Widzowie nie zawiedli się, obie drużyny zagrały na poziomie. Wisła sprawiła miłą i wielką niespodziankę, grając tak by wymagać z pamięci wielu przybyłych razem z nią sympatyków do Chorzowa „niesławny mecz” przeciw Rymerowi i udało jej to w zupełności, nie tylko bowiem remisowy rezultat, ale właśnie forma, wróżą renesans tej bojowej i zawsze w czołowie piłkarstwa polskiego znajdującej się 11-ki.

O renesansie formy trzeba mówić przede wszystkim u Jurowicza i Flanka. Bramkarz Wisły, zatrudniony często i w groźnych sytuacjach, spisywał się znakomicie, a jedyną bramką jaką puścił, była nie do obrony. Flank, mając obok siebie mało rutynowanego partnera, wziął na swoje barki ciężar powstrzymania ataków słynnej 5-ki Ruchu i wypełnił to znakomicie. W pomocy najlepszym był Filek — w ataku zaś obok doskonałego Gracza, wyróżnił się tym razem Cisowski, strzelec jedynej dla drużyny krakowskiej bramki.

Nie ma złego, coby na dobre nie wyszło, może powieść Ruch, mając na myśli „historię” z Bronem i zdobywcę następcy w osobie Wyrobka. Bramkarz ten był bohaterem zawodów, broniąc między innymi w sposób zupełnie przypadkowy bliższy strzał Kohuta w sytuacji, która wskazywała na to, iż musi paść bramka. Wyrównany zespół Ruchu miał obok Wyrobka najgroźniejszego zawodnika w Cieśluku, zdobywcy wyrównującej bramki.

Składy drużyn:
Ruch: Wyrobek — Cebula, Bomba — Suszczyk, Bartyła, Dziąg — Kubicki, Morys, Alszer, Cieśluk, Przecherka.

Wisła: Jurowicz — Kubik, Flank — Wapiennik, Lyko, Filek — Cisowski, Gracz, Kohut, Rupa i Mamon.

Mecz miał żywy i bardzo emocjonujący przebieg. Początkowe ataki rwały się na obrońcach obu drużyn. Pierwsza groźna sytuacja pod bramką Ruchu zaistniała w 6-tej min. po rzuceniu różnym bitym przez Mamonia. Wyrobek minął się z piłką, któ-

ra dostał Cisowski i strzelił... słabo w aut. Zaraz w następnej minucie bramkarz Ruchu z trudem wybił ostry, bliski strzał Gracza na kórner. W kontrataku Cieśluk znajdując się sam na sam z Jurowiczem strzelił słabo główką prosto w rękę bramkarza Wisły. W kilka minut później Wyrobek obronił celny, groźny strzał Kohuta, wybijając znów piłkę na róg.

W 19-tej minucie padła 1-sza bramka zawodów: Gracz otrzymawszy podanie, wystawia doskonale Cisowskiego, który strzela ostro i celnie, zmuszając Wyrobka do kapitulacji. Zanimowana tym sukcesem Wisła, zdobywa przewagę i gości często na polu bramkowym Ruchu. W jednym wypadku Kohut przebiega się sam, mija obrońców i podaje do tyłu, a Rupa z idealnej pozycji, strzela w aut.

Po przerwie Ruch dąży za wszelką cenę do wyrównania: Udaje się mu to już w 8-mej minucie, gdy Cieśluk z pół obrotu strzela celnie półgórnie w róg bramki. Utrata tej bramki działa deprymująco na drużynę krakowską, zaczynając grać defensywnie. Dopiero pod koniec przychodzą znów krakowianie do ataków, ale nie są w stanie już zmienić wyniku zawodów.

Sędzia Sperling, znany publiczności krakowskiej z prowadzenia zawodów Cracovia—Garbarnia i Cracovia—Wisła „specjalizuje się” w zanębianiu ostrej grze. Ma to jednak i tę złą stronę, że sędzia ten psuje b. często akcje, w których uszkodzony zostaje przy piłce i psuje jeszcze przez to tempo gry.

