

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów.

[illegible]

Słowa te wzbudziły śmiech ogólny, zwi-
szony tem bardziej, bo biesiadnicy byli jakb-
pryknici do krzesel, i żaden nie powstał z za-
mianowanego miejsca. (C. d. u.)

jest odwieczną dziedziczną ich własnością. — Nie dopuszczaj, aby z powodu naszego lenistwa czy obojętności kłamał się górze, aby fałsz triumfował.

Bo posłuchajcie, w jaki to sposób zagrzewają swoich niemieckie tutejsze pisma. Oto *Ost-deutsche Ztg.* woła:

„Niemcy Poznania! „Do was bez wyjątku zwracamy dzisiaj głos nasz: Wybierajcie!”

„Jeżeli gdzieś indziej świętego nie dopełnia ten obowiązek, to lenistwa nie staje do urny wyborczej, to Niemiec Poznania popełnia przez to zbrodnię polityczną.”

„Przeciwników bowiem, z jakim mamy do walzenia, nie chodzi o zaprzeczenie nam swą większością mniej lub więcej wolności, lecz chodzi mu głównie o to, aby liczbą głosów swych wyborców dowiodł, że tu na ziemi naszej niemieckie prawo i niemiecka ustawa nie mają racji bytu. Dlatego też taki zapal, taka czynność po stronie przeciwników, i ten też tłumacz się słowa centralnego polskiego komitetu do wyborców. Posłuchajcie ich niemiecy wyborcy: „Nie wchodząc w przyczynę rozwiązania reichstagu i stojąc po za walką politycznych stronniów niemieckich, mamy zawsze i do to samo zadanie: głosować na postać Polaka, aby mieć obrońców zagrożonej narodowości polskiej i zagrożonych praw Kościoła katolickiego.”

„Jeżeli tedy przeciwnik nasz walczy za straconą pozycję, za urojenie, to sprawa nasza zasługuje zaprawdę na równy zapal, tę samą energią i ruchliwość.”

„A więc Niemcy, nie drzeć nam i nie spać, lecz niechaj zbudzi się we wszystkich was duch niemiecki i poczucie niemieckie!”

„Przez z nienawiścią i nieukontentowaniem, które powstrzymać was chce od urny wyborczej. Tem wywołacie bowiem tylko w obozie przeciwnika butny tryumf i radość zwycięstwa.”

„Wyborcy niemiecy! Pilnujcie prawa, nabytego jako najdroższej przez ojców naszych i dzieciom pozostawionej spuścizny; Niemcy Poznania, pamiętajcie o najdroższym obowiązku męża, współobywatela wybierajcie!”

Posener Ztg. zaś odzwęca się noszącą tytuł „Tu Polacy a tu Niemcy” kończy te słowa:

„Niemcy współobywateli! W ostatniej jeszcze godzinie wrzecie sobie do serca dobro nas z tej prowincji, podajcie sobie bratnie dłonie i stańcie jak jeden mąż przy urnie wyborczej. Przodkowie wasi w pocie czoła wywalczyli sobie ten kraj, stali się dobroczyńcami tego kraju, bo w opuszczone i spustoszone sioła wprowadzili cywilizację i dobrobyt. Stańcie się im równymi pod względem energii w czynie, wolności i szlachetności i przez powszechne, równe i bezpodstępne prawo wyborcze przypieczętujcie odziedziczone, wieczyste prawa do tej ziemi!”

Ubiłżylibyśmy sobie, — dodaje do tego *Dziennik Pozn.* — gdybyśmy na powyższe wywoły mieli choć słowo odpowiedzieć; jedyną odpowiedzią winien tu być czyn, to jest, kto Polak, komu miła godność narodowa i prawda, w kim tli choć iskierka ducha polskiego, ten pospiesz do urny wyborczej z głosem na kandydata polskiego. Zwyjemy, i jak tyle razy, tak i jutro stwierdzimy, że tu ziemia polska a na niej jak od wieków tak i dziś zamieszkuje Polacy, którzy dzięki niej za wszelką kulturę, co takie, jak dziś widzimy, gorzkie owoce przynosi, i chcą żyć i dążyć ku coraz większemu rozwojowi, ale odpowiednio do swej tradycji, obyczajów, ducha narodowego, zgoda odpowiednio do swej odrębnej własności! Zwyjemy — ale wszyscy jutro — jak jeden mąż — do urny wyborczej! — kończy *Dziennik Pozn.*

Obrachunek sumienia konserwatystów polskich.

II. Z powodu zachowania się tak zwanej partii krakowskiej podczas zatargów wschodnich, pisząc o powodach zamilczenia sprawy polskiej, daliśmy charakterystykę konserwatyzmu w Polsce, i wykazaliśmy odmienną jego cech w porównaniu z konserwatyzmem u innych narodów. Wykazaliśmy, że odmienną tę wywołał rozbiór Polski. Wielmoże nasi, dostawszy się pod trzy różne dynastje, z natury swej lubiącej się poddawać blaskowi tronów, na polowie drogi swych dążeń osobistych spotkali się z przygarniającą polityką dynastji. Bardzo wiele możnych rodów polskich zamiast kojarzyć się pomiędzy sobą lub z rodzinami szlachty polskiej, weszło w stosunki pokrewieństwa z arystokracją rodową trzech państw rozbiorowych. Fawory, tytuły, godności szambelańskie i inne dokonały reszty, i sprawiły to, że w niespełna pół wieku kilka najmniejszych domów zepomniawszy

prawie o swoim pochodzeniu i swojej przynależności narodowej, znalazło się pod bezpośrednim wpływem zupełnie innych punktów ciężkości, niż były dawniejsze, i wyrobiło się w nich to pojęcie, które organ krakowskiej frakcji nazywa „samodzielną, poza kwestją granic geograficznych.” Trony państw rozbiorowych bardzo pilnie wspierały te aspiracje, tak dalece, że nawet nie gardziły związkami krwi, byle tylko do zastępu otoczenia swojego przyłączyć parę lub kilka osobistości polskich, licząc na to, że naturalna aderenza każdej z nich zdoła w przyszłości wytworzyć silną partję dynastyczną w każdej z trzech dzielnic Polski porzobiorowej.

Argumentacja ta okazała się w wynikach dosyć trafną, i ztądto poszło zwolna i zlenianka, że dawne centra politycznego życia polskiego przestały być dla najmniejszej warstwy narodu centrami i punktami ciężkości. Zamiast Warszawy, panowie ci nabrali pędu do Petersburga, Wiednia lub Berlina, i poczęli więcej dbać o interesa „towarzystwa”, gromadzącego się w tych trzech stolicach obcych, niż o interesa społeczeństwa, żyjącego tradycją przedziobrową. Ten podział arystokracji polskiej na trzy odmienne kierunki wywołał tem smutniejsze skutki, ileż przywódcy jej stali się w wielu razach gorliwymi popieraczami odrębnych trzech interesów dynastycznych i gabinetowych, a nawet osobistymi przyjaciółmi trzech panujących. Moglibyśmy wyliczyć cały szereg uprzejmości i przysług, jakich doznawali gabinety w Petersburgu, Berlinie i Wiedniu od rodzin polskich na różnych polach działalności prywatnej i publicznej. Zdarzały się bardzo częste wypadki, że panowie, noszący imiona polskie i posiadający dobra w okolicach narażonych na aneksję moralną przez żywioł obcy, z czystej kurtoazji, a niekiedy nawet z uchyleniem współzawodnictwa kupców swojskich, odprawiali majatki swoje bądź wprost do dom panujących, bądź magnatom, zbliżonym do takowych. Przykłady podobnego postępowania ciągną się aż po najnowsze czasy, a że ono potężnie wpływało na asymilację całych okolic dla żywiołu obcego, otwierając mu szeroko bramy do wdzierania się pod rozmaitemi postaciami i rozmaitemi sposobami, to rzecz jasna i niepodlegająca żadnej wątpliwości.

Z wyrodzonego tego usposobienia możnych domów polskich wynikały jeszcze inne następstwa. Jeżeli majatku nie sprzedano lub nie odstąpiono tytułem posagu lub działu majatkowego, natenczas w bardzo wielu razach administracja jego przechodziła w ręce cudzoziemców. Pod pretekstem bowiem poprawnego gospodarstwa i braku fachowego wykształcenia u swoich, najwybitniejsi magnaci polscy sprowadzali do kraju całe cztery Niemców, Czechów i innych „kawalerów przemysłu”. Ci przewracali cały porządek rzeczy, trwonili ojczyznę polską fortuną, uciskali lud i odstręcali go od wszelkich warunków nabywania, które jest podobno pierwszą podstawą poczucia narodowego. Lud tracił przez to naturalną opiekę, jaką we wszystkich innych krajach starego kontynentu magnateria i szlachta pod przemownym wrażliwym publikowanym we Francji praw człowieka zaczęła wywierać. Dajmy do tego, iż za przykładem wielkich szlachej, a zrozumiemy od razu całą przyczynę, dlaczego ten lud, który we wszystkich innych społeczeństwach europejskich stanowi dziś rdzenie narodów, u nas dopiero w skutkach sporadycznych wysiłków ostatniej lat pięćdziesiątki i to w wyjątkowych tylko okolicach poczuł się w swej przynależności do Polski, ogromna zaś masa jego nie tylko daleka jest od tego, ale nawet rzecz można, iż się poniekąd odstręczyła.

Ultrapobojne sfery nasze lubią się niekiedy powoływać na wotum króla Jana Kazimierza, uczynione w katedrze lwowskiej podczas najcięższego najazdu Szwedów, kiedy to jedna część karmazynów paktem w Ujściu

uczynionym na rzecz Gustawa, najpatriotyczniejszy zastęp szlachty wielkopolskiej wydała na pastwę Szwedowi. Król — powiada — i przypomina — w tej wielkiej potrzebie, zamilcował Matkę Boską królową polską, i porucił jej opiece los Rzeczypospolitej. Prawdą, ale czemu te same sfery, budując na niewiadomości tłumów, zamilczają o jednej, bardzo ważnej przytem okoliczności, że pod wpływem konfederacji Tyszywieckiej, król w tem samem wotum ślubował najuroczyściej, po oswobodzeniu kraju na dać także swobodę ludowi, i gdy wygłaszał właśnie owe słowa przed obrazem, dał się słyszeć w kościele butny rozruch, spowodowany przez pewnego, którego nazwisko niechaj przeпадnie na wieki, ale który się pieczętował herbem Biberstein? Reminiscencję tę historyczną nie dlatego przytaczamy, aby budzić w kimkolwiek demagogiczne podniecenie — bo od onego czasu wszystko się zmieniło, i szlachta polska dała dowody abnegacji i bohaterstwa, — ale wzmiankujemy o tem, aby wykazać, że nie innego, tylko buta magnacka, połączona z całym szeregiem nieszczesnych przyrośli swoich, była przyczyną nierządu, co pogryzły ojczyznę naszą w przepaść, a w czasach porzobiorowych źródłem groźnym nieszczesnej stało się to rozgatkowanie patryjotyzmu polskiego, które „Czas” w swoim artykule programowym sformułował tak misternie jak rutynowany scholastyk, a tak mistycznie, jak zwyczajnie osoba duchowna z rodzaju anachoretów, niemających żadnej ojczyzny. Uznaje on potrzebę zachowania syntezy myśli polskiej i jedności polskiej, ale równocześnie przemawia za samodzielną, czyli jak powiada — moralną i antonomią trzech dzielnic rozbiorowych, i za postawieniem owej syntezy i jedności poza kwestją granic geograficznych narodu polskiego. Rozumiemy trochę jedność w trójcy, ale trójca w jedności należy do pojęć chyba najnowszej daty, bo jest niuchwytną, i tak bardzo idealną, że się nie da zastosować w rzeczywistości. Albo trójca, albo jedność. Jedna drugą wyklucza, i patryjotyzm jeżeli w ogóle ma istnieć, z natury swojej musi mieć tylko jeden przedmiot, jedną ojczyznę, a mając ją, nie może mieć żadnej innej.

W tej to definicji tkwi zarazem najjaśniejszy dowód, iż wykazując dziwną odrębność cech partji konserwatywnej w Polsce, mieliśmy zupełną słusność. Patryjotyzm jej może być tylko ukłomowym, podzielonym przez cyfrę trzy. Co więcej jeszcze: znamy osobistości, które w skutkach szczególniejszych stosunków, równocześnie odgrywały rolę dwoistych patryjotów, i w najkomiczniejszych z tego powodu znajdują się nieraz sytuacjach, chcąc odszukać swoje ja, i pogodzić je z interesami swoimi. Istne kamaleony. Są chwalebne wyjątki, ale potwierdzają one chyba tylko regułę. Nie wymieniamy żadnych nazwisk, bo one do rzeczy nie należą. Kto się poczuje dotkniętym, — sam się wskaże ogółowi, który mimo braku jasnej samowiedzy, instynktowo już oddawał przyszedł do przekonania, że czynnikiem moralnie i politycznie tak rozzerwanym, powie rzać ster spraw narodowych — jest niepodobniem bez narażenia się na rozstrój całego organizmu społeczno-narodowego.

Artykułu niniejszego nie możemy lepiej zakończyć, jak przytoczeniem doświadczonego listu z Dobczyc, który umieszcza dzisiejszy „Czas” w dodatku, a właściwie w odpowiedzi do swojego wielkiego programu.

List ten opiewa:

„Jeden chyba tylko, w słowach niewielu punkcik możeby wypadło do tego programu dodać, a to: Zważywszy, że Czech zna i czuje się Czechem, Serb Serbem, zniekąd Bułgar Bułgarem, nasz Rusinek nawet zaczyna już szczebiotać, że jest Rusinem! O narodach cywilizowanych obcych nie ma co mówić; ale i dżiki pasterz na puszczy węgierskiej, taki czikosz mowi o sobie dumnie: *Magyar-ember vagyok!* Miałem jestem! Sam jeden tu polski nie zawsze ma, czy nie chce mieć poczucia narodowości, nie nazywa siebie Polakiem *de regula*, a chy-

ba tylko wyjątkowo. Dlaczego? Dlaczego? Bywały mocarstwa, państwa, bez poczucia narodowości; ale czy możliwe na przyszłość? Ja myślę, że nie. Utrzymać takie państwo trudno; stworzyć lub restaurować, myślę, że niepodobna. W oół tedy obróci się cały nasz program narodowy, bez narodu? Wiga powtarzam: dlaczego? dlaczego w ludzie naszym brak poczucia narodowości własnej? Odpowie kto: ucisk wiekowy i t. i. a ja powiem, że to mało; bo ucisk kilkunastu lat ludów poczucia tego, a zgoda zdolności do wyrzobienia go w sobie i zatwierdzenia wobec świata nie pozabaw. Dlaczegoż u nas iaa czaje? Oto sądzę, że dlatego, bo spłaszczony przed magnatem szlacholub, mszcząc się swego poniżania, poniał ludem tak dalece, że mu uznania godności ludzkiej odmówił; nie pańszczyznę nie uciskiem, ale dumą, *rege* pycha odstręcał od siebie, a że sam był Polakiem i Polacyzmem, wiga też oraz od pojęcia i poczucia polskości, jako dobra, odstręczył umysł i serce polskiego ludu. Magnat, dynasta, *de regula*, był, jest i będzie dynastą, Europejskim z programu, ale nie Polakiem; *ad extrema se tangunt!* także nie; któż Polakiem? szlachta, szlachta i znów szlachta, ale szlachta to nie naród, i z najpikniejszym swoim programem nie wskrzesi Polski. Jedność religijna sama nie zastąpi jej innego braku, wspólności, uczucia i poczucia narodowego z ludem. Powinna więc szlachta polska wypisać jako punkt główny, może nawet na czele swego programu: „Tępienie dynastyzmu w magnatach i dumy wobec szlachty, pozbycie się wyuzdanej pychy wobec ludu, a szczerzenie i pielęgnowanie poczucia narodowości w całym narodzie, przede wszystkim w ludzie polskim.” Jak to zrobić? myślę, że dociecaj, powie nam, dziennik, który postawił wczoraj program. Zaś o tem, że bez tego na nie wszystkie programy, podobno wszyscy jesteśmy przekonani. *Dixi et salvavi animam meam!* B. R.

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o wniosku posła ks. Sawy, w przedmiocie uregulowania koncesji na pobór myta kopytkowego.

Wysoki sejmie! Posel ks. Sawa wniosł do łaski marszałkowskiej, w czasie ostatniej sesji sejmowej, projekt następującej rezolucji:

„Wzywa się Wydział krajowy, żeby udzielenie koncesji na kopytkowe tak uregulował, iżby po kilku latach wszystkie koncesje ekwirowały. W trakcie tego czasu przedłoży Wydział krajowy sejmowi opracowany projekt co do zasad, wedle których przy udzieleniu lub odmówieniu koncesji na kopytkowe postępować należy.”

Na posiedzeniu z dnia 28. sierpnia 1877 r. uchwalili W. sejm przekazać ten wniosek Wydziałowi krajowemu z poleceniem, ażeby na najbliższej sesji sejmowej zdał o nim sprawę.

W wykonaniu tego polecenia Wydział krajowy przedkłada niniejsze sprawozdanie.

Prawo poboru myta kopytkowego posiadają następujące gminy:

I. Lwów, na mocy przywileju z dnia 6 listopada 1789 r. i ustawy krajowej z 12. października 1873 (Dz. ust. i rozp. kraj. n. 266), na czas nieograniczoną;

II. Kraków, na mocy przywilejów dawniejszych, następnie zaś dekretu komisarsa nadwornego z dnia 26. maja 1847 r. i 712 F. 1769 polit i reskryptu ministerjalnego z 12. maja 1867 r. i 7682/734, na czas nieograniczoną;

III. Brody, na mocy przywilejów dawniejszych i uchwały sejmu, zatwierdzonej najwyższem postanowieniem z dnia 10. sierpnia 1876 r. (Dz. ust. i rozp. kraj. n. 46) nadającej rzeczowe prawo na lat pięć, od wejścia w wykonanie tej uchwały, tj. od 1. października 1876 r.;

IV. Stanisławów, na mocy ustawy krajowej z dnia 7. grudnia 1868 r. (Dz. ust. i rozp. kraj. n. 5. z 1869 r.), na lat dziesięć od wejścia w wykonanie ustawy tj. od dnia 5. lutego 1869 r.

V. Kołomyja, na mocy ustawy krajowej z dnia 3. grudnia 1871 (Dz. ust. i rozp. kraj. n. 91, na lat pięć, tudzież uchwały sejmu, zatwierdzonej najwyższem postanowieniem z dnia 26. listopada 1877. (Dz. ust. i rozp. kraj. n. 17 z 1878 r.), na przeciąg dalszych lat trzech, licząc od wejścia w wykonanie tej uchwały, tj. od 14. stycznia 1877 r.;

VI. Tarnów, na mocy ustawy krajowej z dnia 6. stycznia 1872 r. (Dz. ust. i rozp. kraj. n. 32) bez oznaczenia terminu;

VII. Tarnopol, na mocy ustawy krajowej z dnia 16. lutego 1873 (Dz. ust. i rozp. kraj. n. 96) na lat pięć, tudzież uchwały sejmu krajowego zatwierdzonej najwyższem postanowieniem z dnia 8. grudnia 1877 (Dz. ust. i rozp. kraj. n. 22 z 1878 r.) na przeciąg dalszych lat trzech licząc od dnia 1. czerwca 1878 r.;

VIII. Nowy Sącz, na mocy ustawy krajowej z dnia 7. marca 1873 (Dz. ust. i rozp. kraj. n. 238) bez oznaczenia terminu;

IX. Przemyśl, na mocy ustawy krajowej z dnia 18. kwietnia 1874 (Dz. ust. i rozp. kraj. n. 40) na przeciąg lat czterech, tudzież uchwały sejmu krajowego, zatwierdzonej najwyższem postanowieniem z dnia 8. grudnia 1877 (Dz. ust. i rozp. kraj. n. 21 z 1878 r.) na dalsze trzy lata licząc od wejścia w wykonanie tej uchwały, tj. od 16. czerwca 1878 r.;

X. Rzeszów, na mocy ustawy krajowej z dnia 18. kwietnia 1874 (Dz. ust. i rozp. kraj. n. 39) na lat cztery, od wejścia w wykonanie ustawy, tj. od dnia 16. czerwca 1874;

XI. Brzeżany, na mocy ustawy krajowej z dnia 2. lipca 1884 (Dz. ust. i rozp. kraj. n. 54) na lat cztery, od wejścia w wykonanie ustawy, tj. od dnia 16. sierpnia 1874;

XII. Strzyż, na mocy uchwały sejmu, zatwierdzonej najwyższem postanowieniem z dnia 13. lutego 1875 (Dz. ust. i rozp. kraj. n. 31) na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały, tj. od dnia 1. maja 1875;

Z powyższego zestawienia okazuje się, że gminy miast Lwowa i Krakowa posiadają prawo poboru myta kopytkowego na czas nieograniczoną, gminy Tarnowa i Nowego Sącza bez oznaczenia terminu, koncesje zaś reszty gmin wygasają w przeciągu około lat trzech w rozmaitych terminach, a mianowicie wygasa prawo gminy Rzeszowa dnia 15. czerwca 1878 r., gminy Brzeżan dnia 15. sierpnia 1878 r., gminy Stanisławowa dnia 4. lutego 1879 r., gminy Kołomyi dnia 13. stycznia 1880 r., gminy Strzyży dnia 30. kwietnia 1880 r., gminy Tarnopola dnia 31. maja 1881 r., gminy Przemyśla dnia 15. czerwca 1881 r., nareszcie gminy Brodów dnia 30. września 1881 r.

Z miast, mających prawo do poboru myta kopytkowego, tylko Lwów i Kraków są miastami zamkniętymi i posiadają odrębne statuty gminne. Z powodu tej odrębności mieszkańcy Lwowa i Krakowa nie uiszczają prestaty przepisanych ustawą drogową, natomiast, zaś ponoszą inne ciężary, których miasta otwarte nie znają.

Gdy nadto Lwów i Kraków ponoszą stosunkowo znaczne wydatki na cele komunikacyjne, albowiem jak świadczy załączony wykaz dochodów z myta kopytkowego i kosztów utrzymania dróg, ulic i placów, wydaje gmina miasta Lwowa w przecieciu rocznie o 107.924 zł. 22 c. gmina zaś miasta Krakowa o 23.111 zł. 11 c. więcej, aniżeli wynosi przychód dochód roczny z opłat kopytkowych, — przeto Wydział krajowy mniema, że obecnie nie zachodzi potrzeba uregulowania poboru myta kopytkowego w rzeczonych dwóch miastach stołecznych i że uregulowanie to należy ograniczyć do miast, mających prawo poboru kopytkowego a nieposiadających odrębnych statutów gminnych.

Gdy jednak uregulowanie takie nie może od razu nastąpić, z powodu, że termin trwania prawa poboru myta kopytkowego w dwóch miastach nie został w odpowiednich koncesjach oznaczony, a w niektórych gminach prawo to wygasa dopiero w 1881 r., przeto należy zdaniem Wydziału krajowego wyznaczyć okres przechodni, w którymby pobór myta kopytkowego mógł odbywać się na podstawie dotychczasowej.

Dla osiągnięcia atoli pewnej jednostajności w nadawaniu prawa tej samej natury miastom tej samej kategorii, należy w drodze ustawodawczej zrównać a pozostające jeszcze czas trwania koncesji, tj. oznaczyć jeden termin, do którego prawo poboru myta kopytkowego, nadane miastom nieposiadającym odrębnych statutów gminnych, ma być utrzymywane w mocy na podstawie warunków dotychczasowych.

Jako termin zaś, do którego trwać ma ten okres przechodni, przyjąć należy, zdaniem Wydziału krajowego, 30. września 1881 r., tj. najpóźniejszy z terminów, które oznaczono w koncesjach istniejących.

W takim zaś razie 1. października 1881 byłby początkiem okresu, w którym możnaby uregulować prawo poboru myta kopytkowego na podstawie zasad nowych. (D. n.)

Kronika miejscowa i zamiejscowa.

Lwów dnia 31. lipca.

* P. Jan Dobrzański powróciwszy do Lwowa, objął z dniem dzisiejszym napowrót naczelną redakcję *Gazety Narodowej*.

* W kościele św. Marii Magdaleny odbył się dzień odc. 8. z rana ślub p. Ludwika Masłowskiego, współpracownika *Gazety Narodowej*, z panną Wielhorską.

* Na wiosnę wspominaliśmy o projekcie aplanowania Ziolińki. Projekt ten doszedł dziś do skutku ale tylko o tyle że wąską i niewygodną drogą, prowadzącą do kościoła św. Zofii rozszerzono i wysypano. Takiej samej naprawy oczekiwała się droga, prowadząca z ulicy „Na Skatce” wzdłuż Jabłonowskiego ogrodu i strumyka nazywanego Soroką.

* Dowodem najlepszym ogromnej nędzy i bezrobocia, które panują obecnie w mieście naszym, są mnogie kradzieże, o których codziennie donoszą raporty policyjne. Przeważa część tych kradzieży rzeczy się drobnotek i zdaje się być bardziej wynikiem biedy i braku zarobku, aniżeli zachłanności zbrodniczej. Bezrobocie we wielkiej części rękodzieln trwa dalej i potwra conajmniej jeszcze przez sierpień. O handlach nie ma i mowy — są sklepy otwarte przez cały dzień nie targają nawet na najem lokala. Dłkaj nas doprowadzi podobny stan — to trudno przewidzieć. Nędza w najohydniejszej postaci zagroza wszystkim warstwom.

* Według opowiadania p. Gracjana Ungera, jak donosi *Kurj. Warsz.*, obrazy obras Matki „Bława pod Grunwaldem” jeszcze dziś pracy wymagać będzie przed skończeniem. W tych dniach obraz przeniesiony zostanie do sali ratuszowej, gdzie mistrz będzie pracował nad nim jeszcze miesiąc cały.

* Od kilku dni znacznie się ociepliło powietrze. Koniec lipca pogodził nas przynajmniej z latem, o którym początek miesiąca wzięć już każał. Najbardziej ciężko ta zmiana musi rolników, którym stała pogoda obecnie do ukończenia zbiorów jest pożądana.

* P. Zakrzewski ukończył onegdaj szereg występów swolch w Warszawie Lyonem i „Marsie”. Kilka godzin przed przedstawieniem ma była zamknięta. Równocześnie z p. Z. wzięła udział w przedstawieniu znakomita już dziś rodzaczka nasza panna Machwiciówna.

* Ministerstwo handlu zamianowało konceptowego praktykanta pocztowego, Franciszka Hlawacka, konceptistą przy dyrekcji poczt w Lwowie. Naczelny dyrektor poczt przenosił ofcjalna pocztowego, Walerjana Flacha, ze Lwowa do Krakowa, a asystanta pocztowego, Franciszka Oleńskiego, ze Sambora do Lwowa.

* Wiadomości lokalne. Dnia 29. b. m. o godzinie 4. po południu w kamieniołomie „Majerkówka” zwanym, robotnicy połatyli się obok atarego nasypu na spoczynku i zostali w skutek usunięcia się nasypu ziemią i gruzami przysypiani. Dwóch uratowano a trzech Paweł Mielczek uduł się. Zmarły liczył lat 30, pochodził ze wsi Hulske powiatu lwowskiego. — Księżęce kredytowego banku opiewającą na 1400 zł. w. a. n. 8320 z dnia 21. lutego 1878 zginął dnia 29. b. m. Heras Halberg zamieszkały pod l. 25 przy ulicy Gródeckiej. — Stanisław Grocholski, wyrostek, oddający się nalegowo pijanstwu, ngodził swoją matkę kamieniem w nogę dnia 29. b. m. tak silnie, iż tr z miejsca ruszył się nie może; dnia poprzedniego porwał się z siekierą na matkę i zadał jej kilka skaleczeń. Uwagiono go i wdrożono śledztwo karne. — Pan Franciszek K zamieszkały pod l. 21 przy ulicy Piekarskiej, apostrożył dnia 29. b. m. do wykradzieżono ma z zamkniętej toaletki za pomocą dobranego kluczyka różne kosztowności i monety. Sprawę tę kradzieży jest już lokalj poszukiwanego Józef Bobek, który dnia 26. b. m. ze służby się wydzalił. — Dwa fałszywe fałszywe do hamowania wozów znalezione dnia 29. b. m. w nlicy Hetmańskiej i złożono w policji. — Marja Gładkowska śniadając pod l. 5157, ugodziła w sprzeczce dnia 29. b. m. kantem blaszaną kwarty narzeczonego swego, Jędrzeja Wiśniewskiego, czeładnika zawięzkiego w głowę tak silnie, iż ciężko uszkodzonego musiano oddać do szpitala. — Marja Denikiewicz, osoba bardzo przystępna dla usługów brzydszej połowy rodu ludzkiego, targnęła się 30. b. m. czynnie na aresztującego ją kaprala policyjnego, uderzyła go zleniacka w pierś, podrapała go i zdarła mu medal i krzyżyk zasługi wojskowej.

— Lubień 29. lipca. (Fantowa loteria i bal, brak wody, pożar w Małkowicach.) Urządząca wczoraj w niedzielę na rzecz funduszu do ukończenia kaplicy loteria fantowa, nie mogła się poszczycić wielkim współudziałem publiczności. Szczęśliwa liczba gości kapielowych nie wzięła prawie żadnego uczestnictwa, a z okolicy przybyło bardzo mało gości, pomimo rozesłanych ze strony barona Brunickiego zaproszeń. Nie wiele lepiej dopisał na ten sam cel zasrankowany bal. W tym roku nie się nie udaje w Lubieniu.

Moskwa w nowym świetle.

Wyszło obecnie zajmujące dzieło p. t.: „*Les Russes chez les Russes*”, napisane przez M. Grenville Murray, b. członka ambasady w Turcji, dawniej jenerałego konsula angielskiego w Moskwie, przetłózone z angielskiego na język francuski przez Buttlera.

Podając według *Journal des Debats* wybitniejsze ustępy powyżej wymienionego dzieła, przytaczamy zarazem uwagi p. Ch. Gabriela, świadczące o znacznym zwrocie, jaki w zapatrywaniach Francuzów na stosunki społeczne i polityczne w Moskwie się pojawił.

Moskwa, powiada p. Charles Gabriel, jaką nam autor przedstawia, nie jest bynajmniej podobną do tej, jaką nam nasza wyobraźnia żywymi kolorami odmalowała; jest ona raczej podobną do tej Moskwy, jaka się nam przedstawiała na polach bitew w Bułgarii, w trybunałach, gdzie się sprawy nihilistów i Wiery Zasulicz toczyły. Autor jako Anglik, a przytem uczeń szkoły politycznej Palmerstona dopatruje dokladniej wady społeczeństwa moskiewskiego niż jego dodatnie strony, pozostaje jednak w swoim sądzie na stanowisku ściśle przedmiotowym.

Europa równie jak i Francja sądziły długi czas Moskwę po jej wyższych warstwach, których próbki po wszystkich niemal stolicach Europy rozproszone, mylne o całości narodu dawały wyobrażenie. Pod despotyzmem Mikołaja mieszczanństwo i lud moskiewski skazane na ciemnotę i niewolę, pozostawały jakby w koszarach gdzie ich kaprale Niemcy do ślepego posłuszeństwa wdrażali. Jedne wyższe warstwy używały o tyle swobody, że im możliwym było nabyć postać cywilizacyjną, czem też Europa dotąd co

do rzeczywistego stanu rzeczy ludzli. Dopiero polowiczne reformy cara Aleksandra II. postawiły istotny charakter arystokracji moskiewskiej we właściwym świetle. Pokazało się bowiem, że jak łatwo przejmowaliśmy się najniebezpieczniejszymi teorjami rewolucyjnymi, tak z równą pochopnością popadała w upadający serwilizm. Lecz może być inaczej w kraju, gdzie między biernem posłuszeństwem a buntem niema środka?

„Wyższe warstwy otrzymują starannejsze wychowanie, i gdyby po wyjściu z pod opieki nauczycieli oddawali się dalszej pracy, mogliby pośród arystokracji europejskiej wybitniejsze zaję stanowisko. Lecz niestety, młodziestwo takie jakkolwiek do dwudziestego roku z zapalem naukom się oddawał, później już nie nie nabywa, lecz przeciwnie zatracca i to, co kiedyś posiadał, przez zaniechanie wszelkiej pracy umysłowej. Nie jeden też z nich wychowany przez nauczycieli Francuzów lub Niemców, rzucił się na tor życia pełen nadziei i zapalu z postanowieniem walczenia przeciw niesprawiedliwości i nadużyciom; lecz wtłoczony w którąkolwiek gałęź służby publicznej, zostaje urzędnikiem lub oficerem, a wtedy poznaje, jak niebezpieczne są jego wypieszczone marzenia, i gdyby w nich wytrwał, stałby się dla niego zgubnem, i poprowadził na wygnanie.”

Łatwo też pojąć, że mając do wyboru między pożądanym nadużyciem choćby najbardziej krzywym a Syberiem, młody bóg posuwa się w swoich liberalnych teorjach do ostateczności, a praktykę uległości posuwa aż do spolenia.

Trafne też są jego spostrzeżenia i uwagi co do uniwersytetów i nauk historii w Moskwie. I tak przytacza jako dowód niechęci Mikołaja do uniwersytetów, że liczba słuchaczów na nich ograniczył, a zwiędzając pewnego razu uniwersytet w Charkowie, zrobił kuratę oświadczenia, że zakład ma za wiele okien od zachodu, na co mu

z uśmiechem kurator odpowiedział: „Najjaśniejszy Panie, są to ślepe okna.”

Co do nauki historii, przytacza Murray na dowód bezcelnego jej fałszowania, że wykładają z katedry, iż jenerałow moskiewscy Napoleon pokonali, że pod Waterloo wojska moskiewskie zwycięstwo odniosły, a przykłady przytoczone nie należą do wyjątkowych.

Pomimo licznych programów reformatorskich, które podobnego losu co „huty” Porty otomańskiej doznały, panuje dotąd w administracji korupcja, jak dawniej. Zawsze jeszcze jest rubel, owa wyższa potęga, przed którą ustawy znika, moralność czołem bije, a nawet sama religia się kłania. Rządzi on samowładnie w instytucji policji, która zdaje się być instytucją, ustanowioną dla wyzykiwania okradzionych na rzecz szarych zbrodniarzy i agentów policyjnych. Najlepszą zaś ilustracją stosunku między zbrodniami a policją, jest istnienie rodzaju wzajemnej między nimi asekuracji, w czem się autor na świadcztwo p. Molinarięgo, znakomitego współpracownika *Debatów* powołuje, a który w czasie pobytu swego w Odessie o tem naocześnie się przekonał.

O duchowieństwie moskiewskim powiada autor, że przyjął na siebie rolę apostołowania przeciw wstrząsliwości. Religia jest dla niego sprawą spekulacji, podobnie jak bezpieczeństwo publiczne dla policji. Wyzyskiwuje ono wszystkie sakramenta z bezcelną chciwością, wydając liczny odszepceńców prawosławie za sowitą opłatą świadectwa, jakoby caglepry niem trwali.

(Jeżeliśmy powyższą charakterystykę stosunków w Moskwie, naszej publiczności zresztą zbyt dobrze znanej, podali, to tylko dla wykazania, że tak w Anglii jak i we Francji Moskwę według jej właściwej istoty już oceniają; p. r.)

Wiedza 29 lipca		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca żada.		płaca ż
-----------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	-------------	--	---------