

5 gr.

SŁOWO

5 gr.

CZĘSTOCHOWSKIE

Czasopismo polityczne, społeczne i literackie, poświęcone sprawom miasta Częstochowy i powiatu.

REDAKCJA i ADMINISTRACJA: ul. N. Marji Panny Nr. 32. Tel. 30.

REDAKTOR PRZYJMUJE codziennie od godziny 10 — 11 i 15 — 16.

Rok II.

Niedziela 10-go kwietnia 1932 roku.

Nr. 82.

STAN ŚREDNI W POLSCE.

Nawiązując do treści artykułu z dnia 28 lutego b. r., zanim przejdę do omówienia programu i organizacji stanu średniego w Polsce, muszę omówić znaczenie mieszczaństwa w życiu społeczeństwa i kraju.

W społeczeństwach zachodnich i Stanów Zjednoczonych, gdzie warstwy średnie są silne, życie państwowe opiera się na tych warstwach i dlatego wstrząsy polityczne i gospodarcze objawiają się w formie łagodniejszej, niż w innych państwach, gdzie warstw średnich niema, lub gdzie są zbyt słabe.

W Niemczech oddawna stan średni był przedmiotem troski każdego z rządów. Była to znana „Mittelstandspolitik” (polityka stanu średniego). W myśl tej polityki czyniono wszystko, aby drobny kupiec i rzemieślnik mieli się jaknajlepiej. Dla ochrony tego stanu, nakładano nawet specjalne podatki na wielkie magazyny uniwersalne, konkurujące z kupiectwem. Ponadto dokładano również starań, aby robotników zbliżyć materialnie do klas średnich. Jak polityka ta opłaciła się, świadczy fakt, że rewolucja w Niemczech nie miała prawie zupełnie bolesnych skutków dla klas, posiadających warsztaty pracy i całego kraju.

Podobną politykę prowadziła i Francja, która dzięki oszczędnościom mieszczaństwa stała się bankierem świata.

W Polsce stan średni w czasach dawnych stanowili cudzoziemcy, otaczani opieką przez rządy ówczesne, korzystający z przywilejów, jakich polskie mieszczaństwo nigdy nie znało. Późno bardzo rzemieślnik i kupiec polski zrozumiał znaczenie i potęgę swego środowiska i zapragnął stanąć na równi z innymi warstwami społecznymi przy pracy dla dobra Ojczyzny. Zadowolona szlachta, pełna szatańskiej pychy, nie chciała uznać rzemieślnika i kupca za równego wobec prawa obywatela nawet wtedy, kiedy Polska chyliła się już ku upadkowi. Dopiero pierwszy rozbiór Polski był tym wstrząsem, który zbudził z tego doktrynerstwa jeśli już nie masy szlacheckie, to przynajmniej najświetlejsze wśród nich umysły i najgorętsze serca patriotów. U schyłku osiemnastego wieku tworzyły się grupy takich mężów jak: Ignacy i Stanisław Potoccy, Stanisław Małachowski, ks. Hugo Kołłątaj, ks. Stanisław Staszic, Niemcewicz, Kublicki i wielu innych, którzy propagowali obalenie zmuszonych przywilejów i nierówności i oparcie państwowości na nowych, bardziej współczesnych, opartych o stan średni fundamentach.

Nastroje te rozbudziły wśród mieszczaństwa żywe zainteresowanie własnymi i całego państwa sprawami, rozbudziły zdawną przygasły entuzjazm i wiarę we własne siły. Na czoło stanu średniego, tak bardzo wówczas upośledzonego, wiodącego nędzny żywot wśród klęsk gospodarczych, wysuwać się zaczęli ludzie, z których zarówno rozwój wypadków, jak i ich wielkie umysły i serca stwarzały prodystrybucyjny, wodzów mieszczaństwa.

W roku 1789, 23 listopada odbył się w Warszawie pierwszy zjazd mie-

szczaństwa, na którym zastąpione były prawie wszystkie większe miasta Polski. Był to początek organizacji mieszczańskiej. Na czele tej organizacji stali: Jan Dekert, Franciszek Barss, Adam Mędrzycki, Jan Kiliński, Ignacy Grabowski i inni podobni.

Dziś w wolnej i demokratycznej Polsce mieszczaństwo nie potrzebuje walczyć o równe prawa, bo w kraju naszym prawa dla wszystkich są jednaki, ale ponieważ warstwy społeczne tak są zorganizowane, że wszystkie sfery łączą się w obronie swych interesów i postulatów politycznych, tedy i mieszczaństwo musi mieć własną organizację, odpowiadającą ich potrzebom i stanowisku, jakie w społeczeństwie zajmują.

Przy końcu wojny światowej mieszczaństwo próbował organizować poseł Adolf Suligowski w tak zwanym Klubie Mieszczańskim. Ponieważ działalność tego „Klubu” była wybitnie partyjna, nie mogła więc zadowolić bezpartyjnego mieszczaństwa. Z chwilą odzyskania niepodległości, odbył się w Warszawie zjazd przedstawicieli wszystkich prawie miast Polski, na którym to zjeździe mieszczaństwo zorganizowane zostało w Zjednoczeniu Mieszczańskim, stronnictwie narodowo postępowym. Organizatorami byli posłowie mieszczańscy z de Rossetem na czele. Organizacja rozwijała się pomyślnie. We wszystkich większych miastach były oddziały Zjednoczenia Mieszczańskiego. W Sejmie, klub postów mieszczańskich przez swą bezpartyjną, mądrą, państwotwórczą politykę, zyskał przychylną niemal wszystkich ugrupowań sejmowych. Mieliśmy dwóch ministrów ze Zjednoczenia Mieszczańskiego i stanowiliśmy umiarkowane centrum w społeczeństwie, tak bardzo, zwłaszcza w Polsce potrzebne.

Przy wyborach do drugiego Sejmu, wskutek gwałtownej i demagogicznej akcji wyborczej Ch.-Je-Ny. umiarkowane centrum zostało pozbawione przedstawicielstwa w Sejmie i Senacie, a w organizacji mieszczańskiej

powstała pewna depresja. Lecz słusznej i czystej idei zabić nie można!

Mieszczaństwo raz jeszcze przekonało się o szkodliwej działalności partyjniactwa. Raz jeszcze zostało oszukane i okłamane. Spekulowanie na lojalności, patriotyzmie i uczuciach religijnych mieszczaństwa, raz jeszcze odniosło sukces. Po klęsce mieszczaństwa odbył się zjazd w Warszawie. Przegrupowano działalność. Zmieniły się osoby i nazwa, ale sama idea i program mieszczaństwa — pozostały bez zmiany.

Program organizacji Stanu Średniego w Polsce, zgodny jest z duchem i charakterem mieszczaństwa. Współpraca z Rządem dla dobra Polski. Przez dobrobyt państwa do dobrobytu obywateli. Wolność i tolerancja reli-

gijna. Demokracja we właściwym zrozumieniu. To jest w głównych zarysach program organizacji mieszczańskiej, a na czele tego programu: praca państwowo-twórcza, na zasadach gospodarczych oparta.

Mieszczaństwo polskie w obecnym pokoleniu musi rozstrzygnąć problem, czy na wzór państw zachodnich zorganizuje się i zajmie należne mu stanowisko w Polsce, czy też w wirze walk i zachłanności partyjnych, oraz zaborczego kosmopolityzmu, ma zaginać inteligencja i reszta stanów miejskich. Pokaże się — czy jesteśmy, jak o nas mówią i piszą, przedstawicielami kultuństwa i dulszczyzny, czy moralnymi spadkobiercami Kilińskich, Kołłątajów, Dekertów i Stasziców.

M. Misiowski.

Powódź wciąż szaleje.

Zniszczenie osiedli ludzkich, zerwanie komunikacji.

PRZEMYSŁ. Z pół nadbrzeżnych pod Przemyślem San częściowo już ustąpił. Natomiast dotychczas jeszcze zalane jest przedmieście Przemyśla Wicze.

W Radymnie i powiecie jarosławskim woda utrzymuje się jeszcze w dalszym ciągu na polach i łąkach nadbrzeżnych.

TARNOPOL. Wody Styru zalały częściowo drogę w Łopatynie i Stanisławczuku. Komunikacja przerwana.

Powódź zniszczyła mosty na Serecie w Róździanach powiatu Trembowa oraz na Strypie w Żórawińcach i Bokomyszu w powiecie Buczac.

CZORTKÓW. Pod Ulaszkowcami wylała rzeka Seret, zalewając niżej położone domy.

Wylała również rzeka graniczna Zbrucz. Niżej położone domy oraz dwa młyny częściowo zalane.

LWÓW. Okręgowa dyrekcja kolejowa komunikuje, że z powodu uszkodzenia mostu na rzece Styr na szlaku Hidawa — Luck na linii Stojanów — Kiwerce ruch osobowy odbywa się z przesiedaniem i przeładowywaniem poczty.

RÓWNE. Rzeka Ujście w Równem przybiera. Zalana została ulica wiodąca na stację kolejową, gdzie wo-

do osiąga torów kolejowych. Dwa mosty drewniane w mieście poważnie zagrożone, woda przepływa przez pomost. Ruch na tych mostach zamknięto.

Kilkaset osób z ulic nadbrzeżnych i przylegających do zalanych obecnie bagien przymusowo w nocy ewakuowano do hoteli i kinematografów.

LUCK. Linja toru kolejowego pomiędzy Kowlem a Kamieniem Kosyrskim pod Niesuchocicami podmyta — komunikacja przerwana. Most na odnodze Prypeci pod Ratnem zniesiony.

Na drodze państwowej Kowel — Brześć — ruch zamknięty. Komunikacja na linii Kowel — Włodzimierz przerwana.

STANISŁAWÓW. Stan wody na Dniestrze w powiecie stanisławowskim podniósł się. Miasto Halicz jest prawie ze wszystkich stron otoczone wodą. W samym Haliczu w niektórych miejscach woda osiąga 40 cm., obok rzeźni zaś do 1 metra.

W Wetremowie, Nowosiółce i Niżniowie zalanych jest kilkadziesiąt domów.

Ludność została zaopatrzona w czółna na wypadek niebezpieczeństwa.

SARNY. Powódź w powiecie sarniejskim przybrała bardzo duże rozmiary. Wezbrane wody rzek Styru, Horynia i Stuczy wystąpiły z brzegów, zalewając nadbrzeżne wsie i pola. Mieszkańców ewakuowano.

WILNO. Wilja wystąpiła z brzegów, zalewając wieś Słobódkę oraz okoliczne pola.

Dźwina ruszyła niżej Dżisny. Na rzece Narocz zagrożone są poważnie dwa mosty.

LUBLIN. Wisła pod Annopolem wylała, zalewając pola wsi: Janiszów, Zabełce i Świeciechów. Woda stale przybywa. Stan wody na Bugu podnosi się. Ostatnio w pow. węgrowskim woda zalała pola wsi Kiełczew, Prostyń i Treblinka.

WARSZAWA. Pod Warszawą poziom wody wynosił w godz. wieczornych około 4 mtr. 10 cm. Dla Warszawy istnieć mogłoby niebezpieczeństwo dopiero przy poziomie powyżej 5 mtr. 20 cm. Wówczas narażone byłyby na niebezpieczeństwo zalewu niżej położone przedmieścia, a przede wszystkim Pelcowizna, która nie posiada dotychczas wału ochronnego.

Samobójstwo znanego kupca warszawskiego.

Denat osierocił żonę i troje dzieci.

WARSZAWA. Znany kupiec warszawski Wacław Pakulski (Lipowa 4) założyciel domu handlowego „B-cia Pakulscy” i ostatnio współwłaściciel firmy „Edmund Langner” — popełnił samobójstwo, wyskakując z okna piątego piętra.

Pakulski od dłuższego czasu objawiał dość silne zdenerwowanie. Był zresztą człowiekiem o silnej pobudliwości i często, nawet nieznaczne powody, wyprawadzały go z równowagi.

Wstał on rano o zwykłej porze i spożył śniadanie razem z dziećmi, które udawały się do szkoły. Mimo, iż starał się opanować, domownicy zwrócili uwagę, że był rozstrojony.

Po pożegnaniu się z żoną, kupiec wyszedł na taras 5-go piętra i skoczył na podwórce, ponosząc śmierć na

miejscu. Wypadek zauważono dopiero w pół godziny później.

Na poręcz tarasu desperat pozostawił pałto kapeluszy, oraz list do policji. W liście tym Pakulski pisze, że odbiera sobie życie sam i prosi, by o śmierć jego nie winić nikogo. Dodaje poza tem, iż obecne stosunki w handlu są nie do zniesienia dla solidnego kupca.

„Chcąc się utrzymać na powierzchni, musiałbym robić ciągle szwindle, a to nie zgadzało się z moją etyką kupiecką. Dlatego wolę odejść” — pisał Pakulski w zakończeniu swego listu.

Desperat, który liczył lat 45, osierocił żonę i troje dzieci.

W sferach handlowych uchodził za zamożnego i solidnego kupca, cieszącego się dużym zaufaniem.

