8031
Bibl. Jag.

8031

Materiały
do sądów w Polsce
zebrane przez Franciszka Piekosińskiego.

8031

Zapiski
do
Sądu Komisarskiego
sześciu miast

1393.

Actum feria sexta post diem sancti Gregorij. — ~~Iudi-~~ Iurati
~~ci (X)~~ suppremi Iuris Theutunici castri Cracouiensis, nec-
non omnes, qui tunc temporis ex mandato domini capi-
tanei ad discernendum causas inter Hannussonem Tru-
donis et Tanussium de Woluram et inter Nicolaum Scaf-
far aduocatum Cracouiensem et Hannussonem Gerlaci con-
venerunt, videlicet de Bochnya duo, de Weliczka duo,
et de Ilcus duo iurati fatentur, quod predictus Han-
nus Gerlaci non posuit coram eisdem iuratis senten-
ciam latam per iuratos suppremi Iuris castri Craco-
uiensis ad scabinos ciuitatis et iudicij Cracouiensis,
prout sibi per dominum Sulconem iudicem castri Cra-
couiensis mandatum oretenus fuerat, quod eciam ipse
dominus Sulco mandasse sibi coram nobis recognouit.
Quam oblacionem et posicionem eiusdem sentencie predicti
iurati a mane vsque post meridiem expectauerunt.

Ius Supr. N. 1 str. 23.

Wladislaus Dei gracia rex Polonie etc. Fidelibus nostris dilectis, aduocato et scabinis Supremi Iuris Theutunici castri nostri Cracouiensis ac ciuibus ceterarum ciuitatum [1]) pro discussione cause et facti Pilsznensis aduocacie conuocatis, graciam et omne bonum. Veridica relacione cognouimus, quomodo nesciuimus, quo timore concussi aut errore seducti, factum predicte aduocacie hucusque discutere noluistis. Quocirca vobis et vestrum cuilibet mandamus seriose, omnino habere volentes, quatenus in facto hinc nil habeat apud vos fauor vsurpare, timor aut minacio preualere uel premium iusticiam euertere, sed libram iusticie et solum Deum habentes pre oculis, factum huiusmodi super festum sancti Iacobi affuturi, inuicem consedentes, finaliter decidatis. Nos, si qui vobis occasione eiusdem facti minas aliquas incusserint, nobis intimantes, nam hoc ipsum factum eciam nostram concernit maiestatem. Datum Gnezne feria secunda post festum sancti Viti, anno Domini millesimo CCCC^mo nono. Relacio dni Nicolai vicecancellarij.

1) oczywiście „ses Ciuitatum”.

Ius Supr. N. 2 str. 1.

1411.

Wladislaus dei gracia rex Polonie etc. fidelibus nostris dilectis iudici, subiudici, camerarijs ceterisque officialibus in iudicijs nostris Cracouiensibus et Sandomiriensibus presidentibus, necnon per totum regnum nostrum vbilibet constitutis, presentibus requirendis, nobis dilectis, graciam et omne bonum. Fideles nostri dilecti! Quia nobilis Katherina cum Petro filio suo de Curow, suo nuperrime orbati gubernatore et tutore, videlicet reuerendissimo in Christo patre, domino Nicolao olim archiepiscopo Gneznensi, qui dominus archiepiscopus ipsorum bonorum tutor existebat et gubernator, terminos iudiciales non valent comode attemptare, vnde ipsius Katherine et filij sui dispendiorum incomodis consulere volentes remedijs oportunis et turbaciones eis incumbentes alleuiare graciose, ipsam cum filio suo predicto ab inpeticione omnium terminorum iudicialium ad vnius anni decursum absoluimus et omnino liberamus. Quocirca fidelitati vestre et vestrum cuilibet nostris damus firmis regalibus in mandatis, quatenus predictam Katherinam cum Petro filio suo predicto in iudicijs vestris nulla presumatis iudicare racione, gracie nostre sub obtentu secus non facturi. Datum in Dobreslawy feria quinta proxima post festum sancti Mathei apostoli et ewangeliste, anno Domini M° CCCC^mo^ XI°.

./.

Relacio Bartosij subcamerarij Sandomiriensis.

Ins Suppl. N. 1 p. 523.

Feria secunda post festum s. Stanislai Penthecostes proxima.

Quod cum per mandatum Serenissimi principis et domini, domini Wladislay Dei gracia regis Polonie etc. necnon nobilium virorum strenui ac nobilis viri domini Nicolay heredis de Michalow palatini Sandomiriensis et capitanei castri Crac. necnon nobilis viri domini Cristiny heredis de Hostrow et dominis tunc temporis assedentibus (s) et ad hec adaudientibus hijs duobus nobilibus viris ad mandatum domini capitanei iudicium fuit bannitum feria quinta proxima post festum sancti Stanislay in Maio, de anno Domini M°CCCC° XX secundo per Sigismundum advocatum et scabinos Iuris supremi provincialis Theutunici Meydburgensis castri Cracoviensis in castro Cracoviensi et more solito in loco consueto celebratum, sexque civitatum honestis ac prudentibus iurisperitis viris consulibus, per serenissimi principis regis et domini nostri literale mandatum ad causam hanc parcium diffiniendam, inter Paulum Ostroskam actorem ex una, et consules et scabinos Cracovienses parte ex altera, de qualibet duobus civitate: de Cracovia, de Ilkus, de Kazimiria, de Weliczka, de Bochna, de Nova Sandeczque duobus, in eodem iudicio sedentibus, coram quo et in quo iudicio bannito, iudex Sigismundus Iuris Supremi . . . . bannniendo presencialiter

deputatus, per ministerialem iussit et mandauit eidem ministeriali clamare, si quis habet iuridice agere, agat. Tunc Paulus Ostroska suis pro iniurijs accedens querulauit contra et aduersus ciues Cracouienses pro, de et super iniurijs sibi illatis. Extunc aduocatus Iohannes dictus Fredlant ciuitatis Cracouiensis, actori iubens respondere, causam propter eundem Paulum Ostroska ciuem Cracouiensem innodatam maioribus sentencijs excommunicacionum (s). Et idem viri auditis et visis literis reuerendi doctoris magistri Stanislaij, suis proprijs sigillis easdem literas coram nobis protunc sigillatas ac hijs ydoneisque iurisperitis viris prudentibus ac circumspectis viris VII (s) ciuitatum consulibus iudex Iohannes dictus Fredlant dixit: expurgat se prius idem Paulus Ostroska de innodacionibus ac suis sentencijs agrauacionum, sibi ad obiecta respondebo. Fuit autem ex utraque parte alternacionibus ille ipse ... tates sentenciam ediderunt in hec uerba: I. (s) quod ex quo Paulus Ostroska existens actor, est maioribus sentencijs agrauacionum extitit ligatus et innodatus, extunc consules ciuitatis Cracouiensis et quilibet alter istorum sibi non tenetur ad obiecta iudicialiter respondere, quousque idem Paulus beneficium absolucionis obtinuerit. Tunc idem Paulus Ostroska dixit, se velle equitare ad curiam Romanam, ad papam, agendo in sua causa contra illos, cum quibus cumque est aliquid agere habiturus.

Ius. Supr. N. 2 str. 191.

1422.

feria II post festum Pentecostes. — Quod cum per mandatum serenissimi principis et domini, domini Wladislay dei gracia regis Polonie etc. necnon nobilium virorum, strenui ac nobilis viri domini Nicolay heredis de Michalow, palatini Sandomiriensis et capitanei castri Cracouiensis, necnon nobilis viri domini Cristini heredis de Ostrow et dominis tunc temporis assedentibus et ad hec adaudientibus hijs duobus nobilibus viris ad mandatum eciam domini capitanei iudicium fuit bannitum feria quinta proxima post festum sancti Stanislay in Mayo de anno Domini M°CCCC°XX secundo per Sigismundum aduocatum et scabinos iuris supremi provincialis Theutunici Meydburgensis castri Cracouiensis in castro Cracouiensi et more solito in loco consueto celebratum, sexque ciuitatum honestis ac prudentibus iurisperitis viris, consulibus, per serenissimi principis regis et domini nostri ~~bteram~~ literale mandatum ad causam hanc parcium diffiniendam, inter Paulum Ostrostam actorem ex vna, et consules et scabinos Cracouienses, parte ex altera, de qualibet duobus ciuitate, de Cracouia, de Ilkus, de Kazimiria, de Weliczka, de Bochna, de Noua Sandeczque duobus, in eodem iudicio sedentibus, coram quo et in quo iudicio banni-

/.

to iudex Sigismundus Iuris supremi ....[x)] bamiendo presencialiter deputatus, per ministerialem iussit et mandauit eidem ministeriali clamare, si quis habet iuridice agere, agat, tunc Paulus Ostroska suis pro iniurijs [..]cedens querulauit contra et aduersus ciues Cracouienses pro, de et super iniurijs sibi illatis, extunc aduocatus Iohannes dictus Fredlant ciuitatis Cracouiensis actori nolens ~~re~~spondere, causam propter eundem Paulum Ostroskam ciuem Cracouiensem, innodatum maioribus sentencijs excommunicacionum, et idem viri auditis et visis literis reuerendi doctoris, magistri Stanislaj, suis proprijs sigillis ~~(sigillatis)~~ easdem literas coram nobis positis sigillatas (s) ac hijs ydoneisque iurisperitis viris, prudentibus ac circumspectis viris VII (s) ciuitatum consulibus iudex Iohannes dictus Fredlant dixit: expurgat se prius idem Paulus Ostroska de innodacionibus ac suis sentencijs agrauacionum, sibi ad obiecta respondebo, et sunt autem ex utraque parte alternacionibus (s). Ille sex ciuitates sentenciam ediderunt in hec uerba T. quod ex quo Paulus Ostroska existens actor, est maioribus sentencijs agrauacionum extitit (s) ligatus et innodatus, extunc consules ciuitatis Cracouiensis et quilibet alter istorum sibi non tenetur ad obiecta iudicialiter respondere, quousque idem Paulus beneficium absolucionis obtinuerit. Tunc

/.

x) 1'EG

./. idem Paulus Ostroska dixit, se velle equitare ad curiam Romanam ad papam, agendo in sua causa contra illos, cum quibuscumque est aliquid agens habiturus.

N. 2 p. 191.

8

1422.

Secuntur litere pallatini Cracouiensis et Swantoslai Lithwos dominorum, super quibus sentenciatum fuit. — Vniuersis et singulis consulibus, ciuibus Sex Ciuitatum, quos dominus noster rex in iudicijs solet collocare, ac alijs quibuscumque, ad quos presens noticia peruenerit, Iohannes de Tarnow pallatinus Cracouiensis amiciciam cum sincera caritate. Prouidi circumspectique amici nostri carissimi! Quia domino Swantoslao Lythwos adhuc procuratore Cracouiensi existente, bona omnia Martini de Czchow super dominum nostrum regem per eundem Lythwos fuerunt arrestata tamquam bona non habencia ad se legittimos successores, veniens ergo Peszek ad nostram presenciam ostendit nobis pueros, recognoscens ipsos veros successores bonorum Martini predicti fore. Nos vero visis pueris et heredes ipsos dictorum bonorum esse intelligentes, ipsis predicta bona de huiusmodi arrestacione expediuimus et liberauimus. Ideo vobis omnibus consulibus, ciuibus alijsque quibuscumque tamquam amicis nostris dilectis supplicamus, quatenus medium ydoneum velitis inuenire, per quod dicta bona antedictis pueris valeant remanere, quia nos ipsos veros successores in dicta bona fore protestamur. Datum in Tarnow feria tercia in vigilia sanctorum Simonis et Iude apostolorum, anno Domini M°CCCC° XXII.

N. 2 p. 367.

1425.

Feria V proxima post Conductum Pasce. — Litera de ciui„
tate de Sczebrzeszin. — Cum ex officio nostro scabinali
ad quod per serenissimum principem et dominum, do„
minum Wladislaum dei gracia etc. dominum nos„
trum graciosum sumus deputati, ut omnibus homini„
bus in regno prefati domini nostri graciosi inexisten„
tibus, de se querulantibus et querulari volentibus, vni„
cuique, quantum cum deo possumus, iuxta Maidebur„
gensis Theutunici iuris formam iusticiam tribuamus,
necnon sentencias de libris prefati domini nostri dic„
tis hominibus litigantibus promulgandum et pronunc„
ciandum (s) et essemus ad hec dati et constituti, proin„
de nos Sigismundus de Kazimiria, aduocatus Iuris
supremi Theutunici Maidburgensis in castro Craco„
uiensi vnacum septem scabinis dicti iudicij supre„
mi ad noticiam deducimus, quibus opportunum
fuerit nosse, quod omnes sentencie, quecumque de Iure
supremo per nos late et quecumque per nos fuerint pro„
mulgate de dictis libris regalibus, si pars aliqua li„
tigancium nostram sentenciam eodem iudicio adhuc
durante non reuocauerit vel ei non contradixerit
nec ab ipsa appellauerit, prout iuris est, uel quomodo„

libet appellare neglexerit in tempore, dicto iudicio adhuc sedente, extunc postea ad appellandum venire non potest nec admitti debet, sed factum transiuit in rem iudicatam. Sed si aliqua parcium appellare vellet, extunc debet dicta pars appellans ad iudicium venire e converso et ponere fideiussorem pro XIIII sexagenis regi debendis, et postea dictus appellans ad regem equitare debet et facta sua exponere, sicut melius scit. Datum in castro Cracouiensi, feria quinta proxima post dominicam Quasimodo geniti, sub anno Domini M°CCCC°XXV°, nostro sigillo regalium iudiciorum scabinali presentibus subimpresso etc.

N. 2 p. 235.

1428.

Nota feria tercia proxima post festum sancti Sta„
nislai de Mayo, sub anno Domini Millesimo cccc. XX
VIII° iudicium per sex ciuitates in presencia dominorum,
videlicet magnifici domini Iohannis de Tarnow pala„
tini Cracouiensis ac domini Nicolai de Michalow pa„
latini Sandomiriensis et capitaneo (s) Cracouiensi, nec„
non et strenui viri domini Iohannis Ganrath, qui
vna cum dominis supranotatis ad causam eandem
fuit specialiter deputatus, fuit bannitum. Coram quo
iudicio comparentes honesta domina Elyzabet relic„
ta Nycolai de Byecz, ac Stephanus et Barbara filia
filie ipsius, iam defuncte, ab vna, et strenuus Pe„
trus aduocatus Sanocensis, parte ab altera, necnon
aduocatus vna cum scabinis Iuris supremi Mayde„
burgensis Castri Cracouiensis, qui ad instanciam
dicte E. et puerorum eius per literam regalem ad
eundem iudicium fuerint citati, qualenus literam
testimonialem ipsorum, quequidem litera coram di„
gnitarys et officialibus dni regis in ciuitate Cros„
nensi fuit presentata, quam vero literam prefa„
tus Petrus aduocatus asseruit fore falsam, tan„
dem prefatus aduocatus et scabini dicti Iuris su„
premi castri Cracouiensis literam eandem iusti„
ficarunt, dicentes, quod omnia, que in eadem

nostra litera continentur, sunt vera et aliter se hoc factum non habuit, nisi ut in predicta nostra litera continetur secundum ambarum parcium proposicionem et responsionem et hoc recipimus super nostra iuramenta, que fecimus deo et toto regno seu hominibus.

Ius Supr. N. 2 str. 363

1428.

Nota sub anno Domini M° cccc° XXVIII, feria IIII^a proxima post festum Purificacionis sancte Marie, causa vertente inter discretum virum dominum Bartholomeum secretarium serenissimi principis et domini, domini Witoldi magni ducis, parte ab una, et inter honestum virum dominum Wilhelmum civem Cracoviensem, parte ab altera, nos consules civitatum sex terminum prorogavimus in certum diem post festum sancti Stanislai de Maio proxime venturum, in omnibus et singulis punctis, articulis, clausulis, literis et condicionibus, ita, quod die eodem sentenciam in causa predicta edicere et diffinire debeamus indilate ac si die presenti edixissemus, iuribus utrisque ipsorum in omnibus illesis vulgariter vnschedelich.

Lib. Sup. N. 2 st. 363.

(1428)

12

[(terminus)]

Nota, prout feria IIII proxima post festum Purificacionis sancte Marie, nobili Bartholomeo preclari principis domini Allexandri alias Witoldi magni ducis Lithwanie etc. secretario, terre Cracouiensis notario generali, cum domino Wilhelmo ciue Cracouiensi per nos consules ciuitatum sex [ad certum diem post festum sancti Stanislay de Mayo proximum fuit assignatus, ad quemquidem terminum partibus per nos, ut prefertur, deputatum, prefatus dominus Bartholomeus propter legacionem domini Witoldi magni ducis memorati, terminos per nos ipsis deputatos, non potuit attemptare, ideo ad mandatum serenissimi principis et domini domini Wladislai regis et domini nostri graciosi terminus ad festum sancti Michaelis proximum ~~vlterius~~ partibus predictis est assignatus sub eodem iure, ut antea ~~vlterius~~ remanserat coram nobis vlterius in suspenso.

Ius Supr. N. 7 str. 363.

Sąd wyższy leński

w Bieczu.

1459. feria quarta post festum s. Michaelis.
Alia sentencia a Iure supremo Theutunico de castro Biecensi. — Quod ex quo actor fassus est coram Iure, quia non est propinquior ad eandem pecuniam . . . . . partem dicit se acquirere ipsum concernentem, et pars, que posuit pecuniam pro scultecia, affectat fideiussoriam pro eliberacione et intercessione, extunc idem actor, qui dicit velle acquirere partem earundem pecuniarum, debet ponere fideiussoriam erga partem ponentem pecunias in tanta summa, quantam cupit lucrare. De fforma iuris scripti.

Supr. Ius N. 10 str. 97.

Sabbato ante dominicam Inuocauit. Sentencia de Iure supremo castri Beeczensis. — Quod ex quo nobilis Zawissius Vzamblowsky in presenti sua causa, de qua nobis scribitis, se traxit super suam literam et vestri iudicij registrum, extunc eundem tractum habere debet de forma iuris scripti. Etsi vobis expost in hac causa denuo ad nos scribere contingerit, tunc predictarum literarum ac vestri registri copias vna cum parcium altercancium querelis et responsis destinare non obmittatis, vt et nos vobis debitum responsum ex iuris forma rescribere valeamus.

Ius supr. N. 10 str. 111.

Feria III ante Purificacionis sancte Marie. Sentencia Iuris supremi Scoltetorum castri Byecz[e]nsis. — Quod ex quo isti duo fratres, manendo in eadem hereditate, sunt citati ad presenciam iudicij vestri et insinuatum est contra eos per actorem pro bonis maternis, et ipsi in eorum replicacione dicunt, quod non tantum duo ipsorum sunt ad ipsam hereditatem, sed adhuc alij duo fratres, indiuisi omnes, et si tunc ita est, quod adhuc plures sunt fratres indiuisi ad ipsam hereditatem, quam isti duo citati, extunc alij duo indiuisi eciam citari debent. De forma iuris.

Ius Supr. N. 10 str. 383.

1486. 18

Feria IIª ante sancti Thome apostoli. Sentencia de Iure supremo castri Byeczensis. — Ex quo ministerialis recognouit, quia partem citauit oculatim ad primum, secundum et ad tercium terminos et citaciones in vigore remansit iuxta scripta vestra, extunc si pars citata paruit in tercio termino, tunc respondere debet et causam suam non ammisit. De forma iuris.

Ius Supr. N. 11 str. 79.

Sąd wyższy leński
w Goleszu.

Nos Iacobus iudex scultetorum districtus Golesiensis
vnacum scabinis ibidem, nobilibus viris, domino advo„
cato et scabinis supremi iuris Theutunici castri Craco„
uiensis, nostris fautoribus promptitudinem famulatum.
Quia occupati quibusdam arduis negocys coram vobis
parere nequiuimus, quare bannito in iudicio duos ex nobis
scabinis: Dobeslaum et Taszconem elegimus in causa,
pro qua citati sumus vestram ad presenciam, prout audi„
uimus, ipsis potestatem audiendi et respondendi, et quid„
quid iam in dicta causa fecerint, volumus et promitti„
mus rata et grata firmiter obseruare. In cuius rei testi„
monium presens scriptum sigillo nostro fecimus roborari.
Datum in Colacricze feria secunda in crastino Invoca„
uit, anno Domini M°CCCC VIII°.

Ius Supr. N. 1 str. 400.

1467.

Sabbato post Diuisionem. Sentencia de castro Go„
lesch. — Quod ex quo actor in sua proposicione dicit,
quod ipse diem longiorem continuasset sentencia Iuris
supremi de Thyniecz, volens hoc docere aut dicens,
notorium esse iudicio, protunc in die veteriori presiden„
te (s) et ministeriali iurato alijsque nobilibus asisten„
tibus, pars rea vero in sua responsione dicit, quod
talis continuacio longioris diei non fuisset per
actorem facta coram bannito iudicio presidente
aut antecessoribus vestris, eciam trahens se ad acta
iudiciaria ad iudiciumque presidens aut antecessores
vestros, extunc cum actor dicit, notorium esse iudi„
cio protunc presidente (s), reus se eciam trahens ad
antecessores vestros, ergo ad probandum hec habere
debent. De forma iuris.

Iur. Supr. N. 10 str. 280.

Feria secunda proxima ante festum sancti Nicolay.
Sentencia de Colacricze Iuris supremi castri Golesch. —
Quod ex quo pars aduersa statuit intercessorem pro rebus istis contra actorem, actorque suscepit intercessorem, iuxta quod iudex publice recognoscit, quod partes inscripserunt eis terminum per tres septimanas, quam in tercio iudicio adueniente termino pars rea respondere noluit, antequam ipse actor prius ei fideiussores locaret a propinquis istius ancille, a qua se dicit fore propinquiorem, extunc ei fideiussores ponere tenetur et pars rea adhuc nihil desperdere potest, sed ponendo fideiussores querelam debet audire et respondere pars rea tenetur. De forma iuris.

Iur Supr. N. 10 str. 333.

1469.

Ferià IIII post festum Penthecostes. Sentencia de castro Gobetsch, de Iure supremo. — Quod ex quo ambe partes iuri ipsorum satis non fecerunt ex utraque parte, iusta quod eciam scriptis vestris sane percepimus, extunc causa iusta querelam et responsionem siue oretenus siue eciam in carta; super quam responsionem et querelam satisdacio alias gwar facta est, manere debet et pars adhuc causam suam deperdere non potest neque in eadem succubuit. De forma iuris.

Iur. Supr. N. 10 str. 344.

1469.

Feria II ante Margarethe. – Sentencia de Iure supremo castri Golesch. – Quod ex quo in priori nostra sentencia vobis decrevimus, quod pars adhuc causam suam defendere non posset neque in eadem succumbere, et postquam sentencia nostra in die ulteriori apportata et lecta fuisset, actor lucratus est privilegialiter antequam querelam fecit, ad auxilium recepit testimonia seu testes ducere ante et post querelam tantum, quantum sibi necesse esset, et pars adversa non denegavit seu non repugnavit, super quod actor vobis suum dedit memoriale et ad acta iudicy vestri hoc sibi introducens, iuxta quod ex scriptis vestris percepimus, et dum iam ad querelam et responsionem per sentenciam nostram Iuris supremi devenerunt et actor se trahit iuxta vestrum decretum ad acta iudiciaria pro supportacione sue querele et pars adversa simpliciter sibi hec admittere non wlt, extunc ex quo ipse actor se trahit ad acta iudiciaria iuxta suam reformacionem, hunc tractum habere debet et in eo vestrum decretum debet habere robur firmitatis.

Ius Supr. N. 10 str. 346.

1469.

Feria secunda ante Bartholomei. Sentencia Iuris supremi castri Golesch. – Quod ex quo in priori nostra sentencia Iuris supremi actori tractum ad acta vestra iudiciaria decrevimus iuxta ipsius reformacionem pro supportacione sue querele, isto, quod in libro habet, contra responsionem, quam premissam nostram sentenciam ambe partes pro iure susceperunt, extunc eadem causa circa nostram priorem sentenciam Iuris supremi manere debet. De forma iuris.

Ius Supr. N. 10 str. 349

27.

1469.

In crastino s. Francisci. Sentencia de castro Golesch Iuris supremi. — Quod et quo utraque parcium, de quibus nobis scribitis, se propinquitate trahit ad scolteciam in Tanuss=kowicze, eandem iure propinquitatis valens obtinere, et de literis super eandem scolteciam quelibet parcium facit men=cionem tam in accione quam in responsione eciamque quelibet parcium comprobare volens, extunc quecumque par=cium melius et pocius ius suum et meliorem propinquita=tem coram vestro iudicio approbabit, ille prefatam scul=teciam in Tanusskowicze obtinebit. De forma iuris.

Ius Supr. N. 10 str. 354.

1469.

Alia de ibidem (Golesch) eadem die. — Quod ex quo partes pro eadem hereditate stant in lite et causa in Iure inter easdem partes nondum finem suum pro eodem recepit, extunc eadem hereditas non potest esse libera usque ad decisionem et pertransicionem iuris, et in eo sentencia vestra habet robur firmitatis et sentencia appellantis est invalida. De forma iuris.

Ius Supr. N. 10 str. 354.

1469.

Feria secunda post Martini. Sentencia de Golesch castro Iuris supremi in Colacricze. — Quod ex quo prius nostra in priori sentencia vobis missa in eadem causa decreui-mus, quod ista scoltecia in Tanusskowicze non debet esse libera ipsi domino Kosoczskj usque ad finalem de-cisionem litis inter partes, videlicet Paulum Rogala et Iacobum Bobrzeczskj, extunc ista causa adhuc circa nostram priorem sentenciam remanere debet et hoc Paulo Rogala nocere non potest, quod sentenciam in die ulteriori audire noluit, ex quo ipsum non tange-bat nec quitquam secum agere habuit, prout hoc ipsum ex scriptis vestris percepimus. De forma iuris.

Ius Supr. N. 10 str. 357.

1470.

Feria tercia in die sancte Dorothee virginis. Senten-
cia Iuris supremi castri Golesch. — Quod ex quo utra-
que parcium, tam agens quam eciam adversa pars
iuxta sentenciam nostram in die longiori ipsorum do-
cumenta habuerunt et parate fuerunt ipsorum pro-
pinquitatem pro scultecia in Janusskowicze comproba-
re, actor probare voluit litera banniti iudicy et asses-
so consilio de Opatowiecz, pars adversa similiter duobus
documentis, iuxta tenorem legacionis vestre, et tercio docu-
mento hominibus stantibus post scapulas et parata fuit
cum eisdem hominibus propinquitatem suam comprobare
et iuramenta ipsorum prestare et ministerialis eidem ad
hoc additus est, sed ipse actor ab eisdem testibus presens
affectaverat, ut lineam docerent, quo pars adversa esset
propinquior quam actor, antequam in iure pertransirent
et ipsorum iuramenta perducerent et in librum inscribi
eandem lineam affectavit, quod sibi vestra sentencia de-
crevistis, sed pars adversa ad hoc consentire noluit neque
vestrum decretum suscipere volens, dicens, quod nulla
inscripcio admitti debet super sentenciam Iuris supremi,
extunc, quod ex quo ipsa pars adversa huiusmodi suos
testes post scapulas habuit, coram vestro bannito iudicio
propinquitatem docere et comprobare voluit et iuramenta

i.

facere in die longiori, et predicti testes requisiti primo, secun-
do, tercio, si ipsorum ius perducere vellent, et ipsi dixerunt: vo-
lumus, sed actor sibi homines reprobauit alias hamowal gesl,
prout hoc ipsum ex scriptis vestris percepimus, et ad ius ad-
mittere noluit, extunc nulla parcium causam suam nondum
deperdidit, sed prefati testes partis adverse adhuc debent ad-
mitti ad perducendum ipsorum iuramenta. De forma iuris.

Ius Sup. N. 10 str. 364.

1470.

Feria quarta post Exaltacionem sancte Crucis. Sentencia de Colaczicze Iuris supremi alias castri Golesch. — Quod ex quo procurator partis adverse iuxta priorem nostram sentenciam in die longiori a Iacobo scolteto de Bobrka cum testibus post scapulas stantibus, propinquitatem pro scoltecia in Ianiszkowicze docere et comprobare voluit et iuramenta prestare, sed actor pretactum procuratorem ipsius Iacobi de Bobrka ad tale documentum pro eadem scoltecia in Ianiszkowicze pro tunc temporis admittere noluit, ex eo, quod pars adversa, videlicet Iacobus de Bobrka in eodem die longiori solus personaliter circa huiusmodi deduccionem iuramentorum et documentum non adest, lucrum iam habere volens eiusdem scoltecie, et ex quo ipse procurator partis adverse videlicet Iacobi de Bobrka cum regali procuratorio in eodem die longiori cum testibus paruit, propinquitatem docere paratus fuit et iuramenta iuxta prius nostrum decretum deducere, sed cum actor dixit et confessus est ipsum procuratorem partis adverse habere vigorem ad loquendum causam et ad lucrandum et ad amittendum, sed non habere vi-

gorem ad docendum propinquitatem, prout in scriptis vestris hec comperimus, extunc prefatus procurator partis adverse iuxta nostrum decretum eadem potestate, cum qua a principio cause coram vobis egit ex parte Iacobi de Bobrka, id ipsum prefatis cum testibus pro eadem sculltecia docere debet et iuramenta prestare et non est necesse ipsum Iacobum de Bobrka solum personaliter circa huiusmodi documentum et deduccionem iuramentorum interesse. De forma iuris.

Ius Supr. N. 10 str. 375.

Feria quarta post Exaltacionem sancte Crucis. Senten-
cia de Colaczicze Iuris supremi, alias castri Golesch. —
Quod ex quo procurator partis adverse iuxta priorem nostram
sentenciam in die longiori a Iacobo scolteto de Bobrka
cum testibus post scapulas stantibus propinquitatem pro
scoltecia in Ianusskowicze docere et comprobare voluit
et iuramenta prestare, sed actor pretactum procuratorem
ipsius Iacobi de Bobrka ad tale documentum pro ea-
dem scoltecia in Ianusskowicze pronunc temporis ad-
mittere noluit, ex eo, quod pars adversa, videlicet Iaco-
bus de Bobrka in eodem die longiori solus personali-
ter circa huiusmodi deduccionem iuramentorum et do-
cumentum non adest, lucrum iam habere volens eiusdem
scoltecie, et ex quo ipse procurator partis adverse vide-
licet Iacobi de Bobrka cum regali procuratorio in
eodem die longiori cum testibus paruit, propinquita-
tem docere paratus fuit et iuramenta iuxta prius
nostrum decretum deducere, sed cum actor dixit
et confessus est, ipsum procuratorem partis adverse
habere vigorem ad loquendum causam et ad lucran-
dum et ad amittendum, sed non habere vigorem
ad docendum propinquitatem, prout in scriptis
vestris hec comperimus, extunc prefatus procura-
tor partis adverse iuxta nostrum decretum ea-

dem potestate, cum quia a principio cause coram vobis egit ex parte Iacobi de Bobrka, id ipsum prefatis cum testi„ bus pro eadem scoltecia docere debet et iuramenta pres„ tare et non est necesse ipsum Iacobum de Bobrka solum personaliter circa huiusmodi documentum et deduccio„ nem iuramentorum interesse. De forma iuris.

Inr Sup. N. 10 st. 375.

1470.

Feria V in die s. Luce. Sentencia castri Golesch supremi Iuris. — Amicorum dilecti! Prout scribitis vestris in scriptis de nostra sentencia ad vos missa, quam pars adversa suscepit, sed actor non suscepit, sed pars adversa aliquas minutas introclusas vna cum nostra sentencia habere vellet, extunc sentencia nostra iusta vestrum decretum sola in se sigillari debet tali modo, prout a nobis ad vos est missa, nil addendo, vna cum nostro sigillo; sed si eadem pars aliquas minutas a vobis optat habere, illas de per se sub vestro sigillo cuilibet par. cium postulanti potestis dare. De forma iuris.

Ius Supr. N. 10 str. 378.

taicut

1468.

Feria secunda post Judica. Sentencia de districtu Lan-dishutensi scoltetorum. – Sint der czeit, das beyde, herr Johanne vnde herr Petir sich vorwillit habin, dy willeköre czu haldin, noch deme, alze das geczewgnis von der Wis-soka an euch geschrebin ist, dy lewte ouch, dy her Jan gesant hath an her Petir czwene man, ap her im dy Schoffe losin welde vnde her Petir im entpotin hoth, dy awsczugebin off borgin hanth noch ynnehaldunge der williköre, das her Jan nicht hoth wolt ofnemen dirczornende sich nach de-me, als denne dy lewte eynbekanth habin vor gehegtim dinge, wy wol denne her Jan geczewgnis hot der Scheppin register eynis mannis bekentnis, das dy schoff nicht vom schadin eingetrebin werin. Das kan herr Petirn an seyne rechte wenig geschadin adir insnicht, zundir that her Petir seynen schadin beswerin mit czween finger of den heyligin, das her dy schoff vom schadin eyngetrebin hot vnde nicht von staffel. So ist her Jan im flichtig solchin schadin noch ynnehaldunge irer willeköre ap-czurichtin vnde genug dovor czuthuen neher vnde ee wen das her in her Jan mit eynis mannis bekentnis dorfon getreybin möchte. Von rechtis wegin.

Ius Supr. N. 10 str. 311.

1488.

Feria 3 die sancti Ieronimi. Sentencia de districtu Lanczuth, iudicii feodalis. — Ex quo actor citavit fideiussorem adverse partis, volens contra ipsum producere testimonium, et fideiussor existens citatus optavit inducias ad statuendum evictorem iusta scripta vestra, extunc fideiussor habere debet inducias ad statuendum evictorem ad proximum iudicium bannitum. Et ex eo sentencia vestra progressum habet et appellantis cassa est. De forma iuris.

Ius Supr. N. 11 str. 102.

1469.

Feria tercia post Bartholomey. Sentencia de Lanczhutt ad Ius sculthetorum. — Quod ex quo actor proposuit contra partem ream pro quibusdam rebus in querela seorsum descriptis, videlicet pro pellicea, octo truncis siliginis et cetera, pars adversa exaudiens querelam reclamavit se ad arbitros viros et ipsos constituere debuit coram vobis bannito in iudicio, quos tunc constituere non potuit personaliter asserens, ipsos fore in continenti negocio famulatus magnifici domini pallatini Cracoviensis, sed in tercio iudicio ab ipsis literam portavit, asserens, ipsos protunc constituere non valere, si tunc prefati arbitri protunc fuerunt in continenti negocio famulatus magnifici pallatini Cracoviensis, et si hoc ipsum magnificus dominus pallatinus Cracoviensis suis scriptis testificabitur, extunc huiusmodi testimonium literale arbitrorum debet in suo robore permanere et ipsa pars adversa huiusmodi sue reclamacioni satisfecit. De forma iuris.

Ius Supr. N. 10 str. 350

1469.

Alià ad Iûs scoltetorium ad Lanczhut eadem die. — Qûod ex quo pars adûĕrsa post exaûdicionem qûerele re„ ûocaûit se ad testimoniûm registri et cûm ipso wlt res„ pondere, extûnc ad hoc deûenire potest. De forma iûris.

Iûs Supr. N. 10 str. 350

1470.

Sabbato post Innocentium (more to jeszcze r. 1469)
Sentencia ad Ius scoltetorum pro iudice in Lancz-
hutte. — Quod ex quo parti adverse mettercium de-
crevistis cum testibus in sex septimanis evadere con-
tra actorem, quod tunc huiusmodi vestrum decre-
tum actor pro iure suscepit, sed rea pars suscipere
nolens, revocavit se benivole propria sua pecunia
ad Ius supremum, si evadere deberet in proximo
iudicio, et cum eadem pars adversa sibi finaliter
hoc non reformaret, quod si cicius suos testes pro
evasione habere posset, quod tunc in proximo iu-
dicio evadere posset, sed simpliciter se revocavit
ad Ius supremum, extunc presens causa circa ves-
trum decretum remanere debet, quod est ius-
tum et sentencia appellantis debet esse cassa. De
forma iuris.

Ius Supr. N. 10 str. 361

1470.

(b. d.) Feria quinta post festum sancti Valentini[x)]. Sentencia de Iure scoltetorum in Lanczhutt. — Quod ex quo actor fecit articulacionem alias lupowal yest contra partem adversam et pars adversa exaudita articulacione quesiuit, an posset habere frist ad ulteriorem diem, quia res magna sibi est et non paratus respondere ad ipsam articulacionem nec audire querelam, extunc eadem pars adversa ad huiusmodi frist die longiori potest devenire de forma iuris. Et in eo sentencia vestra est cassa, de forma iuris.

x) Ta zapiska nie ma daty, stadziemy więc datę zapiski bezpośrednio poprzedzającej.

Ius Supr. N. 10 str. 364.

1470.

Feria quarta post Mathie appostoli. Sentencia de Lancz-hutt ad Ius scolteborum. — Quod ex quo pars aduersa iuxta sentenciam nostram Iuris supremi in ulteriori die actorem metterciuus secundum formam iuris cum hominibus bonis euadere debuit, aduenienite vero eodem die ulteriori actor non comparuit neque aliquam rem testimonialem apportauit, neque eciam iuxta vestrum decretum in propinquiori die iudicij parere curauit neque literam tes-timonialem apportauit, pars uero aduersa suis cum hominibus in eodem die ulteriori et propinquiori die paruit, suo iuri satisfacere volens vsque ad solis occa-sum, extunc de eodem iuramento est iam libera et so-luta et ulterius causam suam super actore superlucra-ta est. De forma iuris.

Ius Supr. N. 10 str. 365.

Feria tercia post Gerdrudis. — Sentencia de Lanczhutt ad Ius scoltetorum. — Quod ex quo actor fecit tres querelas contra partem aduersam et pars aduersa super has querelas suam iam fecit responsionem gwar ligata, et in querelis predictis nullam fecit mencionem de registro neque cum eo querelam fecit, sed primo post responsionem partis aduerse gwarque ligata, registrum in subsidium recipere volt, extunc ad hoc ~~iure~~ deuenire non potest, ex quo prius ante gwar sibi hoc in adiuuamen non recepit, de forma iuris. Et in eo sentencia vestra est cassa, de forma iuris.

Ius Supr. N. 10 str. 366.

1470.

Feria quinta ante festum sancte Margarethe. Sen-tencia de Lanczhutt ad Ius scoltetorum. —
Quod ex quo sentencia nostra Iuris supremi in termi-no vlteriori ad vos apportata fuit et per partes sus-cepta, extunc causa eadem circa sentenciam nos-tram taliter latam remanere debet; sed si tunc prefate partes pro talibus bonis patrimonialibus in-diuisis iuxta scripta vestra aliquid iuris inter se habebunt agere, extunc facta proposicione et debi-ta coram vobis bannito in iudicio responsione et causa eadem ad nos iuxta querelam et respon-sionem descripta fuerit, extunc vobis responsionem et informacionem sanam super premissis transmittere non negligemus. De forma iuris.

Ius Supr. N. 10 str. 374.

Feria quinta ante festum sancte Margarethe. Sentencia de Lanczhutt ad Ius scoltetorum. — Quod ex quo sentencia nostra Iuris supremi in termino ulteriori ad vos apportata fuit et per partes suscepta, extunc causa eadem circa sentenciam nostram taliter latam remanere debet. Sed si tunc prefate partes pro talibus bonis patrimonialibus indiuisis iusta scripta vestra aliquid iuris inter se habebunt agere, extunc facta proposicione et debita coram vobis bannito in iudicio responsione et causa eadem ad nos iuxta querelam et responsionem descripta fuerit, extunc vobis responsionem et informacionem sanam super premissis transmittere non negligemus. De forma iuris.

Ius Supr. N. 10 str. 374.

1470.

Feria secunda in crastino Undecem milia virgi-
num. Sentencia de Lanczhutt ad Ius scoltetorum.
Quod si pater ipsius partis adverse fuit introductor in
bona eadem hereditaria materna, pro quibus lis agitur,
et eadem bona hereditaria scolteciarum dictarum filijs
suis post obitum matris eorum divisit et partitus est,
vni filio dedit scolteciam in Hanzlowka et alteri filio
in Schleczska scolteciam et tercio filio manens (?) (!)
in Halwigowa soluit annualim censum quatuor mar-
carum, et hoc ipsum ad acta vestra iudicialia induxit
et inscripsit, et post ea prefata actrix, videlicet media
soror per tam longum tempus sustinuit usque ad
tricesimum annum, iuxta quod in scriptis vestris com-
perimus, et siluit et numquam fratres suos iure me-
diante monuit neque impediuit, et extunc adhuc si-
lere debet et prefati fratres eadem bona scolteciarum
iuxta contenta registri vestri tenere et possidere debent
pacifice et quiete ad tempora eviterna. De forma iu-
ris.

Ius Supr. N. 10 str. 378

1470.

Feria sexta ante Trium Regum. Sentencia de Lanczhutt ad Jus scoltetorum. — Quod ex quo prius nostra mediante sentencia decreavimus, partem adversam liberam et solutam de iuramento et causam suam superlucrasse super actorem iuxta eadem precedencia vestra scripta, extunc eciam idem actor eidem parti adverse omnes impensas, videlicet memorialia, inscripciones, cittaciones, pecunias ortilegij et alias, quas actis vestris ostendere poterit et que vobis sunt notorie, illas refundere et persolvere sit astricta et ad nullam rem adiutoriam ulterius devenire potest. De forma iuris.

Jus Supr. N. 10 str. 382.

Nr 10
11

Sąd wyższy leński
w Sączu.

1468.

Feria III post Assumpcionis. Sentencia de Sandecz de curia regali iuris theotonici. — Quod ex quo Helena proposuit contra Katherinam uxorem fratris ipsius germani, pro viginti marcis dotis matris ipsius importatis in bona eadem, que Helena fratrem suum tempore vite sue non impediuit pro eadem pecunia, neque eciam pro suppellectilibus domus, extunc Katherina propior est circa suam responsionem remanere, quam quod ipsam Helena soror mariti Katherine tali querela convincere posset. De forma iuris.

Ius Suppr. N. 10 str. 323.

1498.

Actum feria quinta infra octauas Penthecosten. — Jurati provinciales terre Sandeciensis comparuerunt in termino longiori peremptorio contra Teskonem de Labschw, a quo Teskone famulus suus disponebat terminum hoc modo, quod predictus Tesko haberet terminum coram Nicolao de Welepole camerario seu judice Michahelis judicis generalis Cracouiensis pro V^c marcis, in quo termino memoratus Tesko debuit produxisse testimonium bannili judicij hec prouincialis (?) Juris, prout memorati jurati Sandecienses districtus presidentes et sedere sunt deputati et hoc non fecit de forma juris. Vnde nos visa predictorum juratorum justicia candenti, ipsos absoluimus ab impeticione et instancia memorati Teskonis nostra judiciali mediante sentencia, de forma juris Theutunici.

Ius Supr. N. 1 p. 93.

1504.

Feria tercia post festum sancte Trinitatis. Sentencia de Iure ffeodalj scultetorum districtus Sandeciensis. — Ex quo Anna Rytherska beniuole non compulsa, nec co„ acta, neque seducta, sed animo deliberato fretaque suorum consilio amicorum obligauit sculteciam in villa Barczy„ cze, sibi prius a fratre suo germano Petro Rytherszky in centum marcis obligatam, eciam in summa prescripta cen„ tum marcarum nobili Zauissio Nyewyarowszky in iure castrensi Sandecensi in actis obligauit, in quam sculte„ ciam Clemens ministerialis realiter ex voluntate et con„ sensu Anne Rytherska intromissionem dedit, ita ta„ men, quod prefata nobilis Anna Rytherska debuit inducere inscripcionem istam ex actis castrensibus San„ decensibus in acta Iuris ffeodalis Theutunici sculte„ torum sub vadio centum marcarum iuxta tenorem obli„ gacionis castrensis, pro quo citata fuit a Woynarowski ad iudicium feodalis Iuris scultetorum ad satisfacien„ dum obligacioni castrensi pro induccione inscripcionis eiusdem in acta Iuris ffeodalis sub vadio prius descrip„ to, et bina vice non paruit, pro tercio autem termino re„ ferebat se ad magnificum dominum pallatinum Craco„ uiensem et capitaneum Sandecensem per quendam ad inferendum rem subsidiarem, quam non intulit, et Ius

-:-

ffeodale decreuit nobili Zawischa Voynarowsky (1) pro lucro, quod nobilis Anna Rytherska pro iure non suscipiens, ad Ius supremum castri Cracouiensis appellauit et pecunijs non positis a Iure recessit, iuxta s. v. lacwra, et pars rea per procuratorem suum ad hoc respondit inter cetera, quod obligacionem istam fecit seducta ab actore et sine consilio consanguineorum, dicens eciam sine tutore fecisse, et alias res capiens in subsidium, vt eius responsio lacius canit et in se ostendit, igitur ex quo se beniuoliter sic obligauit, vt inscripcio castrensis Sandecensis publice demonstrat, in oppositum eius responsionis, extunc nobilis Anna Rytherska debet nobili Zawischa Voynarowsky predictam obligacionem et inscripcionem in acta Iuris feodalis theutunici sculthetorum inducere, in proximo iudicio ibi celebrando, de forma iuris scripti. Et ex eo intencio appellantis est cassa et actoris progressum habet.

Ius Supr. N. 11 str. 362.

Sąd wyższy leński
w Sandomirzu.

Sabbato in crastino sancti Iohannis baptiste. Senten„
ciá Iuris supremi de castro Sandomiriensi ad Ius scol„
tetorum. — Quód ex quó priuilegium resignacionis dic„
tarum scolteciarum in Ozalina et Goyczow ultimate
circa finem eiusdem in se ostendit, quomodo ipsa domina
Hedwigis per procuratorem suum vna cum eodem magni„
fico domino Eustachio de Sprowa castellano Radomiensi
et marito eius legittimo post omnes illas condiciones
in eodem priuilegio expunctatas (?) et descriptas, eas„
dem scolteciás existens sane mentis et compos racionis
coram iudicio bannito Iuris supremi in castro Sando„
miriensi dicto monasterio Sulowiensi perpetualiter
dedit et resignauit, nihil iuris, proprietatis et do„
miny pro se et suis consanguineis in eisdem reser„
uando, cui resignacioni ipsa pars agens protunc
sibi nihil iuridice fecit, neque eidem infra annum
et diem contradixit, sed ipsam subticuit usque ad
XIII annos, prout hoc ipsum ex scriptis vestris et e„
ciam responsione partis ree satis clare percepimus,
extunc talis resignacio super easdem scolteciás tali„
ter monasterio facta vna cum priuilegio iudiciali
in suo vigore per omnia debet remanere. De for„
ma iuris. Et in eo sentencia vestra scabinalis est
cassa. De forma iuris.

Ius Supr. N. 10 str. 447.

1476.

Feria secunda in crastino Concepcionis sancte Marie. Sen-
tencia de castro Sandomiriensi de Iure supremo sculteto-
rum. — Quod ex quo procurator partis respondentis affec-
tabat in Iure, ut admitteretur reformare causam, si que
nowe condiciones seu replicaciones in eadem causa contra
responsionem suam orirentur, et vos ipsum ad hoc admit-
tere noluistis, prout hoc ipsum ex scriptis vestris sane per-
pendimus, extunc si pars agens aliquas res nowas seu re-
plicaciones nowas super responsionem partis adverse face-
ret, ipsa pars respondens huiusmodi nowis rebus et repli-
cacionibus nowis ad reformacionem cause sue et ad res-
pondendum suis replicacionibus cum die ulteriori admitti
debet, de forma iuris. Et in eo sentencia vestra est cassa
et sentencia appellantis habet robur, de forma iuris.

Ius Supr. N. 10 str. 489.

1476.

Feria quarta in die sancte Agathe virginis. Sentencia de Sandomiria ad Ius supremum scoltetorum castri Sandomiriensis. — Quod ex quo aduocatus Iuris vestri solus de manu procuratoris partis respondentis literam replicacionis in se continentem, recepit et non idem procurator plenipotens partis eiusdem respondentis eandem literam replicaciones in se iuxta scripta vestra contra replicaciones partis agentis oblatam, continentem, de manu notarij Iuris vestri extraxit, sed alia simplex persona, que data est ad consulendum eidem procuratori partis, prout hec omnia ex scriptis vestris tum eciam ex uerbis parcium ambarum sane intelleximus, extunc eadem simplex persona, que dictam literam, replicaciones in se continentem, de manu notarij vestri palam extraxit, tantummodo luendo in pena, eadem litera replicaciones parcium in se continentem (s) in suo robore debet remanere. De forma iuris. Et in eo sentencia vestra scabinalis est cassa et sentencia appellantis habet robur firmitatis. De forma iuris.

Ius Supr. N. 10 str. 494.

1476. 56

Feria VI in crastino sanctorum Filipi et Jacobi: Sen-
tencia de Sandomiria Juris supremi castri Crac. ad Jus
scoltetorum. — Quod ex quo eadem causa, pro qua lis agi-
tur, nondum suum recepit finem, prout hoc ipsum ex
scriptis vestris sane percepimus, extunc eciam ista sexa-
gena cum duobus grossis nunc parti reponi non debet,
sed dum in finali die que parcium capitalem causam
lucrabitur, eadem pars protunc pecunias ortilegiorum
et alias inpensas vna cum ista sexagena obtinebit. De
forma iuris. Et in eo sentencia vestra est iusta et sen-
tencia appellantis nullius est momenti. De forma
iuris.

Jus Supr. N. 10 str. 497.

1499.

Feria quinta ipso die s. Helene. Sentencia de iure supremo scultetorum castri Sandomiriensis. — Ex quo pars agens insinuacione facta contra partem citatam pro quadam concordia inter eos facta, dicens sibi triginta marcas feria tercia ante festum[1] sancte Prisce prime rate reposuisse, quas citata pars accepit pro bonis hereditariis et usque penes se tenet, et actor quatuordecim marcas tercia die post reposicionem triginta marcarum reposuit coram iure iusta concordiam, querens an resignacionem facere debet pro eis bonis iuxta iuris formam, pars autem citata dixit, ex quo actor nominauit arbitros, an debet hic eos statuere coram iure ad recognoscendum, qualiter actum est in concordia, mox actor litterale testimonium sub sigillo scabinali ciuitatis Sandomiriensis obtulit, querens, an in eis testimonium stare debet uel non, uel si ius iuri credere debet, et pars citata respondit, ex quo non sunt omnes descripti in littera, que ex alio iure emanauit, non in quo actum est, iusta quod bene percepimus ex scriptis vestris et recognicionem arbitrorum, igitur quia pars citata non reprobat recognicionem trium arbitrorum, qui concorditer fassi sunt, sed tantum omnes videre optabat, extunc circa testimonium horum

[1] wyraz przekreślony

triūm arbitrorum velut partis maioris stare debet, et pars citata XIIII marcas recipere debet et bona actori resignare iuxta concordiam debet, de forma iuris scripti. Et ex eo sentencia vestra cassa est et appellantis processum habet.

Ius Supr. N. 11 str. 296.

59

Sąd wyższy leński

w Sanoku.

1461.

Feria sexta post octauam Corporis Christi. Sentencia de Sanok ad Ius supremum data. — Quod ex quo actor post insinuacionem cause reformauit sibi per tutorem suum, quod dum faceret insinuacionem cause et emitteret querelam et postquam audiret partis aduerse responsionem, quod tunc super responsionem posset recipere et contradicere illi hec, que seruarentur munimentis et libris suis in subsidium, per que querularet, quod et sibi adiudicatum est vestram scabinalem per sentenciam, prout vestra presencia tenent scripta, ideo ex quo ante eandem vestram sentenciam pars aduersa huic restriccioni actoris non contradixit, extunc et nunc eciam post eandem vestram sentenciam contradicere non potest, sed ipse circa eandem suam reformacionem taliter vestram per sentenciam confirmatam, per omnia debet conseruari. De forma iuris scripti.

Ius Supr. N. 10 str. 149

Feria VI. post festum Corporis Christi. Sentencia de Sanok Iuris supremi eiusdem ciuitatis. — Amici carissimi! Vestrarum presencium literarum contenta intelleximus sane, super quo sentencialiter taliter respondemus. Scribitis enim nobis, quomodo Petrus aduocatus Crosnensis vna cum Iohanne alio aduocato de ibidem, ambo pecunias pro sentencia Iuris supremi ad castrum Cracouiense misissent. Cuiquidem sentencie ad importandum terminus vlterior fuisset prefixus et assignatus secundum formam iuris. Quiquidem terminus per serenissimam dominam reginam diui recordij fuisset transpositus vsque quoque domini terrigene de expedicione reuenirent, et hoc parcium ambarum de consensu, in omnibus clausulis ac punctis, vti in die veteriori. Et cum ipsi domini terrigene de eadem expedicione reuenissent, Iohannes aduocatus per Petrum citatus tamquam ad terminum vlteriorem, sentenciam Iuris supremi castri Cracouiensis ad audiendum, secundum quod idem terminus per dominam reginam ipsis fuisset assignatus et prefixus, ipseque Iohannes coram Iure stans requisitus, prima, secunda, tercia et superhabundanti quarta vicibus, vtrum sentenciam audire vellet, qui respondisset, ipsam audire nolle, sed se simpliciter ad dominum

regem reuocasset et dedisset contra se eundem sentencie astare sine aliqua legittima causa, et cum denuo Iohannes ad instanciam predicti Petri fuisset citatus super alium diem et ambe partes paruissent et literas coram vobis produxissent regales, quibus literis ambe partes se dixissent velle satisfacere secundum formam iuris et tenorem literarum earundem; tandem cum ipsis partibus ex iudicio vestro bannito terminus fuisset prefixus, Iohannes iterum non paruisset iuri, iterum Iohannes citatus ad satisfaciendum literis regalibus atque suo iuri et in libris acticatis, iterum non paruisset Iuri, sed famulum suum misisset ad allegandum suum legale impedimentum, mediante sua infirmitate, et cum eidem famulo per vos decretum fuisset hoc ipsum sui domini legale impedimentum iuramento corporali approbare, quod tamen facere noluisset, prout vestra presencia lucidius tenent scripta, ideo ex quo ipse Iohannes inprimis vlteriori in termino, quem vna pars sine consensu alterius partis dilatare et reponere non potest, sentenciam Iuris supremi castri Cracouiensis Andree refutauit, et deinde citatus ad satisfaciendum literis regalibus et actis vestris iudicialibus, in termino deputato sibi satisfacere non curauit, insuper cum iterum Iohannes denuo citatus extat, terminum disponere dedit sua infirmitate mediante suum per familiarem, et

cum idem familiaris super infirmitatem sui domini Iuris vestri iurare debuit, iurare non audebat, prout vestra presencia scripta testantur, extunc Iohannes pre-nominatus advocatus causam perdidit et Petrus alter advocatus in ipso pleno iure obtinuit suam causam.

De forma iuris.

1462.

Feria tercia in vigilia sancti Mathie apostoli. Sentencia data ad Ius supremum castri Sanocensis (zapiska przekreślona). — Quod ex quo Petrus advocatus Sanocensis presentis cause actor existit et ~~dixit~~ dicit, quod solus procitator (?) non fuisset, sed famulum suum pro eadem misisset, prout hoc ipsum eciam advocatus Iuris supremi castri Sanocensis fatetur, secundum quod scribitis, eciam prout dicit, quod eundem suum servum cum tali voluntate non misisset pro huiusmodi citacione, sed quod misisset eum pro citacione ad regalia mandata, extunc hec eadem citacio prenominato Petro advocato Crosnensi suoque iuri minime preiudicare potest, sed adhuc aliam citacionem perfecciorem sibi potest expedire secundum suam propriam voluntatem. De forma iuris scripti.

W miejsce powyższej wykreślonej zapiski, wpisana jest zapiska następującej treści zaraz niżej:

Quod ex quo Petrus advocatus Crosnensis, presentis cause actor existit et dicit, quod solus pro citacione non fuisset sed quod famulum suum pro eadem citacione misisset, prout hoc ipsum eciam advocatus vester Iuris supremi Sanocensis castri fatetur, secundum quod nobis scribitis, eciam prout dicit, quod

eundem suum famulum, qui legere non sciret nec litera-
ta persona esset, non cum tali voluntate pro huiusmodi
citacione misisset, sed quod misisset eum pro citacione
ad regalia mandata, extunc presens citacio, de qua
nobis scribitis, prenominato Petro Crosnensi advocato
iurique suo minime preiudicari potest, quia nemo ac-
torem ad querelam compelli potest, preter suam libe-
ram voluntatem. Ideo ipse Petrus adhuc aliam cita-
cionem, pro iure suo valenciorem, sibi expedire potest.
De forma iuris.

Ius supr. N. 10 str. 160

1484.

Feria sexta post sancti Vincencij. Iudicium bannitum. Sentencia de Sanok ex Iure supremo castri Sanocensis. Proposicio in responso sine quovis decreto.

Ex quo patruus germanus pars adversa docuit ex bannito iudicio et approbavit, quod Anna filia istius domine . . . x) defuncte vltimate decessit et partes bonorum filiarum duarum prius defunctarum, devolute fuerant in sinum matris, postque Anne obitum actor querit recipere bona ista, pars autem adversa dicit actorem non esse consanguineum istius domine iuxta scripta vestra, extunc patruus germanus propinquior est ad ista bona post filiastram suam, quam actor, sua simplici proposicione et allegacione ad eadem devenire posset. De forma iuris.

Ius Supr. N. 11 str. 41.

x) wyraz niezrozumiały, jakby dni (dni = domini)

1484. 65

Feria IIII^ta^ die s. Thome Cantuariensis. Sentencia cas-
tri Sanocensis. – Ex quo pars adversa mediante litte-
ra regie maiestatis, quam coram vestro iudicio repro-
duxit, se revocat ad regiam maiestatem iuxta scrip-
ta vestra, extunc merito pars eadem adversa remitti
debet in eadem causa ad regiam maiestatem. De
forma iuris.

Ius Supr. N. 11 str. 52.

1491.

Feria sexta in vigilia sancti Adalberti. Sentencia de castro Zanocensi. – Ex quo ipse actor insinuavit, quod partem respondentem, utrum iuxta decrecionem priorem pars adversa deberet respondere, et pars adversa dicit, inter ipsam et actorem habere terminum simpliciter transpositum ad iudicium hodiernum, dicens se procuratorem habere non posse propter diluvium aquarum et affectat habere diem longiorem sub per sex septimanas ad importandum ortelegium iuris supremi et actor non contradixit et ius vestrum decrevit, quod procurator partis adverse debuit statim respondere, extunc pars adversa propter legale impedimentum sui procuratoris debet habere ad sex septimanas et ibi in termino respondere et in hoc sentencia vestra est cassa. De forma iuris.

Ius Supr. N. 11 str. 128.

Feria 5 post Viti. Sentencia de castro Zanocensi, su-
premi Iuris Teutonici castri eiusdem. — Ex quo actor per
procuratorem suum in querela proposuit, quod pars adversa
non habens aliquam propinquitatem naturalem nec
matris sue consensum teneret et possideret matrimonium
suum, hoc . . . .[1] advocaciam Zanocensem, super quam
olim pater suus advocatus Sanocensis recepisset ab avo
suo villam Gyndrzizkowycze in vim dotalicij vxoris sue,
hoc est matris sue, pro eadem villa eidem matri sue in-
scripsisset super advocaciam Zanocensem et molendino
CCC^as et XV marcas, et pars adversa per procuratorem
suum respondit super actoris querelam et satisdacionem
dicens, quod patri suo Leonardo idem dominus Iohan-
nes sub . . . . . .[2] advocatus Zanocensis vendidit
euiterne et suis legittimis successoribus et inscripsit,
prout acta vestra sonant, medietatem molendini sub
monte ciuitatis, medietatem molendini equestris
euiterne cum omni iure et proprietate, sicut solus te-
nuit, secundum quod sentencia et priuilegia ipsius do-
mini Iohannis advocati Zanocensis lacius canunt,
pro V^c et 50 florenis Vngar. et hoc in spem reemp-
cionis et omnes carnifices cum ipsorum censu et obe-
diencia, similiter et medium balneum cum ipsius

1) qt. 2) pmena

./.

censibus, addita condicione, quod infra spacium X anno-rum ipse dominus Johannes aduocatus Sanocensis et sui legittimi successores dictas medietates cum molendino, carnificibus et balneo eximere possunt, datis V^c et 50 flo-renis, et pater domini Leonardi partem suam in V^c et 50 florenis sibi inscriptam, tenuit et possedit pacifice et quiete annum et diem, 2um, 3um et 4tum. Post cuius Leo-nardi mortem ego tamquam heres post patrem tenui et pos-sedi annum et diem, 2m, 3m usque ad 6 annos vel citra in pace iuxta inscripcionem in actis vestris contentam, iux-ta scripta vestra. Extunc pars aduersa iuxta inscripcionem pacifice in summa tenere debet absque quouis impedimen-to. De forma iuris.

Ius Supr. N. 11 str. 130.

69

Sąd wyższy leński
w Tyńcu.

70

1411. Acta feria quinta proxima post diem sancti Luce evangeliste. — Dominus Petrus wladarius domini episcopi Cracoviensis, rector medie partis ecclesie ad sanctum Jacobum in Kazimiria docuit coram nobis bannito in iudicio sedentibus et sufficienter approbavit per suum privilegium, quod non alibi debet respondere, nisi coram iudicio Iuris supremi in monasterio Tiniecensi.

Ius Supr. N. 1 p. 525.

1471.

Feria secunda post dominicam Inuocauit. Sentencia de Thymecz de supremo Iure. — Quod ex quo partes tam agens, quam eciam respondens terminum eis iudicialem mutuo ex consensu invicem habito, ad feriam quintam ante festum sancte Katherine receperunt, ipsorum de bona voluntate sine aliqua astrictione non denotando aliquam horam uel presens (?) diei, qua aut quo debuissent iudicio parere, neque ad iudicium bannitum neque eciam in ulteriori die, sed simpliciter ad feriam quintam ad respondendum insinuacioni cause suscepte inter se mutuo pro querela, in quo quidem termino iudiciali ipse nobilis Iohannes Ckawinsky propria stetit in persona, prout hoc ipsum ex scriptis vestris percepimus, responsionem suam dare volens ad proposicionem actoris, sed propter absenciam sui procuratoris, causam suam ignorans per semet ipsum deducere, eodem durante iudicio traxit se ad eundem suum procuratorem ad respiciendum sui, in eo vos causam hanc vobis accepistis ad interrogandum alias na prist, et adhuc tunc iudicio sedente ipse nobilis Iohannes Ckawinsky audiens suum procuratorem venturum, postulabat iudicium ipsum expectasse et cum ipse nobilis Iohannes Scawynsky in eodem termino et eadem feria quinta solus personaliter stetit, volens suam responsionem dare ad proposicio-

nem actoris, sed protunc suum procuratorem non habuit, ex-
hunc luendo iudicio in pena et emenda adhuc ad suam res-
ponsionem devenire potest et causam suam defendere non po-
test. De forma iuris. Et in eo sentencia vestra scabinalis
habet robur firmitatis et sentencia appellantis nullius est
momenti.

Ius Supr. N. 10 str. 386.

Broszów
Dębica
Pilzno
Tyczyn

1499. 73

Feria tercia ante Jorisce. Sentencia de Broszow ex iure scultetorum. — Ex quo vobis decreuerimus ante decursum anni, quod actores si probare possunt, ut iuris est, quod pater eorum cum patre partis aduer-se fuit indiuisus in bonis eisdem, tunc ad sortem pa-trimony devenire possent et hoc est iuris, quod met-septimus probare debet, ut spectat ad hereditatem. Et hic tantum tres adduxit testes, ex quibus duos pars adversa non suscepit, quia sunt ex iure simplici et non scultetorum, quia causa pro sculttecia agi-tur, requirentes ex iure, an valeant ad testimonium peribendum iusta scripta vestra, igitur cum pars adversa nullam eis culpam infamie infingit, ex-tunc isti duo viri sunt valentes ad peribendum veritatis testimonium cum alyis probis et in honore conseruatis et cum talibus actor testificari potest. De forma iuris scripti.

Ius Supr. N. 11 str. 265.

1470.

Feria IIII post Circumcisionem Domini. Sentencia de Dambicza de iure scoltetorum districtusque dominorum in Dambicza. — Quod si litera terrestris domini iudicis et subiudicis in se continet, quod domina Anna soror germana domini Johannis inscripsit se et recessit a paternalibus et maternalibus dicte ville Gumniska, nichil denominando neque ius theutunicum vel terrestre, et eadem bona dicte ville tam hereditaria quam eciam scoltecie vnanimiter coniuncta sunt et iacent in vna et eadem villa, extunc si ipse dominus Johannes hoc docere poterit, ut iuris est, quod ipsa domina Anna a talibus bonis recessit, tunc causa circa talem inscripcionem iuris terrestri (!) remanere debet. De forma iuris.

Ius Supr. N. 10 str. 361.

74a

1411. Acta feria quinta in vigilia sancti Stanislai tempore mensis Maij. – Nicolaus Crewcze de Pilszno causam suam iure obtinuit erga Nicolaum Lantwoyt de ibidem in causa infamacionis furticinij et sunt sibi XI marce adiudicate mediante sentencia iuratorum Iuris supremi predicti, pro quibus XI marcis Gallus ciuis Cracouiensis fideiussit eidem Nicolao Crewcze ut supra.

Ius Supr. N. 1 p. 511.

1461.

(Feria quarta in vigilia s. Nicolai). Sentencia de Tyczin de iure feodali scoltetorum inibidem eadem die. — Quod ex quo contra suum aduersarium pro quatuor marcis et quinque grossis debiti cum iudicy bannniti et registri testimonio est querulatus, quarquidem quatuor marcas cum quinque grossis nobilis Albus dux sibi tenebatur, et quod ipse actor nobili Mykulecz, tutori puerorum eiusdem Albi ducis terminum dedit nomine eorundem puerorum ad annos discrecionis, et ex quo dictus aduersarius eadem bona predictorum puerorum post patrem suum nunc possidet et in tutelam successit, prout nobis scribitis, extunc idem aduersarius contra huiusmodi iudicy banniti et registri testimonium predictum debitum dictarum quatuor marcarum et quinque grossorum eidem actori minime negare potest, et hoc, quod idem aduersarius dicit se eadem bona in suis pecunijs possidere, ipsum in hac parte supportare non potest, sed predicto actori pro premisso suo huiusmodi debito tenetur satisfacere quoad plenum. De forma iuris.

Ius Supr. N. 10 str. 145

1389.

Nos Dragomirus iudex et Wreslaus subiudex terre Cracouiensis generales, notum facimus, quibus expedit, uniuersis, presentem literam inspecturis, quod cum pro tribunali sedebamus, accedentes ad nostram nostrorumque assessorum presenciam honeste domine Dobrca, Katherina de Bancowicz, Agnes de Mnicow, Margretha de Slawcouia, Offca de Bożimecz, non compulse, nec coacte, aut aliquo dolo circumuente sed bona ipsarum animi deliberacione, consilioque suorum amicorum prehabito, omnes partes hereditatis ipsarum in Raduanowicz, ipsas materna concernentes ex successione, cum omnibus et singulis vtilitatibus, que ibidem sunt et fieri quomodolibet possunt in futuro, quibuscumque nominibus vocitantur, secundum quod sunt in suis metis longe lateque circumferencialiter distincte et limitate, prout soli (s) tenuerunt, habuerunt et possederunt, nichil pro se iuris, dominij et utilitatis in ibidem reseruando, famato viro Iacussio Lathosek dicto de Radwanowicze, ibidem heredi, pro XXV marcis grossorum Pragensium numeri consueti, in regno decurrentis, in perpetuum vendiderunt et iure hereditario tituloque vendicionis resignauerunt, renuncciantes omni inpeticioni et religacioni in premissis partibus hereditatis ibidem in Raduanowicz,

sed per ipsum Iacussium suosque liberos et legittimos suc-
cessores perpetuis temporibus tenendas, habendas, vendendas,
donandas, temuandas (!) et pro sua suorumque voluntate suc-
cessorum convertendas. Quasquidem XX^ti quinque marcas
ipse Iacussius predictis dominabus de suo patrimonio exsol-
vit ex integro. In cuius rei testimonium sigilla nostra presen-
tibus sunt appensa. Actum et datum Cracovie feria 3^a post
Oculi dominicam, anno domini M°ccc°LXXX° nono. Pre-
sentibus hijs: Zbramo de Rogow et alijs multis fidedi-
gnis personis, que sunt: Borcone Trczenecz, Wenczeslao
de Marczinowicz, Mathie (!) de Jstroszicz, heredibus,
Widzga de Dirwen, Fricztone de Opatowicz [camerarijs
. . . . . .] iudicum et alijs multis fidedignis.

Ius Supr. N. 1 p. 124.

Kobiety zeznają same bez tutorów,
Plebejusz nabywa dobra rycerskie.

Wladislaus dei gracia rex Polonie, Litwanieque princeps supremus et heres Russie etc. Cunctorum, quibus expedit, noticie commendamus, quomodo nobilis Hedwigis relicta olim Ottonis pallatini Sandomiriensis, pluribus negocijs occasione viduitatis occupata, terminis iudicialibus nequit personaliter interesse, unde nostra gracia ad id specialiter accedente, prefata domina Hedwigis fecit, constituit et prout potuit, ordinavit suum verum et legittimum procuratorem, actorem, factorem et negociorum gestorem hunc videlicet, qui presens procuratorium exhibuerit demonstrando, in omnibus suis causis, quas vel habuit
bitura cum quibuscumque personis coram quocumque vel quibuscumque iudicio seu iudicibus, dans et concedens eidem suo procuratori plenam et omnimodam potestatem agendi, defendendi ac generaliter alia omnia et singula faciendi, que ipsam constituentem (s) facere (s) et facere posset, si personaliter interesset, promittens omnia se rata et grata habendum, quidquid per eundem suum procuratorem decretum, factum et ordinatum fuerit in premissis. Presencium sub sigillo nostro testimonio literarum. Datum in Zarnowecz, feria 2a post diem Laurencij martiris, anno Domini M°CCC° [LXXXVII].

Ius supr. N. 1 p. 142.

Pełnomocnictwo bezimienne.

1399.

Post Conductum Pasche. — Nos aduocatus supremi Iuris Theutunici castri Cracouiensis vnacum scabinis eiusdem Iuris, in causa, que vertebatur inter nobilem virum Tasko„ nem de Lawszchow, parte ab vna, et circumspectos viros iu„ ratos seu scabinos supremi Iuris curie Sandiciensis, parte ab altera, dedimus de forma iuris Theutunici eidem Taskoni terminum ad sex ebdomadas, quod produxisset suum testi„ monium, prout se solus astrinxit, contra iuratos eosdem curie Sandiciensis pro eo, quod idem iurati male ~~et~~ iuras„ sentes (?!) pro causa, quam inter eundem Taskonem et suos aduersarios in presencia (?) nostri Iuris supremi pronunc„ ciassent. Quo termino adueniente idem Tasko non compa„ ruit neque per dictum testimonium contra eosdem iuratos, prout se solus astrinxit approbando produxisset; ipsi vero iurati per suos procuratores comparuerunt instantes ad videndum probacionem per testimonium ipsius, prout prius dictum est. Eciam idem Tasko mittens suum ad nos famulum, se per eundem excusauit, dicens, quod pro maioribus causis haberet agere coram camerario domini Michaelis iudicis Cracouiensis in districtu Beiciensi, quantum ista causa est. Ipsi vero iurati respondebant dicentes, quia causa nostra esset maior, quam noster ho„ nor hic constat, si contra nos approbare posset, vnde

./.

nos superhabundanti inter ipsos terminum ad XIIII dies disposuimus, eidem Taskoni mandantes, quod melius per aliud legale impedimentum se excusasset, ut personaliter cum testimonio prescripto contra eosdem iuratos advenisset. Qui Tasko nec in primo termino longiori sibi per nos legitime posito et assignato, nec in secundo superhabundanti posito per se nec per alium suum nunccium seu procuratorem cum eodem testimonio comparere curavit, ipsis vero iuratis in terminis prefixis comparentibus et ipsius Taskonis contumaciam accusantibus coram nobis. Igitur nos videntes ipsius Taskonis contumeliam (s), quia in terminis prenotatis comparere cum eodem testimonio non curavit, ipsos iuratos curie Sandiciensis ab impetu ac impedimento mediante sentencia banniti nostri iudicij ipsius Taskonis liberos facimus et in perpetuum pro eisdem causis liberos presentibus sentenciamus, ipsum Taskonem ipsis iuratis in penis et expensis et nostri iudicij emendis seu penis condempnantes. Datum in castro Cracoviensi in octava Corporis Christi, anno Domini M°ccc° 9^mo nono.

N. 1 p. 130.

1399.

Feria quinta post festum Natiuitatis Marie. — Consules et iurati de Alba Ecclesia miserunt nobis duos viros, videlicet Tekelonem et Bogusch cum litera sua, petentes nos ab ipsis ipsorum causas audire et secundum hec secundum formam iuris Theutunici ipsas iudicare. Et nos eos interrogauimus, utrum ambo vellent eorum causas coram nobis nostro in iudicio tractare et determinare, tunc Tekel dixit, quod uellet, et Bogusch dixit, quod nollet, tunc Tekel dixit: domini karissimi, protestor vobiscum, quod non (s) ipse non vult coram vobis iuri comparere, ideo remitto me e conuerso ad iudicium ciuitatis Albe Ecclesie, coram quo causa est inchoata, iudicium vestrum cum hoc non spernendo sed in omnibus laudando.

N. 1 p. 138.

1407.

Wladislaus dei gracia rex Polonie, Lithuanieque princeps supremus et heres Russie, significamus, quibus expedit, vniuersis, quod consideratis fidelitatum studys, quibus fideles nostri, consules Chancinenses, in conspectu nostre magestatis plurimum claruerunt, horum intuitu volentes gracia prosequi speciali, ipsos circa omnia et singula iura, quibus temporibus olim regis Kazimiri gaudebant, relinquimus et seruamus, et presertim, quod coram nullo alio, quam coram ipsorum aduocato, qui pro tempore fuerit, respondere teneantur; si vero per aliquem iudicium aduocati predicti inpugnatum fuerit, extunc predicti nostri Chancinenses non alias, quam ad iudicium supremi Iuris theutunici castri nostri Cracouiensis trahi debent, in quo cuilibet de se querulanti respondere sunt astricti. Harum quibus sigillum nostrum appensum est testimonio literarum. Datum in Chancini feria tercia proxima post festum sancte Hedwigis, anno Domini millesimo CCCC^mo septimo.

Iur. Sup. N. 1 p. 371.

1408;

Venientes dominus Stanislaus heres de Bobowa et Stachna vxor sua legittima sabbato proximo post diem Puri„ ficacionis sancte Marie virginis gloriose, petiuerunt iudicium banniri et fuit bannitum. Coram quo iudicio quesiuerunt sen„ tencialiter dari, ex quo mediam aduocaciam in Bobowa et totas partes in Grebowa et in Tuchow ac integras suis pe„ cunijs et laboribus emerunt et comparauerunt, si illas re„ signare et donare, cui eis placet, (possunt); et pronunccia„ tum finaliter, quia possunt donare, dare et resignare, cui volunt. Deinde retulerunt, quod prolem habent: duos fi„ lios Sigismundum et Pasconem et tres filias Elizabeth, Heduigim et Annam, et inter eosdem fecerunt diuisio„ nem ita, quod in porcionibus bonorum mobilium et im„ mobilium, contingencium prolem predictam, filiabus pre„ dictis porciones earum diuiserunt pecunijs, filijs autem pro porcionibus eorum donauerunt, donant et resignant in Grebowa et in Tuchow integras predictas aduocacias, in Bobowa vero mediam aduocaciam cum omnibus ipsarum (!) pertinencijs, fructibus, prouentibus, censi„ bus ac pleno iure, sicud ad ipsos dinoscunt pertinere, et nichilominus ad confirmacionem pronuncciandam aduocatum et scabinos constituerunt tutores Mathiam de Szolow dantes sibi potestatem et mandatum donandi,

./. et resignandi ac confirmacionem obtinendi.

Lib. Sup. N. 1 p. 385.

1408.

Actum feria quinta proxima post festum sancti Stani„
slai. – Sequitur appellacio Jasconis de Slupow ad domi„
num regem. Domine iudex et domini iurati! Ego Jasco
dico sentenciam predictam iniustam, primo quia prius
debebat dari sentencia super literis, a quibus domine ad„
uersarie recesserunt et abnegauerunt easdem et eadem
non data per istam abiudicastis michi causam; secun„
do quod in ista sentencia pronunciastis duas sentencias,
quod non debuit fieri de iure. Et hoc dico pro senten„
cia meliori.

Ius Supr. N. 1 p. 401.

1408.

Feria quinta in octaua Corporis Christi. — Nos Andreas Czarnissza aduocatus prouincialis iuris supremi Theutunici castri Cracouiensis, per serenissimum principem ac dominum, dominum Wladislaum Dei gracia regem Polonie etc. vnacum scabinis iuratis eiusdem iudicij infrascriptis ad id specialiter deputatus, significamus omnibus etc. quibus expedit, vniuersis, presentem literam inspecturis, quomodo dum more solito et loco consueto bannito in iudicio presidebamus, coram quo iudicio Pauli Anctonis de Olszenicza in causa Bogutha ministerialis recognouit, quod scabini antiqui et seniores de Olszenicza in agros et hereditatem adiudicatam, sicut idem scabini coram supremo iudicio recognouerunt et sicut aduocatus et scabini supremi iuris demandauerunt dicto ministeriali dare intromissionem et eandem dabant, sed dominus prepositus Sweriniensis inhibuit per suum aduocatum de Olszenicza eandem intromissionem dare et Paulus predictus per suum prolocutorem super hoc conquerebatur de domino preposito predicto et tunc idem prepositus respondit, quod de iure fecit tamquam in Gregorio Gamrath et in ipso Pau-

to et Mathia filio suo eiusdem Pauli mortuo aquisiuit tri-
ginta marcas et in eisdem triginta marcis ipsi preposito he-
reditas predicta fuit assignata et hoc per literas rei iudica-
re probauit. Et domini aduocatus et scabini Iuris supremi in-
terlocuti sunt, quod sentencia, per quam adiudicata heredi-
tas in Paulo, debet habere vigorem, quod hereditas est ip-
sius, eciam quod litere domini prepositi debent habere vigo-
rem et inhibicio stare debet domini prepositi predicti tam-
diu, quousque Paulus acquisitas pecunias XXX marcarum
adiudicatas ipsi preposito exsoluet; et tunc dominus pre-
positus iuxta sentenciam eandem obtulit se Paulo predic-
to paratum assignare hereditatem predictam, quando si-
bi XXX marcas predictas exsoluet iuxta sentenciam pro-
mulgatam. In cuius rei testimonium presentem literam
scribi iussimus etc.

Ius Sup. N. 1 p. 408.

[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

1408. Acta feria quinta proxima post festum sancti Martini confessoris. — Andrea alias Lodgerz de Wangrzcze condempnatus in penis contra aduocatum et iuratos de Zawawa (?) mediante sentencia iuratorum Iuris supremi Theutunici castri Cracouiensis pro eo, quod ipsos minus iuste citare procurauit ad Ius supremum castri Cracouiensis predicti, et ex eo debet cuilibet iurato per XXX solidos denariorum emende soluere et aduocato penam per octo solidos denariorum.

Ius Supr. N. 1 p. 433.

86

1409. Acta feria quinta proxima post Conductum Pasce. –
Paulus de Slumpniky lapsus est et condempnatus in
penis advocato et iuratis de Mechowia pro eo, quod ipsos
non de iure citavit et ex eo tenetur cuilibet iurato per XXX
solidos denariorum et advocato per octo solidos denario-
rum et hoc promisit ipsis dictus Petrus ad duas septima-
nas solvere et submisit se sub iure alciori.

Ius Supr. N. 1 p. 451.

1412.

Acta feria quinta proxima post diem Epiphanie Domini. — Dominus Unbram junior heres de Czulicze, nomine procuratorio domine Margarethe vxoris Andree sculteti de Pobedniky et Elizabeth virginis, ipsius domine Margarethe germane sororis, obligavit se privilegium excepcionis in quatuor septimanis hic coram judicio bannito ponere contra nobiles, dominum Johannem et Spithkonem fratres germanos, heredes de Mölsten, quod non debet hic domina Margaretha et Elizabeth sorores predicte prefatis heredibus de Mölsten pro predicta scultecia in Pobedniky de jure respondere, sed in Swerzinecz in jure ipsarum et pro juramentis, ut supra, die eodem terminum peremptorium habent ad id faciendum.

Jus Supr. N. 1 p. 540.

1412.

Acta feria quinta proxima post diem Purificacionis sancte Marie. — Stanislaus Bogutha ministerialis de mandato domini Sbignei heredis de Brzesze, marszalci regni Polonie, et ex decreto consulum sex ciuitatum, qui consules tunc temporis cum predicto domino marszalkone causam uertentem inter honestam Magdalenam relictam Petri Spiczmiri de Cracouia, parte ex vna, et inter nobilem ffennam aduocatissam de Pilszno, parte ab altera, pro media parte aduocacie ibidem in Pilszno, in castro Cracouiensi iudicauerunt et post sentenciam latam demandauerunt Stanislao Boguthe ministeriali equitare ad Pilsznam et interdicere omnes census et prouentus, qui pertinent et spectant ad medietatem aduocacie ipsius Magdalene in Pilszno, quod domina ffenka nichil penitus atemptare debuit in eisdem, et hoc idem Stanislaus Bogutha ministerialis predictus coram iudicio nostro bannito recognouit, quod se factum ita habuit, quod predictum censum tunc temporis interdixit.

Ius Supr. N. 1 p. 549.

1415.

Acta feria quinta proxima post diem Omnium Sanctorum. — In causa Nicolai Bőthner, actoris, parte ex una, et Osanne relicte olim Iwarzonis rec, parte ex altera, de Cracouia ciues, quomodo Nicolaus Bőthner predictus senienciam Iuris supremi Theutunici castri Cracouiensis contra ipsum, ut dicitur, non secundum iuris formam latam et pronunciatam, coram iudice perpetuo et iurato, per serenissimum principem dominum, dominum nostrum Wladislaum Dei gracia regem Polonie, ad hoc specialiter electo, locato et deputato, prout moris est, vituperare debuit, sed propter absenciam domini Andree aduocati predicti et aliorum scabinorum iuratorum, confratrum iudicij predicti eciam absenciam, eandem senienciam coram Iohanne Zaler iurato per dominum Cristinum de Ostrow castellanum et capitaneum Cracouiensem aduocato ad tempus hodiernum substituto ad discernendum causas hominum, quas discutere posset, locato, et coram iuratis nonnullis, suis aduersarijs, in hac causa sibi suspectis, Nicolaus Bőthner predictus dictam senienciam vituperare noluit, requirens in Iure sentencialiter, vtrum habere posset terminum vsque ad aduentum domini Andree veri aduocati iudicij supremi predicti, Iohannes vero aduocatus substitutus predictus respondendo dixit, quod huiusmodi cause tam magne onus in se assumere nollet nec velt. et quod ex quo

⁒ ceterum scabini et iurati inter se sunt diuisi et discordes, et eciam quod ex quo litera scabinorum ciuitatis Cracouiensis nobis scripta et presentata, non declarat hodie aliquem terminum peremptorium nec horam et diem nec aliquam obligacionem Nicolai Böthner in eadem litera inuenire possumus, ad quamquidem literam Vrsula Sworcpeschconis procuratrix Stanne predicte se trahit et remittit, cuiusquidem litere scabinorum ciuitatis Cracouiensis predicte tenor sequitur in hec verba:

„ffruntschaft czuuor. Ersamen, weysin, libin fründen! Das vorsegilt ortil, das von euch komen ist an vns, als in der sachin czwisschin Niclos Böthner von eyn, vnd Warschynne vom andir teyle, vnd das ortil off gebrachin wart vnd gelesin am nehstin sonnobund nach Omnium Sanctorum vnd den beydin teil keginwortig stende, das eyn teyl das lybte das ortil, als dy wraw Warschynne, vnd Niclos Böthner der lybte is nicht vnd wolde is nicht ofnemen vor eyn recht ortil, das habin wir das vor euch off das haus vorschobin in das hochstin deuschin recht. Gegebin an dem selbigin Sonnobunde als obin M^o CCCC^o XV^{to}. Scheppin der stad Crac. Dem ersamen wolweysin Richter vnd Scheppin des obirstin deuschin rechtis czu Crac. Off dem hausse etc."

⁒

/. Et tunc perlecta eadem litera Iohannes aduocatus predictus
substitutus videns et considerans dissensiones non modicas
tam inter iuratos, quam inter partes predictas et nichil et
rem in facto requisiuit iuratos et assessores suos predictos,
qui presentes fuerunt, ordinarios, quod ex quo iam sedimus
vltra horam debitam et meridiem, vtrum possunt iam
surgere et proclamare vsque ad aduentum domini Andree
aduocati uel Iuris sit„ medietas vero scabinorum scilicet
Symon et Stanislaus dixit, quod bene stare posset, et a„
lia medietas, videlicet Sigismundus et Zommenborn di„
xit, quod hoc fieri non potest nec ipsorum assensum ad
hec stare volunt, sed dixerunt publice et manifeste al„
ta voce clamantes, quod hodie esset dies et terminus vi„
tuperandi sentenciam nostram, quam iuste tulimus et
pronunciauimus, sicut boni et honesti; et idem Nicolaus
Böthner dictam sentenciam nostram hodie vituperare
debet alias succumbet in causa. Ex aduerso Nicolaus
Böthner respondendo dixit, quod nequaquam ipsam
coram vobis vituperare volo, nisi quando dominus
Andreas aduocatus venerit, coram quo est pronunc„
ciata, et alij scabini, qui absentes sunt eciam inter„
essent, quia adhuc plus habeo vobiscum facere quam
hoc, et eciam tunc eandem sentenciam vituperare
volo, prout iuris est, et alias facere nolo, nec Io„

/.

-hannem Zalcz aduocatum substitutum in hac causa pro aduocato habere uolo et rogo, signetis hoc ad registrum. Et tunc ulterius idem Johannes Zalcz viceaduocatus requisiuit principaliter dominum Albertum Berzewiczsky viceprocuratorem et Griffonem et demum iuratos, ex quo hic sunt auctoritate domini capitanei Cracouiensis locati et dominum procuratorem et nomine domini nostri regis graciosi, vtrum eadem auctoritate possunt terminum predicto Nicolao Bőlmer cum suis aduersarys dare et assignare usque ad aduentum domini Andree aduocati aut non, uel quid iuris sit, et tunc predicti procurator (s) nobiscum iudicio circumsedentes dixerunt, quod ex quo non est vnanimitas, sed discordes, extunc terminus predictis partibus dari et assignari de iure potest, quousque dominus Andreas aduocatus veniat, et quam cito idem dominus aduocatus veniet, tam cito iusticie complementum partibus predictis facere debet. Et tunc Bogutha ministerialis terminos proclamauit ad terminos sequentes.

Ius Supr. N. 1 p. 706.

Acta sunt hec feria quinta proxima post Conductum Pasche. — Quod coram nobis nostro iudicio in bannito personaliter constituti honesti viri, videlicet Nicolaus aduocatus, Iohannes Posladek, Petrus Nossek, Petrus Wefrzek, Stano Sczeczina, Gregorius sutor, scabini et iurati de Dobschicze, non compulsi, non coacti, licet per circumspectum virum Nicolaum institorem de Cracouia iudicialiter ad causam prosequendam citati extiterunt, publice et per expressum recognouerunt, quod idem Nicolaus ciuis Cracouiensis iudicium domini Martini heredis ibidem in Dobschicze non vilipendit nec vituperauit, nec sentencie de Iure Supremo late et pronunccia- te contradixit, nec in aliquo eidem sentencie et ipsis iuratis de Dobszicze derogauit, sed iudicium domini Martini prout decet, honorauit, nec eciam in aliquibus penis in causa ipsius actoris et Iohannis Malusza de ibidem ciuis, per nos fuit condempnatus, sed ipsam sentenciam Iuris Supremi castri Cracouiensis tam Nicolaus actor predictus, quam Iohannes Malusza ratam, gratam atque firmam parte ex utraque coram nobis susceperunt etc.

Ius Supr. 2, str. 13.

Feria quinta proxima post diem sancti Francisci confessoris ac martiris gloriosi. — Petrus de Proszowicze proponit contra et adversus advocatum et iuratos de Przibcowicze, contra quemlibet singulariter et specialiter, quod ipsi non exaudita proposicione actoris et responsione ipsius Petri rei, pecunias pro iure ad Ius Supremum castri Cracouiensis posuerunt et sentenciam emerunt, et ipsam verbolenus aliter exposuerunt in iudicio ipsorum bannito, quam est ipsis de libro regali exposita, iuxta quam sentenciam ipsi Petro manum dextram in medio brachij amputaverunt minus iuste, et si hoc vellent negare, premissa sibi non fecisse, ipse Petrus est paratus hoc idem probare. Pro qua quidem mutilacione Petrus predictus actor mille marcas postulat. Secundo proponit contra eosdem pro XXX capecijs siliginis, per unam mensuram computando, et pro vna iumenta in valore vnius sexagene, que sibi omnia minus iuste receperunt, vna cum domino Iohanne ipsorum herede. Et super eisdem querelis petita est satisdacio alias gvar; ex adverso vero predicti advocatus et iurati de Przibcowicze responderunt negative, quod quidcunque dictus Petrus contra nos proposuit, in hoc nobis iniuriam facit et volumus narrata actoris, prout narrantur, evadere, prout Ius dictabit. Fer-

minus ad terminos proximos ad ferendum sentenciam.

Aus Copi. N. 2 str. 20.

1427.

Nota feria V ipso die s. Dorothee sub anno Domi-
ni M° CCCC° XXVII°, comparens coram nobis, iudicio
nostro in bannito strenuus dominus Petrus aduocatus
Sanocensis, tanquam reus, ad instanciam honeste vidue
Elyzabeth, relicte Nicolai de Byecz, ciuis Cracouiensis,
Stephani et Margarethe, puerorum ipsius, prout per dic-
tas tres personas fuit legittime citatus, tandem prefa-
tus dominus Petrus dixit: domine aduocate! peto,
ut prius michi manifestetur causa hic coram vobis
vestro in iudicio, quam ille tres persone intendunt
contra me iudicialiter proponere. Exaudita relacione
supradicte cause idem Petrus aduocatus Sanocensis
dixit: Proponant, si quid habent contra me. Tunc
supradicta Elizabet cum Stephano et Margaretha
pueris eius, per ipsorum procuratorem proposuit iu-
dicialiter in prima querela in hec verba: Domine
aduocate! nos proponimus contra strenuum domi-
num Petrum aduocatum in Sanok, quod ipse vio-
lenter et absque nostra voluntate tenet et possidet
mediam aduocaciam in Sanok cum omnibus he-
reditatibus et censibus ad predictam aduocaciam
spectantibus, ad que bona nos melius ius habemus

quam dominus Petrus, et si hoc negare vellet, hoc probare sumus parati cum literis autenticis, a vestro iudicio Supremi Iuris castri Cracouiensis datis, sigilloque serenissimi principis et domini domini Wladislai domini nostri graciosissimi, quo sigillo vestrum iudicium vtitur, sigillatis et roboratis.

In secunda querela predicte tres persone contra eundem dominum Petrum proposuerunt in hec verba: Domine aduocate! Proponimus iudicialiter contra prefatum dominum Petrum, quod ipse violenter recepit de prouentibus et censibus supradicte medie partis aduocacie in Sanok a duodecim annis et ultra quolibet anno per viginti marcas, que XX^ti^ marce quolibet anno nobis debuerunt cedere.

Exauditis vero proposicionibus sepedictus dominus Petrus aduocatus contra se querulantibus quesiuit coram nobis iudicio nostro in bannito, vtrum supradicte tres persone haberent contra ipsum plura proponere, que responderunt, quod pronunc non haberent. Tunc prefatus dominus Petrus fecit sibi fieri satisdacionem alias quer ~~fym~~, que fecerunt satisdacionem, et idem dominus Petrus eandem satisdacionem suscepit, confirmans eandem per suam eleuacionem sui digiti et respondit super dictas querimonias: Domine aduocate! Supradictas tres personas, vide-

licet E. S. et Mar. racione supradictarum querimo-niarum predicte medietatis aduocacie in Sandt et omnibus contra me supradictis querimonijs iure e-uasi. Hoc volo probare litera iudicij banniti, coram quo iudicio bannito ipsas euasi. Tandem per nos ad-uocatum et scabinos senteciatum fuit et pro sen-tencia datum, quod prefatus dominus Petrus debuit docere coram nobis cum litera a iudicio bannito in termino longiori, hoc est in sex septimanis, prout se obligauit.

Nota feria V ante festum Annunciacionis sancte Marie, dominus Petrus aduocatus Sandcen-sis literam iudicij banniti coram nobis non po-suit nec presentauit, prout se obligauit, nec perso-naliter in dicto termino longiori comparuit, sed nunccius suus per litteram regalem terminum par-tibus ad presenciam domini regis ad ciuitatem Crosnensem assignauit, de qua tamen litera regali antea se protegendi nullam fecit memoriam.

Ius Supr. N. 2 str. 364

1426.

Wladislaus Dei gracia rex Polonie etc. Prouidis aduocato et scabinis Supremi Iuris Theutunici iudicijs nostris in castro Cracouiensi presidentibus, presentibus requirendis, fidelibus nostris dilectis, graciam regiam et omne bonum. Fideles nostri dilecti! Pro parte prouide Elyzabeth relicte olim Nicolai de Byecz, ac Stephani et Margarethe puerorum ipsius, coram nostra est expositum maiestate, quomodo cum strenuo Petro aduocato Sanocensi, pro media parte in Sanok dicte aduocacie a tribus annis uel citra ipsis aput vos iusticie complementum fieri non posset et asserunt, quod idem literis nostris mediantibus in causa huiusmodi ipsis dilaciones facerent vsquemodo. Et quia nos vnicuique iusticiam reddere tenemur ex debito, ideo mandamus vobis seriosius et districte precipientes, quatenus predictis Elyzabethi, Stephano et Margarethe cum prefato Petro pro media parte aduocacie predicte, sic ut prefertur, iusticiam completam et expeditam omnino debeatis ministrare, non obstantibus eciam literis nostris quibuscumque, si que in contrarium ipsis in causa eadem a nobis hactenus processerunt. Secus non facturi. Datum in Crasnistaw feria VI ante Dominicam Ramispalmarum, anno Domini M°. CCCC°. vicesimo sexto.

Ius Sup. N. 7 str. 365

1427.

Item sub anno domini M°. CCCC°. XXVII°, feria tercia proxima post festum Omnium Sanctorum, venientes honesta domina Elyzabeth relicta Nicolai de Byecz, ciuis de Cracouia, cum Stephano filio ipsius, ac Iohannes Vnger sartor de ibidem, gener dicte domine Elyzabeth, nomine filie ipsius, parte ab una, et strenuus dominus Petrus aduocatus Sanocensis, parte ab altera, ad iudicium bannitum, quod vero iudicium Sex Ciuitates vna cum magnifico domino, domino Nicolao de Michalow palatino Sandomiriensi et capitaneo Cracouiensi ex mandato serenissimi principis et domini, domini Wladislai dei gracia regis Polonie speciali presidebant, et coram quo iudicio dicte Sex Ciuitates causam et causas inter partes et partem verlentes non potuerunt diffinire, tandem dicte Ciuitates cum consensu domini capitanei prenominati partibus terminum ad terciam diem post festum Purificacionis, necnon aduocato et septem scabinis Iuris supremi castri Cracouiensis dederunt et assignauerunt tali condicione, quod Ciuitates sex prefacte necnon partes prenominate vnacum aduocato et septem scabinis prefactis, non citando ad terminum ipsis determinatum sub pena debent comparere et dicte ciuitates causas inter partes motas debent ad finem determinare ac diffinire indilate absque omni prolongacione terminorum, et si que pars sicut Elyzabeth ipsius cum pueris

./.

aut dominus Petrus aduocatus ad dictum terminum non com-
paruerit, extunc pars non comparens causam suam perdet et
totaliter amittet. Sciam si dominus capitaneus in termino
pretacto ac determinato cause istius non potuerit interesse, ex-
tunc quemcumque loco ipsius in hac causa cum Ciuitatibus
pretactis constituerit consedere, eidem constituto omnimodam
dant et concedens potestatem, tamquam ipse personaliter in-
teresset.

N. 2 p. 365.

1481.

Feria II post Palmarum. — Henrich Holst von Elbing velut plenipotens Casper Seyge de Thorun veniens manifestavit domino advocato, quod senteciam contra ipsum latam ex iure supremo, pro iure non suscepit, volens appellare ad Sex Civitates. Cui dominus advocatus diem assignavit et prefixit ad iudicium expositum x) proximum post sancti Georgii in crastino ad prosequendum dictam appellacionem ad Sex Civitates. Et dominus Johannes Scholtcz fideiussit pro XIIII sexagenis regalibus et pro emendis undecim scabinorum.

Ius Supr. N. 11 str. 1.

x) eptum

Postępek sądowy.

Która strona wybitą zostanie z wwiązania,
a pozwany na zapłacenie zakładu zarządzo„
ny będzie, ma być stronie dany po raz wtó„
ry woźny z 2 szlachty, który stronę po raz
wtóry w dobra pozwanego wwiąże i nowy
zakład w podwójnej wysokości ogłosi.

1505. Radom § 18.

Postępek sądowy.

Jeśli pozwany po raz wtóry stronę z uwiąza-
nia wybije, pozwany przed sąd grodzki, na je-
dnym i jedynym terminie czy stanie, czy nie,
na zapłacenie zakładu ma być zasądzony.

1505. Radom § 19.

Postępek sądowy.

Po powtórnem wybiciu porwanego z wwiązania, ma starosta uzbrojony i opatrzony należycie, żeby opór porwanego złamać potrafił, udaje się osobiście z woźnym i tam ~~po~~ stronę po raz trzeci wwiązuje, nakładając zakład w potrójnej wysokości. Przy wwiązywaniu w posiadanie liczy się łan, z którego czynsz roczny 1 mk wynosi, za 10 mk, gdzie zaś

nie ma łanów osiadłych czyli czynszowych,
tam rola pod 12 korcy żyta zasiewa się,,
czy się za 1 mk czynszu rocznego.

1505. Radom § 20.

101

Postępek sądowy.

Przy wwiązaniu strony po raz trzeci w dobra pozwanego, winien starosta wobec pozwanego, jeśli jest obecny, oraz w obec sąsiadów, świadków tych, w których wwiązanie następuje, na rzecz czyją i w jakiej sumie przezysków to wwiązanie następuje, winien wydać listy egzekucyjne i ustanowić zakład potrójny.

1505. Radom § 21.