

8031

U

Bibl. Jag.





8731

Materiały  
do sądów w Polsce  
zebrane przez Franciszka Piekosińskiego.

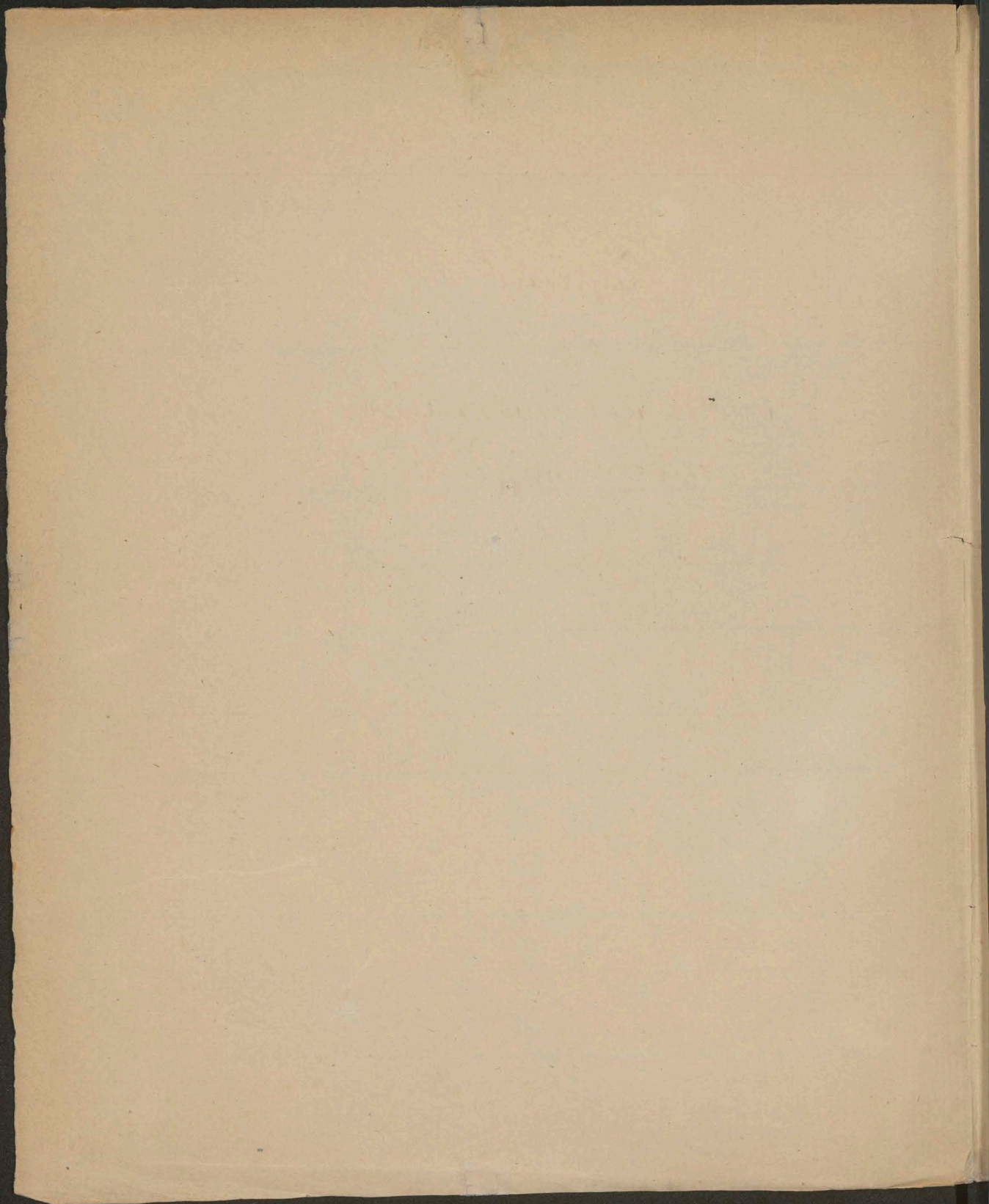
1898

8731

Lapieszki

do

Szoku Komisarza  
szesciu miast.



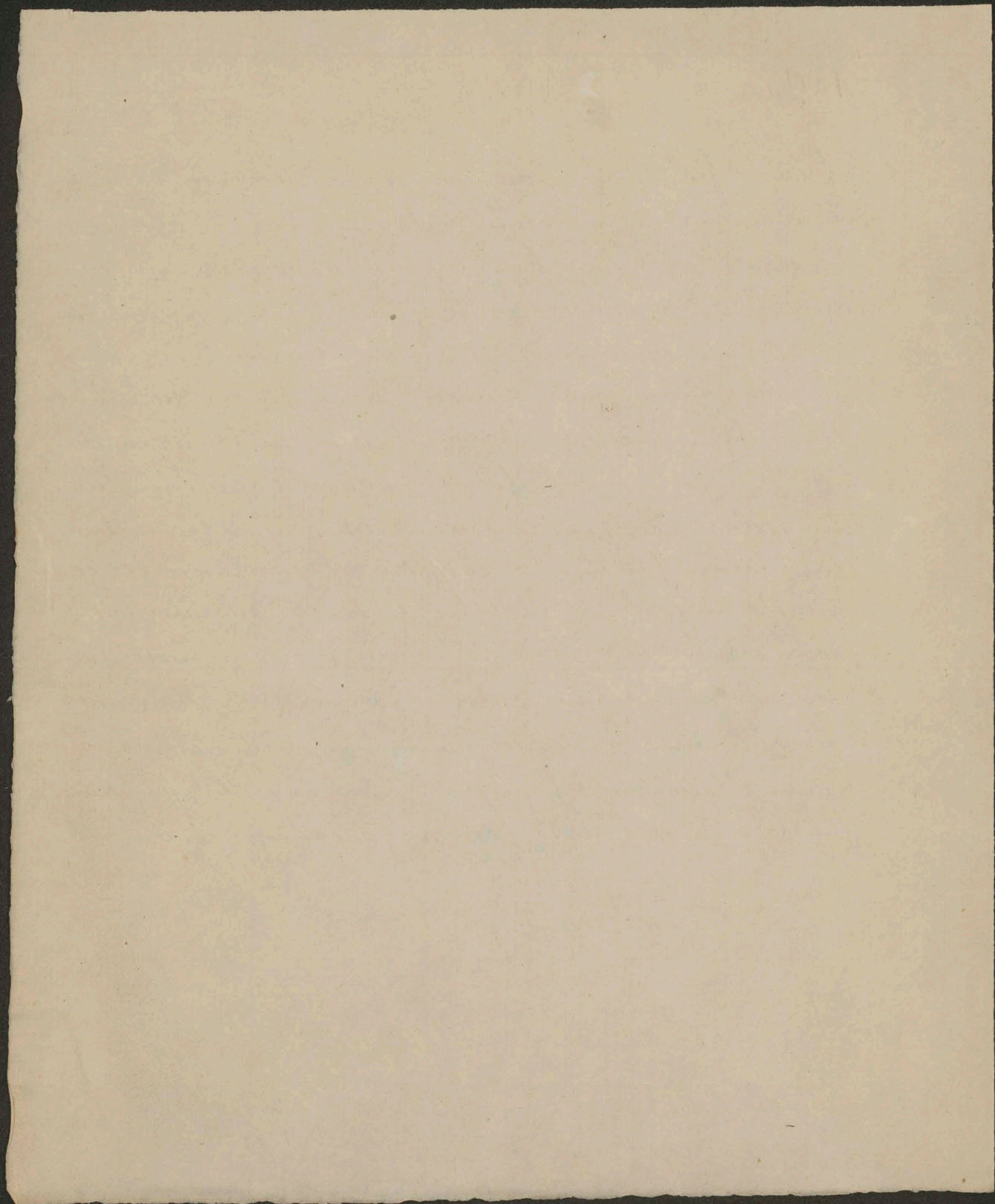
1393.

2

Iurati

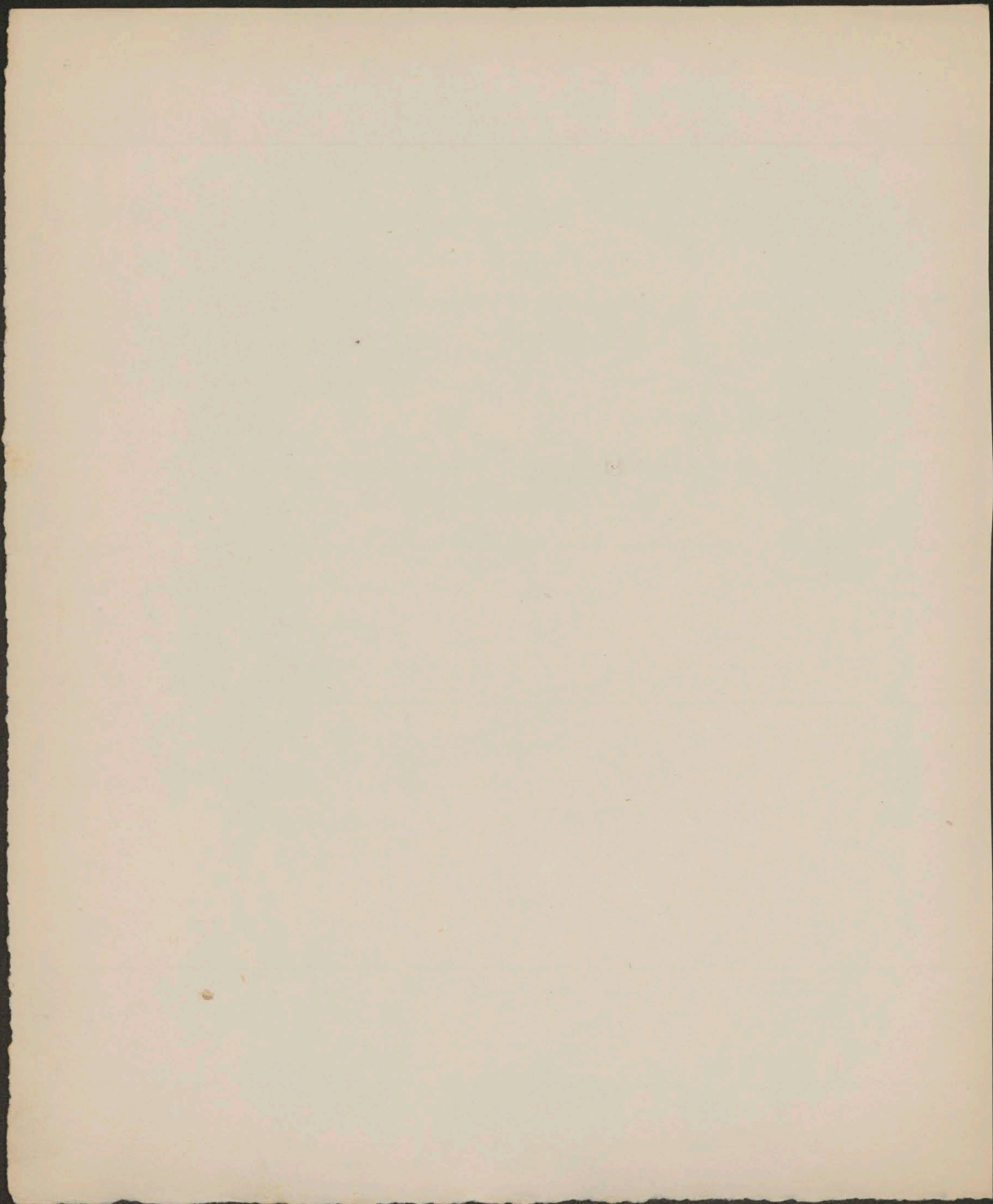
Actum feria sexta post diem sancti Gregorij. — ~~Co~~ <sup>Co</sup> ~~supremi~~ <sup>supremi</sup> Iuris Theutunici castri Cracouiensis, nec non omnes, qui tunc temporis ex mandato domini capitei, lancei ad discernendum causas inter Hannissonem Trudonis et Tannissium de Wolowram et inter Nicolaum Teafar advocatum Cracouensem et Hannissonem Gerlaci conuenerunt, videlicet de Bochnya duo, de Weliczka duo, et de Tleus duo iurati fatentur, quod predictus Hannis Gerlaci non posuit coram eisdem iuratis sententiam latam per iuratos supremi Iuris castri Cracouensis ad scabinos ciuitatis et iudicij Cracouensis, prout sibi per dominum Tulconem iudicem castri Cracouensis mandatum vultum fuerat, quod etiam ipse dominus Tulco mandasse sibi coram nobis recognouit. Quam oblationem et positionem eiusdem sentencie predicti iurati a mane usque post meridiem spectauerunt.

Iur. Supr. N. 1. st. 23.





Wladislaus Dei gracia rex Polonie etc. Fidelibus nostris dilectis, advocato et scabinis Supremi Curie Theutonicici castri nostri Cracoviensis ac civibus ceterarum civitatum, pro dis-  
 cussione cause et facti Pilsnensis advocacie convocatis, gra-  
 ciam et omne bonum. Veridica relatione cognovimus, quomodo  
 nescivimus, quo timore concussi aut errore seducti, factum  
 predicte advocacie hucusque discutere nolueritis. Quocirca  
 vobis et vestrum cuilibet mandavimus seriose, omnino ha-  
 bere volentes, quatenus in facto hinc nil habeat apud vos  
 favor usurpare, timor aut minacio prevalere vel premium  
 iusticiam evectere, sed libram iusticie et solum Deum  
 habentes pre oculis, factum huiusmodi super festum  
 sancti Jacobi affuturi, invicem consedentes, finaliter  
 decidatis. Hoc, si qui vobis occasione eiusdem facti  
 minas aliquas intulerint, nobis intimantes, non  
 hoc ipsum factum etiam nostram concernit maiesta-  
 tem. Datum Gnesue feria secunda post festum sancti  
 Viti, anno Domini millesimo cccc<sup>mo</sup> nono. Relatio  
 Dni Nicolai vicecancellarij.



Wladislaus dei gratia rex Polonie etc. fidelibus nostris  
 dilectis iudicibus, subiudicibus, camerarijs ceterisque officialibus  
 in iudicijs nostris Cracoviensibus et Sandomiriensibus presi-  
 dentibus, necnon per totum regnum nostrum ubilibet con-  
 stitutis, presentibus requirendis, nobis dilectis, gratiam et  
 omne bonum. Fideles nostri dilecti! Quia nobilis Katherina  
 cum Petro filio suo de Curaw, suo imperatoris orbati gubernatore  
 et tutore, videlicet reuerendissimo in Christo patre,  
 domino Nicolao olim archiepiscopo Gnesensi, qui dominus  
 archiepiscopus ipsorum bonorum tutor existebat et gubernator,  
 terminos iudiciales non valent comode attemptare, unde i-  
 prius Katherine et filij sui dispendiosum incommodis consi-  
 dere volentes remedijs oportunitis et turbaciones eis incum-  
 bentes alleviare graciosè, ipsam cum filio suo predicto ab  
 impetitione omnium terminorum iudicialium ad unius an-  
 ni decursum absolvimus et omnino liberamus. Quocirca  
 fidelitati vestre et vestrum cuilibet nostris damnis firmis  
 regalibus in mandatis, quatenus predictam Katherinam  
 cum Petro filio suo predicto in iudicijs vestris nulla presi-  
 dentis iudicare ratione, gratie nostre sub obtentu secus  
 non facturi. Datum in Dobreslany feria quinta proximi-  
 ma post festum sancti Mathei apostoli et evangeliste,  
 anno Domini M<sup>o</sup> cccc<sup>mo</sup> XL<sup>o</sup>.

Relacio Bartosij subcamerarij  
Sandamiricensis.

Hic Suppl. N. 1 p. 523.

Feria secunda post festum sancti Stanislai Penthecostes pro  
 Lima.

Quod cum per mandatum serenissimi principis et domini,  
 domini Wladislay Dei gracia regis Polonie etc. necnon no-  
 bilium virorum strenui ac nobilis viri domini Nicolay here-  
 dis de Luchalow palatini Sandomiricis et capitanei castri  
 Crac. necnon nobilis viri domini Cristiny heredis de Hostrow  
 et dominis hunc temporis assedentibus (s) et ad hec adan-  
 dientibus hijs duobus nobilibus viris ad mandatum do-  
 mini capitanei iudicium fuit bannitum feria quinta  
 proxima post festum sancti Stanislay in Maio, de anno  
 domini M<sup>o</sup> cccc<sup>o</sup> xx secundo per Sigismundum advo-  
 catum et scabinos Turis supremi provincialis Theulunici  
 Meydburghensis castri Cracoviensis in castro Cracoviensi  
 et more solito in loco consueto celebratum, sesque cum-  
 labum honestis ac prudentibus iurisperitis viris con-  
 sultibus, per serenissimi principis regis et domini nostri  
 literale mandatum ad causam hanc facium diffi-  
 nicendam, inter Paulum Ostroskam actorem ex una,  
 et consules et scabinos Cracovienses parte ex altera,  
 de qualibet duobus civitate: de Cracovia, de Kluis,  
 de Racimoria, de Veliczka, de Bochna, de Nova  
 Santezque duobus, in eodem iudicio sedentibus,  
 coram quo et in quo iudicio bannito, iudex Sigismun-  
 dus Turis supremi . . . . banniendo presencialiter

deputatus, per ministerialem iussit et mandavit eidem ministeriali  
clamare, si quis habet iudicium agere, agat. Tunc Paulus Ostroska  
suis pro iniurijs accedens querelavit contra et adversus civem Cra-  
coviensem pro, de et super iniurijs sibi illatis. Est tunc advocatus  
Iohannes dictus Fredlant civitatis Cracoviensis, actori petens res-  
pondere, causam propter eundem Paulum Ostroska civem Cra-  
coviensem innodatam maioribus sententijs excommunicatio-  
num (s). Et idem viri auditis et visis literis reverendi doctoris  
magistri Stanislaw, suis proprijs sigillis easdem literas coram  
nobis protulit sigillatas ac hijs ydoneisque iurisperitis viris  
prudentialibus ac circumspectis viris VII (s) civitatum consu-  
libus iudex Iohannes dictus Fredlant dixit: expurgat se  
prius idem Paulus Ostroska de innodacionibus ac suis sen-  
tencijs agracionum, sibi ad obiecta respondebo. Fuit au-  
tem ex utraque parte alternacionibus ille ipse . . . tales  
sententiam exhiberunt in hec verba: J. (s) quod ex quo  
Paulus Ostroska existens actor, est maioribus sententijs a-  
gracionum extitit ligatus et innodatus, est tunc consu-  
les civitatis Cracoviensis et quilibet alter istorum sibi  
non tenetur ad obiecta iudicialiter respondere, quousque  
idem Paulus beneficium absolucionis obtinuerit. Tunc  
idem Paulus Ostroska dixit, se velle equitare ad cu-  
riam Romanam, ad papam, agendo in sua causa con-  
tra illos, cum quibus cumque est aliquid agere habitus  
rus.

feria II post festum Pentecostes. — Quod cum per  
 mandatum serenissimi principis et domini, domini "Wla"  
 distay dei gracia regis Polonie etc. necnon nobilium viro-  
 rum, strenui ac nobilis viri domini Nicolay heredis de  
 Michalow, palatini Sandomiriensis et capitanei castri  
 Cracoviensis, necnon nobilis viri domini Cristini here-  
 dis de Kostrow et dominis tunc temporis assidentibus  
 et ad hoc adaudientibus hijs duobus nobilibus viris ad  
 mandatum etiam domini capitanei iudicium fuit banni-  
 tum feria quinta proxima post festum sancti Lamilay  
 in Mayo de anno Domini M<sup>o</sup> cccc<sup>o</sup> ~~XX~~ secundo per N<sup>o</sup>  
 quismundum advocatum et scabinos Tiris supremi pro-  
 vincialis Theutunici heydburgensis castri Cracoviensis  
 in castro Cracoviensi et more solito in loco consueto  
 celebratum, sexque civitatum honestis ac prudentibus  
 iurisperitis viris, consilibus, per serenissimi principis  
 regis et domini nostri ~~beatorum~~ liberale mandatum ad  
 causam hanc parciam diffiniendam, inter Paulum  
 Ostroham actorem ex una, et consules et scabinos Cra-  
 covienses, parte ex altera, de qualibet duobus civitate,  
 de Cracovia, de Tibus, de Karimiria, de Weliczda,  
 de Bochma, de Nova Sandeque duobus, in eodem  
 iudicio sedentibus, coram quo et in quo iudicio banni-

lo iudex Sigismundus Turis supremi . . . . .<sup>x)</sup> banniendo  
presencialiter deputatus, per ministerialem iussit et mouit,  
davit eidem ministeriali clamare, si quis habet iudicium  
agere, agat, tunc Paulus Ostroska suis pro iniurijs ~~ce~~,  
dens querelavit contra et adversus civem Cracoviensem pro  
se et super iniurijs sibi illatis, ex tunc advocatus Johan-  
nes dictus Fredlant civitatis Cracoviensis actori nolens  
respondere, causam propter eundem Paulum Ostroskam  
civem Cracoviensem, inmodatim maioribus sentencijs ex-  
communicationum, et idem viri iudicis et visis literis reue-  
rendi doctoris, magistri Stanislaj, suis proprijs sigillis  
(sigillatis), eisdem literas coram nobis positas sigilla-  
tas (3) ac hijs ydoneisque iudicibus viris, prudentibus  
ac circumspectis viris VII (1) civitatum consilibus iudex  
Johannes dictus Fredlant dixit: espurgat se prius idem  
Paulus Ostroska de inmodacionibus ac suis sentencijs  
agravacionum, sibi ad obiecta respondebo, et sunt au-  
tem ex utraque parte alternacionibus (1). Ille sex civi-  
tates sententiam ediderunt in hec verba T. quod ex quo  
Paulus Ostroska existens actor, est maioribus sentencijs  
agravacionum exhibit (1) ligatus et inmodatus, ex tunc con-  
sules civitatis Cracoviensis et quilibet alter istorum sibi  
non tenetur ad obiecta iudicialiter respondere, quousque  
idem Paulus beneficium abolitionis obtinuerit. Tunc

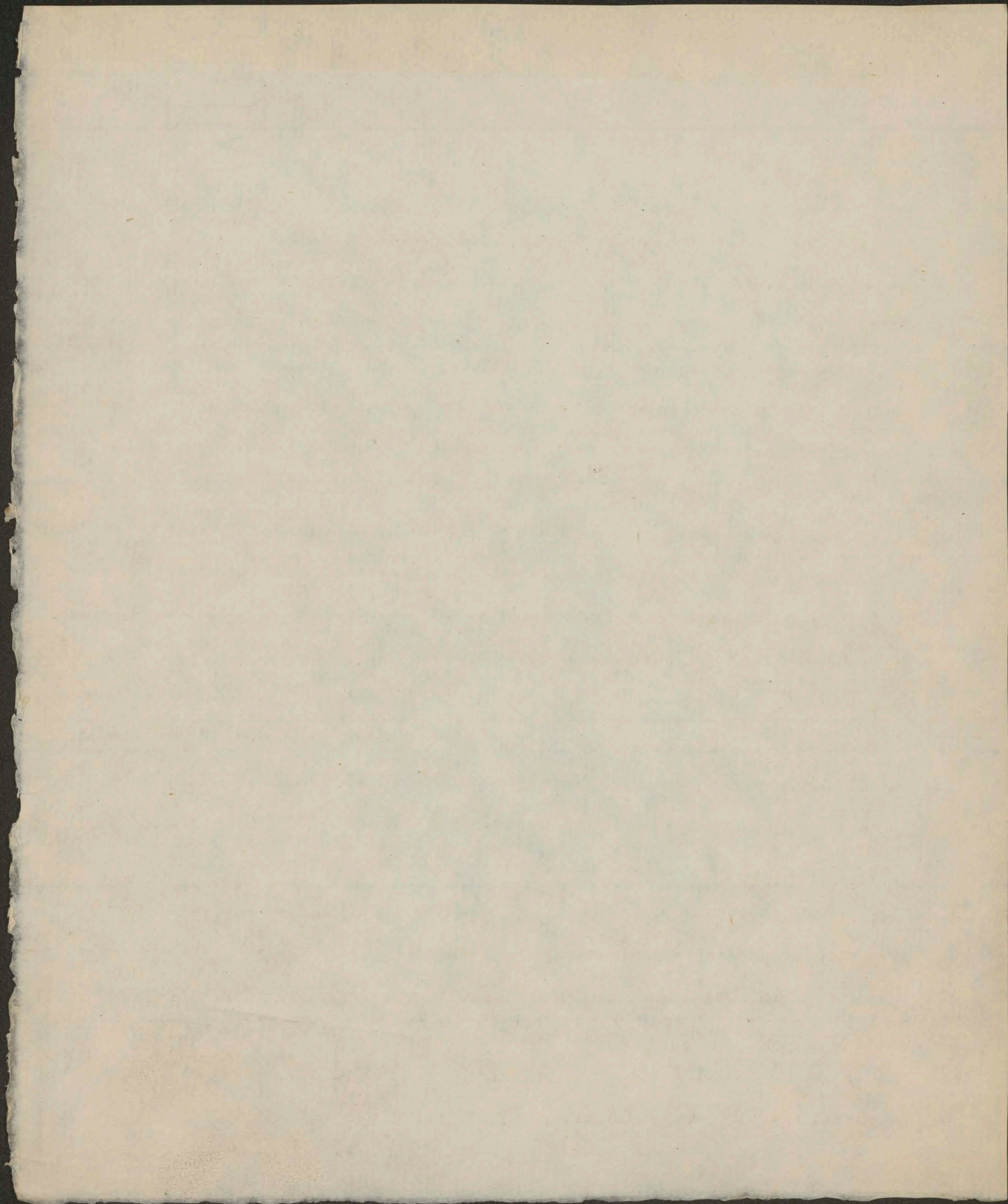


7.

idem Paulus Ostrotha dixit, se velle equitare ad civitatem  
Romanam ad papam, agendo in sua causa contra illos,  
cum quibuscumque est aliquid agens habiturus.

*[The page contains extremely faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the paper. The text is too light to transcribe accurately.]*

Secūntis littere pallatini Cracouiensis et Swantoslai Lylwas  
 dominorum, super quibus sententiatum fuit. — Uniuersis et  
 singulis consilibus, ciuibus Sex Ciuitatum, quos dominus noster  
 rex in iudicijs solet collocare, ac alijs quibuscumque, ad quos  
 presens noticia peruenierit, Johannes de Tarnow pallatinus Cra-  
 coiensis amicitiam cum sincera caritate. Proinde circū-  
 spectaque amici nostri carissimi! Quia domino Swanto-  
 slao Lylwas adhuc procuratore Cracouiensi existente, bona  
 omnia Hartini de Exchow super dominium nostrum regem  
 per eundem Lylwas fuerunt arrestata tanquam bona  
 non habentia ad se legitimos successores, veniens ergo  
 p̄cessit ad nostram presentiam ostendit nobis fueros, re-  
 cognoscens ipsos veros successores bonorum Hartini predicti  
 fore. Nos vero visis fueris et hereditariis dictorum bonorum  
 esse intelligentes, ipsis predicta bona de huiusmodi arresta-  
 tione expediuimus et liberauimus. Toleo vobis omnibus  
 consilibus, ciuibus alijsque quibuscumque tanquam  
 amicis nostris dilectis supplicamus, quatenus medium  
 idoneum velitis inuenire, per quod dicta bona antedictis  
 fueris valeant remanere, quia nos ipsos veros successores in  
 dicta bona fore protestamur. Datum in Tarnow feria tertia  
 in vigilia sanctorum Simonis et Iude apostolorum, anno  
 Domini M<sup>o</sup> cccc<sup>o</sup> xxii.



Feria V proxima post Conduclium pace. — Libera de civi-  
 tate de Szebrzeszin. — Cum ex officio nostro scabini ali-  
 ad quod per serenissimum principem et dominum, do-  
 minum Vladislavum dei gratia etc. dominum nos-  
 trum gratiosum sumus deputati, ut omnibus homini-  
 bus in regno prefati domini nostri gratiosi inexisten-  
 tibus, de se querulantibus et querulari volentibus, uni-  
 cuique, quantum cum deo possumus, iusta haidebur-  
 gensis Theubunici iuris formam iusticiam tribuamus,  
 necnon sententias de libris prefati domini nostri dic-  
 tis hominibus litigantibus promulgandum et promul-  
 candum (1) et extemus ad hec dati et constituti, proin-  
 de nos Sigismundus de Karimiria, advocatus Turis  
 supremi Theubunici haideburgensis in castro Craco,  
 nunciis unacum septem scabinis dicti iudicii supre-  
 mi ad noticiam deducimus, quibus opportunum  
 fuerit nosse, quod omnes sentencie, quecumque de iure  
 supremo per nos late et quecumque per nos fuerint pro-  
 mulgate de dictis libris regalibus, si pars aliqua li-  
 tigantium nostram sententiam eodem iudicio adhuc  
 durante non revocaverit vel ei non contradixerit  
 nec ab ipsa appellaverit, prout iuris est, vel quomodo.

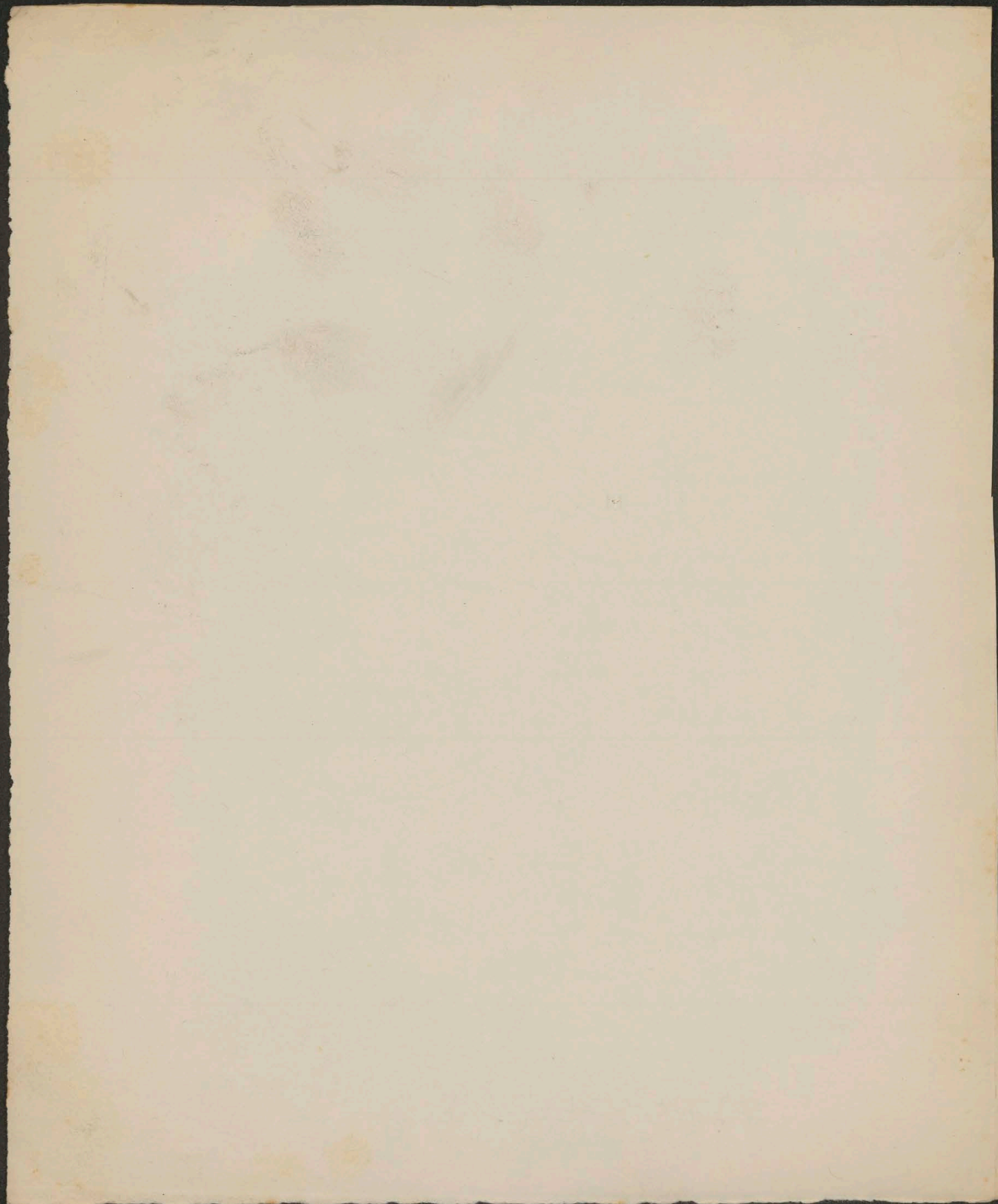
libet appellare, neglexerit in tempore, dicto iudicio adhuc  
sedente, ex tunc postea ad appellandum venire non po-  
test nec admitti debet, sed factum transiit in rem  
iudicatam. Sed si aliqua pars appellans ad iudiciū venire e-  
conuerso et ponere fideiussorem pro XIII sexagenis regi de-  
berdis, et postea dictus appellans ad regem equitare  
debet et facta sua exponere, sicut melius scit. Da-  
tum in castro Cracouicensi, feria quinta proxima post  
dominicum Quasimodo geniti, sub anno Domini M<sup>o</sup>  
cccc<sup>o</sup> xxv<sup>o</sup>, nostro sigillo regaliū iudiciorū scabi-  
nali presentibus subimpresso etc.

Nota feria tertia proxima post festum sancti La.,  
 mistai de Hayo, sub anno Domini millesimo cccc. XX  
VIII<sup>o</sup> iudicium per sex ciuitates in presencia dominorum,  
 videlicet magnifici domini Iohannis de Farnow pala.,  
 lini Cracouiensis ac domini Nicolai de Michalow pa.,  
 latini Sandomiriensis et capitaneo (s) Cracouienti, nec  
 non et strenui viri domini Iohannis Gammath, qui  
 una cum dominis supra notatis ad causam eandem  
 fuit specialiter deputatus, fuit hauritum. Coram quo  
 iudicio comparent honesta domina Elizabeth relic.,  
 ta Nicolai de Byex, ac Stephanus et Barbara filia  
 filie ipsius, iam defuncte, ab vna, et strenuus Pe.,  
 trus aduocatus Sanoensis, parte ab altera, necnon  
 aduocatus vna cum scabinis Turis supremi Hayde.,  
 burgensis Castri Cracouiensis, qui ad instantiam  
 dicte E. et puerorum eius per literam regalem ad  
 eundem iudicium fuerunt citati, quatenus literam  
 testimoniatem ipsorum, quequidem libera coram di.,  
 gnitarijs et officialibus dno regis in ciuitate Cro.,  
 nensi fuit presentata, quam vero liberam prefat.,  
 tus Petrus aduocatus asseruit fore falsam, lau.,  
 dem prefatus aduocatus et scabini dicti Turis su.,  
 premi castri Cracouiensis liberam eandem iusti.,  
 ficauerunt, dicentes, quod omnia, que in eadem

nostra litera continentur, sunt vera et aliter se hoc  
factum non habuit, nisi ut in predicta nostra litera  
continentur secundum ambarum partium propositionem  
et responsionem et hoc recipimus super nostra iuramen-  
ta, que fecimus deo et toto regno seu hominibus.

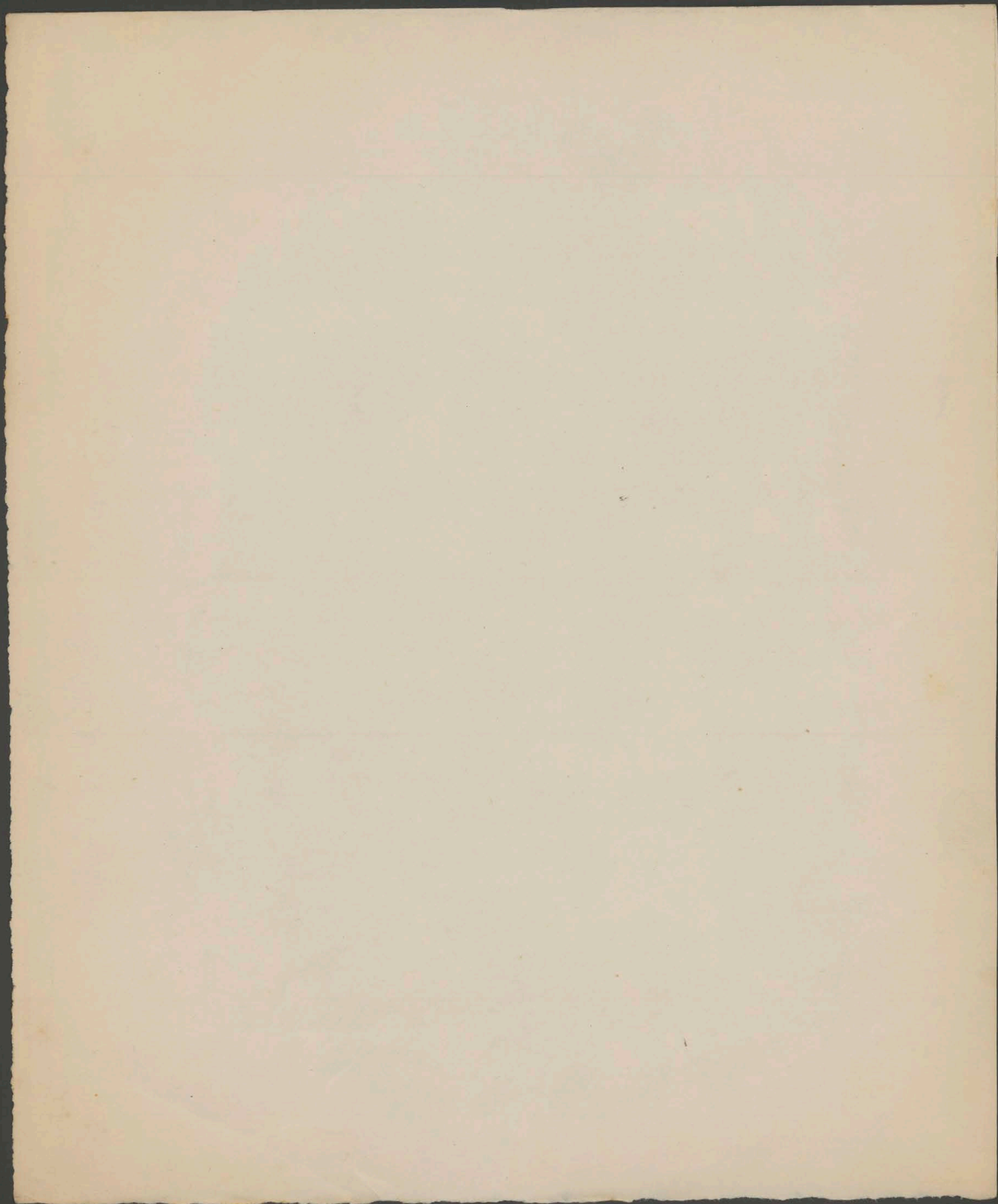


Nota sub anno Domini M<sup>o</sup> cccc<sup>o</sup> xxviii, feria III<sup>a</sup>  
 proxima post festum Purificationis sancte Mariæ, causa  
 vertente inter discretum virum dominum Bartholomeum  
 secretarium serenissimi principis et domini, domini W<sup>o</sup>  
 Soldi magni ducis, parte ab una, et inter honestum vi-  
 rum dominum Wilhelmum civem Cracoviensem, parte ab  
 altera, nos consules civitatum sex terminum prorogavi-  
 mus in certum diem post festum sancti Stanislai de  
 Maio proxime venturum, in omnibus et singulis punctis,  
 articulis, clausulis, literis et conditionibus, ita, quod die  
 eodem sententiam in causa predicta edicere et diffinire  
 debeamus iudiciale ac si die presenti edixissemus, in-  
 ribus utrisque ipsorum in omnibus illesis vulgariter  
unschedelich.

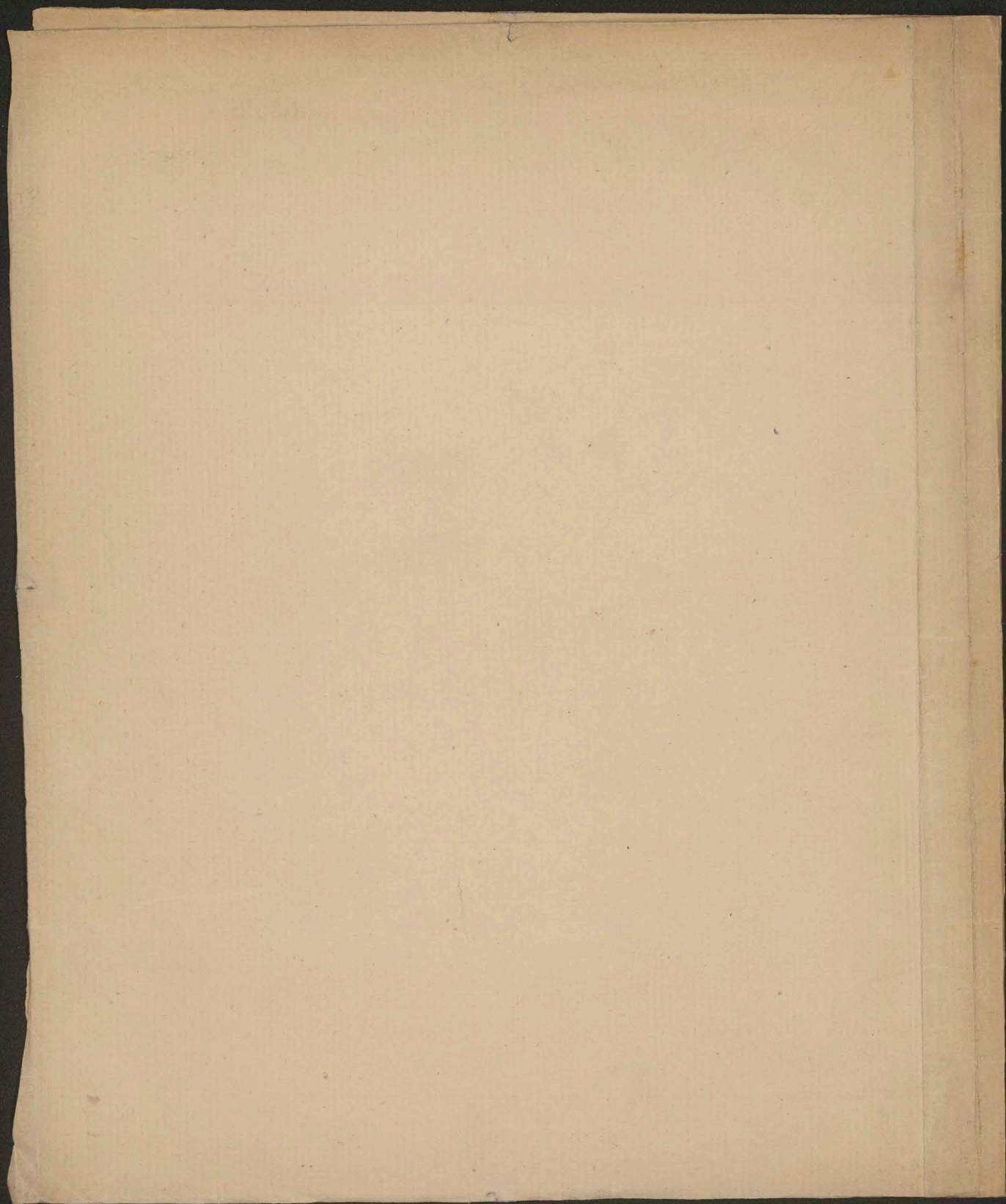


Nota, prout feria III proxima post festum Purifica-  
 tionis sancte marie, nobili Bartholomeo proclari princi-  
 pis domini Alexandri alias Witoldi magni ducis Li-  
 thuanie etc. secretario, terre Cracoviensis notario gene-  
 rali, cum domino Wilhelmo civis Cracoviensis per nos  
 consules civitatum sex ad certum diem post festum  
 sancti Kamilay de Mayo proximum fuit assigna-  
 tus, ad quemquidem terminum partibus per nos, ut pre-  
 fertur, deputatum, prefatus dominus Bartholomeus  
 propter legacionem domini Witoldi magni ducis  
 memorati, terminos per nos ipsis deputatos, non potuit  
 attemptare, ideo ad mandatum serenissimi principis  
 et domini domini Vladislai regis et domini nostri  
 gratiosi terminus ad festum sancti Michaelis proxi-  
 mum ultimus partibus predictis est assignatus sub  
 eodem iure, ut antea ultimus remanserat coram  
 nobis ulterius in suspeso.

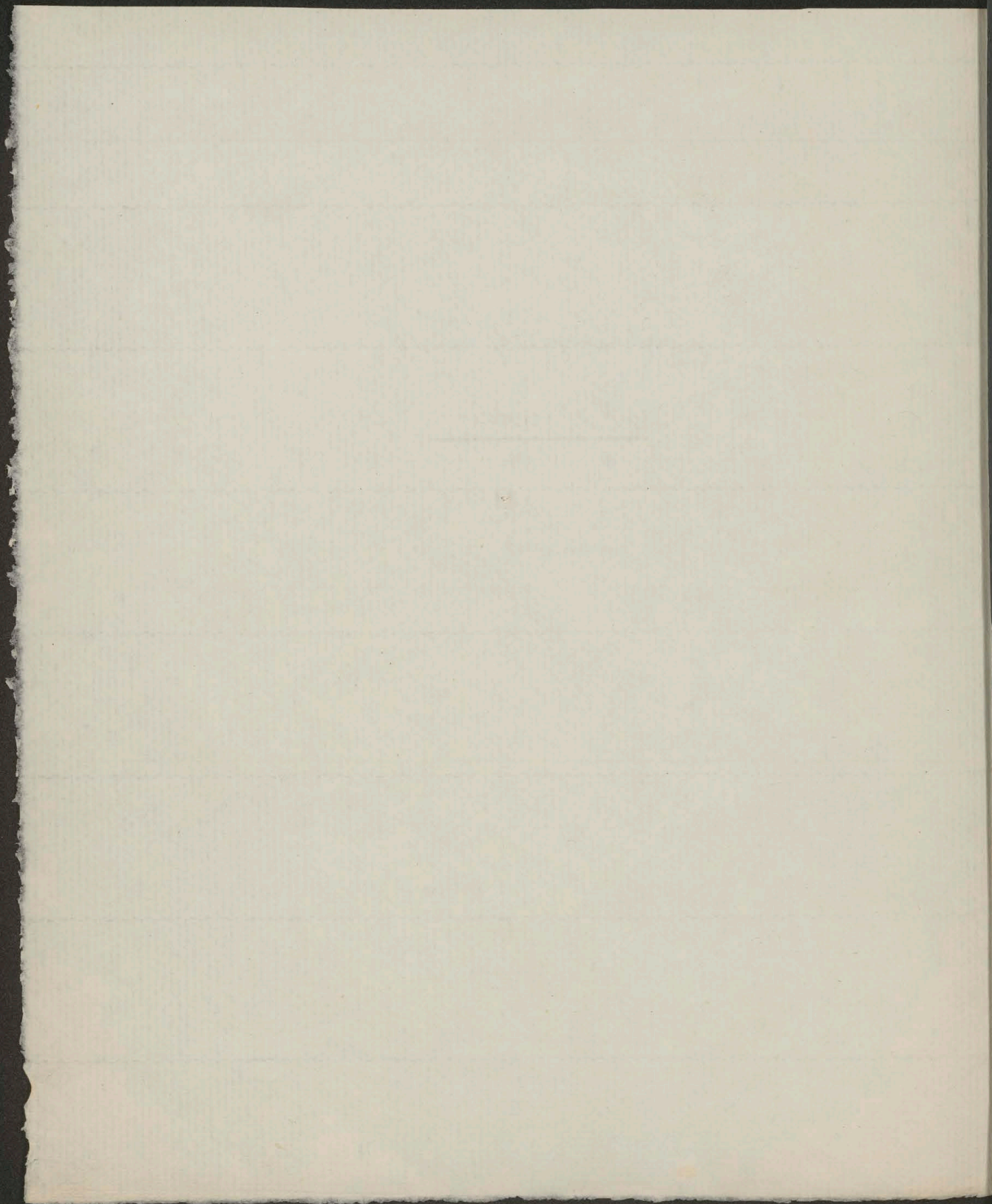
T (terminus) 7





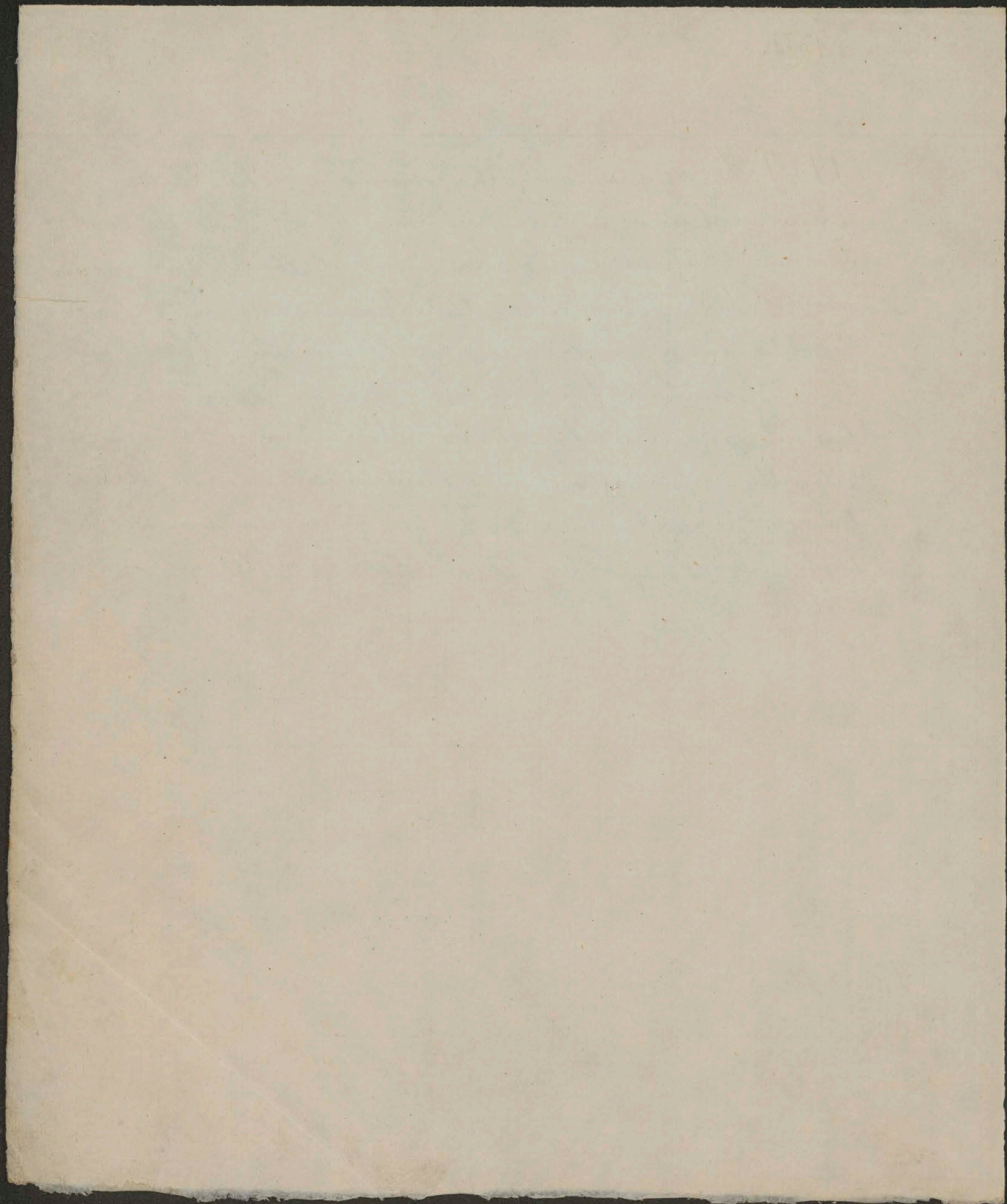


Sąd wyisowy leński  
w Biecku.

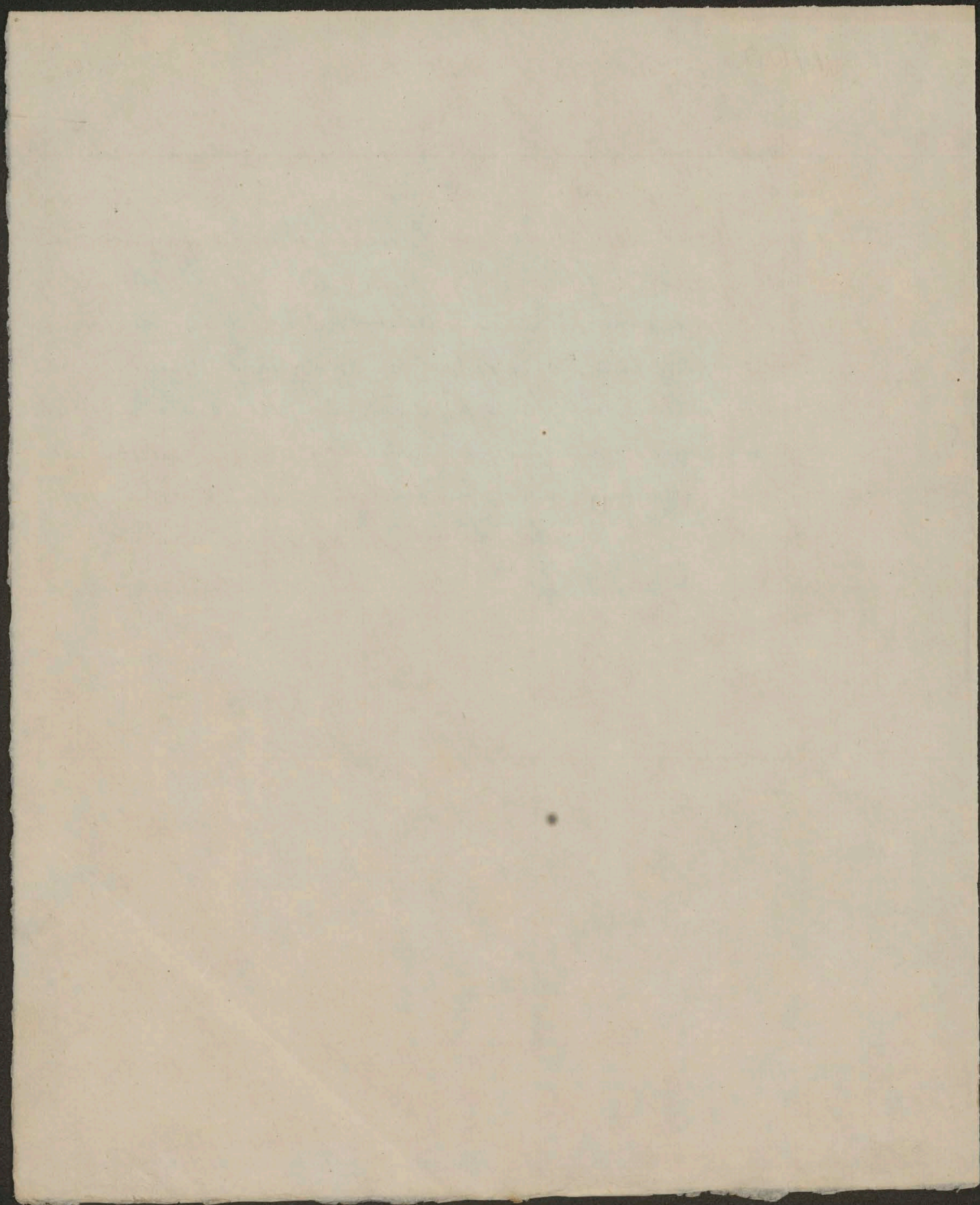




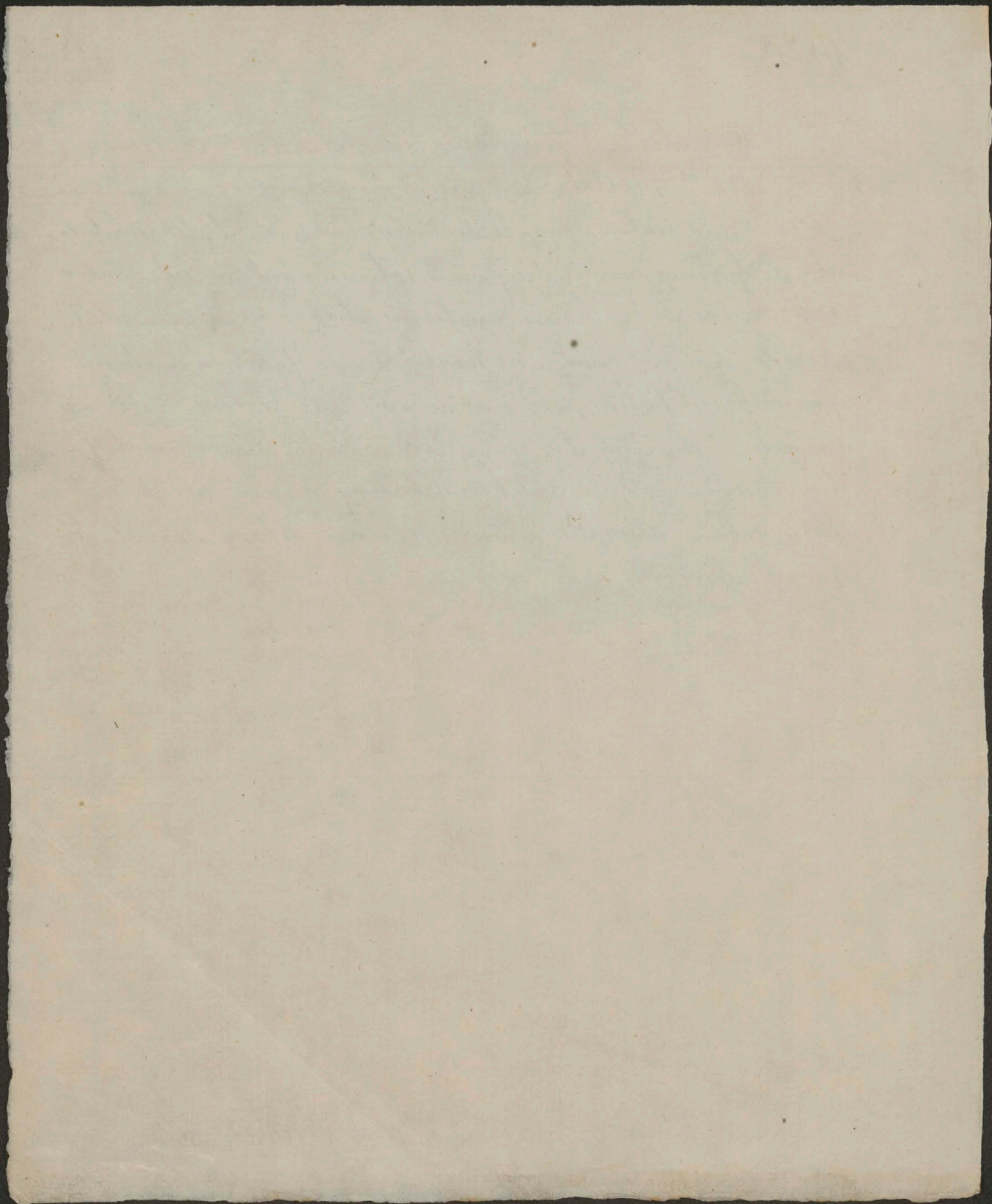
1459. feria quarta post festum s. Michaelis.  
 Alia sententia a Ture supremo Theulimico de castro  
 Biocensi. — Quid ex quo actor passus est coram Ture, quoniam  
 non est propinquior ad eandem pecuniam . . . . . fratrem  
 tem dicit se acquirere ipsam concernentem, et fratrem, qui  
 posuit pecuniam pro scilicet, affectat fideiussoriam  
 pro liberatione et intercessione, ex tunc idem actor, qui di-  
 cit velle acquirere partem eorundem pecuniarum, debet  
 ponere fideiussoriam erga fratrem ponentem pecuniam in  
 tanta summa, quantum cupit lucrare. De forma iuris  
 scripti.



Sabbato ante dominicam Trinoctavit. Sententia de  
Ture supremo castri Beccensis. — Quod ex quo nobilis  
Lauissius Oxamblosdy in presenti sua causa, de qua  
nobis scribitis, se traxit super suam literam et vestri iudicij  
registrum, est tunc eundem tractum habere debet de forma  
iuris scripti. Et si vobis expos. in hac causa deuis ad nos  
scribere contingerit, tunc predictarum literarum ac vestri  
registri copias una cum fascium altercanium querebis et  
responsis destinare non obmittatis, ut et nos vobis debi-  
tum responsum ex iuris forma rescribere valeamus.

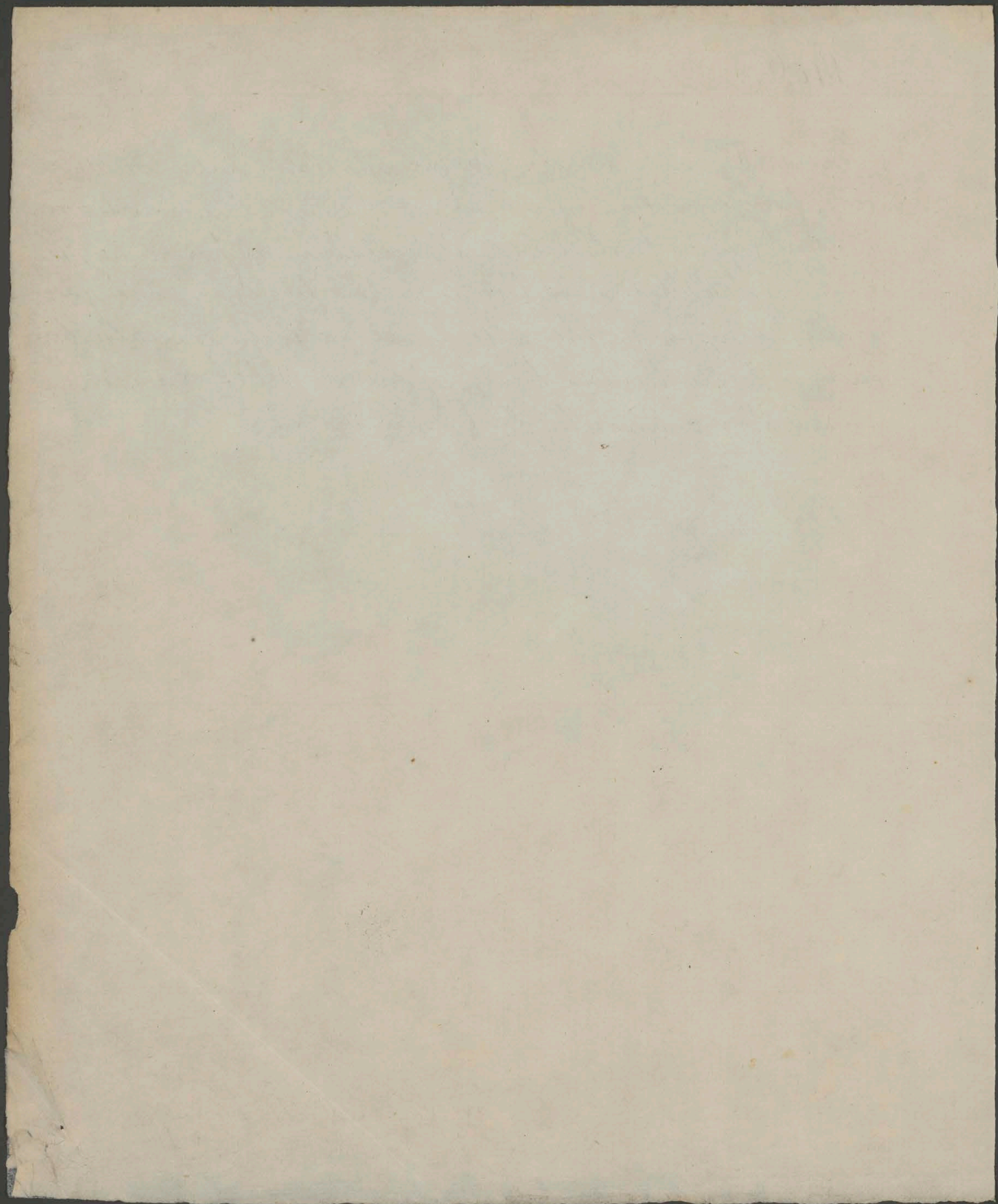


Feria III ante Purificationis sancte marie. Sententia  
 Viri supremi Scabellorum castri Byecenensis. — Quod ex  
 quo isti duo fratres, manendo in eadem hereditate, sunt ci-  
 tati ad presentiam iudicij vestri et insinuationem est contra  
 eos per actorem pro bonis maternis, et ipsi in eorum repli-  
 catione dicunt, quod non tantum duo ipsorum sunt ad  
 ipsam hereditatem, sed adhuc alij duo fratres, indivisi  
 omnes, et si tunc ita est, quod adhuc plures sunt fra-  
 tres indivisi ad ipsam hereditatem, quam isti duo ci-  
 tati, est tunc alij duo indivisi etiam citari debent. De  
 forma iuris.



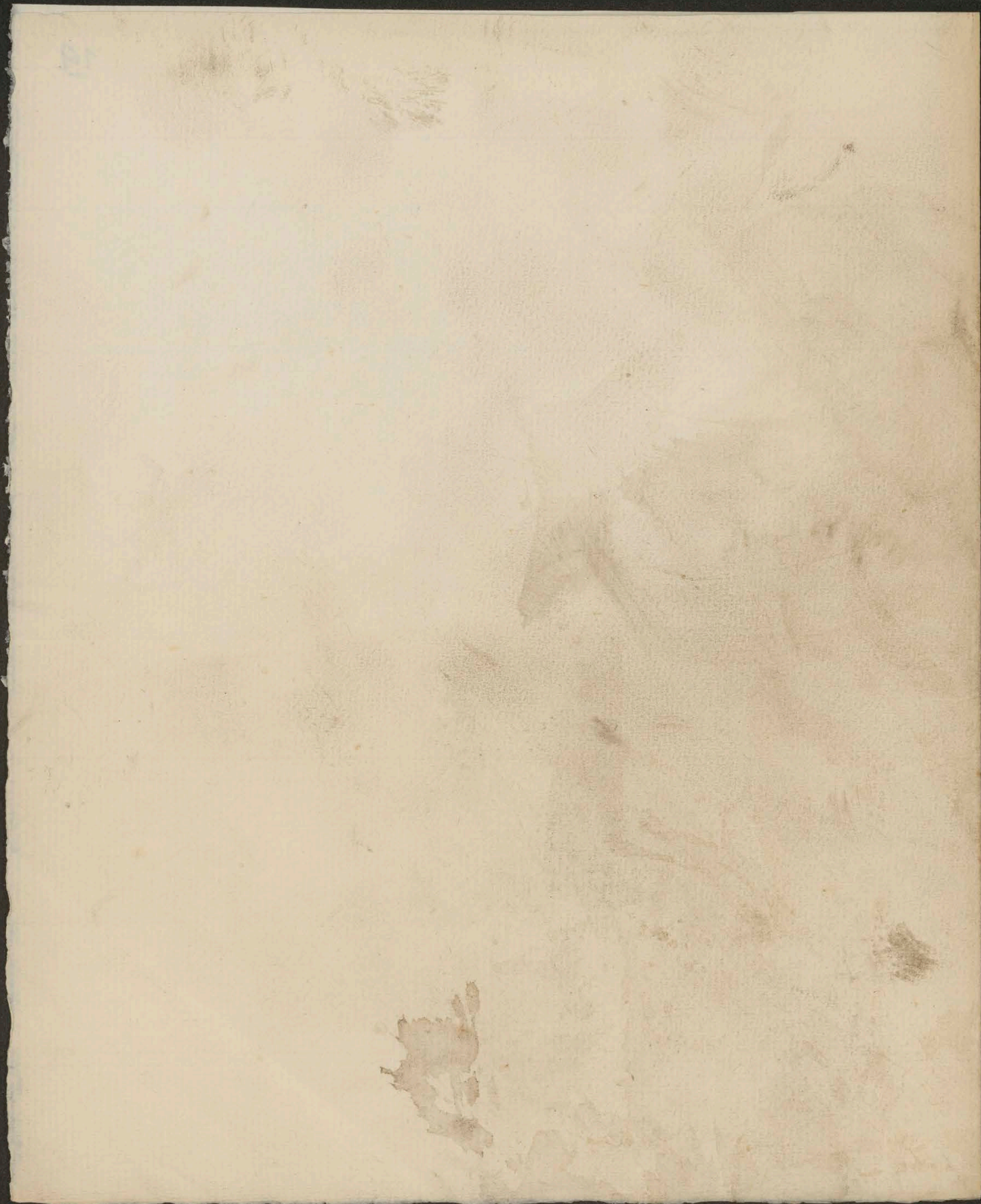
Feria II<sup>a</sup> ante sancti Thomae apostoli. Sententia de  
iure supremo castri Byeckensis. — Ex quo ministerialis re-  
cognovit, quia partem citavit occultam ad primum, se-  
cundum et ad tertium terminos et citationes in vigore  
remansit iuxta scripta vestra, ex tunc si pars citata pa-  
ruit in tertio termino, tunc respondere debet et causam  
suam non amittit. De forma iuris.

Tus Supr. N. 11 st. 79.

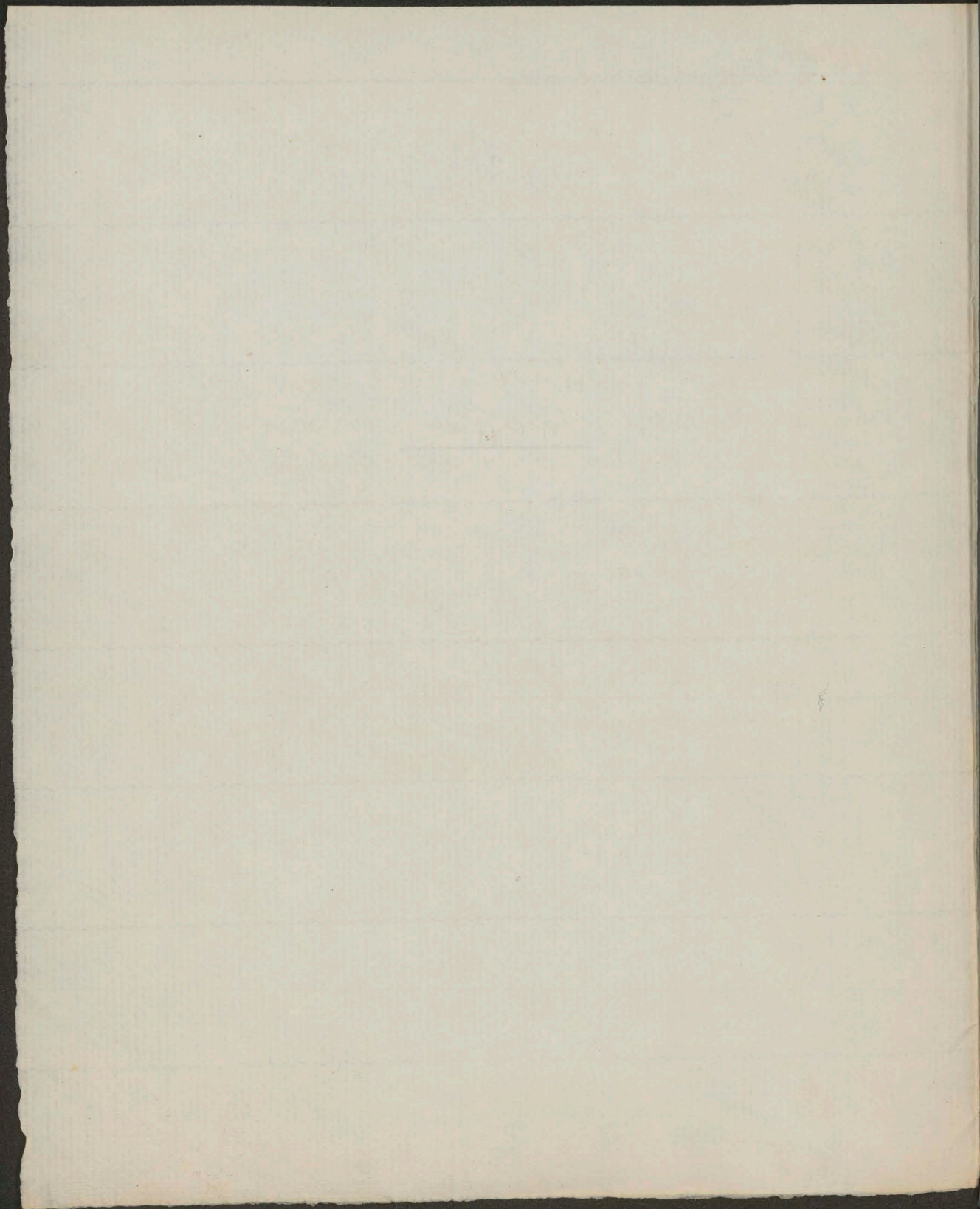




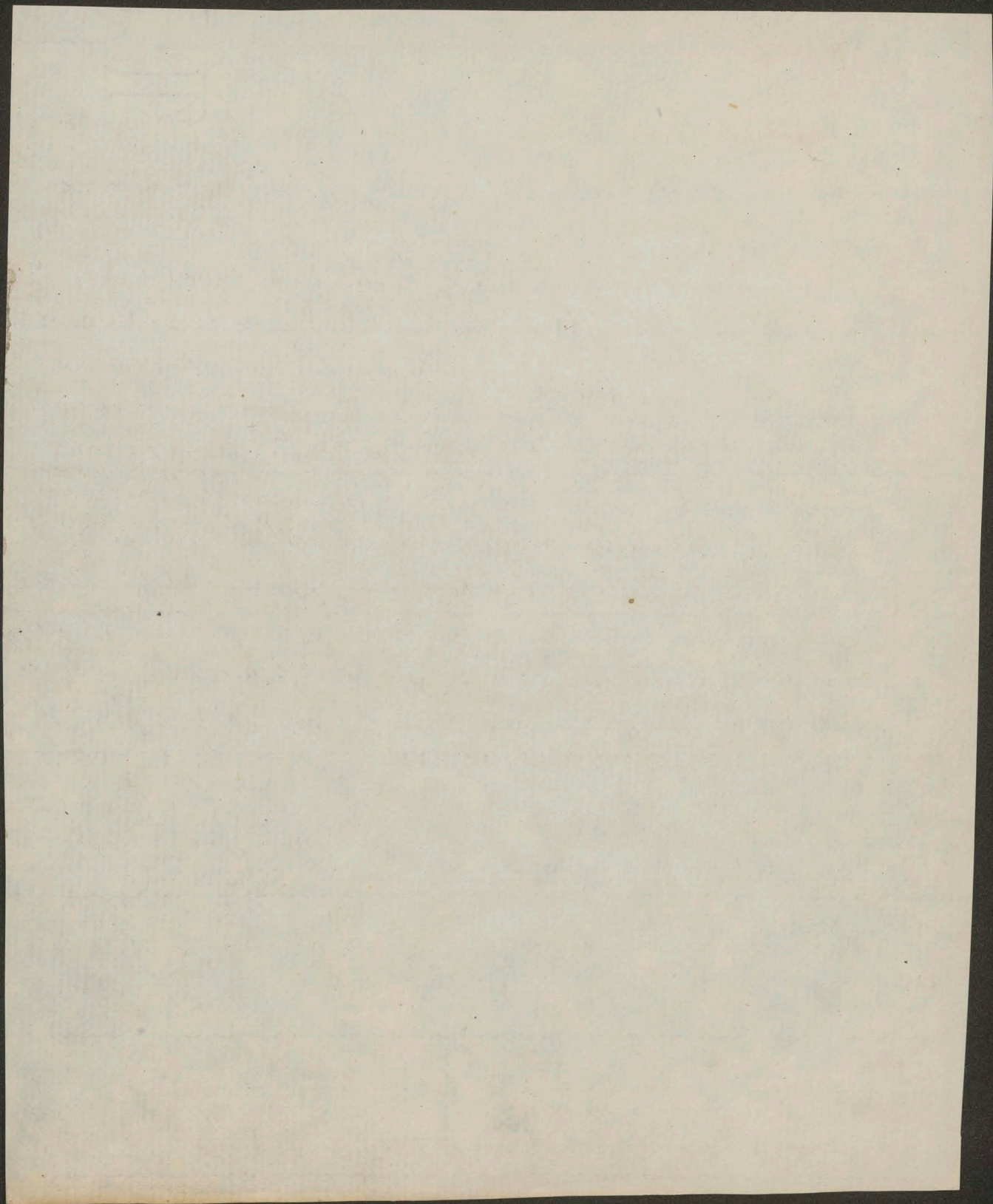




Sąd myśliwski leśński  
w Goleczu.



Nos Jacobus iudex scultetorum districtus Golexiensis  
 unicum scabinis ibidem, nobilibus viris, domino adu-  
 cato et scabinis supremi iuris Theutunici castri Craco-  
 niensis, nostris fautoribus promptitudinem famulatum.  
 Quia occupati quibusdam arduis negocijs coram vobis  
 parere nequimus, quare bannito in iudicio duos ex vobis  
 scabinis: Robestanum et Tazconem elegimus in causa,  
 pro qua citati sumus vestram ad presenciam, prout audi-  
 vimus, ipsis potestatem audiendi et responderi, et quid  
 quid iam in dicta causa fecerint, volumus et promitti-  
 mus vobis et grata firmiter observare. In cuius rei testi-  
 monium preces scriptum sigillo nostro fecimus roborari.  
 Datum in Colacciere feria secunda in crastino Invoca-  
 rit, anno Domini M<sup>o</sup> cccc VIII<sup>o</sup>.



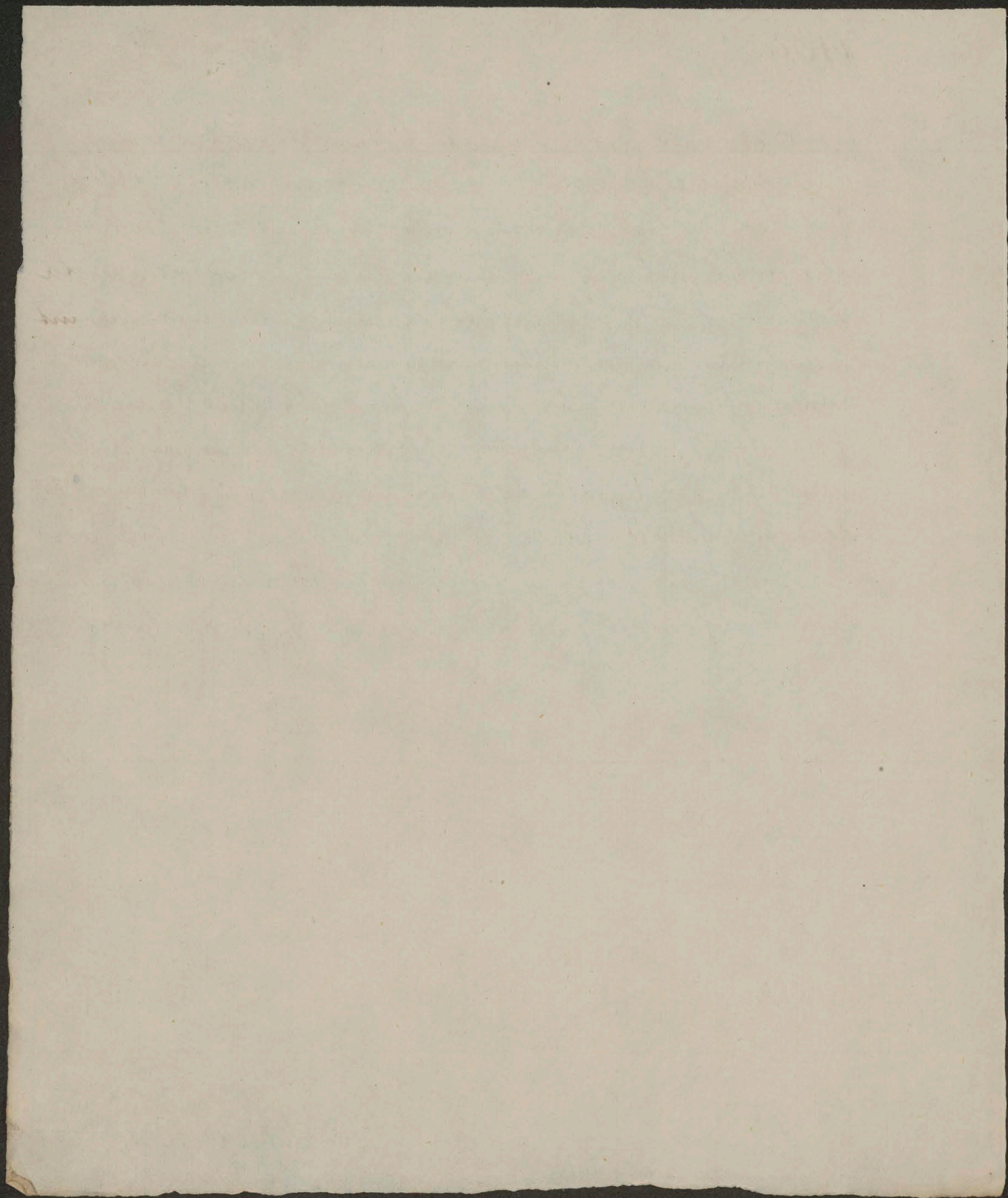
Sabbato post Divisionem. Sententia de castro Golsch. — Quod ex quo actor in sua propositione dicit, quod ipse diem longiorem continuasset sententia Turis supremi de Phynicee, volens hoc docere aut dicens, notorium esse iudicio, prohinc in die veteriori presidente (1) et ministeriali iurato aliisque nobilibus assistentibus, pars rea vero in sua responsione dicit, quod talis continuatio longioris dici non fuisset per actorem facta coram bannito iudicio presidente aut antecessoribus vestris, etiam trahens se ad acta iudicialia ad iudiciumque presidentem aut antecessores vestros, ex tunc cum actor dicit, notorium esse iudicio prohinc presidente (1), reus se etiam trahens ad antecessores vestros, ergo ad probandum hec habere debent. De forma iuris.

2011

17  
18  
19



Feria secunda proxima ante festum sancti Nicolay.  
 Sententia de Colaccie huius supremi castri Golech.  
 Quod ex quo pars adversa statuit intercessorem pro rebus  
 istis contra actorem, actorque suscepit intercessorem, iuxta  
 quod iudex publice recognoscit, quod partes inscripserunt  
 eis terminum per tres septimanas, quam in tercio iudicio  
 adveniente termino pars rea respondere noluit, antequam  
 ipse actor prius ei fideiussores locaret a propinquis istius  
 ancille, a qua se dicit fore propinquiores, ex tunc ei fi.  
 deiussores ponere tenetur et pars rea adhuc nihil desper.  
 dere potest, sed ponendo fideiussores quereclam debet au.  
 dire et respondere pars rea tenetur. De forma iuris.

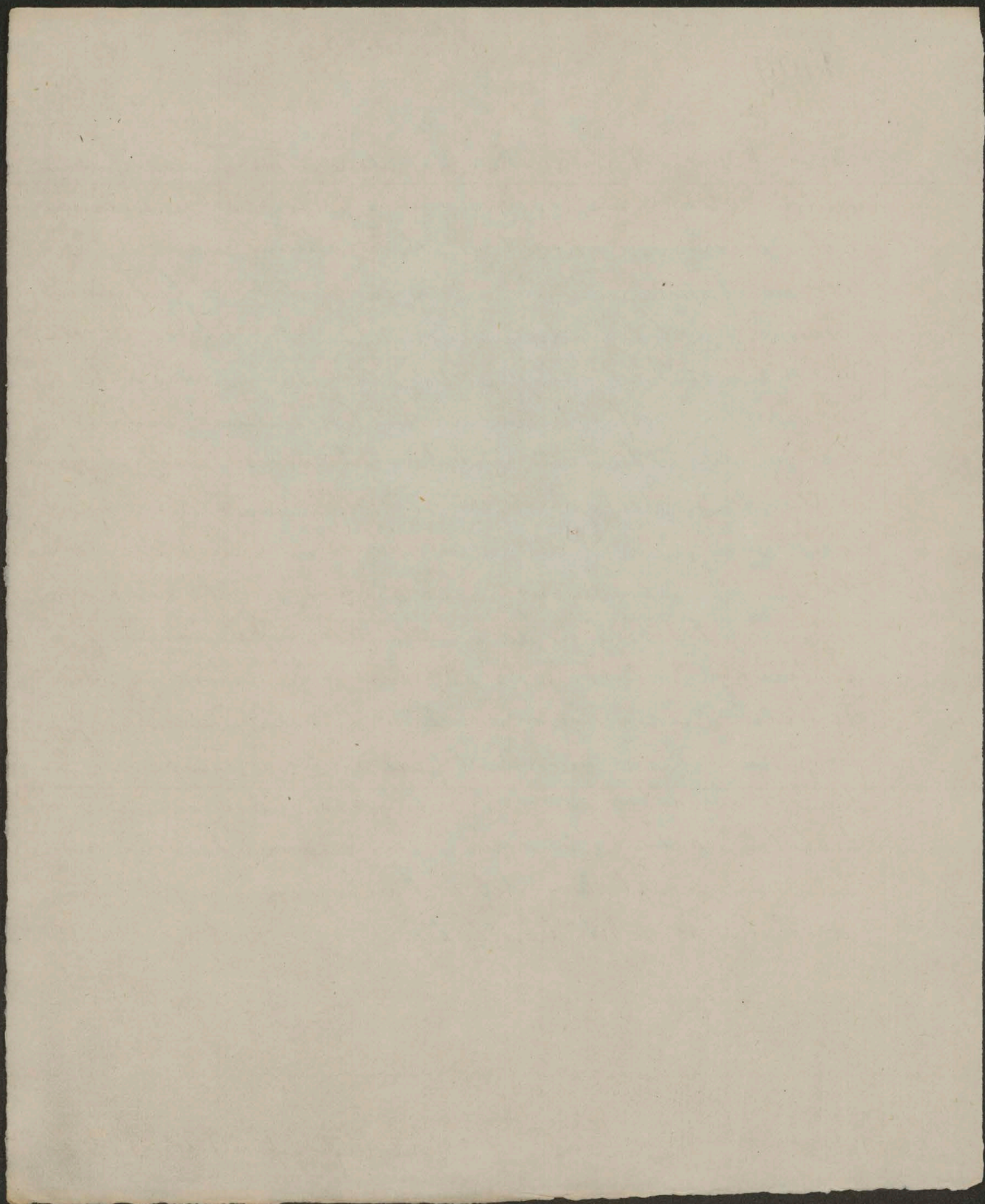


1469.

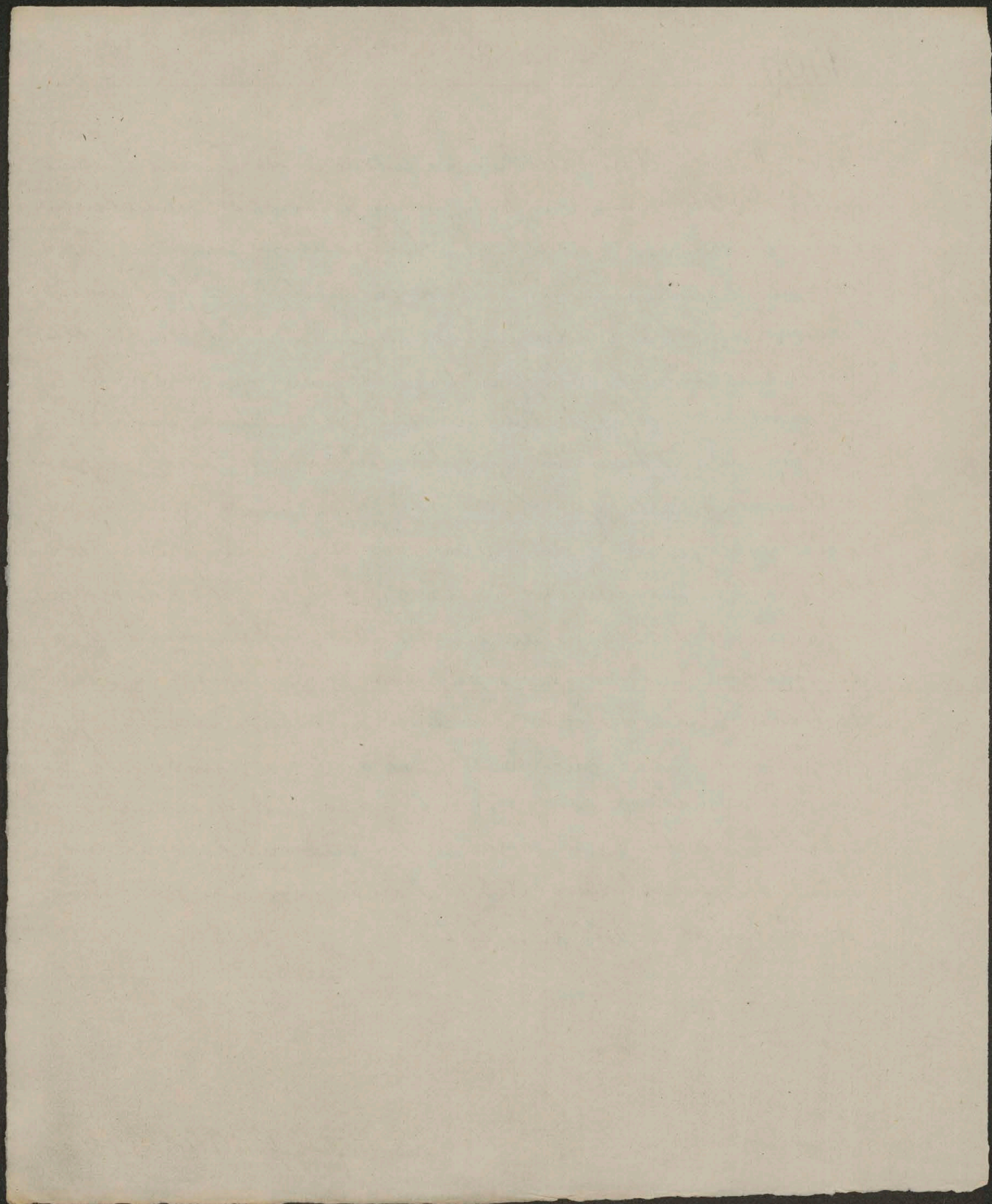
24

Terça IIII post festum Penthecostes. Sentencia de  
castro Gubesch, de Türe supremo. — Quod ex quo am-  
be partes iuri ipsorum satis non fecerunt ex utraque  
parte, iuxta quod etiam scriptis vestris sane percc-  
firmis, ex tunc causa iuxta querelam et responsio-  
nem sine obtemis sine etiam in carta; super quam  
responsionem et querelam subsidacio alias quas  
facta est, manere debet et pars adhuc causam su-  
am defendere non potest neque in eadem succubuit.  
De forma iuris.

Tür Supr. N. 10 sh. 344.



Feria II ante margarethe. — Sententia de Türe supremo  
 castri Golecht. — Quod ex quo in priori nostra sententia  
 vobis decrevimus, quod pars adhuc causam suam deser-  
 dere non possit neque in eadem succumbere, et postquam  
 sententia nostra in die ulteriori apostata et lecta fuisset,  
 actor licetatus est obilegialiter antequam querelam fecit,  
 ad auxilium recepit testimonia sui testes ducere ante et  
 post querelam tantum, quantum sibi necesse esset, et pars  
 adversa non denegavit sui non refugnavit, super quod  
 actor vobis suum dedit memoriale et ad acta iudicij ves-  
 tri hoc sibi introducens, iuxta quod ex scriptis vestris peti-  
 cepimus, et dum iam ad querelam et responsionem per  
 sententiam nostram Turis supremi devenerunt et actor  
 se trahit iuxta vestrum decretum ad acta iudiciaria pro  
 supportatione sue querele et pars adversa simpliciter si-  
 bi hec admittere non vult, est tunc ex quo ipse actor se  
 trahit ad acta iudiciaria iuxta suam reformationem,  
 hunc tractum habere debet et in eo vestrum decretum  
 debet habere robur firmitatis.

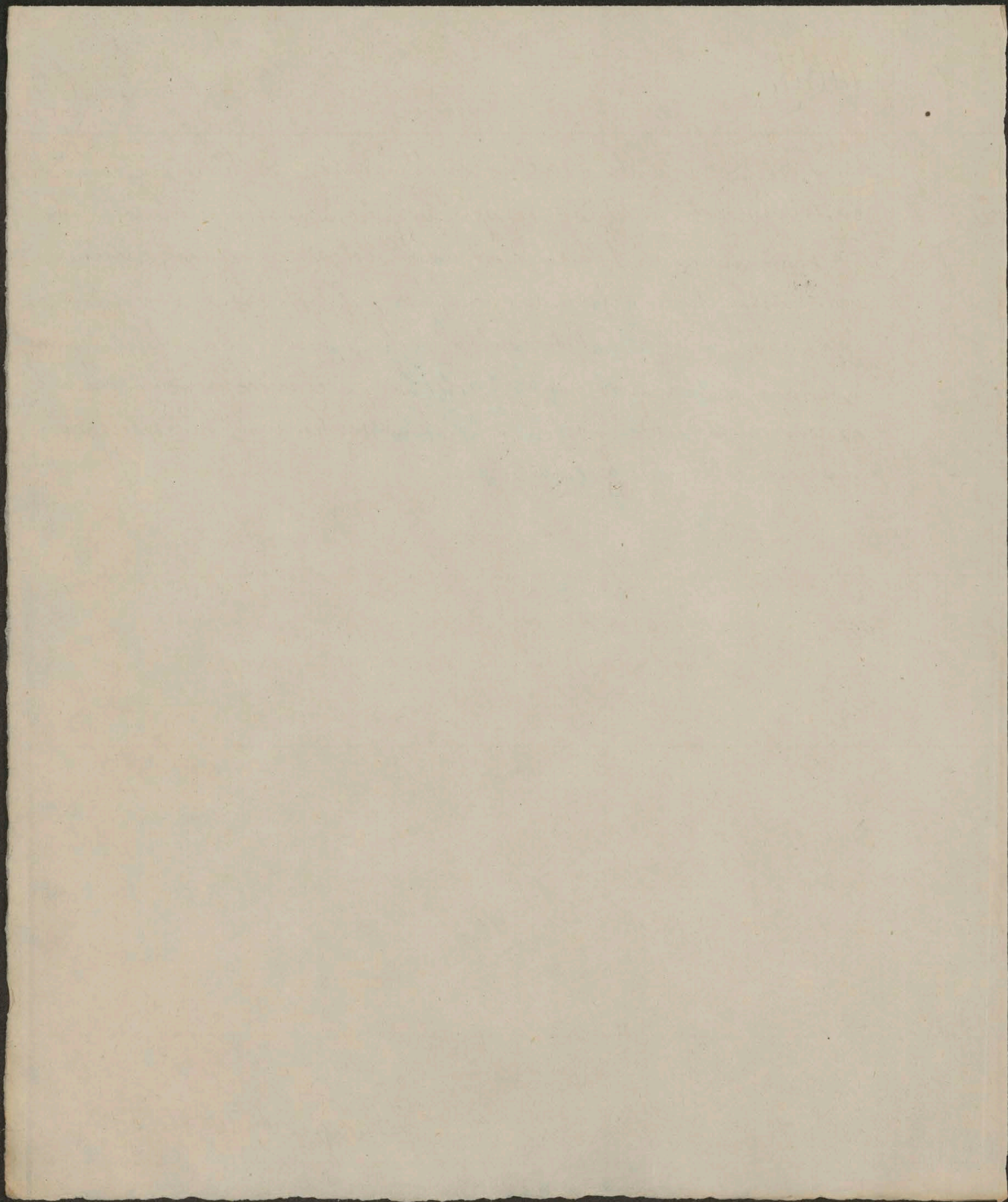


1469.

26

Teria secunda ante Bartholomei. Sententia Tūris sup̄remi  
castri Goleseh. — Quod ex quo in priori nostra sententia Tū-  
ris sup̄remi actori tractum ad actor vestra iudiciaria decreui-  
mus iuxta ipsius reformationem pro sup̄portacione sue querele,  
isto, quod in libro habet, contra responsionem, quam premissam  
nostram sententiam ambe partes pro iure susceperunt, ex tunc  
eadem causa circa nostram priorem sententiam Tūris sup̄remi  
manere debet. De forma iuris.

Tūris Sup̄r. N. 10 lib. 349



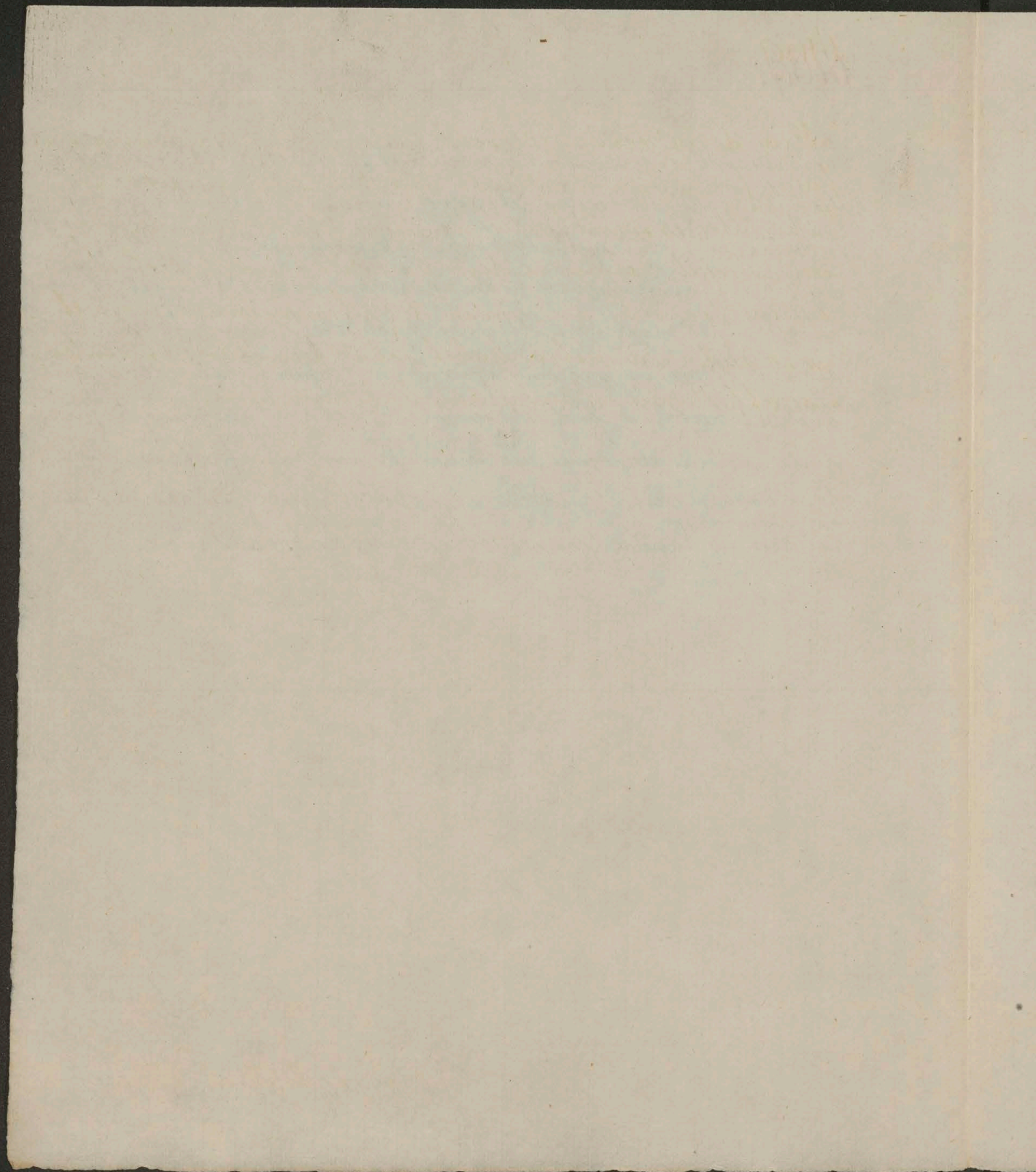


1469.

27.

In crastino s. Francisci. Sententia de castro Golerch Turis  
supremi. — Quot et quo utraque partium, de quibus nobis  
scribitis, se propinquitate trahit ad scolticam in Tanuss,  
Kowicze, eandem iure propinquitatis valens obtinere, et de  
liberis super eandem scolticam quolibet partium facit men-  
tionem tam in actione quam in responsione etiamque  
quolibet partium comprobare volens, est tunc quicumque par-  
tium melius et potius ius suum et meliorem propinquita-  
tem coram vestro iudicio approbabit, ille prefatam scolticam  
in Tanusskovicze obtinebit. De forma iuris.

Tus Lips. N. 10 st. 354.



Alia de ibidem (Golerch) eadem die. — Quod ex quo partes pro eadem hereditate stant in lite et causa in Turc inter eadem partes nondum finem suum pro eodem recepit, estunc eadem hereditas non potest esse libera usque ad decisionem et pertransicionem iuris, et in eo sententia vestra habet robur firmitatis et sententia appellantis est invalida. De forma iuris.

1104

*[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page]*

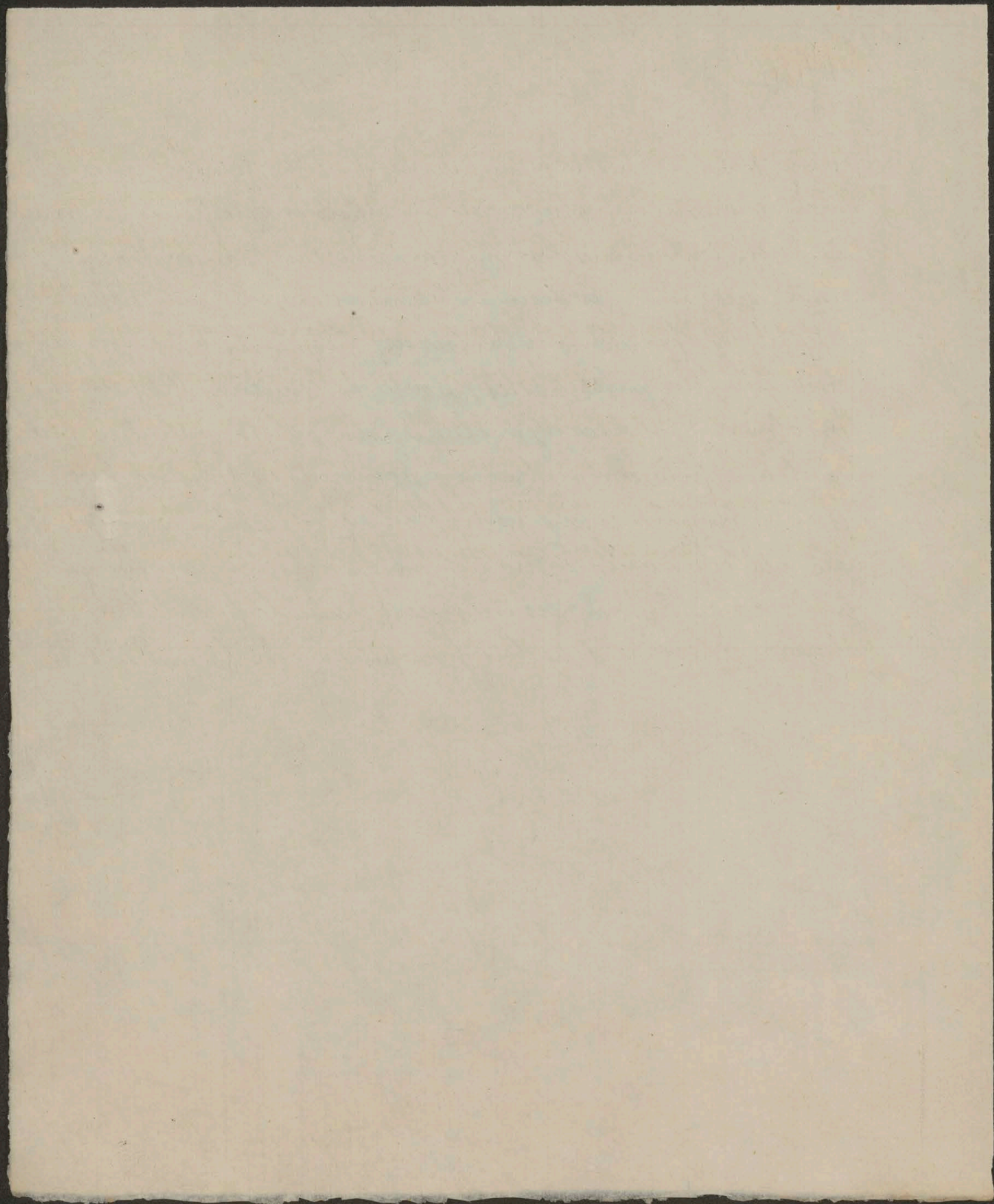
*[Faint, illegible handwriting at the bottom of the page]*

1409.

29.

Feria secunda post martini. Sententia de Golech castro  
Tuis supreni in Colaccie. — Quod ex quo prius nostra  
in priori sententia vobis missa in eadem causa decrevisti,  
nisi, quod ista scilicet in Tarnobrovice non debet  
esse libera ipsi domino Kosoczki usque ad finalem de-  
cisionem litis inter partes, videlicet Paulum Rogala et  
Jacobum Bobrzeczy, estunc ista causa adhuc circa  
nostram priorem sententiam remanere debet et hoc  
Paulo Rogala nocere non potest, quod sententiam in  
die ulteriori audire voluit, ex quo ipsum non tange-  
bat nec quicquam secum agere habuit, prout hoc  
ipsum ex scriptis vestris percipimus. De forma iuris.

Tuis Supr. N. 10 lit. 357.



Feria tertia in die sancte Dorothee virginis. Senten-  
 tia Turis supremi castri Golech. — Quod ex quo iura,  
 que parcium, tam agens quam etiam aduersa pars  
 iura sententiam nostram in die longiori ipsorum do-  
 cumenta habuerunt et parate fuerunt ipsorum pro-  
 pinqumtatem pro scilicet in Tanusbowice comproba-  
 re, actor probare voluit libera bauniti iudicij et asse-  
 so consilio de Oppatowice, pars aduersa similiter duobus  
 documentis, iura tenorem legacionis vestre, et tertiis docu-  
 mento hominibus stantibus post scapulas et parata fuit  
 cum eisdem hominibus propinqumtatem suam comprobare  
 et iuramenta ipsorum prestare et ministerialis eidem ad  
 hoc additus est, sed ipse actor ab eisdem testibus presens  
 affectauit, ut lineam docerent, quo pars aduersa esset  
 propinqumtior quam actor, antequam in iure pertransirent  
 et ipsorum iuramenta producerent et in librum inscribi  
 eandem lineam affectauit, quod sibi vestra sententia de-  
 creuisset, sed pars aduersa ad hoc consentire noluit neque  
 vestrum decretum suscipere volens, dicens, quod nulla  
 inscriptio admitti debet super sententiam Turis supremi,  
 est tunc, quod ex quo ipsa pars aduersa huiusmodi suos  
 testes post scapulas habuit, coram vestro baunito iudicio  
 propinqumtatem docere et comprobare voluit et iuramenta

facere in die longiori, et predicti testes requisiti primo, secun-  
do, tertio, si ipsorum ius perducere vellet, et ipsi dixerunt: vo-  
lunt, sed actor sibi homines reprobarunt alias hamowal gest,  
prout hoc ipsum ex scriptis vestris percepinimus, et ad ius ad-  
mittere noluit, est tunc nulla partium causam suam nondum  
perdidit, sed prefati testes parti adire adhuc debent ad-  
mitti ad perducendum ipsorum iuramenta. De forma iuris.



Feriò quãsta post Exaltacionem sancte Crucis.  
 Sententia de Colaccice Turis supreni aliois cas-  
 tri Golesch. — Quòd ex quo procurator partis ad-  
 uerse iuxta priorem nostram sententiam in die  
 longiori a Jacobo scoltelo de Bobroha cum testi-  
 bus post scapulas stantibus, propinquitatem pro-  
 scolticia in Tamisshowice docere et comprobare  
 voluit et iuramenta prestare, sed actor preactum  
 procuratorem ipsius Jacobi de Bobroha ad tale docu-  
 mentum pro eadem scolticia in Tamisshowice pro-  
 tunc temporis admittere voluit, ex eo, quòd pars ad-  
 uersa, videlicet Jacobus de Bobroha in eodem die  
 longiori solus personaliter circa huiusmodi deducio-  
 nem iuramentorum et documentum non adest, licet iam  
 habere volens eiusdem scolticie, et ex quo ipse  
 procurator partis aduersæ videlicet Jacobi de  
 Bobroha cum regali procuratorio in eodem die  
 longiori cum testibus paruit, propinquitatem do-  
 cere paratus fuit et iuramenta iuxta priorem nos-  
 tram decretum deducere, sed cum actor dixit et  
 confessus est ipsum procuratorem partis aduersæ  
 habere vigorem ad loquendum causam et ad lū-  
 crandum et ad amittendum, sed non habere vi-

gorem ad docendum propinquitate, prout in scriptis  
vestris hec comperimus, extunc prefatus procurator partis  
adnere iusta nostrum decretum eadem potestate, cum  
quod a principio cause coram vobis egit ex parte Jacobi  
de Bobrka, id ipsum prefatus cum testibus pro eadem  
scilicet docere debet et iuramenta prestare et non est  
necesse ipsum Jacobum de Bobrka solum personaliter  
circa huiusmodi documentum et deductionem iuramen-  
torum interesse. De forma iuris.

Tercia quarta post Exaltacionem sancte Crucis. Senten-  
 cia de Colaccie hinc supremi, alias castri Goleseh. —  
 Quod ex quo procurator partis aduersae iuxta priorem nostram  
 sententiam in die longiori a Jacobo scolteto de Boboda  
 cum testibus post scapulas stantibus propinquitatem pro  
 scoltetia in Transschowice docere et comprobare uoluit  
 et iuramenta prestare, sed actor prebactum procuratorem  
 ipsius Jacobi de Boboda ad hanc documentum pro ea-  
 dem scoltetia in Transschowice pro hunc tempore ad-  
 mittere uoluit, ex eo, quod pars aduersa, uidelicet Taco-  
 bus de Boboda in eodem die longiori solus personali-  
 ter circa huiusmodi deducionem iuramentorum et do-  
 cumentum non adest, licet iam habere uolens eiusdem  
 scoltetie, et ex quo ipse procurator partis aduersae uide-  
 licet Jacobi de Boboda cum regali procuratore in  
 eodem die longiori cum testibus paruit, propinquita-  
 tem docere paratus fuit et iuramenta iuxta prius  
 nostrum decretum deducere, sed cum actor dixit  
 et confessus est, ipsum procuratorem partis aduersae  
 habere vigorem ad loquendum causam et ad licran-  
 dum et ad amittendum, sed non habere vigorem  
 ad docendum propinquitatem, prout in scriptis  
 vestris hec comperimus, ex hinc prefatis procura-  
 tor partis aduersae iuxta nostrum decretum ea-

dem potestate, cum quia a principio cause coram vobis egit  
ex parte Jacobi de Bobrka, id ipsum prefatis cum testi-  
bus pro eadem collecta docere debet et iuramenta pres-  
tare et non est necesse ipsum Jacobum de Bobrka solum  
personaliter circa huiusmodi documentum et deducio-  
nem iuramentorum interesse. De forma iuris.

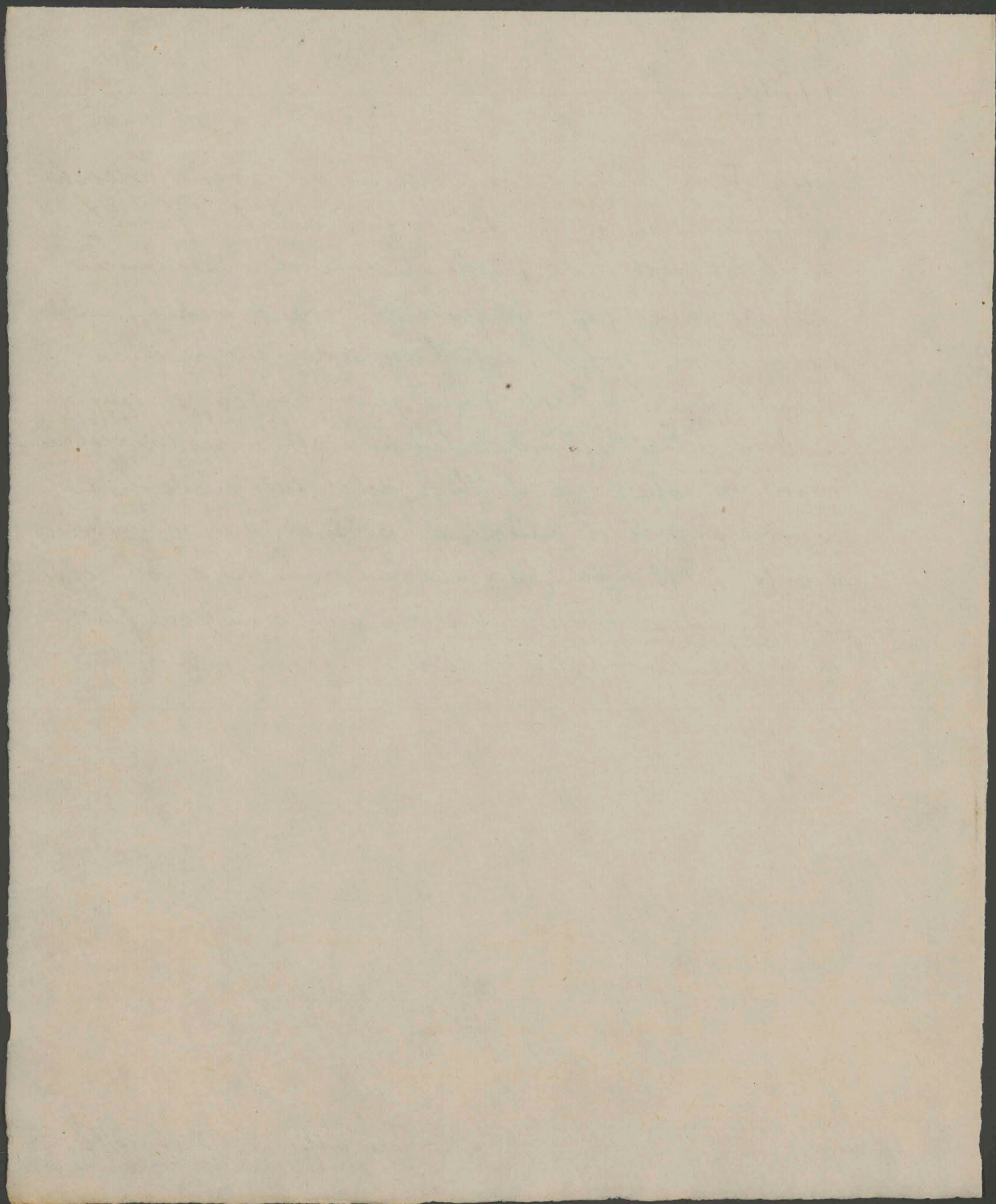
Lui Sept. N. 10 st. 375.

1470.

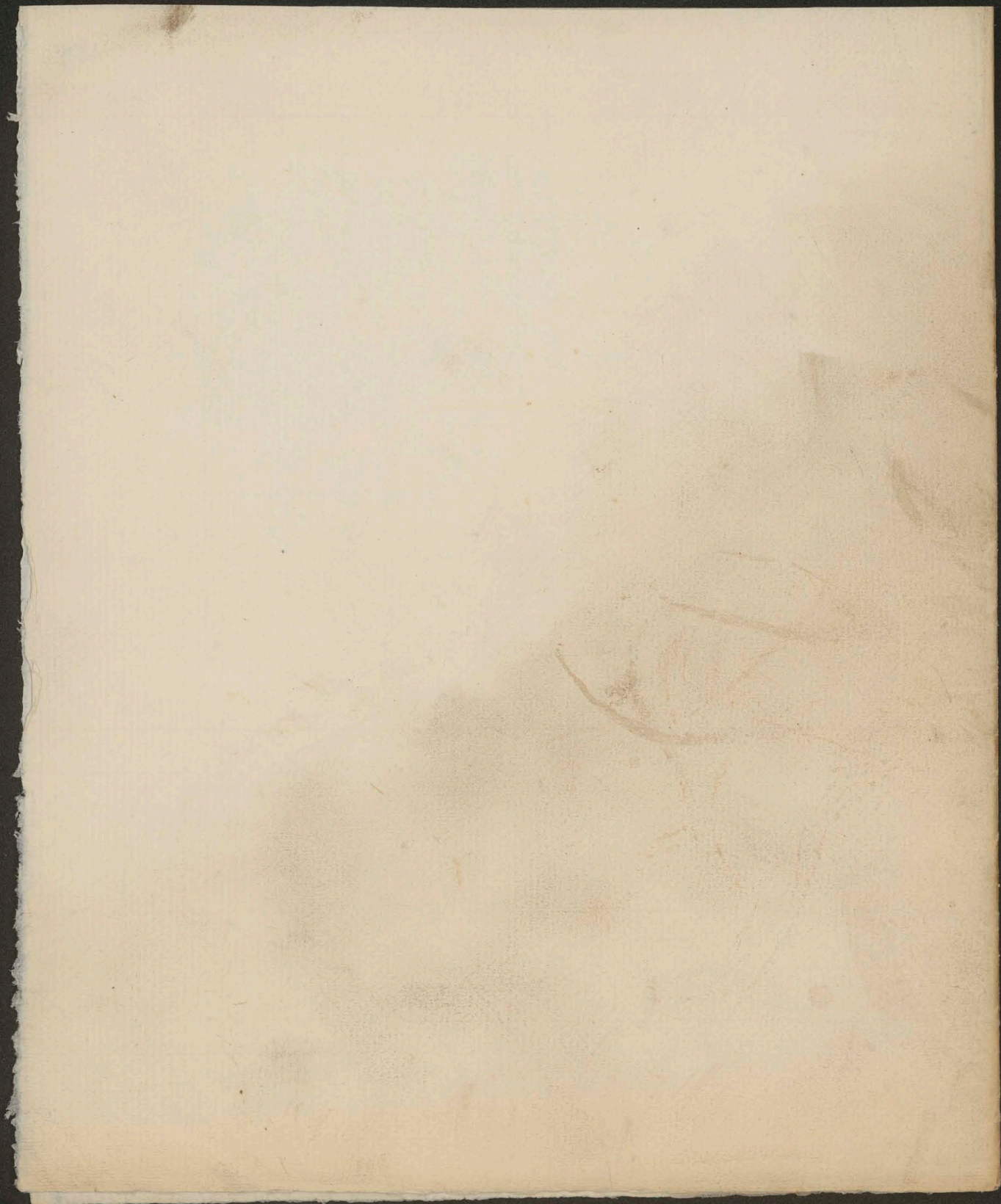
33

Feria V in die s. Luce. Sententia castri Goletsch  
supremi Turis. — Amicorum dilecti! prout  
scribitis vestris in scriptis de nostra sententia  
ad vos missa, quam pars adversa suscepit, sed  
vobis non suscepit, sed pars adversa aliquas  
minutas introclusas una cum nostra sententia  
habere vellet, estunc sententia nostra iuxta vestrum  
decretum sola in se sigillari debet tali modo, prout  
a nobis ad vos est missa, ut addendo, una cum nostro  
sigillo; sed si eadem pars aliquas minutas a vobis optat  
habere, illas de per se sub vestro sigillo cuilibet parti  
cum postulanti potestis dare. De forma iuris.

Tur. Supr. N. 10 str. 378.

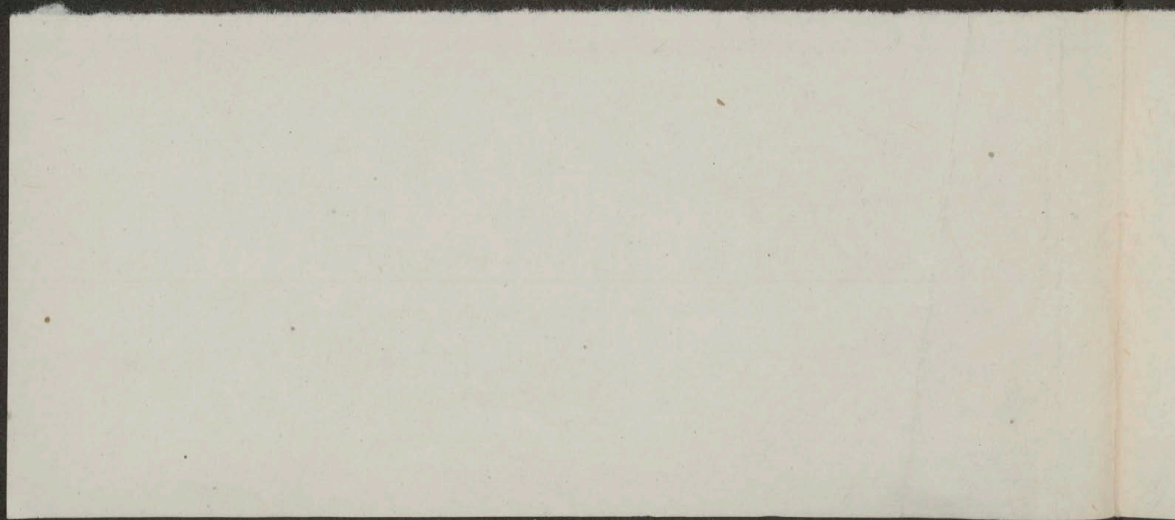




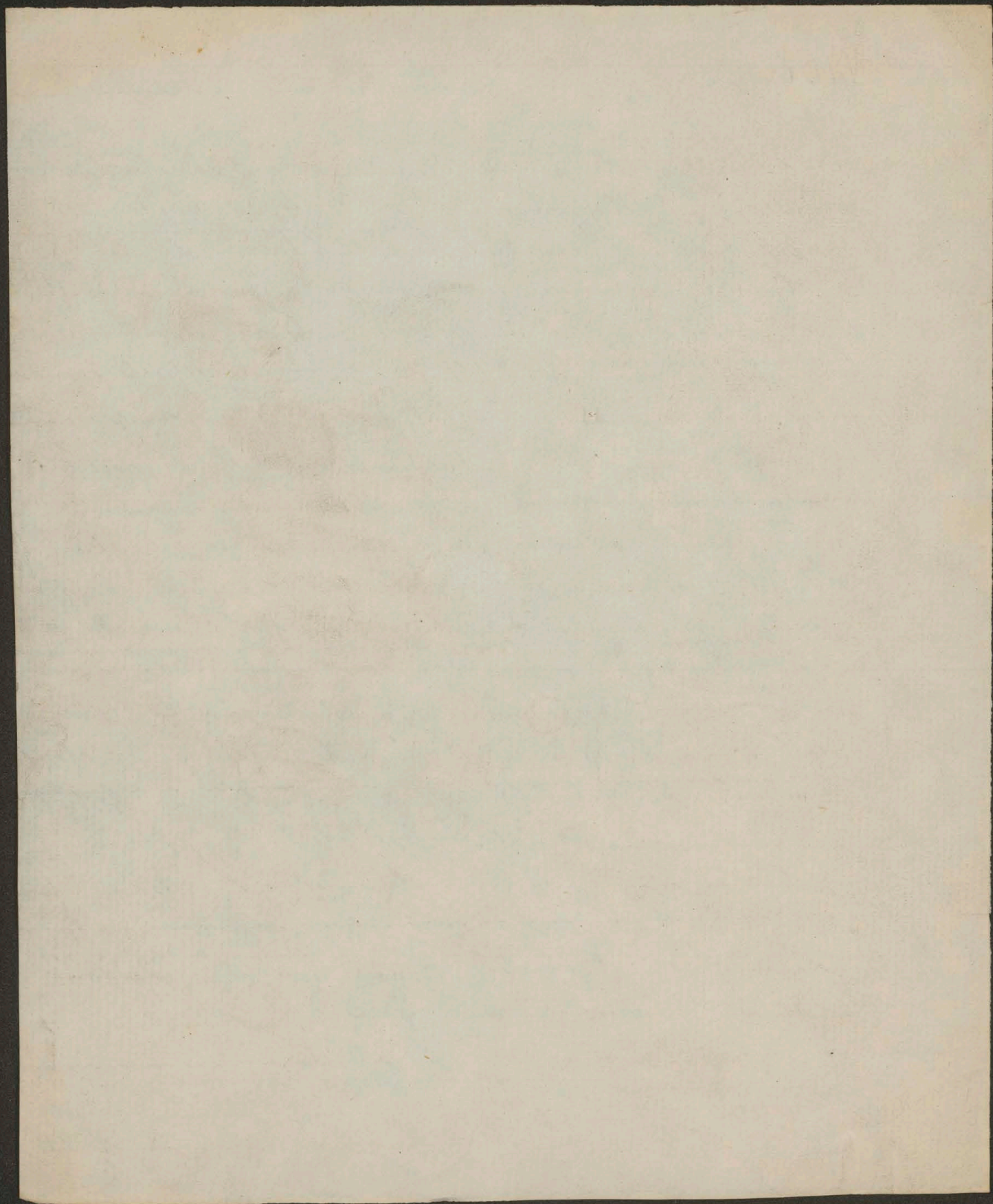




110  
taicut



Feria secunda post Tridica. Sentencia de districto Lau-  
 trichuensi scoltetorum. — Sint der zeit, das beyde, herr  
 Johanne unde herr Petir sich vorwillit habin, dy willek<sup>e</sup>  
 crü haldin, noch deme, alre das gecrewquis von der Wis-  
 socca an euch geschrebin ist, dy lewte auch, dy her Tan gesant  
 hath an her Petir crwene man, ap her in dy Schaffe losin  
 melde unde her Petir in entpohin hoth, dy awcrügebir  
 vff borgin hanth noch yunchaldunge der willik<sup>e</sup>, das her  
 Tan nicht hoth wolt ofnemen dierzornende sich nach de-  
 me, als denne dy lewte eyberlanth habin vor geheggin  
 dinge, wy wol denne her Tan gecrewquis hol der Schepfin  
 register eyris mannis bedentnis, das dy schoff nicht vom  
 schadin eingetrebir werin. Das Lau herr Petir an seyne  
 rechte wenig geschadin adir insnicht, kündit thot her  
 Petir seynen schadin bewerin mit crween finger of  
 den heyligin, das her dy schoff vom schadin eyngetrebir  
 hol unde nicht vom stappel. So ist her Tan in flichtig  
 solchin schadin noch yunchaldunge irer willek<sup>e</sup> ap-  
 crürichtin unde genig dovor crüthuen neher unde ee-  
 wen das her in her Tan mit eyris mannis bedentnis  
 dorfon getreybir müchte. Von rechtis wegin.

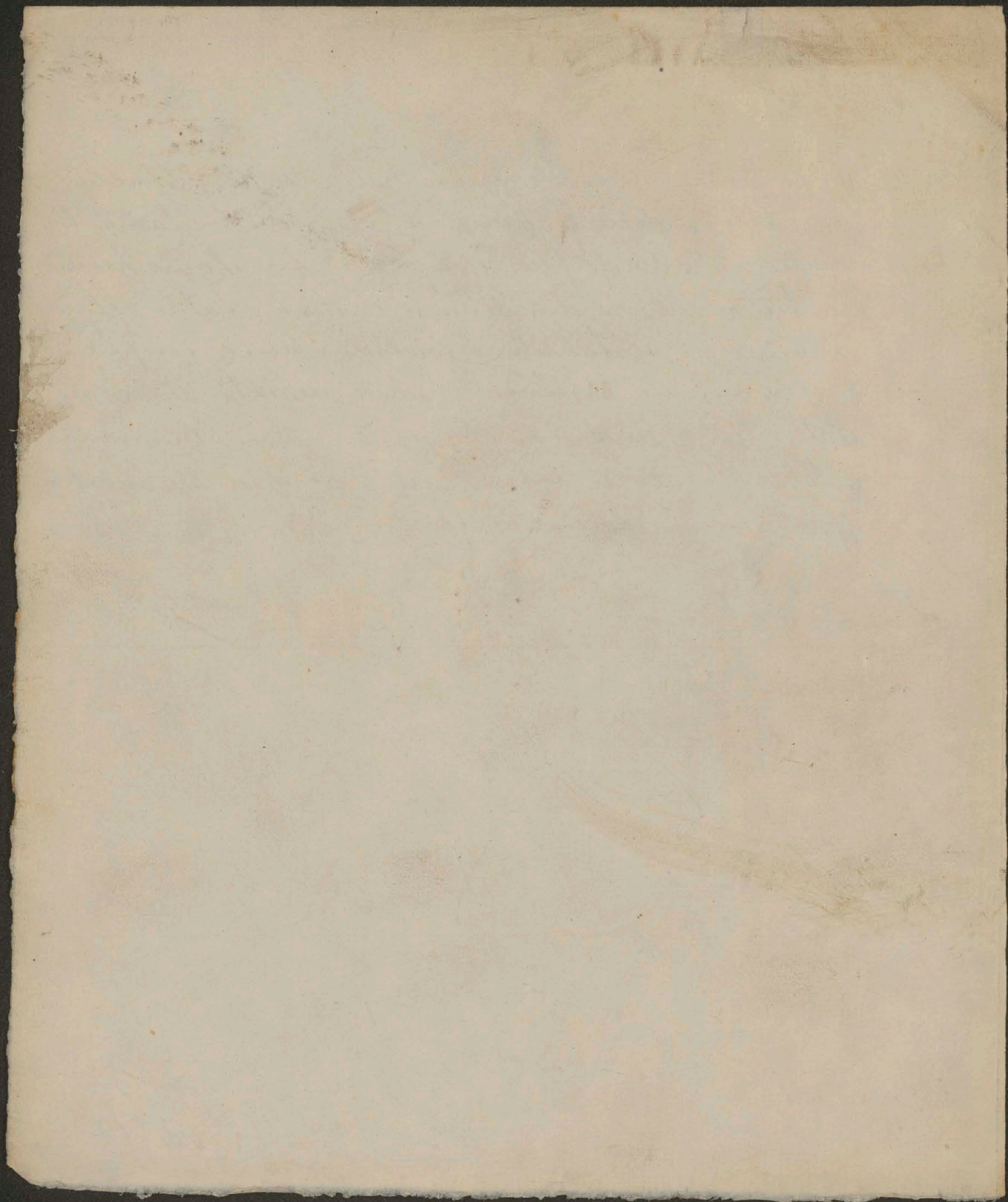


1488.

36.

Tercia 3 die sancti Teronimi. Sententia de districtu  
Lancuth, iudicii feodalis. — Ex quo actor citavit fi-  
deiussores aduersae partis, volens contra ipsam produ-  
cere testimonium, et fideiussores existens citatus optavit  
inducias ad statuendum evictorem iuxta scripta  
vestra, et tunc fideiussores habere debet inducias ad  
statuendum evictorem ad proximum iudicium ban-  
nitum. Et ex eo sententia vestra progressum habet et  
appellantis causa est. De forma iuris.

Tus Supr. N. 11 str. 102.



1469.

Teria tertia post Bartholomey. Sententia de Lanczhuitt  
ad Tis scultetorum. — Quod ex quo actor proposuit contra  
partem ream pro quibusdam rebus in querela reorsum de-  
scriptis, videlicet pro pellica, solo truncis siliginis et ce-  
tera, pars adversa exaudicus querelam reclamavit se ad ar-  
bitros viros et ipsos constituere debuit coram vobis hanni-  
to in iudicio, quos tunc constituere non potuit personaliter  
asserens, ipsos fore in continenti negotio famulatus magni-  
fici domini pallatini Cracoviensis, sed in tertia iudicio ab  
ipsis literam portavit, asserens, ipsos pro tunc constituere  
non valere, si tunc prefati arbitri pro tunc fuerunt in  
continenti negotio famulatus magnifici pallatini Craco-  
viensis, et si hoc ipsum magnificus dominus pallatinus  
Cracoviensis suis scriptis testificabilis, est tunc huiusmodi  
testimonium literale arbitrorum debet in suo robore per-  
manere et ipsa pars adversa huiusmodi sue reclamacio-  
ni satisfacit. De forma iuris.

Tis Supr. N. 10 sh. 350

1911

40



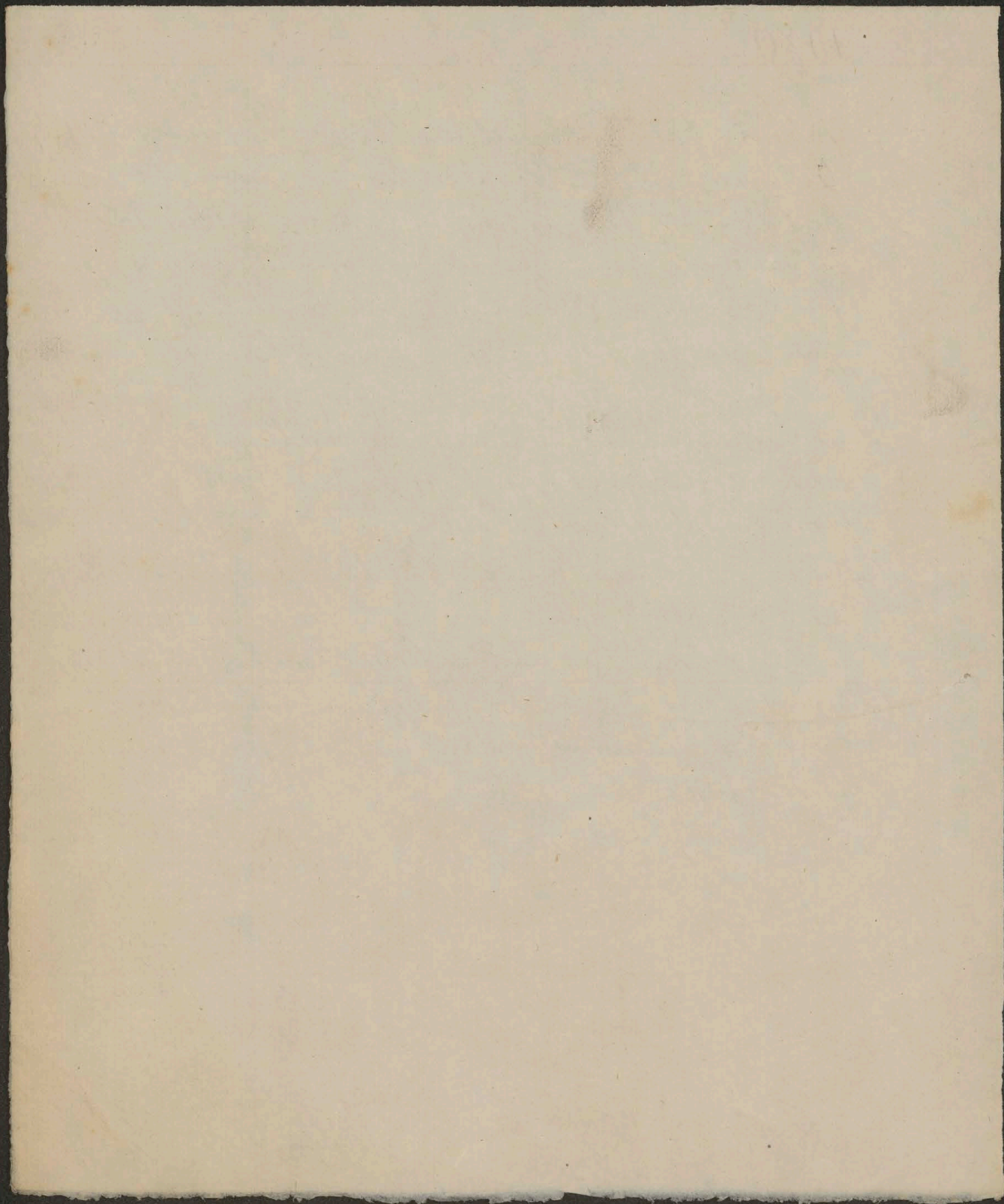
Alia ad Tris scottelorum ad Lanxbrut eadem die. —  
Quod ex quo facta adversa post exauditionem querele re-  
vocavit se ad testimoniū registri et cum ipso p[ro]bat res  
ponderet, et hinc ad hoc devenire potest. De forma iuris.

1100

*[Faint, illegible handwriting]*

*[Faint, illegible handwriting]*

Sabbato post Innocentium (more to jicere s. 1469)  
 Sententia ad Tis scolletorum pro iudice in Lantz-  
 hütte. — Quod ex quo facti advenire metterium de-  
 crevisti cum testibus in sex septimanis evadere con-  
 tra actorem, quod hinc huiusmodi vestrum decre-  
 tum actor pro iure suscepit, sed reo pars suscipere  
 nolens, revocavit se benivole propria sua pecunia  
 ad Tis supremum, si evadere deberet in proximo  
 iudicio, et cum eadem pars adversa sibi finaliter  
 hoc non reformaret, quod si vicinis suis testes pro  
 eversione habere posset, quod hinc in proximo iu-  
 dicio evadere posset, sed simpliciter se revocavit  
 ad Tis supremum, ex hinc presens causa circa ves-  
 trum decretum remanere debet, quod est ius-  
 tum et sententia appellantis debet esse cassa. De  
 forma iuris.



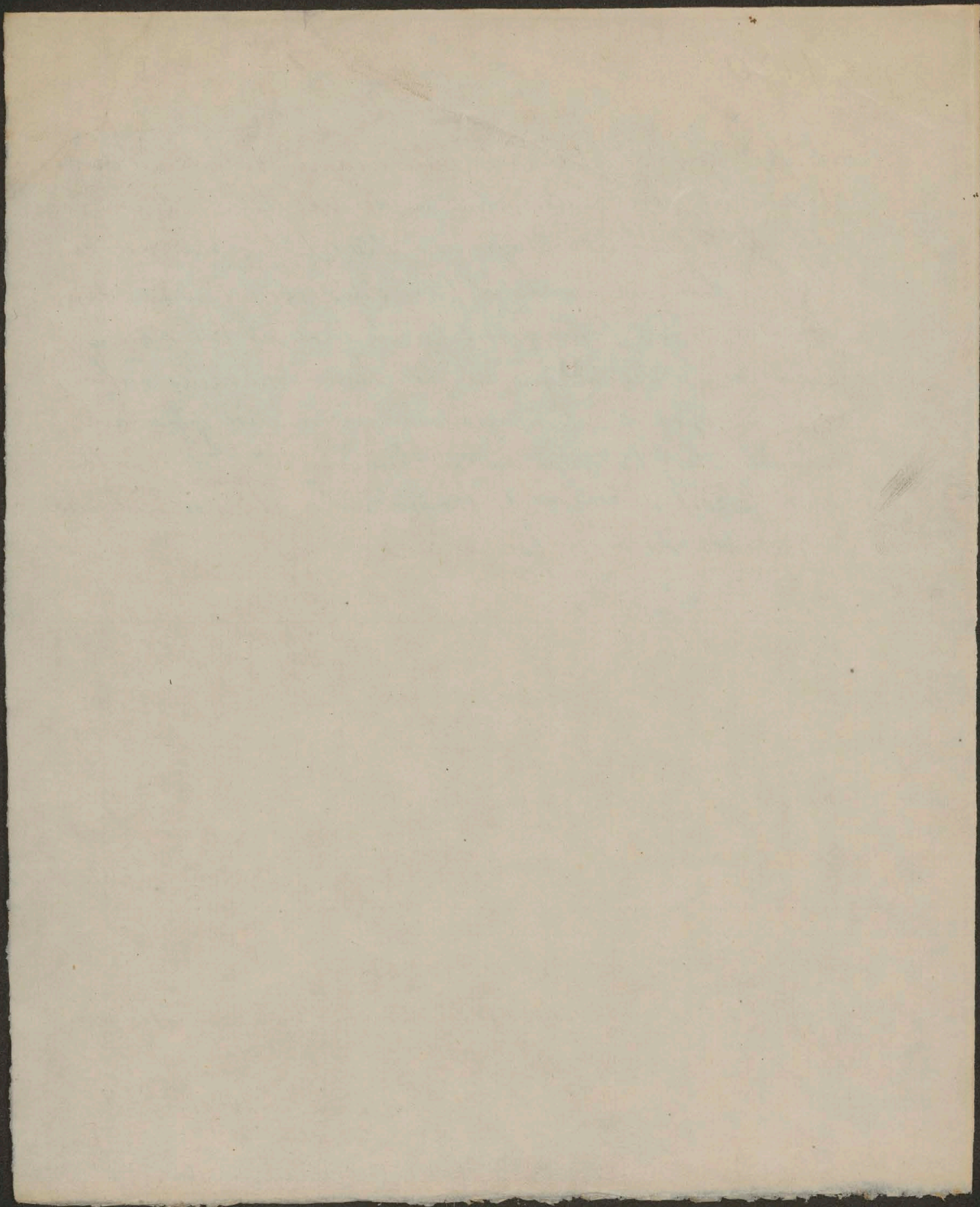
1470.

40

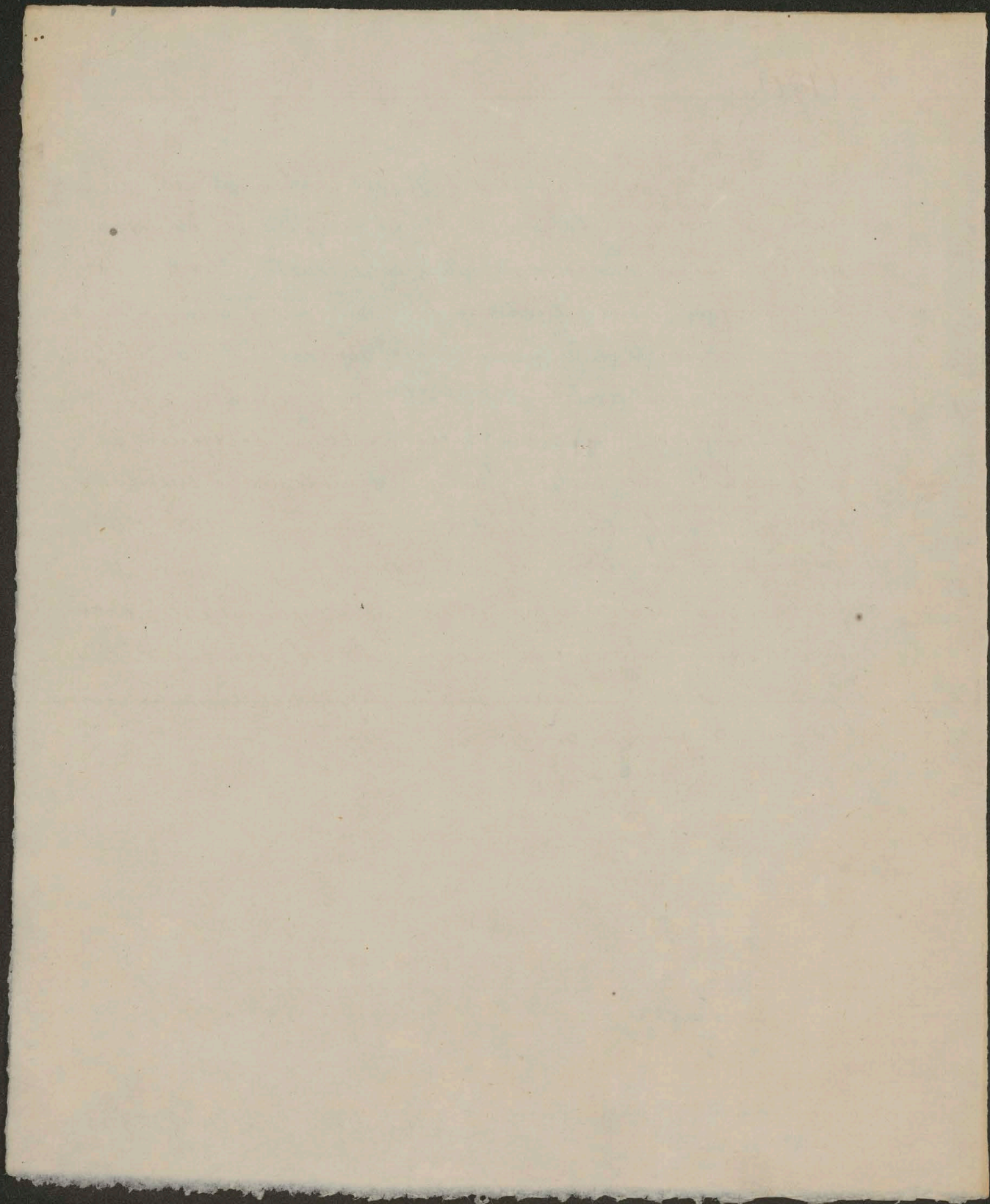
x)  
(b. d.) Feria quinta post festum sancti Valentini. Sen-  
tencia de Tire scultorum in Lanckhuitt. — Quid ex  
quo actor fecit articulationem alias hüprovoil yetl cou,  
tra partem adversam et pars adversa exaudita articu-  
latione quiescit, an possit habere frist ad ulteriores  
diem, quia rex magna sibi est et non paratus respon-  
dere ad ipsam articulationem nec audire querelam,  
atque eadem pars adversa ad huiusmodi frist die lon-  
giori potest deuenire de forma iuris. Et in eo sententia  
vestra est cassa, de forma iuris.

x) La capitola me nra daly, Staryenny wice daly, capitoli ber „  
potrebno poproedgajacej.

Tus Lips. N. 10 st. 364.

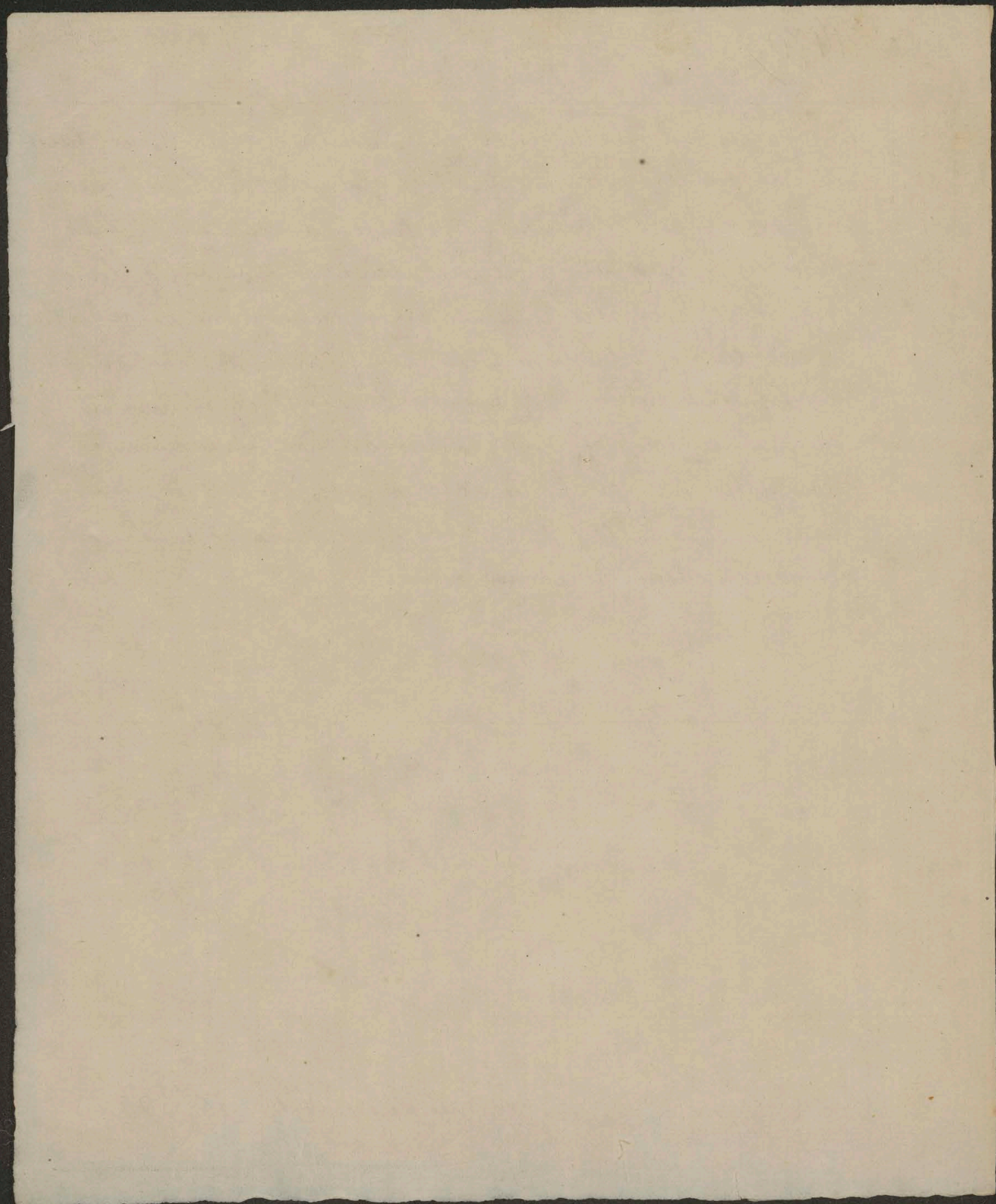


Feria quarta post Barthie apostoli. Sententia de Lanex.  
 hult ad Tis scollelorum. — Quod ex quo pars aduersa  
 iuxta sententiam nostram Tis supremi in ulteriori die  
 actorem mittere secundum formam iuris cum hominibus  
 bonis evadere debuit, adveniente vero eodem die ulteriori  
 actor non comparuit neque aliquam rem testimonialium  
 apportavit, neque etiam iuxta vestrum decretum in  
 propinquiori die iudicij parere curavit neque literam tes-  
 timonialium apportavit, pars vero aduersa suis cum  
 hominibus in eodem die ulteriori et propinquiori die  
 paruit, suo iuri satisfacere volens usque ad solis occa-  
 sum, extunc de eodem iuramento est iam libera et so-  
 luta et ulterius causam suam super actore superlucra-  
 ta est. De forma iuris.

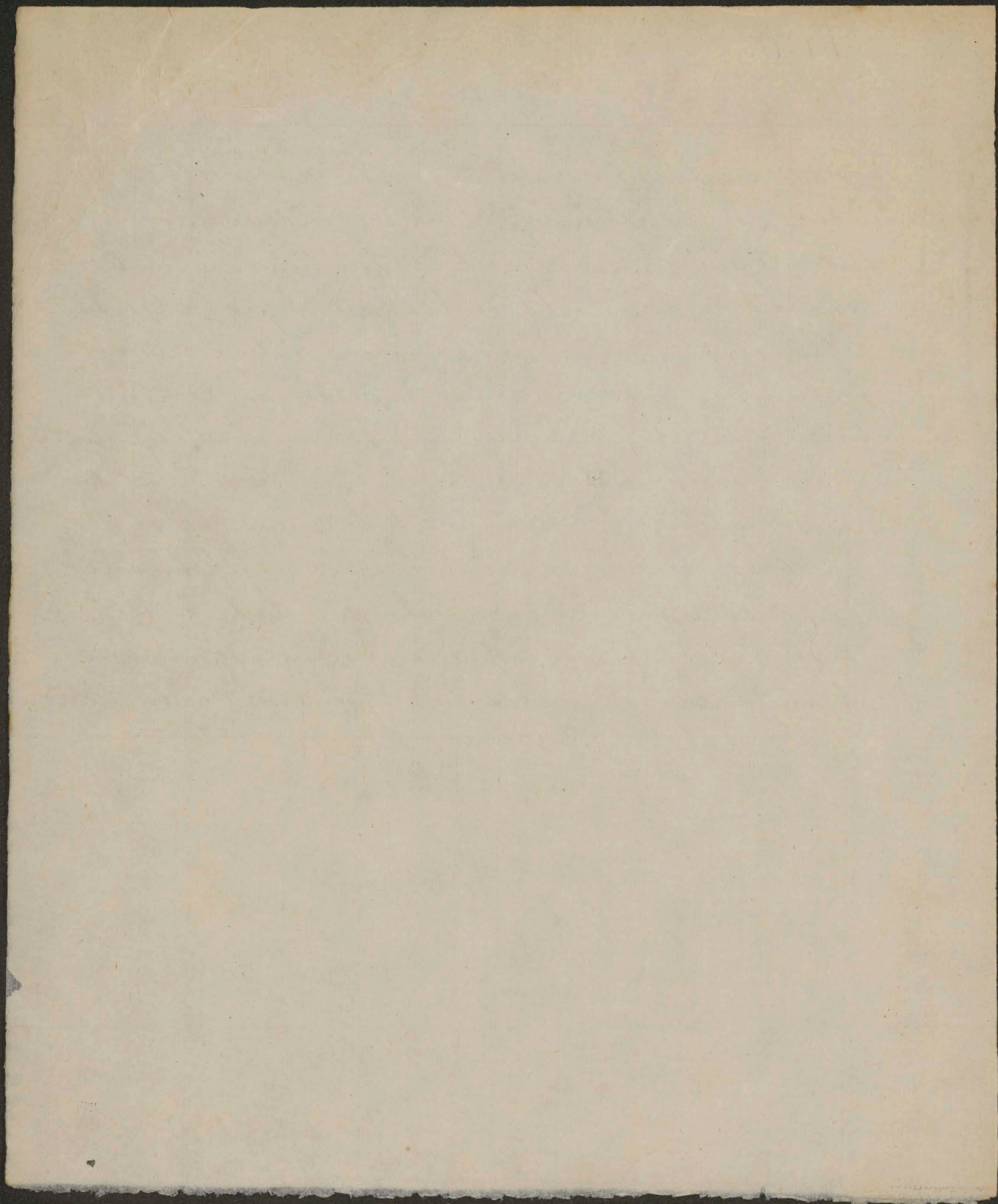




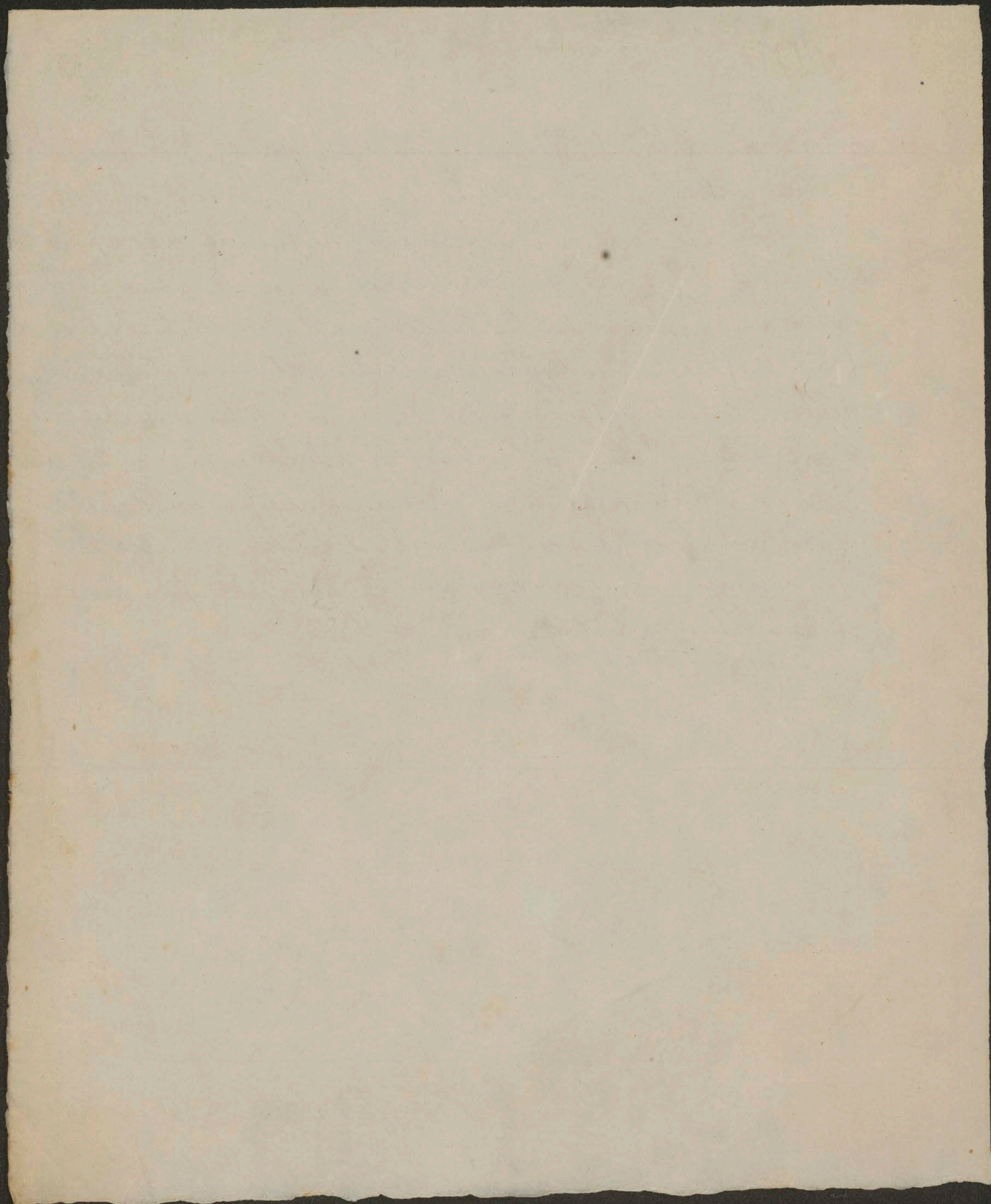
Feria tertia post Gertrudis. — Sententia de Lamschütt  
 ad Tit sculteorum. — Quod ex quo actor fecit tres quere-  
 las contra partem adversam et pars adversa super has  
 quere las suam iam fecit responsionem <sup>quod</sup> ligata, et  
 in quere las predictis nullam fecit mentionem de registro  
 neque cum eo quere lam fecit, sed prius post responsio-  
 nem partis adversae <sup>quod</sup> ligata, registrum in  
 subsidium recipere <sup>vol</sup>, est tunc ad hoc ~~non~~ devenire  
 non potest, ex quo prius ante <sup>quod</sup> sibi hoc in adiuv-  
 nanciu non recepit, de forma iuris. Cui eo sententia  
 vestra est cassa, de forma iuris.



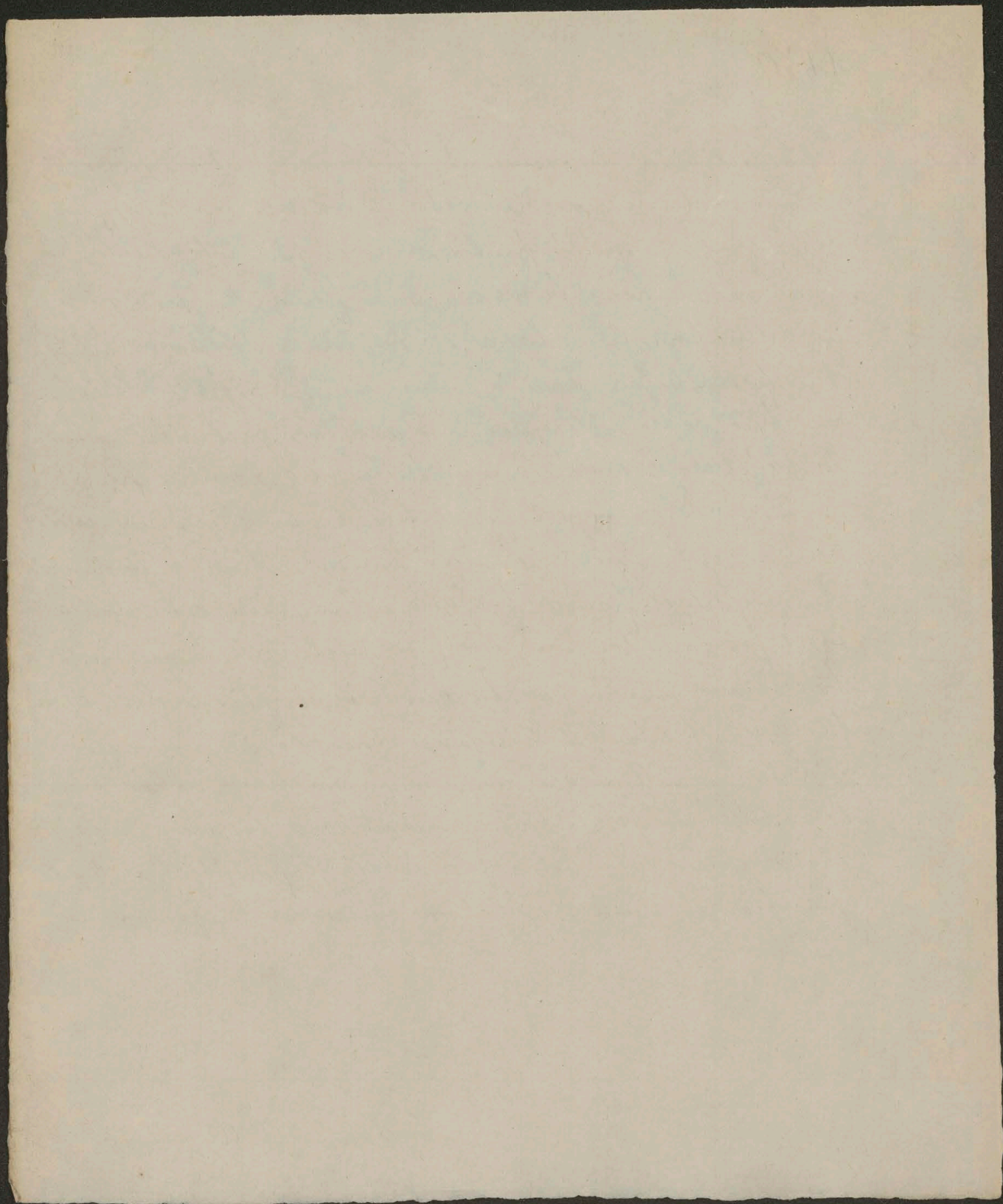
Feria quinta ante festum sancte margarethe. Sen-  
 tencia de Lanckhütt ad Tis scottorum. —  
 Quod ex quo sententia nostra Tiris supremi in termi-  
 no ulteriori ad vos appollata fuit et per partes sus-  
 cepta, estunc causa eadem circa sententiam nos-  
 tram habiter latam remanere debet, sed si tunc  
 prefate partes pro talibus bonis patrimonialibus in-  
 diuisis iuxta scripta vestra aliquid iuris inter se  
 habebunt agere, estunc facta propositio et debi-  
 ta coram vobis bannito in iudicio responsione  
 et causa eadem ad nos iuxta querelam et respon-  
 sionem descripta fuerit, estunc vobis responsionem  
 et informationem sanam super premisis transmittere  
 non negligemus. De forma iuris.



Feria quinta ante festum sancte Margarethe. Sententia  
de Lanckhilt ad Tis scottelorum. — Quod ex quo senten-  
tia nostra Tis supremi in termino ulteriori ad vos appor-  
tata fuit et per partes suscepta, est tunc causa eadem circa  
sententiam nostram taliter talam remanere debet. Sed si  
tunc prefate partes pro talibus bonis patrimonialibus in  
divisis iuxta scripta vestra aliquid iuris inter se habebunt  
agere, est tunc facta propositio et debita coram vobis ban-  
nito in iudicio responsione et causa eadem ad nos iuxta  
querelam et responsionem descripta fuerit, est tunc vobis  
responsionem et informationem sanam super premissis  
transmittere non negligemus. De forma iuris.



Terra secunda in castro Undecem mitra virg.,  
 min. Sententia de Lancshill ad Tis scolleciorum.  
 Quod si pater ipsius partis aduersus fuit introductor in  
 bona eadem hereditaria materna, pro quibus hic agitur,  
 et eadem bona hereditaria scolleciorum declarum filijs  
 suis post obitum matris eorum diuisit et partitus est,  
 vni filio dedit scolleciam in Flanklowda et alteri filio  
 in Schelexta scolleciam et tertio filio manens Pt (v)  
 in Halwigowa soluit annuatim censum quatuor mar,  
 carum, et hoc ipsum ad acta vestra iudicialia induxit  
 et inscripsit, et post ea prefata actrix, videlicet media  
 soror per tam longum tempus sustinuit usque ad  
 tricesimum annum, iuxta quod in scriptis vestris con-  
 perimus, et sicut et nunquam fratres suos iure me-  
 diante mouit neque impeduit, et extunc adhuc si-  
 cere debet et prefati fratres eadem bona scolleciorum  
 iuxta contenta registri vestri tenere et possidere debent  
 pacifice et quiete ad tempora euentura. De forma iu-  
 ris.



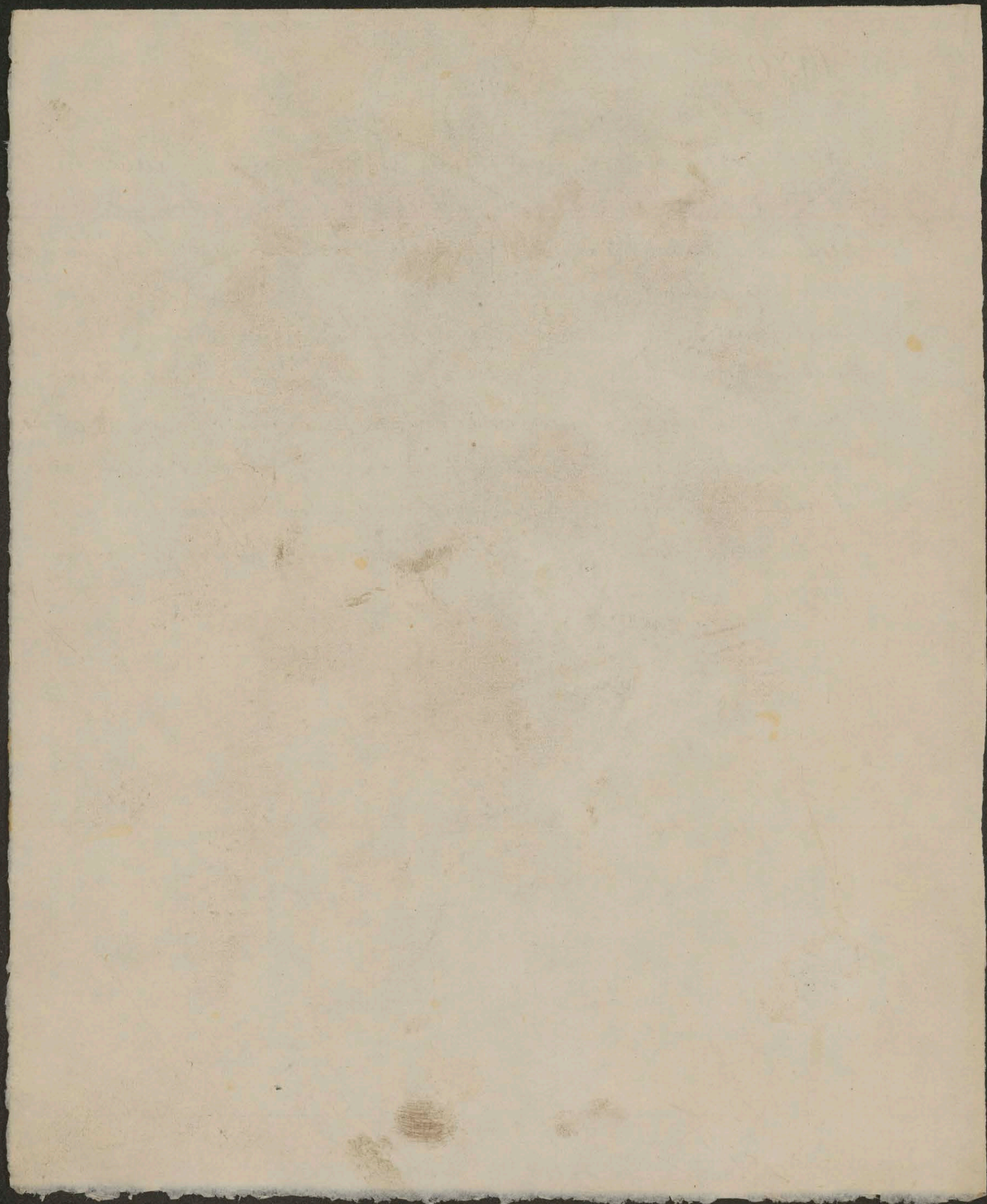


1170.

46

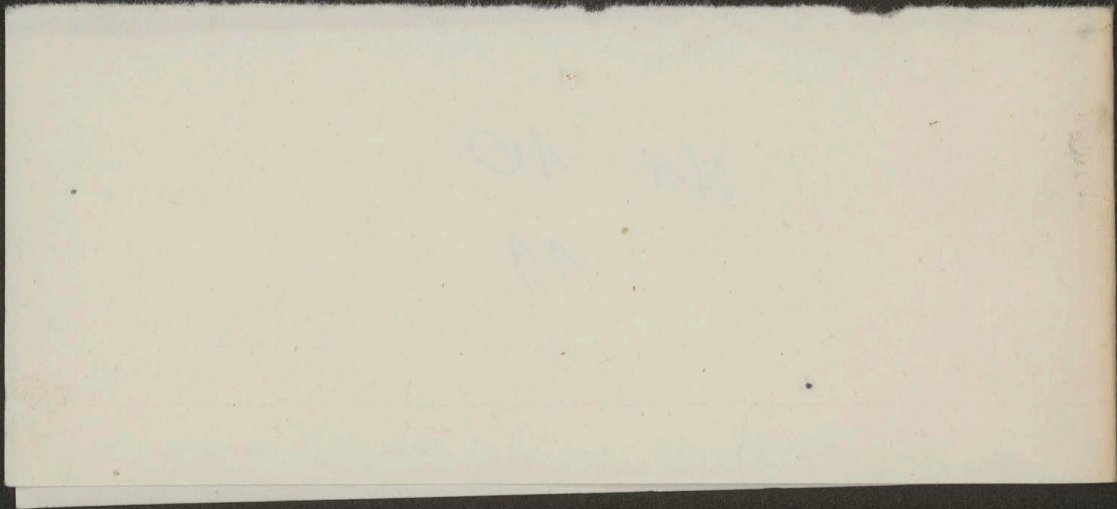
Tercia sexta ante Trium Regum. Sententia de Lauerhütt  
ad His scoltetorum. — Quod ex quo foris nostra mediante  
sententia decreuimus, partem aduersam liberam et solutam  
de iuramento et causam suam superlucrasse super actorem  
iuxta eadem precedencia vestra scripta, extunc etiam idem  
actor eadem parti aduersae omnes impensas, videlicet pne-  
moralia, inscriptiones, citationes, pecunias obsequij et alias,  
quas actus vestri ostendere poterit et que vobis sunt pro-  
porie, illas refundere et persolvere sit stricta et ad nul-  
lam rem adiutoriam ulterius devenire potest. De forma  
iuris.

Trii Supr. N. 10. Ab. 382.

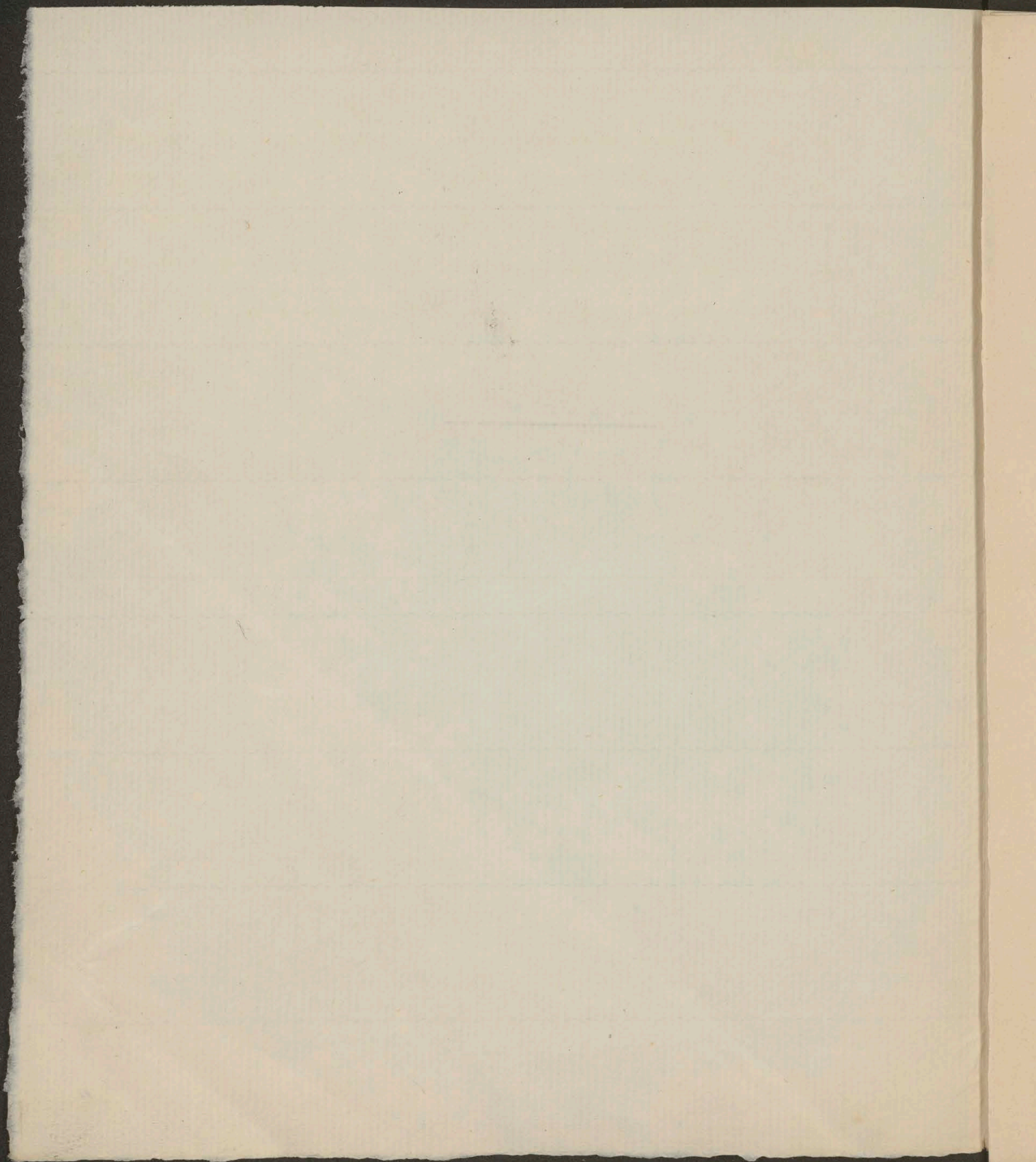


Nr 10

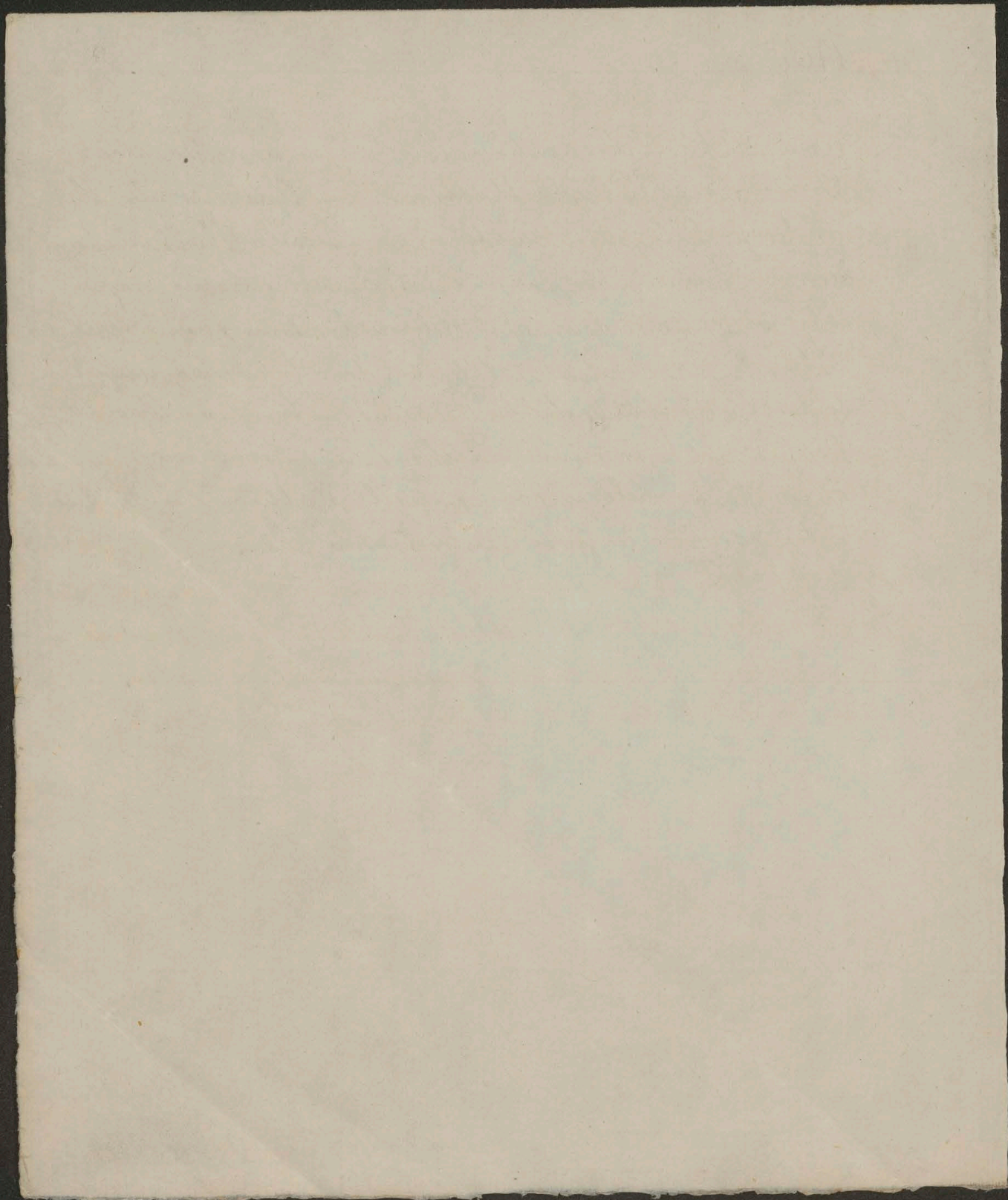
17



Sąsiedzi wyznaczyli  
w Sączu.

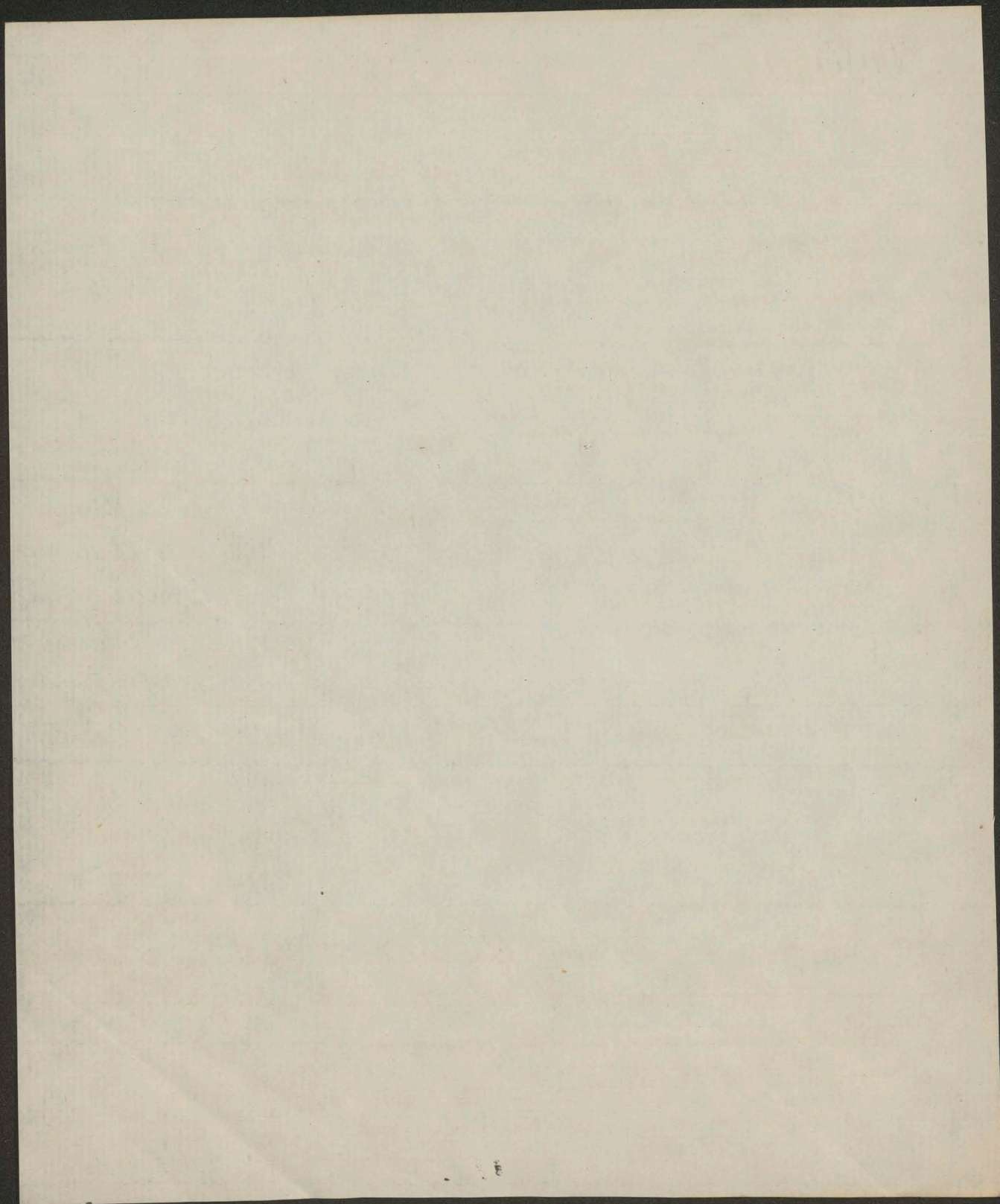


Teria III post Assumptionis. Sententia de Sandeece  
 de curia regali Turis theobonici. — Quod ex quo Hele-  
 na proposuit contra Katherinam uxorem fratris ipsius  
 germani, pro viginti maris dotis matris ipsius impo-  
 latis in bona eadem, que Helena fratrem suum tempore  
 vite sue non impedivit pro eadem pecunia, neque  
 etiam pro suppellectilibus domus, est tunc Katherina  
 propior est circa suam responsionem remanere, quam  
 quod ipsam Helena soror mariti Katherine tali que-  
 rela convincere possit. De forma iuris.





Actum feria quinta infra octavas Penthecosten. — Tirati  
 provinciales terre Sandecienſis comparuerunt in termino longio-  
 ri peremptorio contra Testonem de Labschur; a quo Testone  
 famulus suus disponebat terminum hoc modo, quod predictus  
 Testo haberet terminum coram Nicolao de Welepole camerario  
 seu iudice Michaelis iudicis generalis Cracouienſis pro V<sup>c</sup>  
 maris, in quo termino memoratus Testo debuit produxisse  
 testimonium banniti iudicij hec provincialis (2) Tiris, prout  
 memorati iurati Sandecienſis districtus presidentes et sedere  
 sunt deputati et hoc non fecit de forma iuris. Unde nos visa  
 predictorum iuratorum iusticia candenti, ipsos absolvimus  
 ab impetitione et instancia memorati Testonis nostra iudi-  
 ciali mediante sententia, de forma iuris Theulunici.

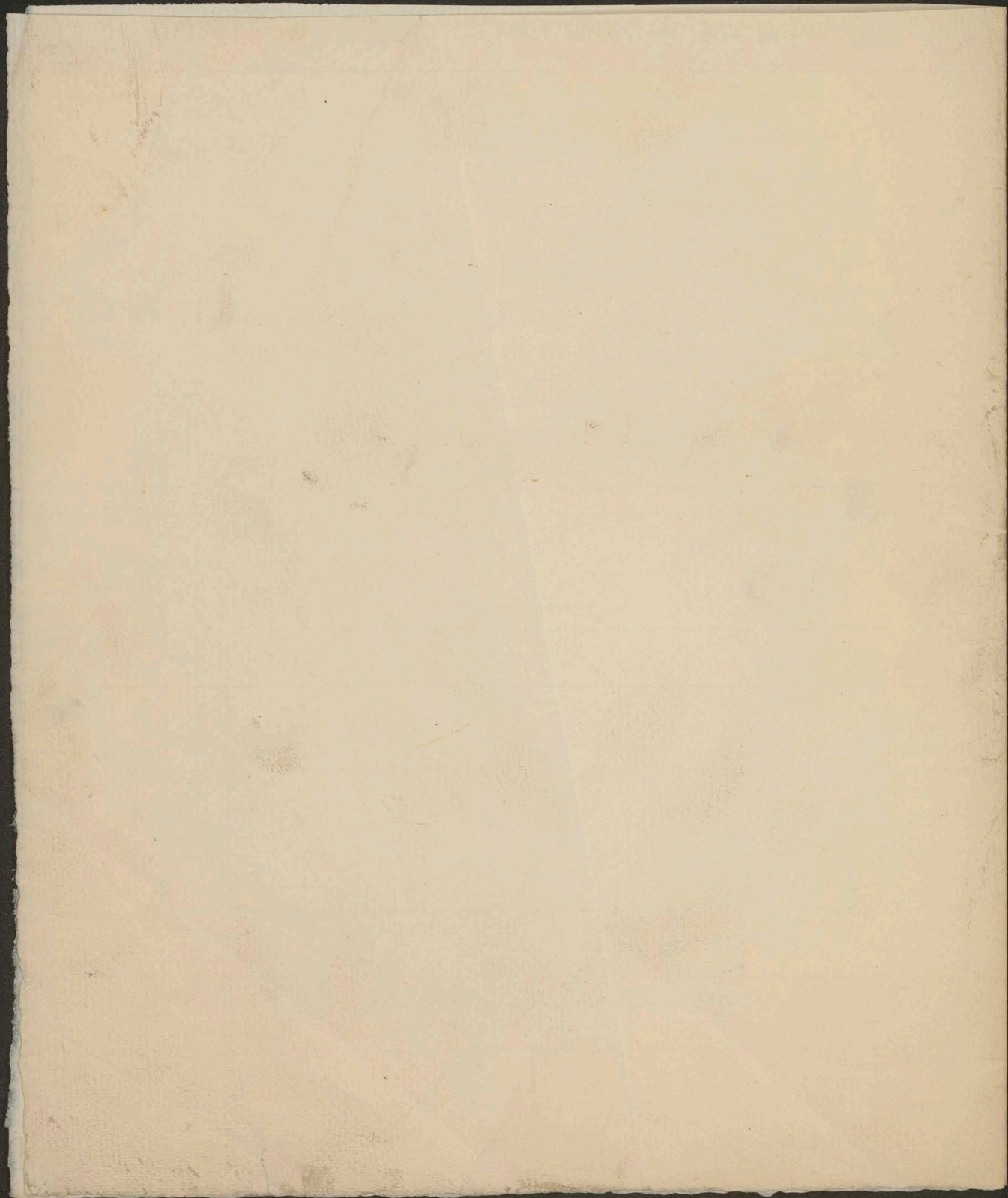


Feria tertia post festum sancte Trinitatis. Sententia  
 de iure feudali scultorum districtus Sandeciensis. —  
 Ex quo Anna Rytherska benivole, non compulsa, nec co-  
 acta, neque seducta, sed animo deliberato fretaque suorum  
 consilio amicorum obligavit sculteciam in villa Barczy-  
 cze, sibi prius a fratre suo germano Petro Rythersdy in  
 centum maris obligatam, etiam in summa prescripta cen-  
 tum marcarum nobili Laurissio Nigewarowsdy in iure  
 castrensi Sandecensi in actis obligavit, in quam sculte-  
 ciam Clemens ministerialis realiter ex voluntate et con-  
 sensu Anne Rytherska intromissionem prestavit, ita ta-  
 men, quod prefata nobilis Anna Rytherska debuit  
 inducere inscriptionem istam ex actis castrensibus San-  
 decensibus in acta iuris feudalis Theutonicis sculte-  
 torum sub vadio centum marcarum iuxta tenorem obli-  
 gationis castrensis, pro quo citata fuit a Wagnarowski  
 ad iudicium feudale iuris scultorum ad satisfaciend-  
 um obligationi castrensi pro inductione inscriptionis  
 eiusdem in acta iuris feudalis sub vadio prius descrip-  
 to, et vna vice non paruit, pro tercio autem termino re-  
 ferebat se ad magnificum dominum pallatinum Craco-  
 viensem et capitaneum Sandecensem per quendam ad  
 interendum rem subsidiarem, quam non intulit, et iuris

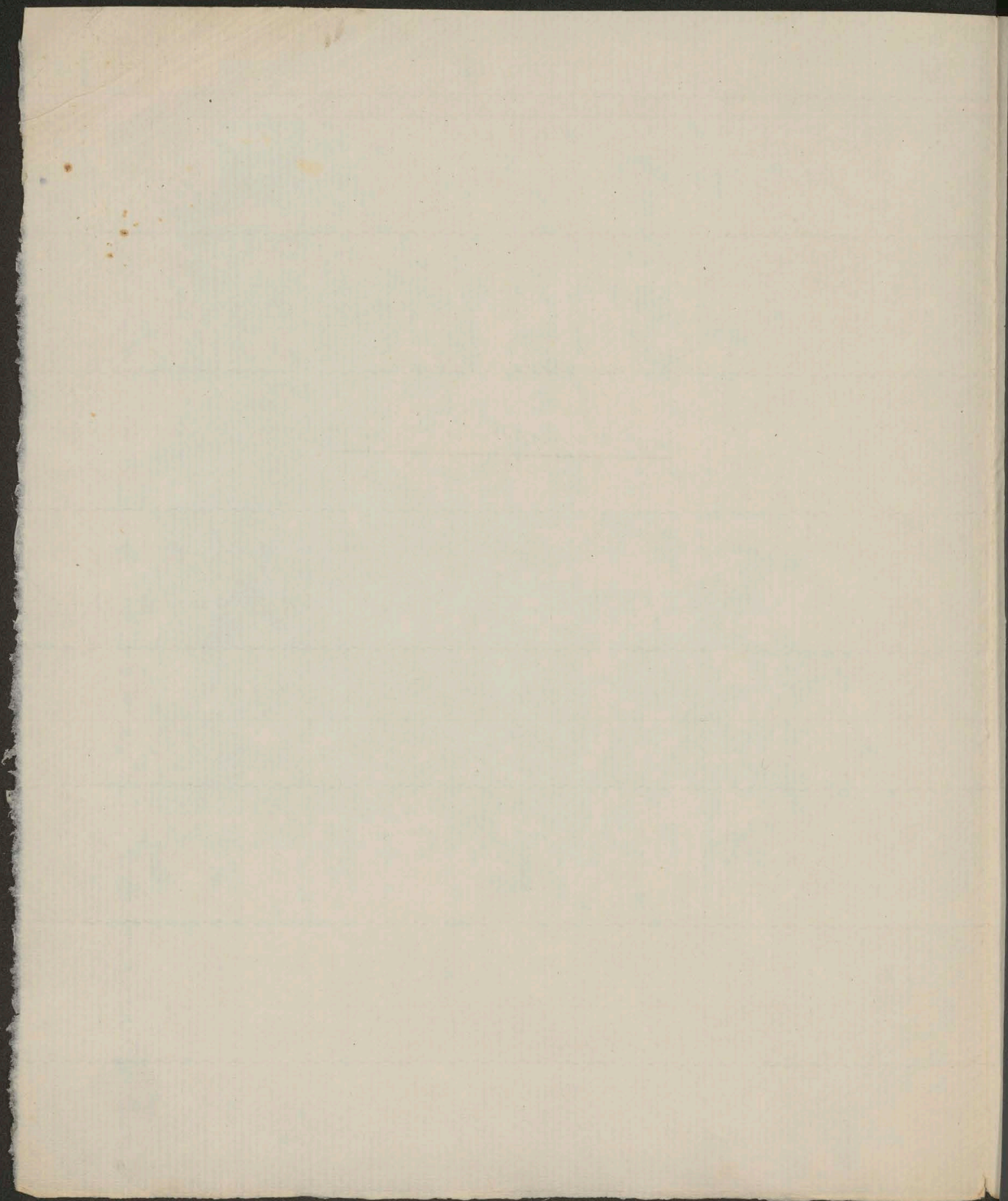
ffendale decreuit nobili Lawischa Voynarowsky (1) pro lucro,  
quod nobilis Anna Rytherka pro iure non suscipiens, ad  
Tus supremum castri Cracouiensis appellauit et pecunijs non  
positis a Ture recessit, iuxta s. v. lacura, et pars rea per  
procuratorem suum ad hoc respondit inter cetera, quod obli-  
gacionem istam fecit seducta ab actore et sine consilio con-  
sanguineorum, dicens etiam sine luctore fecisse, et alias res ca-  
piens in subsidium, ut eius responsio hactenus conit et in se osten-  
dit, igitur ex quo se beniuoliter sic obligauit, ut inscripcio  
castrensis Sandecensis publice demonstrat, in oppositum  
eius responsionis, est tunc nobilis Anna Rytherka debet no-  
bili Lawischa Voynarowsky predictam obligacionem et  
inscripcionem in acta Turis feodalis theutimici sculteto-  
rum inducere, in proximo iudicio ibi celebrando, de forma  
iuris scripti. Et ex eo intencio appellantis est cassa et acto-  
ris progressum habet.

Tus Supr. N. 11 st. 362.





Sąd wyższy leniński  
w Sandomierzu.



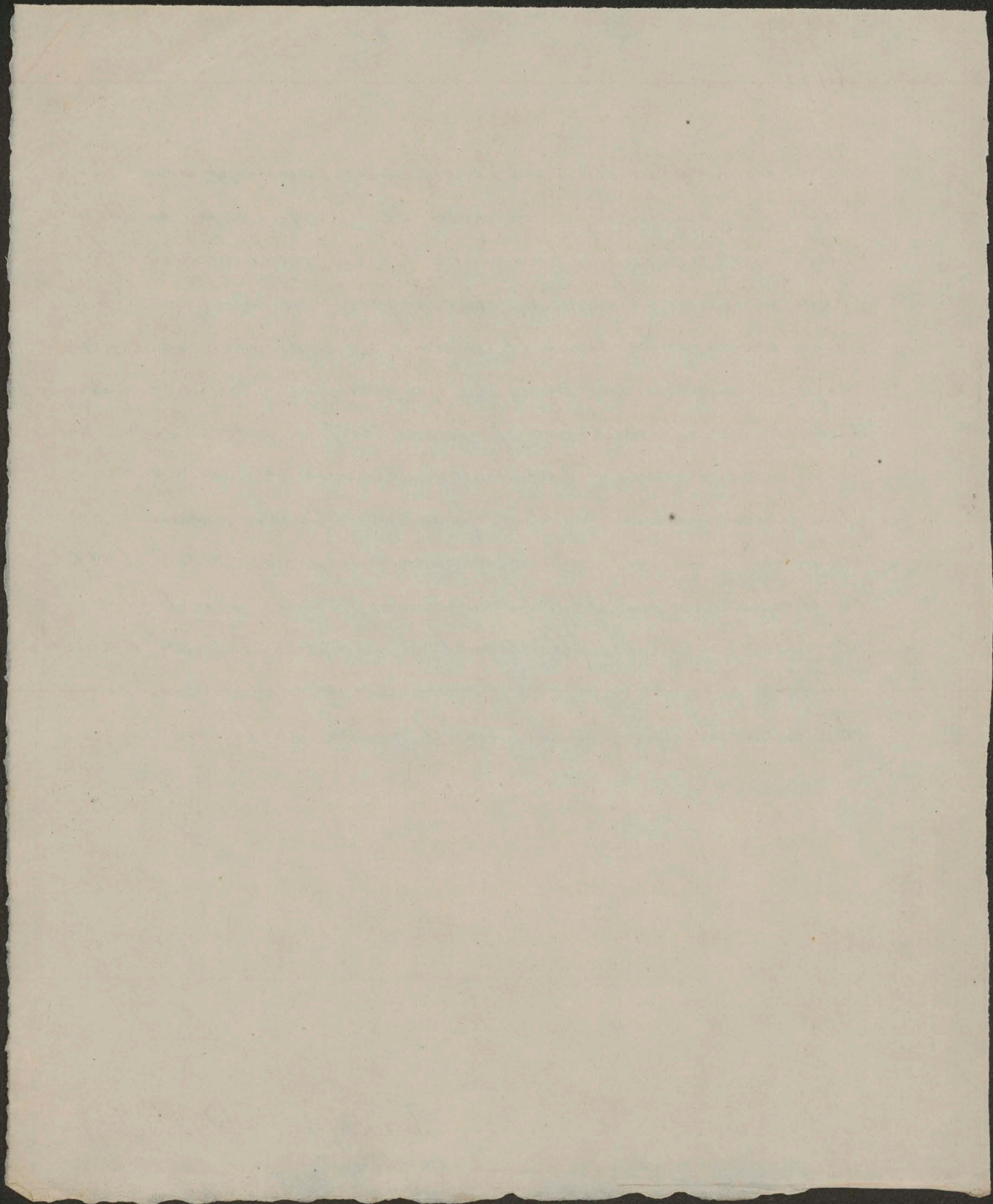


Sabbato in praesentio sancti Iohannis baptiste. Senten-  
 tia Iuris supremi de castro Sandonivicensi ad Ius scol-  
 latorum. — Quod ex quo privilegium resignacionis dic-  
 tarum scolteciarum in Volatina et Goyecow ultimata  
 circa finem eiusdem in se ostendit, quomodo ipsa domina  
 Hedwigis per procuratorem suum una cum eodem magis-  
 tico domino Eustachio de Sprowa castellano Radonicensi  
 et marito eius legitimo post omnes illas condiciones  
 in eodem privilegio expressas (?) et descriptas, eas-  
 dem scoltecias exiteus sane mentis et compos rationis  
 coram iudicio Iurisdictionis Iuris supremi in castro Sando-  
 nivicensi dicto monasterio Silawicensi perpetualiter  
 dedit et resignavit, nihil iuris, proprietatis et do-  
 minij pro se et suis consanguineis in eisdem rexer-  
 iando, cui resignacioni ipsa pars agens pro tunc  
 sibi nihil iniurice fecit, neque eidem infra annum  
 et diem contradixit, sed ipsam subiecit usque ad  
 XIII. annos, prout hoc ipsum ex scriptis vestris et e-  
 ciam responsione partis ree satis clare percipimus,  
 extunc talis resignacio super easdem scoltecias tali-  
 ter monasterio facta una cum privilegio iudiciali  
 in suo vigore per omnia debet remanere. De for-  
 ma iuris. Et in eo sententia vestra scabinalis est  
 canonica. De forma iuris.

Ius Iuris. N. 10 Ab. 447.

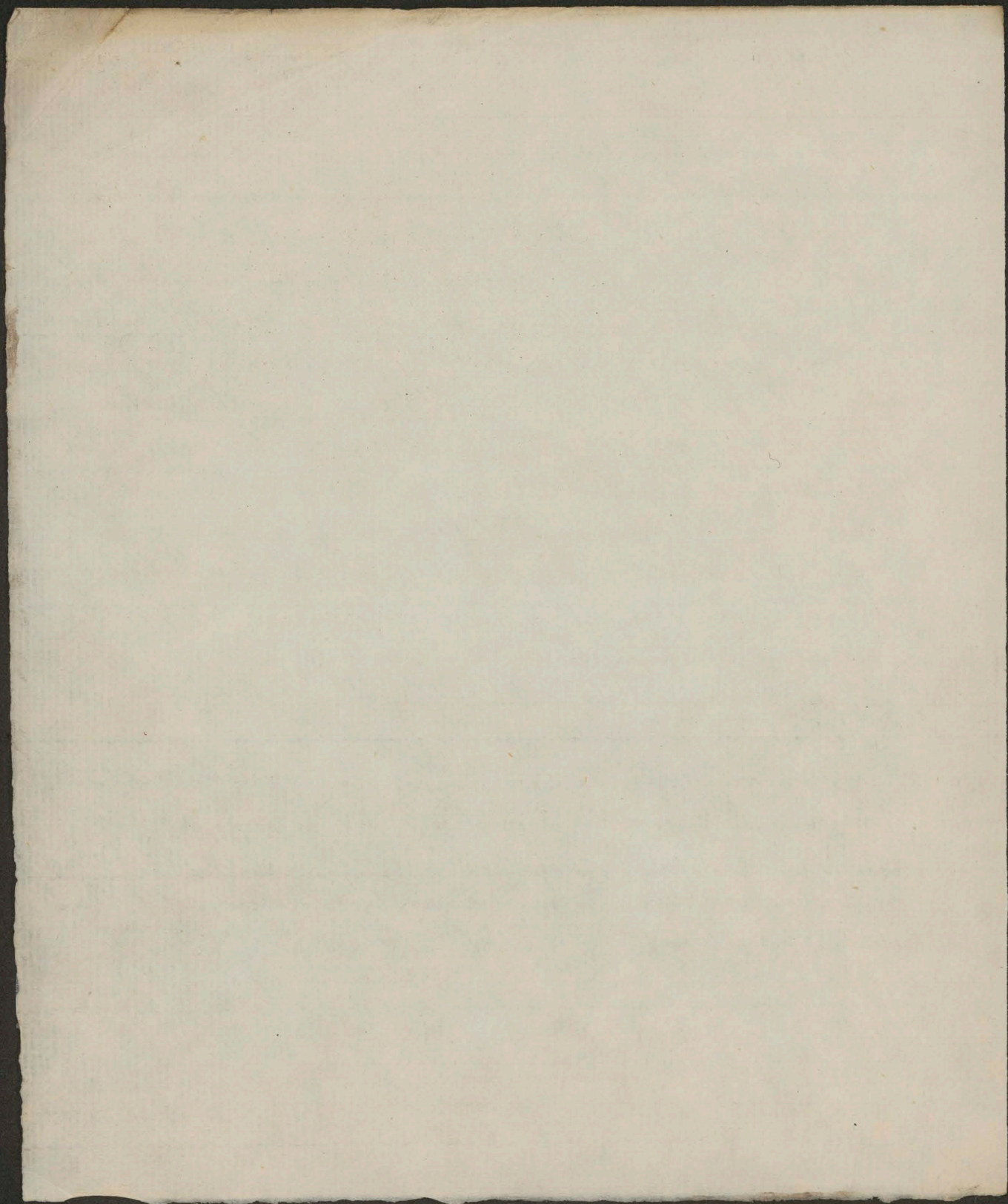
18  
18

Tercia secunda in crastino Concepcionis sancte Marie. Sen-  
 tencia de castro Sandomiricensi de Ture supremo sculteto-  
 rum. — Quod ex quo procurator partis respondentis affec-  
 tabat in Ture, ut admitteretur reformare causam, si que  
 nove condiciones seu replicationes in eadem causa contra  
 responsionem suam viderentur, et vos ipsum ad hoc admit-  
 tere nolüistis, prout hoc ipsum ex scriptis vestris sane per-  
 pendimus; ceterum si pars agens aliquas res novas seu re-  
 plicationes novas super responsionem partis admittere face-  
 ret, ipsa pars respondens huiusmodi novis rebus et repli-  
 cationibus novis ad reformationem cause sue et ad res-  
 pondendum suis replicationibus cum die ulteriori admitti  
 debet, de forma iuris. Et in eo sententia vestra est cassa  
 et sententia appellantis habet robur, de forma iuris.



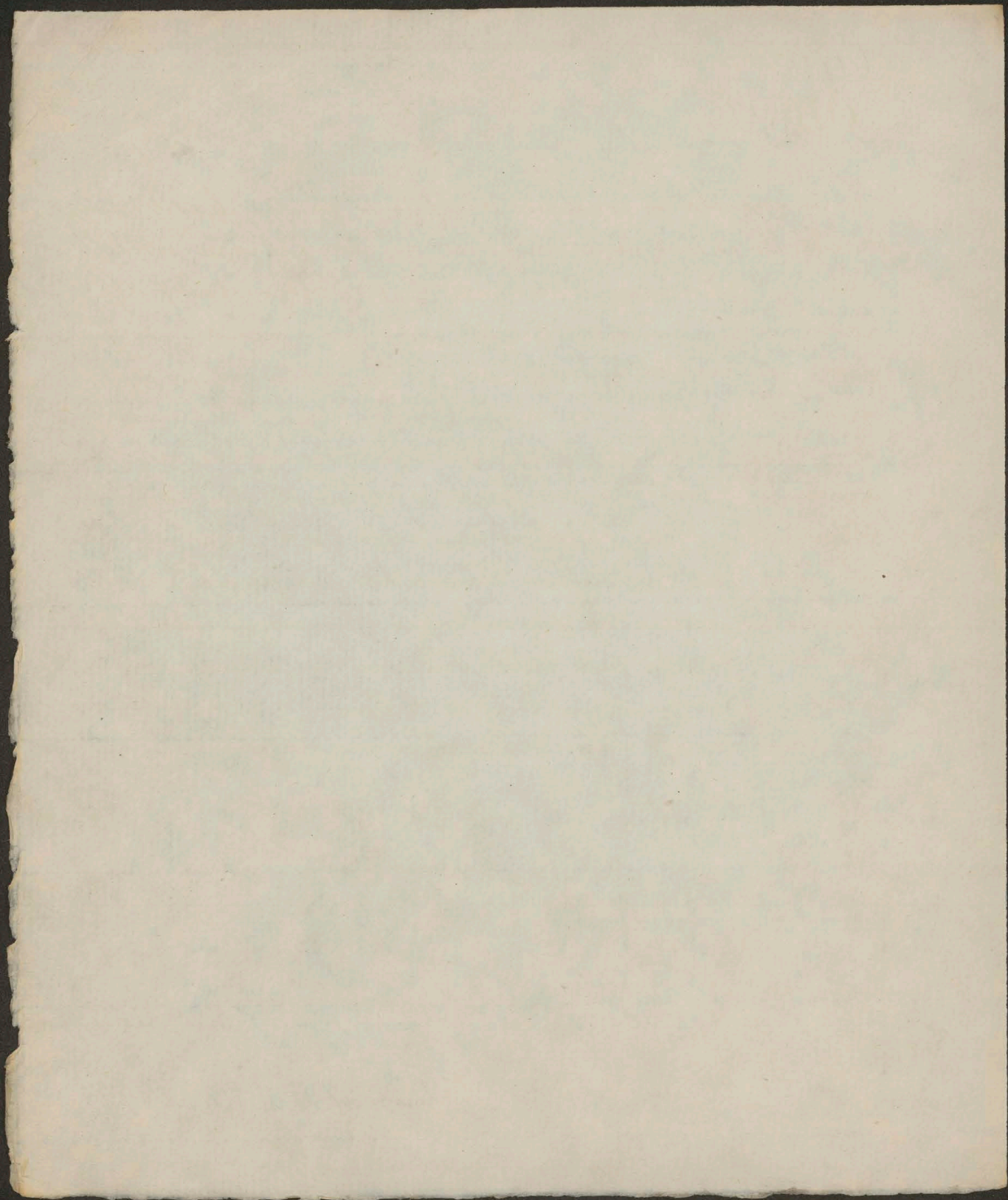
Feria quarta in die sancte Agathe virginis. Sententia  
 de Sandomiria ad Tis supremum scabellorum castri  
 Sandomiriensis. — Quod ex quo advocatus Tiris vestri  
 solus de manu procuratoris partis respondentis litem  
 nam replicationis in se continentem, recepit et non  
 idem procurator plenipotens partis eiusdem respon-  
 dentis eandem literam replicationes in se iuxta  
 scripta vestra contra replicationes partis agentis ob-  
 latam, continentem, de manu notarij Tiris vestri  
 extraxit, sed alia simplex persona, que data est ad  
 consulendum eidem procuratori partis, prout hec om-  
 nia ex scriptis vestris tum etiam ex verbis parium  
 ambarum sane intelleximus, est tunc eodem simplex  
 persona, que dictam literam, replicationes in se con-  
 tinentem, de manu notarij vestri factam extraxit,  
 tantummodo lucendo in fena, eadem litera replica-  
 ciones parium in se continentem (i) in suo robore  
 debet remanere. De forma iuris. Et in eo sententia  
 vestra scabinalis est cassa et sententia appellan-  
 tis habet robur firmitatis. De forma iuris.

Tis Supr. N. 10 Ar. 494.



Sententia VI in crastino sanctorum Philippi et Jacobi. Sententia de Sandomiria Turis supremi castri Crac. ad Turis scabellorum. — Quod ex quo eadem causas pro qua lis agitur, nondum nunquam recepit finem, prout hoc ipsum ex scriptis vestris sane percepimus, ex hinc etiam ista sexagena cum duobus grossis nunquam parti reponi non debet, sed duntaxat in finali die que parvum capitalem causam lucrabitur, eadem parte protunc pecunias oblegiorum et alias impensas vras cum ista sexagena obtinebit. De forma iuris. Et in eo sententia vestra est iusta et sententia appellantis nullius est momenti. De forma iuris.

Turis Sept. N. 10 str. 497.



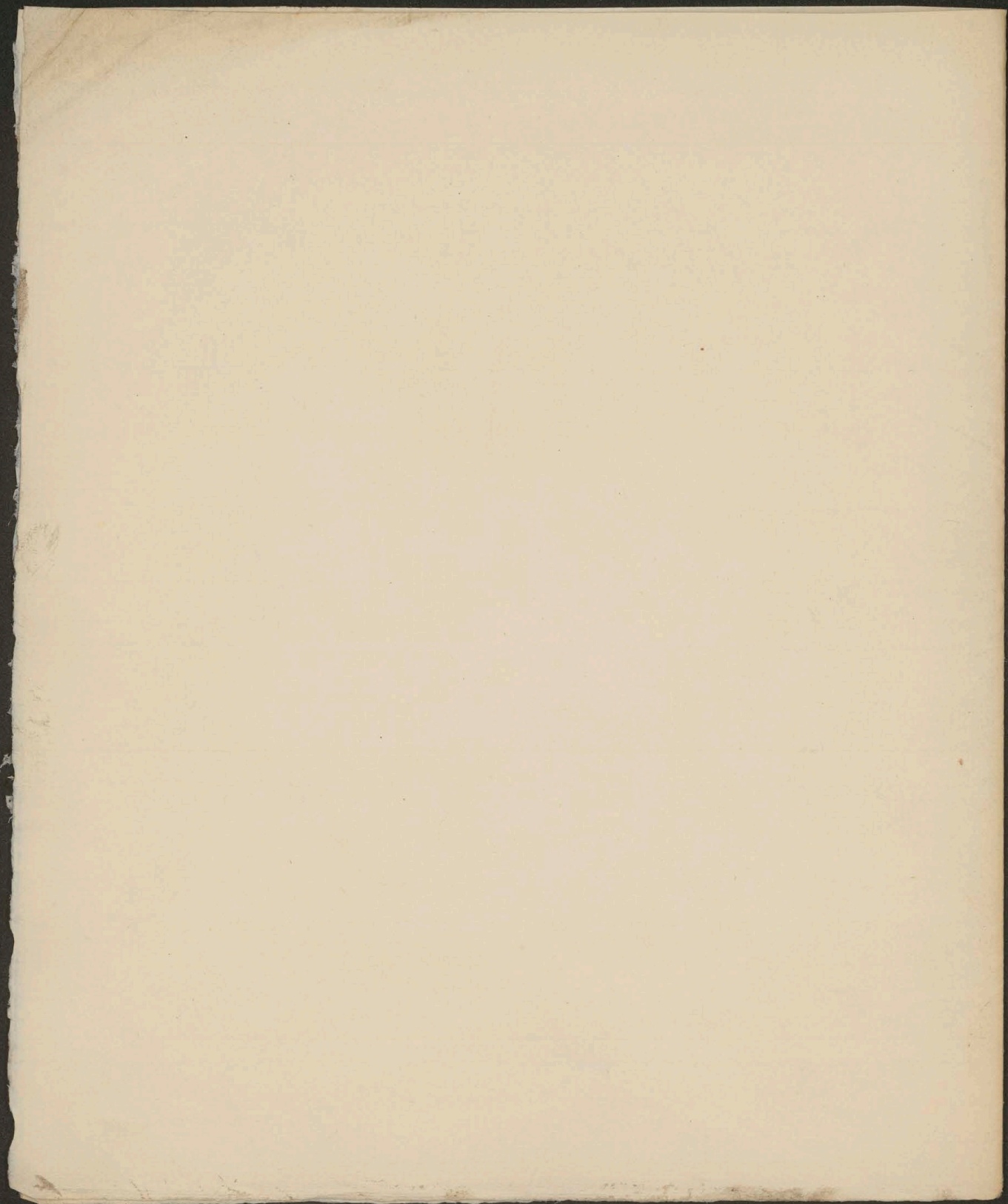


Feria quinta ipso die s. Helene. Sententia de Ture  
 supremo scultorum castri Sandomiriensis. — Ex quo  
 pars agens in iudicio facta contra partem citatam  
 pro quadam concordia inter eos facta, dicens sibi tri-  
 ginta marcas feria tertia ante festum<sup>1)</sup> sancte Iosephi  
 meritate reposuisse, quas citata pars accepit pro bonis  
 hereditarijs et usque penes se tenet, et actor quatuordecim  
 cum marcas tertia die post repositionem triginta mar-  
 carum reposuit coram Ture iuxta concordiam, quærens  
 an resignationem facere debet pro eis bonis iuxta iuris  
 formam, pars autem citata dixit, ex quo actor nomi-  
 navit arbitros, an debet hic eos statuere coram Ture  
 ad recognoscendum, qualiter actum est in concordia,  
 mox actor litterale testimonium sub sigillo scabinali  
 civitatis Sandomiriensis obtulit, quærens, an in eis tes-  
 timonium stare debet vel non, vel si Tur Tur credere  
 debet, et pars citata respondit, ex quo non sunt omnes  
 descripti in littera, que ex alio iure emanavit, non  
 in quo actum est, iuxta quod bene percepimus ex scrip-  
 tis vestris et recognitionem arbitrarium, igitur quia  
 pars citata non reprobat recognitionem trium arbi-  
 trarum, qui concorditer facti sunt, sed tantum omnes  
videre optabat, extunc circa testimonium horum  
 1) wyraz przedreclony

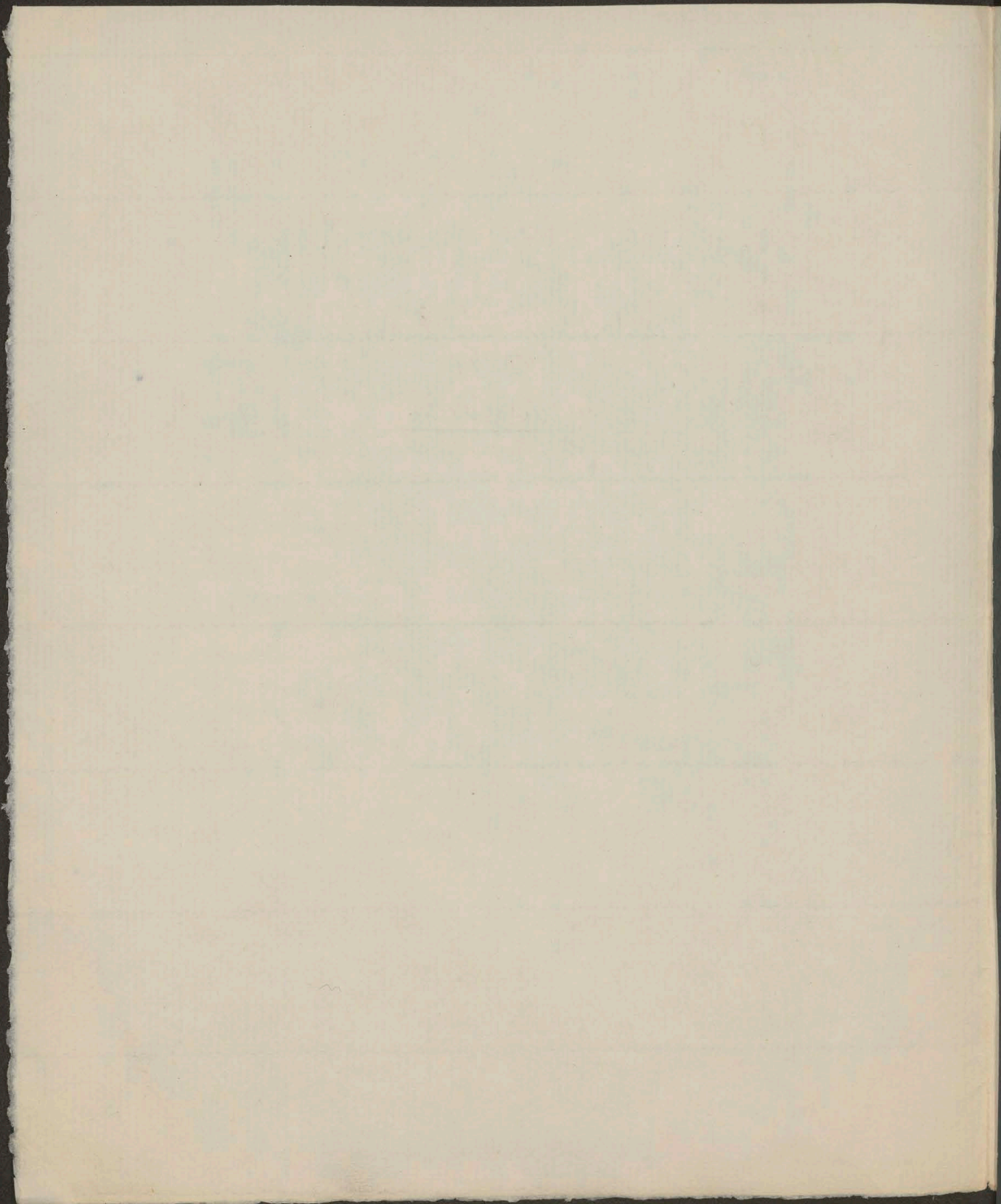
Trium arbitrorum velut partis maioris stare debet, et pass  
citata XVIII marcas recipere debet et bona actori resignare  
iuxta concordiam debet, de forma iuris scripti. Et ex eo  
sententia vestra cassa est et appellantis processum ha  
bet.

His Sup. N. 11 str. 296.

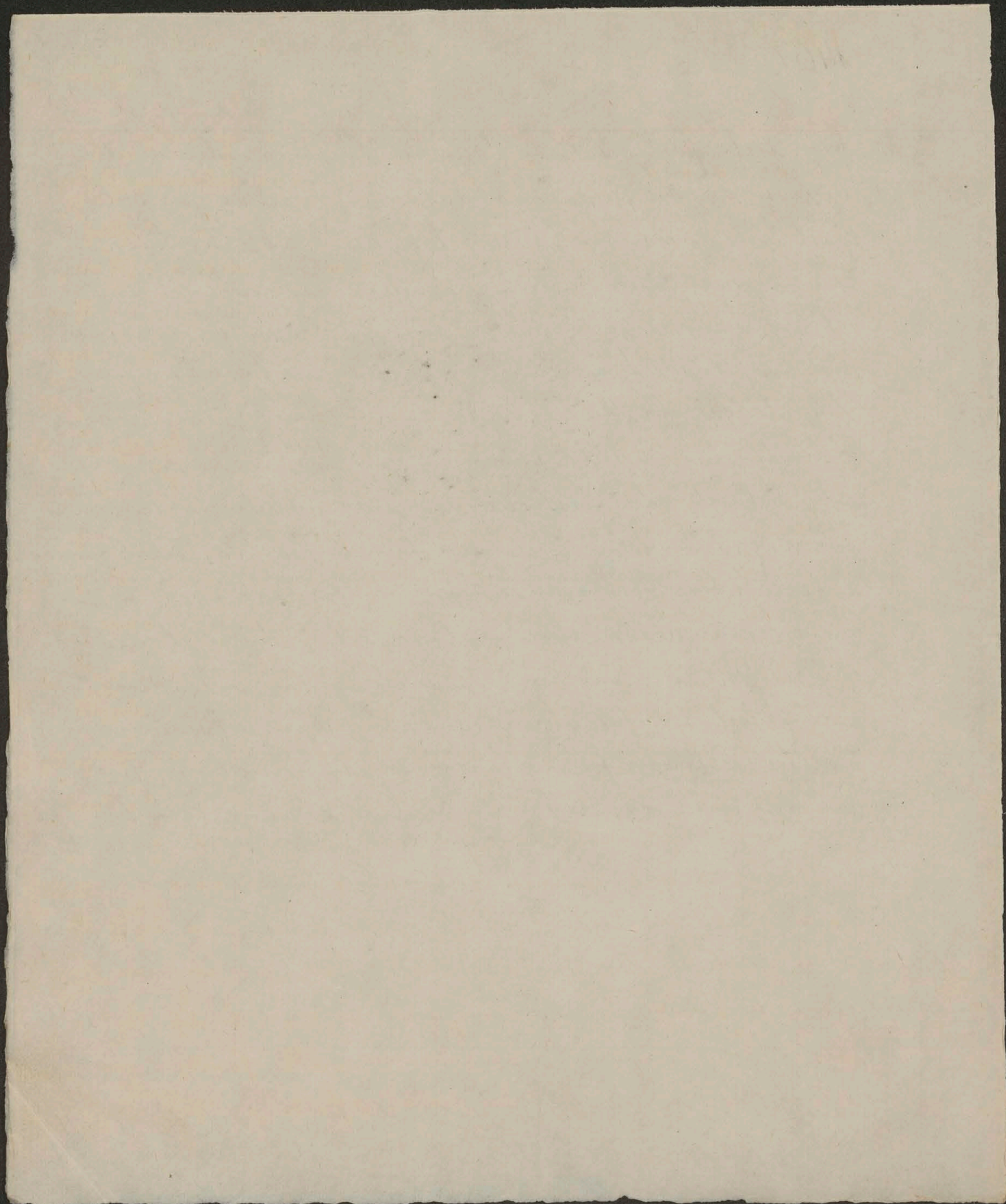




Sąd wyziski leniski  
w Sanoku.



Feria sexta post octavam Cosporis Christi. Sententia de  
 Sanosch ad Titum supremum data. — Quod ex quo actor  
 post insinuationem cause reformavit sibi per tutorem  
 suum, quod dicit faceret insinuationem cause et emitte-  
 ret querelam et postquam audiret partis adversae respon-  
 sionem, quod tunc super responsionem posset recipere  
 et contradicere illi hec, que servarentur minimis  
 et libris suis in subsidium, per que querularet, quod et  
 sibi adiudicatum est vestram scabinalem per senten-  
 tiam, prout vestra presencia tenent scripta, ideo ex quo  
 ante eandem vestram sententiam pars adversa huic  
 restrictioni actoris non contradixit, est tunc et nunc  
 etiam post eandem vestram sententiam contradicere  
 non potest, sed ipse circa eandem suam reformationem  
 taliter vestram per sententiam confirmatam, per  
 omnia debet conservari. De forma iuris scripti.





Feria VI. post festum Corporis Christi. Sententia de  
 Sanod Turis supreni eiusdem civitatis. — Amici  
 carissimi! Vestrarum presencium literarum contenta in  
 telleximus sane, super que sentencialiter taliter respon-  
 demus. Scribilis enim nobis, quomodo Petrus advo-  
 catus Cracoviensis una cum Johanne alio advocato de  
 ibidem, ambo pecunias pro sententia Turis supreni ad  
 castrum Cracoviense misissent. Cuiquidem sentencie ad  
 impetrandum terminus ultior fuisse prefixus et as-  
 signatus secundum formam iuris. Quiquidem terminus  
 per serenissimam dominam reginam diu recordi fuis-  
 set transpositus usque quoque dominis terrigene de expedicio-  
 ne reuenerent, et hoc facium ambarum de consensu, in  
 omnibus clauulis ac punctis, ubi in die veteriori. Et cum  
 ipsi dominis terrigene de eadem expedicione reuener-  
 rent, Johannes advocatus per Petrum citatus lam-  
 quam ad terminum ultioreni, sententiam Turis supreni  
 castri Cracoviensis ad audiendum, secundum quod idem  
 terminus per dominam reginam ipsis fuisse assignatus  
 et prefixus, ipseque Johannes coram Turis stans requi-  
 situs, prima, secunda, tertia et superhabundanti quar-  
 ta uicibus, utrum sententiam audire uellet, qui respon-  
 ditet, ipsam audire uolle, sed se simpliciter ad dominum

regem reuocasset et dedisset contra se eundem sententiã a-  
stare sine aliqua legitima causa, et cum denique Johannes  
ad instanciam predicti Petri fuisset citatus super alium  
diem et ambe partes paruissent et literas coram uobis pro-  
duxissent regales, quibus literis ambe partes se dixissent  
velle satisfacere secundum formam iuris et tenorem lite-  
rarum earundem; tandem cum ipsis partibus ex iudicio  
uestro terminis fuisset prefixis, Johannes iterum  
non paruisset iuri, iterum Johannes citatus ad satisfacien-  
dum literis regalibus atque suis iuri et in libris actibus,  
iterum non paruisset iuri, sed familiam suam misisset  
ad allegandum suum legale impedimentum, mediante sua  
infirmitate, et cum eidem famulo per vos detectum fuisset  
hoc ipsum sui domini legale impedimentum iuramento cor-  
porali approbare, quod tamen facere noluisse, prout uestra  
presencia lucidius tenent scripta, ideo ex quo ipse Johannes  
in primis ulterius in termino, quem una pars sine consen-  
su alterius partis dilatare et referre non potest, seu  
sententiam iuris supremi castri Cracouicensis Andree refuta-  
uit, et denique citatus ad satisfaciendum literis regali-  
bus et actis uestris iudicialibus, in termino deputato si-  
bi satisfacere non curauit, insuper cum iterum Jo-  
hannes denique citatus extat, terminum disponere debet  
sua infirmitate mediante suam per familiarem, et

cūm idem familiaris super infirmitatem sui domini  
 Turis vestri iurare debuit, iurare non audebat, prout  
 vestra presentia scripta testantur, est tunc Johannes pro,  
 nominalis advocatus causam perdidit et Petrus alter  
 advocatus in ipso pleno iure obtinuit suam causam.  
 De forma iuris.

Faint, illegible handwriting covering the majority of the page, likely bleed-through from the reverse side.

18th Sept 1855

Feria tertia in vigilia sancti Mathie apostoli. Sen-  
 tencia data ad Turis supremum castri Sanocensis (ca-  
 pitalia proedretona). — Quot ex quo Petrus advocatus  
 Sanocensis presentis cause actor existit et ~~ad~~ dicit, quod  
 solus provocator (?) non fuisset, sed famulum suum  
 pro eadem misisset, prout hoc ipsum etiam advoca-  
 tus Turis supremi castri Sanocensis fateretur, secundum  
 quod scribitis, etiam prout dicit, quod eundem suum  
 seruum cum tali voluntate non misisset pro huiusmodi  
 citacione, sed quot misisset eum pro citacione ad  
 regalia mandata, extunc hec eadem citacio freno-  
 minato Petro advocato Crocensis subque iuri mi-  
 nime preiudicare potest, sed adhuc aliam citacio-  
 nem perfectiorem sibi potest expedire secundum  
 suam propriam voluntatem. De forma iuris scripti:

W niczce powyzszej wykreślowanej kapitoli, wpisana  
 jest kapitol następującej treści parax niżej:

Quot ex quo Petrus advocatus Crocensis, presentis  
 cause actor existit et dicit, quod solus pro citacione  
 non fuisset sed quot famulum suum pro eadem cita-  
 cione misisset, prout hoc ipsum etiam advocatus  
 vester Turis supremi Sanocensis castri fateretur, secun-  
 dum quot nobis scribitis, etiam prout dicit, quot

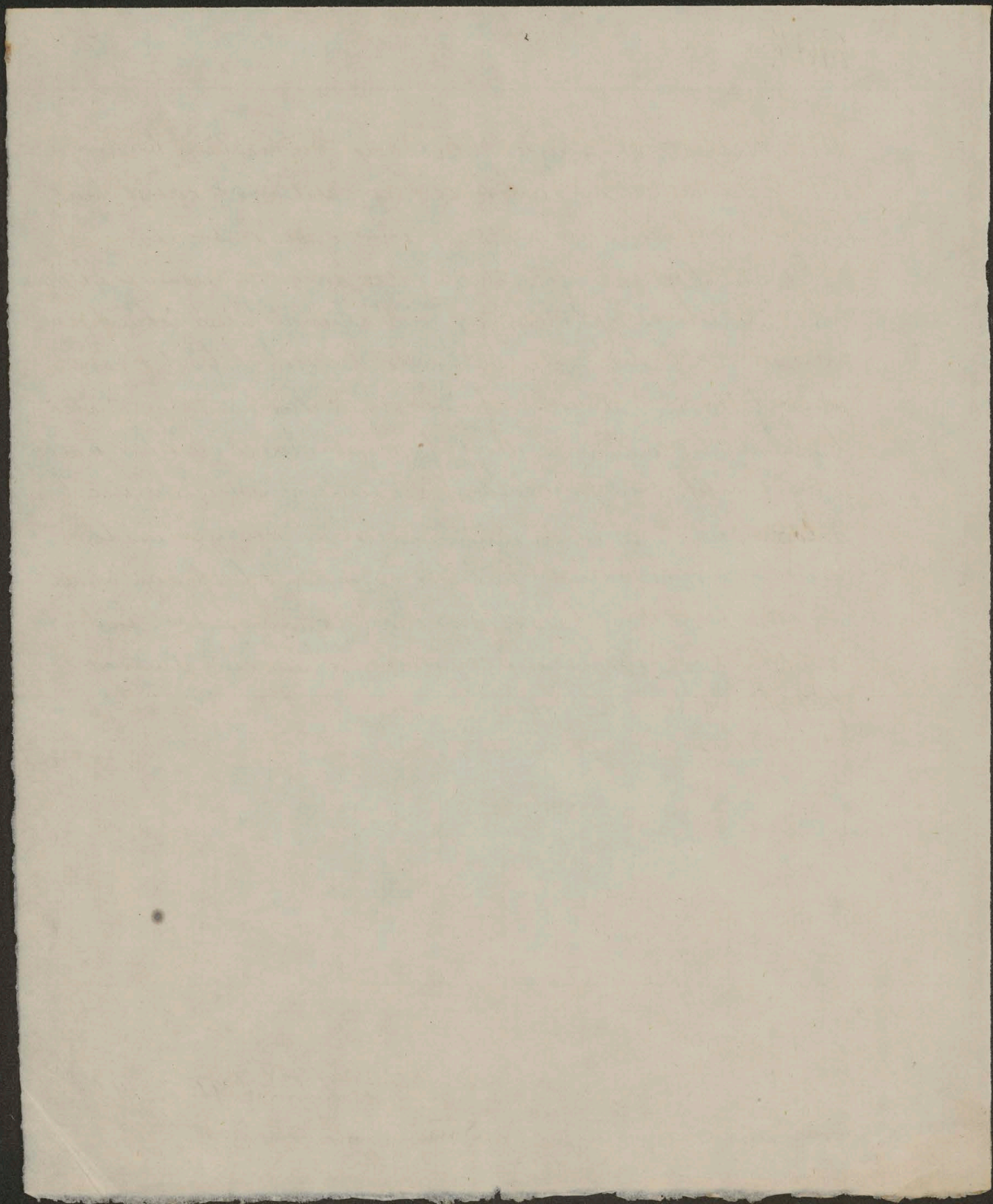
eiusdem sui famulum, qui legere non sciret, nec libera-  
ta persona esset, non cum tali voluntate pro huiusmodi  
citacione misisset, sed quod misisset eum pro citacione  
ad regalia mandata, est hinc presens citacio, de qua  
nobis scribitis, prenominato Petro Crosnensi advocato  
iniquè suo minime preiudicari potest, quia nemo ac-  
torem ad quæretam compelli potest, preter suam libe-  
ram voluntatem. Ideo ipse Petrus adhuc aliam cita-  
cionem, pro iure suo valenciorem, sibi expedire potest.  
De forma iuris.

Feria sexta post sancti Vincentij. Tribunalium banni-  
lum. Sententia de Sanok ex Ture supremo castri Saus-  
censis. Propositio in responso sine quovis decreto.

Ex quo patrum germanis parte adversa docuit ex ban-  
nito iudicio et approbavit, quod Anna filia istius do-  
mine . . . .<sup>x)</sup> defuncte ultimata decessit et partes bono-  
rum filiarum duarum priorum defunctorum, devolute  
fuerant in sinum matris, postque Anne obitum actor  
querit recipere bona ista, pars autem adversa dicit  
actorem non esse consanguineum istius domine iuxta  
scripta vestra, extunc patrum germanis propinquior est  
ad ista bona post filiam suam, quam actor, sua  
simplici propositione et allegatione ad eadem devenire  
potest. De forma iuris.

Tus Supr. N. 11 Ab. 41.

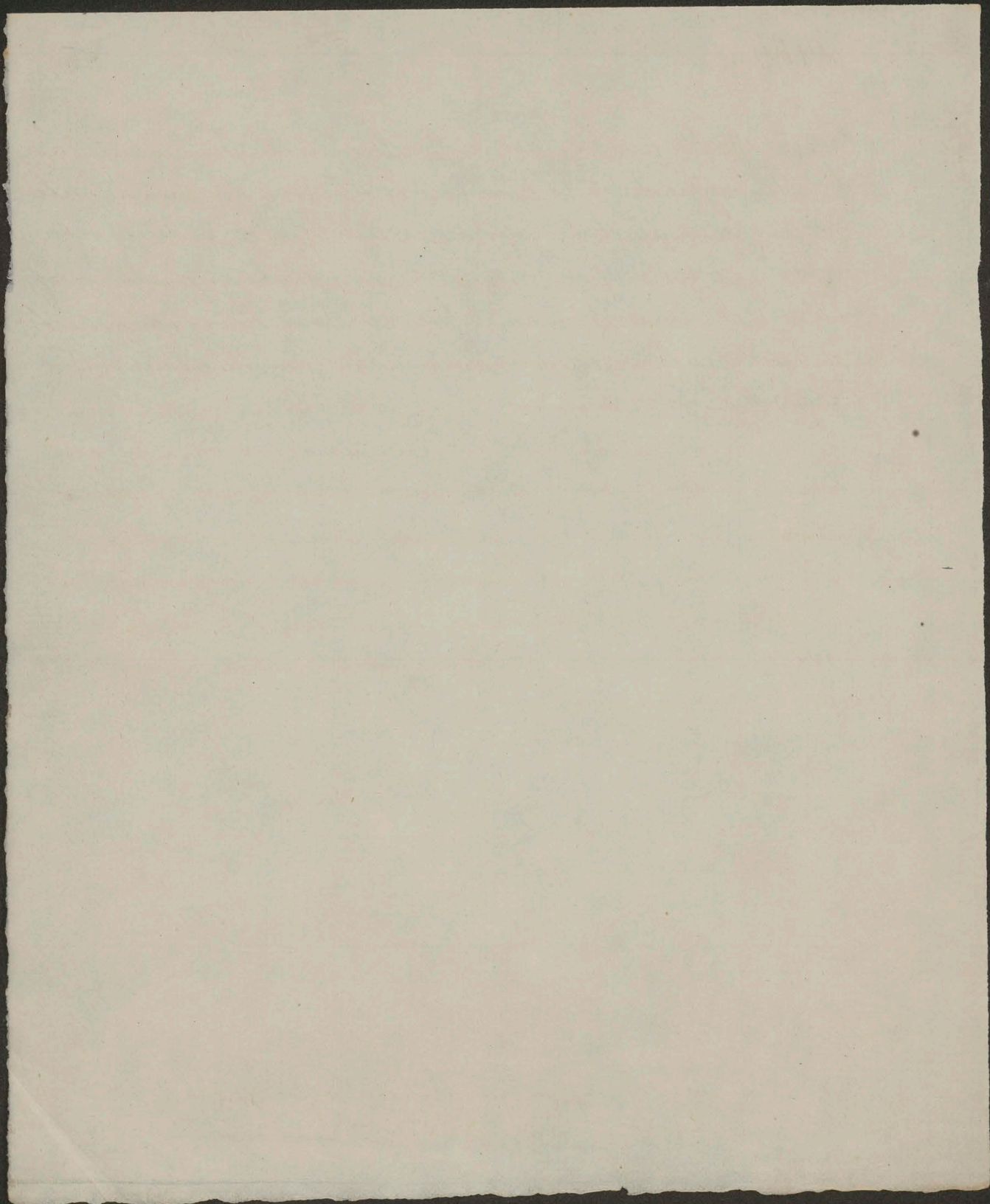
x) wyraz nieporozumiany, jakby *dm* (*dm* = *domini*)



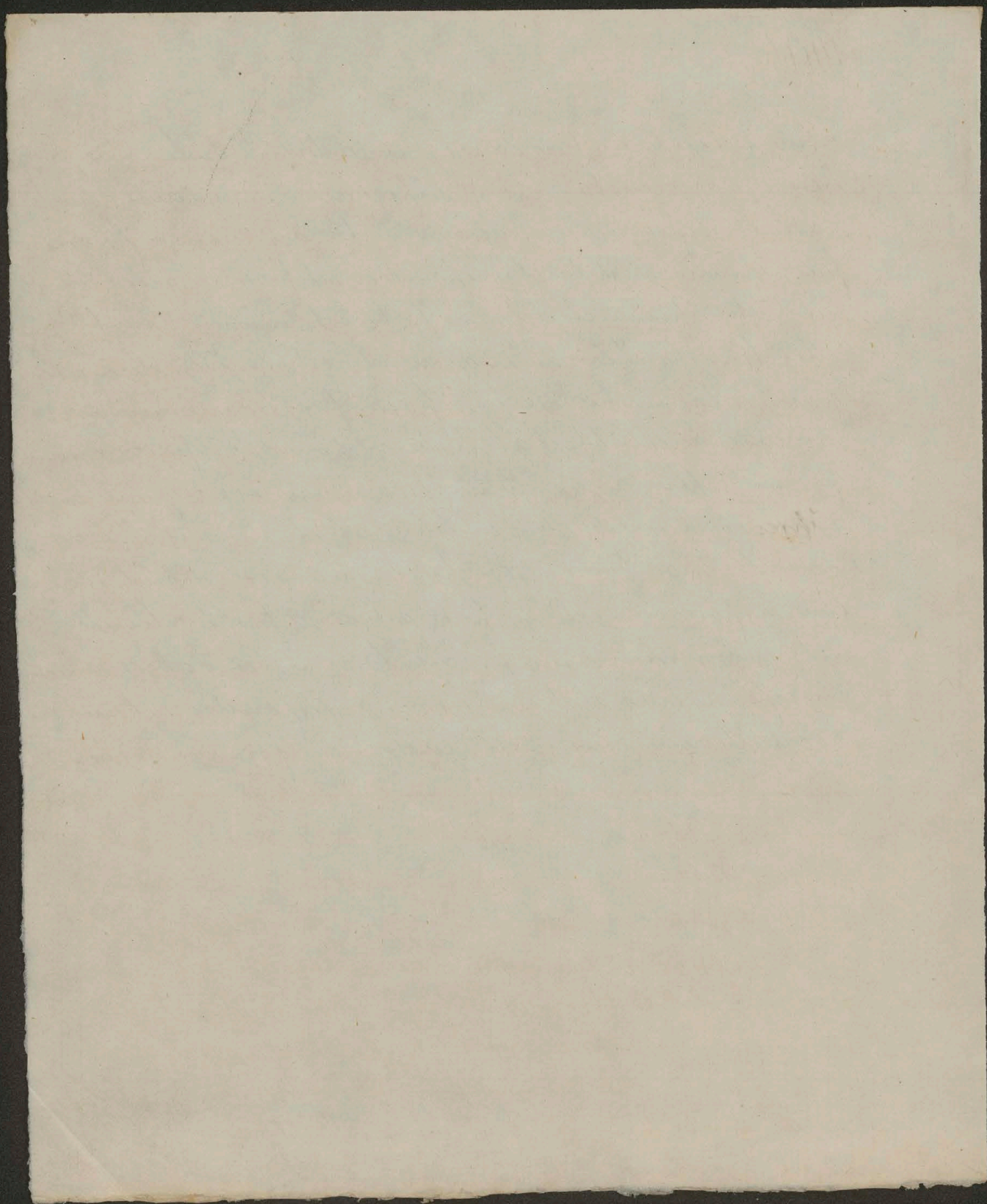


Feria III<sup>a</sup> die 1. Thome Cantuariensis. Sententia cas.  
 tri Saucensis. — Ex quo facta aduersa mediante lite-  
 ra regie maiestatis, quam coram vestro iudicio repro-  
 dixit, se revocat ad regiam maiestatem iuxta scrip-  
 ta vestra, est iure merito facta eadem adversa remitti  
 debet in eadem causa ad regiam maiestatem. De  
 forma iuris.

Tus Supr. W. 11 fol. 52.



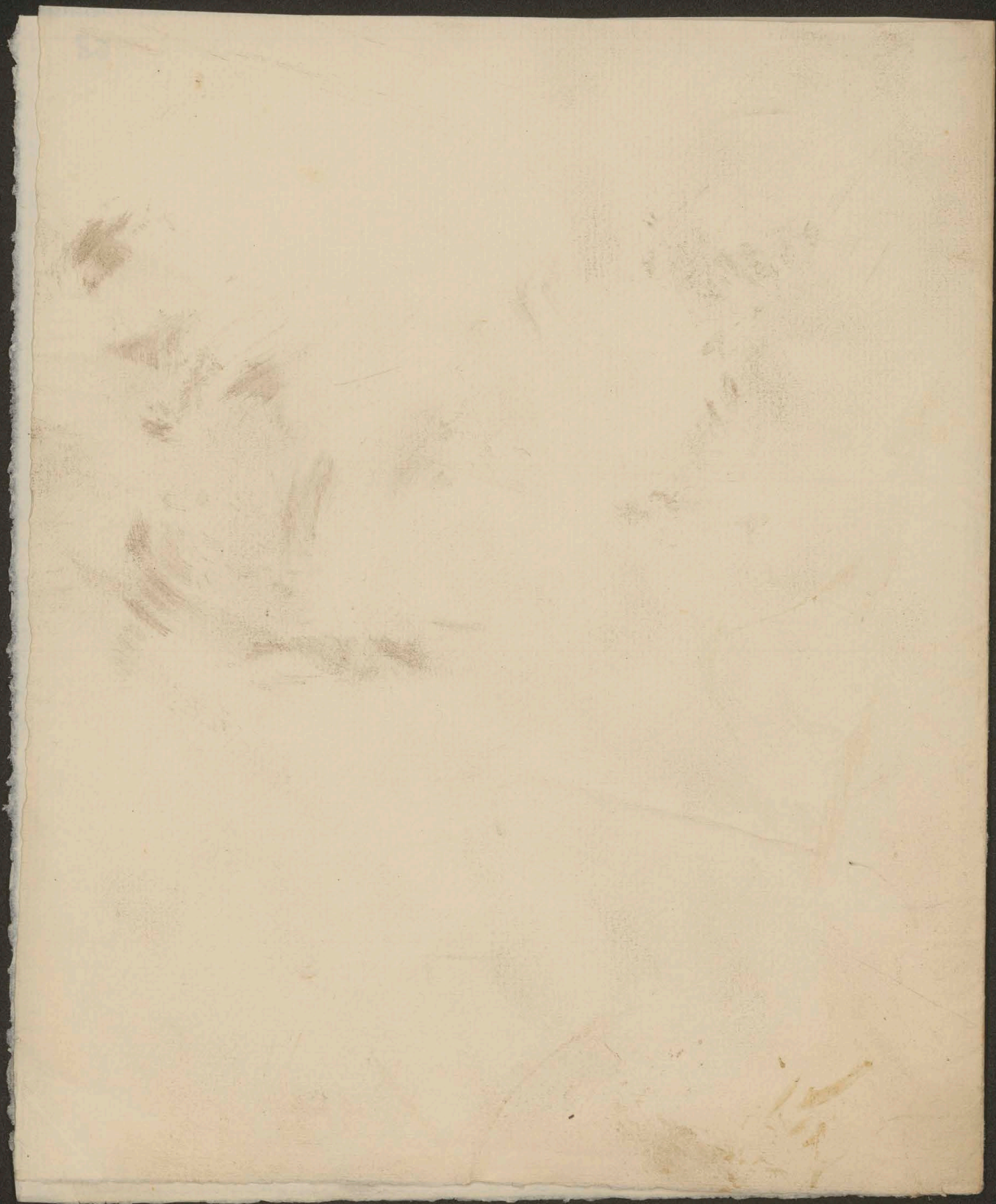
Feria sexta in vigilia sancti Adalberti. Sententia de  
 castro Lanocensi. — Ex quo ipse actor insinuavit, quod  
 partem respondentem, utrum iuxta decrecionem priorem  
 pars adversa deberet respondere, et pars adversa di-  
 cit, inter ipsam et actorem habere terminum simpli-  
 citer transpositum ad iudicium hodiernum, dicens se  
 procuratorem habere non posse propter obitum suum  
 aquarum et affectat habere diem longiorem sui-  
 per sex septimanas ad impetrandum orilegium Turis  
 supremi et actor non contradixit et ius vestrum de-  
 crevit, quod procurator partis adversae debuit sta-  
 tim respondere, et tunc pars adversa propter legale  
 impedimentum sui procuratoris debet habere ad  
 sex septimanas et ibi in termino respondere et in  
 hoc sententia vestra est cassa. De forma iuris.



Feria 5 post Viti. Sententia de castro Lanocensi, sive  
 frenti Turis Teutonici castri eiusdem. — Ex quo actor per  
 procuratorem suum in querebra proposuit, quod pars aduersa  
 non habens aliquam propinquitatem naturalem nec  
 matris sue consensum teneret et possideret matrimonium  
 suum, hoc . . . . 1) advocaciam Lanocensem, super quam  
 olim pater suus advocatus Lanocensis recepisset ab auro  
 suo villam Gyndreiszdowycze in vim dotalicij uxori sue,  
 hoc est matris sue, pro eadem villa eidem matri sue in  
 scripisset super advocaciam Lanocensem et molendino  
 CCC<sup>as</sup> et XLV marcas, et pars aduersa per procuratorem  
 suum respondit super actoris querebram et solidacionem  
 dicens, quod patri suo Leonardo idem dominus Johan-  
 nes sub . . . . . 2) advocatus Lanocensis vendidit  
 civiterne et suis legitimis successoribus et inscripsit,  
 pro ut verba vestra sonant, medietatem molendini sub  
 monte civitatis, medietatem molendini equestri  
 civiterne cum omni iure et proprietate, sicut solus te-  
 nuit, secundum quod sententia et privilegia ipsius do-  
 mini Johannis advocati Lanocensis laciis canonicis,  
 pro V<sup>c</sup> et 50 florenis Ungar. et hoc in speciem recipi-  
 cionis et omnes carifices cum ipsorum censu et obe-  
 diencia, similiter et medium balneum cum ipsius

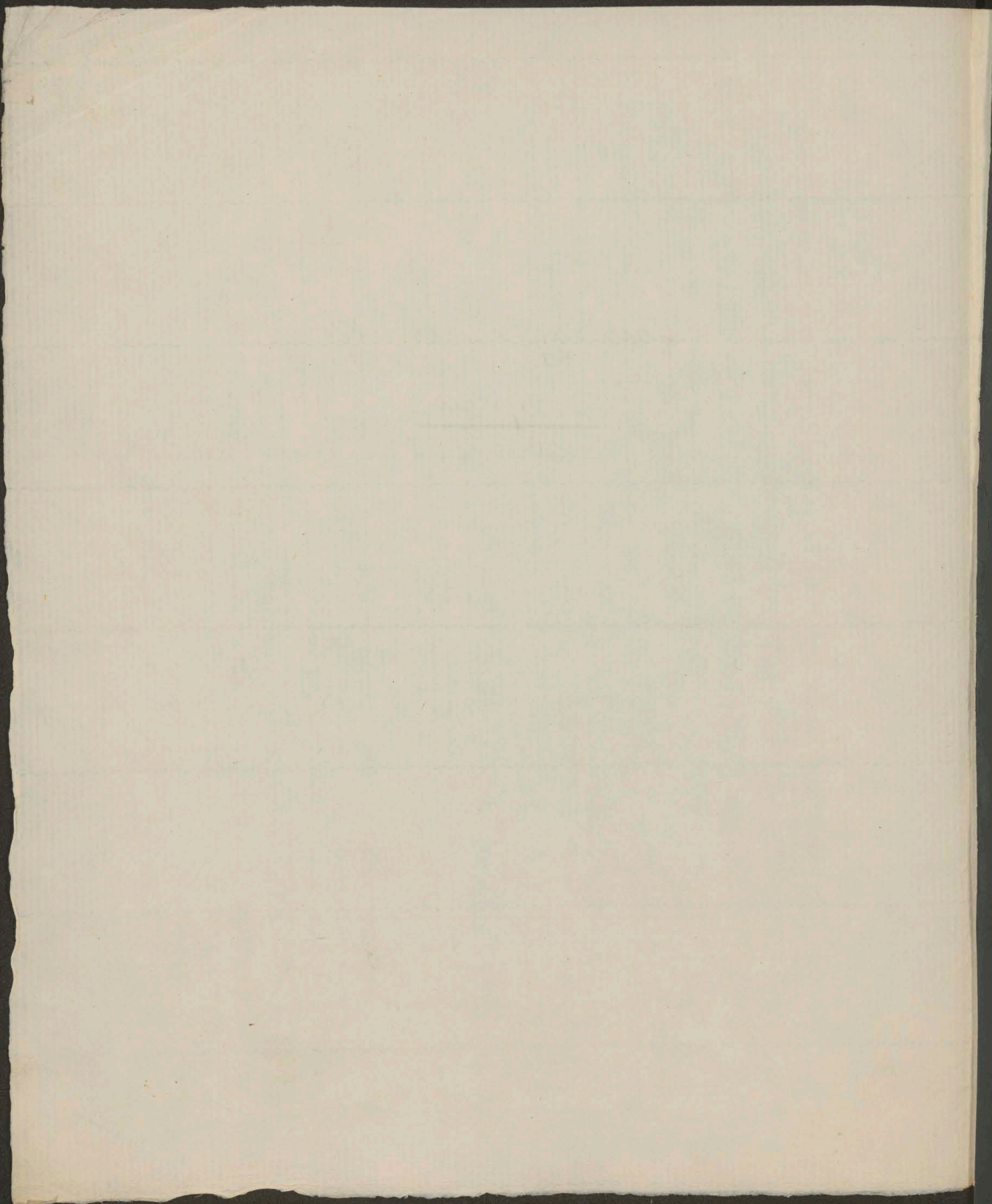
cessibus, addita condicione, quod infra spacium 8 anno,  
rum ipse dominus Johannes advocatus Savocensis et sui  
legittimi successores dictas medietates cum molendino,  
carnificibus et balneo eximere possunt, datis V<sup>C</sup> et 50 flo,  
renis, et pater domini Leonardi patrem suam in V<sup>C</sup> et 50  
floreis sibi inscriptam, tenuit et possedit pacifice et quiete  
annum et diem, 2um, 3um et 4um. Post cuius Leo,  
nardi mortem ego tanquam heres post patrem tenui et pos,  
sedi annum et diem, 2m, 3m usque ad 6 annos vel citra  
in pace iuxta inscriptionem in actis vestris contentam, iux,  
ta scripta vestra. Ex tunc post aduersa iuxta inscriptionem  
pacifice in summa tenere debet absque quouis impedimen,  
to. De forma iuris.





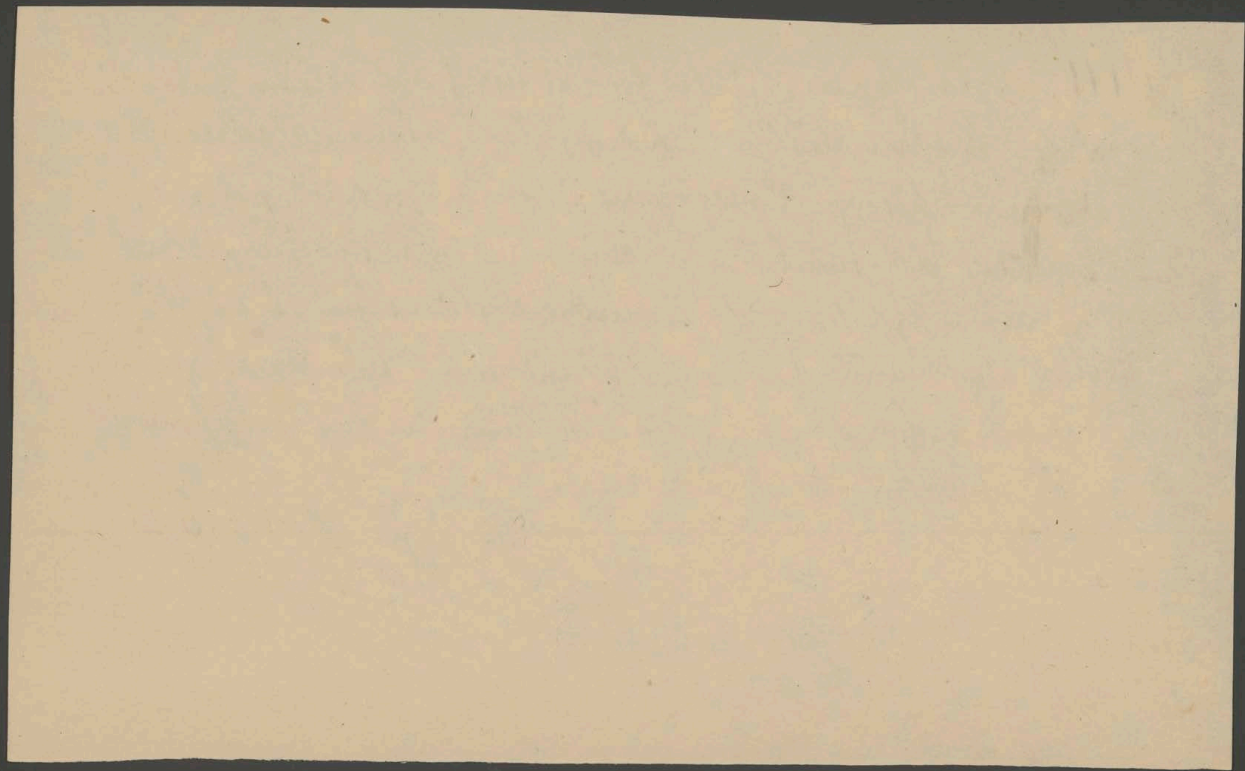


Sad wyrosty leśni  
z Tyńcu.



1411. Acta feria quinta proxima post diem sancti<sup>70</sup>  
Lucæ evangeliste. — Dominus Petrus robedarius  
domini episcopi Cracoviensis, rector medie partis  
ecclesie ad sanctum Jacobum in Karminia docuit  
coram nobis harritis in iudicio sedentibus et sufficien-  
ter approbavit per suum privilegium, quod non alibi  
debet respondere, nisi coram iudicio Turis supreni  
in monasterio Thinscensi.

Turis Supr. N. 1 p. 525.

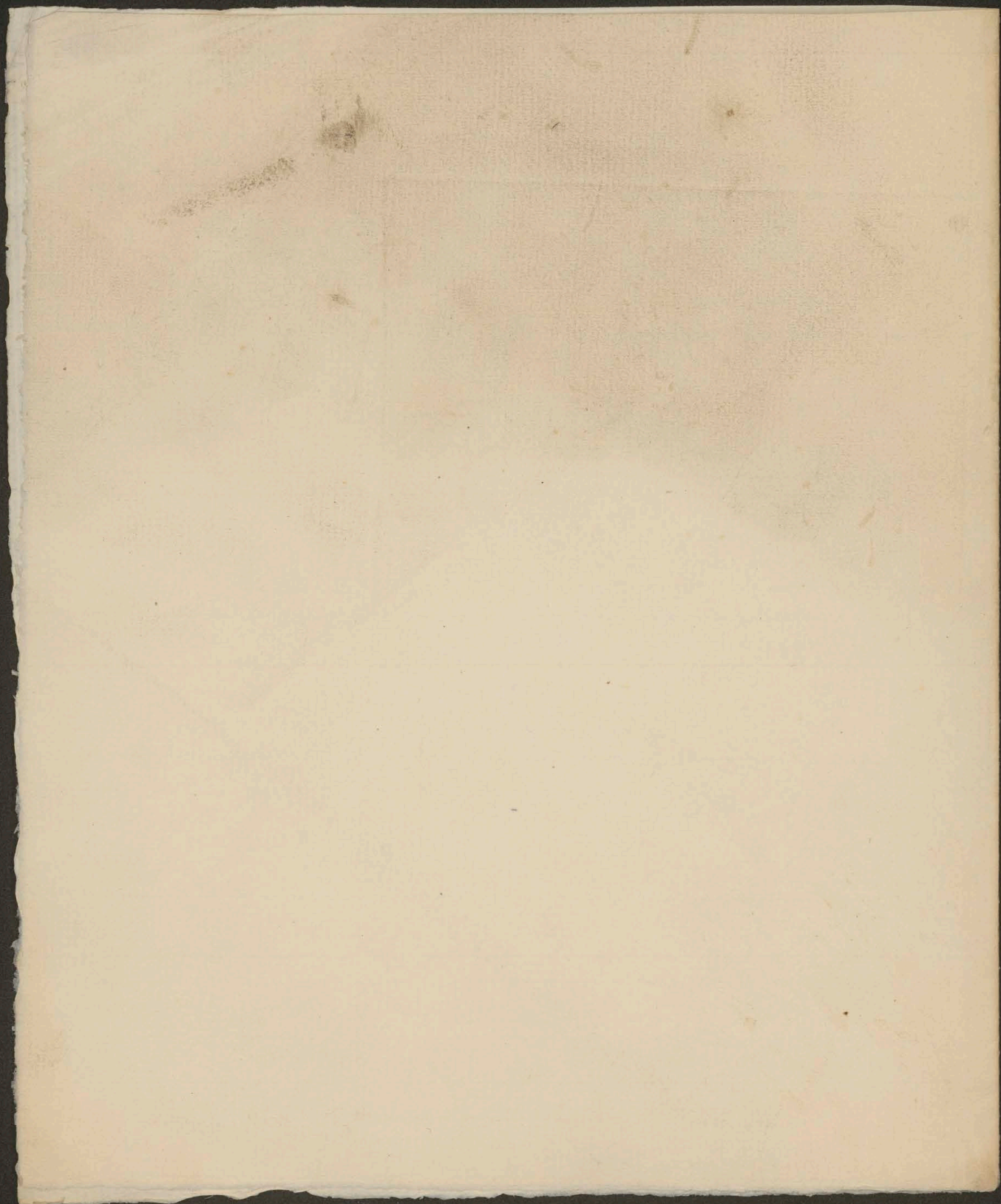


Feria secunda post dominicam Truocavit. Sententia de Thymieck de supremo Ture. — Quod ex quo partes tam agens, quam etiam respondens terminum eis iudicialem mutuo ex consensu invicem habito, ad feriam quintam ante festum sancte Thatherine receperunt, ipsorum de bona voluntate sine aliqua restrictione non devotando aliquam horam vel partem (?) diei, quia sunt quo debuerunt iudicio parere, neque ad iudicium hauritum neque etiam in ulteriori die, sed simpliciter ad feriam quintam ad respondendum insinuationi cause suscepte inter se mutuo pro querela, in quo quidem termino iudiciali ipse nobilis Johannes Kawinski propria stetit in persona, procut hoc ipsum ex scriptis vestris precepimus, responsionem suam dare volens ad propositionem actoris, sed propter absentiam sui procuratoris, causam suam ignorans per semet ipsum deducere, eodem durante iudicio traxit se ad eundem suum procuratorem ad recipiendum sui, in eo vos causam hanc vobis accepistis ad interrogandum alias non fuit, et adhuc tunc iudicio sedente ipse nobilis Johannes Kawinski iudicis suum procuratorem venturum, postulabat iudicium ipsum expectasse et cum ipse nobilis Johannes Kawinski in eodem termino et eadem feria quinta solus personaliter stetit, volens suam responsionem dare ad propositio-

nem actoris, sed pro hinc suum procuratorem non habuit, ex  
hinc licendo iudicio in pena et emenda adhuc ad suam res,  
pensionem devenire potest et causam suam deperdere non po-  
test. De forma iuris. Et in eo sententia vestra scabinalis  
habet robur firmitatis et sententia appellantis nullius est  
momenti.

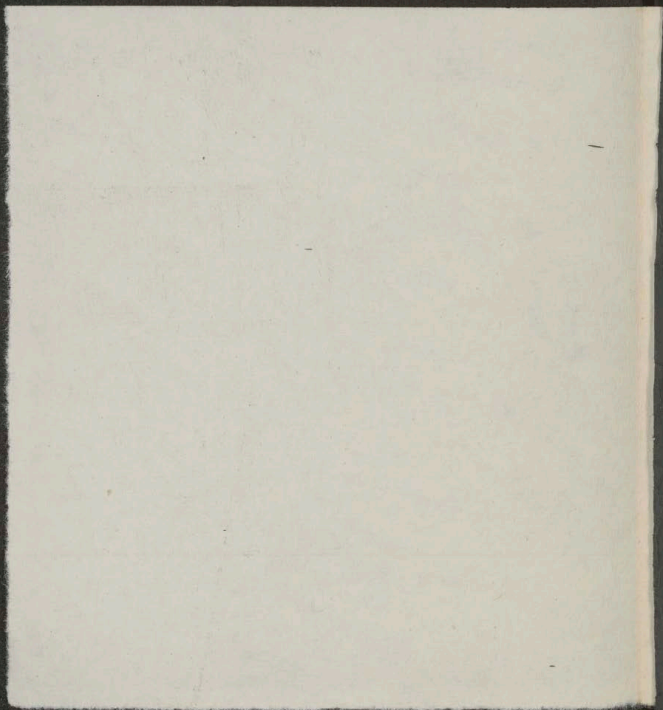
Tus Supr. N. 10 H. 386.



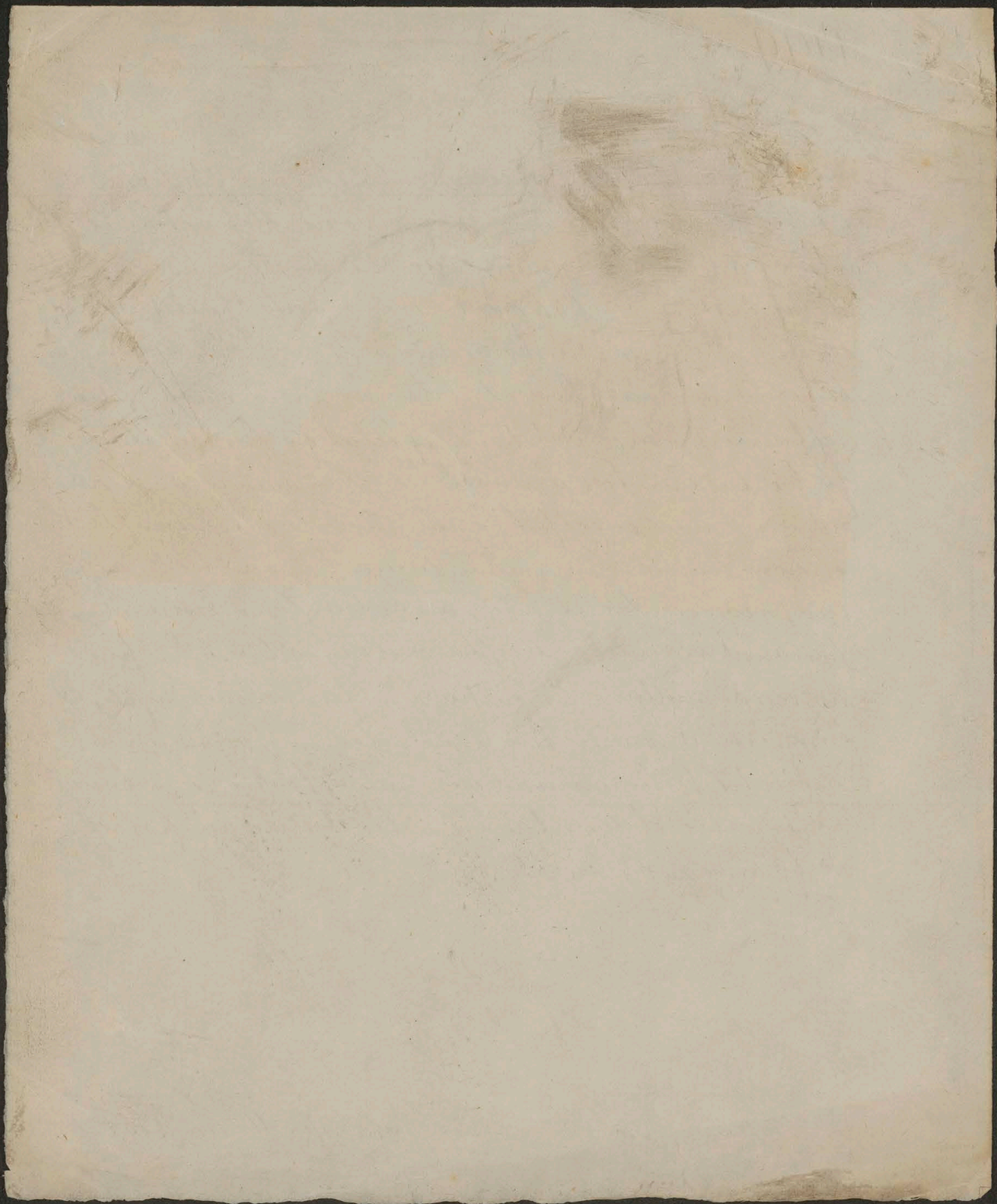




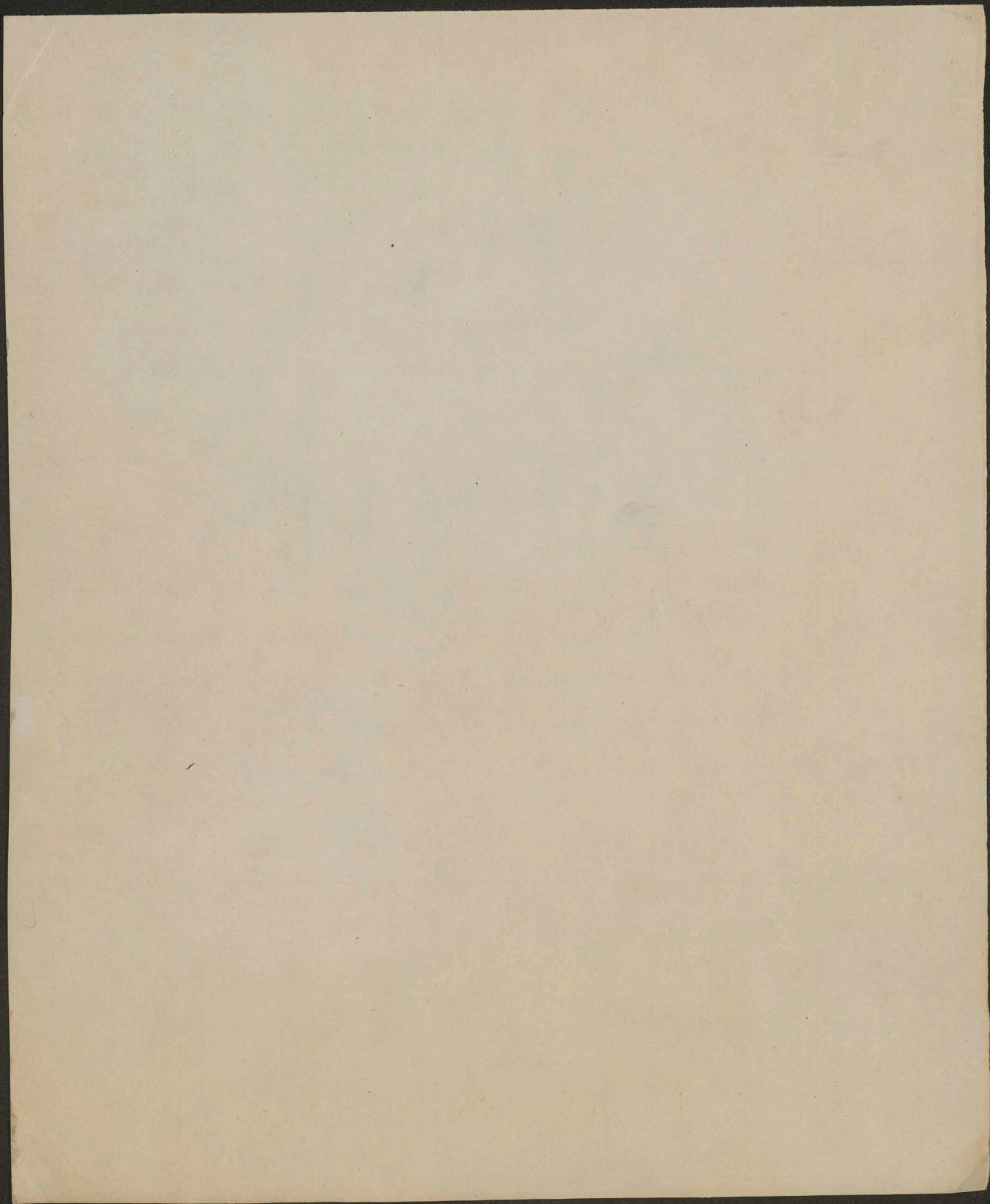
Broszów  
Dębica  
Pilzno  
Tyczyn



Feria tertia ante Trisice. Sententia de Proszow  
 ex Ture sculteorum. — Ex quo vobis decreverimus  
 ante decursum anni, quod actores si probare possunt,  
 ut iuris est, quod pater eorum cum patre parli adierit,  
 se fuit indivisus in bonis eisdem, tunc ad sortem pa-  
 tronum devenire possent et hoc est iuris, quod met-  
 septimum probare debet, ut spectat ad hereditatem.  
 Et hic tantum tres adduxit testes, ex quibus duos pars  
 adversa non suscepit, quia sunt ex iure simplici  
 et non sculteorum, quia causa pro scultecia agi-  
 tur, requirentes ex Ture, an valcant ad testimonium  
 peribendum iuxta scripta vestra, igitur cum pars  
 adversa nullam eis culpam infamie impingit, ex-  
 tunc isti duo viri sunt valentes ad peribendum  
 veritatis testimonium cum alijs probis et in honore  
 conservatis et cum talibus actor testificari potest.  
 De forma iuris scripti.

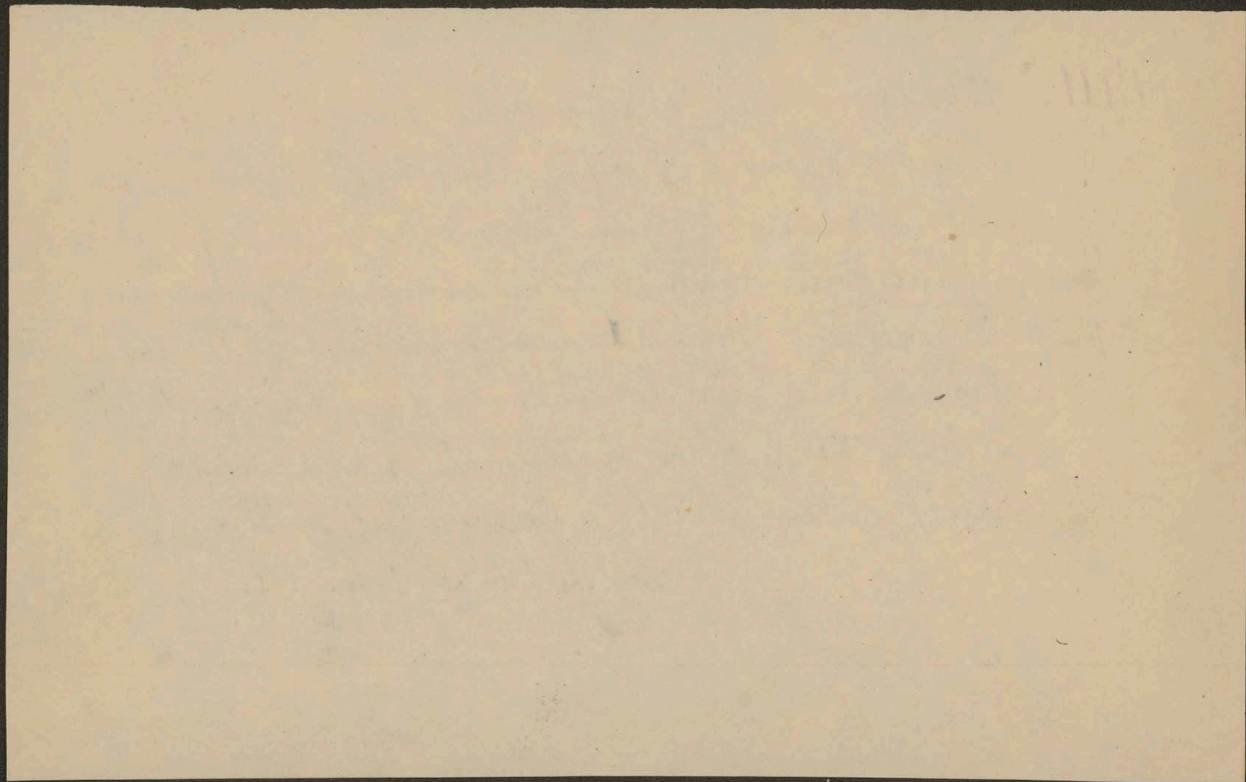


Feria III post Circumcisionem Domini. Sententia  
 de Sambica de iure scoltetorum districtusque  
 dominorum in Sambica. — Quod si litera heri-  
 restis domini iudicis et subiuoicis in se continet,  
 quod domina Anna soror germana domini To-  
 hannis inscripsit se et recessit a paternalibus et  
 maternalibus dicte ville Grunnida, nichil deno-  
 minando neque iuris theobonicum vel terrestre,  
 et eadem bona dicte ville solum hereditaria  
 quam etiam scoltetie unanimiter coniuncta  
 sunt et iacent in una et eadem villa, extunc si  
 ipse dominus Tohannes hoc docere poterit, ut  
 iuris est, quod ipsa domina Anna se talibus  
 bonis recessit, tunc causa circa talem inscrip-  
 tionem iuris terrestri (d) remanere debet. De forma  
 iuris.



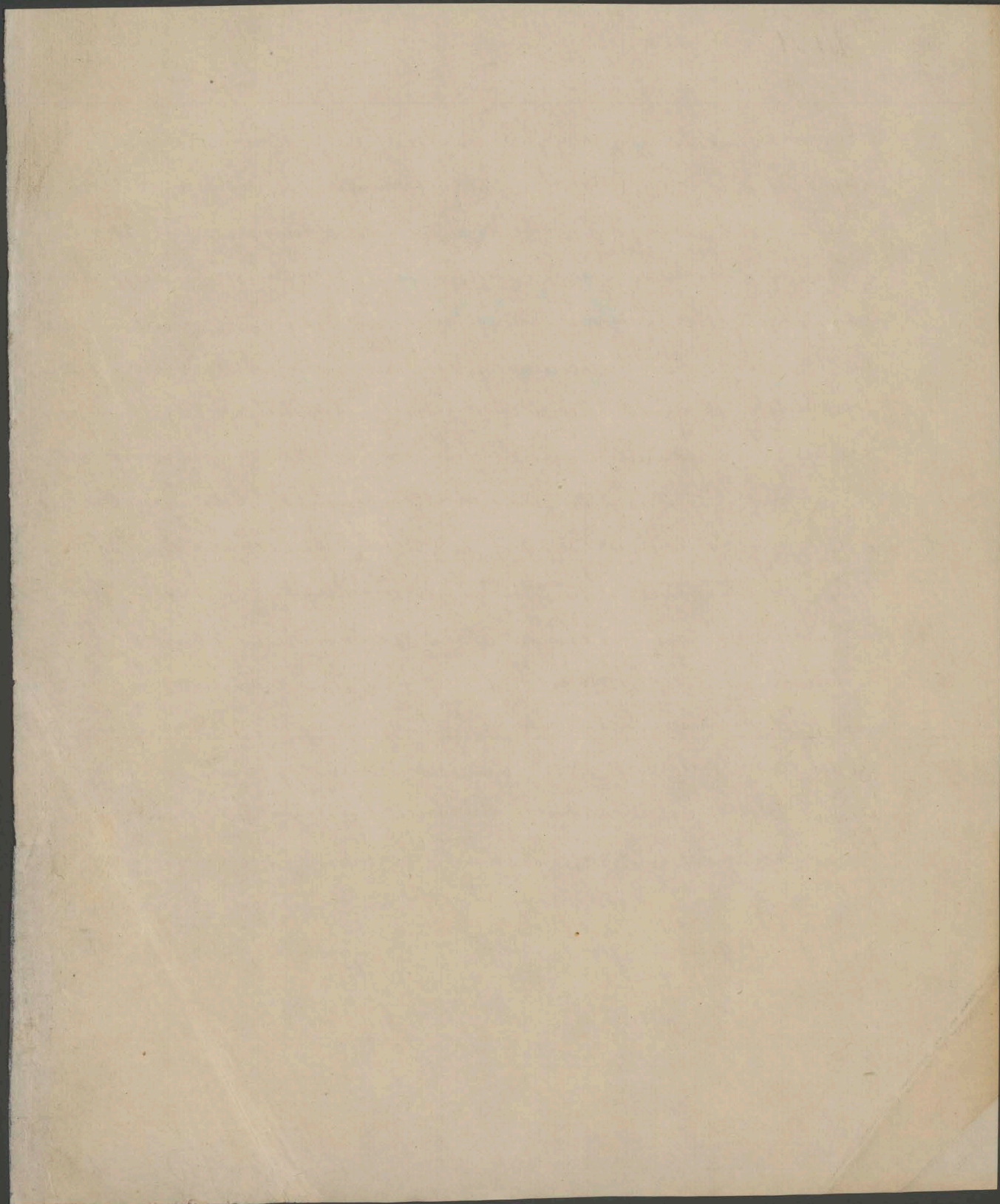
1411. Acta feria quinta in vigilia sancti Karissimi  
 tempore mensis Maij. — Nicolaus Crewere de  
 Pilsano causam suam iure obtinuit erga Nico-  
 laum Lautwoyl de ibidem in causa infamacionis  
 publicitij et sunt sibi **XI** marce adiudicate me-  
 diante sententia iuratorum Turis supremi predicti,  
 pro quibus **XI** marcis Gallus civis Cracoviensis  
 fideiussit eidem Nicolao Crewere ut supra.

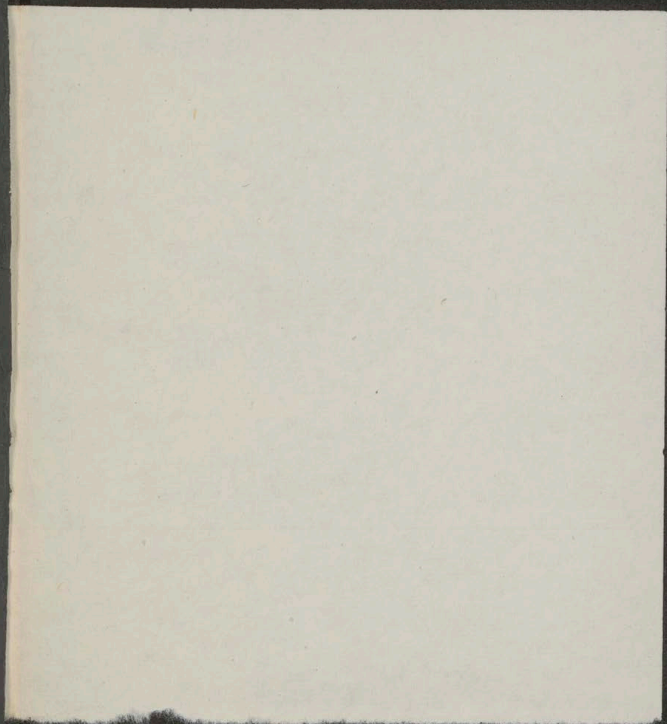
Turis Supr. N. 1 p. 511.

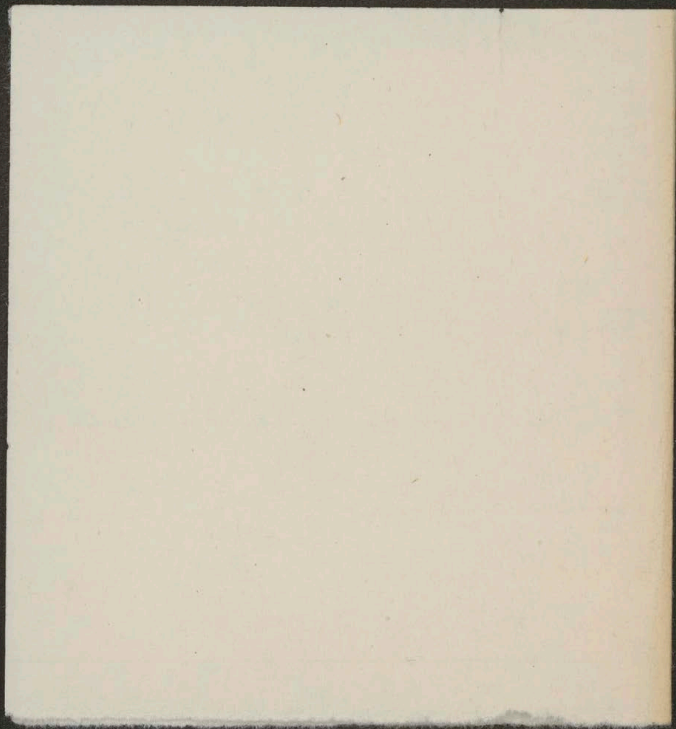




(Feria quarta in vigilia s. Nicolai). Sententia de  
Tyoxin de Tyre feudali scollarum invidiam eodem  
 die. — Quod ex quo contra suum adversarium pro  
 quatuor maris et quinque grossis debiti cum iudicij ban-  
 niti et registri testimonio est querelatus, quas quidem qua-  
 tuor marcas cum quinque grossis nobilis Albus dux sibi  
 tenebat, et quod ipse actor nobili chydulce, tutori pre-  
 sorum eiusdem Albi ducis terminum dedit nomine eo-  
 rumdem pre sorum ad annos discretionis, et ex quo dictus  
 adversarius eadem bona predictorum pre sorum post fa-  
 ctum suum nunc possidet et in tutelam successit, pro-  
 ut nobis scribitis, extunc idem adversarius contra hui-  
 usmodi iudicij banniti et registri testimonium predic-  
 tum debitum dictarum quatuor marcarum et quinque  
 grossorum eidem actori minime negare potest, et hoc,  
 quod idem adversarius dicit se eadem bona in suis  
 pecunijs possidere, ipsum in hac parte supportare  
 non potest, sed predicto actori pro premissis suis huius-  
 modi debito tenetur satisfacere quoad plenum. De  
 forma iuris.







Nos Dragomirus iudex et Kreslans subiudex terre Cra-  
 coviensis generales, notum facimus, quibus expedit, unives-  
 sis, presentem literam inspecturis, quod cum pro tribunali  
 sedebamus, accedentes ad nostram nostrorumque assessorum  
 presentiam honeste domine Dobrea, Katherina de Bancowice  
 Agnes de Ihnicow, Manetha de Nawcowia, Offca de Bofii  
 mite, non compulsae, nec coacte, aut aliquo dolo circumvente  
 sed bona ipsarum animi deliberacione, consilioque suorum  
 amicorum prehabito, omnes partes hereditatis ipsarum in  
 Radwanowicz, ipsas materna concernentes ex successione,  
 cum omnibus et singulis utilitatibus, quae ibidem sunt et  
 fieri quomodolibet possunt in futuro, quibuscumque nomi-  
 nibus vocantur, secundum quod sunt in iuris melis lon-  
 ge lateque circumferencialiter distincte et limitate, prout  
 soli (s) tenuerunt, habuerunt et possederunt, nichil pro se  
 iuris, dominij et utilitatis in ibidem reservando, factato  
 viro Tacussio Lathoseti dicto de Radwanowicze, ibidem  
 heredi, pro XXV maris grossorum Pragensiium munit  
 ri consueta, in regno stecurrentis, in perpetuum vendi,  
 derunt et iure hereditario libuloque vendicionis resigna-  
 uerunt, renunciantes omni impeticioni et religacioni in  
 premissis partibus hereditatis ibidem in Radwanowicz,

sed per ipsum Tacussium suosque liberos et legitimos suc-  
cessores perpetuis temporibus tenendas, habendas, vendendas,  
donandas, leuandas (1) et pro sua suorumque voluntate suc-  
cessorum committendas. Quasquidem XX quinque marcas  
ipse Tacussius predictis dominabus de suo patrimonio exsol-  
uit ex integro. In cuius rei testimonium sigilla nostra presen-  
tibus sunt appensa. Actum et datum Cracouie feria 3<sup>a</sup> post  
venti dominicam, anno domini M<sup>o</sup> ccc<sup>o</sup> LXXX<sup>o</sup> nono. Pre-  
sentibus hijs: Ymbroano de Rogow et alijs multis fidedi-  
gnis personis, que sunt: Borcone Trocencr, Wenczeslas  
de Marcinowicz, Chabie (1) de Jetrovitz, hereditibus,  
Widzga de Sirowen, Prickone de Wpatewicz [camerarijs  
.....] iudicum et alijs multis fidedignis.

Tus Supr. N. 1 p. 124.

Kobiety zernaja same bez kutorow,  
Plebejnie nabywa dobra rycerskie.

Wladislaus dei gracia rex Polonie, Lituanieque prin-  
 cepti supremus et heres Prussie etc. Cunctorum, quibus expe-  
 dit, noticie commendamus, quomodo nobilis Hedwigis re-  
 licta olim Othonis pallabini Sandomiriensis, pluribus nego-  
 cijs occasione viduitatis occupata, terminis iudicialibus ne-  
 quit personaliter interesse, unde nostra gracia ad id specia-  
 liter accedente, prefata domina Hedwigis fecit, constituit  
 et prout voluit, ordinavit suum verum et legitimum  
 procuratorem, actorem, factorem et negotiorum gestorem  
 hunc videlicet, qui presens procuratorium exhibuerit  
 demonstrando, in omnibus suis causis, quas vel habeat  
 futura cum quibuscumque personis coram quocumque vel quibus-  
 cumque iudicio seu iudicibus, datus et concedens eidem  
 suo procuratori plenam et omnimodam potestatem ve-  
 gendi, defendendi ac generaliter alia omnia et singula  
 faciendi, que ipsam constituentem facere et facere  
 posset, si personaliter interesset, promittens omnia se-  
 rata et grata habendum, quidquid per eundem suum  
 procuratorem decretum, factum et ordinatum fuerit  
 in premissis. Presentium sub sigillo nostro testimonio  
 literarum. Datum in Carnovicia, feria 2a post diem  
 Laurentij martiris, anno Domini M<sup>o</sup> CCC<sup>o</sup> [LXXXVII].

Petrus monachus beruiniensis

Tus sup. N. 1 p. 142.

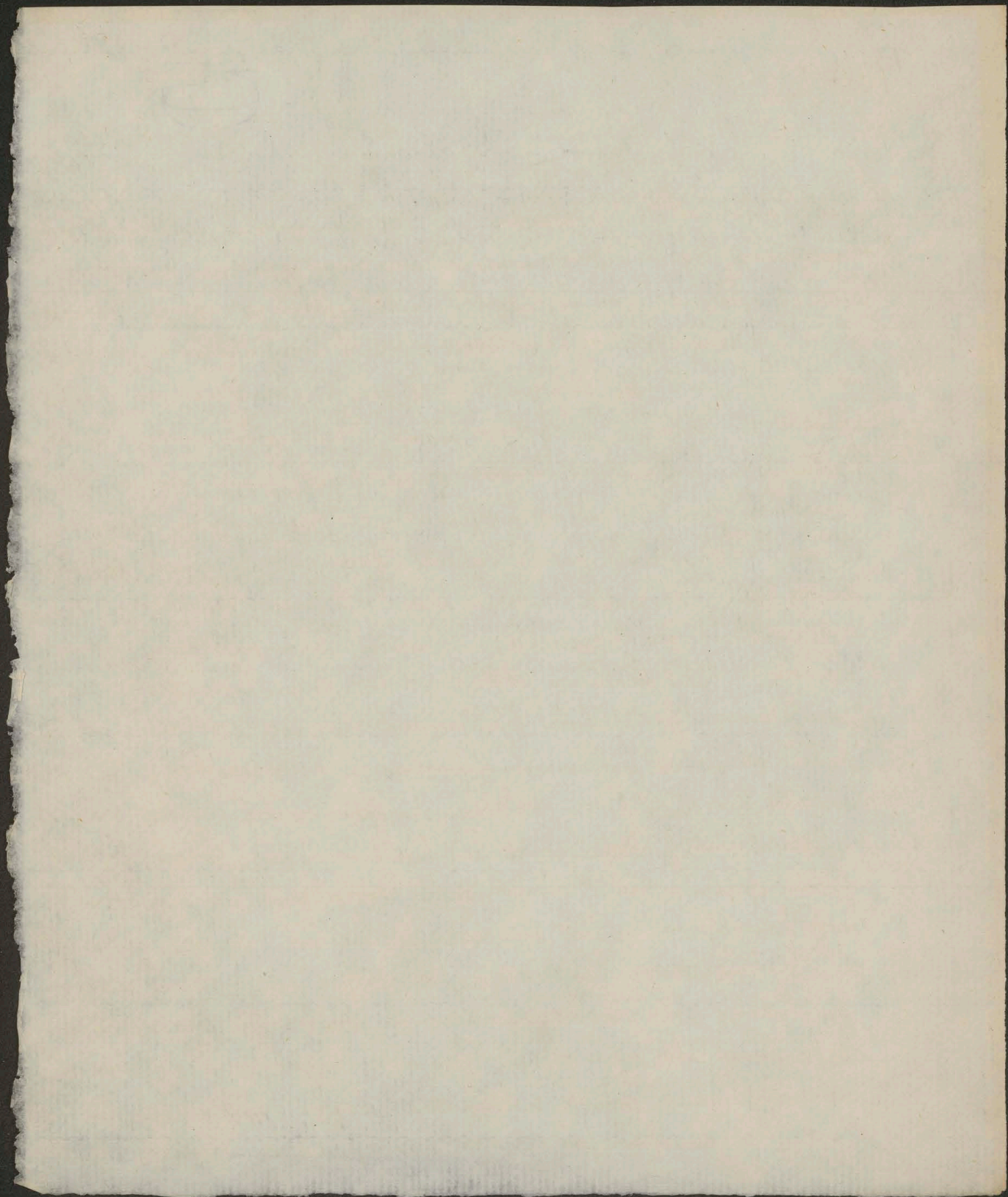
*[Faint, illegible handwriting throughout the page, likely bleed-through from the reverse side.]*



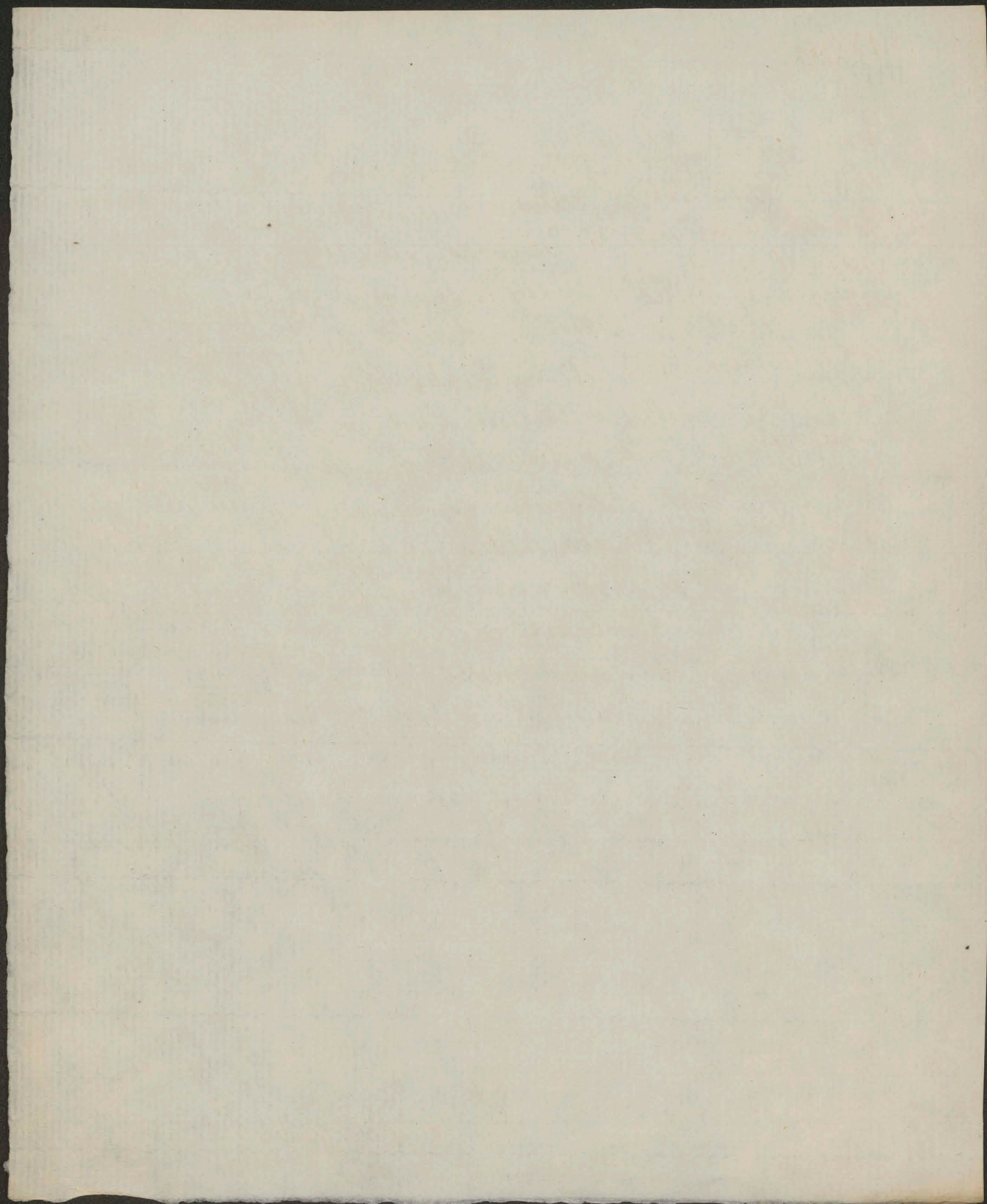
Post Constitutum Pasche. — Nos advocatus supremi Curie  
 Theobonici castri Craconiensis unicum scabinum eiusdem  
 Curie, in causa, quae vertebatur inter nobilem virum Tasto-  
 nem de Lawpschof, parte ab una, et circumspector viros iu-  
 ratos seu scabinos supremi Curie Sandiciensis, parte  
 ab altera, dedimus de forma iuris Theobonici eidem Tasto-  
 nomini ad sex hebdomadas, quod produxisset suum testi-  
 monium, prout se solus astinxit, contra iuratos eosdem  
 Curie Sandiciensis pro eo, quod idem iurati male et iuras-  
 sentes (31) pro causa, quam inter eundem Tastonem et suos  
 adversarios in presencia (?) nostri Curie supremi promine-  
 ciassent. Quo termino adveniente idem Tasto non compa-  
 ruit neque per dictum testimonium contra eosdem iuratos,  
 prout se solus astinxit approbando produxisset; ipsi vero  
 iurati per suos procuratores comparuerunt instantes ad  
 videndum probationem per testimonium ipsius, prout  
 prius dictum est. Etiam idem Tasto mittens suum ad  
 nos familiam, se per eundem excusavit, dicens, quod pro  
 maioribus causis haberet agere coram camerario domini  
 Michaelis iudicis Craconiensis in districtu Peicensi,  
 quantum ista causa est. Ipsi vero iurati respondebant  
 dicentes, quia causa nostra esset maior, quam noster ho-  
 nor hic constat, si contra nos approbare posset, unde

nos superhabundanti inter ipsos terminum ad XIII dies dis.  
posuimus, eidem Tashoni mandantes, quod melius per aliud  
legale impedimentum se excusasset, ut personaliter cum testi-  
monio prescripto contra eodem iuratos advenisset. Qui Tas-  
no nec in primo termino longiori sibi per nos legitime posito,  
et assignato, nec in secundo superhabundanti posito per se  
nec per alium suum mincium seu procuratorem cum eodem  
testimonio comparere curavit, ipsis vero iuratis in terminis  
prefixis comparentibus et ipsius Tashonis contumaciam re-  
cusantibus coram nobis. Tigitur nos videntes ipsius Tashonis  
contumaciam (1), quia in terminis prenotatis comparere cum  
eodem testimonio non curavit, ipsos iuratos curie sancti-  
censis ab impetu ac impedimento mediante sententia  
banniti nostri iudicij ipsius Tashonis liberos facimus et in  
perpetuum pro eisdem causis liberos presentibus sententia-  
mus, ipsum Tashonem ipsis iuratis in penis et expensis  
et nostri iudicij emendis seu penis condemnantes. Datum  
in castro Cracoviensi in octava Corporis Christi, anno  
Domini M<sup>o</sup> CCC<sup>o</sup> g<sup>mo</sup> nono.

Tercia quinta post festum Natiuitatis Marie. — Consules  
 et iurati de Alba Ecclesia miserunt nobis duos viros, vi-  
 delicet Tetelouem et Boquisch cum litera vna, petentes  
 nos ab ipsis ipsorum causas audire et secundum hec se-  
 cundum formam iuris Theutonicæ ipsas iudicare. Et nos  
 eos interrogauimus, utrum ambo vellet eorum causas co-  
 ram nobis nostro in iudicio tractare et determinare, tunc  
 Tetel dixit, quod vellet, et Boquisch dixit, quod vellet,  
 tunc Tetel dixit: domini karissimi, protestor vobiscum,  
 quod non (s) ipse non vellet coram vobis iuri comparere,  
 ideo remitto me e comerto ad iudiciu[m] ciuitatis Albe  
 Ecclesie, coram quo causa est inchoata, iudiciu[m] vestru[m]  
 cum hoc non spernendo sed in omnibus laudando.



Wladislaus dei gratia rex Polonie, Lithuanieque prin-  
 cepti supremus et heres Rusie, significamus, quibus expedit,  
 universis, quod consideratis fidelitatum studiis, quibus fi-  
 deles nostri, consules Chancinenses, in conspectu nostre ma-  
 gestatis plurimum claruerunt, horum intuitu volentes gra-  
 tia prosequi speciali, ipsos circa omnia et singula iura,  
 quibus temporibus olim regis Kazimiri gaudebant, relinqui-  
 mus et servamus, et presertim, quod coram nullo alio, quam  
 coram ipsorum advocato, qui pro tempore fuerit, responde-  
 re teneantur; si vero per aliquem iudicium advocati predi-  
 ti impugnatum fuerit, est tunc predicti nostri Chancinenses  
 non alias, quam ad iudicium supremi Curie theutonicæ cas-  
 tri nostri Cracoviensis trahi debent, in quo civiliter de se  
 queruntur respondere sunt stricti. Harum quibus sigil-  
 lum nostrum appensum est testimonio literarum, datum  
 in Chancini feria tertia proxima post festum sancte  
 Hedwigis, anno domini millesimo cccc<sup>mo</sup> septimo.



Veniens dominus Stanislaus heres de Bobowa et  
 Stachna uxor sua legitime sabbato proximo post diem Pa-  
 sionis sancte marie virginis gloriose, petierunt iudicium  
 banni et fuit bannitum. Coram quo iudicio quesierunt pen-  
 sentialiter dari, ex quo mediam advocaciam in Bobowa  
 et totas partes in Grebowa et in Tichow ac integras suis pe-  
 cunijs et laboribus emerunt et comparaverunt, si illas re-  
 signare et donare, cui eis placet, (possunt); et promissio-  
 tum finaliter, quia possunt donare, dare et resignare, cui  
 volunt. Deinde reverterunt, quod prolem habent: duos fi-  
 lios Sigismundum et Pasconem et tres filias Elizabeth,  
 Hedwigin et Annam, et iubes eisdem fecerunt divisio-  
 nem ita, quod in portionibus bonorum mobilium et im-  
 mobilium, contingencium prolem predictam, filiabus pre-  
 dictis portiones earum dividerunt pecunijs, filijs autem pro  
 portionibus eorum donaverunt, donant et resignant in  
 Grebowa et in Tichow integras predictas advocacias,  
 in Bobowa vero mediam advocaciam cum omnibus  
 ipsarum (s) pertinencijs, fructibus, proventibus, censi-  
 bus ac pleno iure, sicut ad ipsos devocunt pertinere,  
 et nichilominus ad confirmationem promissio-  
 natum et scabines constituerunt liberos Mathiam de  
 Szolow dantes sibi potestatem et mandatum donandi,

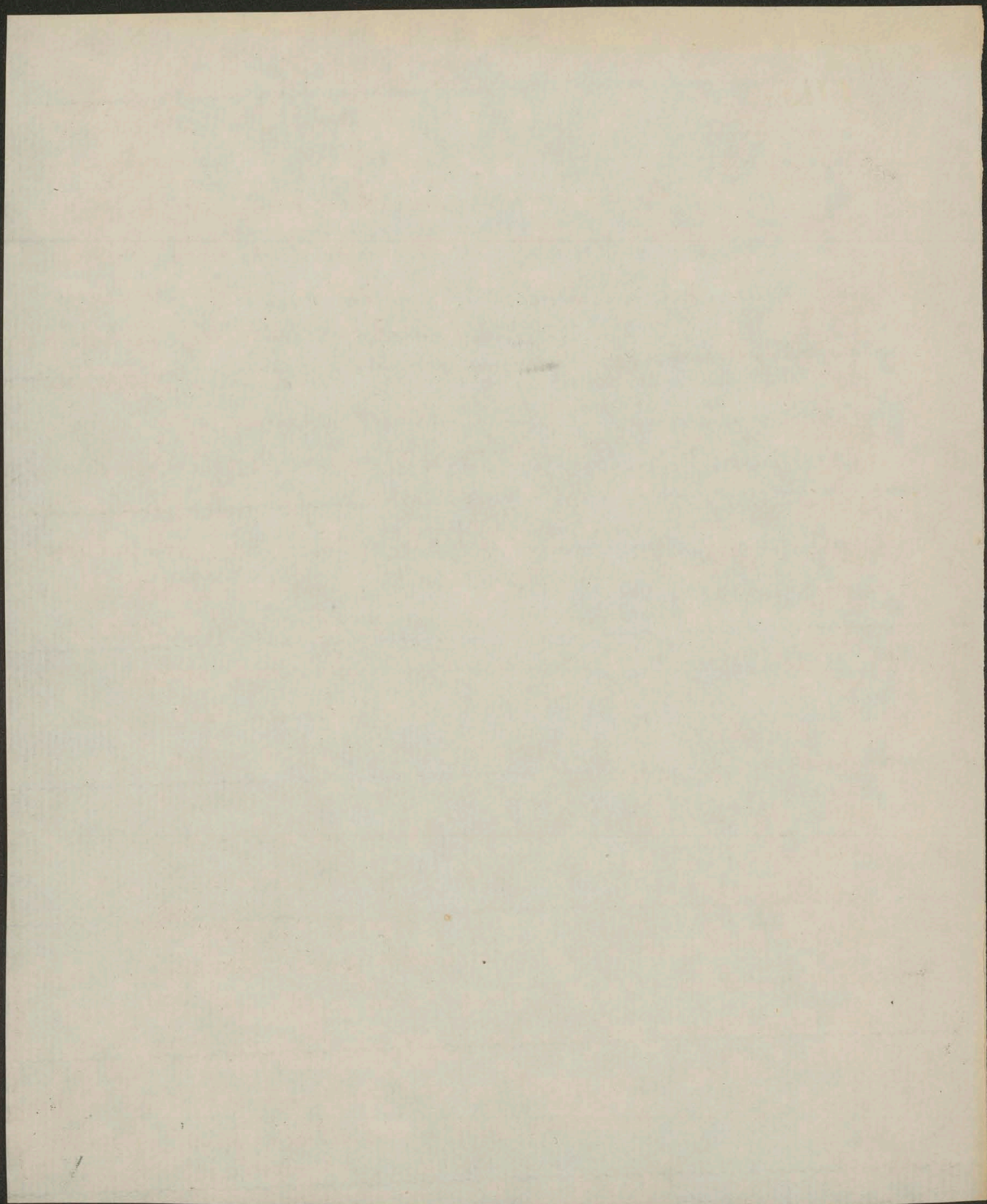
et resignandi ac confirmationem obtinendi.

Lib. Sup. N. 1 p. 385.



Actum feria quinta proxima post festum sancti Lani,  
slavi. — Sequitur appellatio Pasconi de Slupow ad domi-  
num regem. Domine iudex et domini iurati! Ego Pasco  
dico sententiam predictam iniustam; primo quia prius  
debebat dari sententia super literis, a quibus domine ad-  
necessarie recesserunt et abnegaverunt eandem et eandem  
non data per istam abiudicatis michi causam; secun-  
do quod in ista sententia pronunciatis duas sententias,  
quod non debuit fieri de iure. Et hoc dico pro senten-  
tia meliori.

Tris Supr. N. 1 p. 401.



Feria quinta in octava Corporis Christi. — Nos Andreas  
 Craonissa advocatus provincialis Tiris supremi Theu,  
 lūnici castri Cracoviensis, per serenissimum principem ac  
 dominum, dominum Vladislavum Dei gratia regem Polo-  
 nie etc. unacum scabinis iuratis eiusdem iudicij infra-  
 scriptis vel id specialiter deputatis, significamus om-  
 nibus etc. quibus expedit, universis, presentem literam in-  
 specturis, quomodo dum more solito et loco consueto han-  
 sito in iudicio presidebamus, coram quo iudicio Pauli  
 Ametonis de Olzenica in causa Bogutha ministerialis  
 recognovit, quod scabini antiqui et seniores de Olzenica  
 in agris et hereditatem adiudicatam, sicut idem sca-  
 bini coram supremo iudicio recognoverunt et sicut ad-  
 vocatus et scabini supremi Tiris demandaverunt dicto  
 ministeriali dare intransmissionem et eandem dabant,  
 sed dominus prepositus Iverinciensis inhibuit per su-  
 um advocatum de Olzenica eandem intransmissio-  
 nem dare et Paulus predictus per suum prolocuto-  
 rem super hoc conquirebatur de domino preposito pre-  
 dicto et tunc idem prepositus respondit, quod de iure  
 fecit tanquam in Gregorio Gamrath et in ipso Pau-

lo et Mathia filio suo eiusdem Pauli mortuo acquisiuit tri-  
ginta marcas et in eisdem triginta marcis ipsi preposito he-  
reditas predicta fuit assignata et hoc per literas rei iudica-  
re probauit. Et domini advocatus et scabini Turis supreni in  
terlocuti sunt, quod sententia, per quam adiudicata heredi-  
tas in Paulo, debet habere vigorem, quod hereditas est ip-  
sius, etiam quod litere domini prepositi debent habere vigo-  
rem et inhibicio stare debet domini prepositi predicti lam-  
diu, quousque Paulus acquisitas pecunias ~~XXX~~ marcarum  
adiudicatas ipsi preposito extoluet; et tunc dominus pre-  
positus iuxta sententiam eandem obtulit se Paulo predic-  
to paratum assignare hereditatem predictam, quando si-  
bi ~~XXX~~ marcas predictas extoluet iuxta sententiam pro-  
mulgatam. In cuius rei testimonium presentem literam  
scribi iussimus etc.

Tus Sup. N. 1 p. 408.

d.  
he.  
ca.  
in.  
di.  
h.  
go.  
am.  
un.  
e.  
die.  
si.  
ro.  
m.

To the Honorable the President

of the United States

Washington

Dear Sir

I have the honor to acknowledge

the receipt of your letter of the

10th inst. in relation to the

subject of the proposed

amendment to the Constitution

of the United States

and in reply to inform you

that the same has been

forwarded to the proper

authorities for their

consideration

I am, Sir, very respectfully

Yours, &c.

J. M. Smith

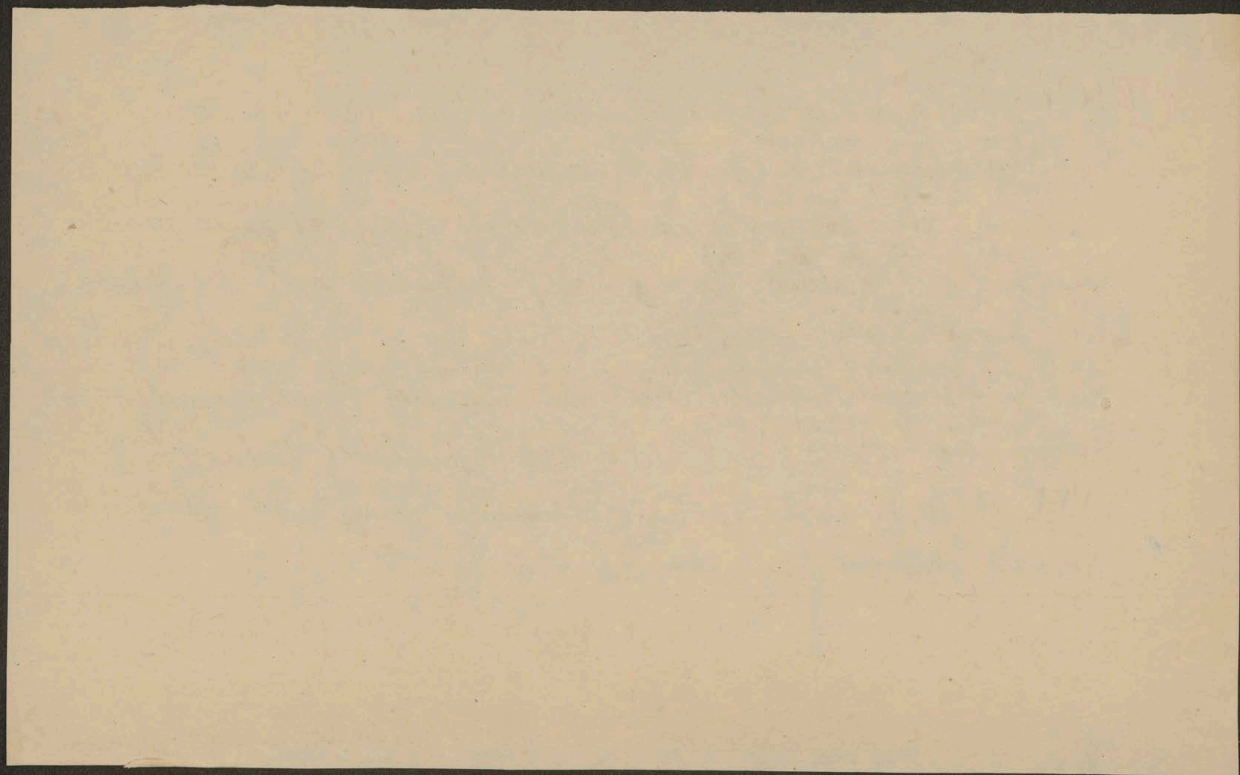
Secretary of the Interior

Washington

1850

1408. Acta feria quinta proxima post festum sancti  
 Marlii confessoris. — Andrea alias Ledger de Wangroze  
 condemnatus in pena contra advocatum et iuratos de  
 Lawawa (1) mediante sententia iuratorum Tūris supre-  
 mi Theutūnici castri Cracoviensis pro eo, quod ipsos mi-  
 nū iuste citare procuravit ad Tūris supremum castri Cra-  
 coviensis predicti, et ex eo debet cūlibet iurato per  
XXX solidos denariorū emende solvere et advocato  
 penam per octo solidos denariorū.

Tūris sup. N. 1 p. 433.

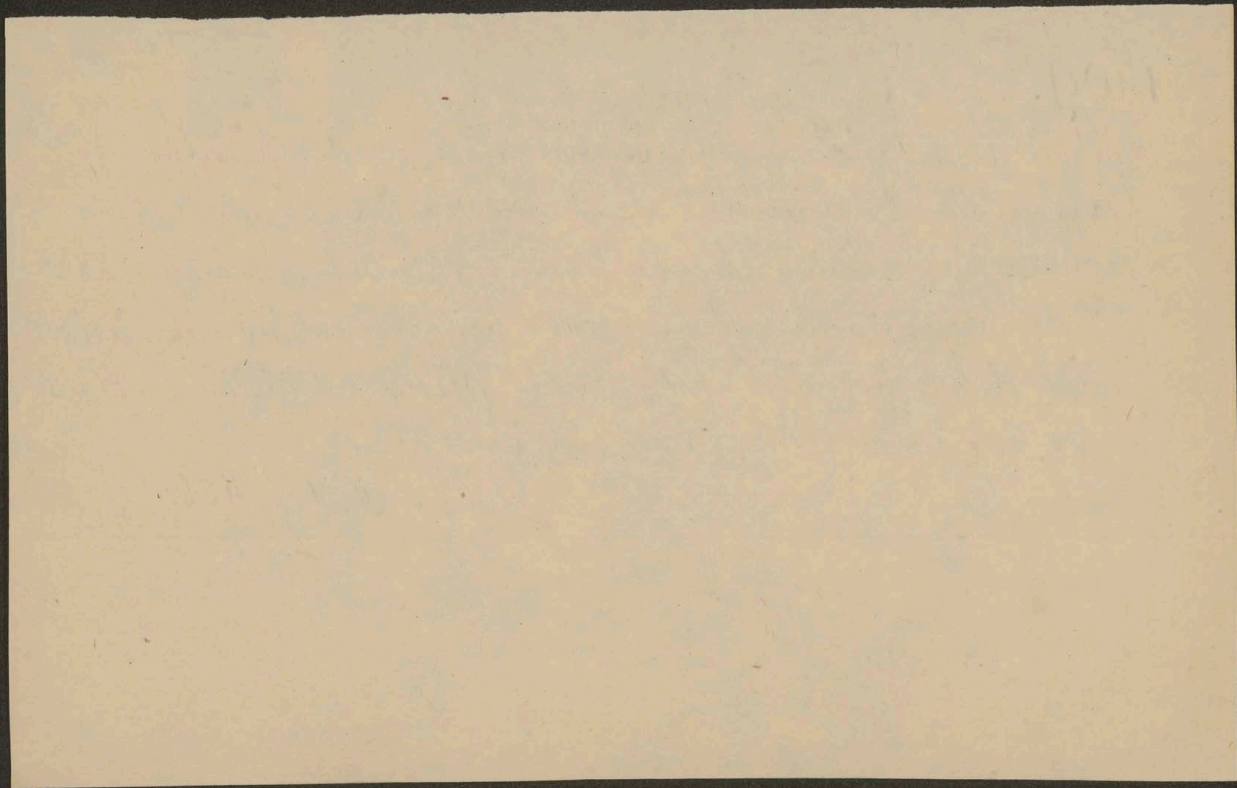




1409. Acta feria quinta proxima post Conduclum Pasce. -

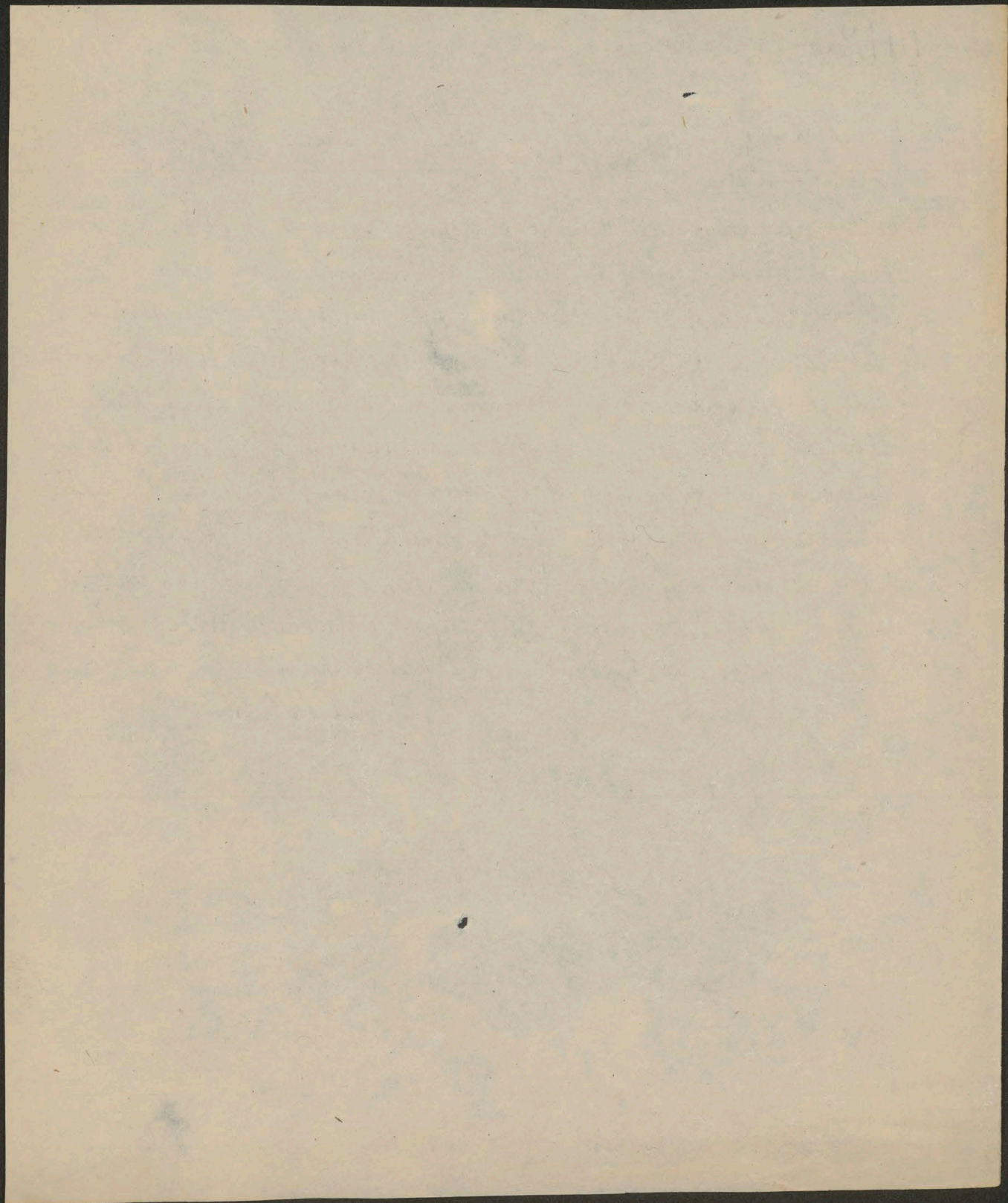
Paulus de Stumpfny lapsus est et condemnatus in  
penis advocato et iuratis de Mechowia pro eo, quod ipso  
non de iure citavit et ex eo tenetur cuilibet iurato per ~~XXX~~  
solidos denariorum et advocato per octo solidos denario,,  
nam et hoc promisit ipse dicitur Petrus ad duas septima,,  
nas solvere et submisit se sub iure aliori.

Tus Lips. N. 1 p. 451.



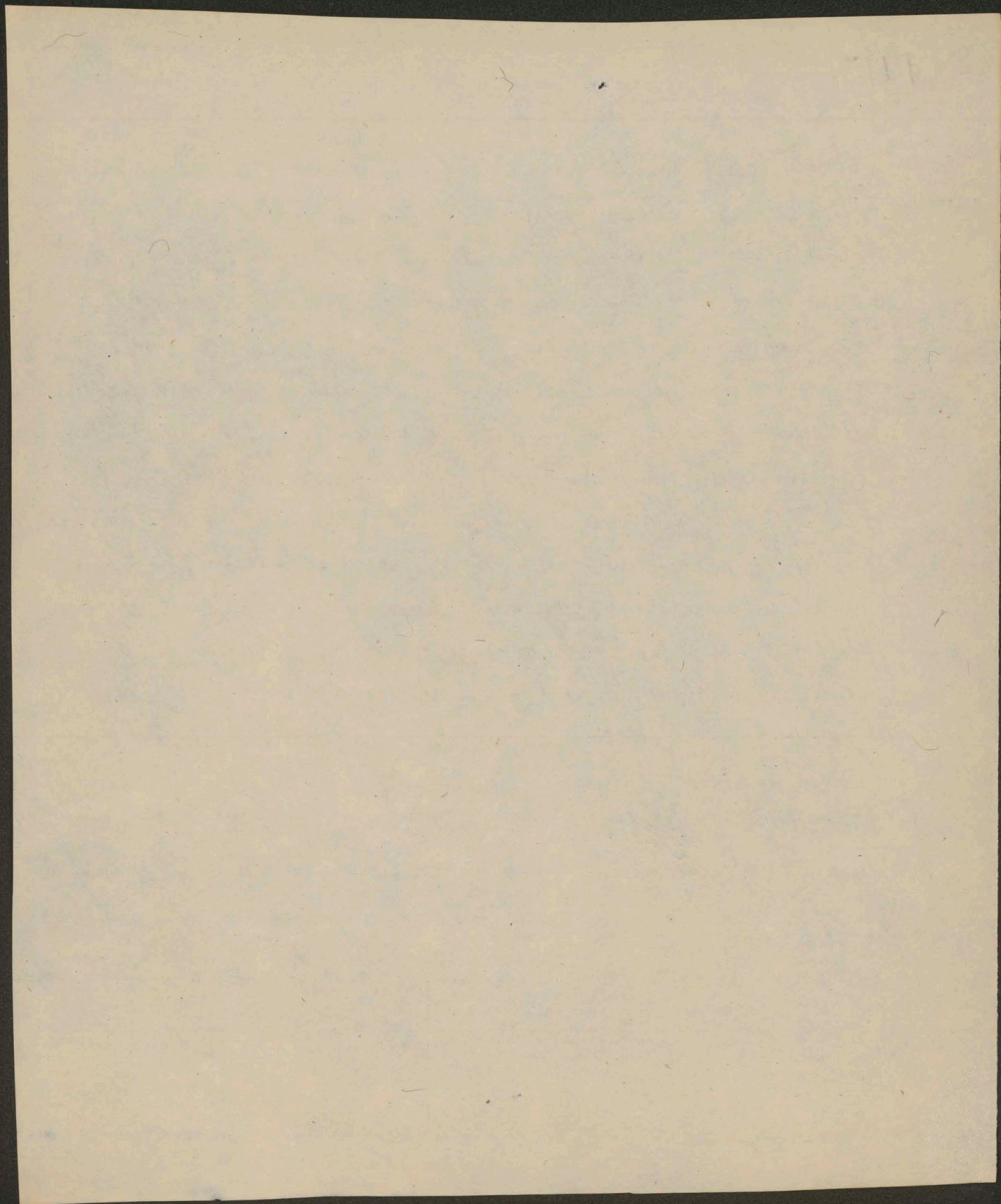
Acta feria quinta proxima post diem Epiphaniæ do-  
mini. — Dominus Umbra iunior heres de Cruliere, no-  
mine procuratoris domine Margarethe uxoris Andree scilicet,  
fili de Pobednidy et Elizabeth virginis, ipsius domine  
Margarethe germane sororis, obligavit se privilegium ex-  
ceptionis in quatuor septimanis hic coram iudicio bannito  
ponere contra nobiles, dominum Johannem et Spithoverem  
fratres germanos, heredes de Molsen, quod non debet hic  
domina Margaretha et Elizabeth sorores predictæ prefatis  
heredibus de Molsen pro predicta scilicet in Pobedni-  
dy de iure respondere, sed in Sverreice, in Turæ ipsa-  
rum et pro iuramentis, ut supra, die eodem terminum  
peremptorium habent ad id faciendum.

Hic Supr. N. 1 p. 540.



Acta feria quinta proxima post diem Purificationis  
sanctae Mariae. — Stanislaus Bogutha ministerialis de man-  
dato domini Strigoni heredis de Brzesze, marschalci regni  
Polonie, et ex decreto consilium sex civitatum, qui consules  
tunc temporis cum predicto domino marschalcone causam  
interuentem inter honestam Magdalenam relictam Petri  
Spiczynski de Cracovia, parte ex una, et inter nobilem  
fennam advocatissam de Pilszno, parte ab altera, pro  
media parte advocacie ibidem in Pilszno, in castro Cra-  
covieni iudicaverunt et post sententiam latam demanda-  
verunt Stanislas Bogutha ministeriali equitare ad  
Pilszanam et interdicere omnes census et proventus, qui  
pertinent et spectant ad medietatem advocacie ipsius  
Magdalene in Pilszno, quod dominia ffensa nichil peni-  
tus attemptare debuit in eisdem, et hoc idem Stanislaus  
Bogutha ministerialis predictus coram iudicio nostro  
bannito recognovit, quod se factum ita habuit, quod  
predictum censum tunc temporis interdixit.

Tus Sup. N. 1 p. 549.



Acta feria quinta proxima post diem Omnium Sanctorum. —  
 In causa Nicolai Böhmer, actoris, parte ex una, et Oranne  
 relicte olim Warzonis nec, parte ex altera, de Cracovia civis,  
 quomodo Nicolaus Böhmer predictus sententiam Curie supre-  
 mi Theutimici castri Cracoviensis contra ipsum, ut dicitur, non  
 secundum iuris formam laicam et provinciam, coram iudice  
 perpetuo et iurato, per serenissimum principem dominum, domi-  
 num nostrum Vladislavum dei gratia regem Polonie, ad hoc  
 specialiter electo, locato et deputato, prout moris est, vituperare  
 debuit, sed propter absentiam domini Andree advocati predicti  
 et aliorum scabinorum iuratorum, confratrum iudicij pre-  
 dicti etiam absentiam, eandem sententiam coram Johanne  
 ne Lalez iurato per dominum Cristinum de Ostrow castel-  
 lanum et capitaneum Cracoviensem advocato ad tempus  
 hodiernum substituto ad discernendum causas hominum,  
 quas discutere posset, locato, et coram iuratis nonnullis, suis  
 adversarijs, in hac causa sibi suspectis, Nicolaus Böhmer  
 predictus dictam sententiam vituperare noluit, requirens  
 in Curie sentencialiter, utrum habere posset terminum requie  
 ad adventum domini Andree veri advocati iudicij su-  
 premi predicti, Johannes vero advocatus substitutus pre-  
 dictus respondendo dixit, quod huiusmodi cause tam ma-  
 gne omis in se assumere nolle nec vult, et quod ex quo

✓  
veteris scabini et iurati inter se sunt diuisi et discordes, et  
etiam quod ex quo litera scabinorum ciuitatis Cracouiensis no-  
bis scripta et presentata, non declarat hodie aliquam let-  
minim peremptoriam nec horam et diem nec aliquam  
obligacionem Nicolai Böhner in eadem litera inuenire  
possumus, ad quamquidem literam Ursula Sworpesche-  
nis procuratrix vtraque predicta se trahit et remittit, cui-  
usquidem litera scabinorum ciuitatis Cracouiensis pre-  
dicta tenor sequitur in hec verba:

„ffruntschafft zwiſch. Examen, weysin, libin frün-  
den! Das vorregilt ortil, das von euch kommen ist an  
uns, als in der sachen zwischin Niclos Böhner  
von eyn, vnd Warschynne vom andri teyle, vnd das or-  
til off gebrachin wart vnd gelesen am nechstin sonn-  
abend nach vnnim Sanctorum vnd den beyden teyl  
stegimwortig stunde, das eyn teyl das lybte das ortil,  
als dy wraw Warschynne, vnd Niclos Böhner der  
lybte is nicht vnd wolde is nicht ofuemen vor eyn  
recht ortil, das habin wir das vor euch off das haus  
vorschobin in das hochstin deüschin recht. Gegeben  
an dem selbigin sonnabend als oben M<sup>o</sup> cccc<sup>o</sup> XV<sup>to</sup>  
Scheppin der stad Crac. Dem examen wolweysin  
Richter vnd Scheppin der obirstin deüschin rechtis  
zui Crac. off dem hausse etc.“

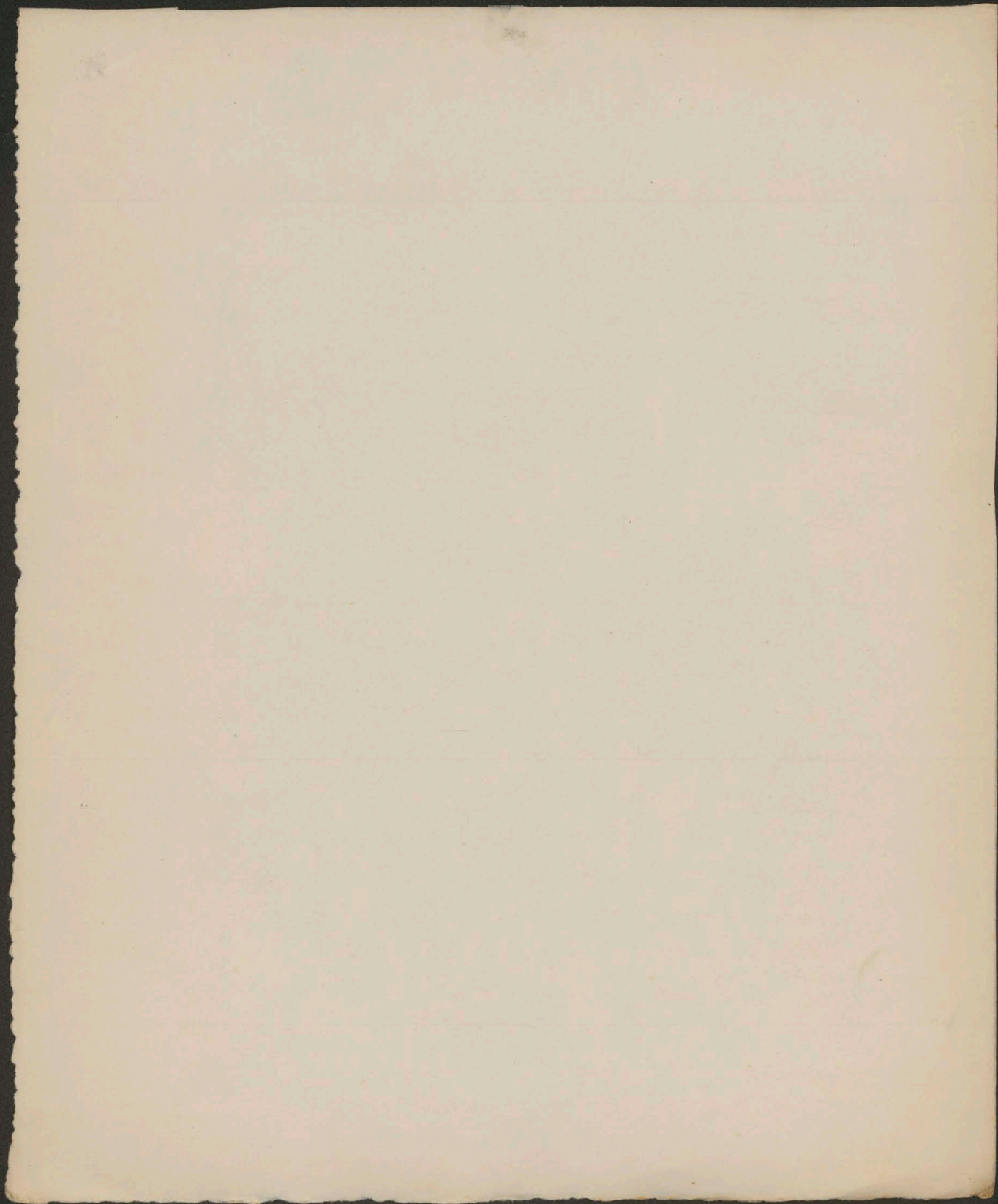


Et tunc perfecta eadem litera Johannes advocatus predictus  
 substitutus videns et considerans dissensiones non modicas  
 tam inter iuratos, quam inter partes predictas et nichil et  
 rem in facto requisivit iuratos et assessores suos predictos,  
 qui presentes fuerunt, ordinarios, quod ex quo iam sedimus  
 ultra horam debitam et meridiem, ubi non possunt iam  
 surgere et proclamare usque ad adventum domini Andree  
 advocati vel Turis sit, medietas vero scabiorum scilicet  
 Symon et Raulauius dixit, quod bene stare posset, et alii  
 medietas, videlicet Sigismundus et Lourenborn di-  
 xit, quod hoc fieri non potest nec ipsorum assensum ad  
 hec stare voluit, sed dixerunt publice et manifeste al-  
 ta voce clamantes, quod hodie esset dies et terminus vi-  
 luperandi sententiam nostram, quam iuste sustinimus et  
 pronunciamus, sicut boni et honesti et idem Nicolaus  
 Bothner dictam sententiam nostram hodie viluperare  
 debet alios succumbet in causa. Ex adverso Nicolaus  
 Bothner respondendo dixit, quod nequaquam ipsam  
 coram vobis viluperare volo, nisi quando dominus  
 Andreas advocatus venerit, coram quo est pronun-  
 ciata, et alij scabini, qui absentes sunt etiam inter-  
 essent, quia adhuc plus habes vobiscum facere quam  
 hoc, et etiam tunc eandem sententiam viluperare  
 volo, prout iuris est, et alias facere nolo, nec Co.

Johannem Zaler advocatum substitutum in hac causa pro  
advocato habere volo et rogo, signetis hoc ad registrum. Et  
tunc veteris idem Johannes Zaler viceadvocatus requisivit  
principaliter dominum Albertum Perzewiczsky viceprocu-  
ratorem et Griffoneum et demum iuratos, ex quo hic sunt  
auctoritate domini capitanei Cracoviensis locati et domi-  
num procuratorem et nomine domini nostri regis gratiosi,  
utrum eadem auctoritate possunt terminum predicto Ni-  
colao Böhmner cum suis adversarijs dare et assignare  
usque ad adventum domini Andree advocati aut non,  
vel quid iuris sit, et tunc predicti procurator (1) nobis,  
cum iudicio circumstantes dixerunt, quod ex quo non  
est unanimitas, sed discordes, est tunc terminus predictis  
partibus dari et assignari de iure potest, quousque do-  
minus Andreas advocatus veniat, et quam cito idem  
dominus advocatus veniet, tam cito iusticie com-  
plementum partibus predictis facere debet. Et tunc  
Boquitha ministerialis terminos proclamavit ad  
terminos sequentes.

Hic Supr. N. 1 p. 706.

Sola sunt hec feria quinta proxima post Conduc.,  
 hinc Pasche. — Quod coram nobis nostro iudicio in Ban.,  
 nullo personaliter constituti honesti viri, videlicet Nicolaus  
 advocatus, Johannes Postolstedt, Petrus Nossel, Petrus We.,  
 prozel, Hans Tereckina, Gregorius sutor, scabini et iurati  
 de Dobschitze, non compulsi, non coacti, licet per cit.,  
 cum spectum virum Nicolaum institorem de Cracovia  
 iudicialiter ad causam prosequendam citati extiterunt,  
 publice et per expressum recognoverunt, quod idem Ni.,  
 colaus civis Cracoviensis iudicium domini Martini he.,  
 redis ibidem in Dobschitze non vilipenderit nec vilipe.,  
 raunt, nec sentencie de Turis Supremo late et pronuncia.,  
 te contradixit, nec in aliquo eodem sentencie et ipsi iu.,  
 ratis de Dobschitze derogavit, sed iudicium domini Mar.,  
 tini prout decet, honoravit, nec etiam in aliquibus  
 penis in causa ipsius actoris et Johannis Malusza de  
 ibidem civis, per nos fuit condemnatus, sed ipsam  
 sentenciam Turis Supremi castri Cracoviensis tam  
 Nicolaus actor predictus, quam Johannes Malusza  
 ratam, gratam atque firmam parte ex utraque co.,  
 ram nobis susceperunt etc.



Feria quinta proxima post diem sancti Francisci con-  
 fessoris ac martiris gloriosi. — Petrus de Grossowice  
 proponit contra et adversus advocatum et iuratos de  
 Grossowice, contra quemlibet singulariter et specialiter,  
 quod ipsi non exaudita propositione actoris et responsio-  
 ne ipsius Petri rei, pecunias pro iure ad huc supremum  
 castri Cracovicensis posuerunt et sententiam euerunt, et  
 ipsam verbolensis aliter exposuerunt in iudicio ipsorum  
 haeredito, quam est ipsis de libro regali exposita, iuxta  
 quam sententiam ipsi Petro manum dextram in medio  
 brachij amputauerunt minus iuste, et si hoc vellet  
 negare, premissa sibi non fecisse, ipse Petrus est para-  
 tus hoc idem probare. Pro qua quidem mutilatione Pe-  
 trus predictus actor mille marcas postulat. Secundo  
 proponit contra eosdem pro XXX capcijs siliginis, per  
 unam mensuram computando, et pro una iumenta  
 in valore unius sexagene, que sibi omnia minus ius-  
 te receperunt, una cum domino Johanne ipsorum here-  
 de. Et super eisdem querelis petita est satisfactio alias  
 quar, ex adverso vero predicti advocatus et iurati  
 de Grossowice responderunt negativè, quod quid-  
 cumque dictus Petrus contra nos proposuit, in hoc  
 nobis iniuriam facit et volumus narrata actoris,  
 prout narrantur, evadere, prout huc dictabit. Fer-

~~1.~~  
minus ad terminos proximor ad ferendum sententiam.

his sup. N. 2. 16. 20.

Nota feria V ipso die s. Dorothee sub anno domi-  
 ni M<sup>o</sup> cccc<sup>o</sup> xxxvii<sup>o</sup>, comparens coram nobis, iudicio  
 nostro in hamito strenuus dominus Petrus advocatus  
 Sanocensis, tanquam reus, ad instanciam honeste vidue  
 Elizabeth, relicte Nicolai de Byecz, civis Cracoviensis,  
 Stephani et Margarethe, fuerorum ipsius, prout per vic-  
 las tres personas fuit legitime citatus, tandem presen-  
 tus dominus Petrus dixit: domine advocate! peto,  
 ut fruis michi manifestetur causa hic coram vobis  
 vestro in iudicio, quam ille tres persone intendunt  
 contra me iudicialiter proponere. Exaudita relatione  
 supradicte cause idem Petrus advocatus Sanocensis  
 dixit: proponant, si quid habent contra me. Tunc  
 supradicta Elizabeth cum Stephano et Margaretha  
 fueris eius, per ipsorum procuratorem proposuit iu-  
 dicialiter in forma querela in hec verba: Domine  
 advocate! nos proponimus contra strenuum domi-  
 num Petrum advocatum in Sanoc, quod ipse vio-  
 lenter et absque nostra voluntate tenet et possidet  
 mediam advocaciam in Sanoc cum omnibus he-  
 reditatibus et censibus ad predictam advocaciam  
 spectantibus, ad que bona nos melius ius habemus

quam dominus Petrus, et si hoc negare vellet, hoc pro-  
bare summis parati cum liberis authenticis, a vestro  
iudicio supremi huius castri Cracoviensis status, sigil-  
loque serenissimi principis et domini domini Vladi-  
slavi domini nostri gratiosissimi, quo sigillo vestrum  
iudicium vlitur, sigillatis et roboratis.

In secunda querela predictae tres persone contra eun-  
dem dominum Petrum proposuerunt in hec verba: Domi-  
ne advocate! proponimus iudicialiter contra prefatum  
dominum Petrum, quod ipse violenter recepit de pro-  
ventibus et censibus supradicte medietatis advo-  
cacie in tenore a duodecim annis et ultra quotlibet  
anno per viginti marcas, que XX<sup>li</sup> marce quotlibet  
anno nobis debuerunt cedere.

Ex auditis vero propositionibus predictis dominus  
Petrus advocatus contra se querulantibus quesivit co-  
ram nobis iudicio nostro in bannito, utrum supradicte  
tres persone haberent contra ipsum plura proponere,  
que responderunt, quod promine non haberent. Tunc  
prefatus dominus Petrus fecit sibi fieri satisfacio-  
nem alias quer, que fecerunt satisfacionem, et  
idem dominus Petrus eandem satisfacionem sus-  
cepit, confirmans eandem per suam elevationem  
sui digiti et respondit super dictas querimonias:  
Domine advocate! supradictas tres personas, vide,



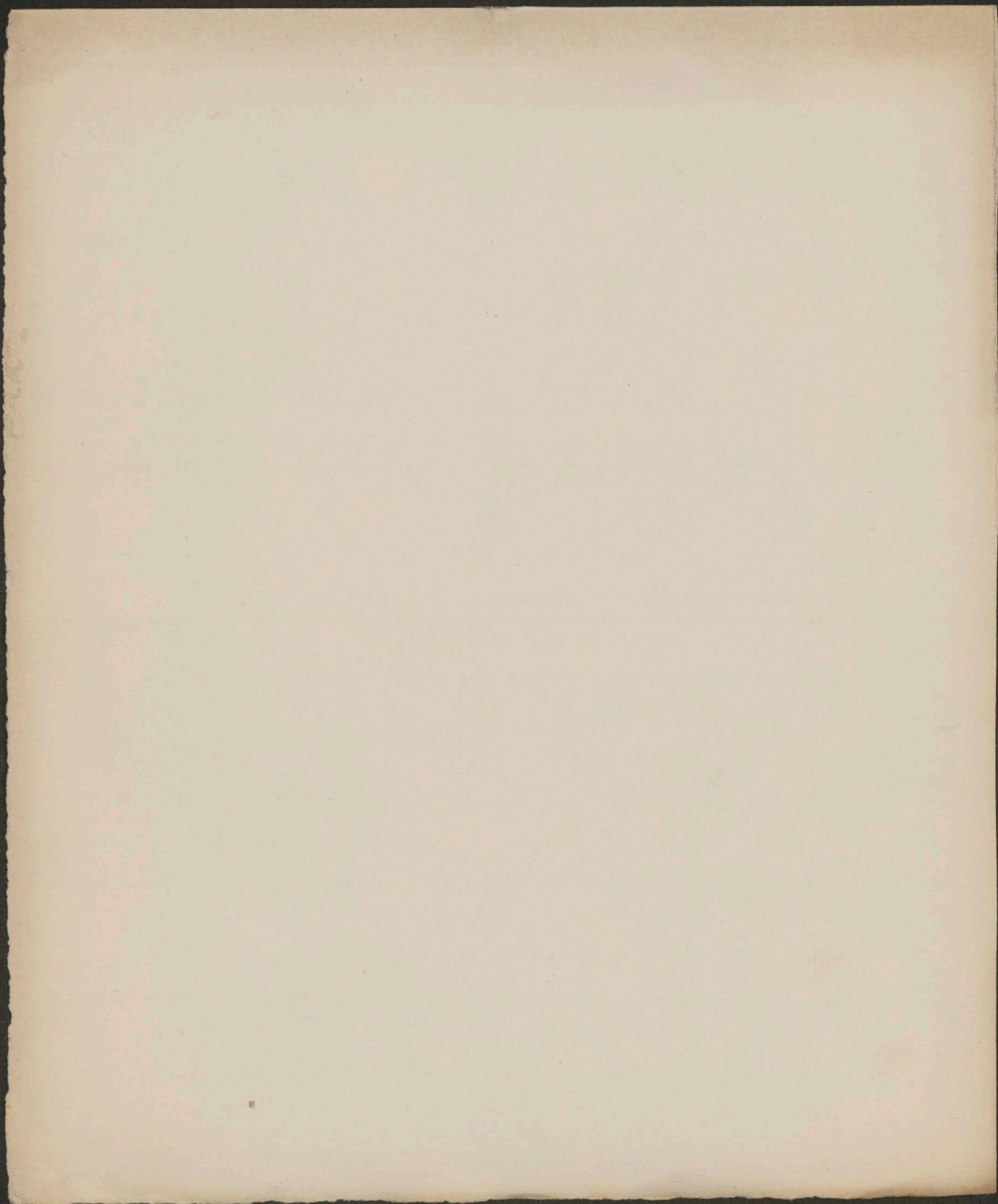
licet E. S. et has. ratione supradictarum querimo-  
 niarum predictae mediolatis advocacie in sanct et  
 omnibus contra me supradictis querimonijs iure e-  
 nunci. Hoc volo probare libera iudicij banniti, coram  
 quo iudicio bannito ipsas evasi. Tandem per nos ad-  
 vocatum et scabinos sententiarum fuit et pro sen-  
 tentia datum, quod prefatus dominus Petrus debuit  
 docere coram nobis cum libera a iudicio bannito  
 in termino longiori, hoc est in sex septimanis, prout  
 se obligavit.

Nota perit ante festum Annunciationis  
 sancte marie, dominus Petrus advocatus sanocen-  
 sis liberam iudicij banniti coram nobis non po-  
 suit nec presentavit, prout se obligavit, nec perso-  
 nales in dicto termino longiori comparuit, sed  
 nuncios suos per litteram regalem terminum pas-  
 sibus ad presenciam domini regis ad civitatem  
 Crovenensem assignavit, de qua tamen littera regali  
 antea se protegendi nullam fecit memoriam.

*[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*

Wladislaus Dei gratia rex Polonie etc. Procurator aduocato et scabinis Supremi Curie Theutonicæ iudicijs nostris in castro Cracouicensi presidentibus, presentibus requisitis, et fidelibus nostris dilectis, gratiam regiam et omne bonum. Fideles nostri dilecti! Pro parte proinde Elyzabethæ relicte olim Nicolai de Byecz, ac Stephani et Margarethæ fueroꝝ ipsius, coram nostra est expositum, quomodo cum strenuo Petro aduocato Sanocensi, pro media parte in Sanok dicte aduocacie a tribus annis uel citra ipsis apud vos iusticie completum fieri non potest et asserunt, quod idem literis nostris mediantibus in causa huiusmodi ipsis dilaciones facerent usquemodo. Et quia nos uicunque iusticiam redolere tenemus ex debito, ideo mandamus uobis seriosius et districte precipientes, quatenus predictis Elyzabethæ, Stephano et Margarethæ cum prefato Petro pro media parte aduocacie predictæ, sic ut preceperunt, iusticiam completam et expeditam omnino debeatis ministrare, non obstantibus etiam literis nostris quibuscumque, si quæ in contrarium ipsis in causa eadem a nobis hactenus processerunt. Secus non facturi. Datum in Cracouistaw feria VI ante dominicam Ransipalmarum, anno Domini M<sup>o</sup>. cccc<sup>o</sup>. uicesimo sexto.

Tus Sup. N. 2 st. 365

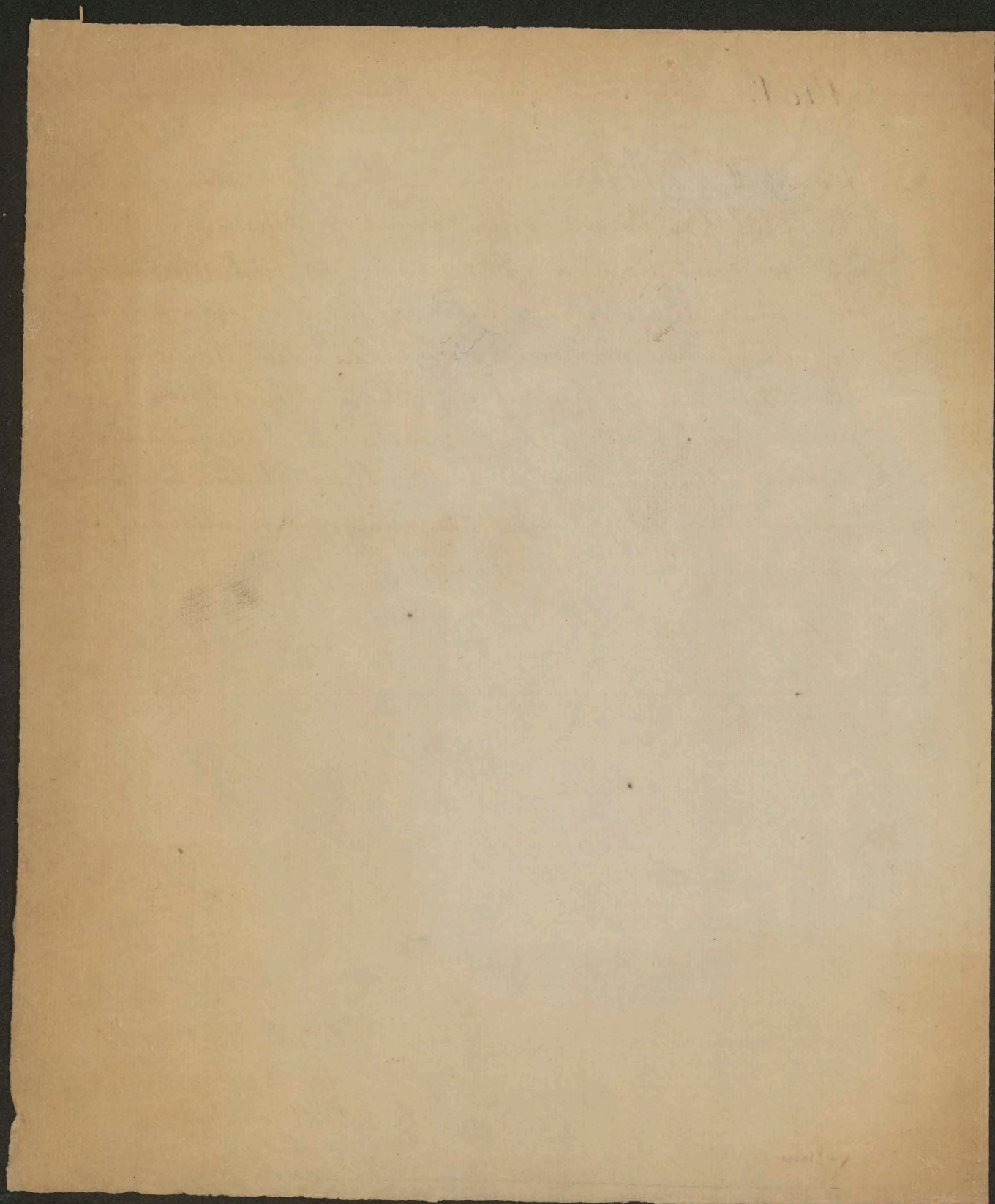


Item sub anno domini M. cccc. XXVII<sup>o</sup>, feria tertia pro-  
xima post festum omnium sanctorum, venientes honesta domi-  
na Elizabeth relicta Nicolai de Byecz, civis de Cracovia, cum  
Stephano filio ipsius, ac Johannes Vuger sartor de ibidem, gener  
dicte domine Elizabeth, nomine filie ipsius, parte ab una, et  
serenissimus dominus Petrus advocatus Sandomienensis, parte ab altera,  
ad iudicium bannitum, quod vero iudicium Sex Civitates una  
cum magnifico domino, domino Nicolao de Michalow palatino  
Sandomienensi et capitaneis Cracoviensis ex mandato serenissi-  
mi principis et domini, domini Vladislai dei gratia regis  
Polonie speciali presidentebant, et coram quo iudicio dicte Sex  
Civitates causam et causas inter partes et partem volentes  
non potuerunt diffinire, tandem dicte Civitates cum con-  
sensu domini capitanei prenominate partibus terminum ad  
terciam diem post festum Purificationis, necnon advocato et  
septem scabinis Turis supremi castri Cracoviensis dederunt et  
assignaverunt tali conditione, quod Civitates res preactae  
necnon partes prenominate unacum advocato et septem sca-  
binis preactis, non citando ad terminum ipsis detersu-  
mum sub pena debent comparere et dicte civitates  
causas inter partes motas debent ad finem determinare  
ac diffinire iudicate absque omni prolongacione termi-  
norum, et si que pars sicut Elizabeth ipsius cum fuerit

2.  
vult dominus Petrus advocatus ad dictum terminum non com-  
paruerit, extunc pars non comparens causam suam perdet et  
totaliter remittet. Sciens si dominus capitaneus in termino  
prebato ac determinato cause istius non voluerit interesse, ex-  
tunc quemcumque loco ipsius in hac causa cum Civitatibus  
prebatis constituerit, concedere, eidem constituto omnimodam  
potestatem et concedens potestatem, tanquam ipse personaliter in-  
tereret.

Feria II post Palmarium. — Herich Holst von El.,  
 bing velut plenipotens Caspar Seyge de Thorun veniens  
 manifestavit domino advocato, quod sententiam con-  
 tra ipsam latam ex Ture supremo, pro iure non suscepit,  
 volens appellare ad Sex Civitates. Cui dominus advocatus  
 diem assignavit et prefixit ad iudicium expositum <sup>1)</sup> pro-  
 ximum post sancti Georgii in crastino ad proseguendum  
 dictam appellacionem ad Sex Civitates. Et dominus Johan-  
 nes Scholze fideiussit pro XIII sexagenis regalibus et pro  
 emendis vudecim scabinorum.

Tus Lips. N. 11 St. 1.



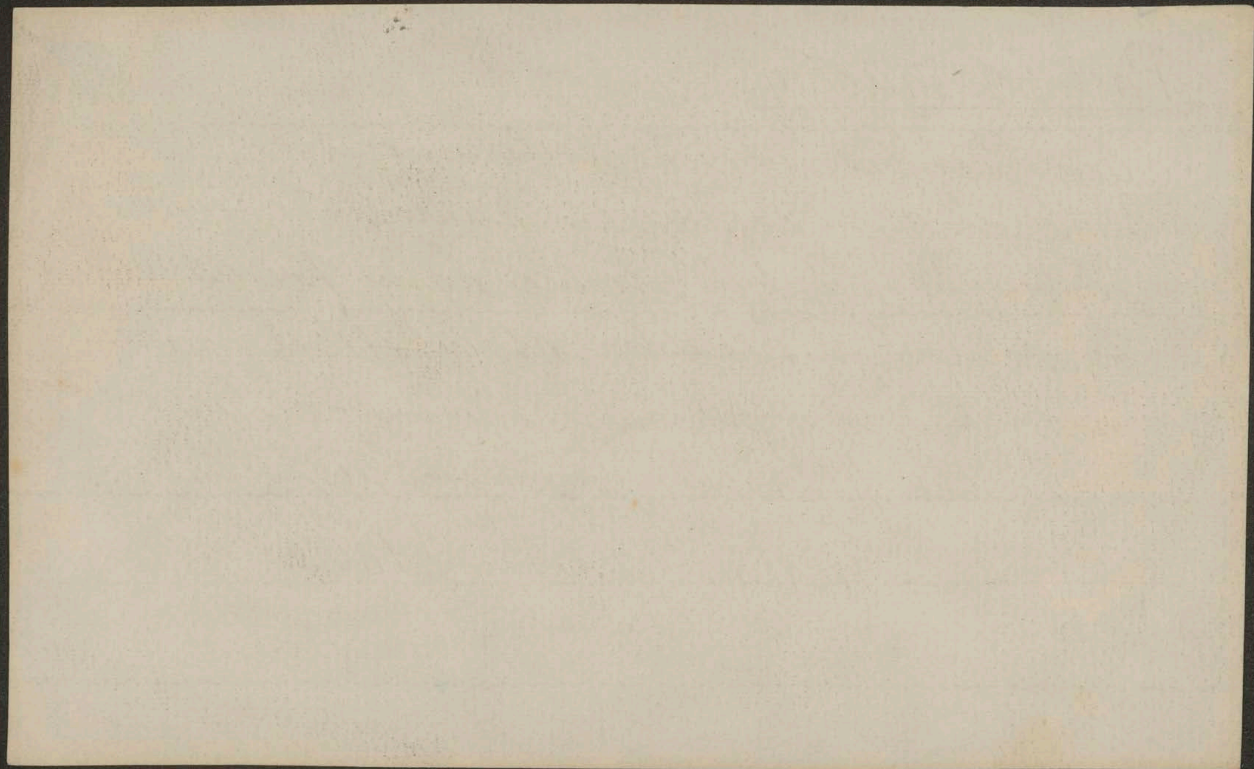


Postępek sądowy.

98

Skoro strona wybita kosztownie i w więzieniu,  
a porwany na kaptacenie kaptuś karapio,  
ny będrze, ma być stronie dany po raz wtó-  
ry woiny a 2 sberchty, który stronę po raz  
wtóry w dobra porwanego w więzie i nowy  
kaptuś w podobnej wysokości wgloni.

1505. Radom § 18.

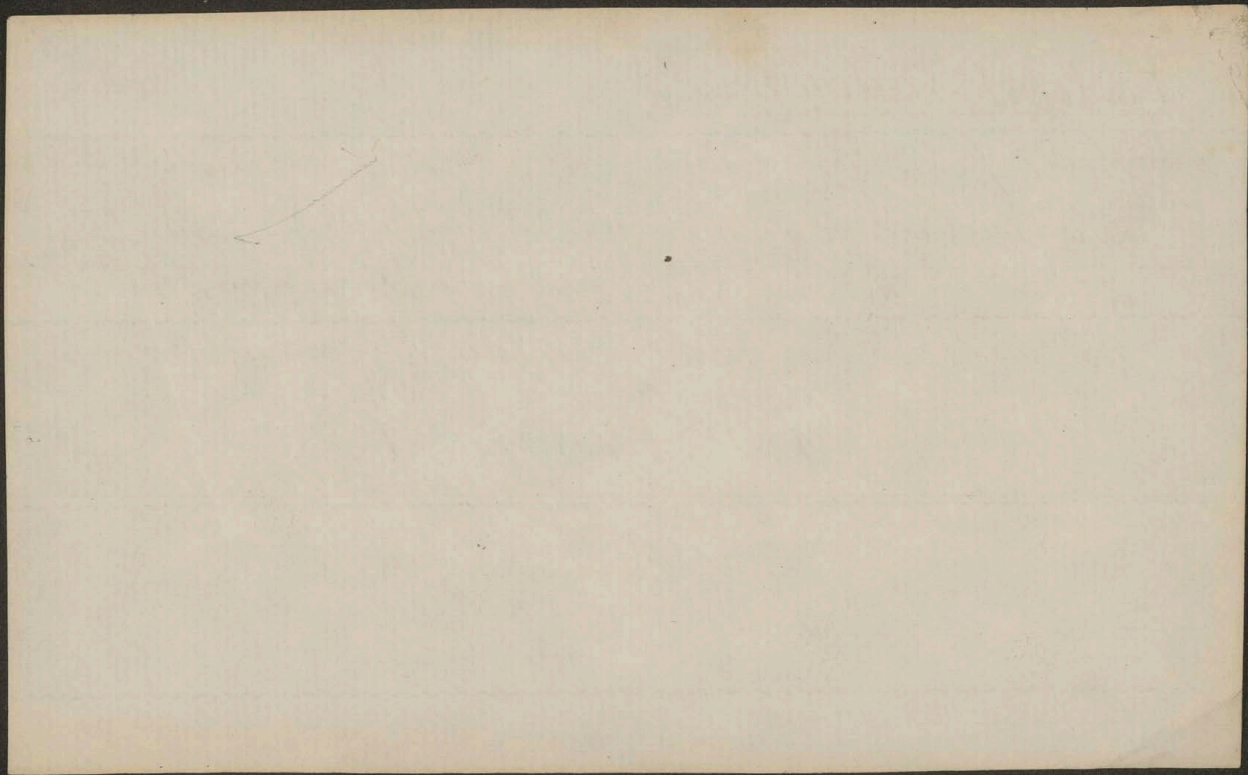


Postępek sądowy.

99

Teśli porwany po raz wtóry stronę z uwięzania wybije, porwany przed sąd groźbi, na je, słuchym i jedynym terminie czy słownie, czy nie, na zastąpienie raktości ma być razą strony.

1505. Radom § 19.



## Postępek sądowy.

100

Po powołaniu wybitni pozwanego z uwagi ca-  
miał starosta ubrojony i opatrzone naleganie,  
wby opór pozwanego stamać potrzebę, ułaje  
się osobicie z wzajemnym i tam ~~po~~ stronę po  
nas braci uwzględnia, nakładając nakład  
z potrzebnej wysokości. Przy uwzględnieniu  
z posiadanie liczy się tam, z którego czynsz  
roczny 1 mł wynosi, na 10 mł, gdzie nas

---

nie ma tanio w otwartych czyli czynszowych,  
tam rola pod 12 korcy cyta zariewi li',  
czyż za 1 ml czynszu rocznego.

1505. Radom § 20.

## Postępek sądowy.

101

Przy wzywaniu strony po raz trzeci w dobra  
porwanego, winien starosta wobec porwane-  
go, jeżeli jest obecny, oraz w obec domci ruda,  
szcera tych, w których wzywaniu następuje,  
na rzecz kryją i w gąbiej sumie przerysów  
to wzywaniu następuje, winien wydać  
listy egzekucyjne i ustanowić zakład  
potrójny. 1505. Radom § 21.

