

I. SPRAWY POLSKIE.

SYTUACJA POLITYCZNA W POLSCE.

DER TAG z 31/V. - Koresp. z Warszawy /A.L.Brzoška/ - omawia nastroje, panujące w stolicy Polski; ożywienie Entente cordiale wiąże tutaj z ważnymi decyzjami co do angielskiej polityki na wschodzie. Koła tutejsze podkreślają, że Polsce zależy na tem, aby między Anglią i Francją głównymi filarami Traktatu Wersalskiego - panowały dobre stosunki. Zdają sobie sprawę, że anty-sowiecki front porozumienia francusko-angielskiego kryje w sobie pewne niebezpieczeństwo dla Polski. To też prasa polska w komentarzach była bardzo powściągliwa. Przed zerwaniem stosunków anglo-sowieckich, prasa polska była pełna wiadomości o przygotowaniach wojennych przeciw Rosji, do których wciągano także emigrację rosyjską, posądzając Niemców, że za swój w tem udział chcą ustępstw na wschodzie. "Często poważni politycy - pisze - pōśród przyjaciół Polski wskazywali na absurdalność korytarza polskiego i polskiego Górnego Śląska. Pomawiano wówczas Niemców o wpływanie na te opinie, a tymczasem niedawno postkowie francuski i angielski w Warszawie czynili przedstawienia rządowi polskiemu w sprawie ułożenia pokojowych stosunków z Niemcami, o czem jednak oficjalnie zupełnie nie było wiadomo. Koresp. zaznacza, że opinia polska zdaje sobie z tego sprawę, iż Niemcy nie wyrzekną się Pomorza i polskiego G. Śląska i to działa na nią deprymująco."

"Już od dawna wiadomo, że Polska na szachownicy Ententy nie odgrywa już tej roli, do jakiej była powołana: Gospodarczo zachwiane, wewnątrz podminowana, zewnętrznie izolowana chwieje się to młode państwo od lat. Komunizm szerzy się w sposób zastraszający, podczas gdy dwa wielkie obozy polityczne walczą o władzę". Obóz prawicowy - według autora - jakoby dąży do podtrzymania Sowietów w Rosji i chce z nimi żyć w zgodzie

DEUTSCHE TAGESZEITUNG z 31/V. pisze m.in.: Prasa niemiecka w Wielkopolsce powitała z wielką radością ustąpienie prof. Winiarskiego ze stanowiska prezesa Urzędu Likwidacyjnego w Poznaniu. Kor. nazywa prof. Winiarskiego "najgorszym Niemcożercą", ponieważ spowodował usunięcie Niemców z 9:000 nieruchomości, wykonując traktat wersalski. "ROSENER-TAGBLATT obawia się jednak, że na jego miejsce może przyjść ktoś jeszcze więcej energiczny". Wystąpienia prasy polskiej w tym właśnie idą kierunku.

CZECHOSLOVENSKA REPUBLIKA z 1/V. zamieszcza art. wst. pod tytułem: "Polska Perspektywa", w którym zostawia wszystkie dotychczasowe zamiary rządu Marszałka Piłsudskiego i występuje przeciwko

zbyt pędzącym sądom; wygłaszanym o widokach na przyszłą sytuację polityczną w Polsce, oraz o ostatecznych wyborach do warszawskiej Rady Miejskiej. Zdaniem pisma; winę za przewrót majowy ponoszą stronnictwa prawicowe. Rządowi ówczesnemu nie zbywało wprawdzie na dobrej woli, ale zabrakło umiejętności oraz sił moralnych do uchylenia przesilenia gospodarczego, do stabilizacji waluty oraz do należytego utrwalenia autorytetu Rzeczypospolitej w koncercie mocarstw; zabiegających o zabezpieczenie pokoju europejskiego. Tego dokonał gabinet Marszałka Piłsudskiego i w polityce zagranicznej stała się Polska jednym z najważniejszych czynników pokoju światowego. W polityce wewnętrznej znajduje się Rzplita na drodze ku prawdziwemu odrodzeniu. Piłsudski nie kapitulował - pisze dziennik - przed stronnictwami sejmowymi, które się mu przeciwstawiły, lecz zaczął formować polityczne życie w duchu swego programu, zaczął burzyć prawicę i tworzyć z niej oraz ze swoich stronników dążności istotnie państwotwórcze. Pismo zapytuje, jak można oczekiwać zreformowania politycznego 30 milj. narodu w ciągu jednego roku. Wybory warszawskie stworzyły właśnie w uformowaniu stronnictwa sanacyjnego załóżek partji państwowej, która odegra w przyszłości dziejów stolicy wielką rolę; a co dzieje się w Warszawie, to dzieje się również w polskim narodzie.

PRASA CZESKA w drugiej połowie maja poświęciła szereg artykułów i wzmianek rocznicy przewrotu majowego w Polsce, oceniając naogół bardzo łagodnie rezultaty rocznych rządów Marszałka Piłsudskiego.

LIDOVE NOVINY z 18. bm: w korespondencji z Warszawy p.t. "Rok półdyktatury", stwierdzają, iż po przewrocie zmniejszyły się antagonizmy partyjne i ostre starcia, co jest wynikiem ograniczenia przez przewrót roli sejmu.

Mówiąc o stosunku sejmu do rządu stwierdza: "Oba te czynniki polityczne stoją dziś obok siebie. Żaden nie obalił drugiego i żadnemu nie chodziło o to nawet, aby samemu pozostać na widowni". Również w dziedzinie gospodarczej rząd uczynił wiele; Artykuł kończy się życzeniem pod adresem rządu polskiego, aby jego wysiłki uwieńczono były pomyślnymi skutkami.

TRIBUNA z 19/V: pisze: Zrealizowany został plan Piłsudskiego co do wzmocnienia władzy wykonawczej, częściowo przez jej organizację, częściowo przez dokonanie znacznych zmian w Konstytucji, przyczem usunięty i osłabiony został wpływ polityki partyjnej na życie państwowe. Ważne zmiany i ulepszenia dokonane zostały w życiu gospodarczym Polski, która to kwestja wysunięta została na czoło programu rządowego: Dokonano stabilizacji waluty, bilans handlowy, pomimo znacznych trudności, stał się aktywny, budżet państwowy został zrównoważony. Wszystkie te przemiany i ulepszenia zwiększyły zaufanie społeczeństwa w kraju i przyczyniły się do zaufania zagranicy względem Polski, czego dowodem są rokowania o pożyczkę zagraniczną, która w najbliższym czasie ma być zrealizowana. W dziedzinie polityki zagranicznej może się rząd Piłsudskiego poszczycić wzmocnieniem stanowiska Polski na terenie międzynarodowym".

CESKY DENNIK /pilzneński naród:demokr./ z 20/V: podkreśla z uznaniem poczynania rządu, zmierzające do uregulowania kwestji mniejszościowej, zwłaszcza mniejszości słowiańskiej, uzdrowie-

nia administracji państwowej itd. "Ale to wszystko - zdaniem artykułu - nic nie znaczy wobec bezspornej rzeczywistości, iż w Polsce rządzi dziś losami narodu i państwa i niemi kieruje idea, myśl silna i niezłomna, bezkompromisowa wola naprawy i ugruntowania silnego samowystarczalnego, demokratycznego państwa". Artykuł zaznacza, iż fakt ten należy stanowczo uznać, pomimo tu i ówdzie podnoszonych zastrzeżeń, które raczej dotyczą szczegółów.

2. ZAGADNIENIA OGÓLNE.

KONFLIKT ANGIELSKO-SOWIECKI.

THE DAILY TELEGRAPH z 30/V. W art. wstępnym pisze, że rząd sowiecki nie jest w takiej pozycji, by ze względów politycznego wrogiego stosunku wobec Anglii odciąć Rosję od najlepszego rynku. W latach 1920-25 import Anglii z Rosji przewyższał export do Rosji o 39,000.000 funtów szterlingów.

THE MORNING POST z 30/V. W art. wst. omawiając ustosunkowanie się socjalistów angielskich wobec rządu Sowieców zapytuje, jaki jest prawdziwy powód tego przymierza z cudzoziemcami, którzy od szeregu lat otwarcie dali wyraz swemu postanowieniu zniszczenia Imperjum Brytyjskiego. Tak samo jest tajemnicą stanowisko Lloyd George'a od czasu Prinkipo.

THE MORNING POST z 30/V. Omawiając odpowiedź sowiecką na notę angielską kor. dypl. pisze, że zaprzeczenie pogwałcenia jest w ko-
handlo-
wej
stosunki wewnętrzne Sowieców.

WESTMINSTER GAZETTE z 30/V. Kor. dypl. pisze, że chociaż w najbliższej przyszłości jest rzeczą mało prawdopodobną, by jakkolwiek rząd europejski poszedł za przykładem Anglii i zerwał stosunki z Sowiecami, to jednak krok rządu ang. wywarł poważny wpływ na stanowisko innych rządów wobec Sowieców. Rzekoma tendencja Czechosłowacji i Jugosławii uznania Sowieców znikła całkowicie. Wizyta Cziczerina w Paryżu nie przyniosła pomyślnych wyników. Elementy prawicy i centrum - które pragną zerwania stosunków z Sowiecami dają temu wyraz w prasie i Izbie. Cziczerin udał się obecnie do Niemiec. Z tej strony należy się spodziewać przyszłego rozwoju wypadków. Niemcy w obecnej chwili są rozżalone z powodu kwestji fortec na Wschodniej granicy i odmowy sprzymierzonych przeprowadzenia ewakuacji Nadrenji.

Autor pisze, że Sowiecy nigdy nie opuszczają sposobności by wykorzystać żal Niemców z powodu niemożności poczynienia im przez sprzymierzonych żądanych ustępstw. Z tych powodów skrajni nacjonałiści, którzy w sprawach wewnętrznych są usposobieni antykomunistycznie, to w kwestjach polityki zagranicznych wyraźnie ciążą ku porozumieniu z Rosją Sowiecką.

EKONOMICZESKAJA ZIZN z 29/V. pisze, że tylko filistry z Vorwařtsu mogą pomijać zrozumiały dla wszystkich fakt, że Anglię przygotowując gospodarczą izolację Sowieców a o ile byłoby to możliwe - wystąpienie zbrojne. W takim momencie, więcej niż kiedykolwiekindziej pokój staje się najważniejszym hasłem polityki Z.S.R.R.

NEUE PRESSE-PRESSE z 31/V: W koresz Berlina - według informacji "z dobrze poinformowanego źródła" - w następujący sposób oświetla ustosunkowanie się Niemiec do konfliktu anglo-sowieckiego: Rzesza ostatnimi czasy usiłowała nakłonić Sowiety do stosunków z Mocarstwami zachodnimi; w tym sensie doradzała Sowietom uczestnictwo w konferencji ekonomicznej i w miarę możliwości popierała rozwój ich stosunków gospodarczych z Europą. Polityka ta, której rezultaty stawały się już widoczne, obecnie niestety doznała zakłócenia przez zerwanie dyplomatyczne Anglii z Sowietami; w czym rząd angielski widocznie kierował się względami raczej wewnętrznej polityki, niż zewnętrznej. Doprowadzenie do konfliktu zbrojnego jest nieprawdopodobne ze względu na stanowisko innych państw /Francja Włochy/. Kor. podkreśla spokojne stanowisko opinii i rządu polskiego.

L'INDEPENDANCE BELGE z 31/V: Zerwanie stosunków angielsko-sowieckich jest bezwątpliwnie najwęższą od 10-u lat porażką moskiewskiego. Sowiety zdają się być na drodze do osłabienia. W Izbie gmin znalazły tylko bardzo słabych obrońców. Dowiedziono jest teraz, że ich misje handlowe i przedstawicielstwa dyplomatyczne są tylko organizacjami napiegowskimi. Zerwanie to będzie miało decydujący wpływ na politykę wielkich mocarstw względem Sowietów; Czy Francja zezwili stosunki handlowe, jest, na razie przynajmniej, mało prawdopodobne, gdyż Sowiety zapewne nie chcą dać sobie dobrej roli w sprawie uznania skarg rosyjskich. Włochy oznajmiły, że nie zmienią swej polityki, co wydaje się trochę niezrozumiałe wobec wspólności polityki angielskiej i włoskiej. Niemcy nie zamierzają zapewne odgrać dwulicowej roli. Co do Belgii, nie mówiąca ona żadnych stosunków z Rosją ani handlowych ani dyplomatycznych. Stanowisko jej pozostaje zatem niezmiennym.

IL SECOLO z 29/V: piszą o zerwaniu stosunków angielsko-sowieckich uważa, że w pierwszej linii skorzystają tutaj Niemcy i Ameryka. Niemcy rozszerzą swą sferę akcji w Rosji. Delegacja handlowa Sowietów w Hamburgu obejmuje kierownictwo całego handlu zagranicznego Rosji którego głównym ośrodkiem zostanie Hamburg. Ale również Francja i Włochy znajdują się w warunkach, pozwalających na zbliżenie do rynków rosyjskich. To jednak może nastąpić jedynie wtedy, jeśli Sowiety ograniczą swe żądania kredytów, stosownie do zasobów tych państw.

STOSUNKI NIEMIECKO-FRANCUSKIE:

GAZETTE DE LAUSANNE z 30/V: pisze, w art. M. Mureta / o Entente cordiale: Była ona prawie w zaniku w chwili wejścia do Rury i w lipcu r.z., gdy kurs franka był 2,4,5. Zaczęła odżywać gdy W. Brytania w swej walce przeciw Sowietom odczuwa potrzebę pomocy Francji. Również Francja po niebezpiecznym flircie w Locarno z Niemcami zdaje się rozumieć, że sojusz z nimi jest rzeczą trudną i że Entente miała swe dobre strony. Briand rozumie, że przy całym swym duchu pojednawczym, wobec śladów Niemiec nie będzie mógł zadowolić ich wymagań bez wzburzenia opinii publicznej. Skąd jego ponowna podróż do Anglii i obietnica współpracy. Można, wbrew temu, co pisze Morning Post? twierdzić, że interesy francuskie i angielskie niezawsze były zgodne, ale w chwili obecnej są zgodne zapewne.

THE DAILY TELEGRAPH z 24/V: Kor. dypl. zastanawia się nad kwestją, jakie stanowisko zajmie Niemcy w sprawie inspekcji zburzenia fortecy na wschodzie. Zapytuje. Zapytuje, czy wysuwa ona projekt inspekcji przez jednego z attachés wojskowych państw sprzymierzonych, czy też przez ciało neutralne, czy też przez Ligę Na-

rodów. Zdaniem autora ostatnie rozwiązanie byłoby najlepsze. Decyzja Francji w kwestji redukcji wojsk w Nadrenji będzie zależna od decyzji Niemiec co do inspekcji. Briand podobno tów był zgodzić się na redukcję 10.000 żołnierzy, ~~lma~~ lecz cuskie władze wojskowe i rząd nie zamierzają narazie posuwać się tak daleko.

SYTUACJA POLITYCZNA W Z.S.R.R.

REICHSPORT z 28/V. Koresp. z Moskwy pisze o tem, co Sowiety uczyniły z prawa samostanowienia narodów. Wysiwnięcie tego prawa wogóle uratowało bolszewików, zrezygnowali z terenów na zachodzie, z których powstały niezależne państwa narodowe i sami stworzyli Związek federacyjny republik narodowych sowieckich. Idea narodowa posiada ogromną siłę przyciągającą. Lecz może ona dać trwałe wyniki tylko wówczas, gdy jest uczciwie urzeczywistniana. Jeżeli służy do osiągnięcia innych celów, to kompromituje się, lub daje owoce, które dla jej przedstawicieli są mniej przyjemne. W Związku Sowieckim została ona zdyskredytowana, ponieważ służy władzom centralnym do utrzymywania w posku chu mniejszości narodowych i do uprawiania polityki wielkorusyjskiej.

W Chinach południowych widzieliśmy absurdalność konglomeradu międzynarodowości z ~~ni~~ nacjonalizmem, który przyniósł klęskę polityce Moskwy. To samo przygotowuje się na Bliskim Wschodzie. W Gruzji Sowiety zniszczyły prawo samostanowienia krwią i żelazem. Podobnie dzieje się na Ukrainie. Sowiety grożą zniszczeniem każdemu, kto by myślał o oderwaniu się od nich. Jeszcze większym "humbugiem" jest niemiecka republika nad Wołgą, gdyż w rzeczywistości prowadzą one systematyczną akcję zniszczenia niemczyzny. 10 tysięcy kolonistów już wyjechało z Rosji; a następnym rząd sowiecki odmawia pozwolenia wyjazdu. Jest to więc bolszewicki nacjonalizm - pisze autor - i zaznacza, że obrazy, rozciągane przez Bolszewików są tylko obliczane na łudzenie zagranicy. Przytacza, że tylko nacjonalistyczne powody mogły skłonić Sowiety, że nie pozwoliły na założenie konsulatu niemieckiego w Saratowie.

3. N O T A T K I I I N F O R M A C J E :

BERLINER TAGEBLATT z 1/VI. W odpowiedzi na rozszerzanie niemieckiego antypolskiego filmu pt. "Kraj pod krzyżem" przygotował Związek polskich powstańców na G. Śląsku film, dowodzący polskich praw do Śląska. M.in. pokazany jest w nim Chorzów, jako najważniejsza fabryka gazów trujących, oraz fabryka prochu Lugnoza. Film kończy się zdjęciem z "zaprzysiężenia zemsty przez Wojewodę" oraz przebiegu uroczystości narodowych. Pismo w końcu pisze: "

Jeżeli niemiecki film o G. Śląsku był zapewne nierozsądny, to ten film polskich powstańców jest świadomem podjęciem do wojny".

