

# Przegląd Prasy Zagranicznej

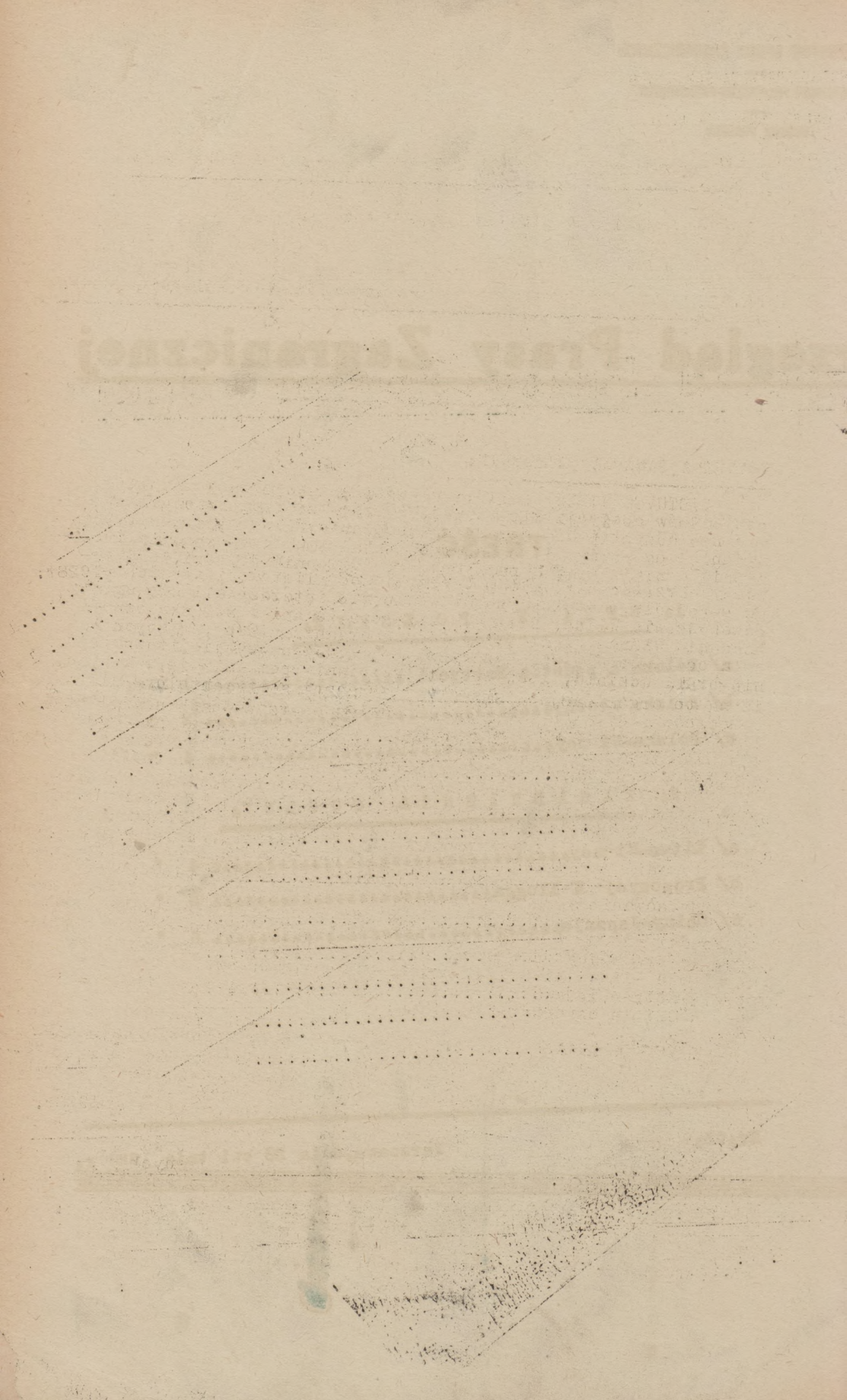
## TREŚĆ:

### 1. SPRAWY POLSKIE:

- a/ Polska a państwa Bałtycki ..... 1 str.  
b/ Polska Włochy: ..... 2 "  
c/ Polska-Niemcy: ..... 4 "

### 2. ZAGADNIENIA OGÓLNE:

- a/ Litwa-Niemcy: ..... 4 "  
b/ Propozycja Kellogga: ..... 5 "  
c/ Chiny-Japonja: ..... 6 "



1.   S P R A W Y   P O L S K I E :

---

POLSKA A PAŃSTWA BAŁTYCKIE:

LIETUVOS AIDAS 20.IV: we wst: artykule ostro atakuje przywódców opozycji litewskiej, którzy - zdaniem dziennika - nie uczynili dla sprawy oswobodzenia Wilna a przeto teraz najmniej są powołani do wszczęcia alarmu w tej sprawie i czynienia z niej "konika partyjnego": Dziennik dowodzi, że przywódcy chrz.-demokr. a tem bardziej socjalistów litewskich w ciągu swych długoletnich rządów wcale nie interesowali się sprawą oswobodzenia Wilna. Dziennik zaznacza, że ani w Związku oswobodzenia Wilna ani też w innych organizacjach, mających na celu oswobodzenie Wileńszczyzny, przywódcy opozycji litewskiej nie brali udziału, lecz wprost przeciwnie pomijali je, uważając, iż są to organizacje o charakterze raczej sentymentalnym niż o realnem podjęciu politycznym. Mówiąc o przywódcach socjalistów litewskich, dziennik pisze m.in.: "Sprawa wileńska nie jest dla nich zagadnieniem istotnie narodowym, lecz tylko jedną z kwestyj którą oni proponują rozwiązać w drodze plebiscytu::: Jeśli szlachta wędziagolska zechciałaby polskiej republiki, to wodzowie socjal-demokracji prawdopodobnie i tę sprawę zaproponowałiby rozwiązać również zapomocą plebiscytu." Dziennik zaznacza: Należy cieszyć się, że szerokie masy narodu litewskiego mają inne zap-trywania na sprawę wileńską niż przywódcy ich stronnictw politycznych: "W masach zawsze widzieliśmy i widzimy olbrzymie zainteresowanie sprawą oswobodzenia naszej stolicy: Tu działa instynkt i rozum narodowy, który mówi, że Litwa nie jest wolna dopóty, dopóki nie ma w swem posiadaniu Wilna: " W końcu autor zaznacza, że przywódcy opozycyjni nie biorą udziału w towarzystwach ukraińsko-litewskiem i białorusko-litewskiem; pomimo iż sprawa zbliżenia z Ukraińcami i Białorusinami jest bardzo ważną dla dzieła oswobodzenia Wilna:

LIETUVOS AIDAS 19.IV: w art. pod nagł: "Praktyczne współżycie państw bałtyckich" zaznacza, że państwa bałtyckie pogrzebały "romantyczne marzenia" - przez co autor określa dążenie do utworzenia Związku państw bałtyckich z Polską na czele - i wstąpiły w okres praktycznego współżycia: Zdaniem dziennika państwa bałtyckie zajęte obecnie są nawiązaniem stosunków ekonomicznych; po szczęśliwym zakończeniu tego okresu państwa te będą mogły zająć się i innymi sprawami, dotyczącymi ich wzajemnych stosunków: Dziennik podkreśla, że wpływy polskie w państwach bałtyckich zmalały: Obecnie w prasie bałtyckiej wcale nie mówi się o politycznem zblizeniu państw bałtyckich, w stosunkach wzajemnych tych państw dominują interesy ekonomiczne: Dziennik zaznacza, że tylko zawdzięczając ustępliwości Estonji w tak krótkim czasie



został zawarty traktat handlowy estońsko-polski. Lecz w związku z jego realizacją Estończycy doświadczyli ze strony Polski wielu przykrości. Daleko trudniej szły rokowania Łotwy z Polską. Dziennik uważa, że przyczyną trudności w toku rokowań łotewsko-polskich była Litwa. " Ta sama Litwa mimowoli jest również powodem coraz to rosnących tarć estońsko-łotewskich. Estonia jest niezadowolona z tego powodu, że Łotwa zgodziła się zastąpić w umowie zawieranej z Litwą minimalną taryfę celną. "

BERLINER TAGEBLATT 21.IV: pisze z powodu wiadomości prasy polskiej o mającym nastąpić mianowaniu płk. Matuzewskiego na stanowisku posła polskiego w Helsingforsie, że nominacji tej nie można odmówić poważnego znaczenia, ponieważ Finlandja nie ratyfikowała umowy z Polską, wskutek czego, jak twierdzi dziennik chwilowo pokrzyżowane zostały plany, zmierzające do utworzenia bloku państw bałtyckich.

LA BULGARIE 17.IV: Obszerny list z Polski podpisany St.P. zajmuje się upartą polityką Woldemarasa, nie dopuszczającą komunikacji prawidłowej między Polską a Litwą. Jakże korzyści możnaby osiągnąć przez otwarcie Niemna i portu Kłajpedzkiego, wskazuje przykład Gdańska, który ozbawiony w końcu XVIII: wieku owego oparcia polskiego zaczął wegetować, a obecnie, jak wykazuje statystyka, wywóz przez port gdański jest osiem razy większy niż przed wojną. Wszystko to nie trafia do przekonania Litwy, która wbrew wszelkim racjom szuka oparcia wszędzie gdzieindziej, tylko nie w Polsce; żądając oddania rdzennie polskiego Wilna.

GERMANIA 21.IV: pisze, że trzeba liczyć się z możliwością, iż rokowania polsko-litewskie w Berlinie ukończone będą b.szybko, gdyż będzie ustalony tylko termin i miejsce prac Komisji. W każdym razie - pisze Dziennik - chodzi w tym wypadku tylko o czysto techniczną sprawę.

BERLINER TAGEBLATT 22.IV: pisze, że w kołach polskich jak i litewskich powitano ustanowienie terminów obrad Komisyj i żywią nadzieję, iż prace tych Komisyj doprowadzą do zadowalającego obie strony wyniku.

Pozatem prasa niemiecka podaje informacje o rokowaniach berlińskich bez komentarzy.

#### POLSKA-WŁOCHY:

JOURNAL DE GENEVE: 20.IV: zamieszcza kor: z Warszawy p.t: "La Pologne et L'Italie", w której autor zaznacza, iż tak się przyzwyczajono uważać zagraniczną politykę polską za związaną z Londynem i Paryżem, że zapoznaje się często inni interesy Polski. Rząd polski obecnie nie prowadzi polityki zorjentowanej wyłącznie w stronę Londynu i Paryża; przeciwnie, stara się wszędzie wytworzyć stosunki przyjacielskie, nawet z Niemcami. Od chwili, gdy porozumienie francusko-niemieckie stało się ośrodkiem polityki pokojowej w Europie, orientacja wyłącznie francuska polskiej polityki zagranicznej stała się szkodliwa dla obu stron. W kołach polskich panuje przekonanie, że Niemcy osiągnąwszy ewakuację Nadrenji zechcą zwrócić swe usiłowania w stronę korytarza i G. Śląska. Tak więc, okupacja Nadrenji jest jedną z największych gwarancyj bezpieczeństwa Polski. Ostatnie czasy pozwalają przewidywać bliską ewakuację Nadrenji, p/g życzeń niemieckich. Nowa Poincarego w Carcassonn każe przypuszczać opinij polskiej, że to może nastąpić po wyborach francuskich i



niemieckich: Prawda, że interesy wojskowe polsko-francuskie zbyt ściśle są połączone, aby można było mówić o rozluźnieniu sojuszu; skądinąd nie leży w interesie Polski, aby utwierdziły się mniemania, iż wspólność interesów polsko-francuskich jest jedyną gwarancją bezpieczeństwa Polski. Stąd Polska zachowuje się tak, aby w interesie żadnego z wielkich mocarstw nie leżała zmiany status quo terytorjalnego na wschodzie Europy. Tak więc polityka polska względem Włoch może być uważana za dopełnienie sojuszu polsko-francuskiego. W Warszawie żywi się tajemną nadzieję, że stosunki polsko-włoskie mogą korzystnie wpływać na stosunki francusko-włoskie: Uważa się, że zbliżenie francusko-niemieckie nie jest dostateczną gwarancją pokoju w Europie; i że potrzebne jest jeszcze zbliżenie francusko-włoskie. Logiczne byłoby przeto, aby p:Zaleski popróbował pośrednictwa: Zbliżeniu polsko-włoskiemu sprzyja okoliczność, że oba rządy przeciwne są połączeniu Austrii z Niemcami, co mogłoby być krokiem ku rewizji traktatów pokojowych. Tutaj interesy Polski zgodne są z interesami M:Ententy, jakkolwiek, z drugiej strony, Polska związana jest tradycyjną przyjaźnią z Węgrami. Ten to punkt stwarza pewne komplikacje w zbliżeniu polsko-włoskim. Stosunki Polski z Jugosławją są szczególnie serdeczne; wiadomo w Rzymie, że p:Zaleski starał się osiągnąć zbliżenie pomiędzy Jugosławją a Włochami. Oświadczenia p:Zaleskiego udzielone agencji "Rador" dowodziłyby, że zagraniczna polityka Polski uległa pewnej zmianie, gdyż dawniej mówiono iż M:Ententa, jako całość, jest poza sferą interesów Polski.

Jeżeli w Niemczech uważają zbliżenie polsko-włoskie za zwrócone ostrzem przeciw Rzeszy, to nie jest to zgodne z prawdą, Polska pragnie tylko skonsolidowania sytuacji obecnej. Dowodzi także dobrych zamiarów Polski względem Niemiec przeniesienie p:min:Knolla do Berlina.

Trzeba jeszcze zauważyć, że podobnie jak Rumunja, Polska jest sąsiadką Sowietów - antyopodów faszystów. Z tego powodu także leży w interesie Włoch, aby Polska i Rumunja nie były narażone na żadne niebezpieczeństwa.

LE PETIT PARISIEN 20.IV: zamieszcza wywiad swego kór: z min:Zaleskim przed jego wyjazdem z Rzymu.

/Wywiad ten znany jest z prasy polskiej.: Przyp:red:biul: /

DEUTSCHE TAGESZEITUNG 20.IV: Kór: z Poznania pisze, że skoro stało się wiadome, iż rząd francuski w niedwuznaczny sposób wnieszał się do rokowań min:Zaleskiego z premierem Mussolinim, było do przewidzenia, że min:Zaleski zachowa się powściągliwie, albowiem zależy mu na pozyskaniu Włoch dla polskiego punktu widzenia w sprawie Wilna. Należy przypuszczać, iż po groźbach francuskich min:Zaleski nie opowiedział się za polityką Mussoliniego. Mowy Zaleskiego i Mussoliniego wskazują, że wprawdzie obaj ministrowie dążą do pogłębienia przyjaznych stosunków między obu krajami, ale niema mowy o zmianie polityki do tego stopnia, by Francja mogła czuć się poszkodowaną. W kołach politycznych mówią o ewentualnem ustąpieniu min:Zaleskiego: Miałby on udać się jako poseł do Londynu, a jego miejsce zająłby poseł Patek.

LIDOVE LISTY 21.IV: piszą, że Czechosłowacja powinna z wielką uwagą śledzić akcję Mussoliniego. Państwo Czecho-słowackie nie znajduje się, jak to sądzi opinia publiczna, w kryzysie wewnętrznym, lecz przechodzi kryzys polityki zagranicznej.

Między wierszami artykułu można wyczytać życzenia, by M:Ententa, a szczególnie Czechosłowacja zrewidowały swój stosunek do Polski.





LIDOVE NOWINY 21.IV: zwracają uwagę, że kalkulacja Mussoliniego, szczególnie w odniesieniu do Polski i Rumunii są dość chwiejne, niemniej jednak nie są pozbawione pełnej podstawy, wynikającej z sytuacji międzynarodowej, jak np: zbliżenia francusko-niemieckiego i pogłosek o zniechęceniu Rumunii do Małej Ententy:

L'INDEPENDENCE ROUMAINE 5.IV: Z powodu dyskusji Brianda i Kellogga o wykluczeniu wojny, pismo cytuje ustęp art. Dr. Dernburga w "Politica", który pisze, że przyjęcie propozycji Kellogga znaczyłoby utworzenie amerykańsko-europejskiej Ligi Nar., której kierownictwo w obecnym układzie stosunków przypadłoby Ameryce. Uprzywilejowane stanowisko, jakie St. Zjednoczone zajmują przeszło od wieku na kontynencie amerykańskim, nie chciałoby w żadnym razie być zagrożone przez zawarcie konwencji, wykluczającej wojnę, z innymi wielkimi mocarstwami:

### POLSKA-NIEMCY!

DEUTSCHE TAGESZEITUNG 20.IV: pisze, że zebrania protestacyjne przeciwko prez. Calenderowi w Polsce, nie znajdują odzewu wśród ludności, a na protestach ogłaszanych w prasie często widnieją podpisy takich organizacyj, których przedstawiciele wogóle na zebraniu nie byli obecni:

IBIDEM: Polemizuje z byłym min. Kochem /partja demokratyczna/ który w Królewcu na zebraniu przedwyborczym nawoływał do polityki porozumienia na Wschodzie. Koch twierdził, że wschodnim prowincjom można dopomóc tylko w ten sposób, że będzie się w zgodzie z sąsiadami od wschodu. Dziennik zwalcza takie porozumienie, nazywające je Locarnem wschodnim, i zapytuje, jak można porozumieć się z takim narodem, wśród którego Niemcy do dziś jeszcze nie są bezpieczni od napadów. Co się tyczy porozumienia gospodarczego, dziennik zapytuje: "czy Koch chce wydać niemieckie rolnictwo na łup polskiej konkurencji":

DEUTSCHE ALLG.ZTG: 22.IV: pisze, że po opuszczeniu zakazanych przez prez. Calondera ustępów "Roty" pozostaje z niej tylko przysięga, że Polacy nie odstąpią swej mowy i nie pozwolą się zgermanizować: "Gdyby z tego chcieli oni - pisze dziennik - jeszcze wyciągnąć wniosek, że nie mają prawa prześladowania języka niemieckiego i polonizowania Niemców, to wszystko byłoby w jak-najlepszym porządku:

### 2. ZAGADNIENIA OGOLNE:

#### LITWA-NIEMCY:

FRANKFURTER ZTG 19.IV: Kor. z Berlina pisze z powodu przybycia delegacji litewskiej, że rokowania będą odbywały się na podstawie ustalonej przez min. Stresemanna i prem. Woldemarasa i przypuszczalnie potrwać dłuższy czas. W/g wiadomości z Kowna, przebieg rokowań zapowiada się pomyślnie; będą jednak także trudności, z których największą jest dowóz litewskich produktów rolniczych. Jeżeli Niemcy w tej ostatniej sprawie nie poszły Litwie na rękę, to wogóle nie należy oczekiwać pozytywnych wyników rokowań. Drugą trudność stanowi zdaniem delegata litewskiego litewska polityka celna, gdyż Litwa pod żadnym warunkiem nie może zgodzić się na zaniechanie protekcji swego przemysłu, natomiast Niemcy domagają się zniżenia lub zniesienia ceł dla całego szeregu artykułów przemysłowych:

Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or title.

Second section of faint, illegible text, appearing as several lines of a letter or document.

Third section of faint, illegible text, continuing the document's content.

Fourth section of faint, illegible text, showing more lines of the document.

Fifth section of faint, illegible text at the bottom of the page.

KOELNISCE ZTG: 18:IV: Kor: z Kłajpedy omawia życzenia Kłajpedy w związku z rokowaniami niemiecko-litewskimi. Dawny traktat nie reguluje sprawy wywozu bydła i mięsa do Niemiec, co jest dla Litwy najważniejsze. Rolnictwo niemieckie w okręgu kłajpedzkim znajduje się w jeszcze cięższych warunkach niż w Niemczech i dlatego musi domagać się najszybszego zawarcia traktatu handlowego, któryby dozwalał na wywóz produktów rolnych do Niemiec. Między żądaniami wysuwa się także, aby Litwa nie podwyższała samowolnie opłat za wizy i za prawo pobytu:

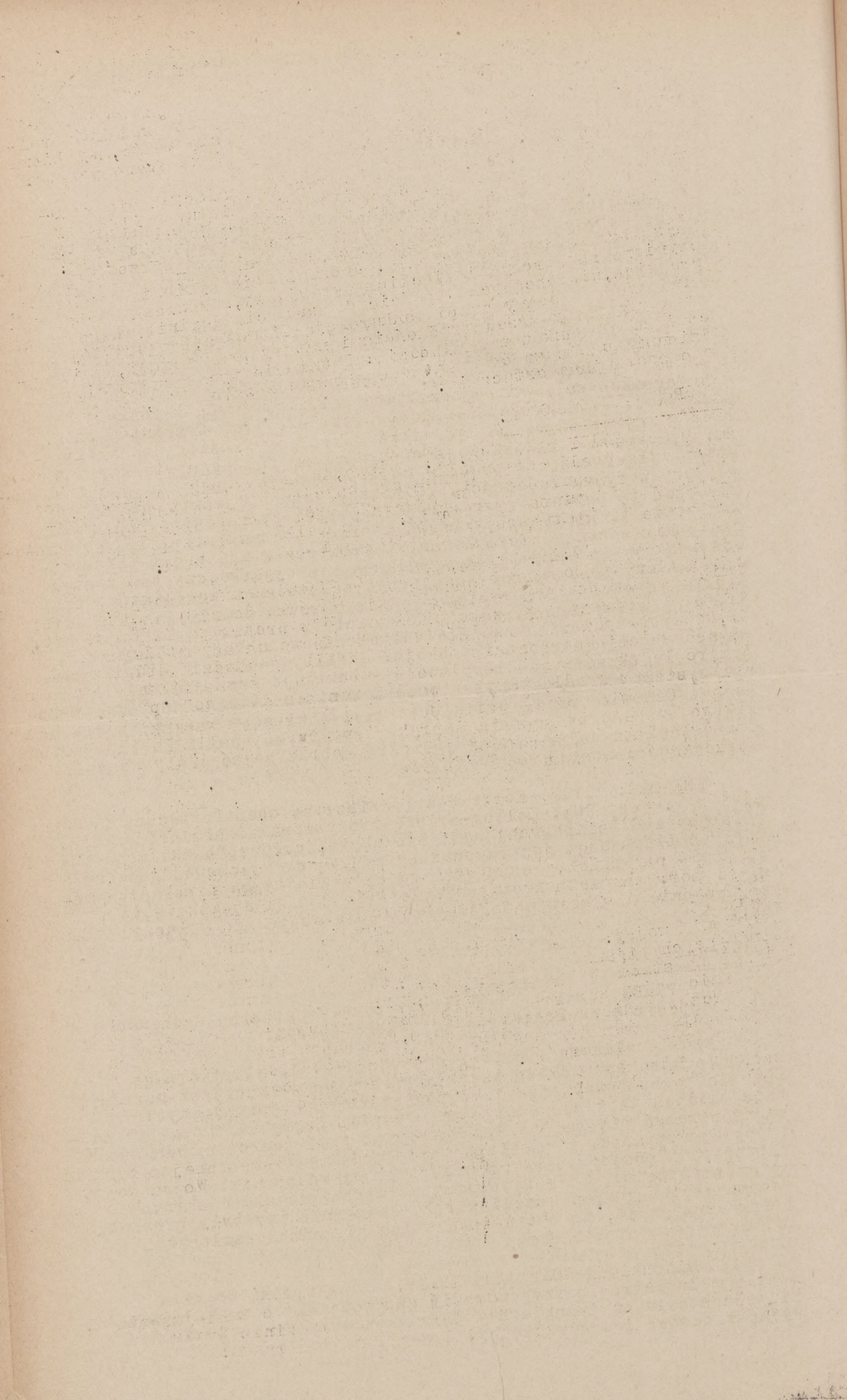
MEMEL. ALLG. ZTG: 16:IV: O rozpoczynających się rokowaniach handlowych niemiecko-litewskich Lietuvos Aidai wyraża się, że nie będą one definitywne i mogą doprowadzić tylko do wyjaśnienia pewnych kwestyj spornych. Memel. Allg. Ztg. wyraża zadowolenie z rozpoczętych rokowań i - życzenie najszybszego ich zakończenia. Jednocześnie wymienia trudności, czynione ze strony niemieckich agrarjuszy, zwłaszcza wschodniopruskich, nie chcących dopuścić do zawarcia definitywnego układu handlowego z obawy przed konkurencją litewską, a z drugiej strony, z obawy przed trudnościami natury praktycznej, wynikającymi ze stosunków w Kłajpedzie. Usunięcie tych trudności, dziennik uważa za dość łatwe, wychodząc z założenia, że były one postawione sztucznie:

#### PROPOZYCJE KELLOGGA:

THE DAILY NEWS 18:IV: pisze, że koła rządowe przypuszczają, iż odpowiedź angielska na propozycje Kellogga będzie zmierzająca do rzucenia pomostu pomiędzy projektem amerykańskim a francuskim punktem widzenia. Nota Kellogga uważana jest za wydarzenie wielkiej wagi dla Europy i całego świata:

IBIDEM 17:IV: pisze, że byłoby rzeczą b. niefortunną, gdyby Francja poważnie sprzeciwiła się amerykańskim propozycjom, zmierzającym do zawarcia ogólnego paktu, wykluczającego wojnę. Łatwo jest zrozumieć niezadowolenie Brianda z powodu niepowodzenia jego planu dwustronnego paktu. Nie ma jednak żadnej możliwości wznowienia go w jakiejkolwiek praktycznej formie. Stany Zjednoczone pod żadnym pozorem nie zgodzą się na przyjęcie roli potężnego protektora francuskiej integralności terytorjalnej. Omawiając propozycje amerykańskie, autor pisze, że przez swój charakter wprowadzają one zmianę do całej koncepcji budowy pokoju. Trudności istnieją, lecz są one techniczne. Autor zapytuje czy Francja lub jakiekolwiek inne państwo, należące do Ligi ośmieli się przeciwstawić dziełu pokoju:

THE WASHINGTON POST: 2, IV: w art. wst. utrzymuje, że ostatnia nota Brianda do sekretarza Kellogga o wyłączeniu wojny, jest doskonałym przykładem w stylu starej dyplomacji, w którym "nie" ukryte jest pod pochlebnym "tak": Amerykańscy pacyfiści nie dostrzegają tego, że Briand zaplątał się we własne sidła i usiłuje wykręcić się ze swej propozycji, która uczyniona była ze względów politycznych, a nigdy nie miała prawdziwie na celu wyłączenia wojny. Nota Brianda jest właściwie obroną systemu istniejących aljansów militarnych, które nie pozwalają Francji i innym państwom na odrzucenie wojny. Briand zgadzając się na wyłączenie wojny zastrzega sobie prawo odrzucenia wszelkich planów rozbrojeniowych i utrzymuje, że żaden traktat, wyłączający wojnę nie będzie skuteczny, jeśli nie będą należały do niego wszystkie narody. Jeżeli na przykład Rosja nie przystąpi do traktatu, to Francja nie będzie w możności odrzucić wojny, bo musi bronić Polski:



Widocznem więc jest, że odpowiedź Brianda nie posunie naprzód sprawy powszechnego pokoju. Wielkie państwa są związane kombinacją nazwaną "paktem Ligi Nar." i nie śmiały wyrzec się swych aliantów militarnych tak jawnych jak i skrytych i dowiedzieć swej dobrej woli przez rozbrojenie.

LE MATIN 20:IV: zamieszcza artykuł Sauerweina, który dowodzi, że Washington powinien wytłumaczyć jak należy rozumieć sprzeczności, które zdają się istnieć pomiędzy paktami arbitrażowymi i paktem wyłączającym wojnę. Wiadomo, że Kellogg zawarł w ostatnich czasach cały szereg traktatów arbitrażowych z różnemi państwami. Jednakże stosownie do art. 3-go tych traktatów cały szereg najważniejszych konfliktów wyłączony jest z pod arbitrażu. Tymczasem w projekcie złożonym przez Kellogga wielkim motarstwem wyłączona jest wszelka możliwość wojny. Byłby to początek nowej ery w życiu ludzkości. Nasuwa się jednak pytanie, jak należy rozumieć tę pozorną sprzeczność: czy pakt proponowany anulować ma wszystkie traktaty arbitrażowe, a przez to samo wszelkie zastrzeżenia jakie zostały sformułowane i arbitraż staje się w ten sposób obowiązkowy we wszystkich wypadkach bez wyjątku, czy też został wynaleziony taki sposób pokojowego załatwiania konfliktów, przy którym zbędne byłoby uciekanie się zarówno do sił jak i do arbitrażu. W pierwszym wypadku brakowałoby w projekcie Kellogga art. 4., któryby anulował wszelkie dotychczasowe układy międzynarodowe, mające na celu utrzymanie pokoju. Jeśliby zachodził drugi wypadek, to ludzkość z niecierpliwością oczekuje zaznajomienia się z nowym systemem wynalezionym w Washingtonie, a którego napróżno poszukują w Genewie już od dziesięciu lat. Pierwszym warunkiem dla możliwego sukcesu propozycji ameryk. jest to, aby polityka Waszyngtonu przedstawiała najzupełniej jednolity obraz pojęć i aby wszelkie sprzeczności zostały wyjaśnione.

DER TAG: 18:IV: Kor: z Genewy pisze, że obecnie główną troską Ligi Nar. jest kor: Kellogg-Briand i ożywiona działalność Włch: W Paryżu i Genewie bynajmniej nie ukrywają, że idea Kellogga może odebrać Lidze Nar. jej zasadniczy charakter wojskowej gwarancji dyktatów paryskich, w czym dopatrujesię wielkiego niebezpieczeństwa. Kor: zaznacza ironicznie, że Briand musi udowodnić, iż rozbrojenie i wyrzeczenie się wojny nie dadzą się połączyć z Ligą Nar.:

#### CHINY-JAPONJA:

THE TIMES 19:IV: w art. wst: omawia sytuację w Chinach oraz ekspedycję na Pekin. Autor uważa iż cele Kuomintangu w obecnych warunkach mogłyby być osiągnięte bez wojny przez ustanowienie silnego i rozsądnego rządu nacjonalistycznego nad rzeką Jangtsekiang. Rozpoczęcie wyprawy na północ jest oznaką słabości oraz dowodem że rząd nankiński nie jest zdolny do skonsolidowania swej władzy na południu. Czyng Kaj Szeg był zmuszony posunąć się na Pekin, by utrzymać swój zagrożony autorytet wobec Kuomintangu. W chwili obecnej w walce wewnętrznej chińskiej występują międzynarodowy czynnik o dużym znaczeniu. Wojna domowa przesunęła się na terytorjum, w którym specjalnie zainteresowana jest Japonja. Jeżeli w roku zeszłym Chiny były problematem brytyjskim, to w tym roku stają się one problematem dla Japonji.

THE MANCHESTER GUARDIAN 18:IV: brytyjski departament handlu zagranicznego ogłosił sprawozdanie o zmniejszeniu się handlu angielskiego w Chinach w dziedzinie towarów włókienniczych i o konkurencji Japonji na tym rynku.

