

Nakład 250

PRZEGLĄD PRASY ZAGRANICZNEJ

CODZIENNY BIULETYN
WYDZIAŁU PRA S O W E G O

MINISTERSTWA SPRAW ZAGRANICZNYCH

Rok III

Warszawa, wtorek 23 października 1923 r.

Nr. 145 (244)

TREŚĆ: Sprawy polskie: Polska a Niemcy. — Sytuacja polityczna w Polsce. — Zagadnienia ogólne: Mo-
carstwa a Z. S. R. R. — Sytuacja polityczna i gospodarcza na Litwie. — Sytuacja polityczna na Balka-
nach. — Daleki Wschód. — **Notatki i informacje:** Różne. — Artykuły nieuwzględnione.

SPRAWY POLSKIE.

POLSKA A NIEMCY.

Deutsche Allg. Ztg. 21.X pisze z powodu konfe-
rencji polskich i niemieckich kół gospodarczych we
Wrocławiu, że należy ją powitać tak jak każdą inną
próbę uruchomienia rokowań. Wspólność interesów
gospodarczych, podkreślana na zjeździe wrocławskim
tak z niemieckiej, jak i z polskiej strony, bezspornie
istnieje. Opór zatem, jaki uwidocznił się z polskiej
strony przez stawianie niemożliwych żądań, należy
przypisać nie tyle wpływowi polskich sfer gospodar-
czych, ile raczej politycznemu usposobieniu niektó-
rych członków rządu polskiego. Z pośród tych ostat-
nich tylko minister przemysłu i handlu okazał rze-
czywiste zainteresowanie w zawarciu traktatu han-
dlowego.

Münchener N. Nachrichten 20.X w art. wst. p.
t. „Wilno należy do Litwy“, omawia walkę Litwy z
Polską o „zrabowane ziemie“ i podkreśla, że ten mały
naród nie pomija żadnej sposobności, aby „upomnieć
się o swoje prawa“. Ta dzielna wytrwałość — pisze
autor — przyniosła mu sukces, którego nie należy
niedoceniać. Tu autor informuje o opinji, uzyskanej
przez posła litewskiego w Paryżu, Klimasa od trzech
wybitnych prawników: de Lapradell'a, Le Fur'a, i
Mandelstama w sprawie decyzji Rady Ambasad. z dn.
15 marca 1923 r., dotyczącej granicy polsko-litewskiej.
Autor dowodzi, że orzeczenie to stanowi poważną pod-
porę żądań litewskich. Nie ma to znaczyć, iż wierzymy
w zwycięstwo prawa nad przemocą — pisze autor —
orzeczenie prawników jest przykładem jakich spo-
sobów muszą używać państwa, które są bezbronne i
pozbawione praw. Dziennik zaznacza, że w podobnem
położeniu prawnem znajduje się także sprawa Górn.
Śląska, który przyrzeczono Polsce, choć ludność głoso-
wała za przynależnością do Niemiec. „Nasze prawo do
Górnego Śląska jest jasne jak słońce — pisze w koń-
cu — przynajmniej tak jasne, jak prawo Litwy do

Wilna. A jednak obecnie Górny Śląsk nie należy już
więcej do tych spornych kwestyj, których rozwiąza-
niem zajmują się europejscy mężowie stanu“.

Berl. Boersen - Courier 19.X omawia obszernie
rokowania handlowe z Polską i wyraża przekonanie,
że rząd niemiecki uczyni wszystko, aby uniknąć ich
zerwania. Jeżeliby to jednak nastąpiło, oznaczałoby to
dla obu krajów ciężkie straty. Wojna celna byłaby ni-
szcząca dlatego przede wszystkim, że Polska automa-
tycznie wprowadziłaby w stosunku do Niemiec staw-
ki nowej taryfy celnej, co oznaczałoby podniesienie
ceł o kilkaset procent. Niemcy musiałyby się chwycić
przeciwwarządzeń, co oznaczałoby przerwanie wszel-
kiego ruchu handlowego, będącego dotychczas w fazie
stałego rozwoju.

Berl. Börsen-Courier 21.X. W art. wst. pisze J.
A. Bondy o rokowaniach handlowych z Polską i uwy-
datnia rolę Hermesa, przytaczając szczegóły jego kar-
jery politycznej. Dalej autor zaznacza, że przewodni-
czący delegacji jest związany poleceniami swego rzą-
du i jest b. prawdopodobne, iż gabinet prawicowy,
popierający obszarników niemieckich, utrudniał mu
jego misję warszawską. Wbrew polskim podejrze-
niom Hermes miał dobrą wolę doprowadzenia do po-
myślnego końca rokowań handlowych. Nowy gabinet
lewicowy powierzył nadal Hermesowi misję prowa-
dzenia rokowań bynajmniej nie tylko ze względu na
to, aby nie czynić zmian personalnych. Rozpoczęcie
rokowań w zeszłym miesiącu odbyło się pod dobrym
znakiem, aż nagle nastąpiło załamanie. Polacy za-
proponowali ogłoszenie aktów dotyczących rokowań
i zgodę na to otrzymali; niewątpliwie będą one ogło-
szone w całości. Ten zamiar Polaków oznacza, iż nie
poczuwają się jakoby do popełnienia jakiegokolwiek
nielojalności i odwołują się tą drogą do sądu opinji
publicznej narodów ponad głowami swoich partne-
rów. Autor podkreśla, że brak wzajemnego zaufania

jest powodem tego, że każda ze stron zarzuca innej niechęć zawarcia traktatu. Taką metodę postępowania najpierw należy zmienić, i gabinet Rzeszy musi rozstrzygnąć, czy Hermes może wypełnić ten warunek. Powtórna zmiana przewodniczącego delegacji niewątpliwie narazie utrudni rokowania, dlatego należy się zastanowić, czy Hermes nie powinien rokowań dokończyć pod warunkiem jednak, by otrzymał nowe instrukcje.

Vossische Ztg. 20.X pisze, że przerwa w rokowaniach handlowych spowodowała zamieszanie, przy czym strona polska składa winę na Hermesa za odmowne stanowisko wobec propozycji polskiej. Półoficjalne zaś twierdzenia niemieckie składają winę na Polskę za brak uступliwości. Jedno przeto twierdzenie przeciwstawia się drugiemu i w takich warunkach zasługuje na uwagę polski projekt, aby wyjaśnić sytuację przez ogłoszenie aktów, dotyczących rokowań w ostatnich czasach. Należy przeto gorąco powitać, pisze dziennik, ten projekt polski, gdyż opinia publicz-

na obu krajów miałaby wgląd w całą tę sprawę. Wprawdzie jest to sprzeczne ze zwyczajami dyplomatycznymi, lecz w tem położeniu, jakie się obecnie wytworzyło, nie będzie można nic wyjaśnić „zwykłymi metodami“. Rokowania można pełnać naprzód tylko grą w otwarte karty.

SYTUACJA POLITYCZNA W POLSCE.

Kölnische Ztg. 19.X w koresp. z Warszawy omawia przyczyny wybuchu strajku w Polsce i zaznacza, że pogorszenie się konjunktury handlowej było przyczyną złych warunków zarobkowych. Rządowi Marsz. Piłsudskiego ta konjunktura dotychczas sprzyjała. Strajk łódzki jest sygnałem alarmowym, z którym łączą się także trudności polityczne. Dziennik bowiem uważa, że konjunktura polityczna rządu obecnie także się ma ku schyłkowi. Nawet w kołach robotniczych coraz wyraźniej rozróżnia się między marsz. Piłsudskim a systemem rządu. Zaostrza to położenie zatarg obozu Piłsudczyków z P. P. S.

ZAGADNIENIA OGÓLNE.

MOCARSTWA A ZSRR.

The Daily Herald 18.X podaje za paryskim *New York Herald* wiadomość o podpisaniu kontraktu pomiędzy Sowiecami a International General Electric Company. Na mocy tego kontraktu Sowiety zobowiązują się uwzględnić pretensje Towarzystwa do dawnego rządu carskiego. Kontrakt ten został podpisany za wiedzą Departamentu Stanu. Towarzystwo zobowiązuje się dostarczyć Sowiecom aparatów i różnych materiałów na sumę nie mniejszą niż 5.000.000 dolarów i nie większą niż 10 milionów w ciągu dwóch lat. 25% wartości zakupionych towarów Sowiety zobowiązują się pokryć przed wysłaniem.

Kontrakt zawiera klauzulę, mocą której może być przedłużony na dalsze 4 lata z warunkiem, że Towarzystwo dostarczy towarów nie mniej niż na 4 miliony dolarów rocznie.

Dziennik trankację tę ocenia jako poważne poniesienie w stosunkach amerykańsko-sowieckich.

Times z 18.X w koresp. z Waszyngtonu całą tą transakcją ocenia b. pesymistycznie. Zdaniem koresp. *Times*'a kontrakt posiada wartość tylko teoretyczną.

Berliner Tageblatt 20.X w art. wst. omawia stanowisko Czechosłowacji do Rosji w związku z podróżą po Bałkany gen. Le Ronda i dowodzi, iż choć urzędowo rząd czeski twierdzi, iż nie zależy mu bynajmniej na osłabieniu Rosji przez oderwanie Ukrainy, to jednak Masaryk i Benes popierali i popierają Ukraińców i ich dążności separatystyczne, jak to szczególnie uwydatniło się w zaopiekowaniu się wypartymi do Słowacji resztkami armji ukraińskiej rządu Petruszewicza oraz przez utworzenie Uniwersytetu ukraińskiego w Czechach. Autor przeto dochodzi do przekonania, że dzisiejsza Czechosłowacja pod rządami Masaryka i Benesa prowadzi taką samą antyrosyjską politykę, jak dawne Austro-Węgry.

Plany gen. Le Ronda stworzenia wschodniego bloku, wysuwane przez Paryż, nie będą sprzeczne z

planami Benesa, a nawet kto wie, czy nie były przez niego inspirowane.

L'Action Française 19.X zamieszcza art. Bainville'a p. n. „Hommage à la carrière“. Autor pisze, iż od śmierci hr. Brockdorff-Rantzau'a toczą się debaty nad sprawą nominacji nowego posła niemieckiego w Moskwie. „Wypadałoby posłać tam socjaldemokratę — pisze autor — tymczasem Sowiety sprzeciwiają się temu stanowczo, zarówno ze względu na stałą rywalizację Międzynarodówek, jak i z tego powodu, że bolszewicy, siłą rzeczy, muszą — tak samo zresztą jak i socjaliści — współdziałać z ustrojem kapitalistycznym. Żądają więc przysłania im zawodowego i wytrawnego dyplomaty, z którym możnaby było pracować poważnie na terenie politycznym“. Autor podkreśla i uwytkła cały komizm tej sytuacji.

L'Echo de Paris 20.X. Pertinax pisze w związku z opublikowaniem przez Sowiety całej listy koncesji, które może ofiarować kapitalistom zagranicznym, iż wszyscy przekonali się już dostatecznie o wartości tych „cudownych obietnic“. Nawet Niemcy, tak skorzy naogół do pracy z Sowiecami, zrezygnowały już z nadziei na powodzenie. Wiadomo przytem, że są momenty, w których szefowie komunistyczni są nieprzejednani, a mianowicie, gdy chodzi o konflikty z robotnikami. Co do tego nie można otrzymać żadnych gwarancji. Tak więc wszystko stoi w miejscu. Najśmielsi zadawali się dostarczaniem Sowiecom towarów, ale wyłącznie za gotówkę. Taki stan rzeczy trwa w Rosji od 10 lat i pomimo to régime bolszewicki się utrzymał. A to dlatego, że w Rosji cierpienie nie wywołuje jako koniecznego następstwa buntu, ani nawet opozycji. Jest to zresztą objaw bynajmniej nie nowy w Rosji.

SYTUACJA POLITYCZNA I GOSPODARCZA NA LITWIE.

Vienybe 18.X zamieszcza ostry artykuł jednego z przywódców litewskiego odrodzeniowego ruchu naro-

dowego, ks. prał. A. Dombrauskasa - Jaksztasa, skierowany przeciwko obecnemu stronnictwu rządowemu na Litwie. Autor podkreśla niski poziom litewskiej walki partyjnej oraz polemiki w prasie, wśród której wyróżnia się szczególną wojowniczością „Lietuvos Aidas“, na wydawnictwo którego łoży skarb państwa. Nawiązując do ataków litewskiego organu rządowego na duchowieństwo litewskie, prał. Jaksztas pisze: „Nie wiadomo skąd pochodzi u publicystów „Liet. Aidas“ taki dziwny pogląd, że nie wolno księżom i biskupom litewskim należeć do partji chrz. - demokratów, nie wolno jej popierać, gdyż popieranie takie byłoby wystąpieniem przeciwko państwu. Partja chrz.-demokratów nie była dotąd i nie jest stronnictwem nielegalnym, to też nikt nie ma prawa sprzeciwiać się nałożeniu do niej księży i biskupów i popieraniu przez nich tej partji... Obok biskupów, stronników chrz.-demokracji, są też na Litwie biskupi, znajdujący się poza tą partją. Chęć narodowców (tautininków), oglądania wszystkich naszych biskupów w jednej milij partji — jest równoznaczna z chęcią uczynienia z nas wszystkich biskupów popychadeł rządowych, jakimi byli przed wojną w Rosji biskupi prawosławni“.

Dziennik z naciskiem podkreśla, że stronnictwo rządowe nigdy nie doczeka się wyrzeczenia swej linii postępowania przez episkopat litewski. Ideał narodowców jest jednostronny i wąski. Realizacja jego przyniosłaby państwu litewskiemu zamiast korzyści tylko szkodę. To też duchowieństwo nie może go popierać.

Lietuvos Aidas, 19.X w obsz. art. p. n. „Wyszłoby uczciwiej, gdyby było ostrożniej“, usiłuje w formie dość łagodnej odeprzeć zarzuty kan. Jaksztasa, skierowane pod adresem litewskiej partji rządowej.

Lietuvos Aidas 20.X w art. wst., nawiązując do pobytu premiera litewskiego w Kłajpedzie, podnosi znaczenie wizyty Woldemarasa dla sprawy ściślejszego współżycia Litwy z obszarem kłajpedzkim. W odpowiedzi na przemówienie prezesa kłajpedzkiej izby przemysłowo - handlowej, konsula Jahna, który podkreślił m. inn. trudne warunki ekonomiczne portu kłajpedzkiego, z powodu braku spławu Niemnem, — Woldemaras zaznaczył, że Litwa troszczy się o port kłajpedzki i dokłada wiele starań dla uczynienia z tego portu „wyjścia na świat“; obywatele Kłajpedy ze swej strony winni wniknąć w obecną sytuację polityczną Litwy. „Litwa—mówił m. in. Woldemaras—pragnie szczerze udoskonalenia komunikacji wodnej portu kłajpedzkiego nie tylko z Królewcem, lecz również z Kownem i Grodnem. Kraj kłajpedzki jest ściśle związany z temi wodnemi drogami. Dokładam wszelkich starań, by sprawa ta została jaknajprędzej i pomyslnie rozwiązana“.

W końcu minister litewski wskazał na konieczność nawiązania ściślejszych stosunków portu i obszaru kłajpedzkiego z Litwą i Niemcami.

Echo 20.X (Kowno) donosi, że litewskie ministerstwo rolnictwa opracowało projekt zmiany dotychczasowej ustawy o reformie rolnej. Według nowego projektu, właściciele ziemscy, prócz przewidzianych 80 ha, będą mogli jeszcze mieć po 70 ha dzierżawy. Dzierżawa będzie bezterminowa i specjalny od niej podatek nie będzie pobierany. Poza to projekt przewiduje zwiększenie kredytów na cele rolnictwa oraz swobodną sprzedaż ziemi, bez zezwolenia rządu w tym

wypadku, jeśli rolnik posiada nie mniej niż 200 ha swej własnej i dzierżawionej ziemi. Rolnik taki będzie miał prawo do sprzedaży do 70 ha ziemi.

Idisze Sztime 18.X (Kowno) podaje, że, w związku z wprowadzeniem przez Litwę maksymalnej taryfy celnej, rząd estoński postanowił podjąć podobne zarządzenia względem towarów litewskich; o ile rokowania litewsko - estońskie nie zakończą się zawarciem układu handlowego, wówczas obecny zatarg celny przekształci się w wojnę celną. Dziennik zaznacza, że w związku z niepowodzeniem rokowań między Litwą i Estonją mowa jest o tem, iż litewski poseł w Tallinie Auksztolis ma ustąpić ze swego stanowiska.

Königsb. Allg. Ztg. 18.X. Współpracownik pisma Seraphin podaje swoje uwagi na temat litewskiej polityki zagranicznej. Polityka Woldemarasa z punktu widzenia patriotycznego przynosi mu zaszczyt, jednakowoż jako politykowi brak mu roztropności. Nie chodzi tu o kwestję wileńską, gdyż w tej sprawie czas może być najlepszym politykiem, bo wykaże kto ma więcej siły i zdrowsze nerwy do przetrzymania. Polityka Woldemarasa w odniesieniu do Niemiec odznacza się brakiem zdecydowania, raz bowiem chce wyrównać wszystkie nieporozumienia w Kłajpedzie, i osiągnąć ściśle porozumienie z Niemcami, innym razem dąży o oparcie się o państwa bałtyckie, które obecnie stara się pozyskać dla siebie Polska. Fakt ten musi wywołać zdziwienie i niesmak. Jako przykład należy wymienić sprawę kolei Romny — Libawa, którą Łotwa poruszyła w Genewie, a echo której odbiło się obecnie w wywiadzie Woldemarasa, wymyślającego ministra łotewskiego Bałodisa. Bałodis stał się dla Woldemarasa osobą ingrata, zwłaszcza na stanowisku posła łotewskiego w Kownie. Dziwnym wydaje się także stosunek Litwy w odniesieniu do Estonji w sprawie podniesienia cła o 100% na towary estońskie, bez uprzedniego zwrócenia się w tej kwestji do rządu estońskiego. Rozporządzenie o podwyżce cła, o ile ono jeszcze nie będzie cofnięte, oznacza wojnę celną poza Estonją tylko z Polską, gdyż z innymi państwami toczy Litwa rokowania i w stosunku do nich to rozporządzenie jest w zawieszeniu. W Estonji zupełnie słusznie uważają krok litewski za akt nieprzyjazny ze strony Litwy. Źle tu poradono Woldemarasowi, o ile wogóle słucha czyjej rady, i tego będą żałować wszyscy, którzy życzą Litwie pokojowego rozwoju.

Königsb. Hart. Ztg. 18.X w art. p. n. „Smutne obrazy z Litwy“ pisze m. inn.: Obecne rezultaty żniw i zbioru kartofli na Litwie wypadły tak niepomysłnie, że rząd będzie musiał, dla zapobieżenia katastrofie, przyjść z wydatną pomocą. Izba handlowo-przemysłowa oblicza, iż na ten cel potrzebny jest kapitał 25 milionów litów, z czego 5 milj. na paszę, reszta zaś na nawozy i nasiona. Najpilniejszą jednak sprawą jest dostarczenie paszy, aby nie dopuścić do coraz więcej obniżającej się hodowli bydła. Skutki tego stanu rzeczy już się dają obecnie we znaki, zwłaszcza rolnikom, których weksle nie są przyjmowane. W związku z tem zmniejsza się także konsumpcja, skutkiem czego marnie się przedstawiają także widoki dla handlu. Podwyżka ceł, zwłaszcza na towary polskie, które opanowały w znacznej mierze rynek litewski,

jak węgiel, cement, manufaktura i żelazo, odbiła się na kalkulacji cen, mimo że zostały one wywiezione do Litwy jeszcze przed terminem, w którym obowiązywała podwyżka cel. Tymczasem z Niemcami nie zawarto jeszcze układu handlowego, bo stoją na przeszkodzie sprawy polityczne (Kłajpeda), podczas gdy życie gospodarcze Litwy wymaga, zawarcia układu z Niemcami. Jedynie pomyślnie przedstawia się na Litwie ruch budowlany, który przysporzył wiele nowych mieszkań, ale nie zmniejszył zupełnie komornego.

SYTUACJA POLITYCZNA NA BAŁKANACH.

L'Ere Nouvelle 20.X zamieszcza art. Leonard'a, który, omawiając obecną sytuację Bułgarii, pisze m. inn.: Według zupełnie pewnych informacji, nici obecnych wydarzeń. znajdują się poza granicami kraju i prowadzą prosto do Rzymu. Król Borys, który był poprzednio agentem politycznej filii germańskiej swego ojca, jest obecnie narzędziem polityki faszystowskiej. Jest on jakgdyby głównym wykonawcą wszystkich „combinazione“ Rzymu na Bałkanach i stanął w jednym rządzie z Zogu I, królem Albanii. W ten sposób zrozumiałem jest dlaczego Włochy nie chciały się przyłączyć się do *démarche* Francji i Anglii, które żądały rozwiązania band pro-macedońskich. Włochy nie tylko nie przyłączyły się do tej akcji, lecz wyjaśniły jeszcze za pośrednictwem swego przedstawiciela w Sofji, dla jakich mianowicie powodów tego nie uczyniły. Tak więc, Francja i Anglia dążą do konsolidacji stosunków pokojowych na Bałkanach, podczas gdy Włochy dążą do wytworzenia tam niebezpiecznej sytuacji.

Pax 19.X w związku z porozumieniem rządów niemieckiego i rumuńskiego w sprawie uregulowania ich spornych kwestji finansowych pisze, że załatwienie tej sprawy nie wypadło całkowicie w myśl życzeń Bukaresztu. W każdym jednak razie Rumunja z obecnej pożyczki, otrzymanej od Niemiec, będzie miała poważne korzyści, co wpłynie dodatnio nie tylko na stabilizację lei, lecz również na całą sytuację na Bałkanach. Należy jednak zaznaczyć, że porozumienie rumuńsko-niemieckie wymaga jako przeciwwagi udziału Anglii i Francji. Nie należy bowiem zapominać, że wszystkie te układy finansowe związane są z dostawami dla Rumunji. Otóż Niemcy mają prawo dostarczać im materiałów kolejowych, natomiast traktat wersalski zabrania im dostawy materiału wojennego, którego Rumunja potrzebuje obecnie w Besa-

rabji. Rywalizacja w tym względzie jest niemożliwa pomiędzy Niemcami a ich konkurentami, — tembardziej, że pogoń za pozyskaniem rynków handlowych na Bałkanach mogłaby wywołać poważne komplikacje polityczne. W związku z tem autor wzywa do porozumienia się kół przemysłowych francuskich i niemieckich.

DALEKI WSCHÓD.

The Daily Telegraph 19.X. Pułk. Smallwood informuje z Pekinu, że poseł japoński Joshisawa wyjechał do Tokio, gdzie ma spotkać się z premierem Tanaka. Prasa japońska z racji tej wizyty wszczęła kampanję za zmianą obecnej polityki japońskiej w stosunku do Chin. Żąda ona wycofania wojsk japońskich z Szantungu.

The Daily Telegraph 19.X w art. wst., omawiając stosunki japońsko-chińskie, pisze, że uregulowanie ich jest nader trudną kwestją, gdyż chodzi tu o Mandzurję, w stosunku do której żadne państwo, mające na celu poważne interesy ekonomiczne, nie może być obojętne. Poseł japoński w Pekinie Joshisawa jest rzecznikiem zmiany obecnego kursu polityki japońskiej w stosunku do Chin, a mianowicie, chodzi mu o zainicjowanie przyjaznych stosunków z Nankinem. Premier Tanaka jakoby przychyliła się do tej koncepcji. Na zmianę polityki japońskiej wpłynęły ostatnie wybory, z których liberali wyszli wzmocnieni tak, że rząd musi się z nimi poważnie liczyć. Leader liberałów Hamaguszi prowadzi w ostatnich czasach kampanję przeciwko obecnej polityce japońskiej w stosunku do Chin. Bojkot towarów japońskich w Chinach również zrobił swoje. Pozycja Japonji w Mandzurji jest dla niej wszystkim. Polityka jednak silnej ręki nie może być stosowana obecnie w Mandzurji, gdzie element chiński jest liczniejszy od japońskiego, ponieważ wskutek wojny domowej dużo Chińczyków wyemigrowało z Chin właściwych do Mandzurji. Trzydziesto milionowa ludność Mandzurji nie może być drażniona, jeśli Japonja chce utrzymać tam swój stan posiadania. Japonja prowadzi politykę silnej ręki, ponieważ sądziła, że Chiny nie zdolne są do zjednoczenia się i że uda się jej oderwać Mandzurję od Chin właściwych. Negocjacje rządu Nankińskiego z innemi mocarstwami również wpłynęły na zmianę polityki japońskiej w kierunku pojednania się z Chinami.

NOTATKI I INFORMACJE.

RÓŻNE.

The Dail Telegraph 18.X. Koresp. dypl. pisze, że w kołach dyplomatycznych Małej Ententy dyskutowana była — wprawdzie nieformalnie — kwestja przeistoczenia dwustronnych traktatów, które łączą jej trzech członków w pakt łączący wszystkie te państwa. Przeistoczenie takie nasuwa duże trudności. Z jednej strony Czechosłowacja, Serbja i Rumunja gotowe są połączyć się przeciwko Węgrom, lecz z drugiej Serbja i Rumunja obawiają się ataku ze strony Bułgarii, a pozatem Rumunja jeszcze obawia się zaborczości rosyjskiej. Wobec takiej sytuacji pakt trójpaństwowy może być zawarty przeciwko niebezpieczeń-

stwu węgierskiemu“. Ponieważ Polska i Grecja mają inne kłopoty niż ma je Mała Ententa, dlatego państwa te do niej nie przystąpiły. Mimo to jednak Polska pozostaje w łączności z Rumunją, a Grecja z Rumunją i Serbją.

ARTYKUŁY NIEUWZGIĘDNIONE.

Deutsche Allg. Ztg., 19.X. Bernard Shaw. Der erste Eindruck vom Völkerbund. — Karl v. Schoch. Stahlhelm, Deutsche Volkspartei und Volksentscheid.

Berl. Börsen-Courier 19.X. Dr. H. Strathus. Keine Einigung mit Oesterreich. (z powodu zerwania rokowań handlowych).

