

PRZEGLĄD PRASY ZAGRANICZNEJ

CODZIENNY BIULETYN
WYDZIAŁU PRASOWEGO

MINISTERSTWA SPRAW ZAGRANICZNYCH

Rok V.

Warszawa, czwartek 13 listopada 1930 r.

Nr. 260.

ADRES REDAKCJI: ul. Fredry 3. Tel. M. S. Z., wewn. Nr. 53.

TREŚĆ: Sprawy polskie: Polska a Niemcy. Sprawa rewizji granic. / Sytuacja polityczna w Polsce. Położenie mniejszości niemieckiej. — Polska a państwa bałtyckie. — **Zagadnienia ogólne:** Sprawa rozbrojenia. Sytuacja międzynarodowa. Francja a Niemcy. — Imperjum brytyjskie. — Sytuacja polityczna w Z. S. R. R. — Sytuacja polityczna i gospodarcza w Rumunji.

SPRAWY POLSKIE

POLSKA A NIEMCY. SPRAWA REWIZJI GRANIC.

Berliner Tageblatt 12.XI, w dłuższej notatce wskazuje, że miarodajne koła polskie ze względu na prawdopodobne nieprzedłużenie polsko - niemieckiej umowy drzewnej, upływającej z końcem grudnia r. b. oczekują znacznego zaostżenia wojny celnej między obu krajami. Zupełnie niepewne jest — podkreślają wspomniane koła, czy zostanie przez nowy sejm przeprowadzona ratyfikacja traktatu handlowego polsko - niemieckiego, dotychczas przez żadną ze stron nieratyfikowanego. Polskie koła gospodarcze wychodzą ze stanowiska, że zobowiązanie, przyjęte przez oba państwa w sprawie wstrzymania się od bojowych zarządzeń celnych, stały się dziś dla Polski bez wartości, ponieważ nowe niemieckie cła agrarne przewyższają znacznie dawne stawki bojowe Niemiec. Dzięki polityce handlowej rządu Brueninga, a zwłaszcza ministra rolnictwa Schielego, traktat handlowy stracił dla Polski zupełnie wartość. Podwyższenie stawek celnych przez Niemcy uniemożliwiło Polsce uzyskanie przyznanego w traktacie handlowym kontyngentu trzody chlewnej, pozatem dotyczy ono ważnego dla Polski eksportu artykułów, jak otręby i koniczyna. Ponieważ w tych warunkach ratyfikacja traktatu handlowego przyniosłaby Polsce tylko straty, wątpić należy, czy nowy sejm zechce traktat ratyfikować. W sprawie umowy drzewnej, polskie koła gospodarcze wskazują, że Niemcy nie wyczerpały nawet 3/4 przyznanego Polsce kontyngentu drzewa tartego, wobec czego Polska nie widzi interesu w udzieleniu zezwoleń na wywóz drzewa okrągłego, tem mniej w sprowadzaniu towarów niemieckich, wymienionych na załączonym do umowy liście. Sytuacja wewnętrzna - polityczna w Niemczech — wskazują koła polskie — jest tego rodzaju, że ratyfikowanie traktatu handlowego z Polską przez Reichstag mogłoby nastąpić nie wcześniej, niż w kwietniu roku przyszłego. Do tej pory liczą się koła polskie z różne-

mi niespodziankami, jak np. z dalszem podwyższeniem przez Niemcy stawek na artykuły żywnościowe.

Vossische Zeitung 12.XI, w korespondencji z Katowic, p. t. „Konjunktura eksportowa Górnego Śląska” omawia sytuację gospodarczą tej części Polski, ze szczególnem uwzględnieniem możliwości eksportowych węgla. Artykuł wypomina m. inn. o zawartej ostatnio polsko - niemieckiej umowie, regulującej eksport węgla z obu części G. Śląska na rynek austriacki i węgierski, a nawiązując do całokształtu konwencji w tej dziedzinie pomiędzy Polską, Anglią i Niemcami, pisze: Pomimo gotowości do pertraktacji pomiędzy Anglią a Polską, stan rzeczy jest tego rodzaju, że Anglja, chcąc wytrzymać konkurencję polską, musi zadawać się cenami eksportowymi o połowę niższymi od poprzednich. Ze Anglja dąży energicznie do porozumienia się w tej dziedzinie z Niemcami, na to wskazuje wyraźnie propozycja angielskiego ministra pracy, zwrócona do Stegerwalda, która przyjęta została w Polsce coprawda z dużem zainteresowaniem, lecz bez specjalnego zaniepokojenia. Wiadomą jest tu bowiem rzeczą, że — wskutek przewagi eksportu polskiego nad niemieckim — wszelkie porozumienie pomiędzy Anglią a Niemcami bez przyciągnięcia Polski okazałoby się niedostateczne, a dla Polski mogłoby się nawet stać „dobrym interesem”.

L'Ordre 12.XI, zbijając w art. Emila Buré twierdzenie, jakoby utworzenie korytarza gdańskiego było krzyżującą niesprawiedliwością, pisze co następuje: Gdy przyciśniemy do muru stronników polityki Brianda, to przyznają oni, że według nich, Polska mogłaby zgodzić się na pewne kompensaty wzamian za korytarz gdański. Marszałek Daszyński, weteran socjalistyczny, złożył w tej sprawie wysłannikowi dziennika „Le Petit Parisien” oświadczenie, które nie pozostawia pod tym względem żadnych wątpliwości.

Socjaliści polscy — podkreśla autor artykułu — są jedynymi socjalistami na świecie, którzy nie ufają Niemcom. Są oni również jedynymi socjalistami, którzy nie mogą niczego się spodziewać od naszych socjalistów. Niech zapytają nas wobec tego, dlaczego dbamy o utrzymanie przy władzy gabinetu Tardieu. Odpowiemy im na to, że dbamy o to dlatego, iż nie chcemy, ażeby władza dostała się w ręce radykałów, przyjaciół stronników rewizji traktatów z obozu socjalistycznego „Le Populaire”. Premier nasz jest obecnie zdolny utrzymać w korbach ministra spraw zagranicznych, wobec tego darzymy go pełnem zaufaniem.

La Tribuna 12.XI, omawia falę rewizjonizmu, jaka ogarnęła Francję. Politycy francuscy — pisze dziennik — gotowi są zrewidować własny antyrewizjonizm, oraz zrzekają się „korytarza pomorskiego”. Oświadczają się nawet za Anschlussem.

SYTUACJA POLITYCZNA W POLSCE. POŁOŻENIE MNIEJSZOŚCI NIEMIECKIEJ.

Germania 12.XI, nawiązując do procesu Graebe'go, podkreśla fakt, iż akt oskarżenia zarzuca organizacji niemieckiej, jakoby miała ona swego zwierzchnika i opiekuna w osobie marsz. Hindenburga. W korespondencji z Warszawy p. t. „Polska komedia sprawiedliwości” poruszającej ten sam temat, uważa „Germania” proces Graebe'go za dalszy etap walki z mniejszością niemiecką, który, podobnie jak i proces Ulitza, może skończyć się fiaskiem.

Deutsche Allgemeine Zeitung 11.XI, zamieszcza artykuł p. t. „Polska w walce przeciw Deutschtumsbundowi,” w którym nawiązując do toczącego się obecnie procesu Graebe'go, uzasadnia rzekomą bezpodstawność wyroku Sądu Okręgowego w Bydgoszczy z dn. 14-go kwietnia b. r., który, opierając się na §§ 129 i 82 panującego w tej części Polski niemieckiego prawa karnego, pociągnął do odpowiedzialności karnej obywateli polskich narodowości niemieckiej, będących członkami „Deutschtumsbundu”. Wyrok ten — pisze w zakończeniu autor — posiada ogromne znaczenie z tego względu, iż w tym wypadku po raz pierwszy uczynioną została próba zwalczenia za pomocą państwowych norm prawnych ogólnowiatłowych — uciążliwych dla Polski — praw mniejszości narodowych. Fakt ten będzie wymagał jeszcze gruntownego rozpatrzenia go na forum międzynarodowym.

Deutsche Tageszeitung 12.XI, w art. wst. p. t. „Parlamentaryzm z rewolwerem” omawia sytuację polityczną Polski w obliczu wyborów ze szczególnem uwzględnieniem sytuacji mniejszości niemieckiej. Autor podkreśla z ubolewaniem fakt, iż wyłoniony w poprzednich wyborach, blok mniejszości narodowych rozpadł się obecnie na trzy części; straciła na tem dużo mniejszość niemiecka, a biorąc jeszcze pod uwagę stosowany terror, nie należy — zdaniem autora — przypuszczać, by mogła ona uzyskać posiadaną dotychczas liczbę mandatów poselskich. „Dt. Tgtszt.” zwraca uwagę opinii całego świata, by ta podkreśliła rzekomą — w przeciwieństwie do tego stanu rzeczy — lojalność Niemiec w stosunku do Polaków, którzy — lojalność Niemiec w stosunku do Reichstagu mogli, bez żadnych przeszkód ze strony niemieckich urzę-

dowych czy też prywatnych czynników, sprowadzać na Górny Śląsk tysiące wyborców z innych okręgów Niemiec, by w ten sposób doprowadzić do większej konsolidacji swych głosów.

Prasa niemiecka 11.XI, uprawia ostrą kampanję przeciwko rządowi polskiemu, alarmując opinię z powodu rzekomych prześladowań mniejszości niemieckiej na G. Śląsku. Dzienniki dzisiejsze donoszą o okólniku generalnego komisarza wyborczego w sprawie interpretacji tajności wyborów, opatrując te depešy tytułami: jak np. „Tajność wyborów zniesiona w Polsce!”, „Sabotaż tajności wyborów”.

Prasa niemiecka 11.XI, donosi o odezwie Związku Obrony Kresów Zachodnich, wzywającej jakoby do represyj przeciwko mniejszości niemieckiej w Polsce.

Germania nazywa apel wyborczy Z. O. K. Z. otwartem wezwaniem do steroryzowania mniejszości niemieckiej. Dziś — twierdzi dziennik — żaden Niemiec na polskim G. Śląsku nie jest pewien swego życia. Niemcy, jako jedno z państw, które podpisało konwencję mniejszościową, powinny wreszcie wystąpić do Ligi Narodów z protestem przeciwko nieuszanowaniu przez Polskę postanowień o ochronie mniejszości.

Prasa niemiecka 12.XI, ogłasza uchwałę związków górnośląskich w Bytomiu, wzywającą ludność Górnego Śląska „do obrony przeciwko terrorowi polskiemu”. Odezwa domaga się od rządu „energicznych” zarządzeń dla ochrony mniejszości niemieckiej” oraz „zaniechania okazywanych dotychczas poza ramami konwencji mniejszościowej ustępstw wobec mniejszości polskiej na G. Śląsku niemieckim”. Wspomniane związki apelują do prasy stronnictw niemieckich na G. Śląsku, ażeby wywarła nacisk na rząd i parlament Rzeszy w kierunku wystąpienia z protestem przeciwko stanowisku władz polskich i Związku Obrony Kresów Zachodnich.

Börzenztg. 11.XI w art. wst. konkluduje, że dotychczasowa polityka niemiecka w stosunku do Polski nie doprowadziła do praktycznych wyników. Niemcy, zdaniem dziennika, chcąc pokoju, z całą cierpliwością dążyły do rozwiązania niezłatwionych dotychczas zagadnień wschodnich i czekały na zrozumienie ze strony Polski. W tych dniach nie chodzi już o mandat niemiecki do nowego Sejmu — podkreśla dziennik — „chodzi o stwierdzenie, że niema mowy o pokoju Europy, dopóki istnieje może Polska, taka, jak obecna”.

POLSKA A PAŃSTWA BAŁTYCKIE.

Lietuvos Aidas z 10—11.XI, zamieszcza obszernie informacje o przybyciu do Kowna łotewskiego ministra komunikacji Ozolinsza wraz z łotewskimi przedstawicielami ministerstwa kolei i dróg. Po audjencji u prezydenta Smetony — zostały urządzone na cześć ministra Ozolinsza i gości łotewskich przyjęcia u litewskiego premiera ministrów Tubelisa oraz u ministra komunikacji Vileiszisa.

„Liet. Aidas” podkreśla, że „na przyjęciach panowała taka serdeczna atmosfera, jaka tylko może być do pomyslenia przy zejściu się przedstawicieli dwóch bratnich narodów”. Mówiąc o zwiedzaniu przez min. Ozolinsza i gości łotewskich litewskiego

muzeum wojskowego „Liet. Aidas” zaznacza: „Szczególne wrażenie, zdaje się, na gościach łotewskich wywarł t. zw. dział umowy suwalskiej. W dziale tym wi- si m. in. mapa przywieziona z jednej ze szkół w Su- walszczyźnie. Na mapie tej jako ziemie wchodzące do terytorjum polskiego oznaczone zostały nietylko cała Litwa, lecz i połowa Łotwy, wraz z Dynebur- giem, Lipawą i t. d.”.

Lietuvos Žinios 11.XI, zamieszcza w depe- szach z Rygi streszczenie artykułów prasy łotewskiej, w sprawie wznowienia w Kownie rokowań handlowych litewsko - łotewskich. Pismo łotewskie „Jaunakas Zinas” podkreśla, że nadzieje na podpisanie umowy handlowej nie są duże; uzgodnienie podstawowych punktów umowy uzależnione jest od ustępstw Litwy. „Socialdemokrats” zapatruje się na wznowienie ro- kowań wręcz pesymistycznie, a to z tego względu, że Litwa nie chce poczynić znaczącego zniżenia ceł dla towarów przemysłowych, przywożonych z Łot-

wy; Łotwa zaś wogóle nie chce zgodzić się na import litewskich produktów rolnych. Inne pisma łotewskie uważają obecne rokowania litewsko - łotewskie za decydujące dla sprawy traktatu handlowego pomię- dzy Łotwą i Litwą.

Lietuvos Žinios 10.XI, zamieszcza streszczenie broszury prof. Nitscha i Jakubowskiego, skonfisko- wanej niedawno przez cenzurę polską w Wilnie. Bro- szura, wydana p. n. „Jesteśmy Polakami, czy spol- szczonymi Litwinami?”, poświęcona jest kwestji po- chodzenia Polaków litewskich. Autorzy tej broszury dowodzili, że Polacy litewscy są spolszczonymi Li- twinami i że przeto Litwini mają prawo do ich odpol- szczenia, podobnie jak Polacy do odniemczenia swych rodaków z pod zaboru pruskiego. „Liet. Žinios” doda- je od siebie, że pogląd autorów broszury, iż na Litwie niema rdzennych Polaków, wydaje się bardzo śmia- ły, szczególnie z tego względu, że pochodzi z ust autorów polskich.

ZAGADNIENIA OGÓLNE

SPRAWA ROZBROJENIA.

Izwiestja 10.XI, omawiając przebieg obrad przy- gotowawczej komisji rozbrojeniowej w Genewie, twierdzą, że wobec wzmożonej działalności państw kapitalistycznych w kierunku organizacji napadu zbrojnego przeciwko Z. S. R. R., obrady genewskie są komedią. Świat dąży do wojny. Państwa kapitalistycz- ne zbroją się, nie ukrywając swoich agresywnych za- miarów wobec związku sowieckiego. Komisarz spraw zagranicznych Litwinow swoim przemówieniem „o- tworzył oczy milionom proletariuszy na obłudność projektów rozbrojeniowych burżuazji”, a że przemó- wienie to wywołało silne wrażenie, więc przewodni- czący komisji Loudon usiłował uniemożliwić wystą- pienie Litwinowa, a następnie ukryć jego przemówie- nie. Postępowanie Loudona odzwierciadla prawdziwe intencje inicjatorów obrad genewskich. Wystąpienie Litwinowa w Genewie było niejako uroczystym ape- lem do proletariatu międzynarodowego do obrony Z. S. R. R. przed zbrojną interwencją kapitalistów.

Izwiestja 11.XI, nawiązując do powstrzymania się przedstawicieli Anglii i Ameryki od głosowania nad kwestją zastrzeżeń, wysuniętych przez Francję na sesji komisji przygotowawczej konferencji rozbro- jeniowej w Genewie piszą: Francuska gra rozbroje- niowa odbywa się za zgodą partnerów angielskich i amerykańskich. Kwestja, po której stronie znalazłaby się Francja w razie konfliktu angielsko - amerykań- skiego, nie jest jeszcze rozstrzygnięta. Ani Ameryka ani Anglja nie chcą wobec tego zrażać do siebie Fran- cji, wypowiadając się przeciwko prowadzonej przez nią grze rozbrojeniowej. Zbrojąc się same, Anglja i Ameryka pozwalają Francji robić to samo. Jeżeli do- tychczas w niektórych kołach niemieckich istniała nadzieja, że w dziedzinie rozbrojenia mogą zająć pe- wne zmiany na nowej sesji komisji, jest rzeczą nie- prawdopodobną, ażeby dzisiaj znalazł się ktoś dosyć naiwny, żeby nie rozumieć niedorzeczności wszelkiej nadziei na redukcję zbrojeń w Genewie.

Il Popolo d'Italia 8.XI, nawiązując do konferen- cji rozbrojeniowej w Genewie, formułuje następujące

zarzuty przeciw Francji: 1) Od wszczęcia dyskusji nad rozbrojeniem Francja co roku powiększa budżet wojskowy, tak że osiągnęła już sumę 15 miliardów, a od konferencji w Waszyngtonie wydała na zbrojenia 100 miliardów. Wzdłuż granicy włoskiej zbudowała 7 fortyfikacyj. Z Korsyki zrobiono wielką podsiawę operacyjną morską i powietrzną, skąd można urucho- mić napad na stolicę Włoch, odległą tylko o 2 godzi- ny lotu; 2) jednocześnie zbroi Francja swoich wasa- łów; 3) pakt miał zapewnić bezpieczeństwo wszyst- kим państwom, podczas gdy Francja chce sobie zape- wnić hegemonję na kontynencie, ze szkodą bezpie- czeństwa innych i dlatego prowadzi politykę ob- strukcji wobec rozbrojenia; 4) w zakresie zbrojeń morskich Francja zaprzecza uchwałąm waszyngton- skim, które uznały równość sił włoskich z francuskie- mi i stara się dorównać tonażowi brytyjskiemu. Wło- chy jednak nie zgodzą się nigdy na niższość sił na mor- zu Śródziemnym, gdyż zagrażałoby to ich niezależ- ności; 5) na zebraniu genewskim we wrześniu odło- żyła Francja jeszcze raz sprawę rozbrojenia i dąży do wypełnienia całego swego programu zbrojeń do roku 1932.

ABC 8.XI, (Madryt) twierdzi, że po tylu zawo- dach w sprawie rozbrojenia świat nie wierzy w powo- dzenie nowej konferencji w Genewie gdy równocze- śnie większość państw jest opanowana psychozą zbrojeń. Zrozumiała jest obawa Francji, która w ciągu półtora wieku doznała pięciu najazdów, ale układ wersalski zmienił położenie zasadniczo. Francja jest pierwszą potęgą wojskową świata a jej sprzymie- rzeńcy otaczają zwarcie państwo niemieckie, a mogą też poważnie niepokoić państwo włoskie. Jest wielu Francuzów, którym nie można odmówić patriotyzmu, a którzy uważają, że dzięki rozbrojeniu Niemiec, sta- tutowi Ligi Narodów i umowom Locarna i Kelloga Francja może się czuć bezpieczna i przystąpić do o- graniczenia zbrojeń. Rząd francuski jednak stawia bezpieczeństwo przed rozbrojeniem, jak gdyby te u- kłady nie były zaopatrzone w poważne podpisy. Dla- tego też Mussolini w ostatniej swej mowie domagał się równości, jako dającej rękojmię pokoju. Komisja przygotowawcza stawia zdaniem dziennika na ostat- nią kartę, a jeśli stosunkowo szybko nie osiągnie roz-

brojenia, narody tracą wiarę w szczerą głoszonego dążenia do ograniczenia zbrojeń tak kosztownych i niebezpiecznych dla pokoju.

SYTUACJA MIĘDZYNARODOWA. FRANCJA A NIEMCY.

Le Temps 12.XI poświęca art. wst. obchodowi 12-lecia zawieszenia broni i czyni przegląd dokonywanych postępów na drodze do pokoju, jak również i tych przeszkód i złej woli niektórych narodów, jakie się piętrzą na tej cierniowej drodze. W końcu dochodzi autor do przekonania, że mimo wszystko nie należy tracić nadziei, gdyż widoki na pokój są obecnie znacznie większe, niż groźba wojny i to właśnie jest charakterystyczne dla dzisiejszej chwili.

Le Matin 12.XI zamieszcza na pierwszej stronie artykuł Jules Sauerweina w którym tenże stara się udowodnić, że Niemcy nie mogą zażądać moratorium lub też zaprzestać wypłat z tytułu planu Younga, gdyż zaszkodziłoby nawięcej sobie, a to choćby już dlatego, że dostali w ostatnim roku trzy pożyczki, które przewyższają znacznie kilkorazowe nawet spłaty niemieckie a wszystkie długi tak wewnętrzne, jak i zewnętrzne wynoszą zaledwie 20—25 proc. budżetu. A więc komitet finansowy musiałby uciec się do wzmocnienia kontroli nad niemieckimi finansami. Wobec tego, dokąd finanse niemieckie nie będą uporządkowane i dokąd Ameryka nie chce wogóle mówić o długach, Niemcy nie mogą się uciec do moratorium, „chyba że musieli by dostać pomieszania zmysłów”. Dwa jedynie więc są możliwe sposoby ułatwienia położenia finansowego Niemiec: albo otrzymanie zmniejszenia długów w Ameryce, albo zbuntowanie się, co by wyszło na dobre jedynie bolszewikom, a w Niemczech doprowadziłoby do bankructwa. Rozumieją to dobrze Niemcy mimo całego gardłowania i pogroźek. Widoczne to jest w Niemczech z tłumienia wagi hitlerowskich zwycięstw, a w Austrii po ostatnich wyborach.

IMPERJUM BRYTYJSKIE.

The Times 10.XI, pisze w art. wst., że konferencja imperjalna, która wkrótce ma zakończyć swe prace, nie zajęła się dotychczas sprawami polityki zagranicznej Imperjum. Jest to problem niezmiernie ważny i wymaga, ażeby pomiędzy Macierzą i dominjami zostały ustalone ogólne zasady tej polityki. Jednym z najważniejszych zagadnień polityki międzynarodowej będzie wysuwana przez Niemcy rewizja traktatów pokojowych i łącznie z tem kwestja rozbrojenia. Od załatwienia tych spraw zależy pokój świata. Zagraniczna polityka Anglii musi mieć uzgodnione zawczasu ogólne wytyczne, by w razie ostrego konfliktu mogła działać zgodnie ze wszystkimi swymi dominjami.

The Manchester Guardian 10.XI, omawiając w art. wst. perspektywę rządu labourzystów, stwierdza, że jeżeli rząd ten nie zdoła skoncentrować opinii na jakiejś ważnej kwestji, o którą warto będzie walczyć, jeżeli nie potrafi wzbudzić wiary w masach w te cele, do których dąży, to niewątpliwie przyszłe wybory przyniosą mu przegraną. Autor podkreśla konieczność

ściślej współpracy pomiędzy liberałami i labourzystami, jeżeli rząd ten ma mieć trwałe podstawy egzystencji. Dotychczasowa współpraca nie daje dodatnich rezultatów. Współpraca taka jest konieczna, gdyż krajowi grożą taryfy protekcyjne, a w razie zwycięstwa konserwatystów może być zmarnowana okazja porozumienia z Indjami.

Il Giornale d'Italia 8.XI, w art. wst. zestawia wynik wyborów w Anglii i Stanach Zjednoczonych, twierdząc, że w obu wypadkach są wybory protestem przeciw panującemu rządowi. W Anglii wyborcy się przekonali, że rząd nie tylko nie usunął bezrobocia ale dopuścił do jego powiększenia zapomocą zasiłków, które część bezrobotnych traktuje jak zawód. W Stanach Zjednoczonych Hoover niedawno głosił, że podniesie stopę życiową wszystkich obywateli, a tymczasem bezrobocie i tam wzrasta utrudniając życie.

SYTUACJA POLITYCZNA W Z. S. R. R.

Dzienniki sowieckie 10.XI, zamieszczając obszernie sprawozdania z przebiegu uroczystości październikowych, usiłują przedstawić masowy udział robotników w pochodach manifestacyjnych jako aprobatę polityki C. K. W. K. P. na czele ze Stalinem. „Izwestija” piszą, że manifestacje październikowe ujawniły całkowitą wierność milionów pracujących sprawie socjalizmu oraz całkowitą ich zgodę na t. zw. linię generalną partji, kierowaną przez najlepszego ucznia Lenina — obecnie wodza partji — Stalina. Charakterystyczne są wiadomości o przebiegu demonstracji na prowincji, gdzie władze uczyniły wszystko, aby zamanifestować potępienie opozycji prawicowej, oraz podporządkowanie się mas Stalinowi. W Charkowie robotnicy fabryki „Elektrozawod” nieśli transparent z napisem: „pięcioletni plan należy wykonać w dwa i pół lata”. W przeciwieństwie do optymistycznego tonu artykułów o sukcesach gospodarczych i niewzruszonej jednolitości W. K. P., „Prawda” zamieszcza obszerny artykuł o rozkładowej działalności opozycji, podkreślając ze szczególnym naciskiem opozycyjny charakter działalności usuniętego ostatnio prezesa rady komisarzy ludowych R. S. F. R. R. Sycowa.

SYTUACJA POLITYCZNA I GOSPODARCZA W RUMUNJI.

Dreptatea 8.XI, zestawia w drugą rocznicę objęcia władzy w Rumunji przez rząd narodowo-włociański korzyści, osiągnięte dla państwa w tym czasie. Przedewszystkiem kraj, rządony przez dziesięć lat przemocą, uzyskał rząd demokratyczny, pod którym naród ma możność wypowiedzieć swoją wolę. Po okresie ciągłego niedoboru w skarbie i dewaluacji pieniądza doszedł kraj do równowagi budżetu i ustalenia wartości pieniądza, mimo, że położenie gospodarcze w świecie jest tak trudne, jak mało kiedy. Ceny towarów rolniczych spadły ogromnie, wywóz się zmniejszył. Mimo trudności rząd przyczynił się wydatnie do podniesienia rolnictwa, zawarł szereg umów z zagranicą celem zachęcenia napływu kapitałów obcych do knaju, które umożliwią dalszą poprawę stanu gospodarstwa krajowego.

