

# PRZEGŁAD PRASY ZAGRANICZNEJ

CODZIENNY BIULETYN  
WYDZIAŁU PRASOWEGO

## MINISTERSTWA SPRAW ZAGRANICZNYCH

Rok VII

Warszawa, czwartek 12 maja 1932 r.

Nr. 107

ADRES REDAKCJI: Plac Marsz. Piłsudskiego 9, tel. M.S. Z., wewn. Nr. 53

TREŚĆ: Sprawy polskie: Polska a Niemcy. Polska a Gdańsk. — Sytuacja polityczna i gospodarcza w Polsce. Sprawy mniejszości. — Zagadnienia ogólne: Polityka zagraniczna Rzeszy. — Sytuacja polityczna we Francji. Po zamordowaniu prez. Doumer'a. — Sprawa rozbrojenia. — Projekt federacji naddunajskiej. — Państwa bałtyckie.

### SPRAWY POLSKIE

#### POLSKA A NIEMCY. POLSKA A GDAŃSK.

*Der Tag* 11.V, pisze, że to, co się dzieje na polskim Pomorzu, sprzeciwia się uspokajającym zapewnieniom ze strony polskiej. „Narzucą się coraz silniej wrażenie — pisze dziennik — że Polska przy poparciu wszystkich czynników wojskowych organizuje nieregularną armję rezerwową w tym celu, aby uczynić z niej narzędzie do napadu na Gdańsk lub na Prusy Wschodnie”. Dziennik przytacza szczegóły z działalności Związku Powstańców i Wojaków i dowodzi, że na pewnym zebraniu w Toruniu mówiono o ataku na ziemie niemieckie.

*Prasa niemiecka* z 11.V, podaje sprawozdania z manifestacji urządzonej przez oddziały partji niemiecko - narodowej w Berlinie przeciwko Polsce i Litwie, a w obronie „zagrożonego wschodu”. Dzienniki podają części uchwalonych tam rezolucyj: p. n. „Der deutsche Osten in höchster Gefahr!” „Hände weg von Danzig und Memel” i t. d.

*Deutsche Tageszeitung* 11.V, w koresp. z Gdańska pisze, że „rząd gdański był zmuszony odwołać się ponownie do Komisarza Ligi Nar. o decyzję w sprawie zarządzeń celnych rządu polskiego, które nie tylko są sprzeczne z dyktatem wersalskim, z uzasadnieniem oddzielenia Gdańska od państwa niemieckiego oraz sprzeciwiają się unji celnej z Polską, — ale także w najwyższym stopniu podkopują gospodarczy byt Gdańska”.

Dziennik zaznacza, że wysoki komisarz wysłał skargę gdańską do Ligi Nar. wobec tego, że Polska odmówiła zastosowania się do poprzedniej jego decyzji.

*Prasa niemiecka* z 9.V podaje za „Lokal-Anzeiger'em” treść wniosku, jaki zgłosiła w parlamencie frakcja niemiecko-narodowa, w którym to wniosku wzywa ona rząd Rzeszy, aby „poczynił na terenie międzynarodowym kroki: a) celem zabezpieczenia Gdańska z powodu zagrożenia ze strony Polski, b) celem przyłączenia Kłajpedy do Rzeszy na podstawie

prawa samostanowienia, wreszcie c) celem podjęcia zasadniczej rewizji granicy wschodniej”.

*Vorwärts* 11.V w art. wst. „Groener entlarnt Hitler” pisze, że min. Groener w parlamencie odczytał wczoraj list, do którego w swoich wyborczych przemówieniach nawiązywali Bruening i Braun, a który jest dla Hitlera druzgocący. Okazuje się bowiem, że istniał zamiar wycofania hitlerowskich oddziałów szturmowych w razie wkroczenia wojsk polskich. Wynika z tego, że narodowi socjaliści gotowi są uchylać się od służby wojskowej, jeżeli im nie przypadają do gustu ministrowie, którzy w danej chwili rządzą. „Tacy ludzie, podkreśla dziennik, są jeszcze na tyle bezczelni, że innym zarzucają zdradę stanu!”

#### SYTUACJA POLITYCZNA I GOSPODARCZA W POLSCE. SPRAWY MNIEJSZOŚCI.

*Vossische Ztg.* 10.V, w art. wst. podaje korespondencję z Warszawy p. t. „Przeludnienie. Zasadnicze zagadnienie społeczne Polski”. Autor zaznacza, że Polska „na razie” ma największy przyrost ludności i dzisiaj liczy ona 32,1 milionów mieszkańców. W Polsce panuje obok Rumunii największa śmiertelność dzieci, oraz niski przeciętny okres życia. Ale właśnie w tym ostatnim fakcie teoretycy nacjonalistyczni widzą korzyść dla Polski, ponieważ z tego powodu istnieje większa niż gdzieindziej liczba ludności w wieku służby wojskowej: 20 — 40 lat. Autor dalej pisze, że nadwyżki ludności nie przyjmuje ani przemysł, który z braku kapitałów nie może się rozwijać, ani emigracja, która teraz prawie ustała. W rolnictwie nie może znaleźć zatrudnienia większa ilość bezrobotnych z powodu wielkiego obniżenia się zarobków na wsi. Rozwiązanie zatem zagadnienia przyrostu ludności stanowi poważną trudność. Autor wyraża zdziwienie z tego powodu, że mimo tych złych warunków i trudności w Polsce rodzi się jednak milion dzieci corocznie, t. j. tyleż co w Niemczech, dwukrotnie ludniejszych.



*Le Temps* 11.V, podaje w korespondencji z Warszawy wiadomość o naradach byłych premierów Polski i dodaje za „Ilustrowanym Kurjerem Codziennym”, iż możliwy jest powrót prof. Bartla na stanowisko premiera.

*Chicago Daily News* 11.V, i inne pisma zamieściły artykuł Paula Scotta Mowrera, stwierdzający, że zdaniem kół zarówno francuskich jak i polskich sojusz będzie odnowiony, gdyż leży on w interesie obydwu państw. Zdaniem Mowrera, nawet w razie nieodnowienia przymierza stosunki polsko - francuskie nie uległyby poważniejszej zmianie.

*Slovak* 3.V, w art. wst. omawia polskie święto narodowe 3 maja. Autor przytacza ustępy z książki lorda D'Abernona o pobiciu bolszewików w 1920 r. i podkreśla ten ustęp, w którym d'Abernon pisze, że „w żadnym momencie zasługi Polski wobec Europy nie były większe, w żadnym momencie niebezpieczeństwo nie było groźniejsze”. Autor dalej omawia znaczenie konstytucji z 3 maja 1791 r. oraz odrodzenie państwa polskiego i podkreśla, że na Słowaczynie wywołuje radość fakt, iż Polacy okazują tak wiele sympatii dla Słowaków. „Wspólny los, — pisze autor, — wiąże nas z Polakami, gdyż kiedyś rozumieliśmy polski opór przeciw Rosji, podobnie Polacy rozumieją nasz opór przeciwko Czechom. Przekonałiśmy się o tem niezliczoną ilość razy w ciągu ostatnich lat naszej wolności państwowej, i dobrze się stało dla nas, że mamy w rodzinie słowiańskiej brata, — silnego i nietchórzliwego brata, — który nas rozumie i pojmuje naszą tęsknotę za słowacką narodową wolnością”.

*Dzień Kowieński* 9.V, w art. wst. p. n. „Na marginesie konferencji rozbrojeniowej”, omawiając przemówienie kom. Solskiego, delegata Polski na konferencję rozbrojeniową, pisze m. inn.: „Fakty i cyfry, podane przez delegata polskiego, a dotyczące udziału Polski w handlu morskim, były prawdziwą niespodzianką dla wielu członków komisji. Przemówienie delegata polskiego ma szczególne znaczenie z tego względu, że pierwszy raz w dyskusji publicznej na forum konferencji rozbrojeniowej delegacja polska za pomocą niezbitych faktów mogła przedstawić znacze-

nie dostępu do morza, zobrazować wartość Gdyni, Gdańska, Pomorza, oraz udowodnić cyframi, że Polska potrafiła znakomicie wykorzystać dostęp do morza, który stanowi dla niej niezbędny warunek niepodległości gospodarczej i politycznej”.

*Lietuvos Žinios* 9.V, zamieszcza czwarty z kolei list „Wilnianina” (por. „Przeł. Prasy Zagr.” Nr. Nr. 97 i 106). W liście tym autor pisze w dalszym ciągu o rozbiciu się społeczeństwa litewskiego w Wileńszczyźnie na dwa wrogie sobie obozy: ch.-demokratyczny i postępowy i podkreśla, że rozbicie to powoduje zanik ruchu litewskiego oraz wpływa ujemnie na młode uczące się pokolenie litewskie, które pogrąża się w apatii i wyzbywa się powoli litewskich uczuć narodowych. Autor w ostry sposób krytykuje wileńskie sfery klerykalne, którym zarzuca ułgłość wobec polskiego duchowieństwa i rządu; nienawiść litewskich sfer ch.-demokratycznych do litewskich sfer postępowych została — według autora — posunięta tak daleko, że sfery te nie wahają się zarzucać litewskim sferom postępowym komunizm, dając w ten sposób władzom polskim powód do zamykania litewskich instytucyj postępowych; rzecz oczywista, takie postępowanie wileńskiej ch.-demokracji litewskiej leży w interesie rządu polskiego, dla ruchu zaś litewskiego przynosi niepowetowane szkody, gdyż litewskie organizacje postępowe nie są żadnymi organizacjami komunistycznymi, lecz organizacjami narodowo - demokratycznymi, przyczyniającymi się do budzenia poczucia narodowego wśród Litwinów wileńskich.

*Rytas* 10.V zamieszcza obsz. streszczenie sprawozdania, złożonego ostatnio przez ks. Kraujalisa (prezesa litewskiego ch.-demokratycznego towarzystwa oświatowego w Wileńszczyźnie „Rytas'a”) o stanie szkolnictwa litewskiego w Wileńszczyźnie. Ks. Kraujalis przytoczył przeszkody, jakie musi zwalczać t-wo „Rytas” ze względu na „niezezwalanie” przez polskie władze szkolne na otwieranie nowych szkół litewskich oraz ze względu na „stałe” utrudnianie nauczania w języku litewskim w szkołach litewskich. Pomimo tych przeszkód szkoły litewskie t-wo „Rytas” rozwijają się w Wileńszczyźnie — według Kraujalisa — pomyślnie.

## ZAGADNIENIA OGÓLNE

### POLITYKA ZAGRANICZNA RZESZY.

*Neue Freie Presse* 10.V, podaje rozmowę z pewną osobistością berlińską, dobrze poinformowaną o niemieckiej polityce zagranicznej; w rozmowie poruszono takie zagadnienia jak rozbrojenie, odszkodowania i sprawa naddunajska, o których wspomniana osobistość wypowiedziała się w sposób następujący: Na konferencji rozbrojeniowej wysunęły się trzy zagadnienia: równouprawnienia zbrojeń, umiędzynarodowienie armji Ligi Nar. i zniesienie pewnych gatunków broni. Pierwsze dwa zagadnienia zostały wysunięte przez Francję, a trzecie popierają Niemcy, Anglja i Ameryka. Niemcy zajęły takie stanowisko, że pozustawiły najpierw Anglji i Ameryce wypowiedzenie się w sprawie zakazu pewnych gatunków broni. Dalej w sprawie odszkodowań oświadczyła wspomniana osobistość, że Amerykanie i Anglijcy dają do zrozumienia, że są za całkowitem skreśleniem odszkodowań, a nawet we Francji zarysowuje się dążność do porzucenia dotychczasowej nieustępliwości. Rząd

francuski jednak nadal stoi na stanowisku, że nie można Niemiec zupełnie zwalniać od obowiązku spłaty odszkodowań, gdyż po poprawieniu się ich położenia będą mogły podjąć spłaty. Wreszcie w sprawie naddunajskiej ma być zwołana konferencja państw zainteresowanych, ale nie wszystkie jeszcze państwa naddunajskie nadesłały odpowiednie memorjały, wobec tego można sądzić, że sprawa utknęła na dłuższy czas. Niemcy zaś nadal są gotowe do udzielenia pomocy tym państwom, które jak Austria i Węgry, najbardziej jej potrzebują.

*Le Temps* 11.V, twierdzi, że nie zanosi się w Niemczech na ustabilizowanie stosunków politycznych. Przeciwnie, wygląda tak, jak gdyby hitleryzm, który opanował Prusy wywierał coraz większy wpływ na rząd Rzeszy. Wątpliwe jest, ażeby Centrum mogło rządzić w Prusach ze ścisłą współpracą nacjonalistów i hitlerowców przeciw socjalistom, jak rządziło dotąd Rzeszą przy poparciu socjalistów przeciw hitlerowcom i nacjonalistom. Nie należy się łudzić tem,

nie historyi do innych...  
Kilka dni temu...  
nie historyi do innych...  
Kilka dni temu...

W tym celu...  
W tym celu...  
W tym celu...  
W tym celu...

W tym celu...  
W tym celu...  
W tym celu...  
W tym celu...

W tym celu...  
W tym celu...  
W tym celu...  
W tym celu...

W tym celu...  
W tym celu...  
W tym celu...  
W tym celu...

W tym celu...  
W tym celu...  
W tym celu...  
W tym celu...

W tym celu...  
W tym celu...  
W tym celu...  
W tym celu...

W tym celu...  
W tym celu...  
W tym celu...  
W tym celu...

# ZAGADNIENIA OGÓLNE

## POLITYKA ZAGRANICZNA KESZY

W tym celu...  
W tym celu...  
W tym celu...  
W tym celu...

że hitlerowcy i nacjonałiści zechcą zgodzić się na politykę zagraniczną Brueninga, nawet jeżeli Bruening będzie dalej przemawiał w tak ostrym tonie, jak uczynił to ostatnio przy omawianiu rozbrojenia i reparacji. Wymagania skrajnej prawicy przekraczają znacznie możliwości takiej niemieckiej polityki zagranicznej, która nadawałaby się do współpracy międzynarodowej. Świadczą o tem złożone przez nich ostatnio w Reichstagu deklaracje, dotyczące się: Gdańska, Kłajpedy i rewizji traktatów. Rozwiązanie Reichstagu jest rzeczą ryzykowną, gdyż nowe wybory dałyby zapewne przewagę hitlerowcom.

Dopiero po 24 maja, kiedy stanie się aktualną sprawa nowego gabinetu pruskiego, można będzie się przekonać, czy socjaldemokraci będą mogli nadal popierać Brueninga, czy też będą zmuszeni przejść do opozycji. Ta ostatnia ewentualność spowodowałaby upadek gabinetu Brueninga.

### SYTUACJA POLITYCZNA WE FRANCJI. PO ZAMORDOWANIU PREZ. DOUMERA.

*Pisma sowieckie 10.V*, w doniesieniu z Warszawy p. t. „Haniebne oszczerstwo prowokatorów warszawskich” przytacza głosy prasy polskiej o zamachu na prezydenta Doumer'a, zaznaczając, że dzienniki polskie, nie wyłączając rządowych, zaczerpnęły „bezkrytycznie” wiadomości o sprawcy zamachu Gorgułowie z prawicowej prasy francuskiej. Jedyne pisma prawicowe „zajął bardziej ostrożne stanowisko”, nazywając Gorgułowa szaleńcem.

*Prawda 10.V* zamieszcza dłuższy art. Androwskiego p. t.: „Gniazdo terrorystów białogwardyjskich we Francji”, w którym wylicza istniejące we Francji organizacje emigrantów rosyjskich. Autor twierdzi, że emigracja rosyjska nieraz próbowała przy pomocy zamachów terrorystycznych wywołać komplikacje międzynarodowe i wojnę przeciwko Z. S. R. R. Po niedanej próbie zamachu na posła japońskiego w Moskwie dokonany został zamach na von Twardowsky'ego. Nadzieje na wybuch wojny na Dalekim Wschodzie zawiodły. Wskutek tego emigracja przeciwosowiecka inspirowała nowy zamach, tym razem w Paryżu a celem tego zamachu było niewątpliwie wywołanie konfliktu pomiędzy Francją i Z. S. R. R. Zamach Gorgułowa jest wyrazem nowej taktyki białej emigracji, polegającej na zgładzaniu obcych mężów stanu, celem sprowokowania wojny przeciw Z.S.R.R. Rządzące koła Francji bez żadnego skrepowania wykorzystywały śmierć prezydenta Francji dla celów wyborczych, szerząc ohydny prowokację przeciwosowiecką i przedstawiając Gorgułowa jako neobolszewika.

*Prawda 10.V* donosi, że prezes CIK'a ZSRR. Kalinin wystosował do wdowy po prezydencie Doumerze depeşe, wyrażając ubolewanie z powodu tragicznego zgonu prezydenta Doumera.

*Izwiestja 10.V* ogłaszają komunikat Tass'a, prostujący wiadomość Havas'a jakoby Gorgułow przebywał w roku 1927-ym w ZSRR. i był członkiem jacejki komunistycznej. Komunikat stwierdza, że Gorgułow jako otwarty wróg ZSRR. miał być rozstrzelany i że nie był on w roku 1927-ym na terytorjum sowieckim i nie mógł należeć do jacejki komunistycznej. Prawdziwe niesfałszowane legitymacje partji komunistycznej wydawane są jedynie członkom W. K. P. i to po odbyciu dwuletniego stażu w charakterze kandydata.

*Prawda 10.V*, w art. wst. pisze, że wybory parlamentarne we Francji są dobitną ilustracją niezadowo-

lenia szerokich mas francuskich z obecnej polityki czynników rządowych, które dążą do przygotowania wojny i interwencji przeciwosowieckiej, a z drugiej strony do przeniesienia ciężaru przesilenia gospodarczego na robotników. Pismo podkreśla, że pomimo sprzeczności taktycznych wszystkie stronnictwa burżuazyjne nie wyłączając socjalistów skoncentrowały swoje wysiłki celem zwalczania partji komunistycznej. Wskutek nierównej walki francuska partja kom. straciła ponad 200.000 głosów w porównaniu z poprzednimi wyborami. Pomimo to na listy komunistyczne padło 800.000 głosów, co niewątpliwie jest dowodem poważnych wpływów komunistycznych we Francji. Wkońcu „Prawda” zaznacza, że wynik wyborów mógłby być bardziej korzystny dla komunistów, gdyby nie prądy opozycyjne i sekciarstwo, pozostałe po dawnym kierownictwie komunistycznej partji Francji. Pismo wyraża żal, że francuska partja komunistyczna w niektórych okręgach rolniczych straciła więcej, niż 50 proc. głosów.

*L'Ère Nouvelle 10.V*, (w art. E. Herriot) twierdzi, że radykali - socjali używają swego zwycięstwa na pożytek Francji. Herriot jako przywódca radykałów rozumie doskonale, że opinja publiczna domaga się od niego wyjaśnienia, w jaki sposób zamierza on służyć ojczyźnie, czyli, że pragnie ona sprecyzowania taktyki partyjnej. W obecnej chwili zapewnić może on tylko, że będzie działał z całą rozważą i po wszechstronnem rozpatrzeniu sytuacji; nie zbija go z tropu nawet podejrzenia o przebiegłość i wykrętność. Dziennik kończy następującymi słowami: „Herriot wyjaśnił dostatecznie intencje i program swego stronnictwa w sześciu dobrze obmyślanych przemówieniach i nie ma zamiaru zbaczać z drogi”.

*The Daily Telegraph 10.V*. Kor. dypl. pisze, że dopóki sprawa nowego rządu we Francji nie będzie ustalona dopóty koła dyplomatyczne w Londynie nie będą wypowiadały żadnych poglądów co do linii przyszłej zagranicznej polityki Francji.

Zdają sobie jednak w Londynie sprawę z tego, że zmiany w układzie sił w parlamencie francuskim mogą poważnie przeszkodzić w międzyczasie pracom francuskich rzeczoznawców w różnych komisjach konferencji rozbrojeniowej. Powstaje pytanie, czy podobna trudność nie będzie istniała w stosunku do problemów Gdańska i Kłajpedy oraz co do udzielenia finansowej pomocy naddunajskim i bałkańskim państwom.

Pozatem istnieje przypuszczenie, że Herriot, czy ktokolwiek inny, kto będzie stał na czele lewicowego gabinetu może zawahać się nad kontynuowaniem w Genewie polityki, tak ściśle związanej z poszczególnym mężem stanu, jak plan Tardieu w sprawie rozbrojenia.

Co się tyczy repracji, to autor pisze, że jest upoważniony przez miarodajne źródła do oświadczenia, że plan przypisywany W. Brytanji, wg. którego Niemcy po krótszym lub dłuższym moratorium miałyby rozpocząć spłaty wdg. niższych norm, jest bezwzględnie nieangielskiego pochodzenia.

*The Morning Post 10.V* w art. wst. omawia wynik wyborów we Francji i pisze, że wobec bardzo niejasnych oświadczeń Herriota trudno jest dzisiaj określić jego przyszłą politykę. Co się tyczy polityki zagranicznej to Herriot zdawał się w ostatnich czasach skłaniać się na prawo i popierać linię polityczną, różniącą się minimalnie od linii politycznej Tardieu. Jeżeli więc utworzy on rząd bez współdziałania socjalistów, to nie należy się spodziewać zmiany zagranicznej polityki francuskiej. Z drugiej strony, jeżeli Her-



riot będzie zmuszony liczyć na poparcie socjalistów to bezwzględnie nastąpi pewne zmniejszenie się żądań francuskich zarówno w kwestji reparacji jak i rozbrojenia.

*The Times* 10.V w art. wst. omawiając wynik wyborów we Francji podkreśla, że wyborcy w sposób trzeźwy lecz zdecydowany oddali swoje głosy na partje lewicowe. Kraj głosował z myślą, by zapewnić sobie rząd bardziej liberalny od obecnego. Jak dalece polityka Tardieu w stosunku do reparacji, rozbrojenia i innych ważnych kwestji ulegnie zmianie — pokaże przyszłość. Wydaje się jednak być pewnym już dzisiaj, że polityka zagraniczna będzie prowadzona przez osobę bardziej kompromisową niż Tardieu. Jest rzeczą zupełnie możliwą, zdaniem autora, iż zwycięstwo lewicy ma za przyczynę głównie czynniki polityki wewnętrznej, jednakże stosunki z innymi krajami europejskimi, szczególnie z Niemcami, odgrywały również rolę u wyborców.

*The Manchester Guardian* 10.V, w art. wst. zastanawia się nad przyszłym układem sił politycznych we Francji. Francuscy mężowie stanu będą musieli teraz rozwiązać cały szereg problemów, które stale były odkładane. Sytuacja nie przedstawia się lepiej obecnie, przeciwnie jest daleko gorszą niż była przed kilku miesiącami. Autor przechodzi do omówienia sytuacji międzynarodowej i wskazuje, że fiasko Ligi Narodów w przełamaniu stanowiska Japonji w konflikcie z Chinami zwiększyło tylko poczucie braku bezpieczeństwa u członków Ligi. Co się tyczy konferencji rozbrojeniowej to stale podkreślany jest punkt widzenia interesów narodowych.

*The Daily Telegraph* 10.V, omawiając w art. wst. wyniki wyborów we Francji pisze, że dziś jeszcze nikt nie może przewidzieć, jakie są decyzje Herriot'a lub też egzekutywy jego partji. Można jednak się spodziewać zmiany co do stopnia żywotności polityki zagranicznej i gotowości zastosowania bardziej pojednawczych metod w osiągnięciu celów zasadniczo niezmiennych.

*The Daily Herald* 10.V, w art. wst. podkreśla, że wyborcy francuscy wypowiedzieli się zdecydowanie przeciwko Tardieu. Pogorszenie się sytuacji ekonomicznej odegrało swoją rolę podczas wyborów, lecz pominiawszy ten fakt, jest rzeczą zupełnie jasną, iż naród francuski ma już dość stanowiska Tardieu w sprawach zagranicznych. Francuzi pragną tylko więcej pokoju i porozumienia. Pragną oni żyć nie tylko w poprawnych lecz w przyjacielskich stosunkach ze swoimi sąsiadami. Pragną więcej „ducha Locarno” a mniej „ducha Wersalu”. Autor przewiduje nowy kurs polityki zagranicznej Francji.

### SPRAWA ROZBROJENIA.

*The Morning Post* 9.V, w art. wst. omawia sprawę rozbrojenia i podkreśla, że lądowa armja brytyjska została zredukowana już ponad granice poddyktowane bezpieczeństwem. Co się tyczy rozbrojenia morskiego, to Anglja posunęła się również bardzo daleko. Imperjum brytyjskie jest już rozbrojone do tego stopnia, iż byłoby niebezpieczeństwem dla jego istnienia oraz dla pokoju świata, gdyby Imperjum miało rozrażać się nadal. Autor wskazuje, że Rosja sowiecka uzbroiła się w celach rewolucyjnych podbojów. Nigdy duch militarystyki nie panował w Rosji w sposób tak potężny, jak obecnie. Nigdy wyszkolenie wojskowe nie było tak rozpowszechnione, jak obecnie.

Rząd sowiecki określił swoją armję lądową jako liczącą trochę więcej niż pół miliona. Liczba ta obejmuje jedynie istniejącą armję, poza którą stoją wielkie siły. Sowiety — według relacji korespondenta „M. P.” — mogą zgromadzić w przeciągu trzech tygodni na swym zachodnim froncie siły zbrojne w liczbie 3 milionów ludzi z lotnictwem i ciężką artylerją. Jest to faktyczna i poważna groźba, wobec której państwa Europy Wschodniej obawiają się rozbroić. Autor akcentuje: jeśli konferencja rozbrojeniowa nie liczy się z Sowiecami, to nie liczy się ona z najważniejszym czynnikiem.

Nawiązując do oświadczenia sir John Simona, iż mocarstwa poświęciły 10 lat intensywnemu badaniu sprawy rozbrojenia, pismo zaznacza, iż badania te były rozpoczęte nie od właściwej strony. Jest prawdą, iż zbrojenia nie są pewnym środkiem przeciwko wojnie, — lecz są przynajmniej środkiem przeciwko zniszczeniu i klęsce. Teza, iż zbrojenia są powodem wojny, jest z gruntu fałszywa i może nawet stać się niebezpieczną.

### PROJEKT FEDERACJI NADDUNAJSKIEJ.

*Vossische Ztg.* 11.V, pisze z powodu wypowiedzenia się Bethlena przeciwko federacji naddunajskiej, że żadne sfery rządowe nie popierają akcji Hantosa i Gratza. Dziennik wyraża jednak zdziwienie, że kanclerz Bethlen widzi rozwiązanie sprawy środkowo-europejskiej w stworzeniu bloku Włoch, Austrii i Węgrów. Austria, zdaniem dziennika, nie zgodzi się na taki projekt, gdyż „orientuje się ona ku Niemcom conajmniej tak silnie, jak Węgry ku Włochom”.

### PAŃSTWA BAŁTYCKIE.

*Lietuvos Aidas* 9.V, w art. wst. p. n. „Co nowego w państwach bałtyckich?” konstatuje, że, idea unji ekonomicznej państw bałtyckich, mająca na celu wzajemne szukanie dróg dla przezwyciężenia kryzysu, została stłumiona w zarodku przez nieprzewidywane trudności życiowe. Okazało się bowiem, iż w Rydze obawiają się konkurencji Tallina, a w Tallinie — Rygi. Co do Litwy, to dla niej zagadnienie unji celnej oznaczałoby niemal zupełne zrezygnowanie z rozwoju własnego przemysłu. Z drugiej strony, ograniczenia walutowe i handlowe na Łotwie i w Estonji utrudniają normalne stosunki tych krajów z zagranicą. Ograniczenia te zwłaszcza utrudniają stosunki między Litwą i Łotwą, tak, iż nieporozumienia w stosunkach ekonomicznych odbijają się także ujemnie w innych dziedzinach, przedewszystkiem przy wykonywaniu konwencji szkolnej. W celu usunięcia tych trudności przewidywane jest zwołanie w niedalekiej przyszłości specjalnej konferencji rzeczoznawców obu krajów.

Ponadto w artykule tym dziennik pisze o trudnej sytuacji, w jakiej ostatnio znalazła się Łotwa, z powodu odmowy Sowieców przedłużenia traktatu handlowego łotewsko - sowieckiego. Odmowa Sowieców jest tłumaczona w miarodajnych kołach łotewskich, jako polityczne posunięcie Sowieców, które obecnie, gdy już wszystkie państwa, wyjąwszy Rumunję, podpisały pakt nieagresji z Sowiecami, nie mają potrzeby dłużej liczyć się z Łotwą i dawać liczne zamówienia fabrykom łotewskim w celu pozyskania sobie Łotwy. Teraz Sowiety postawią Łotwie w przyszłych rokowaniach handlowych ciężkie warunki, a mianowicie: zażądają umożliwienia przywozu do Łotwy towarów sowieckich na taką samą przynajmniej sumę, na jaką Sowiety będą wywoziły towarów łotewskich.

