

PRZYGŁAD PRASY ZAGRANICZNEJ

CODZIENNY BIULETYN
WYDZIAŁU PRASOWEGO

MINISTERSTWA SPRAW ZAGRANICZNYCH

Rok VIII

Warszawa, sobota 15 lipca 1933 r.

Nr. 159

ADRES REDAKCJI: ul. Marsz. Focha 1. Telefon 545-90 wewn. Nr. 16

TREŚĆ: Sprawy polskie: Polska a Austria. — Mniejszość litewska w Polsce. — Zagadnienia ogólne: Pakt wschodni. — Pakt czterech. — Pakty nieagresji. — Sytuacja polityczna w Niemczech. — Litwa a Niemcy. — Europa Środkowa. — Sytuacja w ZSRR. — Sytuacja polityczna w Bułgarii.

SPRAWY POLSKIE

POLSKA A AUSTRJA.

Neue Freie Presse 13.VII zamieszcza wiadomość ze źródeł miarodajnych o mającym nastąpić znacznym obniżeniu opłat wyjazdowych z Polski do Austrii, chociaż jest to dotąd uzależniane ze strony Polski od ustępstw, jakie zrobi Austria w niektórych spornych kwestiach handlowo-politycznych. Ze strony Polski istnieje podobno projekt udzielenia pozwolenia 10.000 osobom bezpłatnie lub z bardzo niskimi opłatami wyjazdu do Austrii na uroczystości obrony Wiednia i zjazd katolicki i oprócz tego 5.000 osob. za opłatą 100 złotych.

MNIEJSZOŚĆ LITEWSKA W POLSCE.

Lietuvos Aidas 12.VII zamieszcza wywiad, udzielony przez ostatnio przybyłego do Kowna nauczyciela gimnazjum litewskiego w Wilnie, Matijoszaitisa, o

sprawach oświatowych mniejszości litewskiej w Wileńszczyźnie. Matijoszaitis podkreślił m. inn., że z pośród mniejszości narodowych na Wileńszczyźnie Litwini stawiają polonizacji największy opór, Białorusini — najmniej, a „w związku z tem Polacy stosują wobec Litwinów najostrzejszą broń”. W d. c. Matijoszaitis zaznaczył, że „nał szkołami litewskimi w Wileńszczyźnie stale wisi miecz Damoklesa, gdyż wystarczy najmniejszy powód, by władze zlikwidowały je i zastąpiły polskimi”, poczem poddał ostrej krytyce utrzymywanie rządowych szkół litewskich, gdzie „język litewski znajduje się na bardzo niskim poziomie”. Wkońcu Matijoszaitis wskazał na rzekome złe położenie gimnazjów litewskich w Wilnie i Święcianach, podkreślając, że „władze czynią im różne trudności” i że „cała niemal energia uczniów wy-czerpywana jest na przedmioty polskie”.

ZAGADNIENIA OGÓLNE

PAKT WSCHODNI.

Magyarsag 14.VII w artykule p. n. „Locarno wschodnie”, komentującym ostatnio zawarte pakty, pisze, że są one największym sukcesem polskiej dyplomacji. Polska, urażona niewłączeniem jej do paktu czterech, rozszerzyła swój pakt z Sowietami na państwa bałtyckie. Marsz. Piłsudski — w porozumieniu z Kemalem Paszą i przy współpracy Małej Ententy — przeprowadził dzieło dyplomatyczne, z którego skutkami liczyć się będą później musiały także i wielkie mocarstwa. Co się tyczy Niemiec, to stosunki ich z Sowietami są zupełnie złe, z Polską również niedobre. Rząd niemiecki czyni obecnie wszystko możliwe, aby — z pominięciem kwestji „korytarza” — polepszyć swoje stosunki z Polską, gdyż chce usunąć napięcie, panujące na granicy wschodniej.

Frankfurter Ztg. 14.VII w koresp. z Bukaresztu pisze, że podpisanie przez Rumunję zbiorowego paktu, określającego napastnika, nie wprowadziło zmiany w położenie Rumunii, która stara się udowodnić, że przez ten pakt jest zarazem załatwiona sprawa Besarabji. Dziennik podnosi, że wojna światowa przyniosła Rumunii nadzwyczajne zdobycze terytorjalne, lecz tylko Austria zrzekła się Bukowiny, a Bułgaria

jest za słaba, aby wystąpić z pretensjami. Natomiast z Rosją i z Węgrami mają Rumuni ciągłe kłopoty, gdyż nie wyrzekły się one dążeń rewizyjnych.

PAKT CZTERECH.

Journal de Genève 14.VII zamieszcza artykuł, w którym, nawiązując do mającego nastąpić podpisania paktu czterech, zaznacza, iż komplikacje wytworzone przez sytuację polityczną w Niemczech utrudniły podpisanie tego paktu, mającego na celu zbliżenie państw dotychczas od siebie bardzo oddalonych. Rozmowa między Hitlerem i Daladier'em byłaby zupełnie niemożliwa, ponieważ Hitler zażądałby kolonii, Anschlusu i Pomorza Polskiego. Daladier musiałby na to wszystko odpowiedzieć: „Nie”. Również Chamberlain oświadczył w Izbie Gmin, że „wszelkie porozumienie z Berlinem jest rzeczą nierealną”. Dziennik zaznacza, iż chcąc się porozumieć trzeba mieć te same cele, tymczasem zaś cele Francji i Niemiec są zasadniczo sprzeczne. W tych warunkach należałoby postawić pytanie, do czego ma służyć pakt czterech, na jakim polu te cztery państwa będą mogły porozumieć się. Pomimo jednak tych wszystkich sprzeczności, pakt ma być podpisany przez ambasadorów; jest jednak

PRACOWNIA ZAGRAZNIENIA

WYDZIAŁ PRACOWNIA
COOZHENY BIULETYN

MINISTERSTWO SPRAW ZAGRANICZNYCH

Warszawa, sobota 16 lipca 1933 r. Nr. VIII

ADRES REDAKCJI: ul. Marsa, Room 2. Telefon 544-80 wewn. Nr. 18

Redakcja: Warszawa, ul. Marsa 2, Room 2. Telefon 544-80 wewn. Nr. 18. Właściciel: Ministerstwo Spraw Zagranicznych, Warszawa, ul. Marsa 2, Room 2. Telefon 544-80 wewn. Nr. 18.

SPRAWY POLSKIE

ROZESA A AUSTRIA

Wobec ogłoszenia przez Austrię, że nie wycofa się z jej stanowiska co do sprawy polskiej, rząd polski wyraża głęboką żal i niezadowolenie. Rząd polski uważa, że Austrija powinna wycofać się z jej stanowiska i przystąpić do negocjacji pokojowych. Rząd polski wyraża nadzieję, że Austrija przystąpi do negocjacji pokojowych w najbliższym czasie.

WYSTĘPIENIE LEWISY W POLSKIE

Wobec ogłoszenia przez Lewisa, że nie wycofa się z jego stanowiska co do sprawy polskiej, rząd polski wyraża głęboką żal i niezadowolenie. Rząd polski uważa, że Lewisa powinien wycofać się z jego stanowiska i przystąpić do negocjacji pokojowych.

PART WSCHOJNI

Wobec ogłoszenia przez Partię Wschodnią, że nie wycofa się z jej stanowiska co do sprawy polskiej, rząd polski wyraża głęboką żal i niezadowolenie. Rząd polski uważa, że Partia Wschodnia powinna wycofać się z jej stanowiska i przystąpić do negocjacji pokojowych.

PARTY CZERWONEJ

Wobec ogłoszenia przez Partię Czerwoną, że nie wycofa się z jej stanowiska co do sprawy polskiej, rząd polski wyraża głęboką żal i niezadowolenie. Rząd polski uważa, że Partia Czerwona powinna wycofać się z jej stanowiska i przystąpić do negocjacji pokojowych.

bardzo wątpliwe, czy następnie czterej szefowie rządów będą mogli wspólnie się spotykać.

PAKTY NIEAGRESJI.

L'Echo de Paris 14.VII w koresp. własnej z Londynu podkreśla, jak wielkie znaczenie przykładają czynniki rządzące Wielkiej Brytanji do rozmów toczących się w Rzymie między tureckim ministrem spraw zagranicznych a Mussolinim. Jako wynik tych rozmów przewidywany jest pakt, który, prawdopodobnie, zostanie podpisany na jesieni. Będzie to pakt nieagresji, stanowiący rodzaj „Locarna nadczarnomorskiego”. Przed zawarciem tego paktu, Turcja wystąpi, prawdopodobnie, z żądaniem nieuzbrojenia cieśnin i gwarancji zneutralizowania ich na wypadek wojny.

SYTUACJA POLITYCZNA W NIEMCZECH.

Kölnische Ztg. 13.VII pisze, że dowodem zainteresowania się wystąpieniem lorda Rothermere'a w Anglii jest artykuł „Daily Express”, który zmuszony jest uznać to wystąpienie za wydarzenie polityczne. To pismo nie zgadza się tylko z Rothermer'em, gdy zaleca Anglikom naśladować ruch hitlerowski, gdyż sądzi, że parlamentaryzm angielski jeszcze nie przeżył się. „Köln. Ztg.” zaznacza, że jednak tej ostatniej sprawy dziennik angielski nie jest całkiem pewny, albowiem przebieg ostatnich wyborów w Anglii przepowiedział Rothermere dosyć dokładnie. Jeżeli dwa najpotężniejsze pisma w Anglii (artykuł Rothermere'a ukazał się w „Daily Mail”) zajęły przychylnie stanowisko wobec nowych Niemiec, to można spodziewać się, że inne koła angielskie uczynią to samo.

Le Journal 13.VII w art. wst., nawiązującym do ogłoszonego przez min. Fricka „końca rewolucji”, twierdzi, że ta zapowiedź została wywołana lękiem, jaki musi odczuwać Hitler wobec świadomości, że nie posiada władzy nad tłumem niemieckim w tym stopniu, jakby to chciał wmówić światu. Dziennik zarzuca dalej Hitlerowi, że swą socjalistyczną politykę zmienia w kierunku oportunistu, ulegając groźbie walki z potężniejszymi od siebie magnatami z Ruhr i szlachtą ze wschodnich dzielnic Rzeszy.

The Manchester Guardian 13.VII w koresp. z Berlina pisze, że wyroki sądowe na działaczy komunistycznych dowodzą, iż rozwijają oni nadal akcję konspiracyjną, drukują pisma nielegalne i t. p.

Daily Herald 12.VII donosi, że w kołach hitlerowskich powstał projekt wzniesienia na Hellgolandzie, która ma być nazwana „wyspą Hitlera”, wielkiej „wieży wolności” o wysokości 700 stóp, na której byłaby umieszczona największa latarnia morska na świecie. Wszystkie statki, udające się do portów niemieckich, byłyby witane przez światło tej latarni, tak jak wszystkie statki przybywające do Nowego Jorku witane są przez posąg wolności. Wieża ta byłaby jednocześnie zamaskowaną fortecą i zostałaby zaopatrzona w działa wielkiego kalibru.

Prawda 13.VII donosi z Wiednia za „Rote Fahne”, że deficyt budżetowy Niemiec na rok bieżący łącznie z deficytami poszczególnych republik niemieckich wyniesie 7 miliardów marek. Budżet obecny przewyższa poważnie zeszłoroczny, bowiem państwo wzięło na siebie szereg nowych zobowiązań, subsydjów, zasiłków i t. d. Również wydatki wojskowe silnie wzrosły. W związku z tem należy się spodziewać, że w niedługim czasie Niemcy uciekną się do inflacji, aby umorzyć swój olbrzymi dług wewnętrzny.

LITWA A NIEMCY.

Lietuvos Aidas 12.VII przytacza obszernie streszczenie skierowanego przeciwko Litwie artykułu, jaki

ukazał się ostatnio w „Völkischer Beobachter” p. n. „Memel bleibt deutsch!” Komentując ten artykuł, urzędowy dziennik litewski pisze m. inn.: „Litwa pragnie pokoju i czyni wszystko, co jest możliwe, w celu jego wzmocnienia. Będziemy się bardzo cieszyli, jeśli również i rząd niemiecki będzie działał w tym kierunku... Niemcy mają swoje żywotne interesy, Litwa — swoje. Nie oznacza to jednak, by państwa te nie mogły mieć interesów wspólnych. Stosunki Litwy z Niemcami zostały uregulowane odpowiednimi układami... Niemcy nie tolerują nieuzasadnionego układami wtrącania się państwa obcego w ich sprawy, nie powinna tolerować również i Litwa. Niemcy powinny wiedzieć, że kraj kłajpedzki jest częścią Litwy i Litwa może zezwolić na wtrącanie się innych państw w sprawy, związane ze sprawowaniem rządów w tym kraju, jedynie o tyle, o ile zgodziła się na to w układach międzynarodowych”.

EUROPA ŚRODKOWA.

Prager Presse 14.VII w art. wst. zastanawia się nad możliwością współpracy państw naddunajskich i podkreśla, że taka współpraca jest możliwa, a wysuwane przeciw niej argumenty są nieistotne. Głównie mówi się o niebezpieczeństwie dla państw rolniczych ze strony państw przemysłowych jak Czechosłowacja. Niebezpieczeństwa, zdaniem dziennika, tutaj niema, ponieważ rozwój przemysłu zmierza tylko do samowystarczalności i państwa uprzemysłowione raczej pomagają rozwijać się przemysłowi państw rolniczych. Stosunki Niemiec i Czechosłowacji dowodzą, że ta ostatnia jest wartościowym partnerem a wcale nie współzawodnikiem. Austria nie może zatem żywić obaw o swój przemysł tembardziej, że posiada dziedzinę życia gospodarczego, w których ma zapewnioną samodzielność, jak pośredniczenie między krajami naddunajskimi w dziedzinie gospodarczej i finansowej, hotelarstwo alpejskie i turystyka. Liczne mniejszości niemieckie w Europie środkowej tylko w ten sposób wiele mogą zyskać, jeżeli Austria będzie współpracowała z obszarem naddunajskim.

SYTUACJA W ZSRR.

The Times 12.VII w koresp. z Rygi pisze, że ostatni dekret rządu sowieckiego, zmierzający do usunięcia nieporządków w kolejnictwie sowieckim, został wydany w celu przywrócenia sprawności kolei, bez której nie może rozwijać się życie gospodarcze oraz potęga wojskowa Sowieców. Stan kolei rosyjskich pogarszał się od dwóch lat a warsztaty kolejowe znalazły się w dezorganizacji i musiano wiele tych zakładów pozamykać z powodu zupełnej niewydajności pracy. Dziennik zaznacza, że w związku z temi zarządzeniami przedsięwzięto kontrolę w łonie partji komunistycznej.

SYTUACJA POLITYCZNA W BUŁGARJI.

Politika 12.VII zamieszcza artykuł b. bułgarskiego ministra sprawiedliwości Christo Stojanowa, bawiącego jako uchodźca w Paryżu, o przyczynach odosobnienia Bułgarji. Stojanow zaznacza, że na to odosobnienie składa się szereg spraw, a więc w Europie utarło się mniemanie, że wewnętrzne bezpieczeństwo jest tak małe, iż życie ludzkie niema wartości, po drugie panuje opinja, że rząd bułgarski popiera macedońską organizację rewolucyjną. Wreszcie powszechnie sądzi się, że Bułgarja zupełnie jest zależna od Włoch i dąży do wywołania wojny na Bałkanie. Autor podkreśla, że te opinie są mocno przesadzone i Bułgarja nie jest taką, za jaką oficjalnie uchodzi; śmie to oświadczyć wszystkim nawet, gdyby go z tego powodu nazywano zdrajcą.

