

Rok IV.

Nowy Sącz, dnia 10 kwietnia 1932.

Nr. 15.

## GŁOS

## PODHALA

aktualny tygodnik powiatów: gorlickiego, grybowskiego, jasielskiego, limanowskiego, makowskiego, nowosądeckiego, nowotarskiego i żywieckiego

POD KIEROWNICTWEM KOMITETU REDAKCYJNEGO.

Adres Redakcji i Administracji:  
Nowy Sącz, ul. Szwedzka 8.Własne oddziały redakcyjne na całym Podhalu.  
Redaktor naczelny przyjmuje codziennie od 5 — 6 popołudniu.Godziny urzędowe Redakcji  
od 10—11 przedpoł. i od 4—6 popołudniu.

## PRENUMERATA:

Miejscowa miesięcznie wraz z dostawieniem do domu: 1 zł.

Zamiejscowa: miesięcznie 1'20 zł.

Wpłacać na konto czekowe Administracji.

Konto czekowe PKO. 409.090

TELEFON Nr. 210.

## CENY OGŁOSZEŃ:

Ogłoszenie zwykłe za 1 mm. 40 gr., w tekście 50 gr., przed tekstem 80 gr. — Kolumny ogłoszeń zwykłych składają się z trzech szpalt. — Przy miesięcznym wzgl. dłuższym ogłoszeniu znaczna zniżka.

## Musimy wygrać wojnę gospodarczą

## Mowa prez. Walerego Sławka na posiedzeniu klubu BBWR.

W piątek, dnia 1 bm. odbyło się plenarne posiedzenie klubu posłów i senatorów BBWR, na którym Prezes W. Sławek wygłosił dłuższe przemówienie. Na wstępie Prezes Sławek w porozumieniu z Premierem Prystorem poinformował zebranych posłów i senatorów, że Rząd nie zamierza zbyt pochopnie korzystać z ustawy o pełnomocnictwach i że przy opracowywaniu dekretów Prezydenta Rzeczypospolitej opinia BBWR. będzie w odpowiedniej formie zawsze brana w rachubę.

Niezależnie od tego ciała opiniodawczego, jakim my jesteśmy — mówił p. Prezes Sławek — p. premier prosił P. Prezydenta o zwoływanie dla tych samych celów narad osób, które kierowały pracami Rządu w poszczególnych okresach pomajowych, co też P. Prezydent zaakceptował. Jedną z takich konferencji już się odbyła i będą się one powtarzały. Grono to nie stanowi oczywiście żadnego ciała konstytucyjnego, lecz będzie zwoływane przez P. Prezydenta w celach informacyjnych i opiniodawczych.

## PRACA W GRUPACH BBWR.

Chociaż prace Sejmu zostały przerwane, pragnąłbym jednak byćmy, jako Blok nie przerywali prac nad zagadnieniami, które mamy rozstrzygnąć. Najważniejszą jest sprawa konstytucji. Większość działów konstytucji została już przepracowana. Grupa komisyjna Bloku będzie w dalszym ciągu omawiała zarówno referaty jeszcze nie wykończone, jak i te kwestje, które wynikają z poprzednich referatów. Chodzi o to, byśmy mogli sobie samych jaknajlepiej przygotować do powzięcia decyzji. Panowie, którzy mają powierzone referaty konstytucyjne, powinni starać się o jaknajszysze ich przygotowanie, byśmy mogli jeszcze w tym miesiącu uruchomić grupę komisyjną i pracę prowadzić dalej.

Drugą ważną rzeczą jest kwestja zgłoszonego projektu ustawy samorządowej. Sprawa to zawila i dlatego proponuję, aby członkowie grupy samorządowej również prace swoje kontynuowali, aby jaknajbardziej gruntownie przygotować się do powzięcia decyzji.

Trzecia rzecz — to ustawa scaleniowa o ubezpieczeniach społecznych. Tutaj w grę wchodzi rozbieżne interesy poszczególnych grup społecznych. Mianowicie chodzi tu głównie o to, by te zagadnienia były gruntownie rozpatrzone właśnie dlatego, że są rozbieżne. Nie można spraw ubezpieczeń pracowników i robotników poruczyć tylko grupie pracowniczkiej i robotniczej. W tych naradach muszą zabrać głos wszystkie zainteresowane grupy: przedstawiciele zarówno świata robotniczego, pracowników umysłowych, jak przemysłu, wielkiego i średniego rolnictwa. Grupa danych interesów przeciwstawia się grupie innych interesów i tylko uzgodnienie tych rzeczy daje zdrowe rozwiązanie zagadnienia. Mielismy przykłady podczas ostatniej sesji sejmowej. Świat pracowniczy żądał na przykład, aby ustawa emerytalna nie wprowadzała pogorszenia sytuacji emerytów, a w tej samej sprawie inna grupa musiałaby zająć wręcz odmiennie stanowisko, aby uniknąć nakładania nowych podatków na inne grupy. Nie można rozumować tak że rolnicy sami mają decydować o tem, co ich obchodzi i robotnicy także sami tylko decydować o

sprawach, które ich dotyczą. Rzeczy skomplikowane mające szerszy zasięg muszą być rozstrzygane wspólnie przez wszystkie grupy. My, jako Blok musimy utrzymać harmonję i utrzymać sprawiedliwość w rozdziale obciążeń. Wielu z kolegów posłów zapatruje się na świat pod kątem widzenia zwężonego zakresu zainteresowań. To nie słuszne. My mamy obowiązek widzenia i innych rzeczy, które się koło nas dzieją.

## PRZETRWANIE KRYZYSU.

O obowiązku tym mówię dlatego, że głównie polega on obecnie na przetrwaniu ciężkiego kryzysu.

Kryzys jest zjawiskiem, w czasie trwania którego wszystkie narody i państwa starają się wprowadzić różne ograniczenia i to kosztem sąsiadów. To wprowadza zamęt i jeszcze bardziej zaostrza kryzys. Zdajemy sobie sprawę z tego, że kryzys obecny wynika przede wszystkim z nadmiernego zużycia dóbr w okresie powojennym, w okresie inflacji, z nadmiernego rozbudowywania szeregu instytucyj bez liczenia się z możliwościami, bez rachunku, jak to później opłacić. Rozbudowanie życia ponad stan doprowadziło świat do konieczności kurczenia swoich wydatków. Dziś wszystkie narody muszą przejść ciężką kurację. Musimy i my ją przejść. Drugą przyczyną kryzysu jest załamanie się struktury liberalizmu kapitalistycznego. Czy to załamanie strukturalne doprowadzi do szybkiego odnalezienia właściwych dróg i uzgodnienia — trudno zgadywać. Nie wydaje się, aby to znalezienie łatwych dróg było możliwe, by znalezienie środków radykalnych mogło dawać szybkie rezultaty. My, — Polska — w porównaniu z zachodnią Europą i Ameryką, mamy formy gospodarze bardziej prymitywne i mniej skomplikowane i w tym fakcie należy dopatrywać się nadziei, że my łatwiej przetrwamy kryzys. Już dzisiaj ci, którzy widzą nasze życie spokojne, podkreślają różnice pomiędzy nami, a zachodnią Europą — różnice, które wypadają na naszą korzyść. W tej prymitywności może tkwić większa łatwość przetrwania kryzysu i wyjścia z niego zwycięsko. Radziłbym więc ufać we własne siły, w zdrowie naszego organizmu, niż w zdrowie organizmów innych i może bardziej potężnych.

Kryzys jest czymś w rodzaju wojny gospodarczej. Tę wojnę musimy wygrać. Pragnąłbym zwrócić uwagę Panów i proszę o powtórzenie tych rzeczy gdzieindziej, że ciężkich zmagani nie można przetrzymać taniemi środkami. Głębsze muszą być i większe ofiary, ponoszone przez wszystkich.

## KONIECZNOŚĆ OFIAR.

Nie zapomnę wrażenia, jakie wywarł na mnie fakt, kiedy w momencie, gdy na niektórych terenach toczyła się walka, gdy ruch rewolucyjny miał wielkie napięcie, gdy krwawiła się bojówka — uderzało mnie, że inni ludzie wyrażali swój patriotyzm jedynie w składaniu trzech centów na Towarzystwo Szkoły Ludowej i to było główne zagadnienie i cel, który tych ludzi interesował. Porównałem jakoś i wielkość ofiar składanych na rzecz sprawy polskiej przez tych, co walkę toczyli i tych — co siedzieli przy czarnej kawie. Pamiętam drugi jeszcze moment podobny. W 1912 roku zabrałem się do tworzenia Skarbu Wojskowego. Już się miało ku wojnie. Wybuchała pierwsza wojna bałkańska, całe społeczeństwo mówiło, że wojna może się rozszerzyć i że ta wojna i nas dotknie.

Zwracałem się do ludzi o pieniądze na organizacje strzeleckie. Spotykałem się z początku z niewiarą. Twierdzono, że to nonsens. Odbywałem nieraz trzygodzinne rozmowy z takim niedowiarkiem i w końcu go przekonywałem, że trzeba ofiarę dać. Wyjmowałem kwitariusz, a on wpisywał ofiarę w wysokości 1 korony. Te ofiary muszę wstydem palić tych, którzy tylko na takie ofiary zdobyć się mogli.

Chciałbym, by nikogo z nas w przyszłości wstydem nie palił, żeśmy w dzisiejszym momencie ciężkich zmagani gospodarczych mogli się zdobyć tylko na 3 centy czy 1 koronę.

Do tej ofiarności musimy powołać całe społeczeństwo, bo mamy pewność, że żądamy ofiar nie na co innego, jak tylko na to, byśmy z kryzysu, z tej wojny gospodarczej zwycięsko mogli wyjść.

## BLOK DOPROWADZI POLSKĘ DO LEPSZYCH WARUNKÓW

W chwili kryzysu ludzie dość często wpadają w marazm, w depresję i myślą sobie: niech się dzieje co chce! My mamy obowiązek do tej depresji nie dopuścić. Jeden przykład: wiemy, że w rolnictwie jest bardzo ciężko, wiemy, że załagłe podatki i procenty od pożyczek stanowią ciężar, z którego się rolnictwu jest ciężko wywiązać. Jednak pozatem, poza przeświadczeniem, że jest ciężko przyszła jeszcze razara psychiczna, że można nie płacić.

Ale taki rząd, któryby po uwzględnieniu wszystkich przyznanych już ulg nie zdobył się na energję wymuszenia pozostałych należności, gdy od nich zależy przerwanie kryzysu — byłby niedołężny. Opieszałość w stosunku do państwa ani państwu, ani temu opieszałemu obywatelowi na dobre nie wyjdą. My tutaj w naszym gronie mamy może więcej możliwości orjentowania się w potrzebach państwa, my zatem mamy obowiązek, rozjeżdżając się w teren dotrzeć do najszerzych warstw społeczeństwa, dać mu wytłómaczenie tego, cośmy zrobili i wyjaśnić, co było niemożliwe do osiągnięcia.

Zdaję sobie sprawę, że wysłuchiwanie pretensyj nie jest przyjemnie. Musimy jednak wyjaśnić, a nie chować się za plecami rządu. Jest rzeczą bardzo znamienną, że wtedy, kiedy my jesteśmy w poczuciu własnym i w pojęciu społeczeństwa współodpowiedzialni za to, co się w państwie dzieje, a w państwie jest ciężko — zdawałoby się prostem, że właśnie od nas opinja się odwraca i przechyla się na stronę opozycji, która tylko stawia wygórowane żądania. Jeżeli jednakże przyjrzymy się bliżej, to spostrzeżemy wręcz odmiennie zjawisko: — właśnie wśród tej opozycji rodzą się rozłamy, obserwuje się odwracanie się opinji od niej, albowiem w społeczeństwie tkwi myśl górująca nad tem, co się w polityce mówi, myśl — może intuicyjna, lecz głęboka — że niema innych sił, niema innych ludzi, innego środowiska w Polsce, któreby mogło dziś rządzący obóz zastąpić i Polskę do lepszych warunków doprowadzić.

Mogą być wyrzekania na rząd, ale na pytanie, kogo chcielibyśmy mieć innego — przyjąć musi odpowiedź, że tego kogoś innego nie widzą. Opinja społeczeństwa wie i rozumie, że to co dziś w Polsce się wykrystalizowało, a więc Blok — tylko to jest zdolne przetrwać okresy ciężkich zmagani.

## PRACA W TERENIE

Przez letnie miesiące Panowie muszą utrzymać kontakt z organizacją Bloku w terenie. Zwracam uwagę na rzecz zasadniczą: — nam chodzi o to, by w społeczeństwo wprowadzić myśl państwową, któraby została głębiej zrozumiana. Mamy do wyboru dwie metody: 1] starać się o oddziaływanie przez liczbę zorganizowanych lub 2] oddziaływać tylko przez ludzi







## Potrzeba zwiększenia produkcji roślin pastewnych. Rozpowszechnić uprawę lucerny!

Gospodarstwa nasze cierpią stale na brak paszy dla zwierząt — nietylko w okresie miesięcy zimowych, ale także letnich. Główną tego przyczyną jest nie tyle brak ziemi, ile nastawienie gospodarstw na produkcję zboża, tudzież okopowych — ziemniaków przede wszystkim, oraz trzymanie stanowczo za wielkiej ilości sztuk inwentarza, którego trudno jest wyżywić. Jeżeli obszar gospodarstw powiększyć nie możemy, ograniczyć uprawy zbóż również nie chcemy, to musimy dążyć do tego, aby z jednostki powierzchni, przeznaczonej pod uprawę roślin pastewnych zebrać jak największy plon. Trzeba więc przystąpić do uprawy takich gatunków roślin, które z pewnej przestrzeni mogą dać jak największą ilość suchej masy, o wysokiej zawartości składników odżywczych. Jedną z tych roślin będzie lucerna, której uprawa jest u nas bardzo mało rozpowszechniona.

Lucerna w latach nawet o mniej sprzyjającym przebiegu pogody daje bardzo duże plony, które dochodzą do 100 q [a nawet i więcej] siana z 1 ha. Zawartość związków białkowych jest również w lucernie bardzo wysoka (10 — 18 proc.), a wydatek białka dochodzi 14 — 18 q z jednego hektara. Te właściwości wysuwają lucernę na czoło z pośród innych roślin uprawnych, w których, naogół biorąc, średnia zawartość i wydajność białka nie przekracza 9-5 proc. To samo dotyczy i zawartości wapnia w lucernie. Według obliczeń, do uzyskania tej samej ilości białka strawnego, którą daje plon lucerny z 1 ha, potrzeba siana z koniczyny czerwonej z 2 ha, siana łąkowego z 5 ha, a dla osiągnięcia równej ilości wapnia ile go daje plon lucerny z 1 ha, potrzeba koniczyny czerwonej z 2 ha, siana łąkowego z 5 ha, zaś owsa (słomy i ziarna) z 11 ha. W tem oświetleniu nawet średnie plony lucerny w gospodarczym

rachunku są o wiele korzystniejsze od uprawy innych roślin pastewnych — zwłaszcza należy się liczyć z tem, w warunkach mniej korzystnego rozkładu opadów. Poza tem lucerna daje najwcześniejszą paszę zieloną o dużej wartości białka i składników mineralnych, oraz witamin. Lucernę możemy w lecie kosić na paszę zieloną, zwłaszcza dla krów dojnych, a także suszyć na siano. Siano z lucerny daje nam na okres zimy zapas paszy bogatej w białko, wyprodukowanej we własnym gospodarstwie. Karmiąc zwierzęta sianem lucerny skutecznie przeciwdziałamy chorobom kości, wpływając na należyte odżywianie ustroju organizmu składnikami mineralnymi. Siano lucerny powinno znaleźć jak największe zastosowanie w żywieniu młodzieży, oraz samic w okresie ciąży. Rozszerzając uprawę lucerny mamy możliwość znacznego zaoszczędzenia na nawozach sztucznych, ponieważ korzystamy z lucerniska przez parę lat, stosując tylko niewielkie dawki nawozów fosforowych, oraz większą dawkę wapna nawozowego. Lucerna jest również bardzo dobrym przedplonem pod inne rośliny zbożowe, oraz okopowe, szczególnie buraki.

Przygotowanie gleby pod lucernę musi być bardzo dokładne. Najlepszym przed plonem lucerny będą okopowe, co jednak nie wyklucza możliwości uprawy również po zbożowych. Dobre udanie i wysokie plony lucerny zależą od obfitego nawożenia obornikiem jej przedplonu, między innymi dla należytego pobudzenia drobnoustrojów glebowych. Ponadto msi się pamiętać o wapnowaniu gleby, ponieważ tam gdzie wapna jest brak lucerna źle się udaje i nie wykorzystuje dobrze innych składników pokarmowych. Nawiezenie wapnem w stosunku około 10 cetnarów na mórg zupełnie wystarczy. Wapno musi być rozsiane na glebę dobrze wyschniętą, poczem należy wymięszać go z

ziemią, przy pomocy kultywatora. Z nawozów sztucznych pod lucernę potrzeba dać tomasyny w ilości 300 — 400 kg, tudzież soli potasowej około 100 kg na 1 morg.

Wysiew lucerny skuteczniamy w drugiej połowie kwietnia do połowy maja, najlepiej w roślinę ochronną. Na 1 mórg potrzeba 14 — 18 kg. nasienia lucerny. Lepiej zawsze wysiać nieco więcej nasienia, aby po wzejściu lucerna była gęsta, bowiem jeżeli jest rzadka wyrastają bardzo silnie chwasty, które nietylko gęszą młode rośliny, ale również czerpią z gleby pokarmy. Siejąc lucernę w plon ochronny [może to być jęczmień, lub owies] wysiewamy tylko 1 trzeciej części normalnej ilości zboża [jeżeli na jakiś kawałek wysiewa się normalnie 100 kg. zboża, to tam gdzie będziemy wysiewać lucernę dajemy tylko 30 — 35 kg.] Zboże, które w tym wypadku jest plonem ochronnym musimy skosić na paszę zieloną, najpóźniej w pierwszej połowie lipca, ponieważ lucerna, gdy jest zacieniona źle się zakorzenia i wówczas może zachodzić obawa uszkodzenia jej przez mrozy w zimie.

W pierwszym roku lucernę można tylko jeden raz kosić, zaś w latach następnych daje nam 3 — 6 pokosów rocznie. Ostatni pokos wykonać należy niezbyt późno jesienią, by przed nastaniem chłodów rośliny mogły się ostatecznie wzmocnić. Późną jesienią, oraz co wiosną lucernę należy bronować.

Nasienie lucerny francuskiej (nie należy kupować chmielowej) jest wyprawdzie droższe od koniczyny, ale opłaci się kupić, ponieważ żadna inna roślina pastewna nie da nam tak wysokiego plonu i tak doskonałej paszy dla zwierząt, jaką właśnie daje nam lucerna.

J. KLIMCZAK.

oOo

## Praktyczne wskazówki kupieckie a porady fachowe.

W N-rze 5 czasopisma „Połak” z dnia 20 marca b. r. znajduje czytelnik „Praktyczne wskazówki o zakupie i stosowaniu nawozów sztucznych na sezon wiosenny 1932”. W artykule pod pow. tytułem p. Jędrzej Czuchra omawiając poszczególne nawozy sztuczne informuje rolników o cenach i podaje zarazem pewne wskazówki odnośnie wartości różnych gatunków nawozów pomocniczych. Z niektórymi wskazówkami można się zupełnie zgodzić z punktu fachowego, natomiast opinia, jaką wyraża autor o działaniu nawozów azotowych jest sprzeczna z tem, co wykazała praktyka ostatnich lat. Trudno mi zrozumieć dlaczego autor z nawozów azotowych poleca stosować przede wszystkim siarczan amonu, natomiast nie poleca ani saletraku, ani nitrofosu. Pomijając fakt, że siarczan amonu jest o kilka złotych droższy od saletraku, oraz nitrofosu, nie wolno zapominać o tem, że na gleby ciężkie, często zakwaszone, siarczan amonu stosować nie należy, ponieważ jest to sól fizjologicznie kwaśna, a zatem zachodzi obawa tem większego zakwaszenia gleby. Dalej autor podaje, że azot jaki zawiera siarczan amonu znajduje się iam w dwóch formach: saletranej, oraz amoniakalnej. Jest z prawdą zupełnie niezgodne, ponieważ siarczan amonu zawiera azot tylko w jednej formie — amoniakalnej, a więc w tej, w jakiej roślina zaraz pobrać go nie może. Azot znajduje się w formie amoniakalnej przechodzi w glebie proces nityfikacji i dopiero wówczas gdy znajduje się w postaci azotanu staje przez rośliny przyswajalny.

Na gleby lekkie, piaszczyste, siarczan amonu jest dobrym nawozem, natomiast na ciężkich, zwłaszcza zakwaszonych daje rezultaty o wiele gorsze.

Jeżeli chodzi o saletrak, tudzież nitrofos, to nawozy te — jak świadczą wyniki doświadczeń ostatnich lat są bardzo dobre, nie mówiąc już o saletrze wapniowej, której działanie jest nietylko szybkie, ale w naszych warunkach bardzo skuteczne. Właśnie wręcz przeciwnie należy rozumieć twierdzenie autora, jeżeli chodzi o zasilanie ozimin na wiosnę: do

zasilenia roślin będziemy przede wszystkim używać nawozu takiego który szybko działa, a przecież siarczan amonu, względnie azot zawarty w nim działa dość powolnie. Najlepszym zatem nawozem pogłównie, to znaczy wówczas gdy rośliny rosną i pewnego składnika już potrzebują, będzie saletra, bądź to wapniowa, którą w tym wypadku należałoby wysunąć na pierwsze miejsce, bądź też saletrak, względnie nitrofos, a nie żadne mieszanki siarczanu amonu z superfosfatem, zwłaszcza w tych wypadkach, kiedy w jesieni na tem samym polu wysiano żuźle, względnie superfosfat.

Nie twierdząc, że mieszanka dwóch, względnie trzech nawozów, zalecana przez p. Czuchrę będzie złą, jeżeli chodzi o zasilanie gleby pod zboża, oraz okopowe, ale musimy pogodzić się z tem, że wypadnie ona drożej, aniżeli wówczas gdyby sobie rolnik taką mieszankę sporządził sam.

Stosując n. p. saletrę wapniową dajemy glebie w 100 kg. tego nawozu 15.5 kg. azotu, oraz 28 kg. tlenu wapnia, a ten drugi składnik nic nas nie kosztuje. Jeżeli dajemy saletrak, to również gleba otrzymuje 15.5 kg. azotu, tudzież 55 kg. węglanu wapnia, zaś w nitrofosie prócz 15.5 kg. azotu mamy około 8 kg. kwasu fosforowego w 100 kg., natomiast w siarczanie amonu znajduje się tylko sam azot. W mieszance tomasyny, względnie superfosfatu z siarczaniem amonu mamy wprawdzie 2, a z domieszką soli potasowej nawet 3 składniki, potrzebne roślinie do życia, ale kalkulacja znacznie nam wówczas drożej wypadła. Kalkulacja kupca często mija się z kalkulacją rolnika, zatem nie można tylko jednostronnie sprawy traktować i twierdzić, że obydwie strony na tem dobrze wyjdą. Przez niewłaściwe postawienie sprawy, a zwłaszcza jeśli chodzi o pomoc fachową, można znacznie więcej wyrządzić szkody, aniżeli sami nawet przypuszczamy. Nie można zatem sprawy fachowej traktować niefachowo, zwłaszcza w takiej dziedzinie jaką jest rolnictwo.

J. Klimczak.

## Horoskopy hodowli trzody w Polsce.

Produkcja trzody jest jedną z głównych gałęzi decydujących o położeniu drobnego rolnictwa. Nic więc dziwnego, że spadek cen, jaki ją dotknął, przyczynił się niewspółmiernie do zaostrzenia obecnej sytuacji kryzysowej.

Przesilenie na rynkach trzody odbija się na rolnictwie polskim tem więcej, że produkcja nierogaczyny zaczęła się u nas w latach powojennych szczególnie

silnie rozwijać. Znalazła ona bodźca w niskich cenach ziemniaków, których skarmianie stało się w wielu wypadkach jedyną drogą zużytkowania.

Główną jednak podstawę dla ekspansji na polu produkcji trzody stwarzały możliwości eksportowe. Nawet po zamknięciu dla naszego wywozu rynku niemieckiego, stały tu jeszcze otworem rynki austriacki i czechosłowacki, które starał się z powodzeniem uzupełnić zdobyciem pojemnego rynku angielskiego. To też wywóz nasz w ciągu ostatnich lat wykazywał nawet tendencję wzrostu, wynosząc [z uwzględnieniem mięsa wieprzowego i wędlin] w roku

gospodarczym 1927-8 1,421,000, a w roku 1928-29 1,508,000, w roku 1929-30 1,183,000, a w roku 1930-31 1,628,000 sztuk nierogaczyny.

Już ostatni rok gospodarczy przeżyliśmy jednak pod znakiem wzmagających się trudności wywozu do Austrii i Czechosłowacji, która wprowadziła cła równające się niemal zupełnej prohibicji importu. Trudności eksportowe wzmogły się jeszcze w bieżącym roku gospodarczym na skutek spadku funta. Nasza zdolność konkurencyjna na rynku angielskim, którym staraliśmy się zastąpić ubytek najpierw Niemiec, potem Czechosłowacji, a wkońcu w znacznej mierze Austrii, doznała poważnego zachwiania.

Zadajemy sobie słusznie pytanie, czy i o ile zamykanie się przed naszym eksportem rynków naszych sąsiadów (Czechosłowacji i Austrii) można uważać za li tylko przejściowe?

Za przejściowe można uważać z dużym prawdopodobieństwem ograniczenie importu ze strony tych państw o tyle, o ile zmierzają one do powstrzymania od swych krajowych rynków fali zwiększonej podaży, która ma swe źródło w cyklicznym falowaniu pogłowia nierogaczyny. Wiadomo dziś ponad wszelką wątpliwość, że falowanie to jest objawem towarzyszącym nastawionej rynkowo produkcji trzody. Zaobserwowano je i podano badaniu nasamprzód w Ameryce, potem w Niemczech. Także w Polsce poczyniono już pewne interesujące obserwacje, na które zwracaliśmy uwagę w „Dziesięcioleciu Polski Odrodzonej”.

Zjawisko cykliczności w produkcji trzody tłumaczone jest przez ekonomistów rolnych tem, że szybka reprodukcyjność trzody ułatwia rolnikom szybkie nastawianie się na tę gałąź produkcji. Oddziaływanie masowej psychiki sprawia, w momentach korzystnego kształtowania się ceny rolniczych nadmiernie powiększają pogłowia nierogaczyny, a stąd po okresie czasu potrzebnym do uzyskania dojrzałego dla rynku towaru [obejmującego trzy fazy t. j. zwiększenie liczby maciór, uzyskanie prosiąt i wychów tychże], podaż okazuje się nadmierną w stosunku do zapotrzebowania. Ten objaw powtarza się na rynkach trzody dość regularnie w odstępach kilkoletnich, prowadząc do zrozumiałej perjodycznej obniżki cen.

Z badań przeprowadzonych przez Hahnana w niemieckim Instytucie badania koniunktur wynika, że w Niemczech punkty kulminacyjne w nasileniu pogłowia a stąd i depresji cen trzody, powtarzają się mniej więcej w odstępach czteroletnich. Lata 1923-24, 1927-28 i 1931-32, to lata przyływu fali trzody na rynki, a temsamem lata niskich cen. Po nich następuje odpływ fali wraz towarzyszącą mu zwyżką.

Obserwacje poczynione w Polsce pozostają w zgodzie z obliczeniami Hahnana. I tak 2 marca 1929 posiadaliśmy 17,900,000 sztuk trzody, w dwa lata później t. j. na 2 marca 1931 posiadaliśmy 17,900,000 sztuk trzody, w dwa lata później t. j. na 2 marca 1931 pogłowia trzody wynosiło już 21,800,000 w grudniu tego samego roku 23,800,000 zaś 1-go marca br. już

