

PRZEDPŁATA WYNOŚI:

W SZWAJCARJI

Rocznie..... fr. 10.
Półrocznie..... fr. 6.
Kwartalnie..... fr. 3

W INNYCH KRAJACH ZWIĄZKU

POCZTOWEGO (pod opaską)

Rocznie..... fr. 12.
Półrocznie..... fr. 7

Numer pojedynczy (pod opaską) cts. 75.

PRZEDŚWIT

(L'AURE)

CZASOPISMO SOCYJALISTYCZNE

Adres Redakcyi i Administracyi: Suisse. Genève. Rue Berger 5. Imprimerie de l'Aurore.

PRZEDPŁATA WYNOŚI:

W AUSTRII (w kopercie)
Rocznie..... fl. 6.
Półrocznie..... fl. 4.

W NIEMCZECH (w kop.)
Rocznie..... mrk. 10.
Półrocznie..... mrk. 6.

W ROSYI (w kop.)
Rocznie..... rs. 5.
Półrocznie..... rs. 3.

Numer pojedynczy w kopercie fr. 1.

100 903
11/11

„PRZEDŚWIT” BEZPŁATNIE PO ZA GRANICAMI KRAJU ROZSYLANY LUB ROZDAWANY NIE BĘDZIE.

Listy z prenumeratą lub wszelkie inne, z kraju do Redakcyi naszego pisma wysyłane, należy REKOMENDOWAĆ. Listy nieopłacone będą odrzucane. Reklamacje w kopertach nieopieczutowanych wolne są od opłaty. Wedle możliwości prosimy listy i prenumeratę nadsyłać wprost do Redakcyi „Przedświtu“.

Członkowie Stowarzyszeń robotniczych i organizacyj socyjalistycznych mają zapewnione 25% ustępstwa od ceny prenumeracyjnej. Stali prenumeratorowie „Przedświtu“ mogą nabywać wszystkie wydawnictwa nasze za cenę o 50% niższą od księgarskiej. Organizacje, zwłaszcza przy zamówieniach w większej ilości wydawnictw prosimy porozumieć się z Redakcją — będą im poczynione wszelkie ustępstwa i ułatwienia.

Osoby, które zapisały się w Administracyi naszej, jako przedpłaćciele „PRZEDŚWITU“, a dotąd z opłat należnych nie uiszczyły się, upraszamy niniejszem o uregulowanie się do 15 Paźdz. b. r. Kto z przedpłatą do tego czasu nie pospieszy, temu wysyłanie pisma powstrzymamy.

Życzących posiadać całkowity komplet „Przedświtu“ z 2-go roku prosimy spieszyć się z przedpłatą, gdyż Nr. 1 posiadamy w bardzo nieznacznej tylko liczbie egzemplarzy, a Nr. 2 nie mamy już wcale.

Zwracamy uwagę przedpłaćcicieli, korespondentów i w ogóle osób, pozostających z nami w stosunkach, że ZMIENILIŚMY pomieszkanie Red. i Administr.

Adresować obecnie należy:

Suisse. (Schweiz) Genève. Rue Berger 5 au II-me. Imprimerie de „l'Aurore“.

Wszelkie listy z kraju, jak zwykle, należy rekomendować. Prosimy też, nadsyłając mandaty pocztowe, wymieniać w liście imię i nazwisko nadawcy, inaczey mamy niepotrzebne kłopoty z urzędami pocztowymi.

Administracyja „Przedświtu“.

Genewa, 30 Września, 1882 r.

W przeszłym numerze podaliśmy na tem miejscu wyjątki z Odezwy Komitetu Robotniczego w Królestwie Polskiem, w numerze następnym zaraz będziemy mogli, zdaje się, przedrukować program tegoż Komitetu, dziś zaś poznamy czytelników naszych z wezwaniem Towarzystwa Czerwonego Krzyża w Królestwie Polskiem. Z serdeczną radością notujemy w szpaltach „Przedświtu“ te objawy żywotności i energii naszego ruchu... sądzimy, że radość tę wraz z nami każdy dzieli czytelnik i że każdy z nich wszystkich dołoży wysiłków, aby dopomóc dźwiganiu się naszego nieszczęśliwego ludu, z pod jarzma gniołających go ucieszków. Ofiarnicy, na których „Kryż Czerwony“ zbiera dziś musi grosz wdowi dobrej woli, niech nam świecą przykładem w śmiałym naprzód pochodzie...

„Zabieramy głos, by społeczeństwu naszemu przypomnieć o obowiązku, jaki na niem ciąży, o którym jednak w ogólnej powodzi nieszczęśliwego społecznego życia całkiem zapomniano. Mówimy o niesieniu pomocy ofiarom tyranii rządowej, o więźniach i wygnancach politycznych, o tych wyklętych, w których carskie oko dojrzało wroga-buntownika.

„Młoda walcząca partya, podnosząc sztandar rewolucyj, ścigała na siebie cały ogrom prześladowania, na jakie tylko zdobyć się mogli wychowańcy Czyn-gizhanów i potomkowie Iwanów Groźnych. Zaciekli w swej nienawiści tyranii kraj cały okryli żałobą też i rozpacz, a karząc nie tylko czyny, ale myśl i uczucie, wyrwali tysiące ofiar z łona społeczeństwa. Za pokrewieństwo, za znajomość z prześladowanymi, za wszystko, co nie manifestuje wiernopoddaności lub wiążę się z buntem, szła oni na Sybir lub do Katorgi.

„Oto dopiero lat kilka trwa ta walka i prześladowanie, a jak rozległe państwo Romanowych nie znajduje zakątka, gdzieby tłumione westchnienie nie leciało za kimś porwanym, gdzieby skrywana była nie żegnana jakiejś ofiary. Na szubienicy giną kobiety i dwudziestoletni młodzieńcy; dzieciom i braciom podejrzanych wydzierają oskarżające zeznania; rodziny całe idą na wygnanie, a matki ponoszą karę za to, że śmiały rodzic niewiernych poddanych. Wolność, szczęście, życie ludzkie stały się igraszką w rękach zaślepionego nienawiścią tyrańca i jego opryszków. Jękom konania, żywcem pogrzebanych, wtorują krzyki pijanych orgij; wycie najemnych siepaczy głuszy skrzyp szubienic...

„A my? My dotychczas byliśmy niemymi świadkami nieszczęścia tych, którzy swą krwią i swemi męczarniami torują drogę lepszej przyszłości. A choć i pośród naszego społeczeństwa walka się toczy, choć i u nas nie brak ofiar, niechciliśmy, czy też nieśmieliśmy podać im pomocy.

„Opuszciliśmy swoich, my Polacy, gdy społeczeństwo rosyjskie, gdy najlepsi jego członkowie nieszczęśliwi i zasobów, by ulżyć ciężkiej doli prześladowanych współobywateli.

„Gdy ogień, powódź, głód lub pomór kraju jakiego nawiedzi zakątek, nie pytamy, jakim językiem mówią cierpiący, do jakiego należą plemienia, ale wyciągamy do nich bratnią dłoń i dzielimy się z nieszczęśliwymi.

„Gdy monarchowie dla dopięcia swych egoistycznych celów szła krociowe armije na rzeź, gdy kraje niszcza wojnami, szerszą zarazę, nędzę, głód, nie bacząc na cel wojny, spieszymy z pomocą jej ofiarom. Rannego żołnierza nikt z nas nie pyta o jego opinie polityczne, a czy służył despotcie, czy bronił wolności, jeśli cierpi, okazujemy mu współczucie, niesiemy pomoc...

„A ci, co cierpią za wolność, za szczęście innych, czyż nie stokrót większe mają prawo do współczucia i pomocy ze strony społeczeństwa? Czyż Polacy wygnanczy mają pozostawać bez pomocy lub trzymać ją od innych, nie od nas?

„W imię obowiązków obywatelskich, w imię uczuć ludzkich odzywamy się do was, obywatele Polacy! Niesiecie pomoc tam, gdzie ślepy żywioł, traf lub zła wola pełnie ludzką w odmęt cierpienia, czyż zatem możecie być obojętnymi dla ofiar bohaterskiej walki? Czyż męczarnie tysięcy wygnanców, więźniów i rodzin ich, oddanych na pastwę nędzy, mniej przekonywającym do uczuć waszych przemawiają językiem? Czyż by mieć prawo do waszego współczucia trzeba uzyskać względy i pozwolenie katów? Czyż bojaźni ścigania na siebie nielaski rządu zagłusza w was świadomość obowiązku i uczucie ludzkości, którem się szczytą cywilizowane społeczeństwa? Czyż kwiaty, jakie pewna część naszego społeczeństwa szła pod nogi krwią zbroczonego kata, będą jedynym wyrazem naszych uczuć? Czyż przypatrując się obojętnie dokonywanym zbrodniom dopuścimy, by przyszłość piętnowała nas hańbą współnictwa z tyranem??

„Nie! Tak nie jest, tak być nie może! Wierzymy, że tylko niemożność niesienia pomocy w biernej dotychczas utrzymywała nas roli. Przeshkodę tę usuwa Towarzystwo Czerwonego Krzyża. Stawiając sobie za zadanie niesienie pomocy więźniom i wygnanciom politycznym i ich rodzinom, pośredniczyć ono będzie między społeczeństwem i wszystkimi ofiarami tyranii rządowej.

„Wzywamy wszystkich do współdziałania w naszej działalności.

„Za Towarzystwo „KOMITET“

„Warszawa 1 Września 1882 r.

„Uwaga. Towarzystwo przyjmuje wszelkiego rodzaju składki (w pieniądzech, odzieży i t. p.), czy to oddane do jego rozporządzenia, czy też mające specjalne przeznaczenie, a ze składek tych zdawać będzie miesięczne sprawozdania“.

Drukujemy powyższą odezwę dlatego najgłośniej, aby dać dowód, że ruch nasz za kordonem moskiewskiego caratu nie usypia, zwracamy wszakże uwagę czytelników i z innego jeszcze względu na jej treść... W przedruku jakżi w oryginale wzywa ona o poparcie działalności „Tow. Czerw. Krzyża w Król. Polsk.“ nie wątpimy, że każdy, kto może, z poparciem pospieszy, a Redakcyja nasza chętnie wszystkim pośredniczyć w tem będzie.

IGNACY HRYNIEWIECKI.

(Patrz Nr. 1 i 2 „Przedświtu“).

W początkach 1879 r. Hryn. został członkiem kółka socyjalistycznego (w Petersb.), przyjmując czynny udział w jego założeniu i godząc się wraz z towarzyszymi swymi na wezwanie kijowskich „buntariej (buntowników)“, którzy sądzili, że między lud nie czas już iść dla propagandy tylko, że owszem rewolucjonistom trzeba stanąć w jego

szeregach dla organizowania oddziałów powstańczych. Udział w tym kółku był pierwszym krokiem Ignacego na drodze do systematycznej pracy rewolucyjnej, nie mógł go wszakże od razu prowadzić do czynów: kółko było nieliczne, a jedyną nadzieją dopełnienia swych zadań widziało w potworzeniu się z czasem większej ilości grup, wyznających podobny program. Po półrocznej pracy okazało się jednak, że to nadzieje zawodne; wówczas większość członków tej organizacyi przyjęła program „Narodnoj Woli“; Hryn. tylko i znaczna mniejszość jego towarzyszy niechciała pierwotnych odstąpić planów; próbowali oni pracować w ich duchu pół roku jeszcze. Dopiero w jesieni 1879 r. po powrocie ze wsi, gdzie czas dłuższy bawił, wyjawil Hryn., że praktyka każe działalność na inne zwrócić tory. „Pracuję tylko dla ludu — mówił on — i zawsze starać się będę wedle możliwości działać bezpośrednio przez lud, zdaje mi się wszakże, iż postawiliśmy zadania na razie niewykonalne, zbyt odległe, niezrozumiałe dla ludu. Sądził on, w tym czasie, że partya rewolucyjna za całe zadanie swoje mieć dziś powinna wywalczenie konstytucyi... Po jakimś czasie jednak uznał sam, że to żądanie zbyt umiarkowane, wierzył w możliwość pochwylenia przez organizacyję rewolucyjną władzy naczelnej w państwie, a w 1880 r. całkowicie już przystał na program „Narodnoj Woli“.

Od tej chwili działalność jego znalazła jasno wytknięte drogi. Działał jako organizator powstania i zwolennik terroryzmu, a w działalności tej był człowiekiem prawdziwie niezwykłym: gdy miał coś robić, wówczas między bezpiecznym a niebezpiecznym, przyjmującem a nieprzyjemnem znalazł różnicę żadnej — wiedział on w takich razach jedno tylko, że ma powierzona sobie sprawę załatwić, że ją załatwić konieczna — o resztę nie dbał...

Początkowo otrzyonywał Hryn. polecenia drobne, a i następnie, gdy poznano jego wielką umiejętność w prowadzeniu organizacyi robotniczej, postanowiono go oszczędzać bardzo, jako jednostkę wyjątkową, którą w pracy rewolucyjnej nie każdy zastąpić potrafi.

Hryn. nie domagał się pracy wybitniejszej, ale tem nie mniej drobna ciężyla mu ogromnie; im potężniej rozwijała się walka, tem mu nieznośniej było z narzuconem „powstrzymywaniem się“...

Nareszcie życzeniem jego stało się zadość... Widziano go na kilka chwil przed śmiercią...

Spokojny jak zawsze, z swym dobrym uśmiechem na ustach napędział fajakra, by na czas stanąć w miejscu wyznaczonem. Na stanowisku znowu był posągowo spokojny, nie drgnął aż do momentu, w którym swoją bombą tyrańca i siebie trupem położył...

Śmierć jego omal że nie pozostała równie nieznaną, jak i całe życie — z początku nie wiadano nawet, iż zimny jego trup był właśnie trupem bohatera swobody, który uczynił zadość wyrokiem sprawiedliwości dziejowej... „Ktoś ty?“ — pytano go na chwilę przed skolem. „Nie wiem“ — odpowiadał. To były ostatnie jego słowa...

Z KRAJU.

Z SALI SEJMU GALICYJSKIEGO.

I.

(Nowe powódzie! Wnioskowski ps. ps. W. Dzieduszyckiego i L. Chrzanowskiego).

Złe się dzieje w Galicyi: coroczne powódzie, a ztąd nieurodzaj i głód, które trapią całe powiaty, stały się chroniczną jej chorobą. Rok rocznie Sejm wotuje „pożyczkę głodową“, rok rocznie „hojny“ cesarz z „druwatnej“ swej szkatuły wyznacza kilka tysięcy złotych

na zapomogi... Włóścianie zanoszą do niebios dziękczynne modły za dobroczynnych i opiekuńczych swych „panów“, choć to nie przeszkadza im dosypywać do maki otrębów i trocin. Niebawem rozwija się, znowu na owe modły nie bacząc, tyfus głodowy, a śmierć zabiera licznie ofiary. W tym roku kłeska nawiedza tę okolicę — w następnym znow inna i tak bez końca!

Dzisiejszy rozmiar nieszczęścia zniewolił znowu prasę do zastanowienia się nad losem tych, którym śmierć pod strzechę zajrzała, i do zbadania przyczyn peryjodyczności tych klęsk. Jak zawsze znaleziono tych przyczyn dosyć — jak zawsze będzie się o nich gadało wiele... i jak zawsze odpowie za to lud... nędzą, głodem i śmiercią.

Pod wrażeniem tych smutnych wypadków zebrał się nasi postowie sejmowi. Ps. W. Dzieduszycki zaraz proponował 10,000 fl. kredytu dla pierwszej pomocy powodziałom i polecił Wydziałowi Krajowemu zbadanie rozmiarów klęski i przedłożenie wniosku, co do zarządzenia grożącej nędzy... Będzie więc znow „pożyczka głodowa“! Włóścianie za to, co utracili z powodu nieporadności i niedbalstwa rządu — państwowego czy krajowego, — otrzymują *jątmużną* lub *pożyczkę bezprocentową*, (co za hojność!) która... bodaj czy ich od głodu uchroni!!

Ale tego nie dosyć... Ha, nasi sejmowicze pracują bardzo dla „szczęścia ludu“!!

Żeby zatknąć oto gębę tym, coby o radykalniejszych nieco środkach marzyć zechcieli, stary staniczyk Chrzaniowski wymyślił coś lepszego jeszcze, jak Dzieduszycki. Chce on *wczuć* rząd centralny do urzędzenia studyjów hydrotechnicznych, oraz do zaciągnięcia pożyczki na regulację wszystkich rzek Galicji, ba! Austrii nawet całej. Cieszcie się włóścianie, co za tydzień lub za dni kilka ofiarą śmierci głodowej padniecie, wasi przedstawiciele przez lat parę „wzywać“ będą rząd o zajęcie się regulacją rzek!!

Co za potworna bлага, co za nikczemne oszukiwanie społeczeństwa!

Reprezentacja, coby szczerze chciała pomyśleć o losie zagrożonego ludu, reprezentacja autonomiczna, o losie proletaryjatu sumiennie decydując chęca, powinaby poprostu, zawezwawszy do pomocy *gminy i powiaty* sama dokonać regulacji... Ale nie o regulację tu nawet idzie, panowie sejmowicze!...

Przyczyna powodzi jest obniżenie z lasów północnych stoków Karpat. Trzeba więc zabezpieczyć się przed szajką geszefciarzy, co nie bacząc na hydrograficzne stosunki kraju, dla swego zysku tępią nam lasy. Nie trzeba być nawet socjalistą, żeby czynny te potępić, jako *kradzież społeczną*, jako rozboj socjalny! Nie szukajmy wszakże na to ratunku w Sejmie z tych, co dziś żywiolów złożonym. Bo któż w nim zasiada? Kogoż tam „lud posłał“? Szlachtę oto... A któż więcej niż szlachta w wycinaniu lasów jest interesowanym? Kryje się ona wprawdzie za „Zydowstwo wiedeńskie“ „kraj wyniszczające“, wrzeszczy na nie „patryjotycznie“ — ale mimo to pod tego Zydowstwa firmą dobrze swe obładują kieszonki... Taka reprezentacja — *reprezentacja łupieżcza krajowego* nie wyda praw przeciw niemu! Wygodniej dla niej, niszczyć lasy, niszczyć dobytek społeczny, krocie i miliony zbierać, a w Sejmie wspaniałomyślnie uchwalić nie ze swojej kieszonki 10,000 fl. na zapomogę dla ofiar swego łupieżstwa!!

Obliczone są dnie panowania wyzyskiwaczy, a więc niech się dzieje co chce! Po co im regulacja rzek! Lepiej „zawezwać“ do niej rząd...

Kto myśli na seryjo o pokozeniu kresu tym nadużyciom, musi zastąpić burżuazyjno-szlachecki system gospodarstwa — systemem *gospodarstwa zbiorowego*.

Jeżeli dłużej w rękach klasy uprzywilejowanej lasy nasze zostawimy, wkrótce znikną one zupełnie w Galicji. Dziś więc póki czas, należy szukać ratunku, a *ten leży jedynie w objęciu pozostających jeszcze „niedocinków“ w posiadaniu gminy, powiatu lub kraju.*

Ale czyż się zdobędzie na taki wniosek który z posłów galicyjskich?! Jakkolwiek „nacyjonalizacja“ nie tylko lasów, ale i gruntów, gdzieindziej bardzo poważną już jest sprawą (Anglija), dla naszych „gospodarzy społecznych“ jest ona jeszcze przerażającym okrzykiem „lisy i pasowska“! „przed którym każdy z nich drży jak lisé jesienny.

Dajmy też im pokój! Szukajmy gdzie indziej społeczne ratunku. Dla nas obrzydliwym jest *frymarczenie krajem*, dla nas ohydny jest *łupieżstwo społeczne*, ale nie *stusne* żądanie ludu, domagające się *lasów i pastwisk na własność krajową*... Popierać to żądanie ludu, zachęcać go do czynnego występowania przeciw obecnej własności, zabijającej dobrobyt kraju i opłaconej tysiącami ofiar głodowej śmierci — oto zadanie nasze...

„Lasów, pastwisk i ziemi!“ — to hasło, które niebawem w usta ludu włożymy i które go jedynie od łupieżców uwolni. Gdy okrzyk ten jednogłośnie wyrwie się z milionowej piersi klas rolnych, wówczas dopiero ustana kłeska powodzi, nieurodzajów, głodów... i wszelkie inne społeczne nieszczęścia, zależne od dzisiejszego systemu gospodarki społecznej. Niech że więc pp. Dzieduszyce wotują kredyty na „pożyczki bezprocentowe“, niech pp. Chrzanoscy „wzywają“ rząd i rządy do regulacji rzek, my zaś wiedząc, co ta komedia znaczy, nie zapominajmy o jedynym na wszystkie „nieszczęścia“ i wszelki frymark remedium — o rewolucyi socyalnej...
Dr W. Zkrz.

ECHA.

III.

Otrzymujemy wiadomość, że w Janisiesku zmarła z suchot **HILDOWA Maryja**, skazana na Sybir za udział w pierwszej sprawie warszawskiej (1878).

— O Huzarskim, przed którym ostrzegaliśmy w N. 1 „Przedśw.“ otrzymujemy jednocześnie dwie wiadomości. Jedna twierdzi, że jest on obecnie zupełnie jawnie urzędnikiem w biurze warsz. oberpolicmajstra i tylko czasowo wyjeżdża zagranicę z poleceniami policyjnemi; druga zaś — z bardzo wiarogodnego źródła pochodząca — przestrzega nas o stałym jego w Paryżu pobycie. Miał on tam dla lepszego zamaskowania się wystarać o miejsce buhaltera w jakimś handlu czy też zakładzie przemysłowym.

(w.) Po zatwierdzeniu się z Schmiedehausenem i Markiewiczem krakowski sąd krajowy rozprawił się „przy drzwiach zamkniętych“ (znowu!!) z Eustachijuszem Hałacińskim, fotografem w Wadowie. Uwolniono go od zarzutu prokuratorowi co do udziału w tajemnym stowarzyszeniu, ale skazano na 10 dni aresztu za rozszerzanie pism socyalistycznych i na 24 godziny aresztu za „obrazę honoru“ c. k. żandarma... Z żandarmem tym — jak donosi „Praca“ (Nr. 16) rzecz się miała tak: „żandarm oświadczył, jakoby Hał. mu zeznał, że ma stosunki z genewsk. socyalistami, Hał. zaś twierdził, że ów żandarm był kompletnie pijany, prokuratorja tedy ujęła się za żandarmem i ztąd owe 24 godzin kozy!!!“

Z powodu tej rozprawy mamy za stosowne zanotować jeszcze następujące zdanie koresp. „Pracy“: „Tow. Hał. zachowywał się na rozprawie z godnością jaka przystoi obrońcy sprawy robotniczej, przyznał że jest socyalistą i bronił swych przekonai“.

(w.) Donoszą nam, że c. k. obrońcy spokojności publicznej znowu rozgrali się w Krakowie. Zrobiono podobno kilka rewizji, a to z powodu pochwylenia 5-ciu kopert z „Przedśw.“ (?)... Prawność rewizji z tego powodu bardzo jest wątpliwa*, ale pochwylenie owych 5- kopert z „Przedśw.“ (?) bez wątpliwości najmniejszej jest czynem nie koniecznie prawnym... Musimy raz jeszcze (nie wiemy doprawdy już który!) zawołać: niech żyje c. k. konstytucja i gwarantowana przez nią *tajemnica listowa*!!

(?) W Wiedniu zrobiono także w ostatnich czasach rewizyje u kilku przebywających tam Polaków. Powód rewizji niewiadomy, zwłaszcza, że wszystkie były „bezsukteczne“.

(w) Jeżeli wszakże ktoś naiwny myśli, że w „Galicii“ tylko policja jest tak „konstytucyjna“, jak wyżej, to się „grubo“ myli. Oto fakcik... Lwowski Wydział Krajowy, zważywszy, że ludność Galicji wzrasta, nie bacząc na usilne starania naszych „gospodarzy społecznych“, aby ją dziesiątkować głodowym tyfusem, przyszedł do wniosku... iż ta wzrastająca ludność mniej potrzebuje szpitali, niż dawniej! Postanowił więc dla oszczędzenia rocznie 106,000 fl. wyrzucić z leczenia krajowych wszystkich chorych *mniej obficie* oraz *nieprzyjmować* do leczenia osób, dotkniętych 22 chorobami nazbyt *dlugotrwałymi*... Skutki tego prawdopodobnie jednego w Europie za naszych czasów rozporządzenia, nie omieszkały się naturalnie przejawić w sposób stosowny...**) Podnoszenie mności chorych (rozmie się uboższych!) na ulicach zanepokojone wrzeszcz lwowska Radę miejską; postanawia ona tedy wystosować do wydziału „prozbę“ o odmianę owego „prawa“ (?). Podczas narad nad „prozbą“ w Radzie miejskiej pozwolił sobie między innymi niepoehlebnie o Wydziale Kraj. odezwać się Dr. Zuliński, a że Dr. Żul. jest chemikiem przy lwowsk. Szpitalu Powsz. czyli urzędnikiem Wyzd. Kraj., więc *mu za to wytoczono śledztwo dyscyplinarne*!!

Taka „konstytucyjność“ Wydziału poruszyła naturalnie kilku uczciwszych w Sejmie (aż 20!), a Hausner od ich imienia wniósł interpelację odpowiednią. Los tej interpelacji jest epilogiem sprawy godnym całego jej przebiegu: interpelacja umorzono rozmaitemi sposobikami w imię... „karności narodowej“!!! I takie oto *pligawstwo* radzi o losach kraju, o losach kilku milionów ludu!!

(W. Z.) Kiedy w sprawie wyżej przedstawionej bliższym opiekunom biednej Galicji tak strasznie idzie o „oszczędności“ *kosztem zdrowia publicznego* — opiekunom jej dalszym niechodzą bynajmniej o sumkę potrzebną na zapłacenie *odczepnego* szan. Metropolice Sembratowiczowi. Jak wiadomo postanowiono w sferach niektórych pozbyć się go koniecznie za zbyt wielką niby powolność na „konspiracyje rusińskie“. Wszelkie „Słowa“ i „Dila“ omal, że nie robia z niego męczennika „ukraińskiego ludu“... a temu „męczennikowi“ i „obrońcy ludu“ chodzi jedynie o to, aby mu zwrócono 60,000 fl. „włożonych w dobra metropolitalne“ i zapewniono 20,000 fl. rocznej pensji!! Skoro tylko przybieciano mu, że „skromnym“ tym żądaniom zadość się stanie, wnet zrezygnował ze swego stanowiska „duż pasterza“! „obrońcy aspiracji ludu rusińskiego“... Co za czynizni!

*) Prawność rewizji z powodu pochwylenia koperty z zakazanym drukiem kwestyonuje najwyraźniej § 37 c. k. „Ustawy prasowej“, który nie tylko pozwala dla *osobistego użytku* posiadać wszelkie druki zakazane, ale nawet *wzbrania* takowe w daunym razie niszczyć (oryginał tego paragrafu brzmi: „Die Vernichtung von Druckschriften erstreckt sich jedoch nicht auf jene Exemplare, welche bereits in den Besitz dritter Personen zu eigenem Gebrauche uebergegangen sind.“) Zwracamy na to uwagę Towarzyszy i *zalecamy usilnie bronić przystępującego im prawa*. Policja może się ich czepiac za rozszerzanie „Przedśw.“ (jeżeli faktu rozszerzenia dowieść potrafi), ale nie za otrzymywanie go do *osobistego użytku*... Tego ustawy nie bronia, a więc i p. Kostrzewski może zanaćdo nie igrać!!

**) „Przegląd Lekarski“ przytacza fakt *dwukrotnego zamknięcia do więzienia za podpalenie* niejakiego Jana Kowala, którego, jako *nieškodliwie obłąkanego* wydano *dwukrotnie* na skutek „rozporządzenia“ Wydziału z lwowsk. szpitala dla obłąkanych!!!

I na takie to właśnie cyniczne, na takie wprost *nikczemne handlarstwo* robia się oszczędności tam, gdzie chodzi o oświatę ludu lub zdrowie społeczeństwa...

(M.) Otrzymujemy notatkę o następującym fakcie: Nauczyciel wsi Husin (?) w Lubelskiem koło Chelmu, podał skargę do sądu włóściańskiego na oywatela miejscowego za samowolne odebranie ziemi, należącej do szkoły, za niedostarczenie dla szkoły należnej części opału i t. d. i t. d. Chelmskiemu komisarzowi włośc. polecono zrobić śledztwo w tym względzie. Wezwawszy miejscowych włóścian, komisarz zapytuje w ich obecności nauczyciela, czy zna on bajkę Kryłowa „Wilki i jagnię“ i dodaje, że za podobne skargi na „pana“ wartoby nauczyciela zapoznać z kozą... Gdy włóścianie zaczęli bronić nauczyciela, komisarz krzyknął „milczcie!“ i oświadczył, że w Lubartowskim powiecie za sprzeciwianie się jego władzy kazał trzech chłopów zamknąć do ciupy, w której się jeden z nich powiesił... Oczywiście, że w obec takich argumentów nauczyciel i włóścianie musieli się cofnąć... Fakt nie potrzebuje komentarzy.

— Donoszą nam, że w Warszawie powiększono od niejakiego czasu policję o 600 ludzi. Poco? Dla czego? Ot, dla tej prostej przyczyny, że carat nie czuje się bezpiecznym, kiedy stójkowi nie sprawdza dwa razy dziennie stanu meldunków po hotelach... I tego jednak mało, znamy dwa następujące wypadki: raz zabrano do policyi całą bawiącą na Skwerze (przed pocztą główną) publiczność, aby się wylegitymowała przed p. komisarzem, drugi raz zaś podobna niespodziankę zrobiono zgromadzonemu w pewnej cukierni... Oto za co przybyło miastu 400,000 rs. rocznych wydatków!! Czy jednak przyda się to wszystko na coś „naszym opiekunom“, wtapimy, bo jak nam wiadomo, hece te nawet policyi piekiele nie już obrzydły...

(M. S.) Otrzymujemy wiadomość z bardzo wiarogodnego źródła, że niedawno wydane było rozporządzenie, aby jednego i tego samego dnia na wszystkich posterunkach kordonu Rosji pilnie przestudjować wszystkie listy zagraniczne i, naturalnie te, któreby miały postać podejrzana, pootwierać. Studyja tej i otwieranie rezultat dają taki, że żandarmi się przekonali, jako do samej Warszawy szło tego dnia w kopertach *trzysta kilkadziesiąt* rozmaitych druków niecenzuranych!

(P.) Z powodu powtórzenia w przeszłym N. „Przedśw.“ za koresp. warsz. „Reformy“ wiadomości o zamknięciu w Warsz. prywatn. szkółek elementarnych i chederów, dowiadujemy się co do tych ostatnich, że zamknięte one zostały jedynie ze względów higienicznych (starał się o to między innymi Natanson), ciekawym tylko w tej historii jest inny fakt, a mianowicie: chedery miało znowu otworzyć, *nie bacząc na żadną higienę* z powodu otrzymania *denuncjacji*, donoszącej, że domagania się inteligencji żydowskiej o zamknięcie chederów nie co innego mają na celu, jak „polonizacja“ dzieci żydowskich przez rzucenie ich z żydowskiego otoczenia chederu w otoczenie polskie zwykłych szkół elementarnych!! Denuncjacja taka u rządów, kaskawie nam panujących, nie waży naturalnie tyle, co denuncjacje tego rodzaju, za jakie talarki p. Szymańskiemu się usmiechają, ale znaczy ona w caracie tyle, że w obec niej higijena musi swoje żądania schować do kieszeni.

Quousque tandem?

— Dowiadujemy się, że w niektórych gimnazjach prowincjonalnych Król. Polsk. istnieje rozporządzenie, nakazujące listy adresowane do gmachu szkolnego nie inaczaj uczniom (adresatom), zwłaszcza klas wyższych, wydawać, *jak po otworzeniu ich w obecności dyrektora lub inspektora!*

— Z powodu „ukazania się w handlu kolporterskim książek i broszur *nieodpowiednich* (!!) do sprzedaży ulicznej“ władze „odpowiednie“ wydały w Warszawie „nowe przepisy“ dotyczące kolporterki, przepisy te, naturalnie, ułatwiaj jej rozrostu nie myślą... Ciekawissimo doprawdy, co mianowicie w drukach, które przeszły carską cenzurę, może jeszcze „władzom“ wydawać się *nieodpowiedniemi*?

— W Łomży, Kaliszu, Radomiu i Lublinie *podwyższono* wpisy do szkół.

— W szkołach technicznych Kolei Warsz. *ograniczono* na skutek rozporządzenia władz wyższych liczbę uczniów do 35-ciu w każdej klasie.

(S. D.) Z Poznańskiego słysząc tylko o wyborach, wyborach i jeszcze wyborach, tak jakby do tych wyborów uczepił się los całej milionowej masy polskiego ludu. Od czasu do czasu odbywają się jeszcze zebraania walne kółek włóściańskich z całym zwykłym aparatem takich zebrań, z szanownym patronem, z szanownym duchowieństwem i jeszcze szanowniejszym obywatelstwem na czele. W Gnieźnie np. 4 Września odbyło się zebraanie kółek gnieźnieńskich. P. Krzyżaniński czytał o tem „jak uprawiać rolę pod jarzyną i warzywa z uwzględnieniem cukrowych buraków“. Mój boże, czemu to na takim zebraaniu nie znalazł się nikt dotychczas, coby zebraanym włóścianom opowiedział o tem, jak za pomocą kółek włóściańskich pozbyć się opieki szanownych panów i szanowniejszego jeszcze duchowieństwa? No, nie znalazł się, to się znajdzie! P. Wartenberg znowuż czytał: „Czego powinniśmy się nauczyć od pszczołki?“, „Goniec Wielkopolski“, z którego bierzemy tę wiadomość, nie mówi nam o tem, co p. Wartenberg czytał. Pewnie opowiadał włóścianom, że uczyć się od pszczołki trzeba pracowitości. O tem wiedzą i pamiętają włóścianie, ale o czem niestety zapominają, to o tem, co z trutniami robią pszczoły robotnice. O tem z pewnością p. Wartenberg nie rozprawił, a jednak to rzecz ważna, wartoby o niej pouczyć nasz lud. Skończyły by się wówczas raz przeciw gada-

nia pp. Wartenbergów i wszelkie tego rodzaju tumanięcie klas pracujących.

(P.) Jak Toruń słynie piernikami, a Gdańsk wódką tak Poznań niedługo stanie się znany najbardziej z *denuncyjacyj* „Orędownika“... Oto nowy milutki i niewatpliwie „patrijotyczny“ występ tego „organu“... p. Colmara (N. 153).

W obozach socyjalistów — pisze on — objawił się znowu żywszy ruch... „Zdaje się, że polscy socyjaliści w ruchu tym wzięli także udział. W Genewie zaczynają na nowo (??) wydawać pismo „Przedświt“, który przysyła nam w zamian za „Orędownika“, którego im od roku posyłał do Genewy bez przerwy, *ale bez skutku* (Biedni!)... W tych dniach rozesłali Nr. 2 i to nie z Genewy, ale z Paryża... Do nas przysłali go pod opaską, *ale do innych osób w zamkniętej kopercie* z dobrze wypisanym adresem i z dokładnie podanym numerem ulicy. Osoby te dziwią się z kąk w Paryżu tak dokładnie ich adres znają. Da się to tłumaczyć w dwójaki sposób, albo socyjaliści mają tu w Poznaniu *tajnych współpracowników* (t. j. potrzebne są nowe areszty i nowy proces!), albo też w Paryżu jest kto, co tego i owego adres spamiętał (?)... Jeżeli kto z naszych czytelników otrzymał z Paryża „Przedświt“ *niechaj zechce* ten numer nam przesłać, *ale razem z kopertą* (aby ja „Orędownik“ oddał do policyi dla zapamiętania pisma!). Zdaje się, że socyjaliści dla tego teraz przysyłają swój „Przedświt“, aby nam trochę wybory powichrzyc, o czym zresztą Jan Młot wyraźnie pisze w osobnym artykule. „Orędownik“ miał zatem rację, gdy swego czasu przestrzegał, aby mieć bacne oko na agitacyją socyjalistyczną u nas. Dziś i „Kuryjer“ w tej sprawie pisze, że strzeżonego Pan Bóg strzeże“ (co znaczy denuncyjowanie, a będzicie za to mieli taką łaskę policyi pruskiej jak „Orędownik“ i „Kuryjer“).

Co słowo do *denuncyjacyj* i to denuncyjacyja w każdym ustępie znamionująca znakomitą *wprawo szpicłowską*... Uwag do tej cytaty dawać oczywiście nie potrzeba więcej — są one zbyt techniczne. Zapytamy tylko: po co ta komedya cała? Czemuż by p. Szymańskiemu nie zdobyć się raz przecie na szczerść i nie ogłosić otwarcie, że jego „organ prasy“ jest właściwie „organem pruskiej policyi“. Przecież i tak nikt ucziwy nie wątpi dziś już o tem!

NA EMIGRACYI.

Robotnicy polscy w Paryżu d. 28 Września b. r. obchodzili 16-tą rocznicę założenia Międzynarodowego Towarzystwa Robotników (Internacyonalu). Przytaczamy tu Odezwę z powodu tej uroczystości wydaną:

Towarzysze!

28 Września 1864 r. po raz pierwszy znajduje urzędowistnienie — 17 lat wcześniej przez *Manifest Komunistyczny* rzuciona — wielka idea międzynarodowej łączności.

Związek, co się utworzył 18 lat temu, co był pierwszym powszechno-robotniczym stowarzyszeniem, pozostał niezrównanej dla sprawy robotnika doniosłości, zaznaczył bowiem jasno nowy zwrot na drodze jego ku wyzwoleniu się usiłowań.

Gdyby Internacyonal nie zmanifestował się niczem więcej, jak próbą w czyn wprowadzenia olbrzymio doniosłej tej myśli:

„Proletaryjusze wszystkich krajów łączcie się“, zaznaczył by już i tak swą w dziejach nieśmiertelność.

Zważywszy zaś wpływ jego: na ogromny między robotnikami wzrost z początku dążeń ku wywalczeniu lepszych jedynie warunków; na wzrost później propagandy socyjalistycznych już zasad za pośrednictwem tysiącznych sekcji;

na rozwój robotniczych organizacyj we wszystkich krajach cywilizowanego świata, rozwój, co zwiastował wszechświatową robotniczą armię, z obecnym walczącą porządkiem, zważywszy nieskończenie ważny jego wpływ moralny — śmiało powiedzieć można, że był on (Internacyonal) najdonioślejszym faktem naszego stulecia, jednym z największych w historii faktów.

Robotnicy, do których tylko zdołały dojść jego nawoływania, ozwali się na nie i odezwą zawsze, gdy tylko je pojma.

Zrozumiał je i robotnik polski, a zrozumienia tego dowiódł czynem, walcząc w Komnie, cierpiąc za ideę przez Internacyonal wyznawane po więzieniach, kaza-matach, na Syberji.

Towarzysze!

To dla uczczenia tego pamiętnego dla proletaryjatu dnia, w którym po raz pierwszy w życie wprowadzona była tak mało dziś jeszcze oceniona myśl międzynarodowej robotników łączności, Polskie Robotnicze Stowarzyszenie zwołuje międzynarodowe zgromadzenie.

Z braćmi naszymi, gnębionymi rządów przemocą, których głos do was dojść nie może, z wami wszystkimi zawałać chcemy ponownie:

„Przez powszechną robotniczą łączność do solidarnego robotniczego społeczeństwa“.

Paryż 1 Wrz. 82

Komitet.

Podzielając zdanie Odezwy co do olbrzymiego znaczenia Internacyonalu w dziejach ruchu Robotniczego, zasyłamy niniejszem inicjatorom obchodu serdeczny udział myśli i uczucia w święconej przez nich rocznicy.

W. P.

KRONIKA POWSZECHNA.

ANGLIJA.

— W jednej z wsi angielskich, jak donosi „Pall-Mall Gazette“ z 17 Września, umarła z głołu 62 letnia staruszka, Rosa Huges; próżno udawała się ona o pomoc w swej parafii, wszędzie odmówiono jej wsparcia; gdy po śmierci udano się do jej mieszkania nie znaleziono tam literalnie ani jednego sprzętu; doktor, który akt śmierci

spisywał, wyznał, że w czasie swej długoletniej praktyki, nie widział nigdy tak przerażającego wypadku śmierci. W innej zaś szpalcie tegoż numeru „P. M. Gaz.“ czytamy, że koszta wojenne wyprawy Egipskiej wynoszą nie wielką sumkę 400,000 funt. str. (t. j. 10 milionów franków) tygodniowo!!! Nie potrzebuje to żadnych komentarzy.

— Górnicy północnej części Księstwa Walii, którym zmniejszono płacę o 5% rozpoczęli strejk (zmowę), żądając podwyższenia jej o 15% („P. M. Gaz.“ z 18 Wrz.)

— W Londynie miały ostatnio miejsce dwa wielkie meetingi subjektów handlowych, którzy chcą zmusić kupców do zamykania magazynów we czwartki o godzinie 5-tej — wielu z nich zgodziło się na słuszne żądania swych „podwładnych“.

— Urzędnicy w bankach, instytucyjach handlowych, przemysłowych etc. etc. zgromadzili się także licznie w Londynie i po naradach zawiązali Stowarzyszenie, które ma na celu wywalczenie lepszej płacy w tym fachu. Jeden z mówców zakomunikował na zebraniu fakt znakomicie charakteryzujący położenie umysłowe go proletaryjatu w Anglii, a mianowicie: patron jego ogłosił wakaus na miejsce i otrzymał 600 zgłoszeń od osób szukających pracy!! („P. M. Gaz.“ z 20 Wrz.)

— 18 Września otwarty został w Manchesterze 15-ty kongres Trades-Union'ów. Wśród wielkiej masy zgromadzonych było też kilka kobiet. Posiedzenia rozpoczęły się od weryfikacyi mandatów. Zaraz w następnym numerze podamy sprawozdanie z robót tego kongresu.

— Ruch na korzyść „nacyjonalizacyi“ ziemi rozwija się w Anglii coraz potężniej; w początkach Września ogromna sala «Memorial-Hall» na Harrington Street wypełniła się aż do ścisła publicznością, która zbiegła się ze wszystkich kątów Londynu, aby wysłuchać wykładu o danym przedmiocie Henry G e o r g e s ' a. Arystokratyczna i burżazyjna prasa przed rokiem jeszcze kpiła sobie z zachcianek zwolenników «nacyjonalizacyi», a dzisiaj «Times» musiał poświęcić wspomnianemu wykładowi całą szpalcę sprawozdania!

— 15 Września odbyło się w Londynie zebranie chińskich kupców, na którym proponowano sprawozdanie do Anglii chińczyków; będą oni pracowali po 14 godzin dziennie za 1/4 tej płacy, którą trzeba dać robotnikowi angielskiemu, pracującemu 10 godzin, wedle zdania projektodawców *potrzebny to kres wygórowanym żądaniom robotników europejskich!!* Kilka pism londyńskich wypowiedziało się za tym projektem!!!

— «Demokratyczna Federacyja» (organizowana w duchu socyjalist.) od czasu założenia swego w Londynie zeszłego roku znacznie się rozszerzyła, ma ona dziś zwolenników i na prowincyi, a obecnie właśnie utworzyła się jej sekcya w Birmingham.

— Dn. 16 Września odbyło się w Londynie liczne zgromadzenie robotnicze kobiet. Postanowiono na niem domagać się wszelkimi środkami uchylenia nadużyć pracodawców, zmniejszenia godzin pracy i podwyższenia płacy, gdyż dochody dzisiejsze kobiet-robotnic mimo największą oszczędność zmuszają je szukać środków do życia na drogach niemoralnych.

(Irlandyja). W kilku miastach Irlandyi (w Limerick, w Dublinie z końcem Sierpnia i początkach września miały miejsce ogromne zwoje i demonstracyje policyjantów. Nie dały one wszelkie żadnych rezultatów rewolucyjnych, a pobudziły tylko, zwłaszcza w Dublinie, ludność do rozruchów, podczas których wojsko pokaleczyło wiele osób z ludu.

— Francis Hyus, za zabójstwo agrarne skazany na śmierć przez sąd przysięgłych, który noc całą przed wydaniem wyroku spędził na pijanistwie, został powieszony w Limerick dn. 8 Września. Tysiące osób oczekiwało przed więzieniem na czarną chorągiew, której wywieszenie miało oznaczać, że nieszczęśliwy Hyus przestał żyć. Gdy się ona ukazała ani jeden okrzyk nie wyrwał się z ust tysiącznego tłumu — milczał on grobowo — kobiety tylko kłęcząc modliły się i płakały... Dnia tego wielu kupców zamknęło swoje magazyny na znak żałoby i sympatyi dla rodziny zamordowanego. („Nation“ z 9 Wrz.)

— Z Londynu do „Socialdemokraty“ (Nr. 36) piszą: „Socyjalistyczny, niezależny zupełnie od Landliگی ruch, zaczyna rozwijać się w Irlandyi, niedawno właśnie żywo, przyjmując w nim udział, zwołały zjazd do Dublina w celu utworzenia Partyi. Udział w zjeździe był liczny i jest nadzieja, że w najbliższym czasie zrobi się wiele w tym kierunku“.

— Znany agitator irlandzki Dillon z powodu nadwątłego zdrowia, niestarzającego na upartą walkę z rządem angielskim, postanowił usunąć się zupełnie od życia publicznego. Podał się on już do dymisyi jako członek Izby Guin.

H. S.

FRANCYJA.

KONGRES W BORDEAUX.

Od dnia 3—12 Września w południowej Francyi, w Bordeaux odbywał się kongres tych robotników, co nie chcieli swych delegatów posłać do St. Etienne. Idzie o to, że jeszcze dwa lata temu, w r. 1880 na kongresie w Hawrze robotnicy francuzcy podzieliли się na dwie partyje. Jedna z nich socyjalistyczna, rewolucyjna utrzymywała i utrzymuje dotychczas, że robotnicy mogą dojść do wyzwolenia, tylko wtedy, kiedy utworzą osobną partyją robotniczą. Ta to partyja organizuje się, wzrasta coraz bardziej w siły i od niej właśnie wyszedł projekt kongresu w St. Etienne, o którym mówiliśmy w zeszłym numerze. Druga zaś partyja chce iść za rządem, myśli, że powoli, grzecznie się kłaniając i prosząc, wydotanie od Izby deputowanych, od rządu wszystko, co robotnikom potrzeba.

Na kongresie w Bordeaux było tylko 28 delegatów, wysłanych od 15 grup robotniczych francuzkich. Z tych 15 grup 12 zamieszkuje Bordeaux, tak, że z całej Francyi tylko tylko 3 grupy zjechały na kongres*), pomiędzy niemi jedynie ważna grupa „Union syndicale“ Obrady były bardzo burzliwe, bo pomiędzy robotnikami znaleźli się tacy, co żądali aby się od masy robotników nie oddzielać i przyłączyć się do kongresu w St. Etienne.

*) A mianowicie 2 delegatów paryzkiej grupy: «Union de Chambres syndicales de France (Związku Izb Syndykalnych) jeden delegat z Algieru i jeden od Izby Syndykalnych w Niort.

Pomimo to obradowano do końca i uchwalono następujące rezolucyje:

1-o Zniesienie wszystkich praw, ograniczających wolność zebrania i stowarzyszeń.

2-o Unanie Izby Syndykalnych za osoby cywilne**).

3-o Zniesienie kantorów stręczeń i zastąpienie ich przez biura w Izbach Syndykalnych.

4-o Prawidła zawieszane w warsztatach powinny być zatwierdzone przez „conseil des Prud'hommes“***).

5-Patronowie nie mają prawa zakładać stowarzyszeń wzajemnej pomocy, któreby obejmowały tylko robotników jednego zakładu. (Jest to bardzo słuszne żądanie. Jeżeli robotnicy zakładają towarzystwa wzajemnej pomocy, to powinni zakładać je wszyscy).

6-o Patronowie nie mają prawa odtrącać robotnikom z zarobku kar pieniężnych.

7-o Praca po więzieniach i klasztorach powinna być zmniejszona albo rozumnie uregulowana.

8-o Powinny być zniesione komory celne i wszystkie pośrednie podatki.

9-o Powinien być zaprowadzony jeden podatek od stałych kapitałów.

10-o Stowarzyszenia powinny mieć prawo puszczając w obieg akcye na taką sumę, jaka się wyda odpowiednia założycielom1).

11-o Zastosowanie do Algeru2) wszystkich praw francuzkich.

Jak widzimy, niektóre z tych żądań są najzupełniej racyjonalne, słuszne i zupełnie zgodne z tem, czego żądają socyjaliści.

W innych kwestiach delegowani w Bordeaux okazali się reakcyjnymi, odrzucając np. równouprawienie kobiet. Ale nie tyle chodzi tutaj o rezolucyje, ile o drogę obroną przez kongres w Bordeaux. Droga ta zupełnie jest mylna i większość francuzkich robotników nigdy na nią nie wstąpi. Dlatego też tak mało było delegatów w Bordeaux i dlatego też kongres ten robotników „rządowych“ będzie prawdopodobnie ich kongresem ostatnim...

Sz. D.

— Mówiliśmy w zeszłym numerze o wypadkach w Montceau-les-Mines. Rozeszły się one i dalej. Tak, w gminie Doyet (departamencie Allier) tłum robotników złożony z 60 osób w nocy z d. 30 na 31 Sierpnia obalił wszystkie krzesła, które stały na terytorjum gminy. Czy był jaki związek pomiędzy tym ruchem, a ruchawką w Montceau les Mines niewiadomo jeszcze. Wiadomo tylko, że porobiło mnóstwo rewizyj u robotników podejrzanych o socyjalizm i że kilku aresztowano. Pomiedzy aresztowanymi znajduje się czterech mieszkańców gminy Bezenet. Aresztowani uwięzieni są w m. Monluçon.

— Podobneż zamieszki miały miejsce w Villefranche w nocy z dnia 7 na 8 Września. Dotychczas nie aresztowano nikogo.

— We wszystkich tych sprawach prowadzi się naturalnie „energiczne“ śledztwo. Oskarżeń o udział w zamieszkach w Montceau les Mines będą sądem przed sądem przysięgłych w drugiej połowie Października. Można się domyślać, że sąd przysięgłych, złożony z przedstawicieli burżazyjni zemści się na oskarżonych i że im ciężkich robót nie miną. Tak to zawsze bywa, kiedy panowie sądzą robotników, starających się zrzucić swe jarzmo!

— W chwili, kiedy numer nasz wyjdzie z pod prasy, trwać już będą obrady kongresu w St. Etienne. Komisya robotnicza, co się zajmowała kongresem ukończyła swoje prace i oczekuje tylko gości z całej Francyi. Sam tylko Paryż ma wysłać do 40 delegowanych, z Marsylii spodziewają się do 25; przypuszczać można, iż liczba delegowanych do 100 dojdzie.

— Jak wiadomo Izba deputowanych przed kilkoma miesiącami uchwaliła prawo o Izbach Syndykalnych robotniczych. Senat wprowadził zmiany do tego prawa i pomiędzy innymi zabronił rozmaitym syndykatom robotniczym łączyć się pomiędzy sobą w t. zw. federacyje, t. j. w większe grupy. Otóż teraz organizacyja „rządowych“ robotników t. zw. Union syndicale w Paryżu pisze do wszystkich robotniczych stowarzyszeń, żeby podawali petycyją do Izby i żądali odrzucenia tych zmian, które Senat wprowadził. Nam się zdaje, że najlepszy środek do odrzucenia tych zmian, jest połączenie się z wojującą partyją robotniczą francuzką. Petycyja nic tu nie pomoże.

— Organizacyjna robota Partyi Robotniczej prowadzi się tymczasem dalej. Do Związku socyjalistów-robotników środkowej Francyi (Union federatif du Centre) przystąpiły trzy nowe grupy: Stowarzyszenie solidarności robotników pracujących przy kopalniach gliny, Izba syndykalna robotników zajętych przy kuźniach dep. Sekwany i kółko studentów socyjalnych z miasteczka Boulogne pod Paryżem. Razem liczy związek środkowej Francyi 96 grup.

— Ze zwoje, które ostatnimi czasy miały miejsce, zanotujemy zwoje piekarzy w Agen i Nimes (w tem ostatnim miejscu rząd pozwolił żołnierzom zastąpić strejkujących robotników), kamieniarzy w Cousolve (dep. Nord), cioci w Montpellier, robotników w salinach w Villeroy i de Mèze (dep. Herault).

Sz. D.

** Izby Syndykalne są to stowarzyszenia robotników należących do jednego fachu. Chociaż tych Izb Syndykalnych jest bardzo wiele we Francyi, dotychczas jeszcze nie są one oficjalnie pozwolone. Otóż kongres w Bordeaux chce najprzód, aby pozwolono zakładać Izby syndykalne, powtóre, aby Izby syndykalne mogły kupować i sprzedawać, zawierając umowy i kontrakty, t. j. aby miały one prawa „osoby cywilnej“.

***) Conseil des Prud'hommes (dosłownie—rada starszych). Taką nazwę nosi instytucyja złożona z przedstawicieli robotników i przedstawicieli patronów, co w rodzaju polubownego sądu, który rozstrzyga spory pomiędzy robotnikami i patronami. Do wyboru prud'homim'ów nie mają prawa wszyscy robotnicy, ale tylko ci, co są Francuzami, mają u najmniej 25 lat wieku i przez trzy lata mieszkali w jednym mieście. Z powodu tych ograniczeń, robotnicy nie mają wielkiego zaufania do sądów polubownych i domagają się zmian w tym kierunku.

1) Dotychczas najniższe akcye, które wolno wypuszczać we Francyi muszą mieć wartość 50 fr.

2) W Algerze, francuzkiej kolonii w Afryce dotychczas istnieją jeszcze rozmaite „prawa wyjątkowe“.

NIEMCY.

(Od połowy Sierp. do końca Wrześ.)

— W wyborach do sejmiku pruskiego socialdemokraci nie winięć nie przyjmują żadnego udziału, gdyż trzy klasowy system wyborczy nie pozwala im tam przeprowadzić swoich kandydatów, jak w Saksonii, w kompromis zaś z innymi partjami wchodzić nie myślą, a bezrezultatowa (?) demonstracja w danym wypadku wydaje się im dla partji niekorzystną.

— „Hamburger Fremdenblatt“ donosi, że w rocznicę śmierci znanego niemieckiego socjalisty Augusta G e i b a (zmarł w 1879 r.) grób jego ubrano niezliczoną masą wieńców z czerwonymi kokardami i wstęgami; były na nich stosowne napisy, z których się okazuje, że u niemieckich robotników z najdalszych zakątków świata nie wygasła pamięć o obrońcy swych praw; wieńce pochodziły: z Hamburga, Altony, Ottensenu, Wandsbeck, Harburga, New-Yorku, Chicago etc. etc.

— Lipski wyższy sąd krajowy zniósł wyrok w sprawie K u e n t z e l a, L a u s c h k e g o i A p i t z s c h a, a tymczasem proces ich był *jedyną* okolicznością, pozorującą zatrzymanie w Lipsku stanu obłączenia!! („Socialdemokrat“ Nr. 37).

— W końcu Sierpnia w Zwikau sędzono A. B e b l a, K l e m a n n a i G o l d h a u s e n a za wydanie i rozszerzenie pewnej proklamacyi wyborczej; sąd wszystkich oskarżonych od zarzutów uwolnił.

— W początkach września odbyło się w Berlinie zgromadzenie robotnicze (nie socjalist.) domagano się na niem ustawy ograniczającej dzień pracy do 9 godzin, ustawy zakazującej pracę w dniu świątecznym oraz ustaw postępowych dotyczące pracy dzieci. Na zebraniu było przeszło 2000 osób („Reforman“).

— Liczne aresztowania odbyły się w Sierpniu w Berlinie za demonstracją na banhoife przy wyjeździe wypędzonych socjalistów mają doprowadzić do nowego procesu o... „gwałt publiczny“ 12-ty uwiecznionych trzymając tak ostro, że nawet wydwanie się z nimi wzbronione!! Sprawa nosi tytuł „Poetiga i Towarzyszyn“, i sądzoną będzie prawdopodobnie w Listopadzie b. r.

— W Dreźnie, jak i we wszystkich większych miastach Niemiec policja z powodu robót socjalistycznych uspokoić się nie może; ostatnio wygnano z tamtąd F. S c h r e i b e r a oraz kilku czechów (między innymi niejakiego K a l b a z rcdziną), których *denuncjowało miejscowe czechskie Towarzystwo narodowe*... Wyszli tam natomiast z więzienia Huenig, Roth i Pflaum. W Stuttgarcie natomiast w połowie września policja zrobiwszy raz poraz kilka rewizji u intrologatora Koehlera, wygnanego z Lipska uwięziła go wreszcie, oskarżając o kolporterkę „Socialdemokrata“. W Zweibrucken znowuż 23 września sąd przysięgły skazał na więzienie Schmidta i Hellera za rozrzucanie „Listu Otwartego“ J. F. Beckera, który miał niby pobudzać klasy społeczne do nienawiści. Wogóle aresztów i przesładowań w Niemczech policja pojedynczo niepodobna — odbywają się one nieustannie wszędzie, a organ Partji („Socialdemokr.“) zawsze wiadomościami o nich jest przepelniony.

— Wyższy sąd lipski 18 września odrzucił rewizyjną wyrok sądu Monachijskiego, który skazuje 18 tamtejszych socialdemokratów na 5-cio i 6-cio miesięczne więzienie („Koeln. Ztg.“ N. 260).

— 30 Kwietnia b. r. niejaką Feltenberg zwołał w Ohlau (Szląsk) pod pozorem zebrania „interesantów tytonicznych“ zgromadzenie socialdemokratyczne, otóż sąd w Brieg skazał go za to obecnie na 100 marek kary lub 20 dni więzienia („Socialdem.“ N. 39).

— Niezbyt dawno skazano w Hamburgu Tow. Logesa za „obrazę majestatu“, popelnił on ją przez przedrukowanie pewnego wyrażenia Bebla o „prawach wyjątkowych“, w którym to wyrażeniu znowuż Drezdeński sąd krajowy *żadnej obrazy majestatu nie znalazł!* Obecnie w podobnej sprawie i także w Hamburgu sędzono niejakiego Karola Welge, wydawcę „Deutsche Volkszeitung“, ale *ten poszedł wolny*. W N. 40 „Socialdem.“ czytamy z tego powodu: „Sprawa Logesa i sprawa Welgego są zupełnie jednakie. Loges przedrukował bez zmiany artykuł z krytyką „praw wyjątk.“ i Welge przedrukował bez zmiany artykuł z krytyką „praw wyjątk.“ Wyrazy, które miały zawierać obrazę majestatu w jednym i drugim wypadku były te same... Nie zważając na to wszystko *jedni i ci sami sędziowie* w obu sprawach Logesa skazali, a Welgego uwolnili... Pochodzi to z tąd, że Loges jest *socjalistą*, a Welge jest „awfem“, t. j. należy do partji *konserwatywnej*“ *Oto burżuazyjna sprawiedliwość!!*

— Wiadomość o śmierci Augusta B e b l a, która przed kilku dniami weszły się rozniósła, okazała się szczęśliwie nieprawdziwą, znakomity obrońca praw ludu niemieckiego jest tylko chory w Zwikau (Saksonii).

— Jak się ma obecnie w Niemczech z frakcją „Freiheit“ dobrze nie wiemy, gdyż jakkolwiek organ jej zaczął w ostatnich czasach wychodzić regularniej, mało w nim wiadomości faktycznych z Niemiec (mamy na myśli NN. 30 i 31), zaprzata się on obecnie najprzeważniej sprawami austrijackimi. (Sfrd.)

Prasa. Bibliografia.

— Wysłała z druku broszura „O Zimowie (strejku, grewie). Przemówienie K. Sosnowskiego w Stow. Wzajemnej Pom. Robotn. w Paryżu. Paryż 1882 r.“ Autor reasumując swoje przemówienie, zaznacza, że prócz materialnych korzyści zimowa wyrabia w szeregach robotniczych: 1) *poznanie odrębności klasowej*, 2) *zrozumienie solidarności robotniczej* oraz 3) *pożycie własnej siły*.

— Zimowa wreszcie — czytamy w zakończeniu broszury — to walka najlepiej segregująca walczących szeregi. Kto staje w tej walce po kapitalistów lub robotników stronie — sprzymierzeńcem albo wrogiem, ale niewątpliwym, i w walce ostatecznej... Zważywszy to wszystko, przychodzimy do tego wniosku, że zimowa, chociaż skromny cel zaznaczając, jest środkiem do ostatecznego celu robotnika — *zawładnięcia warsztatów i środków pracy na wspólną pracujących własność, a jako taka nie tylko przez nas popieraną, ale i wywołaną być winna*“.

— W ogłoszeniach warszawskiego tygodnika „Prawda“ czytamy, że nakładem „sięgarni Lesmana i Swiszczowskiego w Warszawie wyszła w tłumaczeniu H. Konitza „Dra A. Schaefflego Kwintesencja socjalizmu“. Ciekawimy, doprawdy, ile też z łaski cenzury zostało w warszawskim wydaniu „esencji“ oryginału?

— Wyszło niedawno w Paryżu staraniem Komitetu Narodowego „Partji Rob.“ francuskiej Sprawozdanie z V-go

Krajowego Kongresu Robotników w Rheims wraz z sprawozdaniem o przeszłorocznym Kongresie Międzynarodow. Socjalist. w Chur.

— Wysłała w języku francuskim broszura p. t. „Creusot“ przez Dumay'a, jedynego z oskarżonych w procesie Montceau les Mines. Opisuje ona położenie robotników w zakładach fabrycznych w Creusot, które należą do Schneidera (były prezydent Izby Deputowanych za Napoleona, znany „opiekun swoich robotników“).

— L. Dramard wydał po francuzku „Le Transformisme et Socialisme“, zestawienie argumentów — znanych zresztą — o teni, że nowsza nauka o wszystkich istotach zwierzęcych nie tylko nie przeczy socjalizmowi, ale owszem w zupełnej z nim jest zgodzie.

— Od końca Sierpnia wychodzi w Paryżu tygodniowe socjalistyczne czasopismo „La Teuille“ organ organizacyj robotniczych, departamentu Saonne et Loire oraz departamentów okolicznych. Jednym z redaktorów tego pisma jest Dumay b. organizator Komuny w mieście Creusot w r. 1871.

— Wyszły dotychczas 2 numery nowej tygodniowej gazety „Bourse du Travail, organe de defanse des Chambres Syndicales Ouvrières“). Gazeta ta, pomimo tytułu nie ma wiele wspólnego z pracą i jej zadaniem.

— Wiedeńskie „anarchistyczne pismo „Przyszłość“ (Zukunft) przestało wychodzić z powodu aresztów w sprawie zamachu na Merstalingera.

— Zawieszono także w New-Yorku wydawnictwo „Pravdy“, dotychczasowego organu nowyorkskich cygarników, natomiast z powodu połączenia się „Związku Cygarników Ameryki“ i „Związku Postępowego“ zaczęło wychodzić czasopismo „Postep“, oficjalny organ *Postępowego Związku Cygarników Ameryki*; wydaje się ono w języku angielskim, niemieckim i czeskim.

— Socjalistyczny tygodnik flamandzki „Przyszłość (Toekomst)“, wydawany w Gandawie, dzięki niezmordowanej pracy i ofiarności miejscowych robotników od Stycznia 1883 r. wychodzić będzie dwa razy na tydzień.

— W Rawennie zaczęło wychodzić nowe włoskie czasopismo socjalistyczne p. t. „Słonec przyszłości (Il Sole del Avenir)“ — tytuł jego ma przypominać słowa Garibaldi o „Międzynarodowie jest słońce przyszłości“.

— Czasopismo niemieckie „Wolność (Freiheit)“ z powodu przesładowań, jakim podpadło w Londynie (aresztowanie dwu redaktorów) wychodzi obecnie potajemnie niewiadomo gdzie.

ROZMAITOŚCI.

— Ze względu na kilka ustępów w N. 2 krakowskiego dwutygodnika „Ludzkość“ (dzisiaj już s. p.) lwowska „Praca“ oświadcza, iż mimo pewne aluzje „Ludzkości“ — nic te dwa pisma ze sobą wspólnego nie mają. Osobiste przekonania zaś b. redaktorów krak. dwutygodnika nie są „Pracy“ znane. Ponieważ Nr. 2 „Ludz.“ nas nie doszedł (zdaje się z powodu konfiskaty*), nie wiemy więc, co mianowicie dało „Pracy“ powód do takiego wystąpienia, na wszelki jednak wypadek zastrzegamy się także przed słusnością aluzji, (jeżeli one w „Ludz.“ robione były) i co do stosunków z nami, gdyż takowych z Red. „Ludz.“ nie mieliśmy. (Zastrzeżenie to ogłosić musimy tem konieczniej, że nas spotyka już zarzuty za wzmiankę o „Ludz.“ w N. 1 „Przedświtu“).

— 17 Września otrzymaliśmy kartę pocztową z Krakowa, donoszącą, że „po rewizji w Red. „Ludzkości“ i mieszaniach prywatnych aresztowano K. Jahna i Tadeusza Słomkę“. Autor doniesienia oczywiście widział w aresztach tych sprawę „polityczną“ tymczasem korespondent „Pracy“ (Nr. 16) pisze z tego powodu: „zapewniają nas, że powodem tych aresztowań były jakieś oszustwa, popelnione przez owych panów; mówią o wyłudzeniu pieniędzy u rozmaitych osób jakoby na cele wydawnictwa, o fałszowaniu listów rekomendacyjnych i t. p. Zresztą śledztwo to wszystko wykaże i wykaże także z pewnością, że wbrew twierdzeniu wydawców „Ludz.“ żadnym piśmie socjalistycznym nie była i z socjalistami stosunków nie miała, jakkolwiek panowie wydawcy usilnie się starali o tę opinię, aby nieczyste swe machinacje pokryć płaszczykiem działania dla sprawy. Być może, iż im się udało nawet wziąć na lep c. k. policję krak. ale nas nie wzięli“.

— Z powodu aresztów powyższych obredwidował także p. Kostrzewski z 6 szpiclami p. Hodiogo-Tokarzewicza... Jak p. Tokarzewicz zapewnia w „Reformie“, powodem rewizji było to, że znalazł list jego w „Ludzkości“ i że Liமானowski nazwał go w jakiejś broszurze socjalistą za wydawanie w 1866 r. „Gminy“ (!) No, ale obecnie p. Tok. żadnych „Gmin“ nie wydaje, a p. Kostrzewski znalazłszy u niego listy samych pp. Spasowiczów, Tarnowskich i Piłgów tak bardzo o prawomyślności b. wydawcy „Gminy“ się przeświadczył, iż zaofiarował mu certyfikat, w którym oświadcza, jako rewizja u p. Tok. odbyta „była bezskuteczna“ (sic!!)

*) Znaczą: „Giełda Pracy, organ obrony Izby Syndykalnych robotniczych“.

**) Nr. 1 nadesłano nam łaskawie aż 20 egzempli.

OD ADMINISTRACJI.

W przeciągu miesiąca Września b. r. Administr. „Przedświtu“ otrzymała do rozporządzenia od rozmaitych osób ogółem sumę 1076 fr. 11 cts.

W sumie tej specjalne przeznaczenie miały:

Od L. S. „Na pensyja Redaktora“	120 fr.
„X. Y. Z. „Na wydawn. „Przedświtu“	200 fr.
„H. T. „Na wydawn. „Przedświtu“	250 fr.
„? „Na wydawn. „Przedświtu“	100 fr.
„J. S. „Do rozporządzenia Redakcyi“	100 fr.
„(?) „Na pokrycie przedstawionych rachunków“	98 fr. 95 cts.
„— „Na zapomogę A. W.“	100 fr.
„z P. „Na agitacyja w kraju“	100 fr.
Ze składki groszowej (Suma ta szczegółowo rozmięszona jest w rubryce odpowiedniej)	7 fr. 16 cts.
Razem	1076 fr. 11 cts.

Na miesiąc Sierpień b. r. mieliśmy do rozporządzenia sumę

Ogółem więc od Lipca do 1-go Paźdz. b. r. wpłynęło do kasy Admin. „Przedświtu“: 2155 fr. 36 cts. W tej sumie ofiar i składek przeznaczonych na *wydawnictwo breszr* był:

A zatem mieliśmy do rozporządzenia wedle wskazówek ofiarodawców sumę:

Wydat. nasze natomiast za tenże przeciąg czasu wynoszą:

I. Wydatki Redakcyi.

1. Pensyja Redaktora (za Sierp. i Wrześ. po 120 fr.)	240 fr.
2. Koresp. Red. (wydat. pocz., telegr., etc. etc. za Sierpień i Wrzesień)	21 fr. 55 cts.
3. Drobne wyd. Red. (posyty, teka, książki, koresp., papier etc. etc. za Sierp i Wrz.)	18 fr. 30 cts.
4. Wydatki nadzwyc. Red. (Składki, skł. na sztandar Tow. Rob. z Lipca; pieczęć)	17 fr.
Razem	296 fr. 85 cts.

II. Wydatki Ekspedycyji.

5. Przewóz przez granice pisma i broszur (ureg. rach. rocz. 230 fr. 50 cts.; eksped. nadzw. 40 fr.)	270 fr. 50 cts.
6. Eksped. pisma i brosz. w paczkach; eks. w kop. i pod opak. Nr. 11, 12, i 13, „Prosp.“ Nr. 1 i 2 (w G. 46 fr. 50, w P. 74 fr. 70 cts.; z B. 5 fr. 85 cts.)	127 fr. 05 cts.
7. Opakowywanie paczek (papier, sznur, lak, klejster etc. etc.); koperty; pakowanie w koperty i opak.; składanie „Przedśw.“ w arkusze etc. etc.	32 fr. 85 cts.
8. Koresp. Eksped. i Adm. (rach. z P.) ..	17 fr. 50 cts.
9. Drobna i nadz. wydat. Eksped. i Adm (książki rachunk., eksped. etc. etc.) ..	5 fr. 75 cts.
Razem	750 fr. 50 cts.

III. Wydatki Drukarni.

10. Nowe czcionki i popraw. star. (2 raty fabr. lipskiej; wydatki transp.)	124 fr.
11. Składanie Prokl. z pw. rozr.; przyg. czc. do wys., „Prosp.“, 2-ch N.N. „Prz.“ i inne rob. zcerskie (w G. 80; w P. 148 — 12 = 136, 105 — 5 = 100). ..	316 fr.
12. Odbijanie „Przedśw.“ i innych druków w druk. Pfeffera (rach. roczn. w G. 50, z P. 100).	150 fr.
13. Komorne Drukarni (kwartalne)	75 fr.
14. Podatek Drukarni	18 fr.
15. Drob. wyd. druk. (szpagat, potas do czyszc. czc., deska, przenosz. drukar. oświetl. etc. etc. 36 fr., nosz. czcionek do odb. 27 fr.)	63 fr.
16. Intrologator (za broszury)	12 fr. 50 cts.
Razem	1609 fr. 00 cts.

IV. Agitacyja w kraju.

17. W Sierpniu doręczono S—ce	300 fr.
18. We Wrześniu wysłano do W	100 fr.
Razem	1909 fr. 00 cts.

V. Zapomogi.

19. A. W. (za Sierpień i Wrzesień po 100) ..	200 fr.
20. Więźniom (we Wrześniu)	56 fr. 25 cts.
21. Prześladowanym socjalistom	37 fr. 50 cts.
22. Żonie przesładowanego socjalisty	20 fr.
23. A. K.	30 fr.
Razem	2252 fr. 75 cts.

Ponieważ z datków do rozporz. mieliśmy: 2109 fr. 45 cts.

Przeto wydatki nasze za Sierpień i Wrzesień b. r. przewyższyły dochód z ofiar i składek o sumę:

Suma ta wszakże (143 fr. 30 cts.) nie stanowi deficytu, gdyż ją pokryliśmy z dochodów prenumeracyjnych a 30 fr. zapomogi A. K. w porozumieniu z nami wydano z prywatnej szkatuły.

Składka groszowa na wydawnictwa „Przedświtu“.

(Wzywamy wszystkich Towarzyszy do usilnego rozszerzenia w kołach robotników myśli o składkach groszowych. W całej Europie partje robotnicze ogromne środki swoje z tego czerpią źródła. Czas i nam przestać liczyć na jednostkową ofiarność! Biermy przykład z wrogów naszych — patrzmy, jak przez rok jeden w Czechach zebrało *miliony* na teatr w Pradze, a u nas przez kilka miesięcy przeszło 10,000 marek na fundusz żelazny teatru poznańskiego. Nie jeden tam także krwawy grosz robotniczy popłynął, a zaprawdy sprawa wyzwolenia ludu naszego z pod ciężaru gnających go ucisków godniejszą jest ofiarności społecznej!)

W. 2% dochodu z 2 fr. 40 cts.; L. — 20 cts.; Dr. F. R. 1 fr. 50 cts.; X. z Warsz. przez B — 11 fr.; Dyrektor fabr. na Podkarpaciu 1 fl. (= 2 fr. 06 c.) = 7 fr. 16 cts.

Po zamknięciu już rachunku za Wrzesień wpłynęło: S—1% dochodu 1 fr.; E. „nowych 5-cio centimówek“ na 65 cts.; „Ze sprzedaży starych marek“ 50 cts.

Razem 9 fr. 31 cts.

Proszono nas o zawiadomienie na tem miejscu, że X. na wydanie przemówienia K. Sosnowskiego „O Zimowie“ złożył do rąk autora fr. 5.

Administracyja „Przedświtu“.