

# MIESIĘCZNIK

galicyjskiego Towarzystwa ochrony zwierząt.

Rok trzeci.

Członkowie Tow. ochrony zwierząt,

przybyli w r. 1878.

(Ciąg dalszy).

- |  |   |
|--|---|
| WP. Mielnicki Jan, sekretarz księcia Czartoryskiego. Więzownica. | WP. Godfrejów Adolf, urzędnik kolei K. L. Lwów <sup>1</sup> . |
| ” Kurlakowska L., nauczycielka. Batyjów.                         | ” Bartmański Roman, właściciel dóbr. Leszczyn.                |
| ” Bielański Gustaw, Dr. med. i chir. Jagielnica nowa.            | ” Ciejka Jan, nauczyciel sem. Tarnów.                         |
| ” Chmielewski Józef, okręgowy inspektor szkół ludowych. Sanok.   | ” Albrecht Karol, naucz. przy szkole wydział. Tarnów.         |
|  | ” Cielecki Włodzimierz, właściciel dóbr. Byczkowce.           |

Przedpłatę na Miesięcznik złożyli także :

- |   |   |
|---|---|
| WP. Weissmann Aleksander, uczeń gimn. Lwów. | nica szkoły wydział. Tarnów,                  |
| ” Bossowska Zofia, uczeń-                   | ” Kaczkowski Karol, uczeń szkoły lud. Tarnów. |

Sprostowanie. Zamiast WP. Huliński Aleksander (ob. num. 3) ma być Hulimka. Błąd powstał przez Orzechowskiego Przedwodnika statystyczno-typograf.

Oddział krakowski :

- |  |   |
|--|---|
| JWHR. Dębicki Juliusz, dziedzic. Nieznanowice.                     | WP. Kunstmann Władysław, zastępca profesora w gimn. u św. Anny. |
| WJKs. Głębocki Władysław, katecheta wyższego gimnazjum u św. Anny. | ” Rylska Franciszka, sekretarka Tow. nauczycielek.              |
| WP. Kopff Józef, Dr. praw.   | ” Usarska Henryka, żona nadinspektora podatkowego               |
| ” Kossak Juliusz, artysta-malarz.                                  |   |

Przedpłatę na Miesięcznik złożyli także uczniowie gimnazjalni :

- |                     |                        |
|---------------------|------------------------|
| WP. Banach Adam.    | WP. Bartmański Ludwik. |
| ” Baraniecki Artur. | ” Górski Antoni.       |

<sup>1</sup> Był członkiem Tow. w r. 1876.

WP. Koneczny Józef.	WP. Raczyński Władysław.
„ Konrad Józef.	„ Reicher Emil.
„ Mieroszewski Leonard.	„ Rolle Kaźmirz.
„ Nowaczyński Edward.	„ Romer Benjamin.
„ Padlewski Zygmunt.	„ Szurek Karol.
„ Pollaczek Stanisław.	

Do dnia 22 marca oddział krakowski liczył 123 członków.

#### Oddział rozdolski:

WP. Krokowski Józef, rządcą dóbr.	WP. Skrzyński Stanisław, mechanik.
-----------------------------------	------------------------------------

## Zwierzęta jako zwiastuny zmian powietrza.

(Ciąg dalszy.)

5. **Zięba** jest także wróżbitą zmiany w powietrzu, mianowicie słołą przepowiada, skoro wczas rano wyśpiewuje. Lud uważa, jak zięba śpiewa. Jeżeli nuci przyjemnie, to ma nastąpić deszcz łagodny i ciepły, gdy zaś nieznośnie świergoce, wtedy podczas dłuższej słoły będzie zimno.

Zięba przebywa w środkowej Europie i Azji. W krajach północnych gości tylko w lecie. Miłego ptaszka tego rozpowszechnionego po lasach, gajach i ogrodach wystrasza od nas tylko ostra zima. To téż gdy lud nie widzi zięb, wtedy wnioskuje, że nastąpią wielkie mrozy i zawieje. Przed mrozami uchodzą zięby do południowej Europy, szczególnie samice, które lubią podróżować i wsześniej nas opuszczają, niż samczyki, a na wiosnę wracają o 8 do 14 dni później. W lecie żyją zięby parami, zajmując pewną przestrzeń, do której samczyk innych natrętów nie dopuszcza. W jesieni gromadzą się i żyją towarzysko w stadkach z dzwońcami i z innymi łuszczakami, tak samo i na wiosnę wnet po przybyciu.

Zięba jest ptakiem roztropnym i ruchliwym, a śpiew jój dźwięczny, donośny i urozmaicony. W niektórych okolicach Niemiec dla śpiewu wysoko ją cenią; tak samo w Szwecyi, gdzie ziębę słowikiem północy nazywają. Na wiosnę śpiewa prawie bez ustanku, wpadając w zaciekły gniew, gdy usłyszy w pobliżu inną ziębę nucącą, którą stara się zwalczyć nietylko śpiewem ale i dzióbem. Dźwięczne wygłoszenie zgłoski „pink, pink“ rozmaicie ceniuje; w locie odzywa się z cicha „jak, jak“ i łagodnie „djib djib“, a na deszcz „jerk.“

Samczyk jest bardzo zazdrosny, ale dla samiczki okazuje nadzwyczajną tkliwość. Okraża ją, unosząc się, w szczególny sposób, to dygotaniem, to kręcąc się, a nawet gdy siedzi, przybiera różne postawy, aby się jęj przypodobać. Już w połowie kwietnia zaczyna budować gniazdko. Samiczka jest właściwym budowniczym, samczyk znosi jęj tylko budulec. Gniazdko zakłada przynajmniej na 20 stóp od ziemi na gałęzi widełkowatej, najczęściej drzew owocowych, lip, dębów i innych, na których nie brak mchu i porostów. Jest ono bardzo sztucznie zrobione z mchu, porostów, słomy i korzonków; wewnątrz wysłane pierzem, włosami i puchem roślinnym. Na zewnątrz ma ono to samo ubarwienie jak drzewo, że się wydaje jakby stara narośl. Zięba niesie dwa razy do roku, pierwszy raz 5 do 6, drugi raz mniej, bo 3 do 4 jajek biało błękitnych, różowo i brunatno nakrapianych, na których siedzi gorliwie, wygrzewając je w przeciągu 13 do 15 dni. Młode karmi wyłącznie owadami, ich poczwarkami i pajakami, zbierając je po ziemi, po liściach i papłach kwiatowych; zaś w jesieni, w zimie i na wiosnę różnemi nasionami, jak siemieniem lnianém i konopném, ziarnkami sałaty, gorczycy i rzepaku, makiem, prosem, owsem, pszenicą, nasionami drzew iglastych, przytém nasionami wszelkich chwastów zbożowych, jakoto starca, babki, tobołków, bylicy, i listeczkami wymienionych roślin. Nasiona zbiera zięba tylko po ziemi, a więc już niepożyteczne, na kłosach nie siada nigdy i nie łuszczy takowych. Szkody zatém nie czyni żadnej, ale przeciwnie tępiąc w lecie owady, a później zjadając nasiona chwastów, jest ptakiem pożytecznym, a przytém rozwesela nas swym pięknym śpiewem; dlatego zasługuje na opiekę i troskliwą ochronę, jakiej już od starożytnych doznawała. W zamierzchłych wiekach wiele ludów sądziło, że zwierzęta niektóre dlatego są tak miłe, roztropne i pożyteczne, iż w nich przebywają dusze praocjów. I dziś Kirgizy wierzą, że w rzewnym śpiewie ptasząt usiłują przemówić do nich zmarli ojcowie, pozbawieni innego środka porozumiewania się. Z tego powodu kochają oni ptaszęta, a krzywdę im wyrządzoną za zbrodnię uważają. Zabobonna to wiara, ale rzewna i pożyteczna.

Na zakończenie podaję o ziębie śpiewkę<sup>1</sup>, którą słyszałem na wiejskiem weselu. Parobcy<sup>2</sup> szli gęsiego wkoło, jeden za drugim, a muzyka grała polonesa. Potém każdy wybrał sobie dziewczynę, a gdy pary przesunęły się kilka razy wkoło, wtedy rej wodzący wrzucił do basów szóstaka i zanucił:

1) U ludu pieśń jest kościelna, a śpiewka światowa. — 2) Kawalerzy.

Śpiewa zięba na topoli,  
aż ją z tego gardziel boli,  
bo dziś wcześniej rano wstała,  
żeby nam deszcz wyśpiewała.

Hejże ino! hejże jeszcze!  
niechaj sobie leją deszcze;  
nie czas w pole, ni do lasa,  
żwawo, chłopcy obertasa!

W pieśniach ludowych zwierzęta, a nawet rośliny ważną odgrywają rolę. Szczególnie w leśnych okolicach lud więcej zespolony z przyrodą; to też tam śpiewek treści niejako przyrodniczej przy różnych wesołych sposobnościach nasłuchać się można.

6. **Kos** w lecie przepowiada gwizdaniem rychłą słotę, a w zimie plutę. To też chłopci zwykli mówić: „Kos gwizdał na jedlinie<sup>1</sup>, jutro nas deszcz nie ominie.“

Kos przebywa w lasach Europy, jako też w znacznej części Azji i Afryki północno-zachodniej. U nas należy do ptaków ulubionych, bo się odznacza miłym i dźwięcznym śpiewem, który zowią gwizdaniem. Jest to ptak nadobny, dosyć duży, bo do 10 cali długi, a po rozłożeniu skrzydeł do 17 cali szeroki. W poruszeniach zgrabny i rzutki, a przytém roztropny i wesoły. Szukanie pokarmu zniewala go do przebywania na ziemi; szczególnie lubi gęstwiny, gdzie się czuje bezpiecznym. Tutaj ukryty ugania się bez wychnienia, krzycząc i szwargocąc. Gdy mu niebezpieczeństwo zagraża, wtedy dopiero ucieka na wierzchołki drzew wysokich, ale niezadługo wraca znowu w zarośla, gdzie jednak nigdy nie śpiewa. Natchnienia do swych pieśni szuka on na wierzchołkach drzew okazałych.

Na ziemi porusza się kos daleko lepiej niż inne śpiewaki. W biegu podskakuje, pomagając sobie prędkim machaniem skrzydeł i poruszaniem ogona. Lot jego tuż ponad ziemią wydaje się niezadarném trzepotaniem. Wyżej leci bystro, ale nie wytrwale. Kos ma wzrok i słuch wyborny, niemniej i smak dobry. Nie jest on bojaźliwy, ale z wyrachowaniem ostrożny, nie tylko roztropny, ale także chytry, śmiały i równocześnie niedowierzający; pojmuje prędko, sądzi trafnie. Kosy są w lecie doradcami a przynajmniej przestrzegaczami dla innych ptaków, a nawet dla zwierząt ssących. Jednak zdaje się, że nie przyjaźń dla innych stworzeń, lecz gadatliwość pobudza je do udzielania przestroż, bo nie są istotami

---

<sup>1</sup>) Jedliną nazywa lud gałęzie jodły.

towarzyskimi i zgodliwymi, ale za to znakomitami śpiewakami. Większa część ptaków jest w czasie śpiewu w ciągłym ruchu, gdy kos przeciwnie siedzi wtedy prawie nieruchomie. Jego śpiew brzmi poważnie, uroczyście jakby pieśń kościelna. Każda zwrotka jest jasna, zaokrąglona, każdy ton pełny i czysty, całość stanowiący. Gwizdanie kosa rozlega się uroczo po obszarach leśnych, zaś w pokoju jest za mocne, ogłuszające. Oprócz śpiewu wspomnieć wypada o mowie kosów, za pomocą której porozumiewają się między sobą. Wabiają się głosem „tak, tak!” a po cichu „zri, zrii” albo „cii.” Głosem przestrogi są nader szybko brzmiące zgłoski „gajgigigi” albo „tikstiks.”

Kos żywi się na wiosnę, w lecie i w jesieni owadami; dlatego jest w lasach ptakiem nader pożytecznym. Żyje nie tylko w lasach liściastych, ale także i w iglastych. W marcu widać go w sadach zbierającego pilnie pod murami, parkanami i w dołach inspektowych pająki, poczwarki motylów, dżdżownice i inne robactwo; w kwietniu wraca do lasu. Lubi także poziomki, maliny, borówki, czernice (jeżyny, ostrężnice), bez, jarzębinę, w ogrodzie zje także wisienkę, czereśnię, porzeczkę i agrest; ale jako ptakowi pożytecznemu zazdrościć mu tego nie należy.

Już w lutym, a najpóźniej z początkiem marca nuci kos swe pieśni. Gdy sprzyja pogoda, zaczyna pod koniec marca słać gniazdo, w przeciwnym razie z początkiem kwietnia. W czerwcu zabierają się kosy po raz drugi do wysiadanania młodych. Ich gniazdo jest sztuczną budową. Na zewnątrz składa się z suchych gałązek, korzonków, mchu, źdźbeł i t. p., potem następuje warstwa czyli ścianka ulepiona z gliny, przez co tworzy się rodzaj donicy czyli wazy, której wewnątrz jest troskliwie i ozdobnie wysłane korzonkami, listkami i sianem. Jego umieszczenie bywa rozmaite, jednak rzadko jest usłane wysoko na drzewach, lecz zwykle bardzo nisko na gałązkach w krzakach, a nawet niekiedy na ziemi. Samica znosi 3 do 8 jajek zielono niebieskawych z licznymi brunatnymi plamkami, które w niespełna 16 dniach sama wysiaduje. Samczyk dostarcza jej wtedy pożywienia, a gdy się pisklęta wyklują, okazuje im wielką miłość i troskliwość, wspierając samice w trudach wychowania dzieci.

Nietylko ptaki drapieżne i kuny są wrogami kosów, ale i człowiek, który je łowi na mięso. Słusznie też Dr. Janota z oburzeniem mówi o takich ludziach, że „mają usposobienie jastrzębie lub krogulcze, mierząc wszystko na świecie miarą potrzeb kuchni i żołądka — dla których brzuch bogiem.”

Kos nie szkodzi polom i ogrodom, jest dobrodziejem lasów, a przytém ożywia je pełnym wdzięku gwizdaniem. Należy on do rodziny drozdów jak i kwiczół, który także swém gwizdaniem śnieg zapowiada. Wielki niepokój drozdów i zięb zwiastuje nawalnicę. Cała ta rodzina, żywiąc się owadami i robactwem, jest bardzo pożyteczna.

Przy téj sposobności wspomnę o zabobonie ludu z okolicy Biecza, który opowiada o czarnym ptaku, zowiąc go latawcem, podobnym do kosa, całkiem czarnym, ale trochę większym od niego. Latawiec, to dusza dziecięcia, które wyrodna matka zaraz po narodzeniu pozbawiwszy życia, zakopała pod figurą. Pod postacią czarnego ptaka tuła się dusza niemowlęcia po świecie, nie znajdując nigdzie spokoju; pioruny strzelają<sup>1</sup> w niego, a jednak zabić go nie mogą. Skoro się niebo zachmurzy i burza nadchodzi, wtedy zaniepokojony latawiec piszczy jak zgłodniały jastrząb i chroni się, gdzie może, nawet pod strzechę wiejską. Takiego ptaka od domu odganiać radzą, aby piorun obejścia nie spalił. Co siedm lat przybywa latawiec na tę samą figurę, gdzie go matka pochowała i woła do trzeciego razu: „Chrztu! chrztu! chrztu!“ Ktoby go usłyszał i ochrzcił, ten wybawi duszę, a sam będzie szczęśliwym.

O latawcu opowiada lud następujące zdarzenie. Pewien myśliwy poszedł do lasu na łowy. Wtém niezadługo niebo pokryło się czarnymi chmurami, deszcz gruby zaczął padać, łyskało się i grzmiało straszliwie. Biedny łowiec nie miał co robić w lesie, więc się rozglądał za jakimś schronieniem. Na szczęście spostrzegł niedaleko starą dudniawę<sup>2</sup> jodłę i kryje się w niej przed deszczem. Wtém przylatuje ptak czarny, ukrywa się między gałązkami, tylko tył wystawia. Myśliwiec miał strzelbę nabitą; nie wiele się namyślając, wymierzył, strzelił i zabił ptaka. W téj chwili staje przed nim pan jakiś i pyta, czém zdołał zabić latawca. Myśliwy odpowiedział, że miał nabitą strzelbę śrutem i święconą pszenicą. Wtedy rzekł ów pan: „Za tego ptaka przyjm ode mnie ten śrut, którym zabijesz każdą zwierzynę na świecie, a nigdy ci go nie ubędzie. Od lat dwudziestu strzelałem do tego ptaka i nie z takiego narzędzia, a jednak zabić go nie mogłem.“ Potém pan ów zniknął, bo to był posłaniec z nieba<sup>3</sup>. C. d. n.

1) Wrażenie ludowe. — 2) Wypróchniałe drzewo. W zachodniej Galicyi mówią dudławy. — 3) Podanie niniejsze o tyle ma związek z samą

## Obrazki z życia zwierząt.

**Pies.** 1. W zajmującym dziele swoim „*Voyage au Bengale*“, opowiada Jacquemont wypadek świadczący o rozsądku psów. Opowiadający był naocznym świadkiem tego wypadku. Pewnego dnia spotkał on dwa zdziczałe psy, jedzące padlinę barania, ponad którą latały setki sępów i kań. Podczas gdy jeden pies spokojnie jadł, drugi stał na straży i odpędzał ptaki, które także chciały brać udział w uczcie. Jacquemont zatrzymawszy się, przypatrywał się pilnie téj scenie. Przypuszczał on z początku, że słabszy z tych dwóch psów czekał, aż silniejszy, najadłszy się dostatecznie, odstąpi mu reszty jadła. Po półgodzinnej obserwacji spostrzegł on atoli, że oba psy były w zupełnej z sobą zgodzie, gdy bowiem jeden stał na straży, drugi jadł. Ptaki kroczące naokoło nich albo krążące nad nimi koło padliny wielką okazywały chęć do współnictwa w jedzeniu, lecz psy nie dopuściły ich do uczty. *Bull. de la Soc. prot. de Bruxelles. 1863. 95.*

2. Ciemnemu ubogiemu imieniem Jan Decuyper mieszkającemu w Charleroy (w Belgii), chodzącemu w sąsiednich gminach po prośbie, służył za przewodnika pudel, jedyny przyjaciel jego i jedyna jego podpora. Pewnego wieczora nad kanałem w pobliżu mostu Moulin ciemny, zawadziwszy o kamień, upuścił z ręki sznurek, na którym go pudel prowadził. Chcąc go podnieść, schylił się, a posunąwszy się nad urwistém wybrzeżem, wpadł do wody i zniknął w jéj falach. Nieszczęśliwy pies napróżno czekał, wył i skowyczał, ale dopiero nazajutrz zdołał zwrócić uwagę przechodniów, za których staraniem wydobyto z wody zwłoki starego żebraka.

Świadek naoczny opowiadał, że boleść i żal psa były nad wszelki wyraz. Biedne zwierzę rzuciło się na martwe ciało pana swego, lizało mu długo twarz, rozpostarło się na jego piersiach, jakoby ciepłem własnego ciała chciało go przywrócić do życia; słowem nic nie zdołało go oderwać od pana jego.

Gdy wieziono pana jego na miejsce wiecznego spoczynku, pies brał udział w pochodzie pogrzebowym, a wyskoczywszy nawet na nosze, kazał się nieść również na ementarz. *Bull. de la Soc. prot. de Bruxelles. 1863. 51.*

---

treścią uwag o ptakach jako zwiastunach pogody lub niepogody, że wymarzony od ludu latawiec ma być zupełnie do kosa podobny i tak samo jak on nie tylko deszcz, ale i burzę przepowiada. Kos burzę zaniepokojony szuka schronienia, gdzie może, co nie uszło uwagi ludu, a że w czasie burzy biją pioruny, więc to dało pochoch do upatrywania pod postacią kosa istoty wyższej, która ma być przyczyną gromów.

3. Kilka lat już temu, opowiada p. Edward W. Cox, jak mu z Hamiltonu do Tauntonu, odległego o ośm mil od pierwszego miejsca, przysłano psa. Włożono go do kosza zamkniętego i wieziono w krytym powozie. Lecz jeszcze tego samego wieczora, gdy pies przybył do Tauntonu, zniknął i nazajutrz o godzinie 11 rano pojawił się z powrotem w Hamiltonie. Droga wiedzie przez skaliste i strome pasmo górskie. *Bull. de la Soc. prot. de Brux. 1873. 122.*

4. Przy téj sposobności opowiem podobne zdarzenie, którego byłem przed kilku latmi świadkiem. Wuj mój posiadał dwa czy trzy psy. Jednego z nich postanowił wziąć ojciec jednego z jego uczniów. Pies był bardzo piękny i dość wielki; aby nie uciekł w drodze, związano mu lekko nogi okrajką i włożono go do bryczki popod fartuch skórzany i już późnym wieczorem zawieziono szczęśliwie na miejsce pobytu do wsi pod Wieliczką, której nazwiska już nie pamiętam. Po upływie kilku dni bardzo wczesno dało się słyszeć pod bramą domu w dziedzińcu coraz silniejsze skomlenie i poszczekiwanie, oraz drapanie się w drzwi. Wuj obudzony się rzekł: „Zdaje mi się, że Bziabzia (imię psa) jest pod bramą.“ I tak rzeczywiście było. Uczciwe psisko nocą wróciło do domu, w którym przebywało, i do pana, który go lubił i gdzie mu było zupełnie dobrze. Kto mu wskazał drogę kilkumilową ze wsi do Krakowa, gdy jadąc tam, tak był ukryty w bryczce, że nie nie widział? *Br. G.*

### Z oddziałów Towarzystwa ochrony zwierząt.

#### Oddział lwowski.

Dnia 11 marca b. r. wniosło Towarzystwo do Prezydium Magistratu lwowskiego prośbę o zapobieżenie katowaniu koni przy rozpoczętej budowie domu pod l. 31 na Chorążczyźnie i wydanie w téj mierze komisaryatowi dzielnicy pierwszej stosownego polecenia. Odwołało się Towarzystwo na uwiadomienie Magistratu z dnia 7 czerwca 1876 do l. 11,109, którym tenże na przedstawienie Towarzystwa zawiadomił takowe, «że celem uchylenia katowania koni przy wywozie ziemi, błota i tym podobnych robotach polecił ponownie organom swoim, ażeby przy każdej sposobności zwracali uwagę na postępowanie furmanów, a wykraczających podawali i odstawiali do Władzy policyjnej.» — Równocześnie zwróciło Towarzystwo uwagę komisaryatu dzielnicy pierwszej na pomienioną budowę, prowadzoną w jego sąsiedztwie, aby w myśl powyższego rozporządzenia Magistratu nadużyciom furmanów zapobiegał.



Również zwróciło Towarzystwo uwagę Magistratu i Wydziału krajowego na katowanie koni przy dowozie materiału budowlanego na plac budowy gmachu sejmowego i wywozu z niego rumowiska i ziemi, przytoczywszy przy téj sposobności rozporządzenie władzy miejscowej w Hamburgu, które już także w wielu miastach niemieckich zaprowadzono, według którego przy wszystkich budowach przystęp dla koni wykładany być musi dylami w poprzek ułożonemi od miejsca ładowania wozów aż do poziomu drogi bitéj pod karą 150 marek lub aresztu. Trudno wymagać po prostym chłopie, najczęściej pijanicy, jakiegokolwiek zastanawiania się, umiarkowania i sumienia, jeżeli przy budowie gmachów publicznych dotyczące władze, nie uchylając katowania zwierząt pociągowych, tém samém chłopa utwierdzać będą w jego bezenném postępowaniu.

Dnia 23 marca i 1 kwietnia przesłało Towarzystwo c. k. Dyrekcji Policji 30 zł. na nagrody dla tych żołnierzy policyjnych, którzyby na ulicach grodeckiej, kazimierzowskiej, akademickiej i do niej przytykających odznaczali się w zapobieganiu dręczeniu i przeciążaniu koni w tych miejscach. Przy téj sposobności proszono także, aby c. k. Dyrekcya Policji żołnierzom policyjnym kazała mieć baczne oko na dowożących ciężary na plac budowy gmachu sejmowego i wywożących je stamtąd.

Dnia 28 marca b. r. wniosło Towarzystwo przedstawienie do tutejszego Towarzystwa podniesienia chowu koni i wyścigów o poparcie i wyjednanie u władz dotyczących szczegółowych przepisów co do jazdy z ciężarami i obchodzenia się z końmi, do której dołączono przegląd przepisów istniejących w téj mierze od dawna prawie we wszystkich miastach europejskich i tam ściśle wykonywanych. Do powyższego przedstawienia skłoniło Towarzystwo pismo Wydziału krajowego z dnia 1 lutego b. r., zamieszczone w całej osnowie w num. 3 Miesięcznika. Komisya namiestnicza chowu koni, o którą załatwienie sprawy téj oparło się, nie zaprzeczyło kwitującego u nas barbarzyństwa w obchodzeniu się z końmi, lecz dla wydania osobnych przepisów, któreby nadużyciom położyły tamę, mają dopiero gminy przez starostwa robić przedstawienia. Wprawdzie dotąd istniejące rozporządzenia wystarczyłyby do zupełnego uchYLENIA złego, gdyby troszczono się o ich przestrzeganie. Tu sęk, bo jak te rozporządzenia są u nas zachowywane, każdy i na każdym miejscu przekonać się może, gdy zobaczy żrebięta zaprzęgane do wozów ciężarowych, uprząż wadliwą nad wszelkie wyobrażenia, jazdę w ewał z ciężarami, o hamowaniu nikt nie pomyśli, a przeciążanie koni i bicie ich biczyskami jest także powszechném, konie widocznie chore, wynędzniałe, okaleczone i zbiedzone, w czasie najsilniejszych mrozów nie przykryte, nie podkute i t. d., czego wszystkiego chyba tylko ten nie widzi, co po ulicy z zatkanemi chodzi oczyma.

Dnia 1 kwietnia b. r. doniosło Towarzystwo do wiadomości Prezydów c. k. Dyrekcji Policji i Magistratu znowu o kilku rażących nadużyciach oprawców miejskich przy chwyтaniu psów, jako to o wywabianiu psów z kamienic i chwyтaniu takowych w sieniach, między innymi o wypadku w ulicy ormiańskiej dnia 28 marca b. r. zaszyłym, gdzie oprawcy opłaconego porwali pudła pomiędzy drzwi kawiarni

pod l. 16, a gdy stróż, stanąwszy w obronie psa, urwał oprawcy kawałek rękawa, skazał Magistrat stróża na zapłacenie 2 zł. 80 ct. jako odszkodowania, co właścicielka psa wraz z wykupnem psa natychmiast zapłacić musiała, podczas gdy hycel wbrew wyraźnemu oświadczeniu Magistratu z 14 stycznia 1878 do l. 34 (obacz Miesięcznik str. 16) wyszedłszy bezkarnie, niegodziwości i nadużyć swoich znalazł poparcie i jakoby upoważnienie do nich. Sekretarz Tow. *F. Lewandowski*.

#### Oddział rozdzolski.

Na posiedzeniu odbytém 4 kwietnia obrano na rok bieżący przewodniczącym p. Józefa Krokowskiego, zastępcą przewodniczącego p. Edwarda Füllera, do wydziału pp. Jana Bedlewicza, Juliana Borzemskiego i ks. Jana Habera. Jest nadzieja, że na podstawie okólnika Wydziału krajowego z 1 lut. 1878, podanego w poprzedzającym numerze Miesięcznika, panującemu w Rozdole barbarzyństwu w obchodzeniu się z zwierzętami zrobi się koniec. — Jak zeszłorocznej tak i tegorocznej zimy p. Füller karmił u siebie na dziedzińcu setki zgłodniałego ptactwa rozmaitego gatunku. P. Füller sprowadza także skrzyneczki do gnieźdzenia.

#### Zagraniczne towarzystwa ochrony zwierząt.

**Towarzystwa ochrony zwierząt na półwyspie skandynawskim.** Tak w Szwecyi jak w Norwegii istnieje kilka towarzystw ochrony zwierząt, które bardzo zbawienny wpływ wywierają na dobrobyt kraju, moralność i oświatę ludu, jakoż i ludność półwyspu skandynawskiego, mianowicie południowej Szwecyi i Norwegii, nie pod jednym względem niesłychanie wyżej stoi od wszystkich warstw mieszkańców Galicyi. Pierwsze skandynawskie towarzystwo ochrony zwierząt założył 17 października 1859 profesor Ludwik Kr. Daa w Chrystyanii. Sekretarzem tego towarzystwa jest M. K. Waszerfall. Drugie towarzystwo norwęgskie powstało w mieście Bergen w r. 1862; przewodniczącym jest Magelssen, komisarz policyjny, a sekretarzem J. W. Olsen. Towarzystwo to liczy 25 filij. Tutaj istnieje również towarzystwo utworzone między uczniami pod przewodnictwem nauczycieli ku ochronie zwierząt, szczególnie ptaków, wydające jak najlepsze owoce. Towarzystwa takie, odwołujące młodzież szkolną od swywoli, skutecznie popierają jak obyczajność w ogóle tak i pilniejsze przykładanie się do nauk w szczególności. Podobne towarzystwa oprócz w Bergen istnieją i indziej, we Francyi, w Alzacyi, Finlandyi, w Niemczech, w Danii. Oprócz tego istnieje ma towarzystwo ochrony zwierząt w Chrystyansund, którego przewodniczącym jest H. Benneche.

Najdawniejsze towarzystwo ochrony zwierząt w Szwecyi, rozwijające się bardzo pomyślnie, istnieje w mieście Strengnäs. Towarzystwo to (*Strengnäs Djurskydds förening*) powstało r. 1870. Przewodniczącym jest profesor Nordwall. W r. 1874 liczyło ono 179 członków. Towarzystwo to jest bardzo czynne. Dłęczyciele zwierząt podlegają bardzo ostrój karze. W sprawozdaniu z r. 1874 podane są bar-

dzo praktyczne wskazówki, w jaki sposób najlepiej zabijać zwierzęta, służące na pożywienie człowiekowi. Na walnym zebraniu, odbytém 27 listopada 1875 r., zastępca przewodniczącego Dr. Strömberg, proboszcz katedralny, w przemowie swojej uzasadnił konieczność ludzkiego obchodzenia się z zwierzętami, jako dowód wyższego stanowiska naszego i godności w stworzeniu.

W Malmö istnieje od r. 1870 stowarzyszenie utworzone między uczniami ku ochronie zwierząt.

W Gotenburgu powstało r. 1872 towarzystwo ochrony ptactwa pożytecznego, liczące przeszło 400 członków.

W Sztokholmie miało się zawiązać towarzystwo r. 1875; czy przyszło do skutku, nie wiadomo.

**Włoskie towarzystwa ochrony zwierząt.** Zbyt wiadomą jest rzeczą, jak obszerne pole do działania towarzystwom ochrony zwierząt przedstawia ziemia włoska. Ciekawych lub mało obeznanych czytelników z stanem świata zwierzęcego na ziemi włoskiej i z życiem i charakterem Włochów odsyłam do wyborniej i bardzo zajmującej rozprawki sławnego niemieckiego estetyka Fryderyka Vischera: *Ein italienisches Bad*<sup>1</sup>. Potrzebę zawięzywania towarzystw ochrony zwierząt uznano wreszcie i na ziemi włoskiej, ale dosyć późno. Wszystkie towarzystwa, których tu jest 9, powstały dopiero po r. 1871, oprócz weneckiego, które powstało r. 1858 staraniem Drów Consolo i Malvezzi.

Mamy wiadomość o następujących towarzystwach ochrony zwierząt we Włoszech.

**Bolonia.** R. 1877 miało się zawiązać w tém mieście towarzystwo na całą Romanią. Czy przyszło do skutku, nie wiadomo dotąd.

**Florencya.** Towarzystwo tutejsze powstało r. 1872. Przewodniczącym jego jest Dr. Riboli, sekretarzem Giuseppe Comandi. Towarzystwo wydaje roczne sprawozdania.

W Florencyi przebywał dłuższy czas niemiecki fizyolog, profesor Maurycy Schiff, którego policzyć należy do grona potwór naukowych. Urządził on pracownię, w której setki, a może tysiące psów rok rocznie poddawał najokropniejszym męczarniom pod pozorem badań fizyologicznych. Aby nie przeszkadzać sąsiadom, potworny profesor za pomocą jakiejś operacji odbierał psom władzę głosu. Pewnego dnia towarzystwo ochrony zwierząt odbyło poszukiwania u niego, czém oburzony przeniósł się do Berna (w Szwajcaryi).

Florenckie Towarzystwo ochrony zwierząt urządziło schronisko dla psów, podobnie jak to jest po innych miastach, np. w Londynie, Filadelfii i Hamburgu. Do tego schroniska straż policyjna sprowadza psy blakające się. Tutaj pozostają trzy dni karmione i pojone. Każdy pies ma osobną komórkę, w której zostaje upięty na łańcuszku. Po upływie trzech dni psy, po które się nikt nie zgłosił lub których nikt

1) Umieszczona w *Androclucie*, czasopiśmie drezdeńskiego Towarzystwa ochrony zwierząt, jako téż w czasopiśmie Towarzystwa W. Księstwa Hasyi.

nie nabył, dozorca sprowadza do osobnej komory, gdzie się je przypina do wspólnego pierścienia. Okienka tej komory szczelnie zamknięte otwierają się od zewnątrz; następnie zapala dozorca stos węgla drewnianych, poczem zamknięwszy drzwi, zatrzymuje się w pobliżu i przez okienko uważa skutki oczadzenia. Psy odurzone gazem węglowym kładą się spać i bez cierpień umierają. Na co wszystko potrzeba 15 minut. Potem otwiera dozorca okienka od zewnątrz, wpuszcza świeże powietrze i wynosi nieżywe psy. Jest to tak zwany sposób amerykański, w większej części miast amerykańskich rozpowszechniony. W ten sposób w przeciągu pięciu miesięcy r. z. (1877) zabito 700 psów błąkających się, a koszt roczny uczynił 24 franki.

Ten sposób zabijania psów zabłąkanych zasługuje na rozpowszechnienie<sup>1</sup>. Towarzystwo florenckie zdaje się być jeszcze najczynniejsze na ziemi włoskiej. Oprócz Dra Ribolego, przewodniczącego towarzystwa, ma ono silną podporę w hrabinie Gertrudzie Baldelli, jako też w Lady Pa get, żonie angielskiego posła w Florencyi. Towarzystwo to wystąpiło także przeciw strzelaniu gołębi.

**Medyolan.** Towarzystwo tutejsze założone zostało 1 lipca 1877 r. jakkolwiek już r. 1874 krzątano się tutaj koło jego utworzenia. Medyolan jest siedzibą lombardzkiego Towarzystwa ochrony zwierząt. Sekretarzem jego jest p. A. Gallico.

**Neapol.** Towarzystwo tutejsze powstało w listopadzie 1874 r. staraniem Adama Smitha. Przewodniczącym jest profesor Luigi Palmieri, senator włoski, a sekretarzem H. Darley. Towarzystwo to wydaje miesięcznik: *Rivista della Società Zoofila Napolitana*. W r. z. (1877) w kwietniu urządziło to towarzystwo w Neapolu na Piazza d'Armi wyścigi konne, które odbyły się pod kierownictwem prezesa Palmieriego. Wyścigi trwały trzy dni, 11, 13 i 15 kwietnia. Prędszy chód jak kłus nie był dozwolony<sup>2</sup>.

**Palermo.** Towarzystwo tutejsze pozostające pod kierownictwem znakomitego męża Lancia, księcia Brolo, który je założył r. 1865, obejmuje całą Sycylią. Dąży ono do złączenia wszystkich towarzystw ochrony zwierząt na ziemi włoskiej w celu ułożenia wspólnego statutu i wspólnego działania; zamierza ono urządzić krajowy kongres<sup>3</sup>.

**Rzym.** Towarzystwo rzymskie istnieje od r. 1874. Przewodniczącym jest hr. Torelli, senator włoski, a sekretarzem prof. Raggi. Towarzystwo to wydaje dzienniczek: *Giornale delle razze degli animali utili di medicina veterinaria*. Towarzystwo to należy do czynniejszych.

---

1) Namienić wypada, że krakowski oddział Towarzystwa ochrony zwierząt zaproponował Magistratowi urządzenie podobnego schroniska i powyższy sposób zabijania psów. W tym celu oddział odniósł się do kilku towarzystw zagranicznych o bliższe szczegóły dotyczące się tego przedmiotu.

2) Androclus 1877. 26.

3) Co Oddział krakowski Towarzystwa galicyjskiego do serca wzięć sobie powinien. Przyp. red.

**Turyń.** Towarzystwo turyńskie powstało r. 1872. Przewodniczącym jest generał *Garibaldi*, a sekretarzem pułkownik *La Salle*. O czynnościach tego Towarzystwa nie słybać, podobnie jak o trzech następujących.

**Wenecya.** Staraniem *Drów Consolo* i *Malvezzi* powstało tutaj r. 1858 Towarzystwo. Jakie są czynności jego i co ono dotąd zrobiło, nie wiadomo.

W końcu mamy Towarzystwo ochrony zwierząt na wyspie *Malcie*, którego sekretarzem jest *S. Cacchia Zamnib*, i na wyspie *Magdaleny*, które powstało r. 1874; wreszcie ma istnieć Towarzystwo w *S. Magherita Belice* w *Sycylii*. *Br. G.*

### Ustawy i rozporządzenia co do ochrony zwierząt.

W innych krajach, co do oświaty, uobyczajenia i dobrobytu stojących nieporównanie wyżej od Galicyi, np. Austrii dólnej, Styryi i Karyntyi, w wielu okolicach Niemiec, w Norwegii, ptaszęta w młodzieży szkolnej najwyborniejszych mają obrońców. W *Bergen* np. wszyscy nauczyciele i uczniowie bez różnicy należą do towarzystwa ochrony ptactwa; żadnemu też tam ptaszekowi nie zostanie przez nich zepsute gniazdko, nie zostaną poniszczone jajka, zabrane pisklęta. U nas inaczej. W *Lwowie* np., w *Krakowie* i indziej wielu uczniów szkół ludowych i średnich zaopatruje się w proce umyślnie na ten cel robione, nawet żelazne (otoż przemysł lajdacki wyrabiających je), potem włóczy się po miejscach drzewami zasadzonych i tutaj, jak niemniej w dziedzińcach, ogródkach i sadach przy domach z proc tych całe ładunki kamyków rzuca na ptaszęta, kalecząc je i zabijając. Proc takich drewnianych i żelaznych, uczniom poodbieranych, posiadamy kilka. Że przed tymi rozpusztnikami nie ostoi się żadne dostępne gniazdko ptasie, rozumie się samo przez się.

Drugą bezecnością powszechną między młodzieżą szkolną jest nabijanie chrzestów i motyli żywych na szpilki i zostawianie ich tak, aż zginą, co trwa kilka a nawet kilkanaście dni, oraz męczenie tych zwierząt w rozmaity inny sposób. Dzieje się to niby w celach naukowych, i cała wina spada tutaj na nauczycieli, którzy temu nie tylko nie zabiegają, lecz sami to nakazują. Ile warta cała dzisiejsza nauka historyi naturalnej w naszych szkołach, wiadomo, niemniej, że jednym z głównych zadań szkoły jest kształcenie zacnego charakteru w młodzieży; ale jak z tém zadaniem pogodzić pomienione bezecństwa, trudno odgadnąć. Nie tutaj też miejsce wykazać, że dla zupełnie błędnej metody uczenia tego przedmiotu w szkołach naszych nauka ta żadnych nie wydaje owoców, chyba ujemne.

Otoż Rada szkolna okręgowa lwowska rozporządzeniami z dnia 24 maja 1876 i z 29 stycznia 1877 zwracała powtórnie uwagę dyrekcji miejscowych szkół ludowych na oba pomienione nadużycia, aby takowe «na zawsze usunięte zostały.» Gdy mimo to trwają wymienione nadużycia, Rada szkolna okręgowa skutkiem rozporządzenia Rady szkolnej krajowej z 9 stycznia 1878 l. 1 okólnikiem z 9 lutego

1878 do l. 54 przypominała dyrekeyom powładnych szkół wyżej wymienione rozporządzenia «z poleceniem zupełnego zastosowania się do przepisów zawartych w wyż przytoczonych rozporządzeniach», i z wyraźném oświadczeniem, że «Rada szkolna okręgowa sprawy tój z oka nie spuści i będzie się starała przekonać, o ile jój polecenia wykonane zostały.»

My szanownej Radzie okręgowej lwowskiej szczerą za jój postępowanie w pomienionej sprawie wdzięczność z przyjemnością wynurzymy, życząc, gdyby gdziekolwiek indziej ta sama zdarzała się swywola, ażeby dotyczące Rady okręgowe przeciwko niej z równaż wystąpiły stanowczością.

~~~~~

Nie brak ustaw i rozporządzeń zapobiegających nieludzkiemu obchodzeniu się z zwierzętami i ochraniających od wytepienia zwierząt pożytecznych. Lecz z jednéj strony nie wie się o tych ustawach i rozporządzeniach, z drugiejj ani władze (z rzadkimi wyjątkami) ani publiczność nie przykładają się do tego, aby ich przestrzegano. Dla wiadomości i użytku czytelników naszych zamieszczamy tutaj ustawę z 21 grudnia 1874, dotyczącą się ochrony ptaków i innych zwierząt pożytecznych dla uprawy ziemi.

Ustawa obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem o ochronie niektórych zwierząt dla uprawy ziemi pożytecznych.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

§. 1. Zakazuje się wybierania i psucia jaj i gniazd wszystkich ptaków dziko żyjących a nieszkodliwych. Szkodliwemi są: Z orłów przedni (*Steinadler*), zyz (*Goldadler*), bielik (*weisschwänziger Seeadler*), rybitw (*Flussadler*), kania wielka (*roter Milan, Gabelweihe*), kania czarna (*schwarzbrauner Milan*); — z sokołów raróg (*Würgfalke, Blaufuss*), wędrowiec (*Wanderfalke*), drzemlik (*Zwergfalke, Merlin*), kobóz czyli kobiec (*Baum- oder Lerchenfalke*), jastrząb (*Habicht*), krogulec (*Sperber*), błotnik (*Rohr- oder Sumpfweihe*); — puhacz (*Uhu*); srokosz (*grosser Würger*); kruk (*Rabe*); sroka (*Elster*).

§. 2. Zakazuje się chwywania i zabijania, niemniej przedawania ptaków wymienionych w dodatku. Wyjątkowo w celach naukowych może władza polityczna udzielić pozwolenia do chwywania pomienionych ptaków w niewielu okazach. Pozwolenie to może być udzielone tylko na podstawie przyzwolenia właścicieli gruntów, zatwierdzonego przez przełożonego gminy, a względnie przez przełożonego obszaru dworskiego; w pozwoleniu tém ma być oznaczone nazwisko upoważnionego, tudzież miejsce i czas, na które pozwolenie ma ważność.

§. 3. Zabrania się chwywania i zabijania, tudzież przedawania nietoperzy i jeżów.

§. 4. Przekroczenia powyższych przepisów karane będą grzywnami od 1 do 15 zł. w. a., a w razie niemożności uiszczenia kary

pieniężnej aresztem od 12 godzin do 3 dni. Nadto mają być odebrane przyrządy do chwytania ptaków wraz z klatkami, tudzież schwytane ptaki, z których żywe mają natychmiast być puszczone na wolność.

§. 5. Gminy i obszary dworskie w szczególności są obowiązane czuwać nad ścisłym przestrzeganiem téj ustawy.

Wykonywanie przepisów karnych téj ustawy należy do przełożonego gminy, w której obrębie popełniono przekroczenie.

Prawo karania wykonywa w myśl ustawy gminnej przełożony gminy spólnie z dwoma assessorami (przysiężnymi).

Co do przekroczeń popełnionych na obszarze dworskim, wykonyuje prawo karania polityczna władza krajowa.

§. 6. Rekurs przeciw wyrokowi karnemu przełożonego gminy ma być wniesiony do zwierzchniczej władzy politycznej, przeciw wyrokowi zaś politycznej władzy powiatowej do c. k. Namiestnictwa. Rekurs należy wnieść w przeciągu 14 dni po ogłoszeniu, a względnie doręczeniu orzeczenia. Przeciw dwóm równobrzmiącym orzeczeniom rekurs nie ma miejsca.

§. 7. Grzywny, tudzież pieniądze uzyskane ze sprzedaży zabranych przedmiotów przypadają na fundusz ubogich w téj gminie, w której obrębie popełniono przekroczenie, a względnie, przy której istnieje dotyczący obszar dworski.

§. 8. Na c. k. żandarmeryą, zaprzysiężone straże leśne, straże polowania i straże polowe, tudzież na wszystkie inne straże publiczne wkłada się obowiązek czuwania nad przestrzeganiem niniejszej ustawy i podawania wszelkich spostrzeżonych przekroczeń do wiadomości naczelnika gminy lub przełożonego obszaru dworskiego, a to ostatnie w tym celu, aby doniósł o tém politycznej władzy powiatowej.

§. 9. Nauczyciele szkół ludowych są obowiązani uczniom tak zwyczajnych jak niedzielnych szkół wyjaśniać szkodliwość wybierania gniazd, chwytania i zabijania ptactwa pożytecznego, tudzież przedstawiać im corocznie, a mianowicie przed początkiem legu ptasząt postanowienia niniejszej ustawy.

§. 10. Ustawa niniejsza obowiązuje od dnia ogłoszenia takowej. Wykonanie téj ustawy poruczam Moim ministrom rolnictwa i spraw wewnętrznych.

Dodatek. Spis ptaków, których chwytania, zabijania i przedawania zabrania się. Kos (*Amsel, Schwarzdrossel*). Drozd śpiewak (*Singdrossel*). Opoczniki czyli podkamionki (*Steinschmätzer*). Płochacze (*Heckenbraunellen*). Pokrzywki (*Eräsänger*), do których należy słowik rdzawy (*Nachtigall*) i słowik szary (*Sprosser*). Rudogonki (*Rötlinge*). Gajówki (*Grasmücken*). Trzciniczki (*Rohrsänger*). Mucharki (*Laubsänger, Spotter*). Strzyżyk czyli mysikról (*Zaunkönig*). Świergotki (*Piper*). Pliszki (*Bachstelzen*). Jaskółki (*Schwalben*). Mucholówki (*Fliegenschneider*). Dzierżby mniejsze (*Dorndreher, Würger*). Pomurnik czyli mentel (*rotflügeliger Mauerläufer*). Pelzacz czyli zaskórnik (*Baumläufer*). Bargiel czyli kowalik (*Spechtmeise*). Króliki (*Goldhähnchen*). Sikory (*Meisen*). Łuszczaki (*Finken*), mianowicie pestkogryz czyli grubodziób (*Kernbeisser*), jer

(*Bergfink*), zięba (*Buchfink*), dzwonec (*Grünhänfling*), makolągwa (*Bluthänfling*), czeczotka (*Leinfink*), czyż (*Zeisig*), szczygieł (*Stieglitz*), mazurek (*Feldsperling*), kulczyk (*Girlitz*) i gil (*Gimpel*). Krzywodzioby (*Kreuzschnäbel*). Poświerki (*Ammern*). Skowronki (*Lerchen*). Szpak (*Staar*). Kawka (*Dohle*). Wilga (*Pirol*). Krzykacze, mianowicie kozodój (*Ziegenmelker*, *Nachtschwalbe*), jerzyk (*Segler*), dudek (*Wiedehopf*), krasnowronka (*Mandelkrähe*). Z łążących kukułka (*Kukuk*), wągłów (*Wendehals*) i dzięcioły (*Spechte*). Sowy (*Eulen*), z wyjątkiem puhacza. Sokoły postułka (*Turmfalke*), postuleczka (*Rötelfalke*), kobczyk (*Abendfalke*), myszołów (*Mäusebussard*), wlochacz (*rauhfüssiger Bussard*), pszczołarz (*Wespenbussard*).

### Chłopczyk i chrząszcz.

Leci sobie chrząszcz radośnie  
koło drzewka w miłej wiosnie,  
cieszy się z życia swego  
wiosną właśnie zbudzonego.

Lecz wtém chwyta go chłopczyną  
i wnet męczyć go zaczyna,  
szarpie skrzydła, wiąże nogi  
i zadaje rany srogi.

Próżno chrząszczyk się opiera,  
próżno z więzów się wydiera,  
nie zna chłopiec zlitowania,  
tylko męczy bez przestania.

Od boleści chrząszczyk drżący  
zwolna słabnie, życie kończy.  
Chłopcze zły! cóż ci zawinił,  
żeś mu taką śmierć uczynił?

J. K.

**Członków Tow., którzy dotąd nie uiszcili wkładki za rok upłyniony 1877, uprasza się, aby to uczynili.**

**Uprasza się także o uiszczenie wkładki za rok bieżący, wiadomo bowiem Szanownym Członkom, że wkładka roczna jest oraz przedpłatą na Miesięcznik.**

**Wszystkie pisma dotyczące się spraw Towarzystwa uprasza się posyłać nadal na ręce sekretarza Towarzystwa, Feliksa Lewandowskiego, urzędnika sądowego (Lwów, ulica Teatyńska 23), zaś listy i jakiegobądź inne pisma dotyczące Miesięcznika, jak dotąd na ręce prof. Dra E. Janoty (Lwów, ulica Krasickich 13).**