

# SPORT

Rok II

Kraków, dnia 8 stycznia 1946

Nr. 2

## Po ważnej decyzji

Państwowy Urząd Wychowania Fizycznego i Przynależności Wojskowej, oraz Państwowa Rada W. F. i P. W. stały się — jak wiadomo — faktem dokonanym. Cieszymy się bardzo, że nowy rok pracy Polskiego zaczyna się od wydania dekretu, dzięki któremu zależeć będzie w pierwszym rzędzie uchwycenie we właściwe ramy kultury fizycznej młodzieży i to nie tylko w miastach, ale przede wszystkim i po wsiach, jak również po fabrykach, przedsiębiorstwach i t. d. Lec... żaden najpiękniej nawet opracowany i w myśl najpiękniejszych i najlepszych zasad stworzony dekret na nic się nie zda, jeśli by nie stworzono odpowiednich warunków jego wykonania.

Zanim ukazał się dekret, pisaliśmy na łamach naszego pisma, że będziemy kruszyć kopie o jego treść, w pierwszym rzędzie zaś o uwzględnienie w jak największym stopniu czynnika społecznego w Radzie Sportowej W. F. i P. W. Postulat ten, realizowany we wszystkich dziedzinach naszego życia państwowego, powinien i musi być także realizowany w dziedzinie sportu.

Obecnie, kiedy dekret stał się obowiązującym, przestajemy na temat jego dyskusyjność — a jak walczyliśmy o jego treść i ducha, tak obecnie będziemy domagali się bezwzględnie wykonywania jego postanowień.

Wzajemna zależność P. U. W. F. i P. W. i wszystkich Związków Sportowych, wyrażająca się tym, że z jednej strony PUWF i P. W. jest naczelną władzą decydującą o naszym wychowaniu fizycznym i sportowym, nakłada na wszystkie instytucje, związki i kluby obowiązek surowego przestrzegania jego zarządzeń i rozkazów — a z drugiej strony znów PUWF i P. W. wzięwszy na siebie niejako obowiązek należytego przygotowania młodzieży do służby dla obronności kraju, musi wywiązać się w pierwszym rzędzie ze swoich zadań, z których najważniejszym jest pomoc finansowa.

Na utrzymanie aparatu pracowniczego, na boiska, na sprzęt, propagandę, wszystkie inne cele, o których mowa w dekreście, potrzeba dużo pieniędzy. Dużo także pieniędzy trzeba na zakładanie poradni sportowo-lekarskiej, któreby czuwały nad najdroższym skarbem naszej młodzieży: nad zdrowiem. Dużo pieniędzy trzeba na uruchomienie w każdym większym przedsiębiorstwie, w każdej fabryce „kwadrans dla zdrowia”. Dużo pieniędzy potrzeba na to, ażeby przygotować odpowiedni teren dla właściwego rozwoju sportu i wychowania fizycznego po wsiach.

Zdajemy sobie doskonale z tego sprawę, że odradzając się w najtrudniejszych warunkach nasze państwo ma wiele innych ważniejszych problemów do rozwiązania, których pilność jest wprost nagła. Nie mniej jednak wyrażamy przekonanie, że postulat, o których mowa w dekreście PUWF i P. W. będą stopniowo w miarę możliwości realizowane i dużo obiecujemy sobie tu z pomocy Państwowej Rady Sportowej, która spełni rolę naszego Sejmu Sportowego.

Również z wielką radością witamy uchwałę Kongresu Związków Zawodowych w Warszawie i Kongresu Związków Robotniczych Stowarzyszeń Sportowych, które zadeklarowały najściślejszą współpracę z PUWF-em, z Centralną Komisją Związków Zawodowych, a przez nią z Rządem Jedności Narodowej.

Obecnie czekamy na nazwiska ludzi, którzy staną na czele PUWF-u, Państwowej Rady Sportowej, Okręgowych Urzędów W. F. i P. W. i Wojewódzkich Rad Sportowych. Przeświadczeni jesteśmy, że ludzie ci będą nie tylko doświadczonymi i wypróbowanymi działaczami sportowymi, lecz przede wszystkim związani z obecnym reżimem państwowym i z tego względu dadzą gwarancję właściwego realizowania zamierzeń, objętych dekretem P. U. W. F.

Maksymilian Statter.

## St. Marusarz wygrywa konkurs skoków na Krokwi

Zakopane, 6 stycznia (tel. wł.). Dziś rozegrano, zorganizowany przez III Okręg P. Z. N. Podhalański konkurs skoków na Krokwi, który zgromadził olbrzymie tłumy widzów; zapowiedź, pierwszego po sześciolatniej przerwie, startu w Polsce najlepszego naszego narciarza St. Marusza była magnesem, który osiągnął te olbrzymie tłumy widzów. Niestety — wskutek świeżej przebudowy skoczni i niezbyt sprzyjających warunków atmosferycznych i śnieżnych, (nagle odwilż po 15 st. mrozie), skrócono rozbieg do dwóch trzecich. Stąd długość skoków średnia — zwłaszcza w pierwszej serii.

Na starcie stanęło 17 zawodników S. N. P.

T. T. (5), Wisły (5), Sokoła (4) oraz po jednym z A. Z. S. (Kraków), H. K. N. i R. K. S. „Związkowiec” (Kraków).

W pierwszej serii najdłuższy skok uzyskał Marusarz, wyróżniając się przy tym w ciągu całego konkursu skoków zarówno stylem jak i pewnością i lekkością lądowania; był on „naprawdę klasą”. Z pozostałych skoczków wyróżnił się zdobywca II-go miejsca z ogólnej klasyfikacji Samek Gąsienica (Wisła). Najlepszy skoczek Sokoła, J. Świerk zajął w ogólnej klasyfikacji 4-te miejsce.

Szczegółowe wyniki skoków przedstawiają się

następująco: 1) St. Marusarz (S. N. P. T. T.) długość skoków: 52, 55, 60 (nota 74,51); 2) Gąsienica-Samek (Wisła) 46, 57, 55 (nota 71,91); 3) Holy (Wisła) 46, 55, 54 (nota 59,14); 4) Świerk (Sokół) 40, 53, 52 (nota 56,47); 5) Klamerus (R. K. S. Kraków) 40, 49 47 (nota 65,63) 6) Kozak (Wisła) 54, 49, 54 (nota 51,5); 7) Kaczmarczyk (A. Z. S. Kraków) 56, 51, 54 (nota 63, 45) 8); Dziedzic (H. K. N.) 51, 42, 47 (nota 62,91); 9) Domiczek (Sokół) 39, 45, 45 1/2 (nota 60,54); 10) Zebrowski, 11) Schindler (S. N. P. T. T.); 12) Kędryna (Sokół); 13) Zwijan (Wisła).

Sędziowali: Fr. Bujak, inż. Schiele, M. Orlewicz i Witeszczyk.

## „Wisła” zwycięża w sztafecie 4 x 10 km

W dzień Sylwestrowy, który przyniósł Zakopanemu oddawna oczekiwany śnieg, zorganizował Podhalański Okręg Narciarski bieg sztafetowy 4x10 km o puchar kap. sport. P. Z. N. — Gubałowska, na której odbył się bieg, ożywiła się setkami narciarzy z obozów i kursów narciarskich, odbywających się obecnie w Zakopanem i wielkimi tłumami gości. Trasa biegu, wytyczona przez Zd. Motylek, prowadziła na północno-zachodnich zboczach Gubałówki. Miała ona przejazd przez las, rowy, strumyki — była trasą trudną, o wybitnie narciarskim charakterze; długość jej — ze względu na znikomą opad śnieżny w poniedziałek w godzinach rannych, wynosiła trochę powyżej 8-miu km. Temu też, jak również znacznej pochyłości na pewnej części trasy, należy przypisać niespotykanie dobre czasy. Na starcie stanęło 8 sztafet klubów zakopiańskich, a to: 2 z S. N. P. T. T., 2 z S. N. „Wisła”, 2 z O. N. „Sokół” i 2 z H. K. N. Nie stanęła zaś — z niewiadomych przyczyn — sztafeta klubu narciarskiego „Leśników” z Zakopanego. Początkowo sądzono, że walka o pierwsze miejsce rozegra się między stałymi rywalami, t. j. S. N. P. T. T. i S. N. „Wisła”. Niespodziankę sprawił tymczasem H. K. N., mający w swych szeregach znaczną ilość młodych narciarzy, którzy w poprzednich zawodach, t. j. w biegu zjazdowym i slalomie wysunęli się na czołowe miejsca.

Ze startu (około 200 m od stacji kolejki li-

nowej w stronę zachodnią) wyszło równocześnie 8-miu zawodników wszystkich sztafet. I już na pierwszej zmianie niespodzianka! Pierwszy przybywa bowiem Dziedzic (H. K. N.), mając czas 25 min. 25 sek. W drugiej zmianie zawodnik S. N. „Wisły” Sitarz, uzyskując czas lepszy o 24,53 sek.; w trzeciej zmianie Kwapien (S. N. „Wisła”) ma czas o 5 sek. gorszy od Sitarza, — natomiast w czwartej zmianie znakomity narciarz Orlewicz („Wisła”) uzyskuje najlepszy czas dnia, 23,41 sek.

W ten sposób bieg wygrywa „Wisła” w składzie: J. Lechowicz, Sitarz, T. Kwapien i M. Orlewicz, uzyskując łączny czas 1,42,07 przed H. K. N-em w składzie: Dziedzic, T. Dawidek, K. Gołąb i J. Kobylański (czas 1,49,39); 3) I — S. N. P. T. T. (Matuszyny, Skupień, Stopka i Skupień St.); 4) II — S. N. P. T. T.

Indywidualne wyniki przedstawiają się następująco: 1) Orlewicz (Wisła) 23,41; 2) Sitarz-24,53; 3) Kwapien (Wisła) 24,58; 4) Dziedzic (H. K. N.) 25,15; 5) Szczupalski (O. N. Sokół) 26,34; 6) Matuszyny (S. N. P. T. T.) 27,07; 7) Klecak (Wisła) 27,13; 8) Kobylański (H. K. N.) 27,16; 9) Pradziat (S. N. P. T. T.) 27,21 i 10) Ex-quo Dawidek i Stopka M. (S. N. P. T. T.) 27,22.

W pierwszej sztafecie S. N. P. T. T. brali udział dawniej dobrzy narciarze ze znanym biegaczem Starostą Skupieniem, który jednak miał pecha, albowiem zламаł kijki i do mety przybył o jednym pożyczonym kijku.

W drugiej sztafecie S. N. P. T. T. brali udział ze znanych narciarzy: Teodor Dawidek, którego syn startował w pierwszej sztafecie H. K. N., uzyskując czas o 15 sek. lepszy od swojego ojca.

Piąte miejsce w ogólnej punktacji zajęła druga sztafeta S. N. „Wisła”, w której również brali

**6.000 ZŁ. NAGRODY!**  
Patrz Konkurs strona 4-ia.

udział zawodnicy, znani z występów przedwojennych, jak: Kłoczek Stanisław, Roj Władysław, Holy i Samek-Gąsienica. Szóste miejsce zajęła pierwsza sztafeta O. N. Sokoła, w której biegł ofiarne najstarszy zawodnik Sokoła, Fr. Marduła, mimo, iż niedawno chorował na nerwy.

Sędziowali: prezes P. Z. N. dr Boniecki, dr Zaluski, Ig. Bujak i Pieliński.

\*

Echa slalomu na Kasprowym w dniu 23 grudnia. Trzecie miejsce w slalomie z czasem 2,52 zajął Świerk Józef z O. N. Sokół Zakopane a nie jak przez pomyłkę wydrukowano z H. K. N.

## Sezon hokejowy w Krakowie rozpoczął się

Cracovia gromi Piast 9:1 i 16:0

W sobotę i w niedzielę rozpoczęła Cracovia bogaty sezon hokejowy w Krakowie. Jako pierwsi przeciwnicy białoczerwonych zjawili się hokeiści Piasta z Cieszyna, drużyny, z którą Cracovia, przed paroma tygodniami rozegrała w drodze powrotnej z Pragi dwa mecze, w obu odnosząc zwycięstwo.

I tym razem Piast przegrał, nie będąc zbyt groźnym przeciwnikiem. Wyniki — 9:1 i 16:0 mówią dużo, ale nie wszystko Hokeiści Piasta, po dwóch meczach z Cracovią w Cieszynie, byli jeszcze raz na lodzie. Sobotni mecz był ich czwartym, w niedzielę piątym wyjściem na lod po ponad 6-cio letniej przerwie. A przed wojną zbyt wysokiej klasy hokejowej nie reprezentowali. Toteż mimo iż przegrali, i to w dość wysokim stosunku, specjalnie nie powinni sobie tego zbyt wiele brać do serca, tym bardziej, iż wykazywali dużo werwy w grze, i niejednokrotnie dość groźnie atakowali bramkę Cracovii. Wykazują niezłą jazdę, u paru z nich widać dobrą umiejętność driblowania, ostry strzał oraz zrozumienie dla gry zespołowej. Są to zadatki bardzo cenne. Po dłuższym treningu niejedna z polskich drużyn będzie musiała przed nimi skapitulować. Na tle gry Cracovii, w jej obecnym składzie musieli wypaść słabo. Ale Cracovia zasilona Ursoniem i Kasprzyckim jest dziś zespołem — można to śmiało twierdzić — bezkonkurencyjnym w Polsce, przewyższającym inne drużyny przynajmniej o klasę. Najbliższe spotkania jej z innymi drużynami hokejowymi w Polsce będą przynosiły wyniki podobne, jak z Piastem. I dużym sukcesem tych drużyn będzie jeśli nie przegrają... dwucyfrowo.

Na pierwszy występ hokeistów Cracovii czekał wszyscy z wielkim zainteresowaniem. Zob-

czyć, porównać, ile pozostało umiejętności u tych, którzy przed wojną, jako nasi najlepsi, reprezentowali hokej polski.

I niesłusznie musimy stwierdzić, że z tego co było, brak narazie przynajmniej 60%. Przerwa tyloletnia w treningu i... wiek, zrobiły swoje. Tak Wołkowski, jak Kowalski, Marchewczyk, czy Michalik są bardzo dalecy od swej reprezentacyjnej formy. Szwankuje u nich szybkość i prowadzenie krążka, i zwodzenie ciała i strzał; z pięknych akcji zespołowych, tak dawniej porywających w swym wykonaniu prawie ani śladu. Wspaniałe przechodzenie Wołkowskiego półkami przez wszystkich zawodników przeciwnika wraz z bramkarzem i wjeżdżanie z krążkiem do pustej bramki, „bomby” Marchewczyka i skoki przez kije, pełne porywającej bojowości zdobywanie terenu, poparte krótkim, ostrym strzałem Kowalskiego, należą tylko do przeszłości. Klasę jaką dziś przedstawiają Ursoń i Kasprzycki, wyróżniający się swą grą ponad innych o głowę, reprezentowali i oni dawniej. Dziś, naprzeciw nich, wypadają oni błado. Zdanie, że „gdyby nie Ursoń i Kasprzycki, to sprawa z Piastem nie byłaby tak prosta” — słyszało się zbyt często wśród licznie zebranej publiczności. Ze szereg najbliższych meczów i treningów, oraz towarzystwo dwu wymienionych przyniesie poprawę ich formy, to nie ulega wątpliwości. Ale czy możemy mieć nadzieję, że zagrają jeszcze tak jak dawniej, przyjąć należy z dużym zastrzeżeniem.

Ursoń i Kasprzycki przyjechali do Polski w najodpowiedniejszym momencie, i wzmocnili hokejowy sport polski jak najwydatniej. Są to zawodnicy reprezentujący naprawdę bardzo wysoką klasę. Ursoń jest może bardziej efektywny, ale jest przede wszystkim napaśnikiem, Kasprzycki nie wiele mu ustępuje. Obaj wykazują b. wielką szybkość, umiejętność znakomitego zwodzenia ciała, prowadzenie krążka prawie nie patrząc na niego, obustronny strzał, oraz świetną orientację i niezwykłe „fair” grę. Są to zawodnicy o wysokiej technice i kulturze. Dla nich nie istnieje gra nieczysta, która często stosuje nie wiadomo dlaczego np. Kowalski. Akcje przeprowadzane przez nich są niezwykle efektowne i mi-

le dla oka, jak i pełne rezultatu. Ursoń z 25 bramek, jakie wpadły do „świętyńni” Mrowieca sam zdobył 12! i to z najtrudniejszych sytuacji. Kasprzycki w obronie był filarem nie do przejścia, urządził sobie prócz tego często wycieczki pod bramkę Piasta i wypracowywał pozycje strzałowe dla współpartnerów. Szereg bramek padło albo z jego podań, lub dobicia jego strzału. W rewii hokeistów Cracovii w obu meczach wzięli udział jeszcze Jasiński, Ostrowski, Kolasa i Kopczyński. Z tych pierwszy dwaj będą b. dobrymi hokeiści stami, brak im tylko należytej szybkości. Kolasa i Kopczyński zagraли tylko w pierwszy dzień. I oni wykazują przede wszystkim brak szybkości, prócz tego jeszcze i odpowiedniej techniki. Przy odpowiednim treningu z pewnością podciągną się szybko.

Bramki Cracovii bronili w sobotę Kapusta, w niedzielę Maciejko. Zajęcia mieli bardzo mało; Kapusta popełnił jeden błąd i to kosztowało Cracovię bramkę. Maciejko spokojnym sposobem interweniowania potwierdził swą dobrą opinię.

Z drużyny Piasta najwięcej poła do popisu miał bramkarz Mrowiec. Lepiej bronił w sobotę, nie popełniając prawie żadnego błędu, mimo 9-ciu zdobytych przez Cracovię bramek. Natomiast w niedzielę 5 bramek puścił „paskudnie”. Obronił jednak szereg strzałów w sposób brawurowy. Jest on 90 procentową podporą swej drużyny. Obroncy Lipowczan i Weisberg mieli bardzo trudne zadanie. Grają jednak trochę za miękko i za mało stosują grę ciałem, a za wiele przykładają wagi do gry kijem. Pierwsza trójka ataku Huta, Lazar, Hanzlik wykazują dużą zaletę przede wszystkim w skłonności do gry zespołowej. Każda ich akcja opiera się właśnie na wzajemnej współpracy. Przy zwiększeniu szybkości rezultaty tego sposobu gry przyniosą im z pewnością dobre wyniki. Indywidualnie najlepszym jest Hanzlik, niepotrzebnie stosujący jednak zbyt ostrą grę w polu. Druga trójka ataku Ostachowski, Nowotarski, Wolny nie wiele ustępują pierwszej — również i u niej widać chęci współpracy. W niedzielę wystąpił jako 10-ty Majer, zmieniający Weissberga w obronie.

## Sroda, czwartek: HC Stadion—Cracovia piątek: Kraków—Praga

Wobec wytworzenia się korzystnych warunków atmosferycznych, przyjeżdża do Krakowa trzecia najlepsza drużyna hokejowa Pragi HC Stadion. Rozegra ona trzy spotkania: we środę i czwartek z Cracovią, a w piątek jako reprezentacja Pragi z reprezentacją Krakowa. Prócz

zawodników Stadionu wezmą udział w reprez. Pragi jeszcze inni hokeiści Prasy.

Wobec tak silnego wzmocnienia drużyny krakowskiej, jakie uzyskała w osobach Ursonia i Kasprzyckiego oraz przejściu już pewnego treningu reszty naszych hokeistów, oczekuje się ogólnie gry na bardzo dobrym poziomie i dość równorzędnej. Początek spotkań o godz. 19-tej na torze hokejowym Cracovii.





