

# START

Rok II

Kraków, dnia 29 stycznia 1946

Nr. 5

## Rola lekarza w sporcie

„Dotychczas jednak ogół lekarzy u nas interesował się bardzo mało wychowaniem fizycznym i sportem. Jak twierdzą złośliwi, lekarzom bardziej opłacało się leczyć, niż mieć do czynienia ze zdrowymi ludźmi...“.

Oto słowa znanego lekarza, z przemówienia inauguracyjnego na trwającym obecnie w Krakowie kursie lekarzy sportowych.

Pomijmy złośliwość, lecz zgodźmy się bez zastrzeżeń z treścią dalszych wywodów prelegenta:

„Kluby mają swoich „lekarzy sportowych“, lecz działalność ich ogranicza się przeważnie do uczęszczania na mecze i ważniejsze zebrania, a przeciwko zasadniczym obowiązkom lekarza winna być opieka nad zdrowiem, uprawiającej sport młodzieży.

Lekarze straszą czasem sportowców tym, że sport rujnuje zdrowie, że sportowcy będą mieli rozdemę płuc, że serce ich będzie chore i w ten sposób upraszczają sobie zadanie, wydając cały szereg zakazów... — a nie biorą tej sprawy życiowo, nie chcą zrozumieć, że sport jest organicznie związany z normalnym rozwojem młodego organizmu, że młodzież uprawia sport i będzie go uprawiała, będzie grać w piłkę nożną, pływać, biegać, skakać itp. Ten pęd jest silniejszy, niż wszystkie zakazy. Tylko rola lekarza nie powinna zaczynać się ingerencją w razie potrzeby, lecz dużo wcześniej, mianowicie wtedy, gdy młodzież zaczyna dopiero myśleć o sporcie“.

Aby stworzyć kadry odpowiednio wyszkolonych, świadomych celu i obowiązków lekarzy sportowych, zdecydowało Ministerstwo Zdrowia urządzić dwutygodniowy kurs, który rozpoczął się w ubiegły poniedziałek w Krakowie. Program wykładów, które obejmują całokształt zagadnienia, zawierał wykłady: prof. dr. Waltera: „Rola lekarza w sporcie“; prof. dr. Miodkowskiego: „Drożność nosa w wychowaniu fizycznym“; prof. dr. Szumana: „Zagadnienie psychiki w rozwoju motoryki u dzieci i młodzieży“; dr. Szabuniewicza: „Organizm w służbie mięśni“; dr. Wilczka: „Narząd wzroku w sporcie“; doc. dr. Zaremby: „Urazy i uszkodzenia sportowe“; wiz. dr. Figny: „Sport, jego istota i organizacja“; doc. dr. Stolychwy: „Sport kobiety“; dr. Cikowskiego: „Wpływ sportu na kobiecie z punktu widzenia ginekologicznego“ i kierownika kursu dr. Sidorowicza: „Medycyna sportowa“.

Ten ostatni olbrzymi referat w rozdziale p. t. „Fizjopatologia i higiena sportu“ winien być bezwzględnie spopularyzowany dla wszystkich sportowców, czy to w formie odczytu, prelekcji radiowej czy t. p.

Autor. znany sportowiec i ceniony lekarz, poruszył bowiem tu sprawy zasadnicze: jakie są cele i znaczenie badania lekarskiego w sporcie i w związku z tym, kto może uprawiać sport i w jakiej postaci. Przyznajmy szczerze, że nie tylko ogół zawodników, lecz nawet i rutynowanych działaczy sportowych nie zdaje sobie zupełnie sprawy z należytego zrozumienia doniosłości tych zagadnień. I jakie z tego rezultaty: oto w czasie zawodów pada na ziemię zawodnik i nawet dla laika jasnym jest, że krwotok. Lecz ten krwotok to rezultat... gruźlicy i zarazem sygnał... ostatnich minut życia! Przykłady takie znamy w Krakowie. Przecież w ubiegłym sezonie w naszej Poradni Sportowo-Lekarskiej „odkryto“ cztery przypadki nacieków gruźliczych u sportowców, nie zdających sobie zupełnie sprawy ze swojego stanu zdrowia i uprawiających w tych warunkach... sport zawodniczy!

Toteż słusznie podniósł red. Statter, przemawiając im. Wojewódzkiego Komitetu Sportowego na otwarciu Kursu Lekarzy Sportowych, że tylko świadoma celowi współpraca klubów i związków sportowych z poradniami sportowo-lekarskimi da podstawy pod urzeczywistnienie hasła: że sport zdrowym i dla zdrowia służyć musi.

H. S.

ODCZYT SPORTOWY  
na temat

### „Cele i zadania sportu robotniczego w demokratycznej Polsce“

wyłosił redaktor Maksymilian Statter we wtorek dnia 29 stycznia br. w sali Okręgu Komisji Związków Zawodowych, Kraków Rynek Gł. 34. I. p. o godz. 5 popołudniu.

## Cracovia mistrzem Polski w hokeju

### LKS wicemistrzem

Po siedmiu latach przerwy odbyły się w dniach 25, 26 i 27 stycznia b. r. znowu mistrzostwa hokejowe Polski. Tym razem po raz pierwszy terenem ich był Kraków.

Pod niezbyt pomyślnymi auspiciami upływały przygotowania organizacyjne do tej poważnej imprezy. Przede wszystkim, jak miecz katowski, wisiła nad organizatorami możliwość odwilży. Niebo okazało się jednak niezwykle łaskawe i brak sztucznego lodowiska wynagrodzony został wspaniałą mrozną pogodą — wymarzoną, niezamocną (ku zmartwieniu sympatyków narciarstwa) nawet jednym płatkiem śniegu. Następnie, wobec tyloleśniej przerwy w grze, istniała obawa o zbyt niski poziom mistrzostw. I tu miała miejsce miła niespodzianka, gdyż uczestniczące drużyny, które miały być inkasentami dwucyfrowych wyników dla Cracovii — okazały się konkurentami nadzwyczaj groźnymi i zmusiły Cracovię do wydania ze siebie wszystkiego, by odnieść niezbyt wysokie zwycięstwa. Poza tym termin mistrzostw, wobec panujących do niedawna niepomysłnych warunków atmosferycznych i niemożności zorganizowania się okręgów i rozegrania w odpowiednim czasie mistrzostw okręgowych, napotykał na duże zastrzeżenia ze strony przedstawicieli okręgów. Ale i tu wybrnięto dość szczęśliwie z trudności. Największe zastrzeżenia ze strony okręgu śląskiego, gdzie powstało naraz 6 drużyn ze Związkiem na czele, i żądanie czy to przesunięcia mistrzostw na połowę lutego, lub nieorganizowanie turnieju pod nazwą mistrzostw, a tylko otwartego, zostały szczęśliwie uzgodnione. Pewnym cieniem było tylko przybycie drużyny Pomorzana z Torunia. Wobec zwycięstw nad Lechią i LKS-em drużyna ta liczyła, że zostanie dopuszczona do mistrzostw. Nie mogło być o tym mowy, już chociażby z tego względu, że klub ten do dziś nie jest członkiem Polskiego Związku Hokeja na Lodzie i jego zawodnicy nie są zgłoszeni.

Gdyby nie zdecydowana postawa zarządu P. Z. H. L. w kierunku rozegrania mistrzostw w bezwzględnie ustalonym terminie, zainteresowanie sportem hokejowym, wobec trudności, wynikających choćby z braku sztucznego lodowiska, byłoby minimalne. Mistrzostwa pobudziły

szereg ośrodków i pchnęły sprawy hokejowe o olbrzymi krok naprzód. Spełniły swe najważniejsze zadanie:

### znalazły zaprzysiężonych inicjatorów i propagatorów budowy sztucznych lodowisk w Polsce.

Jeśli ci inicjatorzy okażą się naprawdę konsekwentni w swych postanowieniach, będziemy od października bieżącego roku dysponowali sztucznymi lodowiskami w Krakowie, Katowicach, Łodzi, Poznaniu, Warszawie i zdaje się, że nawet Radom sygnalizował, że będzie posiadaczem toru pod hokej, niezależnego od kapryśców pogody. Wierzymy, że dane zapowiedzi nie będą tylko pustymi słowami...

W dniu 25 stycznia, w piątek, o godz. 15 wkroczyły na pięknie udekorowany flagami o barwach narodowych stadion lodowy K. S. Cracovia cztery drużyny, uczestnicy mistrzostw: K. S. Lechia (Poznań), Ł. K. S. (Łódź), R. K. S. Siła (Giszowiec) i K. S. Cracovia. Ostatnia, jako organizator zawodów, z pięknym sztandarem klubowym, niesionym przez Wołkowskiego.

Otwarcia mistrzostw dokonał w imieniu P. Z. H. L. dr Boczar, witając zebrane drużyny. Zwrócił uwagę na fakt, że jeśli naród polski tak szybko zdobywa się na organizowanie tego rodzaju imprez, jak mistrzostwa Polski w szeregu dziedzinach sportu, to jest to wyrazem siły ducha Polaka. Zakończył on swe przemówienie wzniesieniem okrzyku na cześć Najjaśniejszej Rzeczypospolitej Polskiej. Przy akompaniamencie Hymnu Państwowego wciągnięto flagę państwową na maszty i mistrzostwa zostały otwarte. W imieniu gospodarzy przemówił prezes Cracovii, Zur, witając jak najgoręcej wszystkich przybyłych. Kinooperatorzy „Filmu Polskiego“ utrwalili historyczny moment pierwszych powojennych mistrzostw w 1946 r.

### Ocena drużyn:

Drużyna Cracovii zdobyła tytuł mistrza Polski najzupełniej zasłużenie. Była najlepszą drużyną. Dysponuje ona linią ataku Marchewczyk, Ursoń, Kowalski, nie mającą równej sobie w Polsce, przed którą każda obrona naszych dru-

żyn musi skapitulować. Ursoń jest bezsprzecznie hokeistą znakomitym, a jego bramka, zdobyta w meczu z LKS-em, po porywającym przebiegu, była najlepszą marki. Do poziomu jego podciągają coraz szybciej tak Kowalski, jak i Marchewczyk. Obaj wykazują już b. dobrą szybkość. Kowalski niezmordowany, walczył o każdy krążek i wypracowywał pozycje strzałowe kolegom; słabiej u niego jeszcze ze strzałem. Marchewczyk posiada już strzał w wydaniu przedwojennym. Linią obrony Lemiszko, Michalik bez Kasprzyckiego, ustępuje o klasę pierwszej trójce ataku. Maciejko w bramce nie miał dużo pola do interwencji, znać jednak na nim dużą poprawę. Drugiego ataku zasadniczo Cracovia nie posiada. Najjaśniejszym punktem jest tu Więcek, który z meczu na mecz wykazywał poprawę. Mocny, odważny, gra z głową i gdy tylko zwiększy szybkość, stanie się pełnowartościowym. Z reszty, jacy przewinęli się przez te 3 dni: Wołkowski, Jurewicz, Koczyński Wł., Stachura, żaden nie wykracza dziś ponad przeciętność.

Wicemistrzem został Łódzki Klub Sportowy. Czy sprawiedliwie? W tej chwili tak. Ale czy Siła nie jest od niego obiektywnie lepsza, o tym będą się mogli jego hokeiści sami przekonać w najbliższych dniach. Drużyna ta jest naogół wyrównana. Najlepszą linią jej jest obrona: Metternich-Werner. Grają oni może za ostro, ale nie trzeba być przeculonym. Hokej jest grą mąską, grą ostrą a nie zabawką. Swoje zadanie wypełnili jak najlepiej i stawiamy ich jako najlepszą linię obronną turnieju.

W liniach ataku wybijali się Król i młody Kelm, bohater spotkania z Siłą. Uzupełniali ich Staniszewski, Sokółowski, Łapczyński, Meyer i Glowacki. W ocenie stawiamy ich według kolejności. Zdobyć bramki przez Glowackiego, oraz jego dalekie strzały nie mogą poprawić jego noty jako najjaśniejszego, a zarazem najkrzykliwszego napastnika Ł. K. S. Makutynowicz w bramce b. dobry.

Robotniczy Klub Sportowy Siła zaskoczył swą znakomitą grą wszystkich w meczu z Cracovią. Złożony z młodych chłopców, doskonale jeżdżących i kombinujących zyskał sobie zdyscyplinowaną postawą ogólną sympatię. Jest to drużyna przyszłości. Przyjechała do Krakowa w następującym składzie: bramka: Gburek, obrona: Skarżyński—Bremer, I atak: Buchcik, Rogoń, Gansiniec, II atak: Gburek II, Przybyło, Nawrot, Poleś. W bramce Gburek prawie bez zarzutu, Skarżyński to najjaśniejszy punkt. Szybki, twardy przebojowiec, nie wiadomo gdzie więcej grał, czy w ataku, czy w obronie, gdyż był wszędzie. Bremer trochę słabszy, ginął w cieniu wielkości Skarżyńskiego. W ataku pierwsze skrzypce grał Rogoń i Gansiniec, poza trójką Cracovii, najlepsi napastnicy mistrzostw. Pozostali spisywali się b. dobrze.

K. S. Lechia z wszystkich drużyn była najmniej równą. Wystąpiła w następującym zestawieniu: Muszyński, rez. Kowalski, obrona: Kasprzak—Sobkiewicz, I atak: Koczewski, Czyżewski, Nuszel, II atak: Urbański, Durzyński, Kempf. Najlepszymi jej zawodnikami byli: Muszyński, dr Kasprzak i Czyżewski, popularny „dziadek“. Muszyński miał tak dużo zajęcia w bramce i wywiązał się ze swego zadania tak dobrze, że można by zaryzykować, że był najlepszym bramkarzem mistrzostw. Dr Kasprzak za słabego partnera miał w Sobkiewicu. Jego wyjazd i wypracowywanie pozycji innym były pełne uznania. Czyżewski był w swej drużynie kiasą dla siebie. Dzień swój miał w meczu z Siłą. Z pozostałych podobali się momentami Kempf, Durzyński, Urbański. Reszta słabsza.

### Przebieg spotkań:

#### Po słabej grze: Lechia—Ł. K. S. 0:0

Przed sędziami W. Kucharem i mgr. Trytką stają na lodzie do pierwszego spotkania drużyny LKS i Lechii. Wynik nierozstrzygnięty i bezbramkowy prawie w zupełności odpowiada przebiegowi gry i nie krzywdzi żadnej z drużyn. Hokej zaprezentowany przez obie drużyny stał na niskim poziomie. Brak było wszystkim prawie zawodnikom obu drużyn szybkości. Gdyby przeprowadzane ataki miały inne tempo, mielibyśmy inny obraz gry.

Pierwsze dwie trzecie mijają dość monotonnie. Widać, jakby badanie się wzajemne. Przebieg inicjowany przez Czyżewskiego, popularnie zwanego przez widzów „dziadkiem“, przy współudziale Nuszela i Koczewskiego, oraz ładne podciągnięcia Urbańskiego i Durzyńskiego z Lechii, czy też wyjazdy Sokółowskiego, Staniszewskiego i Króla z LKS, kończą się na twardych obronach obu drużyn. Dopiero trzecia trzecia przynosi ożywienie. Obie drużyny za wszelką cenę dążą do uzyskania zwycięskiej bramki. Więć w gry ma w tym okresie Lechia. Publiczność bierze żywy udział w grze, dopingując Lechię. „My chcemy dziadka“, gdy Czyżewski zchwilo-wo nie brał udziału w grze lub „dziadek ze stać“, gdy miał on zejść przy zmianach ataków.

## St. Marusarz skacze 74,5 m

### Dziedzic wygrywa bieg złożony

Zakopane, 27. I. (tel. wł.). W Zakopanem odbyły się zawody narciarskie o memoriał por. Wóycickiego. Składały się na nie bieg na 15 km, skoki do biegu złożonego oraz konkurs skoków otwartych.

Bieg 15 km przyniósł zwycięstwo znakomitemu zawodnikowi Wisły, Orlewiczowi M., w czasie 56,45 min. 2) Kwapien T. (Wisła) 58,40 min. 3) i 4) Dziedzic (H. K. N.) i Sitarz (Wisła) 59,17 min. 5) Matuszyn (SNPTT) 59,33. 6) Skupień (SNPTT) 1,00,34 godz. 7) Dawidek (SNPTT) 1,03,44 godz. 8) Hoły (Wisła) 1,04,21 godz. 9) Skupień (SNPTT) 1,04,30 godz. 10) Szczupalski (Sokół) 1,05,05 godz. 11) Szczotka (SNPTT) 1,05,27 godz. Marusarz St. startował poza konkursem i uzyskał czas 59,46 min.

W skokach do biegu złożonego pierwsze miejsce zajął Gut-Szczerba (Wisła), uzyskując skoki 55 i 53 m z notą 215,5. 2) Rój (Wisła) 45 i 46 m, nota 188,7. 3) Dziedzic (H. K. N.) 45 i 46,5, nota 184,4. 4) Łojas (Wisła) skoki 47,5 z upadkiem i 47, nota 165,8.

W ogólnej punktacji pierwsze miejsce w biegu złożonym zajął: Dziedzic z notą 424,4. 2) Gut-Szczerba 392,5. 3) Rój 383,7. 4) Łojas 348,8.

Konkurs skoków otwartych przyniósł wspólny wynik Stanisława Marusarza. Oddał on dwa skoki, z których jeden wyniósł 74,5 m, drugi

70 m z notą 222,2, wykazując przy tym wspaniały styl. Drugie miejsce zajął Szostak (Sokół) 57 i 60, nota 189,5. 3) Dziedzic 57 i 60, nota 186. 4) Klamerus (R. K. N. Związkowiec Kraków) 56 i 57, nota 185,1. 5) Gąsienica (Wisła) 54 i 57, nota 171,8. 6) Kozak (Wisła) 60 i 66,5 z upadkiem. Domiczek (Sokół) 57 z upadkiem i 59. 8) Ciaptak (NSPTT) 67 i 69, oba skoki z upadkiem.

Hokeiści Wisły krakowskiej pokonali w Zakopanem w dniu dzisiejszym reprezentację Podhala 4:2 (4:0, 0:2, 0:0). Bramki dla Wisły strzeliłi Bataj 2, Kowalski i Kolasa, dla Podhala Waszkiewicz i Petkiewicz.

\*

Pierwsze po wojnie Mistrzostwa Narciarskie Polski będą miały specjalnie uroczysty charakter, gdyż na skutek starań Zarządu P. Z. N. przyjął nad nimi protektorat premier Osóbka-Morawski, który przyrzekł ufundowanie nagrody, jak również ze swej strony poparcie zawodów tych o charakterze międzynarodowym. Dalsze nagrody ufundowali: wojewoda krakowski dr Pasenkiewicz, przewodniczący Wojewódzkiej Rady Narodowej dr Woner, prezydent m. Krakowa Stefan Wolas, im. „Dziennika Polskiego“ nac. red. St. W. Ellicki.



## Oświadczenie

W odpowiedzi na mój artykuł, piętnujący wywiad, w którym jest mowa o upiści do nieprzytomności zawodnika Cracovii, Wołkowskiego, przed wyjazdem do Pragi — ukazała się w Nr. 2 „Sportu“ z dnia 14. I. br. odpowiedź autora tegoż wywiadu, ob. Prutkowskiego.

Polemikę z autorem i treścią wspomnianej odpowiedzi uważam za zupełnie niepotrzebną, gdyż sprawą tą zajął się Zawodowy Związek Dziennikarzy R. P., stwierdziwszy, że ob. Prutkowski naruszył postanowienia Kodeksu Obyczajowego Dziennikarzy.

Przy sposobności podaje, że w dniu 25 bm. zgłosił się do mnie Prez. S. K. dr. Turonowicz i imieniem KS Cracovia oświadczył, iż dotychczasowe wyniki dochodzeń w sprawie „rzekomego“ wywiadu, udzielonego przez Jasińskiego wykazały, że:

- 1) Jasiński nie udzielał nikomu wywiadu.
- 2) Wołkowski nigdy i przez nikogo nie był upity.

Przeciw ob. Prutkowskiemu wystąpił Zarząd KS Cracovia na właściwą drogę.

Habzda Stanisław

powtarzają się z widowiskiem coraz częściej. Nie-  
stety, brak dostatecznej szybkości w wykończe-  
niu coraz ostrzejszych zagrań, nie pozwala żad-  
nej z drużyn uzyskać punktu. Ładne strzały Ko-  
czewskiego wyłapuje Makutynowicz; strzały Sta-  
niszewskiego czy Sokołowskiego nie zaskakują

również Muszyńskiego. W 11 minucie ma wiel-  
ką szansę Werner, jednak nie trafia do pustej  
bramki. W 13 minucie Król musi opuścić boisko  
na karnej minucie, jednak i tego Lechia nie mo-  
że wykorzystać i gra kończy się bezbramkowo.

## Sila rewelacją w spotkaniu z Cracovią

Cracovia po ciężkiej walce wygrywa 3:0 (1:0, 2:0, 0:0)

Przypuszczenia co do wyniku tego spotkania  
i określenie cyfry strzelonych Sile bramek przez  
Cracovię, wszystkich zawiody. Głównym zagad-  
nieniem było nie kto wygra, tylko ile Cracovia  
wygra. Tych, co nie ogadyali tego spotkania, za-  
skoczył wynik. Bezpośrednich świadków prze-  
bieg meczu.

Pierwsze sekundy przyniosły przebieg Bogdo-  
ła, zatrzymanym przez Kasprzyckiego tak nie-  
szczęśliwie, że doznał on przecięcia skóry na  
brodzie i stłuczenia nogi i musiał opuścić boi-  
sko. W 10 sek. później Kowalski przebił się le-  
wą stroną, strzelił ostro, bramkarz Sily, Gbu-  
rek, odbił krążek w pole, a szybki Marchew-  
czyk doskoczył i uzyskał prowadzenie, a jed-  
nocześnie zdobył bramkę tej strzały stał się

szczęśliwym strzelcem 100 bramek Cracovii  
w tym sezonie.

Sila nie peszy się stratą bramki, przeprowadza  
szczególniej przez Skarżyńskiego, Bogdola i Gan-  
sinca, swych trzech najlepszych graczy, bardzo  
ostre ataki. Tempo jest niezwykle silne. Widzo-  
wie przyjmują piękne zagrania obu drużyn z  
największym zadowoleniem. Na tle meczu ŁKS—  
Lechia, spotkanie to ma poziom hokeja pier-  
wszej klasy. Minuty mijają na ostrych atakach  
obustronnych. Więcej ciągu mają jednak biało-  
czerwoni, których pierwsza trójka: Kowalski,  
Ursoń, Marchewczyk zasympuje często strzałami  
Gburka, broniącego jednak bardzo odważnie i  
pewnie. W 8 min. wraca Kasprzycki na boisko  
z przyklejonym na brodzie plasterem. Gra jest  
od tej chwili b. ostra. Dależ obustronne  
ataki nie przynoszą zmiany wyniku. Przed  
samą przerwą zarządza W. Kuchar „bucik”, za  
przetrzymywanie krążka przez Gburka. Niebez-  
pieczny ten moment nie przynosi jednak Cra-  
covii podwyższenia wyniku i tercja kończy się  
1:0 dla Cracovii.

W drugiej tercji Cracovia przystępuje do ge-  
neralnego ataku. Już w 5 sek. Kowalski strzela  
ostro, lecz Gburka broni. W 2 min., gdy cała  
prawie drużyna Cracovii obiegła bramkę Sily,  
następuje wielkie zamieszanie pod bramką Gbu-  
rka. Krążek kilkakrotnie posyłany przez bez ma-  
ła wszystkich zawodników Cracovii na bramkę  
Gburka, broniącego już prawie w pozycji leżą-  
cej, kończy się uzyskaniem bramki przez Ko-  
walskiego.

Cracovia prowadzi 2:0.

Sila atakuje mimo wszystko b. ostro. Gansiniec,  
Skarżyński raz po raz wyjeżdżają i Maciejko  
musi interweniować. W 11 min. jeden z naj-  
wspanialszych momentów tego meczu, doskonal-  
nie zagranie Ursoń, Kowalski, Ursoń kończy się  
przejechaniem całej drużyny Sily i ostrym strza-  
łem z barkandou ostatniego. Gburka nawet nie  
zdążył bronić, gdyż strzał ten nastąpił z bardzo  
bliskiej odległości i

Cracovia zdobyłem tej bramki ustalił wynik  
mecz 3:0.

W chwili potem następuje przebieg Marchew-  
czyka. Będąc w pędzie po oddaniu strzału, wpa-  
da on z tyłu bramki na bandę i doznaje silne-  
go stłuczenia. Musi opuścić boisko. W 14 min.  
Skarżyński przerywa się, jest sam na sam z Le-  
miszką, wydaje się, że go minie, jednak traci  
w pędzie krążek.

Trzecia tercja przynosi szereg pięknych ze-  
spółowych zagrań Cracovii. Zawodnicy Sily kry-  
ją jednak dobrze, a Gburka znakomicie broni;  
toteż podwyższenie wyniku nie następuje. Sila  
przeprowadza ostre przeboje przede wszystkim  
przez Skarżyńskiego i Bogdola, których strzały  
są bardzo niebezpieczne. Jeden z nich omal nie

przynosi bramki, gdyż Maciejko z trudem obro-  
nił. Gra zaostrza się. Skarżyński za brzydki faul  
na Kowalskim musi opuścić boisko na 1 karnej  
min. Wyjeżdżają jeszcze Kasprzyk i Michalik,  
ale i ich ostre strzały nie mogą zmusić do kapitu-  
lacji Gburka i sędziowie tego spotkania, W.  
Kuchar i Kłopot dają znak do zakończenia.

### Łodzianie pokazują pazurki...

Następny dzień mistrzostw, tj. sobota, przy-  
niósł znowu niespodzianki. Pierwsze spotkanie  
ŁKS—Sila zakończyło się niespodziewaną poraż-  
ką Sily 1:2 (0:0, 0:1, 1:1).

Hokeiści ŁKS to starzy rutyniarze. Spotkanie  
to rozegrali taktycznie bardzo sprytnie. Może nie  
liczyli na pewne zwycięstwo, ale przynajmniej  
na wynik remisowy. Zdawali sobie sprawę, że  
wygrać z Silą będzie trudno, ale utrzymać wy-  
nik bezbramkowy byli w stanie. Składając cięż-  
ką gry raczej na defensywę, mieli wypadami  
zagrozić bramce Sily, licząc na ewentualny sukces.  
Pod tym względem szczęście im dopisało.  
Czy brali pod uwagę też ten moment, że zawo-  
dnicy Sily, zmęczeni szybkim tempem gry w po-  
przednim dniu z Cracovią, nie będą już tak szyb-  
cy, nie wiadomo; przy tym trzeba stwierdzić,  
że byli drużyną prawie zupełnie niepodobną  
do tej, która grała z Lechią. W dniu poprzed-  
nim wydawało się, że nie potrafią oni rozwinąć  
większej szybkości, a w meczu z Silą szyb-  
kość tę z siebie niewiadomym sposobem wy-  
krzesali i mimo „pięknego wieku” śmiali po  
łodziu, niczym młodzie.

Sila nie przedstawiała takiej „sily”, jak w me-  
czu z Cracovią. Widać było u jej zawodników  
pewne zmęczenie z dnia poprzedniego. Poza tym  
młodzi chłopcy nie mają jeszcze tyle doświad-  
czenia, by wiedzieć, jak można prócz wkładania  
serca do gry i umiejętności, odpowiednio w tur-  
nieju rozkładać swe możliwości, by odnieść suk-  
cesy. Porażka ich z ŁKS-em będzie dla nich do-  
skonaną lekcją.

Pierwsza tercja przyniosła lekką przewagę  
Sily. Ataki jej, prowadzone znowu przez Bog-  
dola, Gansinca i znakomitego Skarżyńskiego,  
zagroziły często bramce ŁKS-u. Twardo, a za-  
sami zbyt ostro nawet grająca obrona Łodzian:  
Metternich, Werner, była nie do pokonania. Pa-  
re ostrych „bodźców” wymienionych obroń-  
ców, osłabiło bojowość Ślązaków. Kary mnoży  
się. W tym okresie gry tak Metternich jak i  
Werner musieli opuścić boisko na karne minuty  
za grę zbyt ostrą. To samo spotkało też i Soko-  
łowskiego. Gra jest często przerywana przez sę-  
dziów, wyłapujących zbyt drobiazgowo pozycje  
spalone zawodników Sily. ŁKS ogranicza się je-  
dynie do wypadów, zresztą niezbyt groźnych.  
Tercja kończy się bezbramkowo. Druga tercja  
przynosi znowu ostre ataki Sily. Szereg dogod-  
nych sytuacji pod bramką ŁKS nie znajduje  
jednak odpowiedniego wykonawcy ze strony  
Sily. Chwilami gra odbywa się zupełnie na polu  
ŁKS. Wszystkie strzały zawodników Sily mijają  
celem. Gra jest w dalszym ciągu b. ostra. Na  
karne minuty wędrują za bandę Sokołowski i  
Bromer.

11 minuta przynosi punkt zwrotny. Zbyt pew-  
ny siebie Skarżyński manewruje krążkiem przed  
swą bramką. Atakowany przez Kelma, traci krąż-  
ek, co Łodzianin b. przytomnie wyszukuje, pod-  
jeżdża na 2 m przed bramkę Sily i strzela nie-  
doobrony, uzyskując prowadzenie dla ŁKS. Sta-  
ło się to wszystkim b. niespodziewanie. Bram-  
ka ta wywołuje dużą konsternację w szeregach  
Ślązaków i wpływa na obniżenie ich dobrego sa-  
mopoczucia. Natomiast animując podzielała na  
zawodników ŁKS., którzy rozgrywiają się na do-  
bre. Staniszewski, Kapczyński, a szczególnie

Król, przeprowadzają szereg pięknych kombina-  
cyjnych zagrań i mocno zagroziły bramce Sily.  
Wynik jednak nie zmieniają.

Tercja trzecia zaczyna się zaciętymi atakami  
Sily. ŁKS broni się b. skutecznie, nie zapomnia-  
jąc o niepokojeniu chociażby dalekimi strzałami  
czy to Sokołowskiego, Kelma lub Króla.  
Na wyrównanie nie ma widoków. Pierwsze 7 1/2  
min. upływają bezbramkowo.

Po zmianie znowu nacisk Sily. Wytwarza się  
w pewnym momencie pod bramką ŁKS duże za-  
mieszanie, krążek odbija się od nóg i kijków,  
dostaje go na kij Bogdola i ten posyła go do  
bramki. Sila wyrównała 1:1. Teraz ŁKS rzuca  
wszystko na szalę. Szczególniej Król dwoi się  
i z Kelmem stwarzają bardzo niebezpieczne mo-  
menty pod bramką Sily. W 11 minucie ostry  
przebieg Króla na lewej stronie, dośrodkowanie,

Kelm ostro dojeżdża i w pędzie strzela  
zwycięską bramkę.

Naciskany ostro przez Bromera pada na lód  
i muszą go znieść z boiska, z powodu silnego  
stłuczenia. Trzeba zaznaczyć, że bramkę tę ŁKS  
uzyskał, grając w 4-kę, gdyż Głowacki przeby-  
wał na karnej minucie za bandą.

ŁKS wobec zbliżającego się końca gry nie pie-  
szy się z oddawaniem krążka, chcąc utrzymać  
zwycięski wynik. Sędzia Ziętkiewicz uznał to  
za duże przewinięcie i zarządził „bucik” —  
co wywołało wielkie protesty i groźbę zejścia z boi-  
ska przez zawodników Łodzian. Autorytatyw-  
na postawa kierownika ŁKS, Langego, uspokaja  
jednak gorących Łodzian i z największym prze-  
żeniem na myśl utraty punktu, godzą się na nie-  
bezpieczną dla nich decyzję. „Bucik” kończy się  
jednak dla nich szczęśliwie i krążek wraca w  
pole. Podeksytowani Łodzianie, a szczególnie  
Król, z największą zaciętością walczą o każdy  
krążek. Efekt gry nie ulega zmianie i ŁKS scho-  
dzi z lodu jako szczęśliwy zwycięzca.

### Cracovia—Lechia 4:0 (0:0, 3:0, 1:0)

Przed tym spotkaniem nastąpiło wręczenie  
przez kierownika sekcji hokejowej Cracovii inż.  
Pawłowskiego upominku w postaci srebrnego o-  
łówek Marchewczykowi za uzyskanie przez niego  
setnej bramki w dniu poprzednim na meczu  
z Silą.

### Marzenia ŁKS o tytule mistrzowskim rozwiane

## Cracovia wygrywa 5:1 (0:0, 2:0, 3:1)

Ursoń — strzelec 3 bramek — bohaterem spotkania

Ł. K. S. liczył w skrytości ducha na... zwycie-  
stwo i zdobycie mistrzostwa. Do dzieła zabrał  
się znowu sprytnie, lecz w trakcie gry zawodni-  
cy jego dali się ponieść zapałowi gry i zapomnieli  
o mądrej ubożonej taktyce: prócz dwóch obroń-  
ców stale jeden w tyle, a wyjazdy pojedynczo  
lub we dwójkę. W ten sposób miało się nie do-  
puścić do zdobycia bramki przez Cracovię, a li-  
czyć się, że uda się któremuś z Ł. K. S. strzelić  
decydującą bramkę. Pamiętali o tej taktyce  
przez całą pierwszą tercję i rzeczywiście Cra-  
covia bramki nie zdobyła. Natomiast szyki się po-  
mieszały, gdy już w 1-szej minucie gry drugiej  
tercji Ursoń po przeboju strzelił pierwszą bram-  
kę. Zaczęła się gra więcej otwarta, Ł. K. S. za-  
czął atakować więcej zespołowo, co ułatwiło  
Cracovii sprawę. Jeden z ataków Ł. K. S. w 4-  
ej min. przyniósł wielkie zamieszanie pod bramką  
Cracovii i krążek znalazł się w jej bramce, ale  
strzelony przez jednego z napastników Ł. K. S...  
ręką. Dostało się przy tym i Maciejko, którego  
na parę minut zniesiono z boiska. Okazało się,  
że doznał mocnego rozcięcia skóry na brodzie.  
Na stanowisko swe jednak wrócił i spisywał się  
doskonale. Obustronne b. żywo przeprowadzane  
ataki, ze strony Ł. K. S. przez Kelma, Króla czy  
Staniszewskiego, a ze strony Cracovii przez nie-  
zmordowaną trójkę Marchewczyk, Ursoń, Kowal-  
ski, wywołują wśród widzów wielkie zadowolenie.  
W 9 min. piękna kombinacja Kowalski—Ur-  
soń przynosi zdobycie ostrym strzałem Ursonia  
drugiej bramki dla Cracovii i przekreślenie ma-  
rzeń ŁKS. Cracovia dopinguowana gra coraz le-  
piej. Wielokrotnie napastnicy Cracovii mają pe-  
cha, gdyż z bliskiej odległości albo nie trafiają,  
lub też Makutynowicz wspaniale broni. Rewanżuje  
się dwukrotnie Król, który wspaniale mija  
graczy Cracovii, lecz brak mu siły na ostry, koń-

czący strzał. Niepokoi Maciejko również Gło-  
wacki swymi dalekimi strzałami.  
Początek trzeciej tercji omal nie przynosi pod-  
wyższenia wyniku dla Cracovii, gdyż Głowacki  
wystawił Marchewczykowi krążek na kij, lecz  
ostry jego strzał obronił Makutynowicz. Od 3—5  
minuty gra Ł. K. S. w czwórce, gdyż Kelm za  
podcięcie Kowalskiego opuścił boisko na 2 karne  
minuty i w tym okresie Cracovia bombarduje  
bramkę Ł. K. S., jednak bez rezultatu. W mo-  
mentcie kiedy Kelm wraca, wytwarza się zamie-  
szanie pod bramką ŁKS, wykorzystane przytom-  
nie przez Marchewczyka, który podwyższył wy-  
nik na 3:0. Piękne przeboje przeprowadzają mło-  
dzi zawodnicy obu drużyn, jak Kelm i Więcek,  
brak im jednak wykończenia ostrym strzałem.

Po zmianie przeżyliśmy najpiękniejszy mo-  
ment całego turnieju: Blyskawiczny, pełen wspania-  
łego zacięcia przebieg Ursonia, który objechał  
wszystkich dosłownie graczy Ł. K. S. i zakończył  
strzeleciem w pięknym stylu czwartej bramki  
dla Cracovii. W pół minuty później nowy pię-  
kny moment: Klasyczne zagranie Ursonia z Mar-  
chewczykiem, ostry strzał ostatniego i 5:0. Ripos-  
ta Ł. K. S. doprowadza do uzyskania honorowej  
bramki przez Głowackiego z podania Stanisze-  
wskiego. Jeszcze Ursoń i Kowalski mają 100%  
szanse na zdobycie bramki, lecz Makutynowicz  
ma 100% szczęścia broniąc znakomicie i Cra-  
covia jako mistrz Polski na rok 1946 kończy grę.

Na lodowisko wkracza dyr. Boczar w otocze-  
niu prezesa Cracovii Zura, dra Pischingera i inż.  
Pawłowskiego, gratuluje zwycięzcom zdobycia  
najzaszczytniejszego tytułu, wręcza puchar,  
wszyscy wysłuchują hymnu „Jeszcze Polska nie  
zginęła” — i na lód wkraczają drużyny Sily  
i Lechii.

## Sila zwycięża Lechię 4:2 (1:0, 2:2, 1:0)

Lechia, która miała szansę w razie wygrania  
spotkania z Silą w stosunku 3:0 zająć drugie  
miejsce, a zarazem wicemistrzostwo, spotkanie  
to przegrała i znalazła się na miejscu czwartym,  
a zarazem... ostatnim. Przegrała jednak zasłuże-  
nie. Ślązacy byli lepsi. Mieli taką indywidual-  
ność jak Skarżyński, który był w tym spotkaniu  
najlepszym na boisku, oraz nie wiele ustępują-  
cych mu Bogdola i Gansinca. Lechia przeciw-  
stawić im mogła zasadniczo tylko Czyżewskiego,  
który znowu walczył niezmordowanie, nie opu-  
szczając prawie lodowiska i strzelał doskonale.  
Ambitnie wystąpił Durzyński, Kempka, czy  
Kasprzak nie wystarczają, gdy brak odpowie-  
dniej jeszcze szybkości i należytego strzału.  
Przy tym partner Kasprzaka w obronie, zresztą  
bardzo sympatyczny Sobkiewicz, tym razem po-  
pełnił szereg błędów, wykorzystanych przez  
szybkich Ślązaków. Kowalski też nie zastąpił  
Muszyńskiego... w bramce. Pierwsza tercja przy-  
niosła grę otwartą. W 9 minucie prowadzenie  
dla Sily uzyskał Bogdół w zamieszaniu.

W drugiej tercji Ślązacy uzyskują dwie bram-  
ki ze strzałów znowu Bogdola i Gansinca i pro-  
wadzą 3:0. Zryw Kasprzaka, długie jego podanie  
do Czyżewskiego przynosi pierwszy punkt dla  
Lechii ze strzału Czyżewskiego. Czyżewski pa-  
rokuje się przebijając i ostrym strzałem w 13-  
ej minucie uzyskuje znowu bramkę. Wyrównanie  
wisi w powietrzu, jednak nie następuje.

W trzeciej tercji motorem akcji Sily jest Skar-  
żyński, który pięknie przebiega się, objeżdża  
bramkę i z tyłu, nie bez winy Kowalskiego, u-  
stala wynik dnia. Sędziowali mgr Trytko i Zię-  
tkiewicz.

Tak więc tabela mistrzostw... ad nastę-  
pujący:

	gier	pkt.	bramek
1. Ł. K. S.	3	6	12:1
2. Ł. K. S.	3	3	3:6
3. R. K. S. Sila	3	2	5:7
4. Ł. K. S. Lechia	3	1	2:8

### 5-tygodniowe tournee hokeistów Cracovii

W połowie lutego sekcja hokejowa Cracovii  
wyjeżdża na tournee, przewidziane na okres 5 ty-  
godni do Szwajcarii, gdzie ma rozegrać 7 spot-  
kań, do Szwecji, gdzie spotka się z A. I. K.,  
Czechosłowacji — z H. C. Stadionem i ewentu-  
alnie do Belgii i Holandii.

We środę, 23 bm., odbył się na lodowisku Cracovii mecz  
hokejowy pomiędzy drugą drużyną Cracovii a Wisłą za-  
kończony porażką Wisły 2:3 (0:2, 1:1, 1:0). Bramki dla  
Cracovii zdobyli: Kopczyński Wł. Jusiewicz i Rychlik, dla  
Wisły: Kolasa i Jasniński, najlepsi jej zawodnicy.

### KATOWICE

Katowice, 27. 1. (tel. wł.). Wyniki zawodów piłkarskich:  
Ruch—Pogoń (Katowice) 5:1, A. K. S. (Chorzów)—Śląsk  
(Tarn. Góry) 5:3, Polonia (Piekary)—ŁKS Szombierki 10:3.  
W drużynowych mistrzostwach bokserskich śląska uzy-  
skano następujące wyniki: Dom Kultury (Mysłowice)—  
R. S. 27 Ofetów 10:6, Stenianowiczanka—W. M. K. S. 6:0,  
Baillon—H. T. S. (Szopienice) 9:7.

## Wiadomości z zagranicy

### PARYŻ

W zawodach kolarskich, rozegranych na wielodromie zim-  
nowym w Paryżu, w biegu na 100 km, tzw. amerykańskim,  
parami, zwycięstwo odniosła holenderska para: Schulte-  
Boeyen, dystansując pozostałych rywali o dwa okrążenia,  
biorąc lym samym rewans za ostatnią porażkę, poniesioną  
ze znakomitą parą francuską Lepebie—Seres.  
Wyniki biegu: 1) Schulte—Boeyen (Hol.) 6 punktów, czas  
2:07.52, 2) Mignat—Giller (Fr.) 15 punktów, o dwa okrą-  
żenia z tyłu, 3) Boussoit—Loulac (Fr.) 14 punktów, 4) Pous-  
se—Delvye (Fr.) 17 pkt.

### LONDYN

Glasgow Rangers mistrzem Szkocji. Tytuł mistrza Szkoc-  
ji w piłce nożnej zdobyła po raz 8-my z rzędu drużyna  
Glasgow Rangers, mając o 11 punktów więcej od będącej  
na drugim miejscu tabeli drużyny Aberdeen.

### PRAGA

Mistrzostwa hokejowe w Czechosłowacji rozgrywane są  
w dwóch grupach, z których pierwszą tworzą:  
1) C. (Praga), SK Bratislava, HC Stadion (Praga), Stadion  
(Budziejowice), SK Podoli i SK Bańska Bistrica.  
W grupie drugiej grają: ICTLK (Praga), AC Sparta, SV  
Bratislava, DSK Tabor, HC Tatry, ISK Prostejov.  
Dotychczasowe wyniki były następujące: ICTLK—VS Bra-  
tislava 3:4, Sparta—VS Bratislava 5:1, ICTLK—DSK Tabor  
7:2, Stadion (Budziejowice)—HC Stadion (Praga) 3:1, ICTLK  
Praga—HC Tatry 13:0, LTC—SK Bratislava 2:1, SK Podol-  
Bańska Bystrica 5:0, SK Bratislava—HC Stadion 3:0.  
W obecnej chwili w grupie pierwszej prowadzi Stadion  
(Budziejowice), mając dwa mecze wygrane, przed SK Po-  
doli i LTC (Praga), które grały tylko po jednym razie.  
W grupie drugiej ICTLK rozegrał już trzy zawody i znaj-  
duje się na pierwszym miejscu z czterema punktami, zo-  
dobyłymi przed Spartą, która rozegrała tylko jedno zawody  
(z Bratislavą 5:1).

### Koszykówka:

#### Czechosłowacja — Francja 56:42

Międzynarodowe spotkanie w koszykówce, rozegrane  
w Pradze, zakończyło się zwycięstwem koszykarzy fran-

cuskich, którzy w kilka minut po przerwie prowadzili już  
z różnicą 20 punktów (40:20). Francuzi zdobyli na początku  
mecz przewagę i prowadzili 10:5, potem, Czesi wyrównali,  
i uzyskali znaczną przewagę bezpośrednio po przerwie,  
zwyciężając w końcu zastępując. Kosze dla Czechów zdo-  
byli: Veleňsky 15, Mrazek 11, Trypkos 10, Krass 8, Be-  
becky 7, Klepela 5 i Fabean 1 — dla Francuzów Busnel 10,  
Perrier, Chocat po 8, Duperray, Chenel, Faucherre po 4,  
Clouet 2, Buferies i Riwal po 1. Drużyny wystąpiły  
w następujących zestawieniach: Francja: Busnel, Buferies,  
Duperray, Chenel, Clouet, Barrais, Chocat, Faucherre,  
Perrier i Riwal. — Czechosłowacja: Trypkos, Benacek, Fe-  
houn, Dostal, Krassa, Veleňsky, Rzek, Mihal, Bebecky i Kle-  
piela.

Przed meczem powitał gości red. F. M. Marek i odegrane  
zostały hymny narodowe.

### HISZPANIA

Po 12 rundach rozgrywek w hiszpańskiej lidze footballe-  
wej prowadzi w tabeli FC Madryd 11 punktami przed Owi-  
do i FC Sewillą po 17 pkt. Na czwartym miejscu znajduje  
się FC Barcelona (16 pkt.), na piątym AC Bilbao, na siód-  
mym Valencia.

Zwycięcą „Złotego Pucharu Ameryki” została Barcelo-  
na, bijąc w finałowym spotkaniu AC Bilbao 5:4 (3:3). Cen-  
ne trofeum waży 80 dkg czystego złota.

### Nie ma bratania się z Niemcami!

Pod tym hasłem krzykuje ostro Angielski Związek  
Footballowy marszałka Montgomery'ego za zezwolenie ro-  
zegrania meczu, udzielone XI. dywizji wojsk angielskich  
na mecz przeciw Hamburger SV. Stronniczy sędzia nie-  
miecki „przechylił” nadto szląg zwycięstwa na korzyść  
Niemców. Również w Brunawiku doszło do spotkania piłkar-  
skiego pomiędzy niemiecką policją (!!) a reprezentacją  
V. Brytyjskiej Dywizji. Zwyciężyli Niemcy 5:0!

### HUMOR W SPORCIE

W czasie meczu ICTLK—HC Tatry bramkarz HC Tatry  
puścił 13 bramek (13:0). Przy trzynastej bramce zaklął gło-  
śno i mówił: „To jest pech! — Puścić trzynaście bramek  
i w dodatku przegrać mecz!”

# Jak to było w Pradze?

Przeżyliśmy. Przeżyliśmy niezasłużenie. Te dwa słowa, które tydzień temu rzucone w słuchawkę praskiego telefonu wzbudziły smutek i rozczarowanie u wielu sportowców polskich, nie były wypowiedziane zbyt pochopnie, „na gorąco”, pod wrażeniem niedawno stoczonych walk. Dziś, gdy tydzień czasu upłynął od tego dramatycznego spotkania, rozważając raz jeszcze wszystkie momenty walk musimy powiedzieć: przeżyliśmy niezasłużenie. Złożyło się na to wiele powodów, a głównym z nich jest tragedia Pisarskiego; który poddawszy walkę przekreślił wszystkie nadzieje na zwycięstwo, które nawet w wypadku wygrania przez niego walki nie mogło być wyższe niż 9:7. W takim właśnie stosunku przeżyliśmy nasz pięćdziesiąty pierwszy skolei międzynarodowy a siódmy z Czechosłowacją mecz bokserki. Ta porażka była zarazem pierwszą, jaką ponieśliśmy w spotkaniu z naszym południowym sąsiadem, gdyż poprzednio trwającą na przeciągu 1929—1934 przedstawiają się następująco: 12:4, 8:8, 8:8, 10:6, 11:5 oraz ostatnio w Poznaniu 10:6.

Wyjechaliśmy do Pragi pod jak najlepszymi warunkami, zgóry nastawieni na zwycięstwo i to może nas zgubiło. Optymistyczne jednak obliczenia przed meczem były zupełnie uzasadnione, zważywszy, że wysyłaliśmy ośsemkę silniejszą od tej, którą walczyli w Poznaniu, że przygotowaliśmy się bardzo starannie, urządzając przegląd naszych pięści w Bydgoszczy oraz zapewniając im fachową opiekę Sztamna na obóz kondycyjnym w Łodzi. Wyjechaliśmy istotnie w składzie silnym z Czortkiem, Koziołkiem i Kowalskim, w którym dominowały aż trzy tj. aż 3 wicemistrzami Europy. Jedyną może chmurką na pogodnym niebie optymizmu była kwestia arbitrażu, który sprawować mieli sami Czesi. (W istocie obok dwóch gospodarzy punktował v-prezes PZB ob. Bielewicz). Obawa ta poniekąd okazała się szuszną, bowiem werdykt sędziowski przyznał Kowalskiemu tylko jeden punkt, krzywdząc mocno Łodzianina, który miał w dwóch pierwszych rundach wyraźną przewagę nad przeciwnikiem. Gdyby przyznano mu zwycięstwo, wywieźlibyśmy z Pragi remis nawet wobec niespodziewanej porażki Pisarskiego. Czy niespodziewanej? Pisarski w listopadzie jeszcze doznał pęknięcia kości, pomimo tego jednak wziął udział w pierwszym po wojnie spotkaniu, walcząc ze zrozumiałych powodów nie najlepiej. Po meczu czuł się jeszcze gorzej, tak, że o zasileniu nim reprezentacji mówić zaczęto dopiero na tydzień przed wyjazdem na rewanż. Kto wie, czy nie lepiej by się stało, aby zamiast niego wysłano, jak to było zresztą w projekcie, Sobczaka, który już przeszedł pierwszy chrzest bojowy w Poznaniu, a odpowiednio nastawiony przez trenera mógł walczyć w Pradze wygrać. W sprawie Pisarskiego kierownictwo drużyny polskiej wniosło do FIBA protest, w którym domaga się przyznania Pisarskiemu zwycięstwa punktowego motywując to przepisami dublińskimi z 1939 roku, według których walka winna być rozstrzygnięta aż do chwili wypadku. W ten sposób został zburzony misternie zbudowany gmach nadziei, jaki pokładaliśmy w naszym reprezentancie.

## Nasze asy i czeskie

Najjaśniejszymi punktami naszej ośsemki byli Grądkowski i Koziołek. Obaj wygrali swe walki w sposób wyraźny i nie budzący żadnych wątpliwości. Grądkowski zmienił system walki, jakim posługiwał się w Poznaniu, walczył na dystans, bił czysto i celnie, przeprowadzając przy tym całą walkę niezmiernie fair, za co nagrodzony został po walce burzą oklasków. Grądkowski na meczu tym dowiódł swej wysokiej klasy, którą z powodzeniem reprezentować może na zagranicznych ringach. Koziołek dość lekko uporał się ze zwycięzcą Komudy, Kralickiem, walczącym brutalnie i nieczysto. Wielką niewiadomą przed meczem był najmłodszy reprezentant wagi koguciej, pomorzanie, Jóźwiak, na którego liczone najmniej, zwłaszcza, iż jako przeciwnika mieć miał olimpijczyka Jelenia, jednego z najlepszych pięściarzy czeskich. Kapitan sportowy naszej drużyny miał naprawdę szczęśliwą rękę posyłając go zamiast Miszczyka, który po niedawno przebytej grypie nie był w pełni sił, o czym świadczył jego sensacyjny porażka z Góreckim — zawodnikiem, który już dochodzi do granicy swojej kariery. As atulowy naszej reprezentacji Szymura walczył w Pradze nie tak jak tego od dwukrotnego wicemistrza Europy wymagałoby trzeba. Zwyciężył mimo tego Rademachera, którego przesunęto z wagi ciężkiej, po nieprzekonywującym zwycięstwie nad Kilmekim w Poznaniu. Jedyny w reprezentacji warszawianin, Czortek, przegrał swą walkę. Na swe usprawiedliwienie ma Czortek fakt, iż natrafił na najlepszego boksera z czeskiej ośsemki, jakim był Navratil. Navratil jest niezmiernie szybki, jest typem prawdziwego fajtera. Bije mocno i celnie z obu rąk i jest największą nadzieją Czechów na przyszłość.

## Przebieg walk

Na pierwszy ogień idą Czarnecki i Holecik, dwie muchy. Czarnecki walczy grubo poniżej swych możliwości. W pierwszej rundzie jest w ofensywie. W dwóch następnych rundach obraz walki ulega zupełnej zmianie. Zaraz na początku Polak nadziewa się na soczyste kontry Holecica, w trzeciej rundzie zupełnie opada z sił i pozwala się punktować a Holecik ogłoszony zostaje zwycięzcą spotkania.

W wadze koguciej Jóźwiak robi wielką niespodziankę, będąc zupełnie równorzędny przeciwnikowi wobec starego „repa” czeskiego Jelenia. Pierwszą rundę wygrywa Jóźwiak dzięki skutecznym sierpom i ciągłym atakom. Po drugiej rundzie naogół repisowej Jóźwiak jest mocno wyczerpany, a po silnym ciocię w żółdki słabnie całkiem. Od tej chwili inicjatywę przejmuje Czech, walcząc nie źle w zwiarcie i wygrywając pewnie finisz.

Po walce w wadze piórkowej niemilknące brawa były akompaniamentem przy schodzeniu z ringu Czortka i jego zwycięzcy Navratila. W istocie była to najpiękniejsza walka dnia, stojąca na wysokim poziomie technicznym, nie-

stety źle przez naszego reprezentanta rozwinięta taktycznie. Pierwszą rundę wygrywa Polak, ładując efektowne serie na korpusie i szczęce przeciwnika, w drugiej tempo nieco słabnie, Navratil atakuje częściej szczególnie prawą, w której doszedł do perfekcji. W trzecim starciu Czech wykorzystawszy nieostrożne odkrycie się Czortka, trafia celnie w szczękę i dołne partie. Polak słabnie, często przytrzymuje, dostając ostatecznie ostrzeżenie. Walkę wygrywa Navratil pięciunajęci prowadzenie 6:0 dla swych barw.

W pierwszej parze lekkiej Koziołek wywalczył dla Polski pierwsze cenne punkty. Jego przeciwnik Kralicek od czasu meczu w Poznaniu nie poczynił zbyt wielu postępów.

Kowalski pomimo trzeciego zaledwie swego występu po dłuższej przerwie zareprezentował się bardzo dobrze. Pierwszą rundę pomimo defensywy wygrał dzięki efektownym kontrom. W drugiej walka zaostrza się, przy czym Blesak trafia kilkakrotnie w szczękę. Runda nierozstrzygnięta. W trzeciej Kowalski coraz częściej wprowadza swoją lewą, kontruje celnie i wygrywa finisz. Ogłoszenie wyniku remisowego jest wielkim nieporozumieniem i nawet przez czeską publiczność przyjęte jest z rezerwą.

Waga półśrednia. Grądkowski był w dniu tym wyjątkowo dobrze usposobiony. Jego przeciwnik Coudeła rozporządza silnym ciosem, dobrymi warunkami fizycznymi, ustępował jednak wysoko naszemu pięściarzowi. Grądkowski zastopował w pierwszej rundzie Czecha wspaniałymi kontrami. Runda druga również należy do Polaka, zwłaszcza po silnym prawym na szczękę, gdy Koudeła wędruje do 7-miu na deski. W trzecim starciu Czech pragnąc nadrobić stracone punkty przechodzi do ataku, jednak Grądkowski zaszkodził go dobrym blokowaniem, a przeciekawszy pierwszy impet, zdobywa się na piękną końcówkę, którą wysoko wygrywa. Walka ta wzbudziła nieopisaną entuzjazm. Zwycięzcą zostaje Grądkowski.

Przy stanie 7:5 dla Czechów jesteśmy już pewni zwycięstwa, gdyż walki Pisarskiego i Szymury uważamy za formalność. Stało się inaczej. Skądinąd, który po remisie z Sobczakiem zdawał się być na pozycji straconej, walkę swą wygrał i to przez techniczny k.o. Pierwsze dwie rundy prowadzi zdecydowanie Polak, zmuszając przeciwnika do wydobycia zeń największych swych umiejętności. W trzeciej Pisarski przystępuje do generalnego ataku, ładuje kilka serii na szczękę, zadaje cios prawą, po którym ręka zwięsa mu bezwładnie w dół, a twarz przekrzywia się rozpaczliwym bólem. Pisarski podnosi lewą rękę na znak poddania, co było jednocześnie równoznaczne z ogólną porażką.

Historia się powtarza. Trzeba pamiętać, że równo trzydzieści lat temu, 13 grudnia 1933 roku w stołicy podczas spotkania Warszawa—Budapeszt, Pisarski — podówczas młody jeszcze zawodnik Skody — w walce z Szigettim doznał również złamania ręki; pomimo to walczył do końca, uzyskując wynik remisowy, chociaż zastąpił nawet na zwycięstwo.

W ostatniej walce dnia Szymura miał za przeciwnika Rademachera. Rademacher jest bokserem jeszcze surowym i miał przy tym wielkie szczęście, iż nie natrafił na dobrego dzień naszego pięściarza! W istocie „dyszle” Szymury nie były jak zwykle efektowne, a decydujący cios nie przychodził w porę. Szymura przeważał przez wszystkie trzy rundy, bijąc z dystansu w szczękę i żółdki. Sędziowie ogłaszają zwycięstwo Szymury.

Po tej walce widzowie zadowoleni opuszczają salę Lucerny, my zaś nieliczni Polacy przeżywamy bolesny zawód. Przeżyliśmy z przeciwnikiem, który przed wojną nie śmiał nawet marzyć o podobnym dla siebie wyniku. Przeżyliśmy, choć byliśmy lepsi. A byliśmy nimi.

Ważną rolę w walce z Szymurą odegrał jego przeciwnik Rademacher. Rademacher jest bokserem jeszcze surowym i miał przy tym wielkie szczęście, iż nie natrafił na dobrego dzień naszego pięściarza! W istocie „dyszle” Szymury nie były jak zwykle efektowne, a decydujący cios nie przychodził w porę. Szymura przeważał przez wszystkie trzy rundy, bijąc z dystansu w szczękę i żółdki. Sędziowie ogłaszają zwycięstwo Szymury.

Ważną rolę w walce z Szymurą odegrał jego przeciwnik Rademacher. Rademacher jest bokserem jeszcze surowym i miał przy tym wielkie szczęście, iż nie natrafił na dobrego dzień naszego pięściarza! W istocie „dyszle” Szymury nie były jak zwykle efektowne, a decydujący cios nie przychodził w porę. Szymura przeważał przez wszystkie trzy rundy, bijąc z dystansu w szczękę i żółdki. Sędziowie ogłaszają zwycięstwo Szymury.

Ważną rolę w walce z Szymurą odegrał jego przeciwnik Rademacher. Rademacher jest bokserem jeszcze surowym i miał przy tym wielkie szczęście, iż nie natrafił na dobrego dzień naszego pięściarza! W istocie „dyszle” Szymury nie były jak zwykle efektowne, a decydujący cios nie przychodził w porę. Szymura przeważał przez wszystkie trzy rundy, bijąc z dystansu w szczękę i żółdki. Sędziowie ogłaszają zwycięstwo Szymury.

Ważną rolę w walce z Szymurą odegrał jego przeciwnik Rademacher. Rademacher jest bokserem jeszcze surowym i miał przy tym wielkie szczęście, iż nie natrafił na dobrego dzień naszego pięściarza! W istocie „dyszle” Szymury nie były jak zwykle efektowne, a decydujący cios nie przychodził w porę. Szymura przeważał przez wszystkie trzy rundy, bijąc z dystansu w szczękę i żółdki. Sędziowie ogłaszają zwycięstwo Szymury.

Ważną rolę w walce z Szymurą odegrał jego przeciwnik Rademacher. Rademacher jest bokserem jeszcze surowym i miał przy tym wielkie szczęście, iż nie natrafił na dobrego dzień naszego pięściarza! W istocie „dyszle” Szymury nie były jak zwykle efektowne, a decydujący cios nie przychodził w porę. Szymura przeważał przez wszystkie trzy rundy, bijąc z dystansu w szczękę i żółdki. Sędziowie ogłaszają zwycięstwo Szymury.

Ważną rolę w walce z Szymurą odegrał jego przeciwnik Rademacher. Rademacher jest bokserem jeszcze surowym i miał przy tym wielkie szczęście, iż nie natrafił na dobrego dzień naszego pięściarza! W istocie „dyszle” Szymury nie były jak zwykle efektowne, a decydujący cios nie przychodził w porę. Szymura przeważał przez wszystkie trzy rundy, bijąc z dystansu w szczękę i żółdki. Sędziowie ogłaszają zwycięstwo Szymury.

Ważną rolę w walce z Szymurą odegrał jego przeciwnik Rademacher. Rademacher jest bokserem jeszcze surowym i miał przy tym wielkie szczęście, iż nie natrafił na dobrego dzień naszego pięściarza! W istocie „dyszle” Szymury nie były jak zwykle efektowne, a decydujący cios nie przychodził w porę. Szymura przeważał przez wszystkie trzy rundy, bijąc z dystansu w szczękę i żółdki. Sędziowie ogłaszają zwycięstwo Szymury.

Ważną rolę w walce z Szymurą odegrał jego przeciwnik Rademacher. Rademacher jest bokserem jeszcze surowym i miał przy tym wielkie szczęście, iż nie natrafił na dobrego dzień naszego pięściarza! W istocie „dyszle” Szymury nie były jak zwykle efektowne, a decydujący cios nie przychodził w porę. Szymura przeważał przez wszystkie trzy rundy, bijąc z dystansu w szczękę i żółdki. Sędziowie ogłaszają zwycięstwo Szymury.

Ważną rolę w walce z Szymurą odegrał jego przeciwnik Rademacher. Rademacher jest bokserem jeszcze surowym i miał przy tym wielkie szczęście, iż nie natrafił na dobrego dzień naszego pięściarza! W istocie „dyszle” Szymury nie były jak zwykle efektowne, a decydujący cios nie przychodził w porę. Szymura przeważał przez wszystkie trzy rundy, bijąc z dystansu w szczękę i żółdki. Sędziowie ogłaszają zwycięstwo Szymury.

Ważną rolę w walce z Szymurą odegrał jego przeciwnik Rademacher. Rademacher jest bokserem jeszcze surowym i miał przy tym wielkie szczęście, iż nie natrafił na dobrego dzień naszego pięściarza! W istocie „dyszle” Szymury nie były jak zwykle efektowne, a decydujący cios nie przychodził w porę. Szymura przeważał przez wszystkie trzy rundy, bijąc z dystansu w szczękę i żółdki. Sędziowie ogłaszają zwycięstwo Szymury.

Ważną rolę w walce z Szymurą odegrał jego przeciwnik Rademacher. Rademacher jest bokserem jeszcze surowym i miał przy tym wielkie szczęście, iż nie natrafił na dobrego dzień naszego pięściarza! W istocie „dyszle” Szymury nie były jak zwykle efektowne, a decydujący cios nie przychodził w porę. Szymura przeważał przez wszystkie trzy rundy, bijąc z dystansu w szczękę i żółdki. Sędziowie ogłaszają zwycięstwo Szymury.

Ważną rolę w walce z Szymurą odegrał jego przeciwnik Rademacher. Rademacher jest bokserem jeszcze surowym i miał przy tym wielkie szczęście, iż nie natrafił na dobrego dzień naszego pięściarza! W istocie „dyszle” Szymury nie były jak zwykle efektowne, a decydujący cios nie przychodził w porę. Szymura przeważał przez wszystkie trzy rundy, bijąc z dystansu w szczękę i żółdki. Sędziowie ogłaszają zwycięstwo Szymury.

Ważną rolę w walce z Szymurą odegrał jego przeciwnik Rademacher. Rademacher jest bokserem jeszcze surowym i miał przy tym wielkie szczęście, iż nie natrafił na dobrego dzień naszego pięściarza! W istocie „dyszle” Szymury nie były jak zwykle efektowne, a decydujący cios nie przychodził w porę. Szymura przeważał przez wszystkie trzy rundy, bijąc z dystansu w szczękę i żółdki. Sędziowie ogłaszają zwycięstwo Szymury.

Ważną rolę w walce z Szymurą odegrał jego przeciwnik Rademacher. Rademacher jest bokserem jeszcze surowym i miał przy tym wielkie szczęście, iż nie natrafił na dobrego dzień naszego pięściarza! W istocie „dyszle” Szymury nie były jak zwykle efektowne, a decydujący cios nie przychodził w porę. Szymura przeważał przez wszystkie trzy rundy, bijąc z dystansu w szczękę i żółdki. Sędziowie ogłaszają zwycięstwo Szymury.

Ważną rolę w walce z Szymurą odegrał jego przeciwnik Rademacher. Rademacher jest bokserem jeszcze surowym i miał przy tym wielkie szczęście, iż nie natrafił na dobrego dzień naszego pięściarza! W istocie „dyszle” Szymury nie były jak zwykle efektowne, a decydujący cios nie przychodził w porę. Szymura przeważał przez wszystkie trzy rundy, bijąc z dystansu w szczękę i żółdki. Sędziowie ogłaszają zwycięstwo Szymury.

Ważną rolę w walce z Szymurą odegrał jego przeciwnik Rademacher. Rademacher jest bokserem jeszcze surowym i miał przy tym wielkie szczęście, iż nie natrafił na dobrego dzień naszego pięściarza! W istocie „dyszle” Szymury nie były jak zwykle efektowne, a decydujący cios nie przychodził w porę. Szymura przeważał przez wszystkie trzy rundy, bijąc z dystansu w szczękę i żółdki. Sędziowie ogłaszają zwycięstwo Szymury.

Ważną rolę w walce z Szymurą odegrał jego przeciwnik Rademacher. Rademacher jest bokserem jeszcze surowym i miał przy tym wielkie szczęście, iż nie natrafił na dobrego dzień naszego pięściarza! W istocie „dyszle” Szymury nie były jak zwykle efektowne, a decydujący cios nie przychodził w porę. Szymura przeważał przez wszystkie trzy rundy, bijąc z dystansu w szczękę i żółdki. Sędziowie ogłaszają zwycięstwo Szymury.

Ważną rolę w walce z Szymurą odegrał jego przeciwnik Rademacher. Rademacher jest bokserem jeszcze surowym i miał przy tym wielkie szczęście, iż nie natrafił na dobrego dzień naszego pięściarza! W istocie „dyszle” Szymury nie były jak zwykle efektowne, a decydujący cios nie przychodził w porę. Szymura przeważał przez wszystkie trzy rundy, bijąc z dystansu w szczękę i żółdki. Sędziowie ogłaszają zwycięstwo Szymury.

Ważną rolę w walce z Szymurą odegrał jego przeciwnik Rademacher. Rademacher jest bokserem jeszcze surowym i miał przy tym wielkie szczęście, iż nie natrafił na dobrego dzień naszego pięściarza! W istocie „dyszle” Szymury nie były jak zwykle efektowne, a decydujący cios nie przychodził w porę. Szymura przeważał przez wszystkie trzy rundy, bijąc z dystansu w szczękę i żółdki. Sędziowie ogłaszają zwycięstwo Szymury.

Ważną rolę w walce z Szymurą odegrał jego przeciwnik Rademacher. Rademacher jest bokserem jeszcze surowym i miał przy tym wielkie szczęście, iż nie natrafił na dobrego dzień naszego pięściarza! W istocie „dyszle” Szymury nie były jak zwykle efektowne, a decydujący cios nie przychodził w porę. Szymura przeważał przez wszystkie trzy rundy, bijąc z dystansu w szczękę i żółdki. Sędziowie ogłaszają zwycięstwo Szymury.

Ważną rolę w walce z Szymurą odegrał jego przeciwnik Rademacher. Rademacher jest bokserem jeszcze surowym i miał przy tym wielkie szczęście, iż nie natrafił na dobrego dzień naszego pięściarza! W istocie „dyszle” Szymury nie były jak zwykle efektowne, a decydujący cios nie przychodził w porę. Szymura przeważał przez wszystkie trzy rundy, bijąc z dystansu w szczękę i żółdki. Sędziowie ogłaszają zwycięstwo Szymury.

Ważną rolę w walce z Szymurą odegrał jego przeciwnik Rademacher. Rademacher jest bokserem jeszcze surowym i miał przy tym wielkie szczęście, iż nie natrafił na dobrego dzień naszego pięściarza! W istocie „dyszle” Szymury nie były jak zwykle efektowne, a decydujący cios nie przychodził w porę. Szymura przeważał przez wszystkie trzy rundy, bijąc z dystansu w szczękę i żółdki. Sędziowie ogłaszają zwycięstwo Szymury.

Ważną rolę w walce z Szymurą odegrał jego przeciwnik Rademacher. Rademacher jest bokserem jeszcze surowym i miał przy tym wielkie szczęście, iż nie natrafił na dobrego dzień naszego pięściarza! W istocie „dyszle” Szymury nie były jak zwykle efektowne, a decydujący cios nie przychodził w porę. Szymura przeważał przez wszystkie trzy rundy, bijąc z dystansu w szczękę i żółdki. Sędziowie ogłaszają zwycięstwo Szymury.

Ważną rolę w walce z Szymurą odegrał jego przeciwnik Rademacher. Rademacher jest bokserem jeszcze surowym i miał przy tym wielkie szczęście, iż nie natrafił na dobrego dzień naszego pięściarza! W istocie „dyszle” Szymury nie były jak zwykle efektowne, a decydujący cios nie przychodził w porę. Szymura przeważał przez wszystkie trzy rundy, bijąc z dystansu w szczękę i żółdki. Sędziowie ogłaszają zwycięstwo Szymury.

Ważną rolę w walce z Szymurą odegrał jego przeciwnik Rademacher. Rademacher jest bokserem jeszcze surowym i miał przy tym wielkie szczęście, iż nie natrafił na dobrego dzień naszego pięściarza! W istocie „dyszle” Szymury nie były jak zwykle efektowne, a decydujący cios nie przychodził w porę. Szymura przeważał przez wszystkie trzy rundy, bijąc z dystansu w szczękę i żółdki. Sędziowie ogłaszają zwycięstwo Szymury.

Ważną rolę w walce z Szymurą odegrał jego przeciwnik Rademacher. Rademacher jest bokserem jeszcze surowym i miał przy tym wielkie szczęście, iż nie natrafił na dobrego dzień naszego pięściarza! W istocie „dyszle” Szymury nie były jak zwykle efektowne, a decydujący cios nie przychodził w porę. Szymura przeważał przez wszystkie trzy rundy, bijąc z dystansu w szczękę i żółdki. Sędziowie ogłaszają zwycięstwo Szymury.

Ważną rolę w walce z Szymurą odegrał jego przeciwnik Rademacher. Rademacher jest bokserem jeszcze surowym i miał przy tym wielkie szczęście, iż nie natrafił na dobrego dzień naszego pięściarza! W istocie „dyszle” Szymury nie były jak zwykle efektowne, a decydujący cios nie przychodził w porę. Szymura przeważał przez wszystkie trzy rundy, bijąc z dystansu w szczękę i żółdki. Sędziowie ogłaszają zwycięstwo Szymury.

Ważną rolę w walce z Szymurą odegrał jego przeciwnik Rademacher. Rademacher jest bokserem jeszcze surowym i miał przy tym wielkie szczęście, iż nie natrafił na dobrego dzień naszego pięściarza! W istocie „dyszle” Szymury nie były jak zwykle efektowne, a decydujący cios nie przychodził w porę. Szymura przeważał przez wszystkie trzy rundy, bijąc z dystansu w szczękę i żółdki. Sędziowie ogłaszają zwycięstwo Szymury.

Ważną rolę w walce z Szymurą odegrał jego przeciwnik Rademacher. Rademacher jest bokserem jeszcze surowym i miał przy tym wielkie szczęście, iż nie natrafił na dobrego dzień naszego pięściarza! W istocie „dyszle” Szymury nie były jak zwykle efektowne, a decydujący cios nie przychodził w porę. Szymura przeważał przez wszystkie trzy rundy, bijąc z dystansu w szczękę i żółdki. Sędziowie ogłaszają zwycięstwo Szymury.

Ważną rolę w walce z Szymurą odegrał jego przeciwnik Rademacher. Rademacher jest bokserem jeszcze surowym i miał przy tym wielkie szczęście, iż nie natrafił na dobrego dzień naszego pięściarza! W istocie „dyszle” Szymury nie były jak zwykle efektowne, a decydujący cios nie przychodził w porę. Szymura przeważał przez wszystkie trzy rundy, bijąc z dystansu w szczękę i żółdki. Sędziowie ogłaszają zwycięstwo Szymury.

Ważną rolę w walce z Szymurą odegrał jego przeciwnik Rademacher. Rademacher jest bokserem jeszcze surowym i miał przy tym wielkie szczęście, iż nie natrafił na dobrego dzień naszego pięściarza! W istocie „dyszle” Szymury nie były jak zwykle efektowne, a decydujący cios nie przychodził w porę. Szymura przeważał przez wszystkie trzy rundy, bijąc z dystansu w szczękę i żółdki. Sędziowie ogłaszają zwycięstwo Szymury.

Ważną rolę w walce z Szymurą odegrał jego przeciwnik Rademacher. Rademacher jest bokserem jeszcze surowym i miał przy tym wielkie szczęście, iż nie natrafił na dobrego dzień naszego pięściarza! W istocie „dyszle” Szymury nie były jak zwykle efektowne, a decydujący cios nie przychodził w porę. Szymura przeważał przez wszystkie trzy rundy, bijąc z dystansu w szczękę i żółdki. Sędziowie ogłaszają zwycięstwo Szymury.

Ważną rolę w walce z Szymurą odegrał jego przeciwnik Rademacher. Rademacher jest bokserem jeszcze surowym i miał przy tym wielkie szczęście, iż nie natrafił na dobrego dzień naszego pięściarza! W istocie „dyszle” Szymury nie były jak zwykle efektowne, a decydujący cios nie przychodził w porę. Szymura przeważał przez wszystkie trzy rundy, bijąc z dystansu w szczękę i żółdki. Sędziowie ogłaszają zwycięstwo Szymury.

Ważną rolę w walce z Szymurą odegrał jego przeciwnik Rademacher. Rademacher jest bokserem jeszcze surowym i miał przy tym wielkie szczęście, iż nie natrafił na dobrego dzień naszego pięściarza! W istocie „dyszle” Szymury nie były jak zwykle efektowne, a decydujący cios nie przychodził w porę. Szymura przeważał przez wszystkie trzy rundy, bijąc z dystansu w szczękę i żółdki. Sędziowie ogłaszają zwycięstwo Szymury.

Ważną rolę w walce z Szymurą odegrał jego przeciwnik Rademacher. Rademacher jest bokserem jeszcze surowym i miał przy tym wielkie szczęście, iż nie natrafił na dobrego dzień naszego pięściarza! W istocie „dyszle” Szymury nie były jak zwykle efektowne, a decydujący cios nie przychodził w porę. Szymura przeważał przez wszystkie trzy rundy, bijąc z dystansu w szczękę i żółdki. Sędziowie ogłaszają zwycięstwo Szymury.

Ważną rolę w walce z Szymurą odegrał jego przeciwnik Rademacher. Rademacher jest bokserem jeszcze surowym i miał przy tym wielkie szczęście, iż nie natrafił na dobrego dzień naszego pięściarza! W istocie „dyszle” Szymury nie były jak zwykle efektowne, a decydujący cios nie przychodził w porę. Szymura przeważał przez wszystkie trzy rundy, bijąc z dystansu w szczękę i żółdki. Sędziowie ogłaszają zwycięstwo Szymury.

Ważną rolę w walce z Szymurą odegrał jego przeciwnik Rademacher. Rademacher jest bokserem jeszcze surowym i miał przy tym wielkie szczęście, iż nie natrafił na dobrego dzień naszego pięściarza! W istocie „dyszle” Szymury nie były jak zwykle efektowne, a decydujący cios nie przychodził w porę. Szymura przeważał przez wszystkie trzy rundy, bijąc z dystansu w szczękę i żółdki. Sędziowie ogłaszają zwycięstwo Szymury.

Ważną rolę w walce z Szymurą odegrał jego przeciwnik Rademacher. Rademacher jest bokserem jeszcze surowym i miał przy tym wielkie szczęście, iż nie natrafił na dobrego dzień naszego pięściarza! W istocie „dyszle” Szymury nie były jak zwykle efektowne, a decydujący cios nie przychodził w porę. Szymura przeważał przez wszystkie trzy rundy, bijąc z dystansu w szczękę i żółdki. Sędziowie ogłaszają zwycięstwo Szymury.

Ważną rolę w walce z Szymurą odegrał jego przeciwnik Rademacher. Rademacher jest bokserem jeszcze surowym i miał przy tym wielkie szczęście, iż nie natrafił na dobrego dzień naszego pięściarza! W istocie „dyszle” Szymury nie były jak zwykle efektowne, a decydujący cios nie przychodził w porę. Szymura przeważał przez wszystkie trzy rundy, bijąc z dystansu w szczękę i żółdki. Sędziowie ogłaszają zwycięstwo Szymury.

Ważną rolę w walce z Szymurą odegrał jego przeciwnik Rademacher. Rademacher jest bokserem jeszcze surowym i miał przy tym wielkie szczęście, iż nie natrafił na dobrego dzień naszego pięściarza! W istocie „dyszle” Szymury nie były jak zwykle efektowne, a decydujący cios nie przychodził w porę. Szymura przeważał przez wszystkie trzy rundy, bijąc z dystansu w szczękę i żółdki. Sędziowie ogłaszają zwycięstwo Szymury.

Ważną rolę w walce z Szymurą odegrał jego przeciwnik Rademacher. Rademacher jest bokserem jeszcze surowym i miał przy tym wielkie szczęście, iż nie natrafił na dobrego dzień naszego pięściarza! W istocie „dyszle” Szymury nie były jak zwykle efektowne, a decydujący cios nie przychodził w porę. Szymura przeważał przez wszystkie trzy rundy, bijąc z dystansu w szczękę i żółdki. Sędziowie ogłaszają zwycięstwo Szymury.

Ważną rolę w walce z Szymurą odegrał jego przeciwnik Rademacher. Rademacher jest bokserem jeszcze surowym i miał przy tym wielkie szczęście, iż nie natrafił na dobrego dzień naszego pięściarza! W istocie „dyszle” Szymury nie były jak zwykle efektowne, a decydujący cios nie przychodził w porę. Szymura przeważał przez wszystkie trzy rundy, bijąc z dystansu w szczękę i żółdki. Sędziowie ogłaszają zwycięstwo Szymury.

Ważną rolę w walce z Szymurą odegrał jego przeciwnik Rademacher. Rademacher jest bokserem jeszcze surowym i miał przy tym wielkie szczęście, iż nie natrafił na dobrego dzień naszego pięściarza! W istocie „dyszle” Szymury nie były jak zwykle efektowne, a decydujący cios nie przychodził w porę. Szymura przeważał przez wszystkie trzy rundy, bijąc z dystansu w szczękę i żółdki. Sędziowie ogłaszają zwycięstwo Szymury.

Ważną rolę w walce z Szymurą odegrał jego przeciwnik Rademacher. Rademacher jest bokserem jeszcze surowym i miał przy tym wielkie szczęście, iż nie natrafił na dobrego dzień naszego pięściarza! W istocie „dyszle” Szymury nie były jak zwykle efektowne, a decydujący cios nie przychodził w porę. Szymura przeważał przez wszystkie trzy rundy, bijąc z dystansu w szczękę i żółdki. Sędziowie ogłaszają zwycięstwo Szymury.

Sędzimir 341,60 pkt., 2) Szudzińska (FKK Jelenia Góra) 349,41 pkt., 3) Wujak.

Wyśiłek łyżwiarzy został nagrodzony szeregami nagród, z pucharom za mistrzostwo Polski, jaki otrzymał inż. Kalbarczyk. Organizacja spoczywała w rękach wiceprezesa P. Z. E. inż. Szymczyka przy współpracy RKS Znicz.

## A. C. Sparta (Praga) pokonana w Warszawie

Spolem—Sparta 2:0 (15:9, 15:13)

Warszawa, 28 stycznia (Tel. wł.) W drugim dniu turnieju z udziałem mistrza Czechosłowacji, praskiej Sparty, zmierzyli się ze sobą siatkarze mistrza Czechosłowacji i warszawskiego Spolem. Zasłużone, aczkolwiek b. ciężko wywalzone zwycięstwo odnieśli siatkarze warszawscy, którzy górowali nad przeciwnikiem doskonałą techniką i taktyką, a świetne „ścianian” Muchniewskiego, Bartyniewicza i Wileńskiego szerzyły zamęt na polu przeciwnika.

W drugim secie przy stanie 9:9 i 11:11 ważyły się losy spotkania, a widownia przeżywała niecodzienne emocje, śledząc przebieg spotkania o poziomie rzadko dotąd w Polsce spotykanym.

Zwycięzca szóstka warszawian grała w nast. składzie: Wileński, Janicki, Wojtułowicz, Michniewski, Salomonowicz, Bartyniewicz.

Finał koszykówki żeńskiej wygrała również drużyna Spolem, bijąc AZS 32:14.

\*

W dniu 1 i 2 lutego gościł będzie w Krakowie zespół Sparty, który zmierzy się z AZS-em, Wisłą i Cracovią.

## Polsnia w „A” klasie WOZPN

Warszawa, 28 stycznia (Tel. wł.) Walne Zebranie W. O. Z. P. N. wybrało nowy Zarząd w następującym składzie: Prezes: Romanowski, v-prezes admi.: Baronecki, v-prezes sport.: J. Ciszewski, przew. wydz. Niewiadomski, przew. W. S. vacat, kpt. Związkowy: Nowakowski, sekretarz Becker, gospodarz: Kujawa, skarbnik: Laskowski, ref. wyszkol.: kpt. Czarnik. Delegatami na Walne Zebranie P. Z. P. N. u wybrano: Nowaka, Marata, Krukowskiego i Romanowskiego.

Na podstawie uchwały Walnego Zebrania zaliczono Polsnię do kl. „A” i w ten sposób „A” klasa W. O. Z. P. N. u liczyć będzie w r. b. 13 klubów.

Walne Zebranie udzieliło absolutorium Zarządowi z tym jednak, że wyłączone sprawę defraudacji około 60 tys. zł. przez Jaśkowskiego i przekazano ją prokuratorowi.

## I-szy skoryning w Myślenicach

### Wisła i AZS reprezentantami Okręgu Krakowskiego na mistrzostwa Polski w siatkówce męskiej

W niedzielę zakończone zostały mistrzostwa Okręgu Krakowskiego w piłce siatkowej męskiej.

Ostatnie spotkania przyniosły następujące wyniki:

Wisła pokonała Olszę 2:1 (10:15, 15:3, 15:7). AZS wygrał z Cracovią 2:0 (10:11, 15:8). Cracovia osłabiona brakiem Więcka, wypadła słabo. AZS najlepszych zawodników miał w Stobieczkim i Nagórskim. Do trzeciego spotkania Cracovii z Miechowem nie doszło, gdyż drużyna miechowska nie przyjechała. Po wynikach tych ostateczny wygląd tabeli jest następujący:

	gier	pkt.	stos.	partii
1. Wisła	14	13	26:6	
2. A. Z. S.	14	13	25:6	
3. Olsza	14	10	24:9	
4. Cracovia	14	9	23:11	
5. Krowodrza	14	5	16:15	
6. Harcerski KS	14	4	9:22	
7. Sokół	14	2	5:26	
8. Miechów	14	0	4:28	

Tak więc Wisła zdobyła pierwsze miejsce i tytuł mistrza okręgu, AZS, wielka rewolucja tych mistrzostw, wicemistrzostwo i jako druga drużyna ma prawo do udziału w finałowych rozgrywkach o mistrzostwo Polski.

### W koszu Wisła nadal niezwycięzona

W niedzielę przedpołudniem rozpoczęła się druga runda mistrzostw Okręgu Krakowskiego w piłce koszykowej męskiej.

AZS pokonał Olszę 46:31 (22:14). Punkty dla AZS uzyskali Ciupryk 14, Komorowski 10, Kozdroń 8, Miśka 6, Huk i Nagórski po 4, dla Olszy Buczyński 14, Szczurek 10, Młodnicki 8. Sędziowali: Brudnicki i Ganobis.

Cracovia wygrała z Krowodrzą 32:21 (16:14). Punkty dla Cracovii zdobyli: Dunikowski 19, Więcek 4, Kopf, Mochmacki, Wacek i Lipiński po 2 i Rosich 1, dla Krowodrzy Najder 10, Sroka Wł. 9 i Sroka J. 2. Sędziowali: Budziaszek i Szostak.

Wisła zwyciężyła Sokół 46:26 (18:18). Dla Wisły punkty uzyskali: Stok 19, Papiński 16, Arlot 5, Hegerle 4, Pawlik 2, dla Sokola: Tyszczyk 12, Matzenauer 5, Lesiak 4, Wilkoszewski 3 i Doroszczyk 2. Sędziowali: Mochmacki i Grojecki.

	gier	pkt.	stos.	koszy
1. Wisła	6	6	280:139	
2. Cracovia	6	5	221:107	
3. AZS	6	4	169:137	
4. Krowodrza	6	2	162:185	
5. Olsza	6	1	132:232	

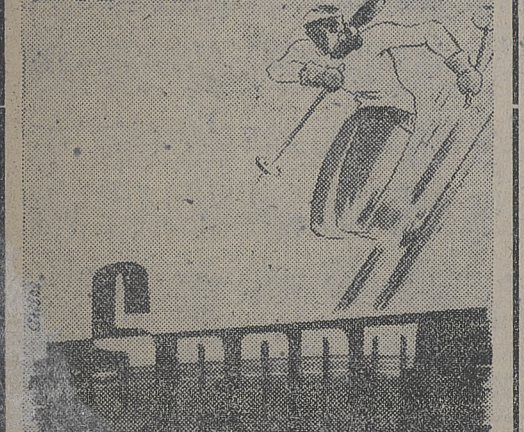
### RKS Legia (Kraków) — RKS Siła (Mysłowice) 14:2

#### Zapańcicy krakowskiej Legii gromią Ślązaków

W ubiegłą niedzielę odbyło się rewanżowe spotkanie dwóch najbliższych dziś w Polsce drużyn zapańcicznych. Spotkanie to zapowiadało się niezmiernie sensacyjnie ze względu na remis poprzedniego spotkania dwóch tych zespołów, jakie miało miejsce przed niedawnym czasem w Mysłowicach. Wysokie zwycięstwo Legii jest w pełni zasłużone i tym wartościowsze, iż walki stały na wysokim poziomie technicznym. Po powitaniu przez przewodniczącego Robotniczego Sportowego Komitetu Okręgowego ob. Kotarbę, który w krótkich słowach nakreślił braterski stosunek, jaki zawsze panował między dwoma robotniczymi klubami oraz po krótkim przemówieniu sekretarza WKR PPS tow. Kubickiego, następnie przewodniczącego RKS Siła tow. Kucharskiego i red. M. Stattera, który w serdecznych słowach powitał przedstawicieli Śląska, rozpoczęły się zawody, wzbudające wielkie zainteresowanie wśród publiczności wypełniającej po brzegi salę OKZZ.

Wyniki poszczególnych walk przedstawiają się następująco: W wadze koguciej Gibas (L) pokonał Toboń (S) po pięknej walce zakończonej w 7 min. 25 sek. Jedynie dwa punkty dla gościa zdobył Musik, bijąc Rychtę (L) przez złożenie na łopatkę w 6:37 sek. W wadze lekkiej Wiciorok (S) uległ już w 57 sek. Ruskowi (L). W drugiej parze wagi lekkiej walczyli Derbot (L) i Czarnecki (S). Zwyciężył Derbot w 9 min. 36 sek. W wadze półśredniej Zmarł (L) pokonał w trzeciej min. Meisla (S). W tej samej wadze Mitea (L) pokonał w 14:55 sek. Mikosza, — w srodniej wadze (L) zwyciężył Majera (S). W ostatniej walce wieczoru w wadze półciężkiej b. mistrz Polski Bajorek pokonał zdecydowanie Krawczyka w 4 min. 30 sek.

## SPÓŁDZIELNIA



**Sklepy:**  
**Kraków, Sławkowska 6, I. p.**  
**ul. Sienna 2**  
**Sprzęt narciarski**  
**ŁyżwiarSKI**  
**Kostumy sportowe**  
**Przybory sportowe**  
**Ceny najniższe**      **Ceny najniższe**

# Sportowcom polskim i zwolennikom sportu polskiego do wiadomości!

Otrzymałem list z zapytaniem: „dlaczego hokeiści, którzy trenowali drużyny niemieckie i brali udział w zawodach w czasie okupacji w Berlinie, Krakowie, Krynicy, Katowicach i Zakopanem, mogą dalej grywać w drużynach polskich i płacić imię prawdziwego Polaka...?” (tu następują nazwiska tych zawodników). Nie wymieniam tych nazwisk, gdyż wychodzę z założenia, że jeśli się czyni zawodnikiem tak poważne zarzuty natury narodowej, to trzeba pod takim listem się podpisać i wskazać adresy zamieszkania.

Czytamy w tym liście: „Apelujemy do Pana Redaktora w imieniu wszystkich sportowców i zwolenników sportu, aby zajął się tą sprawą, natychmiast zawiesił (!!) wyżej wymienionych i przykładowo ukarał winnych. Dowody rzeczowe w postaci recenzji meczowych i fotografii sportowców znajdują się w posiadaniu zwolenników sportu”.

Pomijając okoliczność, iż nie posiadam takiej władzy, bym mógł osobiście nawet winnych zawodników, zawieszać i karać, zaznaczam, iż będę mógł sprawie przedmiotowej nadać właściwy bieg i wpłynąć na przeprowadzenie szybkich dochodzeń, jeśli: 1) „Sportowcy Polscy i Zwolennicy S. P.” zechcą podać swoje nazwiska i adresy, 2) jeśli przynajmniej przelać wspomniane fotografie i recenzje meczowe.

Inaczej apel ich pozostanie apelem bez echa, raczej będzie miał charakter anonimowego donosicielstwa.

Jeszcze jedno: bardzo często otrzymuję podobnej treści doniesienia i pisma, ale bez podpisów osobistych i bez adresów. Na tego rodzaju doniesienia z reguły nie będę reagował, choćby sprawa wyglądała z pozoru na bardzo ważną i aktualną.

Jeśli się ma odwagę donosić, trzeba mieć odwagę cywilną podania nazwiska i adresu zamieszkania.

Maksymilian Staifer

## Reprezentanci Związków Sportowych w Państwowej Radzie Sportowej

Międzyzwiązkowa Komisja Porozumiewawcza Polskich Związków Sportowych zgłosiła swych kandydatów do Państwowej Rady Sportowej w Warszawie. Ustalono, że na 10 przedstawicieli Polskich Związków Sportowych, 5 przedstawicieli t. zw. sportów zasadniczych, a to: boksu, gimnastyki, pływania, lekkoatletyki i piłki nożnej winny mieć po jednym przedstawicielu, a na pozostałe Związki, a to: piłki ręcznej, tenisa, kajakerstwa, wioślarstwa, hokeju na lodzie i na trawie, szermierki i tenisa stołowego pozostaje dalszych 5 miejsc.

Delegaci poszczególnych Związków Sportowych ustalili, że Polski Związek Piłki Ręcznej winien mieć również swego przedstawiciela. Natomiast Związek Tenisa i Tenisa stołowego mogą mieć wspólnego reprezentanta, podobnie jak

wioślarstwo i kajakerstwo, oraz hokej na lodzie i na trawie.

Poszczególne Związki zgłosiły następujących kandydatów: P. Z. B. — mjr. Mirzynskiego i Bielewicz — Polski Związek Towarzystw Gimnastycznych „Sokół” dr Bilana — Polski Związek Lekkoatletyczny radcę Forysia i dr Mroza — Polski Związek Narciarski dr Bonieckiego i red. Stattera — Polski Związek Piłki Nożnej inż. T. Kuchara, dr Kailińskiego, dr Zajackowskiego i St. Filipkiewicza — Polski Związek Piłki Ręcznej Nowaka — Polski Związek Tenisowy i Tenisa Stołowego dyr. Olchowicza — Polski Związek Hokeja na lodzie i na trawie dyr. Bozczara — Polski Związek Kajakerski i Wioślarski pułkownika Ombacha. Nieustalono kandydata Polskiego Związku Piływackiego, którego siedziba, jak wiadomo, mieści się w Poznaniu.

### Piękny start Prądniczanki

w mistrzostwach kl. „B” tenisa stołowego

Do rozgrywek w tenisie stołowym o mistrzostwo Krakowa w klasie A, doszły obecnie rozgrywki drużynowe o mistrzostwo klasy B.

Udział biorą: Dąbski, Tramwaj, Nadwiślan, Juwenia, Wiczysta, Zwierzyniecki, Prądniczanka, Miłcycy, Wisła, Związkowiec. Najlepiej dotychczas zaprezentował się zespół Prądniczanki, który odniósł w trzech grach trzy zwycięstwa.

Wynik pierwszych spotkań przedstawia się następująco: Wisła—Związkowiec 9:0. Wisłę reprezentowali: Gracz, Giergl, Przewienda, rez. Zak; Związkowiec: Haberski, Hiziak i Dawidowicz, rez. Wrzyszcza.

Zwierzyniecki—Wiczysta 6:3. Najlepszym zawodnikiem spotkania był Nocek E. z Wiczystej, który zdobył te 3 punkty dla swej drużyny przez wygranie wszystkich swych spotkań. Zwierzyniecki wystąpił w składzie: Dudek, Kieczka, Piekło, rez. Erazmus; Wiczysta: Nocek, Rudnicki, Piekarski, rez. Guzik.

Prądniczanka—Juwenia 5:4. Dla Prądniczanki punkty zdobyli: jej najlepszy gracz Łucki 3, Polak i Łaskara; dla Juwenii Trubiec 2, Jazowski i Buła.

Dąbski—Tramwaj 9:0. Przedstawiciele Dąbskiego: Nalepa, Bėbenek, Kofin i Blak zwyciężyli we wszystkich grach: Kubickiego, Krakoskiego i Mikołajewicza.

Prądniczanka—Miłcycy 7:2. Zwycięstwa dla Prądniczanki odnieśli: Polak i Łucki po 3 i Zachara, dla Miłcycy Trochanowicz i Brożek.

Prądniczanka—Zwierzyniecki 5:4. Piekło ze Zwierzynieckiego odniósł 3 zwycięstwa, Wróbel 1; dla Prądniczanki punkty zdobyli: Polak 2, Łucki 2 i Zachara.

Ze spotkań w klasie „A” H. K. S. pokonał Groble 5:4. Spotkanie o dość zaciętym charakterze. Punkty dla HKS zdobyli: Graff 2, Lisieński St., Lisieński K. i Szałaj, dla Grobli: Bezwiński 2, Kahl i Ślusarczyk.

## Komunikat Krakowskiego Okr. Związku Piłki Nożnej Nr. 1

Godziny urzędowe dla sekretariatu Krakowskiego Okręgowego Związku Piłki Nożnej ustalono: od 9-tej do 13-tej przed południem i od 15-tej do 19-tej po południu. Przyjmowanie stron od godz. 11-tej do 13-tej i od 16-tej do 19-tej. Adres sekretariatu, Kraków, ul. Basztowa Nr. 6.

1) Wobec przynależności do innych Okręgów, Podokręgów Autonomicznych, skreśla się z listy członków K. O. Z. P. N-u następujące kluby: K. S. Beskid z Andrychowa, TUR Karpatia z Glinnika Mariampolskiego, K. S. Kopalnia Brzeskiej i TUR Orzeł z Gorlic.

2) Odrzucono protest K. S. Nadwiślan dnia 15. I. 1946 r. l. Dz.: 9/46 przeciw przyznaniu przez W. G. i D. K. O. Z. P. N. drugiego miejsca klubowi sportowemu K. S. Podgórze w pierwszej grupie zawodów eliminacyjnych K. O. Z. P. N-u za rok 1945, a to na skutek wyjaśnienia sprawy zawodnika Józefa Myconia i na skutek przyznania K. S. Podgórze drugiego miejsca w swojej grupie przez Walne Zgromadzenie K. O. Z. P. N. odbyte w dniu 13. I. 1946 r.

3) Odrzucono protest K. S. Juwenia z daty 3. XII. 1945 r. odnośnie powtórzonego rozegrania zawodów przeciw Zwierzynieckiemu K. S. w dniu 19. XII. 1945 r. i prośbę o rozegranie zawodów eliminacyjnych Juwenia—Dąbski, gdyż na podstawie uchwały Walnego Zgromadzenia K. S. Juwenia, jako stojący na siódmym miejscu w tabeli rozgrywek eliminacyjnych KOZPN za rok 1945 wchodzi do klasy „B”, a rozegranie powtórne zawodów nie zmieni zupełnie tabeli.

4) Wobec nadesłania zatwierdzonego przez

Turniej odbędzie się w dn. 3 lutego (niedziela) w lokalu Zwierzynieckiego K. S. przy ul. Królowej Jadwigi 31. Rozegrany zostanie systemem pucharowym do półfinałów — czterech ćwierćfinałów rozegra spotkanie każdy z każdym. Udział wezmą: Zęba, Dobosz i Grochot (Cracovia), Manczarzyk, Paszkowski i Czerniachowski (Krakus), Ślusarczyk (Groble), Lisieński K. (H. K. S.), Polecki (AZS), Polak (Prądniczanka), Grotyski (Garbarnia) oraz Panek K., Dudek M., Panek Wł., Piekło A. i Kieczka R. (Zwierzyniecki), Protokolarz nad turniejem objeł prezes K. O. Z. T. S. dyr. Bogdanowski oraz prez. Zwierzynieckiego K. S. Wajda. Zwycięzcy otrzymają nagrody.

### K. S. GROBLE

urządza w piątek, dnia 1 lutego 1946 r. II ZABAWĘ SPORTOWĄ

w dużej sali tanecznej Zw. Zaw. Prac. Umysł. w Krakowie, ul. Wiślna 8, I p. Początek o godz. 21-szej.

W programie zabawy przewidziane:

Wybór królowej i wicekrólowej balu. Walc z kotylionem. Liczne niespodzianki.

Wstęp ściśle za zaproszeniami, które można otrzymać w firmie K. Wolny w Krakowie, ul. Mikołajska 2.

### OD REDAKCJI:

Uczestników konkursu a mianowicie: B. Waszkiewicz z Białogostku, T. Moskala i Annę Gaźdzę z Tarnowa prosimy o nadesłanie opłaty konkursowej z 10.

### Walne Zebranie Pozn. O. Z. P. N.

W ubiegłą niedzielę odbyło się pod przewodnictwem mec. Pleczyńskiego Walne Zebranie Pozn. O. Z. P. N. Wobec rozestania klubom sprawozdań Zarządu i Wydziałów P. O. Z. P. N. odczytano jedynie sprawozdanie komisji rew. W dyskusji nad sprawozdaniem Zarządu poruszone m. in. sprawę wielkiej rozbieżności stosowanych kar za przewinienia na boisku przez Zarząd i W. G. i D. Bardzo ożywiona dyskusja wywołała również sprawę uprawnień do głosowania poszczególnych klubów; w rezultacie powzięto uchwałę, że zrzeszone przed 1. VII. 1945, a biorące udział w mistrzostwach kluby są członkami zwyczajnymi z prawem głosowania.

Ponieważ dwie listy, zgłoszone przez Komisję Matkę nie uzyskały dostatecznej ilości głosów, przystąpiono do głosowania imiennego na poszczególnych członków Zarządu i wybrano:

Prezesem: prok. Jonsika (Zjednoczeni), wiceprezesami: Mazurkiewicz (RKS San), Kozłowski (Admira), mgr. Wiśniewskiego (Legia), sekretarzem: Jajoszyńskiego (Pogoń, Poznań), skarbnikiem: Szałaj (KKS, Poznań), kpt. Związkowym: Bródkę (KKS), ref. wyszkoleniowym: Szczuchowski (H. C. P.), kronikarzem: Leracza (Polonia, Poznań), gospodarzem: Iłpińskiego (Dąb), radnym: Rzakiewicz (Unia, Swarzędz).

Na członków Wydziału Gier i Dyscypliny wybrano: Kłocka (Admira), Bussego (RKS San), Królka (Pogoń, Poznań), Michalskiego (Polonia, Poznań), Łosińskiego (Wrzesiński K. S.) i Miężyńskiego (Zjednoczeni).

Do Komisji Rewizyjnej wybrano: Grzywaczyka (Posnania) na przewodniczącego, a na członków: Muszyńskiego (RKS Poznań) i Polaka (RKS San).

Jak z powyższego wynika, do Zarządu Pozn. O. Z. P. N. nie wszedł żaden z przedstawicieli K. S. „Warta”. Delegatami na Walne Zebranie P. Z. P. N. wybrano prok. Jonsika, mec. Seydlitza (Warta), mec. Pietrzyńskiego (Ostrowia) i mec. Linkego (Warta). Uchwalono by delegaci P. O. Z. P. N. głosowali na Walnym Zebraniu P. Z. P. N-u przeciw utworzeniu Ligi państwowej.

Na wniosek RKS San uchwalono podwyższenie „A” klasy POZPN z dziesięciu na 12 klubów; tym samym znalazły się w „A” klasie Unia (Swarzędz) i R. K. S. „San” (Poznań).

Na wniosek K. S. Zjednoczeni nadalo Walne Zebranie P. O. Z. P. N. godność prezesa honorowego POZPN mec. Seydlitza w uznaniu zasług, położonych dla rozwoju piłkarstwa polskiego.

### Sukces pięściarzy kieleckich

#### „Ludwików” zwycięża z „Radomiakiem” 10:6

KIEŁCE. Pierwszy po sześciu latach występ pięściarzy kieleckich w zawodach z drużyną Ks „Radomiak”, przyniósł wielki sukces zespołowi „Ludwików”, który odniósł zasłużone zwycięstwo w stosunku 10:6. „Radomiak” — niedawny zwycięzca warszawskiego „Społem”, mimo rutyny ringowej oraz przewagi technicznej, kondycyjnej i fizycznej, nie zdołał wywieźć z Kielc zwycięstwa, opuszczając ring z nadzieją rewanżu na terenie Radomia. Zawody bokserkie „Ludwików” — „Radomiak” były nieoficjalnym spotkaniem reprezentacji pięściarskiej Kielc i Radomia.

Wyniki poszczególnych walk przedstawiają się następująco:

Waga musza: Młodziutki, 16-letni Marcys (Ludwików), występujący po raz pierwszy w ogóle na ringu, przegrzwa z rutyniarzem Przybytniowskim (Radomiak) przez techn. k. o. w 3 rundzie.

Waga kogucia: Niewiele starszy od Marcysia, Rafal (L) ulega na punkty Kraszewskiemu (R).

Waga półkogucia: Orman (L) zwycięża przez k. o. Stepniewskiego (R).

Waga lekka I. Stary, rutynowany zawodnik „Radomiaka”, Siudziński, wygrywa przez techn. k. o. w 3 rundzie z Sepowiczem (L).

Waga lekka II. Eadną i czystą walkę słoczył Sykalski (L) z Kolodziejem (R). Zaskuzone zwycięstwo na punkty odniósł Kielczanin.

Waga półśrednia I. Ciekawie zapowiadająca się rozgrywka pomiędzy mistrzem Okręgu lubelskiego z r. 1939 Kulczyckim II (L) a Gryzem (R) przyniosła ostateczne zwycięstwo na punkty Kielczaninowi.

Waga półśrednia II. Doskonali technik Kulczycki (L) zwyciężył z Filą (R) przez k. o.

Waga półciężka: Brutalnie walczyli Kotkowski (R) zwał dwukrotnie na deski Kurka (L) nieprzepisowymi ciosami w kark i tył głowy. Mimo dwukrotnego ostrzeżenia Kotkowski znów walczył nieczysto wobec czego sędzia przerywa walkę, dyskwalifikując zawodnika radomskiego i przyznając zwycięstwo Kielczaninowi.

### Hurtownia tekstylna

## Ignacy Sobolewski

Kraków, ul. Grodzka 3, I p. Telefon Nr. 542-46

poleca PT. Kupcom po cenach najniższych materiały: wełniane, bawełn., galanterie, koce

M—06542

Łagiewianka mająca 19 punktów zdobytych i stosunek 54:11, druga Krowodrza 17 punktów i stos. bramek 21:6 i Dębnicki K. S. 14 punktów i stos. bramek 35:17.

Jan Dębowski      Stanisław Filipkiewicz  
 Sekretarz hon. K. O. Z. P. N.      Prezes

### O sekcję pływacką w każdym klubie sportowym

Niezmiernie wielka ilość wypadków zatonięć na terenie Polski jest zastraszającym dowodem słuszności zdania, iż podobnie jak chodzić, każdy obywatel państwa powinien umieć pływać. Umiejętność pływania jest ponadto jednym z podstawowych wymogów przysposobienia każdego sportowca do potrzeb obronności kraju.

Krakowski Okręgowy Związek Pływacki jako zasadniczy cel, który pragnie osiągnąć w sezonie 1946, postawił sobie sprawę popularyzacji sportu pływackiego wśród najszerzych mas.

Kraków będący kolebką polskiego sportu i siuszmie dumny z tego jest siedzibą wielkiej ilości klubów i Towarzystw sportowych, uprawiających jednak przede wszystkim piłkę nożną.

Jedynie trzy kluby krakowskie a to Cracovia, Wisła i AZS posiadają czynne sekcje pływackie, poza tymi trzema klubami istnieje jednak w Krakowie cały szereg klubów i Towarzystw sportowych, których możliwość organizacyjne czynią niezrozumiałym fakt absolutnego braku zainteresowania tak podstawowym i wszechstronnie rozwijającym sportem jakim jest pływanie.

KOZP. zwraca się zatem do Zarządu KOZPN, jako miejscowej władzy sportowej zwracającej większość klubów sportowych Krakowa z uprzejmą prośbą o zwrócenie na powyższe przytoczone fakty uwagi, klubów i Towarzystw w nim zrzeszonych.

Sekcje pływackie nie wymagające ze strony klubu prawie żadnych wkładów natury finansowej, może zdaniem naszym stworzyć prawie każdy klub sportowy w każdym razie zaś kluby piłkarskie klasy A, sekcje takie u siebie posiadać powinny.      Zarząd KOZP.