

# DLA MŁODSZYCH.

## ŁATKA.

Opowiadanie z życia kocięgo

przez

**Feliksa Ehrenfeuchta.**

(Ciąg dalszy).

Pora wiosenna była już w pełnym biegu i nęcąca woń rozwiniętej zieleni dostawała się do mieszkania; codziennie więc już od rana pan Andrzej otwierał drzwi do ogrodu. Łatka okazywała z tego powodu niemałe ukontentowanie, gdyż przy ruchliwym jej usposobieniu, nic już nie tamowało swobody częstego przełączenia z pokoju do ogrodu i na odwrót.

Przededrzwiami pan Andrzej rozsypał poślad pszenney dla wróbla. Jak się domyślać można, łakome ptactwo, zlatując się tłumnie, zmiatało z żarłocznością ziarno do żołądków. A przy każdej biesiadzie takiej świergotu i trzepotania skrzydełkami było co niemiarą.

Łatka interesowała się bardzo tą uczta, która zawsze z rana miała miejsce, zauważyła nawet, gdzie leży ów poślad pszenney, zawinięty w chusteczkę czerwoną.

Gdy pan Andrzej rozsypał już ziarna i wrócił do pokoju dla dokończenia toalety, Łatka wymykała się niepostrzeżenie, przyczajając się w pobliżu i w zręcznych skokach łowiła jedzące ptaki. Pierwszego wróbla zwykle sama zjadała, drugiego zanosila Kruczkowi.

Pewnego razu panu Andrzejowi wypadło wcześniej wyjść z domu i w pośpiechu nie rozsypał zwykłej porcy dla wróbla,— wtedy to Łatka skoczyła na komodę, chwyciła w pysk czerwoną chusteczkę z pośladem, wybiegła z pokoju i rozsypała ziarno na zwykłym miejscu. Rozumiała, że bez tej operacji połów jej by się nie udał. Wkrótce wróble tłumnie się zleciały i znów powtórzył się zwykły dramat, w którym zginęły dwie ofiary.

Gdyby polowania te miały trwać całe miesiące letnie, z pewnością Łatka wytrzebiłaby wszystkie wróble z ogrodu, a zato robactwo gnębiłoby biedne rośliny. Szczęściem jednak, iż rzecz

cała nie mogła być na długo tajemnicą, gdyż baczny na wszystko pan domu, spostrzegł resztki piór wróblích około budy Kruczka. To dało początek do rozwinięcia śledztwa, i w krótcie winowajczyni schwytaną została na gorącym uczynku.

Pan Andrzej usilnie starał się wykorzenić w Łatce upodobanie do tępienia wróbli i to mu się udało. Skutecznym ku temu środkiem było oswojenie kotki z wróblem w pokoju, oraz karmienie jej mlekiem co rano.

Od tego czasu Kruczкови ubyla jedna smakowita potrawa.

W zmyślności i zwinności Łatka okazywała ciągle postępy. Wszystko rozumiała, czego pan od niej żądał, była posłuszną i nawet do ćwiczeń gimnastycznych bardzo chętną. O jednej i tej samej godzinie wieczorem, Łatka na stanowisku przed sięnią oczekiwała powrotu swego pana, a gdy ten ukazywał się zdaleka — podbiegała doń i przymilającym miauczeniem witała.

Nareszcie Łatka doczekała się macierzyństwa — z czego radość jej i duma nie miały granic. Biegała od pana do służącej; wzywając, by obejrzano pięcioro jej kociąt; nawet do Kruczka pobiegła pochwalić potomstwem swoim. A gdy po pewnym czasie kotki, podkarmione dobrze, nabrały sił i ochoty do figlów, wyprowadziła całą czeredę do ogrodu, jakby na pokaz publiczny. Wszystkie kociaki były jak matka: czarne z białymi łatkami.

Dużo było uciechy dla dzieci z całego domu, które pobiegly zaraz obejrzeć kotki, pogłaskać je i koniecznie się pobawić niemi. Kruczek nawet, spuszczone na chwilę z łańcucha, poskoczył uradowany z wizytą do Łatki i przyjaźnie obwąchiwał jej dzieci.

Łatka już pod wpływem dobrego obchodzenia się z nią zapominała coraz więcej o zamierzonej zemście na zbójcy swej matki, dziś zaś gdy sama została matką, myśli owej zupełnie się pozbyła. Dziś miała inny cel życia, odchowanie młodych i wyuczenie ich sztuki polowania na myszy. Wkrótce też lekcy takie rozpoczęła i codziennie je powtarzała metodą poglądową, właściwą w tym razie kociemu gatunkowi. Ale pewna okoliczność zakłóciła na chwilę spokój Łatki i jej pana; zarazem jednak przekonała dowodnie, jak dalece kotka przywiązaną była do pana Andrzeja.

Rzecz tak się miała.

Pewnego dnia w porze wieczornej, pan Andrzej odbierał w kancelacji rejenta kilkanaście tysięcy rubli i potem nie przyszedł do domu o zwykłej godzinie.

Minęły dwie i trzy nawet godziny, a Łatka przed sienią, oczekiwała powrotu pana swego.

Kot zarówno jak odległość przestrzeni tak i czas oblicza, — Łatka więc niecierpliwie się zaczynała; wiedziała dobrze, iż dawno minęła godzina zwykłego powrotu. W takim usposobieniu pobiegła do kuchni przez lufcik, odwiedzić kocięta. Tam było cicho zupełnie. Służąca wybrała się na wesele przyjaciółki, a kocięta spały. Łatka więc pozostawiła je w spokoju, sama zaś jak to było w jej zwyczaju, poszła powalać się po pokojach. Gdy weszła do sypialni, zwąchała zaraz obecność istoty żyjącej a spojrzawszy świecącymi oczyma pod łóżko pana Andrzeja, znalazła sam leżącego człowieka, którego złe zamiary odrazu przeczuła.

Niepostrzeżona, wybiegła milczkiem tą samą drogą, którą przebyła i na zwykłym zatrzymała się stanowisku.

Właśnie pan Andrzej powracał ze znaczną sumą pieniędzy w kieszeni. Łatka rzuciła mu się nagle pod nogi z żałościem nader miauczeniem, następnie wskoczyła mu na piersi, okazując przerażenie, jakby tem zachowaniem chciała powstrzymać go od wejścia do mieszkania.

Nareszcie pan Andrzej nie mógł zrozumieć, co znaczyło tak niezwykle zachowanie się kotki; pogłaskał ją dla uspokojenia, i otworzywszy kluczem drzwi wszedł do mieszkania.

Przy zapaleniu świecy Łatka skoczyła na ziemię. Tu stanęła w postawie obronnej i najeżywszy włos parską poczęła.

Wtedy pan Andrzej zoczył koniec nogi ludzkiej, z pod łóżka wystającej. Teraz zrozumiał wszystko. Nie tracąc przytomości, wziął nastraszoną Łatkę na ręce i rzekł:

— Dopominasz się mleka, kotko biedna, głodna jesteś, dobrze, zaraz dostaniesz.

Z temi słowy powolnym krokiem wyszedł do kuchni, a z tamąd na podwórze, gdzie wydał stosowne polecenie stróżowi. Po czem powrócił do mieszkania i zachowywał się tak, jak gdyby szukał garnuszka z mlekiem.

Za chwilę przybyło dwóch stróży z postronkami, a za nimi wbiegł Kruczek dopiero co z łańcucha spuszczoney. Złodziej pró-

bował ratować się ucieczką, lecz było już zapóźno; dobył więc noża i bronić się zamierzał.

Kruczek pierwszy skoczył na niego, a gdy ten z nożem do psa się nachylił, jeden ze stróży zarzucił mu postronek na szyję, gdy drugi uderzeniem kija ubezwładnił prawą jego rękę.

Po krótkim szamotaniu, złodziej został związany i oddany do rąk władzy.

Łatka przez cały czas nie odstępowała pana swego i z prawdziwą odwagą zniosła widok pojmania opryszka, który na odchodnym rzucił nienawistne na nią spojrzenie.

Więść o zmyślności i przywiązaniu Łatki, po ostatniem szczególniej wypadku, nietylko po całym rozeszła się domu, ale i do sąsiadów doszła. Skutek czego był wcale dla Łatki niepomysłny, bo znajomi i nieznajomi zapragnęli rozebrać między siebie kocięta, licząc, że one najniezawodniej odziedziczą zalety swej matki.

Panu Andrzejowi nie dano spokoju, amatorzy się zgłaszali, każdy prosił o jedną sztukę, a żądających było więcej niż kotów. Koniec na tem, że po niejakiś czasie, znudzony prośbami, pan Andrzej rozdał wszystkie dzieci Łatki — nie o drazu, lecz częściowo, po jednym kocie.

Łatka początkowo bardzo uczuła stratę dzieci. W poszukiwaniu za nimi biegła po ogrodzie, podwórzu, po rozmaitych kątach, nawołując je żałośnie miauczeniem. Wszystko to było bezskuteczne i tylko niepotrzebnie Kruczka niepokoiła.

Ponieważ jednak czas najlepszym jest lekarzem na dolegliwości moralne, przeto i Łatka niezadługo zobojętniała na sieroctwo swoje, zmartwienie ustąpić musiało miejsca poprzedniemu jej usposobieniu. (C. d. n.)

## Trwoga u zwierząt.

Po gęsiach kapitulowskich, które odegrały rolę wybitną w historii starożytnej Rzymu, uratowawszy zamek warowny swem gęganiem, nietylko może przezornem, ile wywołanem przez uczucie trwogi, silniejsze instynktowo u zwierząt niż u ludzi, — przyszła obecnie kolej i na muły. I one niemałą oddały usługę nieszczęśliwym a walecznym boerom w początkach wojny, podczas oblężenia Ladysmithu, gdy ogarnięte trwogą tajemniczą

czmychnęły z pola bitwy, ratując się ucieczką z obozu angielskiego i wpadając w ręce boerów wraz z sutym ładunkiem wszelakiego pożywienia i zapasów bojowych.

Niezwykłe to zdarzenie służyć nam może za wskazówkę, jak ludzie w ogóle ostrożnie i oględnie powinni obchodzić się ze zwierzętami, oraz pamiętać stale, iż one nie są istotami, pozbawionymi uczucia, że przeto nie można bezkarnie nadużywać ich cierpliwości, ani traktować narówni z przedmiotami martwymi. Jednocześnie fakt ów każe nam się zastanowić nieco nad podobnymi opisami trwogi u zwierząt różnych. Opisy takie znajdujemy u różnych autorów a wszystkie są nader zajmujące i wielce pouczające.

Anglicy, jeśli zechcą rządzić się sprawiedliwością, nie potępiają zapewne całego rodu mułowego, pomnąc na to, że i wśród tłumów ludzkich zdarzają się wypadki trwogi tajemniczej, kiedy to częstokroć bez przyczyny wiadomej powstaje popłoch straszny, a nieraz wielkie powodujące nieszczęścia.

Trwogę tego rodzaju spotykamy również u wszystkich istot żywych, u zwierząt ssących i ptaków. Co więcej, nawet ryby, te twory o krwi zimnej i najniższym stopniu rozwoju wśród kręgowych stojące, — nawet one nie są wolne od uczucia trwogi masowej. Opowiada o tem pewien kapitan okrętu amerykańskiego, który widział liczne, ogromne zbiorowisko ryb, ciągnących bezładnie za okrętem w wielkich wodach oceanu. Ryby nacierały na siebie wzajemnie, podskakiwały, mąciły wodę, przyskały nią w około, uderzały silnie o boki i powierzchnię okrętu, latały chwilami w powietrzu nad wodą, zdradzając przytem straszny niepokój i trwogę. Przyczyna tej trwogi pozostała naturalnie tajemniczą dla kapitana i podróżników, którzy się przypatrywali ciekawie widowisku zadziwiającemu.

U wielorybów stwierdzono fakt podobny: Stado ich zmyliwszy drogę, dostało się do ciasnego przesmyku morskiego i bardzo płytkiego. Nie mogąc się stąd wydostać, wieloryby zaczęły szaleć, rzucać się na wszystkie strony. Ogarnęła je trwoga straszna, która miotła niemi bezprzestannie. Zwierzęta uderzały łbami o skały pobrzeżne, kalecząc się niemiłosiernie; krew z nich się sączyła, a w końcu upadły bezsilni i brocząc we krwi, wydały ostatnie tchnie na brzegu.

Wśród zwierząt, przebywającym na lądzie stałym, trwoga należy do wypadków wielce rozpowszechnionych. W trwożne

takiej raz psy poszarpały własnego pana. Było to w nocy. Z jakiejś przyczyny nieokreślonej bliżej. sporo psów zaczęło warczeć i ujadać zawzięcie, przeszkadzając panu w odpoczynku nocnym. Ten zerwał się ze snu i nie kładąc zwykłego ubrania, wyszedł do psów, by te uspokoić batem. Psy go nie poznały, w trwodze rzuciły się nań i poszarpały.

Tutaj trwoga odebrała zwierzętom przytomność i popchnęła do czynu okrutnego. A dziwić się im nie należy, ani oskarżać ich o wyjątkowe okrucieństwo, skoro dziwniejszy o wiele wypadek zdarzył się pułkownikowi angielskiemu w Indyach. Przywidziało mu się raz w nocy, że nieprzyjaciel go napadł z nienacka, z którym walczyć musi o śmierć i życie. W pośpiechu i trwodze porwał szablą i począł nią sobie samemu zadawać ciosy śmiertelne, raniąc się do krwi ciężko. Taki człowiek okazał się o wiele więcej nieprzytomnym podczas trwogi, niż niejedno zwierzę.

W Szwajcaryi baron idący na czele trzody owiec, spostrzegłszy przelatującego sępa, zląkł go się tak strasznie, że zeskoczył ze skały wysokiej w głąbię przepaściastą i zabił się na miejscu. Ogarnięta trwogą trzoda za nim podążyła i padła również martwą.

Konie ulegają także napadowi trwogi, gdy się ich zbiera większa liczba. Znane sztuczki koniokradów, którzy operują zwłaszcza na targach końskich. Aby sobie ułatwić kradzież, jeden z nich pakuje do nozdrzy końskich proszek gryzący, wskutek czego koń rzuca się jak wściekły, łamie zapory, ucieka z miejsca, a trwoga przezeń wzniecona, udziela się prędko pozostałym koniom. W takim rozgardzaju łatwo się uprowadza kilka koni kradzionych.

Podczas wojny zdarzają się często wypadki trwogi między końmi, wielbłądami i mułami.

Weterynarz Decrois opowiada, co się zdarzyło w stadzie koni i wielbłądów, prowadzonych przez arabów w roku 1857. pod Kabulem w Afganistanie. Konie były okropnie spracowane, gdyż nakładano na nie zbyt ciężkie brzemiona, raniąc przytem i kalecząc bez litości zwierzęta. Nie tedy dziwnego, że znęcanie się nad byłym pracowitem i nadużywanie jego sił żywotnych i wytrzymałości, dały w końcu rezultaty opłakane. Zniecierpliwione zwierzęta, podniecone jakimś wypadkiem nagłym dla ludzi je prowadzących nie widzialnym, rozbiegły się w jednej chwili,

szerząc trwogę w całym taborze. Wszystkie konie, osły i wielbłądy rozproszyły się na wsze strony, powodując straty niezliczone nadużywającym dotąd ich ciemięzcom.

Arabowie później ten wypadek tłumaczyli tem, że to kara niebios za znieważenie grobu jednego z kapłanów mahometańskich, ponieważ obóz rozłożył się w pobliżu grobą tego. Francuzi zaś orzekli, że konie się przestraszyły przechodzącego gdzieś zdala tygrysa lub wilka, chociaż wypadek zdarzył się w biały dzień, kiedy zwierzęta drapieżne nie wędrują, lecz chowają się po norach. Nikt jednak nie brał pod uwagę faktu nadużywania cierpliwości zwierząt.

Ten sam autor był świadkiem innego wypadku trwogi koni przeprowadzanych z miejsca na miejsce w pustyni, były takie, których nie pętano, i te nagle bez przyczyny widocznej, poczęły szaleć, kopać ludzi je prowadzących, wreszcie pobiegły het, daleko przez rowy, góry i doliny, kal cząc się i rozbijając. I tutaj usiłowano tłumaczyć sobie fakt trwogi tem, że konie ułękły się pełzających w trawie węzów i t. d. O istotnej zaś przyczynie nikt nie myślał, a był nią upał nieznośny, głód i pragnienie koni, dla których nie miało się dosyć obroku ani wody.

Wspomniany wyżej Decois opowiada jeszcze w imieniu swego kolegi, również weterynarza, który był w r. 1854 w Turcyi niedaleko miasta Gallipoli: „Przed namiotami ustawione były dwa rzędy koni. O północy, kiedy cisza panowała wokoło, napała trwoga nagle, porwały sznury, któremi były uwiązane i puściły się galopem, przewracając po drodze namioty i sprzęty różne. Niektóre ubiegły w ten sposób około 12 kilometrów. Większą część zwierząt odnaleziono nazajutrz, mnóstwo jednak dopiero po kilku dniach. Między innymi muła jednego odszukano zaledwie po 4 miesiącach. Dziwnem jest to, że z całego stada ogromnego koni i mułów jeden tylko muł pozostał spokojny na miejscu, nie dał się unieść ogólnej trwodze i zamieszaniu“.

Dzieje trwogi u zwierząt świadczą wymownie o wspólności uczuć wielu między ludźmi a zwierzętami. Jedni i drugie ulegają równym napadom chorobliwym. I między ludźmi zdarza się że ktoś w nocy bierze drzewo kwitnące za złodzieja lub rabusia, przed którym ucieka raptownie. I na tym punkcie zwierzę niema gorszych obyczajów. od człowieka i nie powinno być krzywdzone niesłusznie przez ludzi. „wyżej“ od niego stojących. K.  
(Przyj. zwierząt).

## O przywiązaniu Kazuarów.

Jako rzewny obraz wierności psów znane jest opowiadanie o pudlu, który przez długie lata oprowadzał niewidomego żebraka swego pana, a po jego śmierci odprowadziwszy zwłoki na cmentarz, położył się na jego mogile, i skończył życie z głodu i tęsknoty.

Lecz pies nie jest jedynym przyjacielem człowieka, do podobnego przywiązania zdolne są także ptaki, czego dotąd nie obserwowano.

W czasopiśmie angielskiem „*Pall Mall Gazette*“ czytamy, że pewna angielfka wychowała dwa kazuary, które w skutek łagodnego z niemi obchodzenia się bardzo obłąkawiły i nadzwyczajnie się do niej przywiązały. Kiedy zachorowała i nie mogła już wstawać z łóżka, kazuary jakby przeczuwając katastrofę okazywały jakiś niepokój i rzeczywiście ich przecucie sprawdziło się, gdyż w krótkim czasie ich pani umarła.

W chwili wyprowadzenia zwłok nieboszczki, ptaki te ciągle latały między zebranymi osobami na pogrzebie, a nawet przeszkadzały pochodowi, jakby chciały kondukt wstrzymać — była to wyraźna ich rozpacz. Zdecydowano wreszcie zamknąć je w domu — lecz jeden zdołał się wyrwać, i gwałtem przyłączywszy się do orszaku, towarzyszył mu aż na cmentarz. Obecność kazuara, nadawała pogrzebowi pewną malowniczość, bo istotnie był to niezwykle pogrzeb i pierwszy raz widziany, ażeby w orszaku znajdował się ptak. Kiedy w drodze do cmentarza, przechodząc przez mostek, na małej rzeczce, kazuar zwykle bojący się wody, tym razem rzucił się w rzekę, bił skrzydłami i pluskając się w wodzie dostał się na przeciwny brzeg. Po otrząśnięciu się z wody, znowu towarzyszył orszakowi, a po skończonym pogrzebie, powrócił do swego towarzysza.

Wkrótce potem obydwie ptaki opuściły dom, w którym się wychowały, i nigdzie już nie przyjąwszy gościnności, długo błąkały się po tej okolicy na wpol zdziczałe, a w tej wiosce przez pewien czas w nocy słyszano ich głośne krzyki podobne do jęków.

