

MINISTERSTWO SPRAW ZAGRANICZNYCH

DEPARTAMENT POLITYCZNO-EKONOMICZNY

WYDZIAŁ PRASOWY

Nr. 29

Warszawa, dn. 9 grudnia 1927 roku

Przegląd Prasy Z.S.R.R. i emigracji rosyjskiej

TREŚĆ:

I. Polityka zagraniczna ZSRR i stosunek do zagadnień międzyna- rodowych	Str. 1
II. Życie partyjne	" 2

1. POLITYKA ZAGRANICZNA ZSRR I STOSUNKI DO ZAGADNIENI MIEDZYNARODOWYCH.

STALIN O SYTUACJI MIEDZYNARODOWEJ.

IZWIESTIA 6.XII: Podają mowę Stalina wygłoszoną na XV Zjeździe W.K.P.: Charakteryzując sytuację międzynarodową, Stalin przeprowadza tezę, że walka o rynki zbytu na drodze pokojowej jest dla kapitalizmu niemożliwa. Pozostaje jedyne wyjście: nowy podział kolonij i sfer wpływów w drodze siły i starć wojennych. Stalin dowodzi, że wszystkie państwa kapitalistyczne niezadowolone są z układu stosunków międzynarodowych i swych rynków zbytu, które zostały ustalone po wojnie światowej. Liga Nar. jest zdaniem Stalina nie instrumentem pokoju i rozbrojenia, a instrumentem zamaskowaniem nowych zbrojeń i przygotowania nowych wojen. Traktaty - francusko-jugosłowiańskie, włosko-albańskie, przygotowywane przez Piłsudskiego "traktat przyjaźni" między Polską a Litwą, system Locarno, duch Locarno i t.d. są to dowody przygotowań do nowych wojen. Wystarczy wstrząśnienie obecnych "stosunków pokojowych" gdzieś w Albanji na Litwie w Chinach lub w Północnej Afryce i cały gmach "pokojowy" rozpadnie się. W ten sam sposób przedstawiała się sytuacja przed wojną światową, gdy zabójstwo w Serajewie doprowadziło do wojny. Wzmoczenie tendencji interwencyjnych wobec Z.S.R.R. i niebezpieczeństwo wojny z Sovietami jest zdaniem Stalina jednym z podstawowych faktów obecnego położenia. Stalin stwierdza, że okres pokojowego współżycia Z.S.R.R. z państwami kapitalistycznymi przechodzi do przeszłości i ustępuje miejsca okresowi wypadów imperialistycznych i przygotowań interwencji przeciwko ZSRR. Próby Anglii, stworzenia jednolitego frontu przeciwko Z.S.R.R. do tychczas jeszcze nie powiodły się, nie zmniejsza to jednak niebezpieczeństwa wojny. Sowiety powinny zdaniem Lenina odroczyć moment wojny ze światem kapitalistycznym do chwili aż dojrzeją rewolucje kolonialne, lub do chwili gdy kapitaliści zaczną walczyć ze sobą o kolonie. I dla tego zachowanie stosunków pokojowych z państwami kapitalistycznymi jest dla Z.S.R.R. zasadniczym zadaniem. W tym celu w dziedzinie polityki zagranicznej Z.S.R.R. powinien: a/ walczyć przeciwko przygotowaniu nowych wojen, b/ walczyć z planami interwencyjnymi Anglii i wzmacniać swą siłę obronną, c/ szukać zbliżenia z tak zwanymi "słabymi" i "nieuprawnionymi" państwami.

STOSUNKI POLSKO-LITEWSKIE.

IZWIESTIA z 6.XII: Piszą, że wywiad marsz. Piłsudskiego jest w rezultacie jednym z kolei krokiem w kierunku przygotowania starcia wojennego między Polską a Litwą. Autor cytuje głos "Polski Zbrojnej" który jego zdaniem wyraża jasno program marsz. Piłsudskiego, i pisze: "a więc z najbardziej autentycznego źródła cały świat dowiedziak się o zamiarach rządu Polskiego przyłączenia Litwy do Polski i pzbawienia niepodległości młodego państwa litewskiego. Związek sowiecki nie może nie zabrać głosu w celu wyrażenia ostrego protestu i poważnego ostrzeżenia, w chwili gdy zagraża przymusowe jednostronne rozwiązanie w sprawie wileńskiej nie mniej nie więcej, jak za cenę pzbawienia Litwy samodzielności państwowej. Dziennik powtarza za prasą niemiecką pogłoskę o rzekomym "polskim ultimatum" do Ligi Narodów w której Polska miałaby zachować sobie swobodę działania w razie nieuwzględnienia jej żądań w sprawie uregulowania sporu polsko-litewskiego.

IZWIESTIA z 7.XII: zamieszczają depeszę z Genewy w której korespondent donosi, że Litwinów poza sprawą konfliktu polsko-litewskiego poruszył z min. Zaleskim sprawę paktu gwarancyjnego i traktatu handlowego. Min. Zaleski poczynił najbardziej uspokajające zapewnienia co do polityki polskiej.

3. ŻYCIE PARTYJNE.

XV ZJAZD PARTJI

"IZWIESTJA CIK ZSSR" z dn. 4/12 podaje, że w drugim dniu obrad wysłuchał XV zjazd sowieckiej partji komunistycznej sprawozdanie polityczne sekretarza generalnego partji p.Stalina, sprawozdanie organizacyjne C.K. partji wygłoszone przez p.Kosiora. W trzecim dniu obrad wysłuchał zjazd sprawozdanie centralnej komisji rewizyjnej, wygłoszone przez p.Kurskiego.

P.Kosior oświadczył w swym przemówieniu, że w ciągu ostatnich dwóch lat swego istnienia wzmocniła partja węzły, łączące ją z klasą robotniczą. Wzrósł 1,400 tysięcy robotników bierze udział w pracy organizacyjnej, pozostających pod kierownictwem ideowym partji. W tej liczbie 1 milion - są to robotnicy pozapartyjni. Również na wsi przeprowadziła partja ogromną robotę. Polegała ona przede wszystkim na organizacji biedoty wiejskiej.

IBIDEM z dn. 6/12 ogłasza tekst przemówienia p.Stalina na zjeździe partyjnym. Przemówienie to rozpoczął sekretarz generalny C.K. partji od stwierdzenia, że państwo sowieckie "istnieje i rozwija się w otoczeniu kapitalistycznym". Sytuacja międzynarodowa ZSRR zależy nie tylko od sił wewnętrznych państwa sowieckiego, lecz również od sił świata kapitalistycznego, warunków istnienia narodów gnębionych przez kapitalizm oraz od rozwoju międzynarodowego ruchu rewolucyjnego. Obecnie tego sprawozdanie C.K. partji nie może ominąć sytuacji międzynarodowej ZSRR, sytuacji w państwach kapitalistycznych oraz obecnego stadium rozwoju ruchu rewolucyjnego. Należy przede wszystkim rozpatrzyć zagadnienie produkcji przemysłowej i handlu w większych państwach kapitalistycznych. Należy stwierdzić rozwój produkcji światowej, która przekroczyła obecnie normy przedwojenne. Równocześnie rozwinął się handel światowy, obroty którego zbliżone są obecnie do obrotów światowego handlu przedwojennego. Obroty handlowe niektórych państw, jak Stanów Zjednoczonych Ameryki północnej i Japonii, przekroczyły obroty handlu przedwojennego tych państw. Stwierdzić należy również postęp techniczny w przemyśle kapitalistycznym, racjonalizację produkcji w tym przemyśle, powstawanie nowych międzynarodowych kartelów przemysłowych. Wszystko to razem wzięte świadczy o poważnych sukcesach kapitału międzynarodowego i o wewnętrznej stabilizacji kapitalizmu. Zdaniem mówcy stabilizacja ta nie jest jednak trwałą. Jest to stabilizacja częściowa, posiada ona w swoim zapaści warunki przyszłego kryzysu, który stabilizację tę unicestwi. Kryzys ten będzie skutkiem nieuniknionej próby nowego podziału kolonii i sfer wpływu pomiędzy istniejącymi państwami kapitalistycznymi. Dążenia do tego podziału określa kierunek obecnej polityki międzynarodowej państw kapitalistycznych. Stany Zjednoczone, Anglja, Japonja, Włochy, Francja, Niemcy posiadają rozmaite dążenia imperjalistyczne, do których urzeczywistnienia będą dążyły. Widownią przyszłej walki będzie przede wszystkim Azja. Walka toczyć się bowiem na tle t.zw. problemu Pacyfiku. Następnie wskazał mówca na znaczenie problemu naftowego w walce pomiędzy współczesnymi państwami kapitalistycznymi i zakończył tą część swego przemówienia przez ponowne stwierdzenie, iż stabilizacja kapitalizmu prowadzi do nowych wojen imperjalistycznych. Wojny te, przygotowania do nich zmuszają państwa kapitalistyczne do dbania o swoje tyły. Spokój wewnętrzny, podporządkowanie się klasy robotniczej wymaganiom państwa kapitalistycznego, spokój i porządek w koloniach pozostają dla państw kapitalistycznych bezwzględna gwarancja zwycięstwa w przyszłych wojnach. Do osiągnięcia tej gwarancji dążą państwa kapitalistyczne za pomocą metod faszystowskich. Metody te wywołują odruch rewolucyjny w państwach kolonialnych, wśród narodów, gnębionych przez kapitalizm światowy. Z 1,905 milionów, które tworzą ludność świata, 1,134 miliony mieszkają w państwach kolonialnych i nawpół kolonialnych, 143 miliony - w ZSRR, 264 miliony w państwach o nieokreślonym ustroju społecznym i tylko 363 miliony - w wielkich państwach imperjalistycznych, gnębiących kraje kolonialne i nawpół kolonialne. Odruch rewolucyjny w tych krajach zwiastuje koniec

x/ będzie

imperjalizmu światowego. Przechodząc do zagadnienia stosunków pomiędzy "światem kapitalistycznym" a ZSRR, oświadczył p. Stalin ponownie, że stabilizacja kapitalizmu w Europie jest objawem przejściowym. Ruch rewolucyjny w Europie nabiera potęgi. Ogólna sytuacja imperjalistów w Europie staje się co raz trudniejszą, w koloniach - wręcz katastrofalną. Stwierdzić należy jednocześnie, że nadzieje państw imperjalistycznych na ewolucję państwa sowieckiego w kierunku wskrzeszenia kapitalizmu zawiodły. ZSRR istnieje i rozwija się jako państwo socjalistyczne. Rozciąga ono swe wpływy nad ludnością robotniczą i włościanką całego świata. Sam fakt istnienia ZSRR, jako państwa tworzącego podstawy socjalizmu, jest głównym czynnikiem rozkładu kapitalizmu światowego. Wobec tego dąży świat ten nie tylko do podporządkowania sobie własnej klasy robotniczej i ludności kolonialnej, lecz również do zwycięstwa nad ZSRR, jako nad centrum rewolucji światowej oraz jako nad jednym z ważniejszych rynków zbytu dla produkcji przemysłowej państw kapitalistycznych. Wskrzeszenie dążeń do interwencji obcej w sprawy wewnętrzne ZSRR oraz niebezpieczeństwo wojny imperialistycznej przeciwko ZSRR są, zdaniem mówcy, poważnym czynnikiem istniejącej sytuacji. "Burżuazja angielska" znajduje się na czele tego rodzaju dążeń innych państw. W sprawie powyższej niema jednakowoż wśród państw kapitalistycznych zgody. Są państwa, które wolały stosunki pokojowe z ZSRR od niebezpieczeństwa wojny. Szereg faktów, wśród których p. Stalin wymienił zabójstwo posła Wojkowa w Warszawie, wskazują na rosnące niebezpieczeństwo wojny, wbrew tym tendencjom pokojowym niektórych państw europejskich. Sytuacja powyższa nakazuje partii komunistycznej dążyć do rozwoju partii komunistycznych poza granicami ZSRR, walczyć o wzmocnienie rewolucyjnych organizacji zawodowych, o wzmocnienie przyjaźni pomiędzy klasą robotniczą ZSRR a klasą robotniczą państw kapitalistycznych, dążyć do ustalenia związku pomiędzy klasą robotniczą ZSRR a rewolucyjnym ruchem wyzwoleniczym w państwach kolonialnych. Polityka zagraniczna ZSRR powinna się kierować dążeniem do przeciwdziałania próbom wywołania nowych wojen imperjalistycznych oraz próbom urzeczywistnienia tendencji interwencyjnych Anglii, dążeniem do wzmocnienia stanu obronnego ZSRR. Polityka ta powinna dążyć do zachowania stosunków pokojowych pomiędzy ZSRR a światem kapitalistycznym, do rozwoju handlu pomiędzy ZSRR a tym światem na podstawie zachowania istniejącego w ZSRR monopolu handlu zewnętrznego oraz do zbliżenia z małymi państwami, eksploatowanymi przez wielkie mocarstwa imperjalistyczne.

Przechodząc do sytuacji wewnętrznej ZSRR oświadczył p. Stalin, że XIV zjazd partii zalecił komitetowi centralnemu partii prowadzenie polityki gospodarczej, która by gwarantowała: 1/ rozwój gospodarki krajowej, 2/ postęp w dziedzinie uprzemysłowienia ZSRR, 3/ rozszerzenie podstaw socjalizmu w gospodarce sowieckiej, 4/ organizację nowych gałęzi przemysłu w celu uniezależnienia ZSRR od przemysłu państw kapitalistycznych, 5/ wzmocnienie związku pomiędzy klasą robotniczą a włościanstwem pod warunkiem zachowania istniejącej dyktatury proletariackiej i 6/ podniesienie poziomu kulturalnego i materialnego bytu klasy robotniczej i biedoty wiejskiej. XV zjazd partii, obradujący obecnie, powinien dowiedzieć się o tem co z stało poczynione przez władze partyjne dla urzeczywistnienia tych wskazówek poprzedniego zjazdu. Przypomniawszy szereg danych liczebnych z dziedziny produkcji przemysłowej, obrotów finansowych, polityki budżetowej, stanu kolejnictwa i handlu zewnętrznego ZSRR, przyszedł p. Stalin do wniosku, że rozwój gospodarki krajowej ZSRR postępuje szybkimi krokami naprzód i że partja komunistyczna powinna dążyć nadal do tego rozwoju. Oparcie tego rozwoju na pewnych zgóry uplanowanych wytycznych gwarantuje uprzemysłowienie ZSRR. Z tego wynika wniosek: państwo sowieckie staje się państwem uprzemysłowionym, uprzemysłowienie ZSRR należy rozwijać nadal. Następne dane liczbowe przytoczył p. Stalin na poparcie następnego swego wniosku, według którego rozwój socjalizmu w ZSRR postępuje szybko i pewnie, rugując z życia gospodarczego państwa sowieckiego czynniki kapitalistyczne; wobec tego dążyć powinna partja komunistyczna do dalszego wzmocnienia pod-

staw socjalizmu w ZSRR oraz do całkowitej likwidacji czynników kapitalistycznych w jego gospodarce krajowej. Rozwój produkcji przemysłu sowieckiego postępuje, według przytoczonych przez p. Stalina danych liczebnych szybciej od rozwoju produkcji w innych państwach kapitalistycznych. W ubiegłym 1926/27 roku gospodarczym przekroczyła produkcja przemysłu sowieckiego produkcję poprzedniego roku gospodarczego o 18,3%, w rozpoczynającym się 1927/28 roku gospodarczym przekroczy produkcję roku ubiegłego o 15,8%. Świadczy to o tym, iż tempo rozwoju przemysłu sowieckiego przewyższa tempo rozwoju przemysłu państw kapitalistycznych. Zawdzięczyć to należy, zdaniem mówcy, zaletom sowieckiego systemu produkcji przemysłowej, nieposiadanych przez system produkcji kapitalistycznej. Partja dążyć powinna do zachowania tego tempa rozwoju przemysłu socjalistycznego w przyszłości oraz do wytworzenia warunków, które pozwolą państwu sowieckiemu wyprzedzić pod względem organizacji i produkcji przemysłu wszystkie państwa kapitalistyczne. W porównaniu z produkcją przemysłową, sowiecka gospodarka rolna rozwija się w tempie powolnym. Produkcja tej gospodarki nie osiągnęła norm przedwojennych. W 1931/32 roku gospodarczym przekroczyła normy produkcji przemysłu sowieckiego normy produkcji rosyjskiego przemysłu przedwojennego o 70%. W tym samym roku przekroczyła produkcja sowieckiej gospodarki rolnej produkcję rosyjskiej przedwojennej gospodarki rolnej o jakieś 28-30%. Wynika z tego, że tempo rozwoju tej gospodarki nie może być uznane za zadowalniające. Być może tempo industrializacji państwa sowieckiego wpływa ujemnie na rozwój gospodarki rolnej. Być może rozwój tej gospodarki dałby się osiągnąć za cenę zwolnienia tempa uprzemysłowienia państwa. Tego rodzaju polityka miałaby charakter reakcyjny, wobec czego nie może jej rząd sowiecki zastosować. Jedyną drogą do rozwoju gospodarki rolnej ZSRR prowadzi przez utworzenie gospodarstw kolektywnych i popieranie uprzemysłowienia gospodarstwa rolnego. Partja dążyć powinna do rozwoju ruchu spółdzielczego, powinna podejść praktycznie do rozstrzygnięcia olbrzymiego zagadnienia przetworzenia drobnych gospodarstw włościańskich w wielkie gospodarstwa socjalistyczne. Likwidacja pozostałości kapitalistycznych w życiu wsi sowieckiej, walka z "kułakiem" wynika z tej polityki gospodarczej. Nylą się ci komuniści, którzy sądzą, że walka ta prowadzona być może zapomocą metod administracyjnych i GPU. Likwidacja "kułaków" i wszystkich objawów kapitalizmu w życiu ZSRR wsi sowieckiej będzie wynikiem racjonalnej polityki gospodarczej partji i rządu sowieckiego w stosunku do wsi.

Przechodząc do zagadnień społecznych i politycznych, poruszył p. Stalin przede wszystkim sytuację klasy robotniczej w ZSRR. W 1924/25 roku gospodarczym do tej klasy zaliczyć należało 8,215 tysięcy osób, nie licząc bezrobotnych, w 1926/27 roku gospodarczym - 10,346 tysięcy osób, nie licząc bezrobotnych. W tej liczbie było w 1924/25 roku gospodarczym 1,794 tysięcy osób, zatrudnionych w wielkim przemyśle; w 1926/27 roku gospodarczym liczba ta równała się 2,388 tysięcy osób. Zarobki robotników sowieckich przekraczają przeciętnie poziom zarobków przedwojennych o 5,4%. Co do bezrobocia, według danych posiadanych przez komisariat ludowy pracy, liczba bezrobotnych wzrosła w ciągu ubiegłych dwóch lat z 950 tysięcy osób do 1,046 tysięcy osób, w tej liczbie 16,5% robotników przemysłowych. Partja dążyć powinna w dalszym ciągu do podniesienia poziomu materialnej i kulturalnej sytuacji klasy robotniczej oraz do zwiększenia zarobków robotniczych. Włościanstwo sowieckie przeżywa obecnie powolne polepszenie się warunków materialnych swego bytu. Partja dążyć powinna do dalszego polepszenia tych warunków, do podniesienia poziomu kulturalnego mas włościańskich, przede wszystkim biedoty włościańskiej, do wzmocnienia węzłów łączących włościanstwo z klasą robotniczą oraz do podniesienia autorytetu klasy robotniczej i partji komunistycznej wśród ludności wiejskiej ZSRR. Prócz włościanstwa i klasy robotniczej istnieją w ZSRR nowa burżuazja sowiecka i inteligencja pracująca. Pierwsza z tych warstw odczuwa szereg trudności w swej pracy gospodarczej, wynikłych z ustroju sowieckiego, ustosunkowuje się wobec tego negatywnie do tego ustroju, wytwarza nastroje kontr-rewolucyjnej i znajduje się pod wpływem ideologii t.zw. "smienio-

wiechowców". Co do inteligencji pracującej, jest ona podzielona: część pozostaje pod wpływem dawnych nastrojów kontr-rewolucyjnych i nowej burżuazji, liczne zastępy inteligencji pracującej zbliżają się do mas robotniczych i ideologii sowieckiej. Partja powinna dążyć do izolacji nowej burżuazji w życiu społecznym w ZSRR oraz do wzmocnienia węzłów łączących klasę robotniczą z pracującą inteligencją wiejską i miejską. Biurokracyzm jest jedną z głównych wad administracji sowieckiej. Biurokracyzm ten wynika z istnienia aparatu władzy państwowej, bez istnienia którego niepodobna zbudować w Rosji socjalizmu. Iłowca przytoczył szereg przykładów nadużyć biurokratycznych w urzędach i instytucjach sowieckich i oświadczył, że partja dążyć powinna do walki z biurokracyzmem oraz do zwalczania nadużyć w urzędach i instytucjach państwowych. Najlepszym środkiem, który prowadzi do skutecznej walki z biurokracyzmem, jest podniesienie poziomu kulturalnego mas robotniczych i włościańskich, dokonanie rewolucji kulturalnej, o której mówił w swoim czasie Lenin.

Konkludując powyższe wywody oświadczył p. Stalin, że rząd sowiecki jest najbardziej mocnym i trwałym ze wszystkich istniejących w świecie rządów. Życie sowieckie posiada swe wady, wśród których wymienić należy osłabienie propagandy przeciwreligijnej i wzrost wpływów religijnych w państwie, wszystkie te wady będą jednak z biegiem czasu usunięte. Na czele rządowych instytucji sowieckich, na czele sowietów miejskich w stolicach państwa stoją obecnie byli zwykli robotnicy sowieccy. Życzyć należy Londynowi i Paryżowi, aby na czele instytucji municypalnych tych miast stanęli również robotnicy.

Następne dwie części obszernego przemówienia p. Stalina dotyczące stosunków w sowieckiej partji komunistycznej oraz wywodów ogólnych, streszczone będą w następnym przeglądzie prasy sowieckiej.

"SIEGODNIA WILCZEROM" z dn. 6/12 /Ryga, pismo demokratyczne/ donosi, że w końcu swego przemówienia postawił p. Stalin ultimatum zwolennikom opozycji w partji, oświadczaając, że tylko kapitulacja ideowa i organizacyjna opozycji może zlikwidować zatarg w partji. O ile opozycja nie zgodzi się na tą kapitulację, powinna dobrowolnie opuścić szeregi partji, w przeciwnym razie będzie usunięta z partji przemocą.

"SIEGODNIA" z dn. 7/12 /Ryga, pismo demokratyczne/ omawia udział opozycji w obradach XV zjazdu partji i donosi, że pierwszym mówcą opozycji na zjeździe podczas dyskusji nad przemówieniem p. Stalina był p. Rakowski. Odpowiadał mu zwolennik "stalinowców" p. Rudzutak. Następnie w imieniu opozycji zabrał głos delegat leningradzki Lunin, przemówienie którego wywołało burzę na sali. Na następnym posiedzeniu przemawiał w imieniu opozycji p. Jewdokimow. Ogłosił on deklarację przywódców opozycji, którzy zobowiązują się do prowadzenia swej walki ideowej w ramach dyscypliny partyjnej. Według oświadczenia p. Jewdokimowa opozycja dąży do zachowania jedności partji, nie zrzeka się jednak prawa wypowiedzenia swych poglądów w kwestjach zasadniczych polityki partyjnej. Następny mówca p. Kirow oświadczył w imieniu większości partji, że tylko bezwzględna likwidacja opozycji położyć może kres zatargowi. Przemówienie następnego mówcy opozycyjnego o p. Kamieniewa przerywane były przez okrzyki zwolenników p. Stalina. P. Kamieniew powtórzył oświadczenie p. Jewdokimowa, poczem prezes rady komisarzy ludowych p. Rykow oświadczył, że opozycja szykuje się do wywołania wojny domowej i zamachu stanu, wobec czego tylko bezwzględna likwidacja opozycji może zadowolnić wymagania partji.

