

PRZEGLĄD PRASY Z. S. R. R. I EMIGRACJI ROSYJSKIEJ

Dodatek do Nr. 8 Codziennego Biuletynu Wydziału Prasowego M. S. Z.

Warszawa, czwartek 10 stycznia 1929 r.

TREŚĆ: ZSRR. a sprawy zagraniczne: Polska a ZSRR. — Notatki i informacje: Różne. — Artykuły nieuwzględnione.

Z. S. R. R. A SPRAWY ZAGRANICZNE.

POLSKA A Z. S. R. R.

Izwiestja 9.I. komentując oświadczenie PATA, stwierdzając, że Z. S. R. R. nie wypełnił zobowiązań finansowych, wypływających z traktatu ryskiego w wysokości 400 milionów rubli, piszą:

Cały brak podstaw pretensji polskich ukazuje się w samym fakcie, że w ciągu kilku lat Polska nie uważała za możliwe podnieść urzędowo sprawę zobowiązań pieniężnych, wypływających z traktatu ryskiego. Sprawa ta jest obecnie postawiona w związku z ostatnią propozycją rządu sowieckiego w oczywistym celu uniknięcia jasnej i bezpośredniej odpowiedzi na propozycje pokojowe rządu Z. S. R. R.

W dalszym ciągu „*Izwiestja*“ oświadczają, że nie będą w tej chwili omawiały traktatu ryskiego w całości, aczkolwiek łatwo by było zacytować szereg faktów, świadczących o tem, jak Polska wypełnia zobowiązania, które przyjęła. Pismo ogranicza się do wymienia paragrafów, traktatu ryskiego, odnoszących się do zobowiązań pieniężnych w liczbie 5-ciu. Według § 13 Z. S. R. R. zobowiązał się do zapłacenia 30 milj. rubli, ale, jak wiadomo w Polsce, związek sowiecki wystąpił przeciwko temu zobowiązaniu z powodu swoich kontrpretensji, wypływających z nieulegającego wątpliwości obowiązku rządu polskiego zwrócenia Z. S. R. R. szkód, dokonanych przez akcję band kontrrewolucyjnych, zorganizowanych na terytorjum polskiem, pomimo bezpośrednich zastrzeżeń § 5 traktatu ryskiego. W ciągu pierwszych lat po zawarciu pokoju, bandy te dokonywały bowiem systematycznych najazdów na terytorjum sowieckie. Wsławiły się przede-

wszystkiem najazdy Tiutiunnika. Szkody, które Z. S. R. R. doznał w czasie tych najazdów przekraczają o wiele sumę zobowiązań sowieckich, wypływających z § 13 traktatu. Na podstawie § 14 część majątku kolejowego wywieziona w swoim czasie z Polski do Rosji, zwrócona została przez Z. S. R. R. w naturze lub też w pieniądzach i biżuterji. W dalszym ciągu związek sowiecki wykonał w całości zobowiązania, zawarte w § 15, dotyczące realizacji dóbr i uregulowania rachunków, dotyczących tych dóbr, co zostało ustalone przez porozumienie ogólne dla wszelkich spraw mieszanej komisji reewakuacyjnej w dniu 25 sierpnia 1924 r. Artykuły 16 i 17-ty dotyczą uregulowania rachunków w związku z sumami, złożonemi w bankach i kasach oszczędnościowych. Rząd sowiecki oświadczył gotowość całkowitego pokrycia zobowiązań, wypływających z wyżej wymienionych paragrafów, lecz rząd polski nie zadowolnił się tem i przedstawił rewindykację przekraczającą w znacznym stopniu ramy traktatu. W nocie swojej z dnia 10 kwietnia 1924 r. rząd sowiecki oświadczył rządowi polskiemu, że wobec nie godzenia się Polski na uregulowanie tych rachunków zgodnie z metodami, ustalonymi przez traktat ryski, rząd sowiecki nie ma zamiaru wracać więcej do tej kwestii. Należy się dziwić — kończą „*Izwiestja*“ — łatwości z jaką prasa polska operuje cyframi fantastycznymi. Ponieważ nie posiada ona lepszych argumentów przeciwko propozycji sowieckiej, nie pozostaje jej nic innego, jak uciekanie się do rozmaitego rodzaju baśni, między innymi do legendy o niewykonaniu przez związek sowiecki zobowiązań, wypływających z traktatu ryskiego.

NOTATKI I INFORMACJE.

RÓŻNE.

Prawda 30.XII. podaje, że sekretarz C. K. W. sowieców USRR. Butenko przeszedł na stanowisko przewodniczącego okręgowego komitetu wykonawczego sowieców w Charkowie. Równocześnie podał się do dymisji drugi sekretarz C. K. W. sowieców USRR. Własenko. Prezydium C. K. W. powołało na stanowisko sekretarza tej instytucji dotychczasowego członka C. K. W. Wasilenko.

Nowoje Wremia 30.XII. notuje z zadowoleniem

zmianę w poglądach Kiereńskiego, nawołując go do dalszej ewolucji w kierunku nacjonalizmu rosyjskiego.

ARTYKUŁY NIEUWZGLĘDNIONE.

Jewrazja 22.XII. Głos z daleka (art. Kiereńskiego o dążeniach separatystycznych w ZSRR).

Siegodnia 22.XII. Moskwa, Polska i Ukraina. — Burzliwe posiedzenie polskiego Sejmu.

Wozroźdenie 22.XII. Sytuacja prawna emigracji rosyjskiej w Polsce.

