

PRZEGLĄD PRASY Z. S. R. R. I EMIGRACJI ROSYJSKIEJ

Dodatek do |Nr. 27 Codziennego Biuletynu Wydziału Prasowego M. S. Z.

Warszawa, piątek 1 lutego 1929 r.

TREŚĆ: Z. S. R. R. a sprawy zagraniczne: Polska a Z. S. R. R. — Sytuacja polityczna w Polsce. — Państwa azjatyckie a Z. S. R. R. — Sprawy wewnętrzne: życie partyjne. — Notatki i informacje: Różne. — Artykuły niewuwzględnione.

Z. S. R. R. A SPRAWY ZAGRANICZNE.

POLSKA A Z. S. R. R.

Prawda 29.I w art. wst. p. n. „Sabotaż trwa“ stwierdza, iż upłynął miesiąc od chwili pierwszej propozycji Litwinowa pod adresem Polski. Urzeczywistnienie tej propozycji stanowić miało manifestację pokojowych dążeń zarówno polskiej, jak i sowieckiej polityki. Rząd polski obrał jednak drogę sabotażu. Przez swe odpowiedzi na sowieckie noty dyplomacja polska zdemaskowała swe zamiary, wysuwając rozmaite preteksty i dążąc do odroczenia całej sprawy do chwili ogólnej ratyfikacji paktu Kellogga. Nie ulega wątpliwości, iż taktyka dyplomacji polskiej została jej podyktowana przez jej protektorów. Dyplomacja sowiecka nie może dłużej pozwolić dyplomacji polskiej na maskowanie rzeczywistych zamierzeń rządów i protektorów Polski.

Izwiestja 29.I streszczają w depeszy z Wiednia art. „Neue Freie Presse“ o stosunku Rumunii do propozycji Litwinowa. W komentarzach pismo oświadcza, iż artykuł ten przypominał światu o istnieniu czynników, których akcja stanowi poważną groźbę dla sprawy pokoju. Oświetlenie nastrojów polskiego i rumuńskiego sztabów generalnych przez pismo wiedeńskie zasługuje na uwagę, ponieważ sztaby generalne odgrywają decydującą rolę w chwilach przygotowania do zatargów zbrojnych. Polski sztab generalny jest zwolennikiem imperjalistycznej wojny zaborczej przeciwko ZSRR i jest to okoliczność, z którą trzeba się poważnie liczyć we wszelkiej sytuacji.

Trybuna Radziecka 27.I. omawia stosunek Polski do propozycji Litwinowa. Propozycja ta wywołała popłoch w sferach rządowych Polski. Rząd sowiecki usiłuje wykorzystać pakt Kellogga w walce o pokój, chociaż nie wątpi, że pakt ten nie stanowi żadnej gwarancji pokoju oraz, że ma na celu stworzenie jednolitego frontu burżuazji przeciwko ZSRR. Po propozycji sowieckiej „faszystowski“ rząd Polski znalazł się w trudnej sytuacji. Nic więc dziwnego, że pierwsza

odpowiedź Polski pełna była „śmiesznych wykrętów“. Odpowiedź ta dowiodła, iż Polska uchyla się od podpisania protokołu. Polska nota z 19.I. dowodzi, że polski rząd „faszystowski“ usiłuje wykorzystać sowiecką propozycję dla utworzenia przeciwsowieckiego bloku państw kapitalistycznych na zachodniej granicy ZSRR. Obłudny ton polskiej noty nie potrafi uspić czujności mas pracujących ZSRR. Wkrótce istotne zamiary Polski faszystowskiej wyjdą w całej pełni na jaw.

SYTUACJA POLITYCZNA W POLSCE.

Leningradzkaja Prawda 19.I. omawia w korespondencji z Warszawy (Marka Rusina) dymisję ministra Meysztowicza i „militaryzację administracji polskiej“. Powołując się na „Głos Prawdy“, pismo oświadcza, iż „rewelacje“ tego pisma zdemaskowały tajne pobudki urządzania procesów białoruskich w Polsce. Nowy minister sprawiedliwości Car jest zwolennikiem „polityki pułkowników“, obrońcą „tradycji Piłsudskiego i piłsudczyków“. Liczne nominacje oficerów na stanowiska administracyjne świadczą, iż w Polsce odbywa się stopniowa militaryzacja administracji cywilnej.

PAŃSTWA AZJATYCKIE A Z. S. R. R.

Prawda 30.I. omawiając sytuację w Afganistanie, oświadcza, że wypadki zaczynają przybierać nowy obrót. Polityka angielska odnieść może w Afganistanie porażkę. Amanullah unieważnił swe zrzeczenie się trónu, we wrogim obozie panują tarcia i niesnaski. Wojska Amanullaha zbliżają się do Kabulu. W ten sposób obalenie Amanullaha stało się epizodem w wojnie domowej i wszelkie ostateczne wnioski co do dalszego przebiegu wypadków uznać należy narazie za przedwczesne. Być może, dyplomacja angielska zmuszona będzie w najbliższej przyszłości do zacierania śladów swej akcji w Afganistanie.

PRZEGLĄD EMIGRACYJNY

Wydanie 10

Wydanie 10

WYKAZ

Wydanie 10

Wydanie 10

Wydanie 10

SPRAWY WEWNĘTRZNE.

ŻYCIE PARTYJNE.

Komsomolskaja Prawda 27.I. omawia stosunek partji do zwolenników Trockiego, oświadczając, iż stosunek ten ulec musiał zmianie, ponieważ zwolennicy Trockiego przestali być opozycją w partji i utworzyli tajną organizację kontr-rewolucyjną, która występowała wyraźnie przeciwko władzy sowieckiej i proletarijatom. Zmusiło to władze do zastosowania represji w stosunku do trockistów w 1928 roku. Lecz i po pierwszych represjach prowadzili trockiści nadal kampanję przeciwko władzy sowieckiej, wykorzystując okres zawierania nowych umów zbiorowych w przemyśle sowieckim i nawołując robotników sowieckich do strajku. Pewien wybitny przywódca opozycji oświadczył, iż w obecnym okresie, gdy „aparaczczyki“ (członkowie „aparatu“, czyli sekretarjatów partyjnych) tworzą w państwie sowieckim dyktaturę burżuazyjną, strajki przeciwko władzy sowieckiej są nie tylko dopuszczalne, lecz nawet wskazane. Inny wybitny przywódca opozycji oświadczył, iż „wojna domowa w Rosji wybuchnąć może w najbliższej przyszłości“, oraz, że „opozycja powinna zbroidzić proletarijat dla przyszłych bojów“. Opozycja forsowała hasło tajnych głosowań w organizacjach robotniczych, sprzeniewierając się w ten sposób naczelnemu hasłu rewolucji proletariackiej, jakim jest jawność obrad i głosowań we wszystkich organizacjach proletariackich. Przywódca opozycji Radek oświadczył na piśmie, iż polityka rządu sowieckiego czyni nową rewolucję w ZSRR. nieuniknioną. Wszystko to dowodzi, iż trockiści stanowią mniejszewicką organizację kontr-rewolucyjną.

Czynniki państwowe powinny chronić państwo przed wszelką organizacją przeciwsowiecką, w tej liczbie i przed organizacją trockistów. Wszyscy członkowie partji i związku młodzieży komunistycznej powinni to zrozumieć, lecz powinni również wiedzieć, iż główne niebezpieczeństwo dla partji stanowi opozycja prawicowa, przeciwko której skierowane będą następne cięsy sprawiedliwości partyjnej.

Raboczaja Moskwa 27.I. podaje, że okręgowa konferencja partji we Władywostoku dowiedziała się z oburzeniem o wykryciu tajnej organizacji trockistów w Moskwie. Uznając bezwzględłą konieczność ścisłej izolacji aresztowanych trockistów, konferencja wezwała partję do bezwzględnej walki z wrogiem proletariatu.

Raboczaja Moskwa 25.I. oświadcza w art. wst., iż zwolennicy Trockiego stanowią kontr-rewolucyjną partję, dla której partja komunistyczna nie będzie miała żadnej litości.

Komsomolskaja Prawda 27.I. podaje, że syberyjska organizacja partyjna wykluczyła ze swego składu trockistę Krola, który był przywódcą opozycji na ostatnim wszechsowieckim zjeździe związków zawodowych w Moskwie.

Rul 30.I donosi, że C. K. K. międzynarodówki komunistycznej wykluczyła ze składu międzynarodówki opozycjonistów niemieckich Brandlera i Talhejmera.

NOTATKI I INFORMACJE.

RÓŻNE.

Prawda 30.I. donosi, że poseł turecki w ZSRR Wasyf-bej otrzymał nominację na stanowisko ministra oświaty. Następcą Wasyf-beja w Moskwie będzie dotychczasowy poseł turecki w Bukareszcie Husejn-Ragibbej.

Rul 30.I. donosi, że przewodniczący synodu biskupów rosyjskich na emigracji metropolita Antonjusz ogłosił orędzie do pretendenta do tronu rosyjskiego w. ks. Cyryla Włodzimierzowicza. Orędzie to zawiera uznanie praw pretendenta.

ARTYKUŁY NIEUWZGLĘDNIONE.

Leningradzkaja Prawda 6.I. Walka frakcyjna w obozie „piłsudczyków“.

Krasnaja Armja 12.I. Żądamy wyraźnej odpowiedzi (o stosunkach polsko-sowieckich).

Trud 13.I. Owoc dokładnych studjów (o stosunku Polski do ZSRR).

Proletarska Prawda 13.I. Krętaetwo (o stosunkach polsko-sowieckich).

Krasnaja Zwiezda 16.I. Czekamy na odpowiedź (o Polsce i ZSRR).

Krasnaja Gazeta 21.I. Odpowiedź Polski.

Wisty 22.I. Odpowiedź polska. — 24.I. Polska ma słowo. — 25.I. Nowa intryga.

Czerwona Armja 24.I. Dwulicowość dyplomatyczna a przygotowania wojenne. — Czy Polska szczerze dąży do pokoju.

Borba za Rossiju 29.XII. Czekistka Tolmaczowa (kores. z Warszawy).

Golos 16.I. O stosunkach polsko-sowieckich.

Jewrazja 19.I. Stosunki polsko-sowieckie.

Borba za Rossiju 19.I. Sowieccy prowokatorzy (z procesu Woyciechowskiego).

Rossija i Sławianstwo 19.I. 275-lecie przyłączenia Małej Rusi do Rosji.

Poslednija Nowosti 19.I. Polska a Rosja (korespondencja z Warszawy).

SPRAWY NEMNIRNE

KTICIE PAKTYNE

W sprawie...
W sprawie...
W sprawie...

W sprawie...
W sprawie...
W sprawie...

[The remainder of the page contains extremely faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the document.]