

PRZEGLĄD PRASY Z. S. R. R. I EMIGRACJI ROSYJSKIEJ

Dodatek do Nr. 82 Codziennego Biuletynu Wydziału Prasowego M. S. Z.

Warszawa, środa 10 kwietnia 1929 r.

TREŚĆ: ZSRR. a sprawy zagraniczne: Sytuacja polityczna w Polsce. — Anglja a ZSRR. — Niemcy a ZSRR. — Litwa a ZSRR. — Finlandja a ZSRR. — Persja a ZSRR. — Sprawy wewnętrzne: życie partyjne. — Sprawy narodowościowe. — Notatki i informacje: Różne. — Artykuły nieuwzględnione.

Z. S. R. R. A SPRAWY ZAGRANICZNE.

SYTUACJA POLITYCZNA W POLSCE.

Prasa sowiecka z pierwszych dni kwietnia jest naogół powściągliwa w ocenie wydarzeń życia politycznego w Polsce. Pisma udzielają wypadkom w Polsce mniej uwagi niż zwykle, interesując się przede wszystkim pobytem delegacji angielskiej w Moskwie.

Izwiestja 5.IV w depeszy z Warszawy (Bratina) oświadcza, iż walka o utworzenie nowego rządu jeszcze się nie zakończyła. Najbardziej poważnym kandydatem na stanowisko premiera jest gen. Sosnkowski, który cieszy się z poparcia Prezydenta Mościckiego, jako zwolennika „pokoju społecznego”. Przeciwno kandydaturze gen. Sosnkowskiego występuje grupa pułkowników, która forsuje swych kandydatów: ministrów Świtalskiego i Składkowskiego, posła Patka lub pułkowników Sławka i Prystora. Wszystkie te kandydaty spotkały się ze stanowczym oporem Prezydenta. Aby nie dopuścić gen. Sosnkowskiego do władzy gotowa jest „grupa pułkownikowska” do nienależania na dymisji premiera Bartla. *Izwiestja* 4.IV. donoszą w depeszy z Warszawy (Bratina), iż utworzenie nowego rządu oczekiwane jest w ciągu najbliższych dwu dni. Kryzys rządowy przestał być tajemnicą.

Izwiestja, 3.IV. donosząc w depeszy z Warszawy (Bratina) o zwolnieniu b. posła Ulitza z więzienia oświadcza, iż jest to dowód dążenia Polski do zlikwidowania sprawy, która zaszkodziła rokowaniom o zawarcie traktatu handlowego między Polską a Niemcami.

ANGLJA A Z. S. R. R.

Prawda, 6.IV. oświadcza w art. wst., iż pobyt delegacji angielskiej w ZSRR. stanowi poważne wydarzenie. Stwierdza on istnienie olbrzymiej różnicy między sytuacją, która istniała podczas napadu policy angielskiej na „Arcos”, oraz tą sytuacją, która istnieje obecnie. Opinia sowiecka nie przywiązuje do pobytu delegacji angielskiej w ZSRR. zbyt wielkich nadziei. Opinia ta rozumie, iż dookoła sprawy wyjazdu delegacji prowadzona była walka i poczynione były kroki aby osłabić rolę i znaczenie delegacji. Prze-

wodniczący rządowej komisji, Piatakow, podkreślił to wyraźnie w swym przemówieniu. Rzuca się w oczy okoliczność, iż żaden bank angielski nie jest w delegacji reprezentowany. Opinia sowiecka wie, iż pewne wybitne jednostki polityczne, które miały brać udział w delegacji, zaniechały w ostatniej chwili swego udziału. Wbrew temu wszystkiemu stwierdzić należy, iż najpoważniejsze koła gospodarcze Anglii wysłały do ZSRR. delegację, której celem jest ułatwienie wznowienia normalnych stosunków między Anglią a ZSRR. Państwo sowieckie nie obawia się burżuazji angielskiej i nie sprzeciwiało się nigdy rozszerzeniu podstawy gospodarczych stosunków z Anglią. Przemysł angielski stracił na zerwaniu stosunków dyplomatycznych, przede wszystkim dlatego, iż brak normalnych stosunków utrudnia działalność sowieckich instytucyj gospodarczych w Anglii. Delegacja angielska po zapoznaniu się z sytuacją gospodarczą ZSRR. przekona się, ile prawdy jest w przysłowiu, które mówi, iż ten, kto późno przychodzi sam sobie szkodzi. Przemysł angielski ryzykuje, iż spóźni się na rynek sowiecki. ZSRR. przechodzi przez okres opracowania 5-letniego planu gospodarczego, w którym ściśle związane są projekty importowe ZSRR. na przeciąg najbliższych 5 lat. Kierunek sowieckiego importu zależeć będzie w znacznym stopniu od stosunków dyplomatycznych z państwami, które zamierzają eksportować swe wyroby do ZSRR. W dalszym ciągu artykułu przechodzi pismo do omówienia trudności, które wstrzymują rozwój przemysłu angielskiego, oraz oświadcza, iż kapitał angielski nie ma oczywiście żadnych sympatyj dla ustroju politycznego i społecznego w ZSRR., lecz kapitał ten stwierdzić musiał, iż nie udało mu się uczynić z ZSRR. swojej kolonii. Reprezentanci rządu sowieckiego oświadczyli wyraźnie, iż szeroka współpraca gospodarcza między Anglią a będącą w stadium rozwoju gospodarką sowiecką uzależniona jest od nawiązania stosunków dyplomatycznych. Jest to pierwszy a bezwzględny warunek. ZSRR. może szukać dróg porozumienia, lecz podpisze tylko takie porozumienie, które przyniesie korzyści pracującej ludności sowieckiego państwa. Niekorzystnej umowy nie podpisze ZSRR. nigdy, gdyż będzie to umowa nierealna. W ostatnich wier-

szach artykułu powraca pismo do konieczności nawiązania stosunków dyplomatycznych, jako wstępu do rozwoju stosunków gospodarczych.

Izwiestja, 6.IV. donoszą, iż 5.IV. członkowie delegacji angielskiej przyjęci byli w Banku Państwa ZSRR. przez przewodniczącego komisji rządowej dla rokowań z delegacją Piatakowa i członków tej komisji Chimczuka, Arałowa i Rabinowicza. Delegaci wyuszczyli swe propozycje w sprawie dostarczania towarów angielskich do ZSRR. W odpowiedzi na te propozycje wygłosił Piatakow przemówienie, w którym oświadczył, iż wysłuchał propozycje z wielkim zainteresowaniem. Istnieją jednak kwestje, o których należy pomówić przed zawarciem jakiegokolwiek umowy. Przedewszystkiem powitać należy pobyt delegacji angielskich sfer gospodarczych w ZSRR. Pobyt ten ułatwi wzajemne zrozumienie i stanowić będzie poniekąd zaprzeczenie tych wszystkich kłamliwych wiadomości, które rozpowszechnianie są przez wroga w stosunku do ZSRR. Wbrew różnicom w ustroju politycznym i społecznym Anglii i ZSRR. współpraca gospodarcza jest zupełnie możliwa i jej konieczność rozumieją wszyscy ci, którzy rozumieją korzyści, płynące ze wznowienia normalnych stosunków między Anglią a ZSRR. Zerwanie stosunków dyplomatycznych między Anglią a ZSRR. doprowadziło do stopniowego zmniejszania się obrotów. W 1924/25 roku wartość angielskiego importu do ZSRR. równała się 23,5 milionów funtów szterlingów, w 1925/26 — 20,5 milionów, w 1926/27 — 14,1 milionów, w 1927/28 — 5,8 milionów. Równocześnie wzrastał udział Niemiec i Stanów Zjednoczonych A. P. w ogólnym importowym bilansie ZSRR. Jest to okoliczność, która zasługuje na uwagę każdego myślącego człowieka. Pobyt delegacji angielskiej rozpoczął się w chwili, gdy rząd ZSRR. rozpoczął omawianie 5-letniego planu gospodarczego. Przy tej okazji omawiany jest również 5-letni plan handlu zewnętrznego ZSRR. Plan ten będzie urzeczywistniony bez względu na to, czy stosunki gospodarcze z Anglią będą polepszone, czy też nie ulegną zmianie. Lecz w zależności od charakteru stosunków z Anglią zmienić się może udział przemysłu angielskiego w imporcie sowieckim. W dalszym ciągu przemówienia wskazał Piatakow na olbrzymi charakter projektowanych przez ZSRR. inwestycji przemysłowych, których wartość sięga 54 miliardów rubli. Obecna wartość kolei, przemysłu, maszyn, gmachów państwowych i t. p. na całym terytorjum ZSRR. wynosi 75 miliardów rubli. Po dokonaniu projektowanych inwestycji będzie ona stanowiła 129 miliardów. Z tym olbrzymim planem inwestycyjnym związany jest ściśle plan importowy ZSRR. Wrazie porozumienia ZSRR. z łatwością może zamówić w Anglii towary, których wartość doprowadzona będzie do 150 milionów funtów szterlin-

gów, ewentualnie nawet do 200 milionów funtów szterlingów. Należy jednak stwierdzić wyraźnie, iż współpraca gospodarcza Anglii i ZSRR. uzależniona jest od wznowienia normalnych stosunków dyplomatycznych, które stanowią podstawę porozumienia.

Izwiestja, 6.IV. podają, iż członkowie delegacji angielskiej zwiedzili w Moskwie liczne zakłady przemysłowe. Część członków tej delegacji, mianowicie reprezentanci angielskiego przemysłu budowy maszyn, wyjechała do Leningradu. Kolegium komisariatu ludowego komunikacji urządziło przyjęcie na cześć delegatów. Podczas tego przyjęcia jeden z członków delegacji angielskiej oświadczył, iż nie podróżował nigdy z takim komfortem, jak na kolejach sowieckich.

Prawda, 3.IV. donosi o zwiedzeniu fabryk maszyn w Moskwie przez członków delegacji angielskiej oraz o przyjęciu na cześć tych członków delegacji, którzy reprezentują angielski przemysł budowy maszyn.

Prawda, 2.IV. donosi o odwiedzeniu „Centrosozjuza“ przez członków delegacji angielskiej oraz o wyjeździe części delegacji do Iwanowo-Wozniesieńska.

NIEMCY A ZSRR.

Izwiestja 6.IV donoszą o przyjeździe delegacji Prus Wschodnich do Leningradu. Na spotkanie delegacji wyjechał z Moskwy radca ambasady niemieckiej Twardowski. Nadprezydent prowincji Prus Wschodnich Siehr oświadczył w rozmowie z korespondentem pisma, iż delegacja przybyła do ZSRR, aby współpracować we wzmacnieniu i rozwoju istniejących między Prusami Wschodnimi a ZSRR węzłami gospodarczymi i kulturalnymi. Prusy Wschodnie stanowią naturalne wrota dla ekspansji sowieckiego eksportu.

LITWA A Z. S. R. R.

Izwiestja 6.IV donoszą, iż w komisariacie ludowym spraw zagranicznych odbyła się wymiana aktów ratyfikacji protokołu moskiewskiego przez Litwę i ZSRR.

FINLANDJA A ZSRR.

Izwiestja 4.IV donoszą, iż wobec dokonanej przez sejm finlandzki ratyfikacji paktu Kellogga Litwinow zaproponował rządowi Finlandji za pośrednictwem finlandzkiego posła w Moskwie Arttie'go przystąpienie do protokołu moskiewskiego.

PERSJA A ZSRR.

Izwiestja 4.IV donoszą, iż 3.IV odbyło się w komisariacie ludowym podpisanie aktu o przyłączeniu się Persji do protokołu moskiewskiego.

SPRAWY WEWNĘTRZNE.

ŻYCIE PARTYJNE.

Saweckaja Bielaruś, 29.III. podaje, że trockiści Fradzin i Judzin prowadzili kontrewolucyjną propagandę wśród robotników żydowskich w Mohylowie

nad Dnieprem. Fradzin oświadczył: „Trocki przygotowuje wojnę z Rosją i ja pierwszy znajdę się w szeregach jego wojska“. Judzin wykrzyknął na zebraniu robotniczym: „Niech żyje władza sowiecka z Trockim na czele“. Obu trockistów wykluczono z partji.

Prawda, 24.III. omawia nastroje, które panują wśród zwolenników Trockiego w ZSRR. po ogłoszeniu wiadomości o współpracy Trockiego w prasie burżuazyjnej. „Najbardziej uczciwi“ zrywają wszelkie stosunki z Trockim, inni wyczekują, nie dają wyraźnych odpowiedzi na pytania i oczekują prawdopodobnie wskazówek od Trockiego, wreszcie uparci zwolennicy Trockiego usiłują usprawiedliwić jego akcję, oświadczając, iż Trocki otrzyma od burżuazji 250 tysięcy dolarów i użyje te pieniądze na pomoc trockistom w ZSRR. W miastach „nepmani“ i „mieszczanie“ sympatyzują z Trockim, lub wątpią w prawdę ogłoszonych przez prasę sowiecką artykułów Jarosławskiego o Trockim. „Kulacy“ na wsi, którzy bardzo uważnie czytają pisma sowieckie, odpowiedzieli na artykuły Jarosławskiego przez rzucenie hasła: „Wstrzymać się z płaceniem podatków“. W gubernji Moskiewskiej „kulacy“ twierdzą: „Na wiosnę przyjdzie Trocki na czele zagranicznej armji i uwolni nas od eksploatacji stalinowskiej“.

Prawda, 2.IV. ogłasza podpisany przez Stalina komunikat C. K. partji o zwołaniu XVI konferencji partyjnej ZSRR. na dzień 20.IV. w Moskwie. Porządek dzienny konferencji będzie obejmował: 1) 5-letni plan rozwoju gospodarstwa krajowego, 2) drogi rozwoju rolnictwa i zmniejszenie ciężarów podatkowych w stosunku do „średniaków“, 3) wyniki dotychczasowej walki z biurokracyzmem i zadania dalszej walki w tym zakresie.

SPRAWY NARODOWOŚCIOWE.

Saweckaja Bielaruś, 30.III. podaje, iż rząd BSRR. postanowił utworzyć cztery nowe sowiety mniejszościowe: litewski w okręgu Malkowskim, ukraiński w okręgu Mozyrskim i dwa żydowskie. Po utworzeniu tych sowietów ogólna liczba sowietów mniejszościowych w ZSRR. wynosić będzie 70, w tem 19 polskich, 25 żydowskich, 16 rosyjskich, 4 lotewskie, trzy ukraińskie, dwa niemieckie i 1 litewski.

NOTATKI I INFORMACJE

RÓŻNE.

Prawda 24.III donosi o postanowionej przez rząd ZSRR emisji wewnętrznej pożyczki premjowej w wysokości 50 milionów rubli.

Poslednija Nowosti, 5.IV. donoszą o niepowodzeniu rokowań w sprawie dopuszczenia misji handlowej ZSRR. do Szwajcarii. Rząd federalny wypowiedział się przeciwko jakimkolwiek stosunkom z ZSRR.

Poslednija Nowosti 5.IV podają, iż rząd Turcji przedłużył o rok prawo pobytu emigrantów rosyjskich w Turcji oraz rozpoczął załatwianie licznie złożonych przez tych emigrantów podań o nadanie obywatelstwa tureckiego.

Prasa emigracyjna z pierwszych dni kwietnia donosi o postanowieniu rządu Bułgarii nadania obywatelstwa bułgarskiego wszystkim uchodźcom rosyjskim, którzy zamieszkują obecnie terytorjum Bułgarii i przybyli do Bułgarii przed 1.I. 1929. Decyzja ta stanowić ma „splacenie długu wdzięczności w stosunku do Rosjan“ z okazji 50-lecia wyzwolenia Bułgarii, które obchodzone będzie uroczystością w maju r. b.

ARTYKUŁY NIEUWZGLĘDNIONE.

Prawda 2.IV. Polityczna biografja konserwatystów (o sytuacji politycznej w Anglii). — Rewelacje prawicowych likwidatorów (o międzynarodowce socjalistycznej). — Kryzys dyktatury w Hiszpanji. — 6.IV. Nowa ofenzywa Ameryki. — Reakcyjne powstanie w Meksyku.

Sieгодня Wieczerom 4.IV. Wywiad z nowym posłem w Rydze Arciszewskim.

Wozroźdenje 5.IV. Walka w obronie prawosławia w Polsce (o wypadkach w Żabczu). — 6.IV. Małorosjanin czy Ukrainiec (art. ks. Wołkońskiego). — Mowa senatora Bogdanowicza (o sytuacji cerkwi prawosławnej w Polsce).

Rossija i Sławianstwo 6.IV. Wywiad z gen. Kutiepowem. — Nagrody literackie w Polsce. — Powszechna wystawa krajowa w Pcznaniu. — Pretensje Ukraińców polskich.

Sieгодня 7.IV. Młodzież a polityka w Polsce (korespondencja Wołgina z Warszawy).

Poslednija Nowosti 7.IV. Krwawe zajście w Baranowiczach (korespondencja z Warszawy).

Rul 9.IV. Prawa bezpieczeństwa w Polsce. — Dom rosyjski w Brześciu nad Bugiem.

Za Swobodu 9.IV. Prawosławna katedra biskupia na Wołyniu (art. Filosofowa). — W przededniu zjazdu Ruskiego Zjednoczenia Ludowego. — Sprawa Woyciechowskiego.

