

PRZEGLĄD PRASY Z. S. R. R. I EMIGRACJI ROSYJSKIEJ

Dodatek do Nr. 90 Codziennego Biuletynu Wydziału Prasowego M. S. Z.

Warszawa, piątek 19 kwietnia 1929 r.

TREŚĆ: Z. S. R. R. a sprawy zagraniczne: Sytuacja polityczna w Polsce. — Polska a Z. S. R. R. — Niemcy a Z. S. R. — Anglja a Z. S. R. R. — Szwajcarja a Z. S. R. R. — Państwa azjatyckie a Z. S. R. R. —
Sprawy wewnętrzne: życie partyjne. — Artykuły nieuwzględnione.

Z. S. R. A SPRAWY ZAGRANICZNE.

SYTUACJA POLITYCZNA W POLSCE.

Prawda 13.IV donosi, że PPS prosi władze o wydanie zakazu demonstracji w dniu 1-go maja, gdyż się obawia, iż demonstracje te przeistoczą się w demonstracje przeciwko rządowi.

Prawda 13.IV notuje konfiskatę pism polskich w związku z ogłoszeniem przez te pisma komentarzy do artykułu marsz. Piłsudskiego.

Izwiestja 13.IV, oświadczają w depeszy z Warszawy (Bratina), iż sytuacja, która wytworzyła się po decyzji premjera Bartla o jego ustąpieniu ze stanowiska, wywołała paniczne nastroje w kołach gospodarczych.

Izwiestja 12.IV w depeszy z Warszawy (Bratina) streszczają pogłoski o przewidywanych zmianach w rządzie i twierdzą, że zwyżka kursu dolara w Warszawie spowodowała wielkie zaniepokojenie w kołach gospodarczych.

Izwiestja 11.IV streszczają głosy prasy polskiej w sprawie dezygnowania min. Świtalskiego na stanowisko premjera, oświadczając, że gdyby nominacja Świtalskiego nastąpiła, będzie to stanowiło groźbę dla Sejmu, lecz da „piłsudczykom“ możliwość uniknięcia ostatecznej rozgrywki.

Prawda 11.IV w art. (Łapińskiego) p. t. „Choroba Marszałka a choroby przejściowej epoki“ omawia art. marsz. Piłsudskiego, jako objaw choroby autora. Pismo oświadcza, iż w życiu politycznym Polski istnieje pewien dualizm. Gdy Marszałem jest zdrowy, mieszka w Belwederze, gdy jest chory, przenosi się do Inspektoratu Sił Zbrojnych i nad Polską zbierają się chmury. Treść artykułu Marszałka jest, zdaniem Łapińskiego, „tak ordynarna, iż korespondenci pism sowieckich nie odważyli się na dokonanie pełnego przekładu“. Artykuł Marszałka oparty jest na słowniku „koszar dla niewolników, domu publicznego i lecznicy dla chorych na choroby weneryczne“. Jest to objaw patologiczny, objaw nieczytelności, lecz nieczytelności, połączonej z pewną metodą, mianowicie z metodą pastwienia się nad demokracją i Sejmem. Oczywiście demokracja i Sejm otrzymały to, na co zasłużyły, lecz znaczenie pastwienia się fa-

szystów polskich nad Sejmem nie ogranicza się do życia politycznego Polski, jest to historyczna lekcja o znaczeniu światowym, objaw zemsty burżuazji za walkę, która doprowadziła do zawarcia wymuszonego pokoju ryskiego. P. P. S. ponosi zasłużoną karę, gdyż człowiek, do którego partja ta ustosunkowywała się jako do swego wodza narodowego, „wymazał twarz socjalistów nawozem i wyrzucił sztandary partji do ustępów swych koszar“. Na gruncie faszystowskiego ustroju w Polsce wzrastają przeciwieństwa społeczne i gospodarcze, wzrastają trudności międzynarodowe i obelgi nie wyjaśniają sytuacji. Przejściowy okres w życiu politycznym Polski nie minął, lecz po ogłoszeniu artykułu marsz. Piłsudskiego opozycja upokorzyła się przed faszyzmem.

Raboczaja Moskwa 12.IV w art. wst. p. t. „Konwulsje faszyzmu polskiego“ omawia artykuł marsz. Piłsudskiego, oświadczając, iż zawarta w tym artykule „niecenzuralne obelgi“ nie wymagają komentarzy, gdyby nie to, iż stanowią one wstęp do likwidacji Sejmu. Przeszkodę ku tej likwidacji stanowi stosunek banków zagranicznych do sytuacji w Polsce. Banki te ufają bardziej Sejmowi niż dyktaturze faszystowskiej. Gdyby marsz. Piłsudski zlikwidował Sejm i stwierdził następnie swe posłuszeństwo dla bankierów międzynarodowych, bankierzy ci nie protestowaliby przeciwko likwidacji Sejmu, narazie jednak „awanturnicza polityka“ marsz. Piłsudskiego wzbudza w sferach bankowych pewne obawy. Nie jest wykluczone, iż w najbliższej przyszłości „w obozie piłsudczyków zwyciężą skrajni czarnosotnicy i Sejm będzie wówczas rozpędzony“. Jednak i w tym wypadku wzmocnienie dyktatury faszystowskiej nie wstrzyma zrewolucjonizowania mas i nie przeszkodzi zwycięstwu polskiej klasy robotniczej.

Komsomolskaja Prawda 11.IV w art. wst. p. t. „Demokratyczna krasomówczość marsz. Piłsudskiego“ nazywa artykuł Marszałka „garścią asenizacyjnych określeń, które stanowią doskonałą ilustrację do demokratycznych zwyczajów, które panują na polskim forpoście cywilizacji europejskiej“. Język marsz. Piłsudskiego jest językiem gnijącej demokracji burżuazyjnej i dowodem chorobliwego stanu „wodza faszyzmu polskiego“. Omawiając stosunki między rzą-

dem a Sejmem, pismo twierdzi, iż upokorzenie się Sejmu przed marsz. Piłsudskim i utworzenie „rządu silnej ręki“ jest nieuniknione. Polska klasa robotnicza będzie musiała „zmieść w kupę cały ten asenizacyjny zwierzyniec“.

Komsomolskaja Prawda 11.IV zamieszcza rysunek, na którym marsz. Piłsudski, stojąc na łóżku, bije po głowie posła na Sejm i pluje nań. Podpis pod rysunkiem brzmi: „Ekscelencjo, na miłość Boską, niech się pan nie denerwuje, pan jest jeszcze nieco chory“.

POLSKA A Z. S. R. R.

Izwiestja 13.IV oświadcza, iż część prasy polskiej prowadzi nadal kampanję przeciwko ZSRR, przyczem „Kurjer Poranny“ posługuje się sfałszowaną treścią rzekomych artykułów prasy sowieckiej. W komentarzach pismo oświadcza, iż okoliczności zgonu Apanasiewicza są nadal niewyjaśnione. Coraz jaskrawiej uwydatnia się dążenie polskich kół militarystycznych do wykorzystania tragedii w Baranowiczach dla spowodowania nowego zatargu między Polską a ZSRR. Polityka tego rodzaju szkodzi przede wszystkim Polsce, która „drogo musi opłacać podobne awantury“.

Prawda 13.IV cytując głosy prasy sowieckiej, wspomina o „zagadkowych okolicznościach śmierci Apanasiewicza“.

Raboczaja Moskwa 12.IV w komentarzach do komunikatu agencji „Tass“ o stosunku prasy polskiej do sprawy Apanasiewicza, określa stosunek ten jako „szczyt wyjątkowej bezczelności“ i podkreśla, że „prasa piłsudczyków wykorzystuje strzały niepoczytalnego Apanasiewicza dla wścieklej kampanji przeciwko ZSRR“. Pismo domaga się przeprowadzenia lekarskiej ekspertyzy powodów zgonu Apanasiewicza, twierdząc, iż powody te mogą nasunąć rozmaite przypuszczenia, gdy się weźmie pod uwagę „zwyczaje polskiej policji w małym miasteczku na granicy“.

Komsomolskaja Prawda 11.IV streszcza p. t. „Oszczercstwa piłsudczyków. Bezczelna kampanja prasy polskiej przeciwko dyplomacji sowieckiej“ głosy pism polskich w sprawie Apanasiewicza.

Siegodnia 15.IV omawia w korespondencji z Warszawy (Dobrotina) sprawę Woyciechowskiego w związku z jej ponownym rozpatrzeniem w sądzie apelacyjnym. Pismo podkreśla, iż wyrok pierwszej instancji zaskoczył przez swoją surowość nie tylko całą emigrację rosyjską, lecz również znaczną część społeczeństwa polskiego. Przytaczając obszerny wyciąg z motywów wyroku, pismo oświadcza, iż między temi motywami a treścią wyroku istnieje sprzeczność, która powoduje, iż w polskich kołach sądowych i prawniczych panuje wielkie zainteresowanie ponowną rozprawą w tej sprawie.

NIEMCY A ZSRR.

Izwiestja 12.IV donoszą o odwiedzeniu komisariatu ludowego rolnictwa RSFSR przez członków delegacji Prus Wschodnich. Omawiają kwestję współpracy rolnictwa Prus Wschodnich z rolnictwem sowieckim.

Izwiestja 11.IV witają z uznaniem stosunek prasy Prus Wschodnich do pobytu delegacji Prus Wschodnich w ZSRR, oświadcza, iż stosunek ten spotka się z niewątpliwym uznaniem opinii sowieckiej.

Izwiestja 11.IV donoszą o odwiedzeniu zastępcy prezesa rady komisarzy ludowych RSFSR Leżawy przez delegatów Prus Wschodnich. W rozmowie omawiano sprawę pogłębienia stosunków gospodarczych między Prusami Wschodnimi a ZSRR.

Izwiestja 13.IV donoszą o wizycie delegacji Prus Wschodnich w komisariacie ludowym handlu. Komisarz ludowy Mikołaj wygłosił przemówienie, w którym położył nacisk na potrzebę rozwoju stosunków gospodarczych między Prusami Wschodnimi a ZSRR.

Izwiestja 13.IV, donosząc z Berlina o wymianie aktów ratyfikacji niemiecko-sowieckiej konwencji koncyliacyjnej, oświadcza, iż konwencja ta stanowi doniosły akt w całokształcie niemiecko-sowieckiego porozumienia. Konwencja przewiduje koncyliacyjne rozstrzygnięcie ewentualnych sporów między Niemcami a ZSRR przez komisję, w której liczba delegatów niemieckich równać się będzie liczbie delegatów sowieckich. Zawarcie tej konwencji stanowi dowód żywotności proponowanych przez ZSRR metod rozstrzygnięcia zatargów międzynarodowych.

ANGLJA A Z. S. R. R.

Prawda 12.IV donosi o pobycie członków delegacji angielskiej Dunlopa i Reffa w Charkowie. Delegaci zwiedzili przemysł charkowski. Dunlop oświadczył współpracownikom prasy sowieckiej, iż uznaje potrzebę nawiązania kontaktu między przemysłem angielskim a ukraińskim przemysłem budowy maszyn.

Izwiestja 12.IV donoszą o odwiedzeniu zachodniej izby handlowej w Moskwie przez członków delegacji angielskiej. W rozmowie delegatów angielskich z kierownikami izby omawiano formy ewentualnego współdziałania angielskich organizacji handlowych z izbą zachodnią.

Prawda 13.IV ogłasza komunikat delegacji angielskiej, oddany do użytku korespondentów pism angielskich w Moskwie. Komunikat ten stwierdza, iż podczas spotkania delegacji angielskiej z Piatakowem, oświadczył Piatakow w imieniu rządu ZSRR, iż rząd ten życzy sobie bardzo rozwoju stosunków handlowych z Anglią, lecz rozwój ten nastąpi dopiero po wznowieniu stosunków dyplomatycznych. Delegacja jest zdania, że nawiązanie stosunków dyplomatycznych zależy od znalezienia korzystnej dla Anglii i dla ZSRR formy tego nawiązania, co nie jest, zdaniem delegacji, niemożliwością.

SZWAJCARJA A Z. S. R. R.

Rul 17.IV podaje, iż funkcjonariusz misji handlowej ZSRR w Paryżu Kesler uzyskał prawo dwutygodniowego pobytu w Szwajcarii w celu organizacji półurzędowej sowieckiej misji handlowej. Podczas swego pobytu w Szwajcarii zawarł Kesler z przemysłem szwajcarskim transakcje na sumę 5 milion franków. Po upływie dwutygodniowego terminu zwrócił się Kesler do rządu federalnego z prośbą o przedłużenie jego prawa pobytu w Szwajcarii i prośbie tej stało się zadość pod warunkiem, iż nie będzie zajmował się w Szwajcarii żadną polityką.

PAŃSTWA AZJATYCKIE A Z. S. R. R.

Izwiestja 12.IV w art. wst. p. t. „Potrzebne jest zupełne wyjaśnienie“, oświadczają, iż niepodległość Afganistanu, utrzymującego przyjazne stosunki z Persją i Turcją, pozostaje w sprzeczności z kierunkiem polityki angielskiej na Wschodzie. Wobec tego dąży polityka Anglii do poparcia żywiołów reakcyjnych w Afganistanie, Persji i Turcji, do przeciwdziałania wpływom ZSRR na Wschodzie oraz do wytwarzania zatargów między wymienionymi pań-

stwami azjatyckimi. Poczynając od jesieni 1928 roku, odniosła ta polityka Anglii pewne sukcesy przez interwencję w Afganistanie i próby pokłócenia Afganistanu z Persją. Pod wpływem Anglii i pod pretekstem pomocy Amanullahowi przeciwko Bacze-Sakao zaczęła Persja dążyć do okupacji afganistańskiej prowincji Heratu. Masy ludowe Afganistanu i Persji odczuwają trwogę na widok tych skutków polityki angielskiej. ZSRR spodziewa się, iż rząd Persji podkreśli, iż niema nic wspólnego z dążeniem angielsko-perskiej reakcji do okupacji Heratu.

SPRAWY WEWNĘTRZNE.

ZYCIE PARTYJNE.

Izwiestja 13.IV podają, że konferencja KPBU zwróciła się z depeszą powitalną do międzynarodówki komunistycznej jako do „sztabu rewolucji światowej“.

Izwiestja 12.IV ogłaszają polityczną uchwałę konferencji partyjnej KPBU w Charkowie. Uchwała idzie całkowicie po linii poglądów C. K. WKP i, potępiając zwolenników Trockiego, wzywa do walki z opozycją pravicową, do utrzymania tempa uprzemysłowania ZSRR, do rozwoju rolnictwa i czynników socjalistycznych w rolnictwie oraz do utrzymania bezwzględnej dyscypliny w partji.

Izwiestja 12.IV ogłaszają pismo powitalne konferencji KPBU do C. K. WKP. Hasłem pisma jest utrzymanie „jedności leninowskiej“ w szeregach komunizmu w ZSRR.

Izwiestja 12.IV podają, że liczni zwolennicy Trockiego w Tyflisie złożyli deklarację z prośbą o przyjęcie ich z powrotem do WKP. W deklaracji tej potępiłi byli trockiści Trockiego i jego poglądy.

Izwiestja 7.IV donoszą o wykryciu tajnej organizacji trockistów wśród pracowników tramwajów miejskich w Saratowie. Trzej trockiści, którzy należeli do tej organizacji, wyrazili skruchę i potępiłi poglądy Trockiego.

Prawda 10.IV w art. (Olchowego) p. t. „Trockizm a polityka partji“, omawia wyrażany przez zwolenników pravicowego odchylenia w stosunku do większości partyjnej zarzut, iż władze partji kierują swoją politykę gospodarczą i włościąńską w stronę „trockizmu“. Pismo polemizuje z tym zarzutem, oświadczając, iż partja prowadzi równoczesne walkę z trockizmem i z opozycją pravicową, broniąc sojuszu z „średniakiem“, lecz występując przeciwko „kułakowi“. Różnica między partją a trockizmem polega na tem, iż trockiści zwalczają również „średniaka“, natomiast różnica między partją a pravicowem odchyleniem polega na dążeniu pravicowców do równouprawnienia „kułaka“. Powstanie pravicowego odchylenia pismo tłumaczy panicznym strachem pewnej części członków partji w obliczu piętrzących się trudności gospodarczych i aprowizacyjnych.

Prasa prowincjonalna z pierwszej połowy kwie-

tnia prowadzi obszerną polemikę przeciwko zwolennikom pravicowego odchylenia w partji, zaznaczając, iż opozycjoniści pravicowi przejęli metody trockistów i występują przeciwko władzom partyjnym, zarzucając tym władzom skrępowanie wolności i praw członków WKP.

Zaria Wostoka 27.III donosi o odwołaniu pravicowego opozycjonisty Ugarowa ze stanowiska prezesa rady związków zawodowych w Leningradzie.

ARTYKUŁY NIEUWZGLĘDNIONE.

Sierp 28.III. Trzeci zjazd rad Marchlewszczyzny. Przygotowania wojenne Polski faszystowskiej. — Tak wygląda nietykalność poselska. — Nowy wypad faszyzmu polskiego. — Besarabja pod butem zaborców. — Władze rumuńskie organizują pogromy. — 10-lecie węgierskiej republiki radzieckiej. — Antysemitizm wytępiłi doszczętnie. — O kampanji siewów wiosennych w rejonach i radach narodowościowych. — Robotnicy i pracujące włościąństwo piętnują oszczerstwa Trockiego. — Konfesjonał — narzędziem walki politycznej i otumaniania mas (art. b. ks. Perkowicza). 31.III. Odchylenie pravicowe a walka klasowa na wsi. — Nowa napaść tercjarzy na szkołę polską. — Jakich sposobów używają kułacy, by oszukać i łatwiej wyzyskać biedotę. — Sejm faszystowski przy pracy.

Nowoje Wremia 10.IV. Zabójstwo w Baranowiczach (artykuł wst.).

Siedogonia 10.IV. Nowy występ marsz. Piłsudskiego w prasie (korespondencja Wolgina z Warszawy). — Przed prawosławnym soborem ekumenicznym (korespondencja Sergiejewa z Warszawy).

Wozroźdenje 10.IV. Zbrodnia Apanasiewicza (korespondencja z Warszawy).

Nowoje Wremia 11.IV. Wyniki podróży (wywiad z gen. Kutiepowem). — 12.IV. Szulgin o antysemytyzmie.

Nowoje Wremia 13.IV. Niekaralni zabójcy (o sprawie Apanasiewicza).

Słowo 14.IV. Pretensje polskich ukraininuatorów.

Głos 12.IV. Komunikat organizacji „Bratstwo Russkoj Prawdy“ (o wydaleniu b. redaktora wileńskiego pisma „Nowaja Rossija“ Jakowlewa w Paryżu).

Siedogonia 14.IV. Przykład „kulturalnego zbliżenia“ (o stosunkach łotewsko-sowieckich).

