

PRZEGLĄD PRASY Z. S. R. R. I EMIGRACJI ROSYJSKIEJ

Dodatek do Nr. 294 Codziennego Biuletynu Wydziału Prasowego M. S. Z.

Warszawa, poniedziałek, 23 grudnia 1929 r.

TREŚĆ: Z. S. R. R. a sprawy zagraniczne: Polska a Z. S. R. R. — Sytuacja polityczna w Polsce. — Finlandja a Z. S. R. R. — Turcja a Z. S. R. R.

Z. S. R. R. A SPRAWY ZAGRANICZNE

POLSKA A Z. S. R. R.

Izwiestja 19.XII., nawiązując do 10-ej rocznicy „definitywnego ustalenia władzy sowieckiej na Ukrainie” oświadczają, iż wystarczy porównać sytuację U. S. R. R. z sytuacją w Małopolsce wschodniej, aby zrozumieć różnicę, jaka istnieje między ustrojem burżuazyjnym a ustrojem sowieckim. Na Ukrainie sowieckiej rozwija się wspaniale kultura narodowa i gospodarka socjalistyczna, w Małopolsce wschodniej panuje ucisk narodowościowy, gnębienie kultury.

Wozroждение 17.XII w komentarzu do pamiętników Biesiedowskiego podkreśla, że funkcjonariusze G. P. U. czuli się na terytorjum Polski „jak u siebie w domu” i dopatruje się symboliczności w napisach, jakie reprezentant G. P. U. Diehtienko wywiesił na drzwiach swej kancelarii w gmachu poselstwa sowieckiego w Warszawie i które brzmiały: „Warszawski gubernjalny wydział G. P. U.”. Pismo oświadcza, iż Sowiety prowadzą wyteżoną akcję rozkładową przeciwko państwowości polskiej. Kierownicy polityki polskiej nie przywiązują wielkiej wagi do tej akcji, twierdząc, iż nie ma ona w Polsce żadnych szans powodzenia, tak samo jak we Francji, w Anglii lub we Włoszech. Pismo życzy Polsce, aby tak rzeczywiście było, lecz ze swej strony zalicza tak ujęty pogląd polityków polskich do „niebezpiecznych iluzji”, za które Polska kiedyś drogo zapłaci.

SYTUACJA POLITYCZNA W POLSCE.

Izwiestja 19.XII., omawiając w depeszy z Warszawy przebieg przesilenia, zarzucają opozycji zawarcie „zakulisowego kompromisu z faszyzmem” i podkreślają, jako demonstrację rewolucyjną, występ komunistycznego posła Żarskiego w Sejmie. Streszczając mowę Żarskiego pismo podkreśla, iż „tylko rewolucja obali faszyzm w Polsce”.

Dwugławyj Oriol 13.XII. pisze, iż „6-0 miljonowa rosyjska ludność Polski” poruszona jest do głębi przez kampanję, wszczętą przez „wojującą katolicką władzę kościelną” przeciwko „gnębiemu prawosławiu”. Pismo streszcza dzieje Ławry Począjowskiej, podkreślając, iż była ona założona w 13-em stuleciu jako klasztor prawosławny oraz podając, iż osiedlony w

Czechosłowacji archimandryta Witalij utworzył komitet obrony cerkwi prawosławnej w Polsce przed zagrożeniem jej niebezpieczeństwem. Komitet ten szykuje się do sądowej i propagandowej obrony cerkwi, zbiera składki na ten cel i wzywa całą prawosławną opinię do zaprotestowania przeciwko zamierzeniom kościoła katolickiego w Polsce.

FINLANDJA A Z. S. R. R.

Izwiestja 18.XII. donoszą o przyłączeniu się rządu Finlandji do deklaracji mocarstw w sprawie zatargu chińsko - sowieckiego. W komentarzu do tej wiadomości pismo ocenia ten krok rządu Finlandji jako wrogą demonstrację przeciwsowiecką i traktuje ironizująco „anegdotyczne” wystąpienie min. Prokope ostrzegając Finlandję przed skutkiem polityki, która prowadzi do świadomego pogarszania stosunku między Finlandją a Z. S. R. R.

TURCJA A Z. S. R. R.

Prawda 18.XII. informuje o podpisaniu protokołu w sprawie prolongacji turecko - sowieckiego traktatu przyjaźni. Prolongacja ta została dokonana do dnia 17 grudnia 1931 roku pod warunkiem automatycznej nowej prolongacji do dnia 17 grudnia 1932 roku, o ile nie nastąpi wymówienie przez jedną ze stron w terminie półrocznym przed dniem 17 grudnia 1931 roku. Protokół zawiera deklarację podpisanych stron o nieistnieniu żadnych tajnych traktatów lub konsekwencji, podpisanych przez jedną z tych stron oraz zobowiązanie do nie zawierania żadnych traktatów politycznych z państwami, sąsiadującymi z Turcją lub Z. S. R. R. bez wiedzy i zgody drugiej strony. Zobowiązanie to nie obejmuje umowy, których jedynym celem jest utrzymanie normalnych stosunków międzynarodowych.

Izwiestja 18.XII. podkreślają w art. wst., iż zawarcie protokołu turecko - sowieckiego świadczy o rozwoju sowieckiej polityki, opartej na trwałych pokojowych przesłankach. Protokół wzmacnia pokój światowy. W przeciwieństwie do państw imperjalistycznych, których polityka oparta jest na omawianiu warunków prowadzenia przyszłej wojny i będzie musiała wywołać powiększenie liczby uczestników wojny wraz z atargu, podczas gdy polityka Z. S. R. R. oparta jest na stałym utrwalaniu pokoju.

Biblioteki Uniwersyteckiej