

PRZEGLĄD PRASY Z. S. R. R. I EMIGRACJI ROSYJSKIEJ

Dodatek do Nr. 75 Codziennego Biuletynu Wydziału Prasowego M. S. Z.

Warszawa, poniedziałek 31 marca 1930 r.

TREŚĆ: Z. S. R. R. a sprawy zagraniczne: Sytuacja polityczna w Polsce. — Mocarstwa a Z. S. R. R.

Z. S. R. R. A SPRAWY ZAGRANICZNE

SYTUACJA POLITYCZNA W POLSCE.

Prawda 28.III., omawiając w art. wst. kryzys ministerjalny w Polsce, oświadcza, iż jest on objawem kryzysu polskiego „faszyzmu” na tle pogorszenia się konjunktury gospodarczej i rozwoju rewolucyjnych nastrojów w masach ludowych. Oceniając cztery warunki marsz. Piłsudskiego, jako ultimatum Sejmowi, pismo oświadcza, iż utrzymanie pozorów demokratycznego ustroju parlamentarnego, pod którego płaszczykiem ukrywa się w Polsce dyktatura militarystycznej grupy, staje się coraz trudniejsze. „Piłsudczycy” dążą do proklamowania dyktatury i do oparcia jej na podstawach prawnych. Dążenie to związane jest ściśle z czynionymi przez „polskich militarystów” przygotowaniami do wojny przeciwko ZSRR. Podczas wojny dyktatura jest bardziej wygodną formą ustroju państwowego, niż parlamentaryzm i warunki marsz. Piłsudskiego zmierzają, zdaniem pisma, do wytworzenia sytuacji sprzyjającej wybuchowi wojny.

Izwiestja 27.III. w depeszy z Warszawy (Bratina) omawiają sprawozdanie Banku Gospodarstwa Krajowego, podkreślając, iż sprawozdanie to dowodzi, iż Polska nie może liczyć w najbliższej przyszłości na polepszenie konjunktury gospodarczej.

Izwiestja 27.III. zamieszczają rysunek, który stanowiąc ma ilustrację do „czterech warunków marsz. Piłsudskiego”, a polegający na porównaniu tych warunków z poczynieniem Sejmowi propozycji, „aby się powiesił”.

Prawda 27.III., oceniając w depeszy z Warszawy stosunek opozycji do wydarzeń w polskim życiu politycznym, podkreśla różnicę, jaka zachodzi — zdaniem pisma — między stanowiskiem P. P. S. a stanowiskiem narodowej demokracji. Zarzucając P. P. S. dezorientację i „dziecinne nadzieje” na „zlikwidowanie piłsudczyzny jej własnymi rękoma”, pismo zaznacza, że w przeciwieństwie do P. P. S. — narodowa demokracja zajęła stanowisko zdecydowane i oświadczyła, że polityka „piłsudczyków” powoduje komplikacje nie tylko w wewnętrznym życiu politycznym Polski, lecz i w dziedzinie polityki zagranicznej.

MOCARSTWA A Z. S. R. R.

Izwiestja 28.III. podają, iż w „Berliner Tageblatt” ukazało się ogłoszenie o chęci nabycia praw do finansowych pretensyj wobec sowieckiego skarbu. Ogłoszenie to pozostaje w związku z akcją pewnych kół francuskich, które nabywają wątpliwe tytuły do finansowych pretensyj w stosunku do sowieckiego skarbu, licząc na pomoc sądów francuskich w wyegzekwowaniu należności od ZSRR.

Izwiestja 28.III. podaje, iż rząd Australji zgodził się na mianowanie sowieckiego konsula do Australji, powierzając opiekę konsularną nad obywatelami australijskimi w ZSRR brytyjskim władzom konsularnym. W komentarzu pismo oświadcza, iż poczynione przez australijskiego premiera Skellenina oświadczenie w powyższej sprawie likwiduje nieporozumienie, które powstało wskutek zaprzeczenia przez rząd australijski wiadomości o nominacji sowieckiego konsula w Australji.

Prawda 27.III. oświadcza z powołaniem się komunistyczny dziennik „Humanité”, iż policja francuska i wywiad angielski usiłują wszerzyć „brukową sprawę Kutiepowa”, rozpowszechniając wiadomość o podejrzanych zeznaniach kobiety, która miała być świadkiem wywiezienia Kutiepowa z granic Francji.

Prawda 27.III. ogłasza podpisany przez szereg uczonych astronomów list otwarty do Papieża, zawierający skierowany pod adresem Watykanu zarzut szerszenia ciemnoty i zabobonów i prześladowania religji. W liście tym uczeni powołują się na dzieje inkwizycji i na prześladowanie astronomji przez kler katolicki w XVI i XVII wieku.

Prawda 26.III. oświadcza, iż prowadzona w Niemczech kampanja protestów przeciwko prześladowaniu religji w ZSRR wywołała odruchowe kontrdemonstracje ze strony niemieckiego proletariatu, który występuje przeciwko kampanji przeciwsowieckiej pod kierownictwem partji komunistycznej, stowarzyszenia wolnomyślicieli i stowarzyszenia przyjaciół ZSRR. Niema dnia, aby w Niemczech nie wydarzyło się przynajmniej 50 wypadków zaprotestowania niemieckiego proletariatu przeciwko akcji, która wyraźnie zmierza do prowokowania przeciwsowieckich zatargów.

PRZEGŁAD PRASY Z.S.R.R. I EMIGRACJI ROSYJSKIEJ

Dołącznik do Nr. 75 Łódzkiego Biuletynu Wydziału Prasowego M. S. R.

Warszawa, poniedziałek 31 marca 1930 r.

Temat: Z. S. R. R. a sprawy zagraniczne: Sytuacja polityczna w Polsce — Mocarstwa Z. S. R. R.

Z. S. R. R. A SPRAWY ZAGRANICZNE

MOCARSTWA Z. S. R. R.

Zawieszając 28.III. podaje, iż w „Berliner Tageblatt” ukazało się ogłoszenie o chęci nabycia praw do finansowych pretensyj wobec sowieckiego skarbu. O ogłoszenie to pozostaje w związku z akcją pewnych kół francuskich, które nabywały walciki w celu dofinansowania pretensyj w stosunku do sowieckiego skarbu. Licząc na pomoc rządów francuskich w wyegzekwowaniu należności od ZSRR.

Zawieszając 28.III. podaje, iż rząd Australii zgodził się na mianowanie sowieckiego konsula do Australii. Powierzając opiekę konsularną nad obywatelami australijskimi w ZSRR. Przyjęciem władzom konsularnym. W komentarzu pismo oświadcza, iż poczynione przez australijskiego premiera Skellena oświadczenie w powyższej sprawie likwiduje nieporozumienie, które powstało wskutek zaprzeczenia przez rząd australijski wiadomości o nominacji sowieckiego konsula w Australii.

Przegląd 27.III. oświadcza, iż powołaniem się komunistyczny dziennik „Humanité” do policji francuskiej i wywiad angielski usiłują wzmocnić „brankową sprawę Kutepowa”, rozpowszechniając wiadomości o podobnych zeznaniach kobiety, która miała być świadkiem wywieżenia Kutepowa z granic Francji.

Przegląd 27.III. ogłasza podpisany przez szereg uczonych astronomów list otwarty do Papieża, zawierający skierowany pod adresem Watykańskiemu zarzut szkodliwych i zabobonów i przesławiania religijnej Włocławie tym uczeni powołują się na dzieło inkwizycji i na przesławianie astronomii przez kler katolicki w XVI i XVII wieku.

Przegląd 26.III. oświadcza, iż prowadzona w Niemczech kampania protestów przeciwko przesławianiu religii w ZSRR wywołała odrobną kontrdemostrację ze strony niemieckiego proletariatu, który występuje przeciwko kampanii „przeciwosowieckiej” pod kierownictwem partii komunistycznej, stowarzyszenia wolnomyslników i stowarzyszenia przyjaciół ZSRR. Niemca dąży, aby w Niemczech nie wydarzyło się przy najmniej 50 wypadków zaprzestowania niemieckiego proletariatu przeciwko akcji, która wyraża zniechęcenie do groźbowania przeciwsowieckich zarządów.

SYTUACJA POLITYCZNA W POLSCE

Przegląd 28.III. omawiając w art. wst. krytykę miasteczka w Polsce, oświadcza, iż jest on objawem kryzysu polskiego „kaszyczu” na tle pogorszenia się koniunktury gospodarczej i rozwoju rewolucyjnych nastrojów w masach ludowych. Oceniając cztery warunki marzu Piłsudskiego jako ultimatum Sejmowi. Pismo oświadcza, iż przyznanie pozorów demokratycznego ustroju parlamentarnego pod którego płaszczyzną ukrywa się w Polsce dyktatura militarystyczna, staje się coraz trudniejsze. „Piłsudczyści” nie chcą do przekształcania dyktatury i do oparcia jej na podstawach prawnych. Dążenie to związane jest z dążeniem do wojny przeciwko ZSRR. Podczas wojny dyktatura jest bardziej wygodna formą ustroju państwa niż parlamentaryzm i wartości marzu Piłsudskiego zmierzają zdaniem pisma do wywołania sytuacji sprzyjającej wybuchowi wojny.

Zawieszając 27.III. w depeszy z Warszawy (Bratna) omawiając sprawozdanie Banku Gospodarstwa Krajowego, podkreśla, iż sprawozdanie to dowodzi, iż Polska nie może liczyć w najbliższej przyszłości na doposażenie koniunktury gospodarczej.

Zawieszając 27.III. zamieszcza rysunek, który stanowi mały listacik do „czterech warunków marzu Piłsudskiego”, a polegający na porównaniu tych warunków z poczynieniem Sejmowi propozycji „aby się powiesić”.

Przegląd 27.III. oceniając w depeszy z Warszawy stosunek opozycji do wydarzeń w polskim życiu politycznym, podkreśla różnicę, jaka zachodzi — z jednej strony — między stanowiskiem P. P. S. a stanowiskiem narodowej demokracji. Zarzucając P. P. S. „dezorientację i „dziczenie nadzieje” na „zlikwidowanie „piłsudczyzmy” jej własnym „lekiem”. Zwraca uwagę na „piłsudczyzmy” w przeciwnieństwie do „piłsudczyzmy” zajęła stanowisko „piłsudczyków”, powoduje komplikację nie tylko w wewnętrznej polityce, ale i w dziedzinie polityki zagranicznej.