

8037

Bibl. Jap.

IV

8337

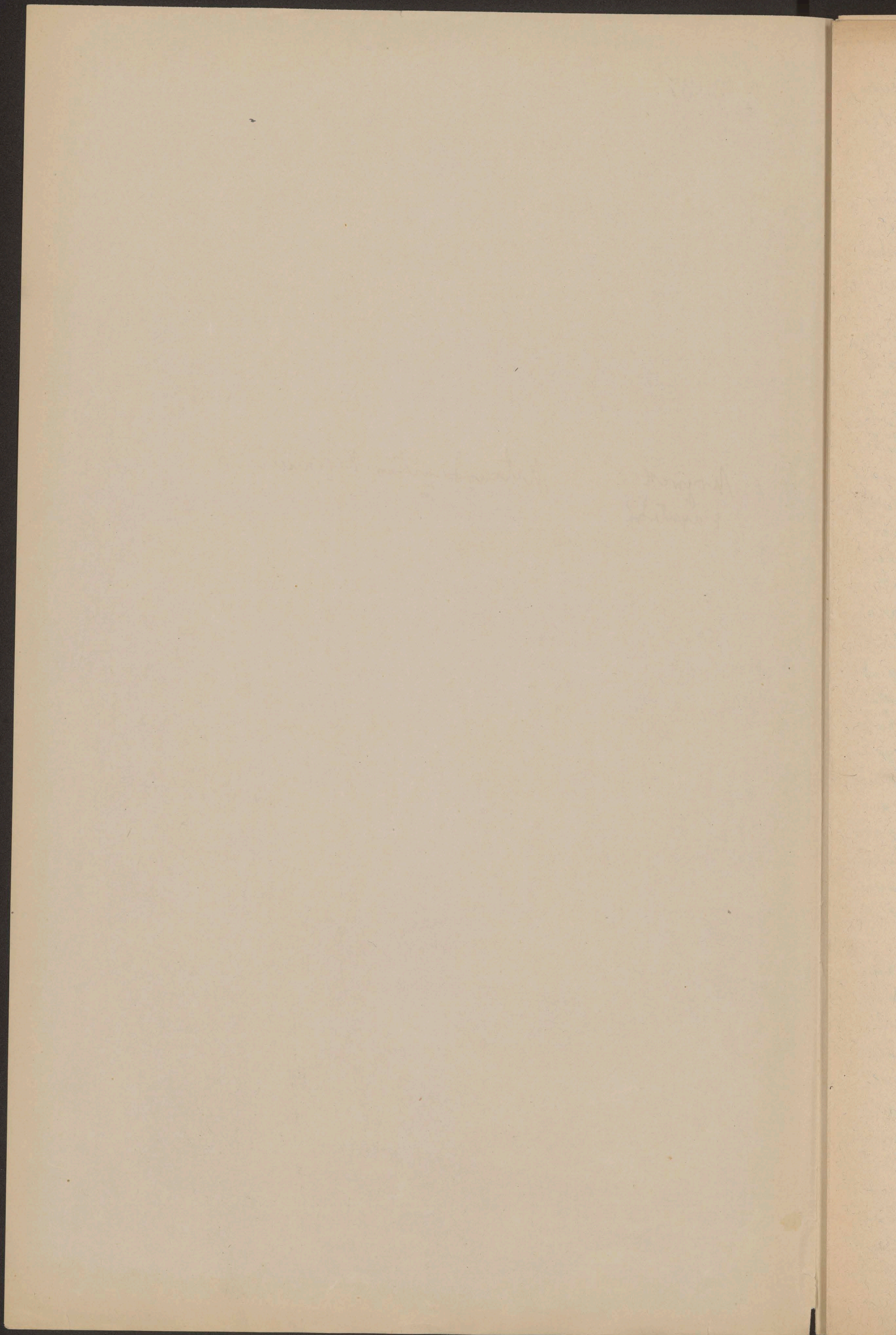
1899?

1

Морской  
+ азиатский.

Александрово Казанская Н.

335 X 205



§. Ustawodawstwo tak zwane wi-  
skie i króla Kazimierza Wiel-  
kiego.

Jeżeli z najwazniejszych formu-  
larz prawodawczych z czasu istnie-  
nia dawnej Rzeczypospolitej polskiej  
jest niewątpliwie ustawodawstwo  
tak zwane wiskie króla Kazimie-  
rza Wielkiego. Niekiedy formu-  
larz prawodawczy nie dochował się  
do dni naszych ani w oryginale ani  
nawet skopi w kopii starożytnej.  
Pierwotna forma tego formularza  
był niewątpliwie przynajmniej  
opatrzonej wstępem i zakończeniem,  
zwyczajnym w wszystkich przynaj-  
mniej średniowiecznych. Tymczasem  
w żadnym z licznych rękopisów śred-  
nowiecznych, obejmujących tekst  
ustawodawstwa wiskiego, cho-  
ciaż podają one przedmiot, przynaj-  
mniej monarchę, za i wyrost onego,  
nie dochowało się zakończenie, to jest  
dotychczasowa, data i świadectwo,  
w skutek czego nawet kwestya daly  
tego aktu prawodawczego nie jest  
pod względem słabej części porządku.

[prawie zawsze]

Rękopisów średniowiecznych sta-  
tu wiskiego mamy procento 30,  
z tych sześć ~~tekstów~~ polskich, reszta  
rękopisów podaje teksty łacińskie.  
Rękopisy te noszą w literaturze na-  
zwę swoich pierwotnych wstępu,  
lub miejsca, gdzie się przechowane  
znajdują, i tak mamy rękopisy  
Bawarskiego I, II, III, IV, Wschodni-  
skich I, II, III, Krasnoyarskiego I, II,  
Kijowskich I, Siemowitów I, II, III,  
Petersburskich I, II, <sup>III</sup>, Szwedzkich I,  
świętofloryanickich I, Putawskich I, II,  
IV. (societatis Karavensis I),  
Węgelskich I, Świętokrzyskich I,  
V B (Pobliwskich warszawskich I),  
Krausowskich, Kijowskich, Wschodni-  
i Świętokrzyskich.

2  
 Katedra  
 Galickimi rękopisami są: Turysta,  
 stawań Wociesyna r. 1449, Szpan  
 Tyndiego I r. 1460, Szikowcki  
 r. 1501, Szadouskiego r. 1503,  
 wrencie Wislicia, i Szikowcki fmy,  
 padające na połowę XIV wieku.  
 Te ~~starsze~~ <sup>starsze</sup> rękopisy są rękopisami  
 najpóźniejszemi rękopisami, obejmują,  
 cyru statuta wislickie.

[wysłuch]

Z rękopisów ~~z~~ <sup>z</sup> Taciuskich najwa-  
 żniejsza są, W. I z r. 1400 jako  
 najstarszy rękopis wislicki  
 w ogóle w rękopisach, jak i obej-  
 muje wyroczniony przed [wysłuch]  
 matopolich, W. III z końca  
 XV wieku, jako jedyny który podaje  
 prawo statut wielkopolski, acz  
 nie cały, wrencie Ban. IV, który  
 przedstawił kopię z drugiej połowy  
 XV wieku pochodzący, forecier mwarac-  
 go materij jako kopie rękopisu pacho-  
 dzącego wrencie z drugiej połowy XIV  
 wieku i obejmujący także, tekst, któ-  
 ry dowodzi na podstawie [wysłuch]  
 matopolich, na kilka odrębnych  
 statutow. Żaden z nich rękopis nie  
 zawiera tekstu autentycznego, a  
 pojedyncze rękopisy różnią się między  
 sobą nie tylko miejscami, lub mniej,  
 są, ilością błędów, ale także różnymi  
 systematami porządkowania do nich,  
 statutu porządku [wysłuch].

[na swe części statutowe  
to jest?]

[tekst rwanego]

Dwa statuta wislickiego powsta-  
 ły w pierwszym drugim ogłosił  
 w schyłku wieku XV w dawnych  
 za czasów króla Marcinu Targielon,  
 kryka około r. 1490, i znany jest  
 ten najdawniejszy rękopis pod  
 tytułem Sintaqmata. (Statuta bytowa-  
 wa wizerunek króla na broni i  
 doktorów w białych podługach mi-  
 otwarcy kręgosłupu w dół ławora Upolowa  
 zawierająca herbę korony i który  
 tekst to praca [wysłuch].

3  
wydana prawdopodobnie z inicjały  
my którego z ówczesnych bractw  
bractwskich.

Wdrożenie polemi bo już w r. 1506 do-  
cechaty się te statuta porządowego wy-  
dania. Nakazał go król i polecił  
księciu Aleksandra, który pisał królowi  
go monarchijnym przywilejem pisać  
deit. Tym więc sposobem tekst zawarty  
w księgach cyrkularnych porządku  
kwest statutowych wileńskich zamieszko-  
nych w księstwie polskim, obejmujące politykę  
151 i porządku statutowego księcia  
Karimira Wielkiego w Wileńskich uchwa-  
lonych, bez podania roku wydania  
wychodzi. Tekst statutowy utworzony  
przez króla króla podobnie król  
ważnie, że wycycał się w tym czasie  
i autorowie statutowych uważali go  
jako nielegalny i żadnym prawem  
tam i tylko do niego się odwoływali.  
Wreszcie wydawcy Voluminów le-  
gim przejęli tekst ten bez żadnej  
zmiany do swego wydawnictwa.  
Księstwo Piotrowskiej polityki XVI w.  
stała się statutu na r. 1368,  
o której to sprawie później mo-  
wie będzie, później już stała się  
r. 1344.

Piotrowscy Cechi zachowali wiarę  
w autentyczności wulgaty utworzonej  
przez króla króla. Najbardziej  
szlachta cesarskich rękopisów (obecnie  
w bibl. Cesarskich Petersburgu  
zwane) dostrzegł, że teksty ich nie  
zgodzają się z wulgatą, i w bro-  
szurkach, wiadomościach:

„Czy prawo przynależne było za-  
sadą praw polskich i litewskich”  
i drugie:

„O różnicach praw, które miały  
mie obowiązywać w Polsce i Li-  
twie,”

wydarł, że tekst wulgaty sta-  
-

skiego nie jest autentycznym, nie,  
mniej, że sprowadzawa do statutu,  
wzrastająca o prawach rzym-  
skich (zbiór tuskany, leges Trajana  
Pompilii, Falcidia, Aquilia, Julia,  
Cornelia etc.) jest pochodzący z XV wieku  
i jest przebudową rzymskiego prawodawcy  
Tabulka Labrowskiego. Statutek albo  
li konsekwencyj Cezara, że swego rodzaju  
cia nie wyrażają.

Wspiera w r. 1820 Hipolit Kowala,  
którego ogłosił z redakcją list. III listek  
statutu w r. 1820 Kowalskich czyli  
wielkopolskich, a jakkolwiek Jani  
tenże statut nie był cały, gdyż obejmował  
tylko 27 artykułów, ani wydanie  
nie było oryginalnym, przecież nie  
uległo już władz żadnej wątpli-  
wości, że przynajmniej z słowami sta-  
tutami ma się do czynienia, bo jest  
wielkopolskie mieli swój osobny  
statut, tak i małopolskie posiadały  
niekiedy także swój osobny statut ma-  
łopolski.

Dalej porusza rzecz Kowala ogła-  
szając w r. 1824 z trzech redakcyj  
polskie fragmenty i słów średnio-  
wanych w r. 1824 i statutu Karolina  
w r. 1824, mianowicie z redakcją  
Świętosława z Wociczyzna, Wiśli-  
cy, i statutu świętosławskiego, wy-  
mierzając w r. 1824 swoje w tej  
mierze zapobiegania. Kowala roz-  
winał Kowala swe zapobiegania  
w 4 lata później, wydając w r.  
1828 dwie rozprawy, mianowicie:  
"Historyczny rozbiór prawodawstwa  
polskiego królewskiego i rzymskiego ob-  
ywateli Tagicellobskich" oraz "Wzrost  
czyli rozbiór Statutu Wiślicy".  
Kowala stał na tem stanowisku,  
że istnieją dwa statuty, wielkopol-  
ski i małopolski. Za punkt wyjścia  
stwierdził redakcją Świętosława z Wo-

(objaśnić to  
bliżej)

ciężarna, którzy się obrzeli na dwie części (dostadniczy to obrzelić).

Podając artykuły do poszczególnych statutów należące, skarżącemu Reklmel, że artykuły małopolskie wykarują, pierwszą jednorodność między sobą, naszą, wapi, przez przypuszczenie, iż są one wszystkie jednego i tego samego ustanowienia i ustanowionego prawem, że zatem na jednym miejscu powstały. Tnaczej rzecz się ma z małopolskimi artykułami: tu panuje wielka różnorodność formy, Reklmel podzielił trzy grupy: pierwsza grupa przedstawia artykuły o szerokiej wstępnach i molynach (ratio legis), druga grupa przedstawia artykuły o bardzo ściśle wstępnach albo nawet wcale wstępnie porobione. Przecią wreszcie grupa nie ma nawet na sobie wcale formy postanowienia ustawodawczego, ale wygląda raczej na prejurysdykcyjne sądowne. Tak różnorodnie postanowieniom nie mogły być prawem jednego i tego samego prawa ustanowionego, ale widoczna, jest praca kompilatorska, mająca na celu stworzyć w jedną całość rozporządzenia ustawodawcze, z różnych pochodzące części jedną całość. Reklmel domyśla się tu między innymi rozporządzeń sięgających wstecz do czasów Bolesława Chrobrego, dalej rozporządzeń ustawodawczych Konrada Białego i innych książąt, sążi wreszcie, że głównie materiały do zbioru były rozporządzenia ustawodawcze Władysława Łokietka, a że Rarimira wickiego czynności jest więcej doktrynalnym i kompilatorskim niż analitycznym ustawodawczym.

Wskazuje potem, że już w r. 1031 wydał Bolesław Reklmel odwołana przez siebie przygotowane Statuta "Lus Polonicum", które aczkolwiek uważano za prawo prawic były,

- I, 21, 27.
- II, 23, 31, 41.
- III 44, 50.

Fi papowiadane



canie opracowaną teksty „Kamodan”,  
słowa polskiego przedmiotowego,  
porozumienia podania temu się sprecyzować,  
wzięto, podając wulgatę Lasiego  
a tylko dodając do niej warianty,  
z różnych rękopisów dołga, wiezna,  
nych i nieopisanych, całościowo.  
Mimo to castiga Bartolickiego jest  
niepełna: 1) raz nie podał wstawioną  
i warianty z dodatkami różnymi a  
nieznanych, przez co należy dalsze  
badania na podstawie ustaleń, 2)  
podkreślić to, że w ogóle, że ca-  
miesiąc w potocznej kęś dodatków B.

IV umawiając go jako najoryginalny  
tekst pierwotny statutu wileńskiego.

W r. 1839 wystąpił do polemiki  
nad statutem wileńskim Klube, w tym  
czasie, ogłaszając w Tygodniku  
Sankt Petersburgskim rozprawę „nad tym”,  
tem „Statuta ziem krakowskiej”.  
Autorem jest podania, że odkrył ślad  
istnienia wrotych statutów wpa-  
nych dla ziem krakowskiej i san-  
domierskiej w XIII wieku (po-  
cześnie tę datę, na rok 1260 stabiliz-  
ując) obok statutu na podstawie  
statutu wileńskiego. W r. 1853 wydał  
pisarz tenże Klube <sup>perumony</sup> rozprawę „Przy-  
czynach do objaśnienia Statutu wileńskiego”,  
w którejto pracy podzielił  
ją na 4 części, w których się w następ-  
stwie pierwszym o statutach przedsi-  
wziętych w Małopolsce i Wielkopols-  
ce, w drugim ustępie o Statucie  
ziemi wileńskiej, w trzecim o zmianach  
w statucie wileńskim, w czwartym  
ustępie o Statucie wileńskim, w  
piątym ustępie o Statucie wileńskim, w  
szóstym ustępie o Statucie wileńskim, w  
siódmym ustępie o Statucie wileńskim, w  
ósmym ustępie o Statucie wileńskim, w  
dziesiątym ustępie o Statucie wileńskim.  
(Dziękuję, statuty  
wileńskie).

Nr. 1856 wydat A. Z. Helcel wiekszym  
 na swe dzieło pod tytułem "Pracodawne  
 prawa polskiego pamiątki, poprzedzone  
 wywodem historyczno - krytycznym  
 tak zwanego prawodawstwa wislickiego  
 Karimira wielkiego, w tekście ze starych  
 rękopisów krytycznie dostrzonym."  
 Wywód historyczno - historyczny obejmuje  
 niemal połowę tego wielkiego tomu o  
 blisko 700 stronkach; drugą połowę zawarł  
 naj, krytycznie opracowane teksty statutu  
 wislickiego, wawonskiego, dalej ustawy do  
 ścieżne, ustawy mawonskie, wreszcie  
 najstarsze kapiły, papury z rękopisów  
 rękopiśnych wawonskich zawierające re-  
 ferat od r. 1300 do 1390.

W wywodzie historyczno - historycznym  
 przeprowadził Helcel z wielką historyczną  
 i wielkim naukowym aparatem krytycznym  
 na poglądy Helweta i Hübnera, którzy  
 do statutu, niewyjaśnionym swego od-  
 zwiska, zwrócił się w rozprawie Helweta  
 berlińskim autorem, i wydat  
 zupełną bezpodstawną karykaturą  
 obu tych autorów. Przechodząc natę-  
 żenie do krytycznego rozpatrzenia tekstu  
 ustawodawstwa tak zwanego ze  
 wislickiego króla Karimira wielkiego  
 w pracy wulgaty ogłoszonej w  
 darskiego z powołanej w  
 Legum przy starostwie Helcel wydat  
 że wulgata ta obejmuje tylko teksty  
 wobnych statutów, z których dwa są  
 małopolskie, jeden wielkopolski i jeden  
 powiatowy. Chciano więc wzięty w  
 wulgatę podaniem Helweta podawanie  
 ma teksty wreszcie ustawodawczych,  
 mianowicie małopolskiego pierwszego  
 czyli wislickiego z r. 1347, wielko-  
 polskiego niewiadomej daty led co  
 parone wislickiem spóźnionego,  
 a więc również z r. 1347, małopol-  
 skiego drugiego ~~z r. 1347~~ z r. 1356,  
 również 1356, w wislicy wbyłego z r. 1356.

428  
 268  
 196

awodan,  
 ego,  
 zemie,  
 diego  
 naly,  
 ckna,  
 ane.  
 jesh  
 adomoz  
 ych as  
 yczne  
 it, z)  
 i pa,  
 au B.  
 skay  
 diego.  
 niki  
 , stam  
 dinku  
 kulu,  
 diej.  
 elad  
 wypla,  
 i san,  
 (po  
 labili  
 klaway  
 3 wyda,  
 " jny,  
 rot  
 dzieło  
 s nte,  
 edwi  
 pol,  
 atamii  
 zmia  
 ielichim  
 prawo  
 w  
 do  
 topol  
 zow  
 atuk

porozumieniu między powiatami w sprawie  
go kadzi w Wiskicy r. 1368.

Caly powiat wedyktowal wulgaty i prze-  
li Helcel na następujące grupy:

- 1) grupa wedyktowal wielkopolskich
- 2) grupa wedyktowal powiaty w części  
pierwszej statutu B. IV
- 3) grupa wedyktowal powiaty w części  
drugiej statutu B. IV.
- 4) grupa wedyktowal noszących na  
sobie hasła przedwedyktowal r. 13  
starych, porozumienia
- 5) ~~ta~~ grupa grupa - wenta wedy-  
ktowal po wydzieleniu uwzględnili 4 grupy  
pozostających.

Te wedyktowal rozdziela Helcel w nastę-  
pujący sposób pomiędzy posiedynce  
statutu:

- 1) grupa pierwszą odnosi do wata-  
do siłkarskiego wielkopolskiego  
i stanowi o niej statut protokolski;
- 2) z grupy ~~prywatnej~~ <sup>drugiej</sup> i drugiej sta-  
i prywatnej to jest przedwedyktowal r. 13  
wielkopolski statut pierwszy wata-  
polski wata wiskicy r. 1347.
- 3) wedyktowal grupy ~~prywatnej~~ <sup>drugiej</sup> czyli  
części pierwszej stat. B. IV powata  
jako statut drugi wata wiskicy r. 1356,  
porozumienia
- 4) wedyktowal grupy trzeciej, czyli  
części drugiej stat. B. IV powata  
jako statut powiatowy wiskicy  
r. 1368.

kontynuacja

Wskazywał Helcel na ten c. uro-  
nych prawach polskich nie pod-  
miał więcej głosi w tej poleniac,  
zobawato się jakoby wgram wiedzy  
i sila podniesionych przez Helcel  
argumentow odnosiata ochoty na  
piscerania się w poleniacz i kad  
kaszobnym szermierem. Dopiero  
po śmierci Helcelu odjął Klube  
prybycie, stojącą jego wroby fort

odbyke

ty dpe

hich  
m cresco

no cresco

na  
s sq

roly  
grup

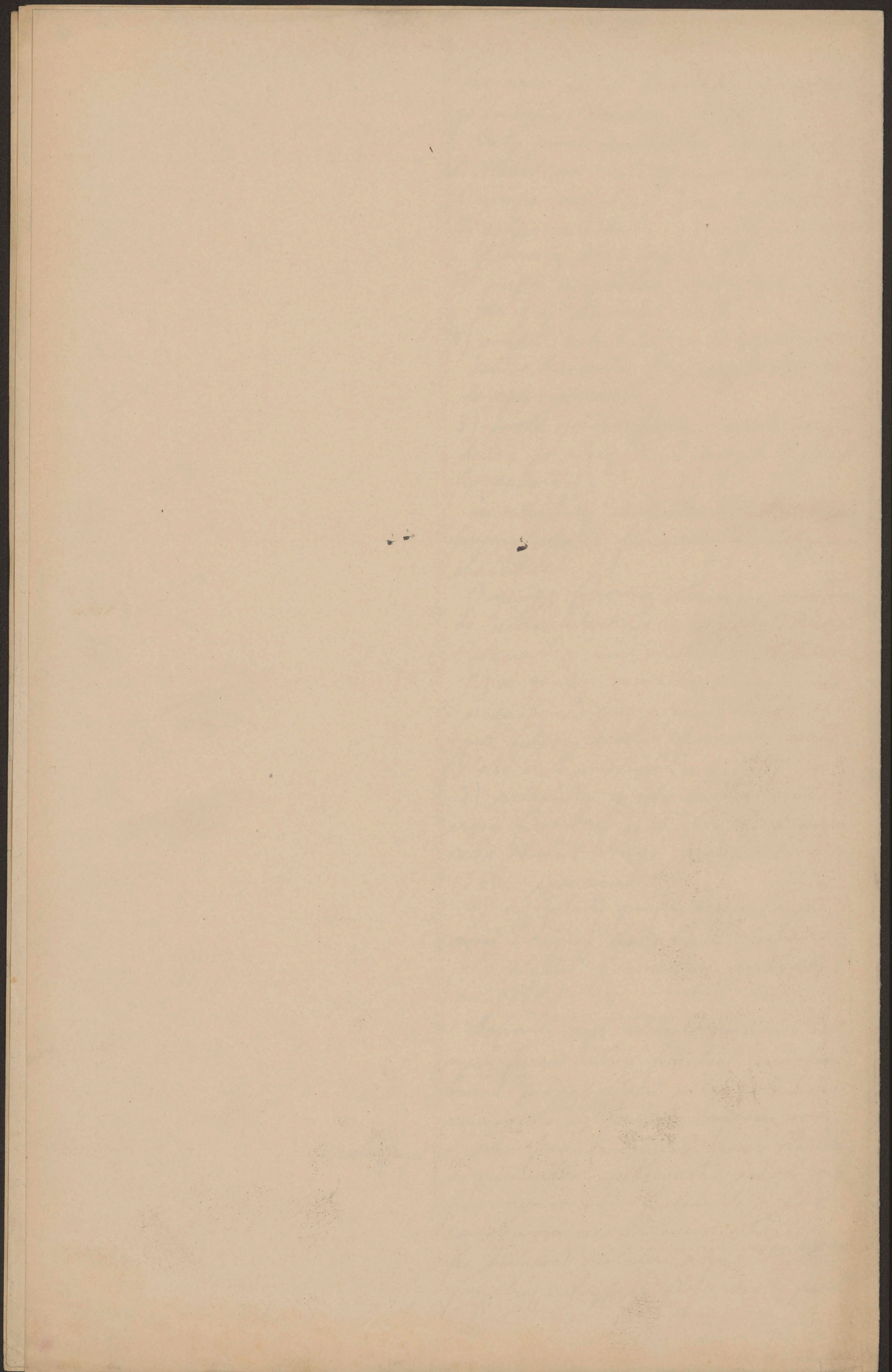
mask  
lynore

calo  
biego  
horzbi  
i sta  
i qlo  
nato

yl  
wara  
r t

yl  
ara  
chi

e uero  
i pad  
mice  
wiedzy  
leca  
le ra  
lat  
ero  
ibe  
fort



Rozdawnictwo dostojenstw i urzędów było od ich najobawniejszych czasów przez całą czas istnienia wreszcie wreszcie przywilejem władzy monarchicznej.

Nie było ono wyłączeniem faktów władzy monarchicznej, gdyż wotokra la była po wszystkie czasy w wyrodniej stopniu ograniczoną, ograniczali ją także wtedy dynastowie, gdy książę był tylko seniorem, był ich sta- rszą, a nie tylko charakterze miał zwierzchni tylko zarząd i kierunek spraw publicznych, podczas gdy decyzja w każdej ważniejszej sprawie do całej rady wszystkich dynastów należała; także, więc w miarę zmiany stosunków, gdy miejsce było na stworze książę i innych dynastów, po uproszeniu ich ziem, rajgi, urzędnicy i dostojni- cy, lewarując książę do na dworze, do na jego misce, w obja- zkach stanoili tę radę przyboczną, bez której książę nie ważniejszego przedsięwzięcia ani postanowić nie mógł. Wreszcie gdy wogół osłabły użytek w sejmach i sejmikach organ wyrażania swej woli, znów monarcha nie bez serwo- denia sejmów czyli ogólnie osłabły przedsięwzięcie nie był w możności.

Wobec tak ograniczonej władzy monarchicznej, zachodzi pytanie, w czym jest ma swoje źródło tak szeroko przywilej monarchii, jak rozdawnictwo wszelkich urzędów i dostojenstw, któ- ry w odpowiedni sposób wyzyskany, mógł spowodować z biegiem czasu całkowitą zmianę systemu rządu, więc i dać monarchie w urzędni- kach i dostojnikach, od jego rządu

zawisłyby formalne narzędzie do wy-  
konania władzy autokratycznej.  
Nie ulega wątpliwości, że ten sta-  
noki pryncypalnej monarchii polega  
w rządczej sfereczności z agronomicz-  
ną władzą monarchy, i że w tym  
systemie rządowym, jakim się sta-  
ła cesarstwo, wybrał naj-  
wyzszych urzędników i dostojni-  
ków przez sejm i innych przez  
sejmiki były bliźnięcym i  
władzą rządem.

Właściwie, że ten pryncypalnej mo-  
narchii nie wytworzył się wcale z be-  
dofieru z bliźniem <sup>rodzicem</sup> ~~rodzicem~~, lecz w rządem  
że on bliźnię już pod rządów, jak sta-  
leho sięgają w rządem ~~rodzicem~~ narze-  
dziej. Rodzicem jego przez wypa-  
da do chwili pierwszego narzędzie-  
nia spoteczniłowa podobnego z tam  
ociekac jego wytkumaczenia.

Przyznajemy, że władza król-  
ska powstała w nas pierwotnego  
z charakterem wojewódzkim, z  
charakterem helmanidim, czyli  
naczelnego władcy (dus, herzog),  
że sama władza ta była przed-  
czną z zachowaniem ~~rodzicem~~ ~~rodzicem~~ ~~rodzicem~~  
dy seniorat, że w sztych tego między  
dynastowie byli również dowód-  
cami wojennymi, ale ~~rodzicem~~ ~~rodzicem~~ ~~rodzicem~~  
młodzielnymi, lecz przestępnymi w rzą-  
dów seniora. Cate państwo było przed-  
wotnie ściśle militarnie rządem  
mierzawne, a wszystkie wyzysce urzę-  
dy nosily na sobie przede wszystkim  
miejm wojenny charakter. ~~rodzicem~~ ~~rodzicem~~ ~~rodzicem~~

Za rządów Chrobrego bliźnię ~~rodzicem~~  
następnym rządem, mianowicie  
dworów: palatyn, princeps mi-  
litarię, ~~rodzicem~~ ~~rodzicem~~ ~~rodzicem~~ princepsa, i rządem

skic domesów gwardyjskich oraz ko-  
 meców prowincjonalnych. Wskaz  
 a wyjątkiem stworzając urzędników stol-  
 nika i cześnika a po części także pa-  
 łatyna, którzy wobec majstrowskiego cha-  
 rakteru słowotwórców pędzonych mieli  
 jeszcze pewien zakres działania ad-  
 ministracyjnego, to inne urzędniki a mianowicie  
 nowicje princeps militiae, oraz  
 domesów gwardyjskich i prowincjonal-  
 nych miały zupełnie majstrowski cha-  
 rakter. Nie w innym celu charakteru  
 nie ustanowieni zostali domesowie  
 gwardyjski, którzy głównie charakterem  
 powołani do służby, po gwardach, jak w cha-  
 rakterze dowódców nad wojami  
 osadzonymi jako patroli wojowników  
 w gwardach i pod gwardami, oraz w ce-  
 lu obrony gwardii i granic państwa  
 i również nie w innym charakterze  
 ustanowieni zostali domesowie pro-  
 wincjonalni w słowach eksponowanych  
 prowincjach Sclavonii, na charakterem  
 jak w charakterze naczelnych dowódców  
 wojska nad wojami i komendantów gro-  
 dzian w tych prowincjach, któ-  
 re najbardziej na napady nieprzy-  
 jaciół narazone, po najczuńszej  
 obrony wymagały.

z po gwardach

Tęci więc powołano najwyższe  
 urzędy miały przede wszystkim  
 majstrowski charakter, to w obec fakty,  
 że widać panujący był faworyzmem  
 przede wszystkim naczelnym wo-  
 jownikom, myślało o istocie rzeczy,  
 że prawo mianowania dowódców  
 pędzonych i innych nie mogło  
 polegać na wyborze przez urzę-  
 dów musiato być złożone w ręce  
 naczelnego wodza. Z biegiem czasu  
 zyskiwały te urzędy w rękach miejsc

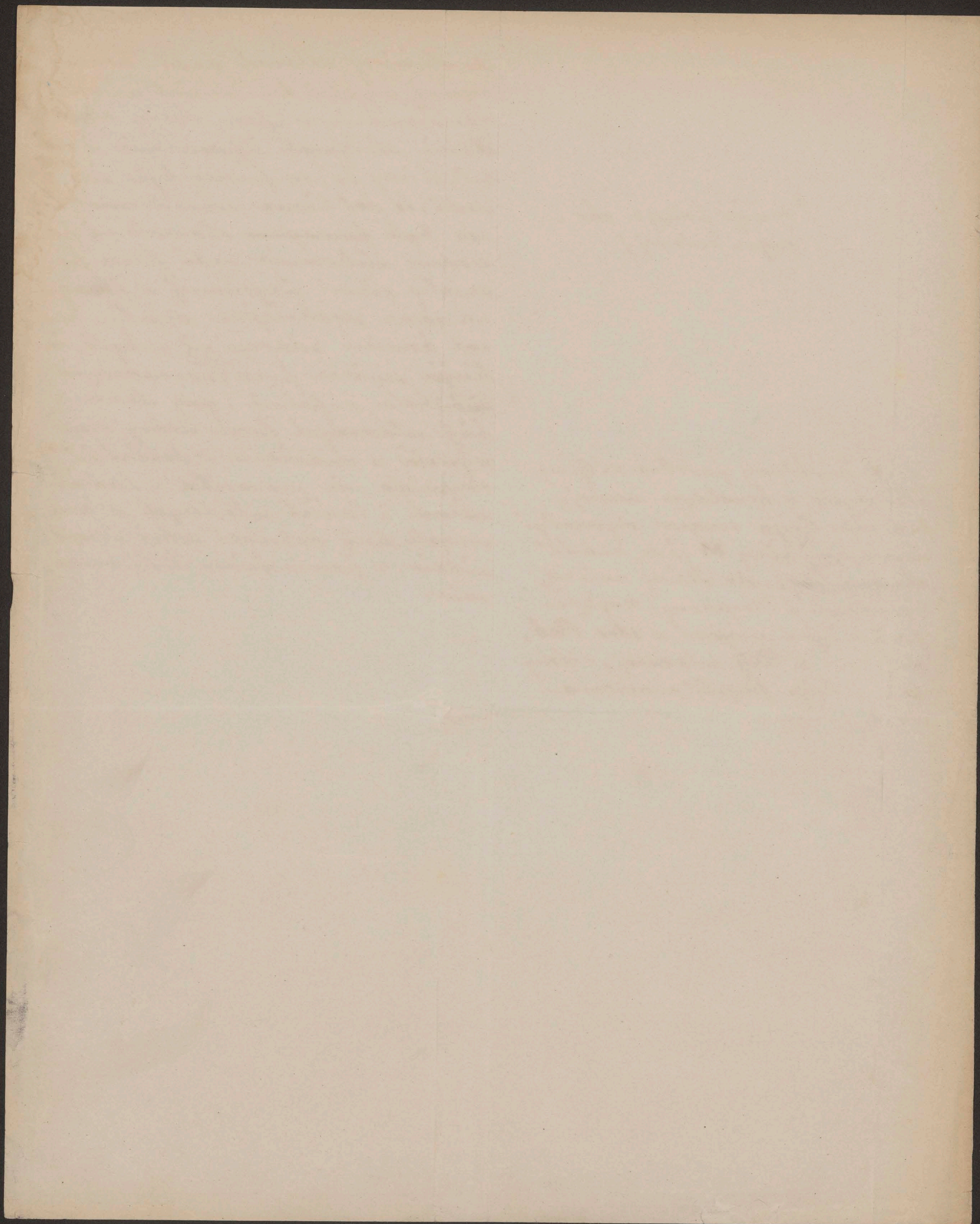




Famie fotege cho-  
ragni radowej

szlachetnych rodzin. Tenże  
stwierdzenie wyjątek ten musi mieć  
zastawienie w epoce, kiedy dyna-  
stowie otrzymali uposażenie w ziem-  
ni, kiedy to, co pierwotnie było siłą  
rodzi, to jest licencje rozrodcze, te-  
raz było ~~fundamentem~~ stawano się po-  
wodem zubożenia rodzin przez po-  
działki ziemie używanej w furagii  
na coraz drobniejszą dziuły - nie-  
raz bowiem zdarzyć się mogło, że  
linija seniora przez <sup>siłue</sup> rozrodczenie  
zubożala zupełnie, gdy która z  
linij młodszych przez dobny rząd  
wzrosła w znaczenie i dostatkach \*)  
wymusila, że monarcha w takich  
warach z takich młodszych w kawa-  
łkach linij dobił się sobie urzęd-  
ników, z formisicem linij senior-  
now.

\*) Przykładem podobna wierzyni  
dotyczy często w heraldyce naszej,  
tak n.p. linija seniora dynastii  
wzywającej się M jako znak  
chorągiewnego, do której należą  
Syrokomle i Wysocey, a także  
przewodniczące miejsc w obec Flab-  
danków z linij młodszej, którzy  
do większego przysli znaczenia  
i t. d.





~~Abdennijer uniwersyteci powstata i abdel~~  
~~francuzenim bylego ab. Fawarystwa nauki~~  
~~wego w Arabii. Wiele statutu, stow po~~  
 miej i stiala abdelu poredomyl jest ka  
 mierzony, rozniya Abdennijer stialabuse  
 swa naukowoy w brzech Wyziatkach, mianowicie

1. Wyziate pologicznym, fozwizowym fi  
 lologii i lingwistyce glownie polskiej i sto  
 wrańskiej, niemniej historii pismienictwa  
 prawseclnego a w szczegolnosci polskiego i  
 historii sztuki;

2. w Wyziate filozoficznym - historycznym,  
 fozwizowym uniwersyteciom filozoficznym,  
 politycznym, prawnym oraz historii i arche  
 ologii, wrescie

3. w Wyziate matematycznym - przyrodniczym  
 fizycznym dla uniwersyteci matematyki  
 czystych, przyrodniczych oraz geografii i te  
 zaroznie.

Stosownie do tego podziatu badze ustanowic  
 Abdenim tak czynni jako tez korespondenci ipe  
 la, sie pomozdy te trzy Wyziaty.

Widocznie jako stiala, sie ustanowic Abda  
 denim przede wszystkim na dwie kategorie  
 mianowicie na ustanowic czynnym krajowych  
 i narodowych.

Do pierwszych nalezy:  
 a) ustanowic czynnym, ktoryz mede <sup>miejaca</sup> kamieszka  
 nsa swego sa albo krajowym albo <sup>le</sup> "kahraps"  
 wymi lub zagranicznym; pierwszych lista ona  
 czona najmniej na 24, najwyzej na 42 stron  
 szow, czyli po 8 a woglednie 14 ustanowic na  
 zaroznie Wyziat, a na nich glownie polegaj  
 prace Abdenim umi tez stury prawni iuziatu  
 w zamiatie prawni do wszelkich wyborow i glos  
 stanowery prazy uchwalach; drugich lista o  
 znaczone od 10 do 30;

b) ustanowic korespondenci, ~~to~~ krajow lub  
 zagranicznym; ktoryz lista ograniczona do 30.

Ustanowic <sup>za</sup> narodowych Abdenim sa  
 wozacy czynnym ustanowic b. Fawarystwa nau  
 dawego, o ile druga wyborow do czona ustan  
 szow krajowych powotani nie zostali. Mlyski

96  
 69  
 32  
 65

W tej kategorii członków nie były, niestety, do wyboru członka zagranicznego czy korespondenta poleconemu jest napisać, że kandydatem.

Wyborem przewodniczącego wybieramy co lat trzy, wydziałem dyrektorów wybieramy co lat dwa, jeden z dyrektorów jest zarządcą wiceprezesa Akademii.

Sekretarzem generalnym wybieramy bywa na lat sześć, sekretarzem Muzykatorem na lat 3.

Wybór prezesa Akademii, wiceprezesa oraz Sekretarza generalnego wymaga wyjątkowego kandydatem.

Na podstawie siłniejszego popędu niektórych rządów, kierunków naukowych, mogą być z kandydatów francuzskiego sobie odpowiedniego przemaceni swemi postanowieniami osobne Komisje akademickie, w których skład wchodził członek akademicki z wyjątkiem jak o nadzwyczajni Akademii w sprawach wyjątkowych na podstawie Komisji: za umiarem Muzykatorem także usoty przybrane, do Akademii pienale, etc.

Komisje zostały pod kierunkiem przewodniczących wydziałów rozpracowanie z grona czynnych członków Akademii, wybór sekretarza Komisji następuje co lat dwa z grona wyjątkowych członków Komisji.

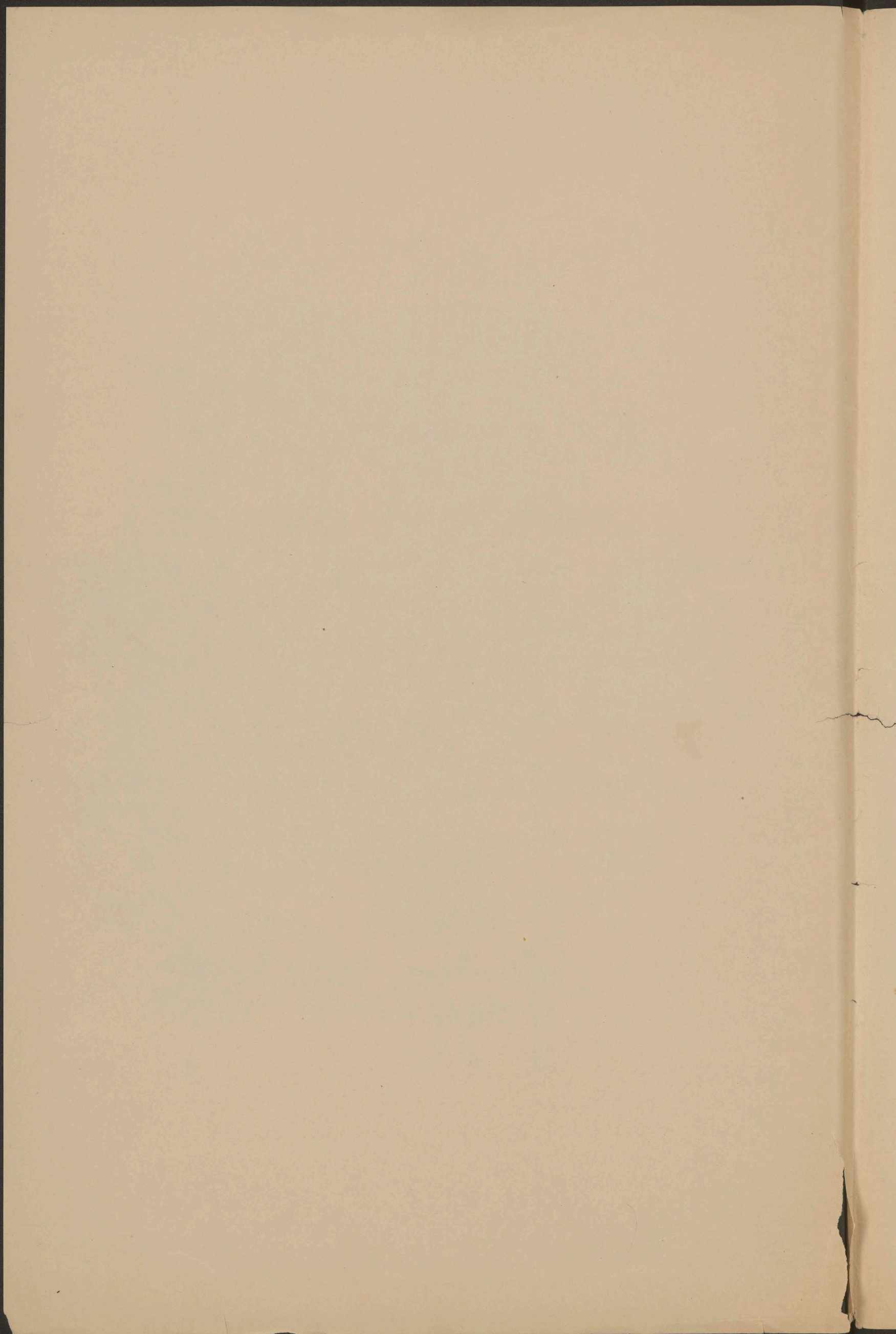
F jak memniej  
członków Akad.  
denii zagra.  
niornych =

Indeks

do rego<sup>2</sup>

XVI w. w.

wi. dozw. przedk. w. w.



Nowacki Augustyn  
236,

Trelko Tadeusz  
236,

Sikorski Adam  
238,

Stuchowski Andrzej  
238,

Besler Lorenz,  
pisał na zamku  
Województwa  
237,

Trzywdar herb  
237,

Butowicz Semen  
238,

Deszczyński Marcin  
239,

Uchran wieś  
237,

Obremfscy Piemarski  
flauistaw  
237,

Goliszewski Marcin z  
Hobrecchowicki  
239,

Hobrecchowicka wieś  
239,

Krozimowski Tadeusz  
238,

Kopaszka herb  
238,

Stuchowski Tadeusz  
239,

Siemiński Wojciech  
239,



Warzecha Walenty

Roswiecki Wojciech

Napruszewski Marcin

Storowski Andrzej

Warzecha Wacenty  
232,

Rosbiecki Wojciech  
232,

Napruszewski Tharcin  
233,

Olorowski Andrzej  
233,

Arcańkowski Lukasz  
232,

Aleksandrowski Bartłomiej  
miej archidyakon Staro-  
nowski  
232,

Walczak herb  
233,

Wysocki Katarzyna  
233,

Rutkowski Wincenty  
232,

Krosznowski Jan  
232,

Stawieński Wawrzyniec  
233,

Garni Tharcin  
233,

Goraj m. i.  
232,

Lipski Wincenty  
233,

Brzydzicki Jan z Nowego  
miasta Warszawy  
233,

Furrowski Stanisław  
234,

Wdymiec herb

Helkowska herba

Wudaniec herb

Homoroki Pan

Wdymiec herb  
227,

Helkowska Barbara  
227,

Mudaniec herb  
228,

Pomorski Jan  
228,

Rozwili Sebastian  
227,

Sandecz Tomasz Kantor  
Kilki  
227,

Wręczy Grzegorz  
228,

Albno herb  
228,

Suryń Andrzej pisarz  
grodzki kijowski  
227,

Łowca Maciej ołtarzysta  
miechowski  
228,

Cieminscy Wojciech, Jan  
i Grzegorz  
228,

Mellian Dominik  
murarz kruszwicki był  
ciężki  
~~228~~, 229

Chwałowski z Chwałowicz  
na podolcu  
228,

Chwałowski Piotr poborca  
majm. bractawskiego  
228,

Łowca Stefan  
~~228~~ 229,

Lis herb  
~~228~~ 229, 230,

Szeliga herb

Tarochowski Kamistaw

Taszbrec herb

Trzebiński Aniołaj

Szeliga herb  
221,

Tarochowski Stanisław  
221,

Taszbępiec herb  
222,

Trzebiński Michotaj  
rotmistrz Wlkci  
222,

Wyleżynski Biernak  
221,

Wiłkasz Michotaj  
221,

Palcer J.  
222,

Korzbok sawomik  
płoch  
222,

Piols proboszcz zwię,  
rzyniecha  
221,

Grzymułtowski Krzysztof  
221,

Sikora Michal  
222,

Łyżowie Stefan,  
Tan; Tan,  
222,

Skowina herb  
221,

Flawiusz Walenty z Bis  
kupic  
222,

Kryszkiewicz Michotaj  
kuźmistrz z Łodzi  
222,

Wińczys herb  
222,

Wysocki Franciszek

Waligorski Walenty

Radziowski Fran

Ferlecki Tacek

Wysocki Franciszek  
kantor i oficyant pow.  
zawanski  
217,

Waligorski Walerdy  
217,

Radilowski Wran  
219,

Ferlechi Tacek  
219,

Witek Jan rajca  
kamieniutki  
217,

Kolega herb  
219,

Steklowicze Myrosk  
i Myllan  
219,

Luchsi Myjoko  
219,

Szolawski Tomasz  
219,

Magdrostka herb  
219,

Boralowski Wran  
219,

Myrcowski Probosc  
219,

Skorzowski Jan  
219,

Sas herb  
219,

Kolczyccy Fiedko i Wran  
syn Wran  
219,

Kolczyccy Choma, Turek,  
Kascek i Sawka,  
219,



Miasłowski Walenty

Korycki Tadeusz

Jusowski i Grabani Chłopiński Jerzy

Miastowski Walenty  
214,

Korycki Tadeusz  
214,

Jurkowski z Grabami  
na podolii  
214,

Chłopiński Jerzy  
215

Pierzechała herb  
214,

Kozłowski Stanisław z  
Zaboklud  
214,

Triniszewski Thibotaj  
215,

Post Mateusz  
sygar dawny  
215,

Kborowski Jan  
214,

Łęcki Stanisław  
214,

Stojowski Benedykt  
215,

Wieryżowski Piotr  
215,

Kocińska herb  
214, 215,

Zakowski Aleksander  
214,

Kano Stanisław,  
216,

Ślebno Feliks, pleban  
z Ślebna 216,

Tacyna herb

Hubick herb

Fosino wies' Lubowka

Wogorin wies' Kapitul

Tacyna herb  
211,

Lubick herb  
211,

Frosino miś Lubuska  
211,

Nogorin miś Kapitulny  
Płockiej  
212,

Wolski francuski,  
szafarz Killei wójt by  
Kocinski  
211,

Glinicki Kamistar  
stuga Sijonej brunswickiej  
211,

Wdolanicki Kamistar  
213,

Sidora Michal  
z Neumünsterbergu  
213,

Trzebinski Luskacz  
211,

Tracinski Kamistar  
podstarosci Plocki  
211,

Dabrowa herb  
213,

Krzykowski Walenty  
213,

Smarzewski Stefan  
211,

Wyshowo miś Lubuska  
211,

Lebrowski Jan francz  
213,

Trasna herb,  
213,

Ostoya herb

Ciesnecki Pawel

Bylina herb

Grocki Tharcin

Ostoją herb  
209.

Ciesiecki Paweł  
209

Pylina herb  
209, 210

Grocki Tharcin  
209,

Romarański Jan  
209

Chotniowski Stanisław  
209

Catowanski Feliks  
209,

Porzideniski Mikolaj  
Gabryel  
209,

Miękowski Jan  
209

Czewoja herb  
209,

Węsierski Bartosz  
209,

Strowski M. burgrabia  
Samieński  
209.

Bołuszynski Tadeusz  
209,

Szyfniński Jan  
209, 210,

Radowski Jan  
210,

Kborowski Stanisław  
210,

Chorshi Khrysofop

Lubiatowski Hamstan

Oborski Krzysztof  
225

Lubiatowski Stanisław  
226,

Thietlini Krzysztof  
226,

Głuchowski Waleryan  
" Jan  
226,

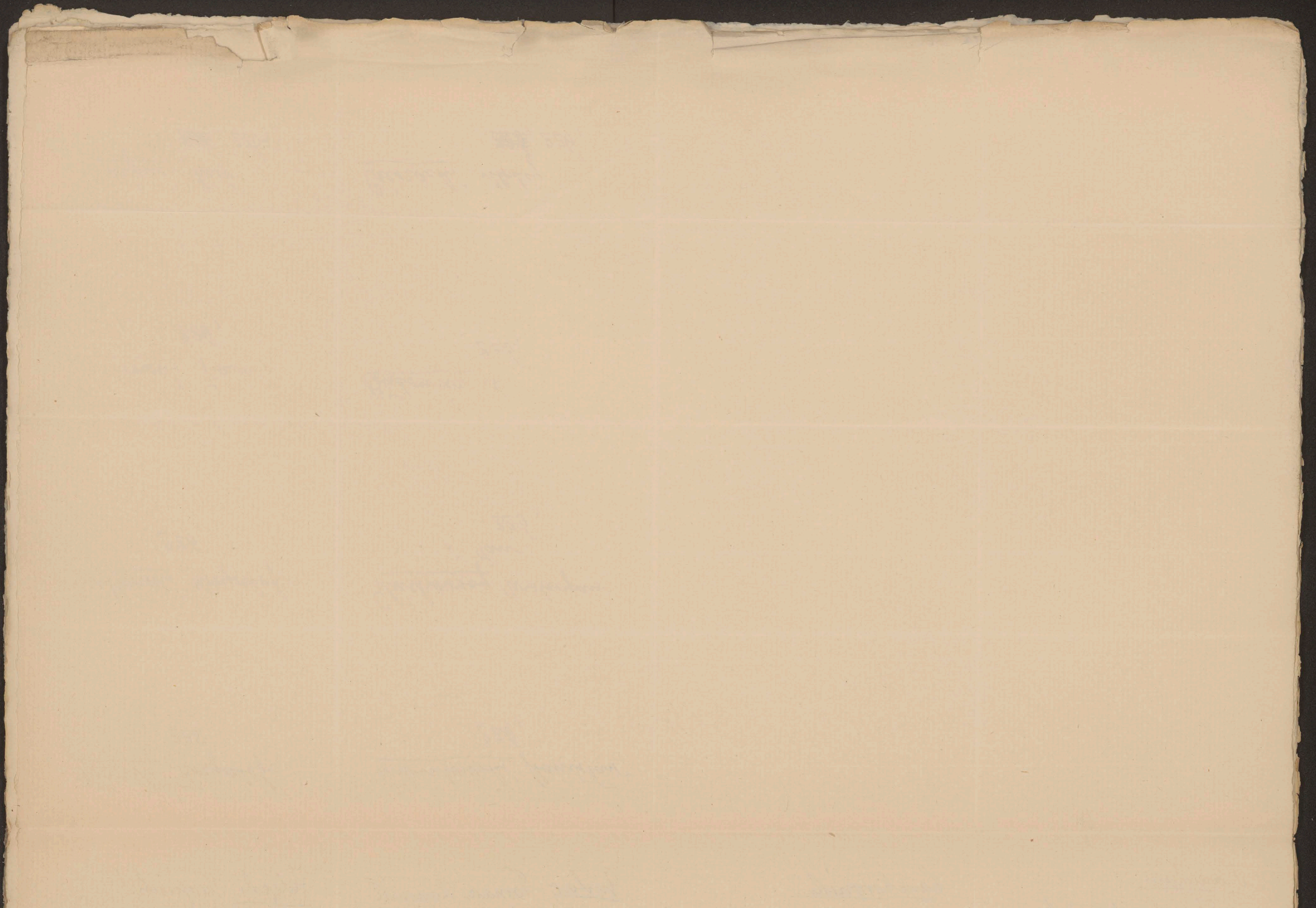
Prólowski Paweł,  
226,

Bułowicz A.  
226,

Wdymiec herb  
~~226~~, 226,

Cieszański Mleky  
~~226~~, 226,







21

3

Samistaw  
Sługa Samokoroniskiego  
225

Samokoroniski  
225

Gintar Tomasz Samowid  
Samieniński  
225

Falecki Wojciech  
225

Gorczyński Tom  
225

Glinicki Samistaw  
225,

Grus herb  
225

Grabnicka Barbara  
225

Konarski Augustyn  
225

Gorzycki Balcer  
225

Wilczekowy herb  
225, 226

Żakochowski Jankota  
225,

Osmerog herb  
225

Łosowski Walenty  
225

Grzybowski Jankota  
Wosin, podkomorzy  
mazowiecki  
225 1567

Wosiny wieś  
225,

Stomach

Ambergris

Ambergris

Ambergris

Bolesław herb  
210,

Feliks Stanisław  
210,

Komorowski Stanisław  
211,

Przewoźcy Stanisław  
i Jan 211,

Libicki herb  
211,

Polkowscy Feliks, Thaciej,  
Pawel 211,

Lada herb,  
211,

Kolowscy Adam, Stanisław,  
Krzysztof, Thaciej  
211,

Rankowski Thaciej  
211,

Polkonia Walenty kanonicz  
kurwowski, pleban lubiński  
211,

Krasowscy Wojciech,  
Piotr, Stanisław i  
Szymon 211,

Łagłoba herb  
211,

Grabow herb  
211,

Spindowski Th.  
211,

Stucki Pawel  
211,

Nagowski Jan  
211,

Botanische herb

Petalostemum

Thymus

Compositae

de Trinse Kamiewo  
Aninil, Tan, Wozciech  
213,

Luba Mikolaj  
213,

Kuzmiewski Stanislaw  
213,

Ulina herb  
213

Jarnawa herb  
213,

Stajka Florian, powstanczy  
Krzyszowski,  
213,

Sulek Jan z Dobrowoli  
213,

Ulinscy Janisz i Krey  
szlaf 213,

Romanowska Anna  
213,

Malejowski z Malejowic  
213,

Pierzchała  
213

Przedziecki Wacław  
213,

Tasiwyc Terzy  
Keryka Wlilci  
213,

Wdrowaz herb  
213,

Triszynski Andrzej  
~~213~~, 214,

Pawlowski Barosz fud,  
starosci warecki  
214,

de Groot Kamerling

Fiska Markt

St. Janskerk, Rotterdam

Winnia herb 213



Białowice 216,

Gniewaniński flauista  
216,

Lajowscy Twasło; Wanył  
216,

Rogowski z Rogów  
Tasub 216,

Krochiew herb  
216,

Michonowski Alexander  
216,

Cieleprala herb  
217,

Nierabkowski Tasub  
217,

Radoniski Andrzej z  
Radomie  
216,

Szymonowski flauista,  
216,

Triecznik Andrzej  
puzkarcz Włkci  
217,

Chłopiński Jan  
217,

Radwan herb  
216,

Howalewski Taras  
216,

Laskowski Inokaj  
217,

Wierzyja herb  
217,

Baltimore 216,

Amesbury 216

Amesbury 216  
Trenton: 216

Amesbury 216  
Trenton: 216

Leszczyński z Leszna  
Tom  
219,

Froncz Tom  
219,

Scadowski Thkotaj  
221,

Stojanowski Tom  
z Kobylnik  
221,

Tyrkowski Thelchior  
221,

Sptawski Tom  
221,

Faliboski Tom Lomow  
nik Wlkci  
221,

Rogaler herb  
221,

Timocki Kamistaw  
221,

Nowina herb  
221,

Walowski Andrzej,  
221,

Rosnowski Tomasz  
221,

1577

Naremski Tom  
221,

Timocki Thawek  
221,

Wolski Tom  
221,

Podfilipska z  
Piszczałnic na Podolu  
221,

1537

1587

Rechnung mit 2 Seiten  
von

Franken von  
219,

Franken mit 2 Seiten  
221,

Franken mit 2 Seiten  
221,

z Rudy targowej  
Adam  
222,

Luzka Stefan  
222,

Piasecki Jan  
224,

Libowla herb  
224,

Stumacz Thkotaj  
222,

si. Barbary Kociwla  
w Prastowie manymare  
222,

z Rachowic Denko  
224,

Thixaba herb  
224,

Sistowski Tacenty  
224,

Turczynski Jan  
224,

Grabarz Thkotaj  
224,

Zylka  
224,

Arzemig herb  
224,

Taninczyk herb  
224,

Puczacz wójł i rajcy  
224,

Thaciej pleban i Piwniczny  
227,

2 Ruddy Turnstone  
Adams

224  
Ruddy Turnstone

224  
Ruddy Turnstone

224  
Ruddy Turnstone

Trzeptki Zygmunt  
229,

Raduński Jan  
230,

Pędziszowski Wawrzyniec  
230,

Andrzej N. pułk. art.  
grub. łomnickiego  
230

Baranek Piotr, soltys  
z Kietcewa  
230,

Kietcewo wieś kapitały  
pozemskiej,  
230,

Sebastian L. kucharz kur.,  
mich. starożyta pozem.  
230,

Paszewski Andrzej  
230,

Nikolajewski Stanisław,  
230,

Kossak Marcin  
mieśc. samowolki,  
230,

Wiszeński Stefan  
230,

Pronowski Stanisław  
230, 231,

Cossicius Jan, burgr.  
bia zamku wisnickiego  
230,

Cossicius Jan przedz. wsi  
Gusiniel, burgrabia  
wisnicki 230,

Łozef urzędnik z Gwałtowie  
230,

Gwałtowie wieś  
230,

Baranek Wawrzyniec Jan

Raduński Jan

Pędziszowski Wawrzyniec

Andrzej N. pułk. art.

*Łęka: Rygumt*

Barosz urzędnik flasz  
miasta Promiowskiego  
231,

*Łęka: Jan*

Łękowski Jan  
231,  
rajca miasta Łanowa,

*Łęka: Matuszyna*

Szymanowska Dorota  
231,

*Łęka: Jan*

Janina Koracyńska, syn  
Cezara  
230,

Kołowina herb  
231,

Łanowa herb  
231,

Łchabski Gotard,  
231,

Krasowski Stanisław  
231,

Łborowski Stanisław  
232,

Łieniuta herb  
231,

Jan J. arendarz doziółca  
w Gródki  
231,

Łurzyca herb  
231,

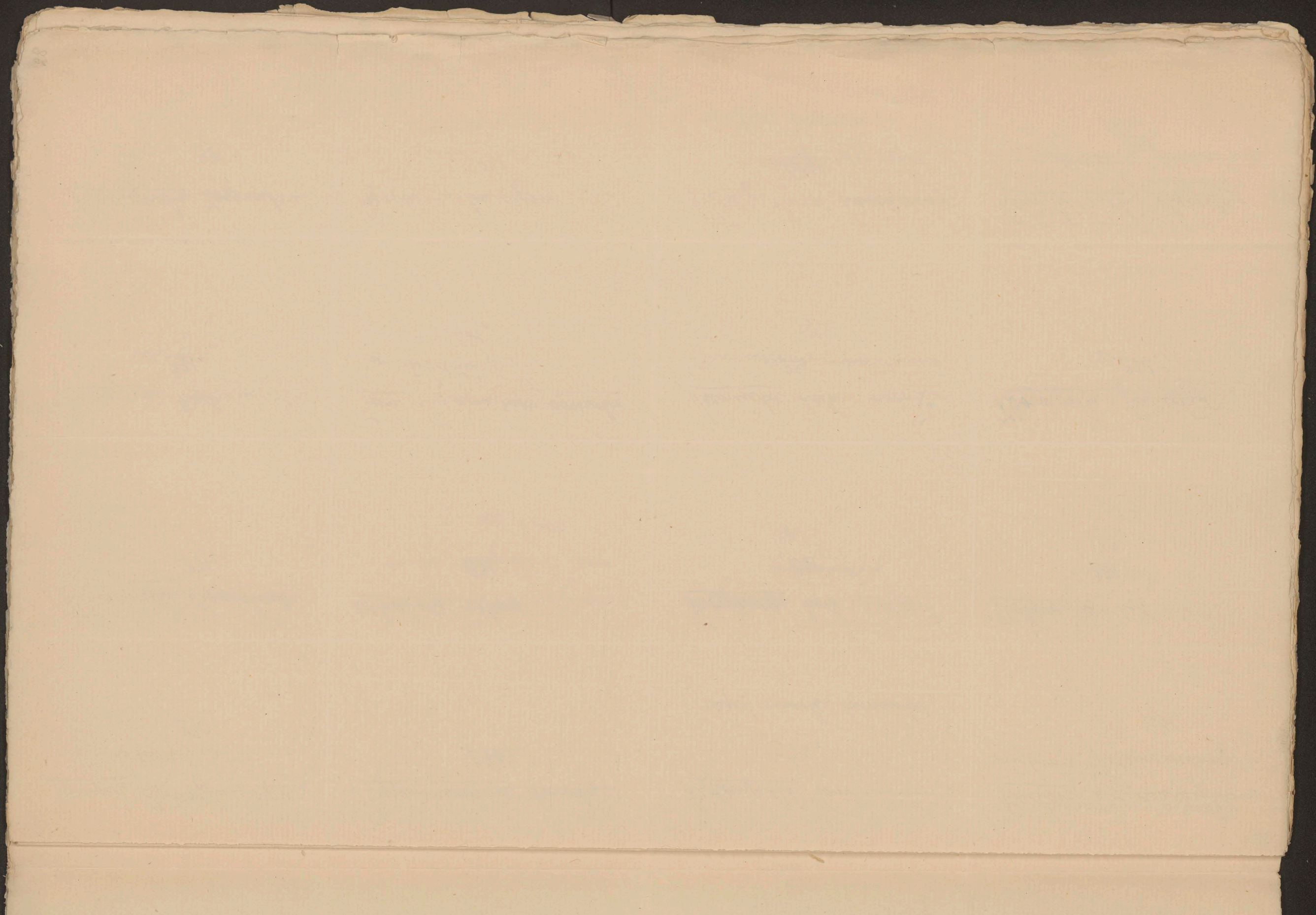
Łanekhorowski starosta  
szalski  
231,

Łłaziej Łłoga Łanekhorowski,  
szłego  
231,

Łłowski Sebastian  
231,

Łłaczynski Łłojcicki  
231,







Chalinski Michajło  
marzałek Włoch  
234,

Pielgróg herb  
234,

Porejdo herb  
235, 236,

Lułkowski Jerzy  
235,

Musak herb  
235,

Fritz Fryderyk polny  
chirurg milicyi Włoch  
235,

Lophol herb  
236,

Turzejowicz Jan  
236,

Wasylowicz Krzysztof  
Ormianin cełownia  
235,

Zwolencki Marcin  
235,

Lielon'ski Wawrzyniec  
236,

z Byliny Thierk  
236,

Pielasz herb  
235,

Walenty R.  
wóziny ziemski proznan  
ski 235,

Karczawska Katarzyna  
236,

Cielmowski Marcin  
236,

*Chalmers Chicago*

*Richmond Mass*

*Portland Mass*

*Amherst Mass*

Tomasz sprawca  
Ruśniowski  
239,

Ruśniowski  
239,

Kamistawski Kasper  
239,

Trudlicki Kamistaw  
239,

Zachowowski Sobra  
239,

Cholewa herb  
239,

Mniszek Trifolaj z  
Wielkich Kuniczyc  
239,

Kuniczyc wielkie wieś  
239,

Thytslewski  
Horola  
239,

Wolukowski Jan  
239,

Cieklini wieś  
239,

Nieglowice wieś  
239,

Wipsicz Trifolaj z  
Barzewy  
239,

Barzewa wieś  
239,

Leszcz Jan  
239,

Karwowski Trifolaj  
239,

Miska Cristiniis  
203,

de Mankowice  
Sindramis  
203,  
gladifer Cracov.

de Brochocice  
Andreas  
203,

de Chomantow  
Nemera  
203,

de Kije Saxinis  
subagars Crac.  
203,

de Boqumilowice  
Tasco maraleus regius  
203,

de Pzewanczele  
flamishans  
203,

de Medzgorzice  
Pacomis 203,

de Nachow Borutha  
203,

de Salmis Pelka  
203,

de Cebus Tohes  
203,

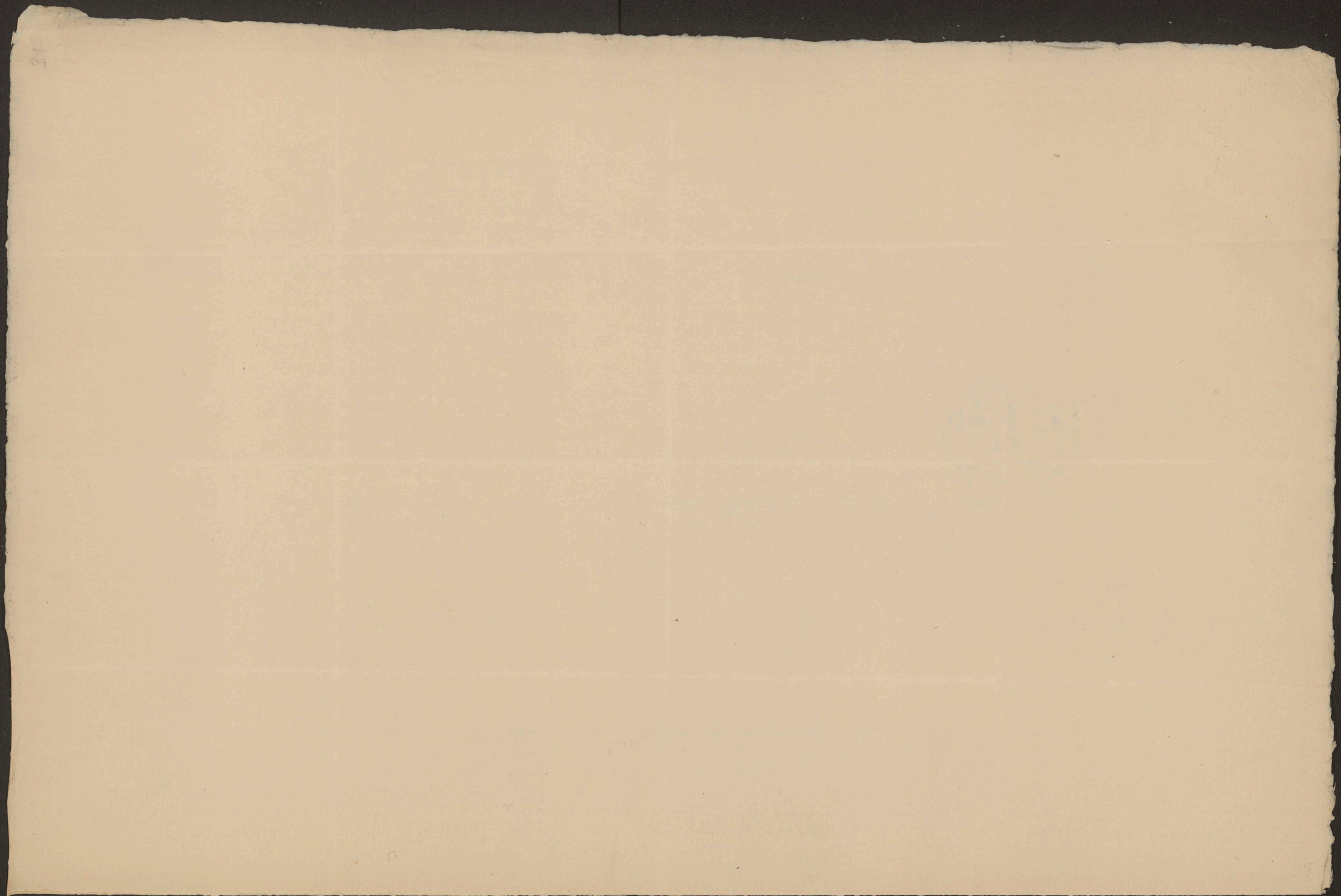
Viencia 204,

de Gzibawa  
Robestans  
203,

de Lubana Shrocco  
203,

de Eora Shrocco  
203,

Stobnicia 204,



de Przalcow Serdan's  
208,

de Clonowicz  
Tamisius  
~~207~~, 208,

de Cryszow felca  
208,

Sandomis. iudea,  
208,

de Borcowicze  
felca 208,

de Godow Robeslan's  
viceprocurator Sandomis.  
208,

de Sanczegnew felca  
208,

Lock felca  
208,

Robnicia 208,

de Abry Clemens  
208,

de Grodzino  
Tacussius 208,

de Chomantow  
Robeslan's  
208,

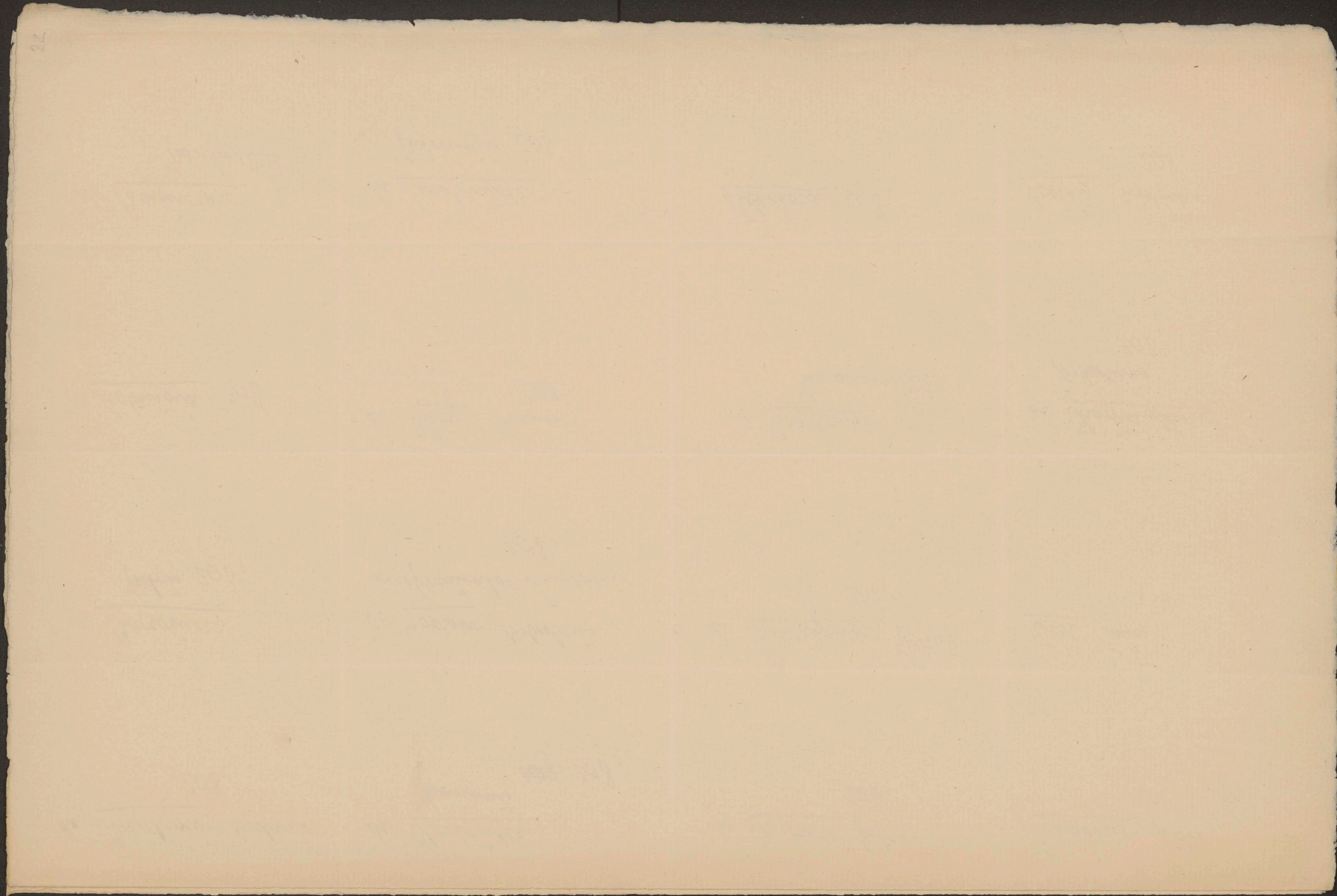
de Bodniscow  
Pancho 208,

de Tmeslanicze  
felca 208,

Robnicra 208,

Costka Andreas  
208,





de Medzigradice  
Pacovius  
208,

de Gora Tharvius  
208,

de Biye Sartin  
208,

Nobrica 208,

de Szestanicze  
Lohes Lou  
208,

Cuopaw Tacivius  
208,

de Borzicowa  
Langneis 208,

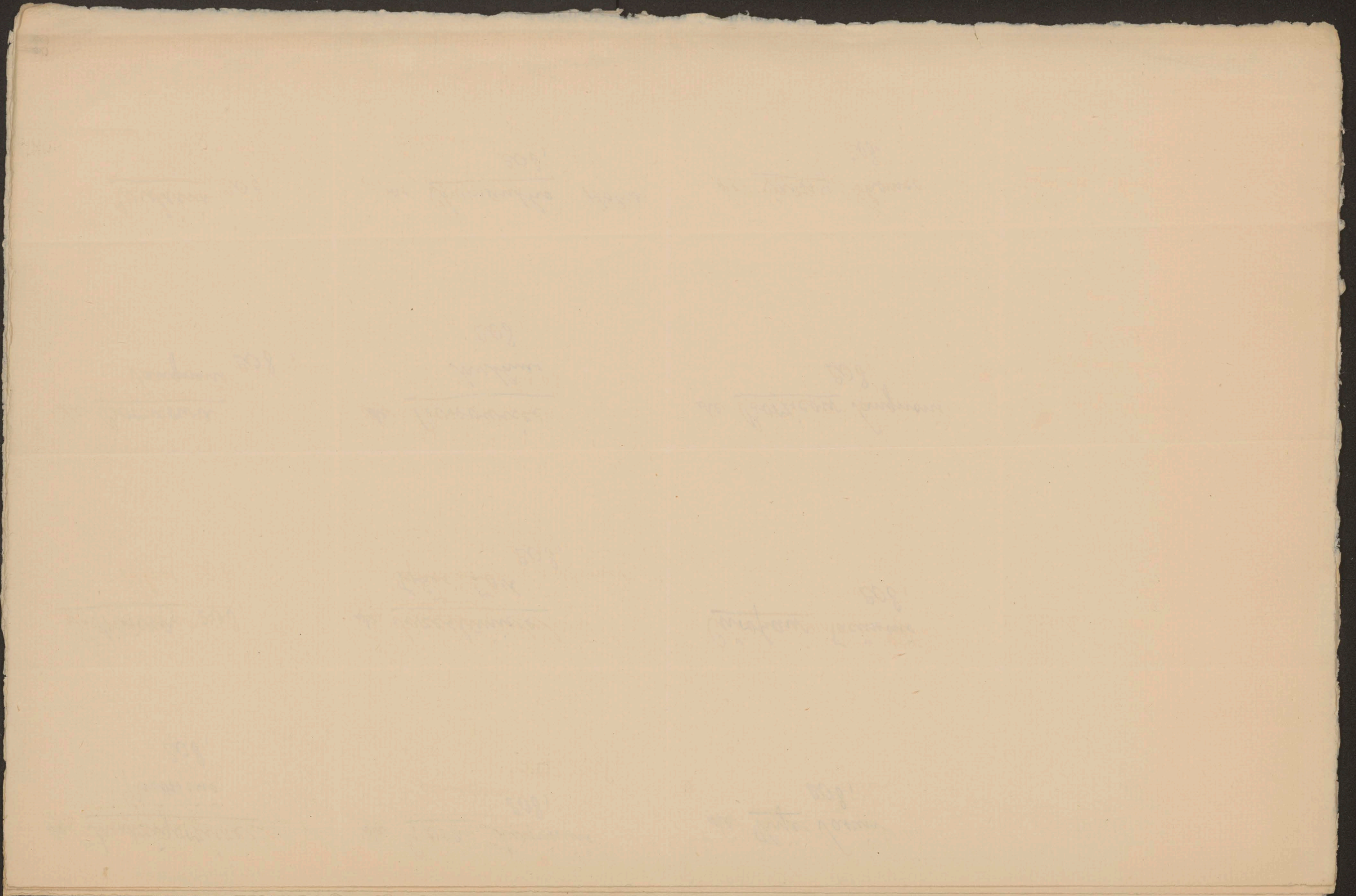
de Bosowice  
Mathias  
208,

de Borzicow Langneis  
208,

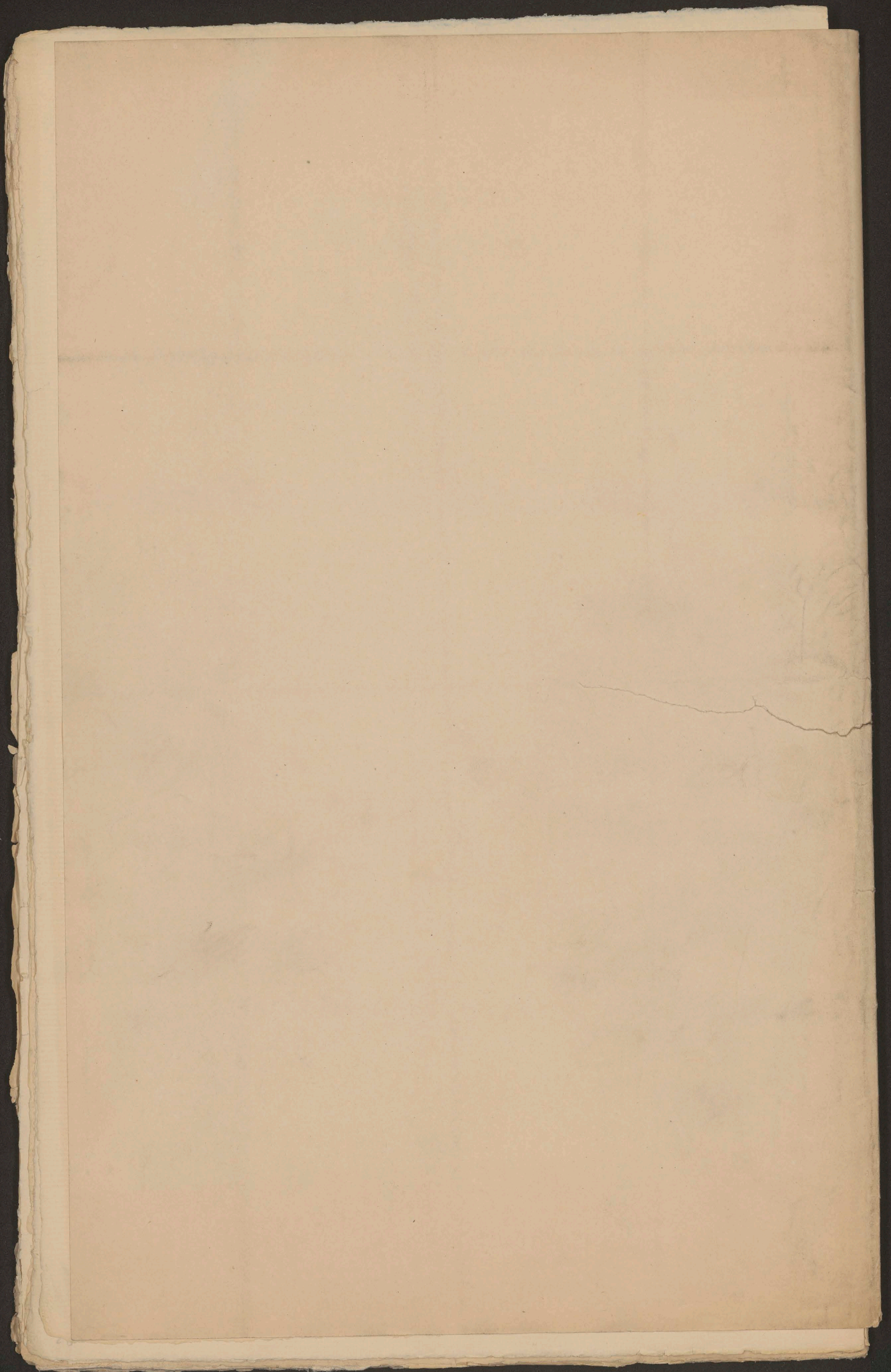
Wislicia 208,

de Chomantho Nobco  
208,

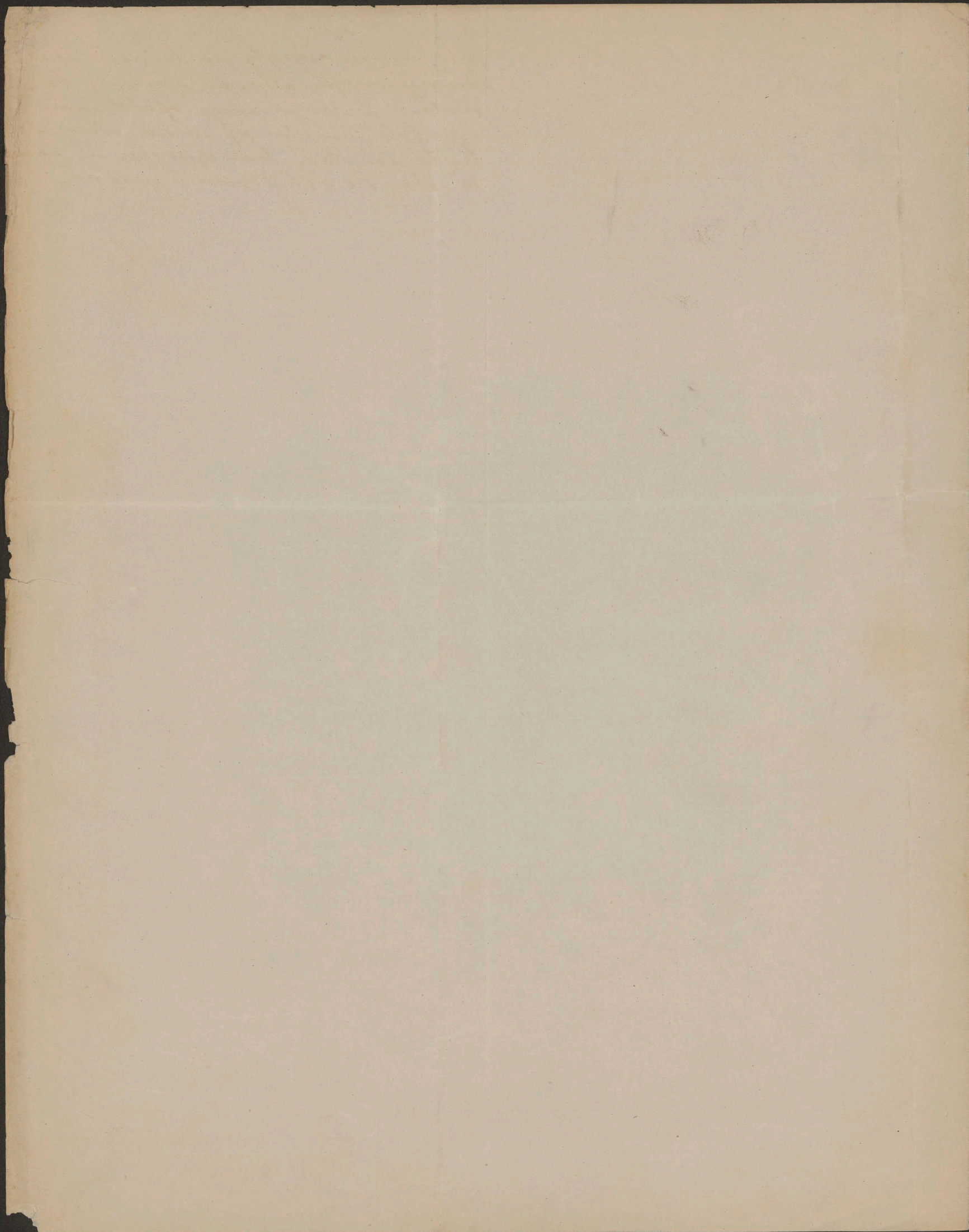
de Cassy Thomco  
208,





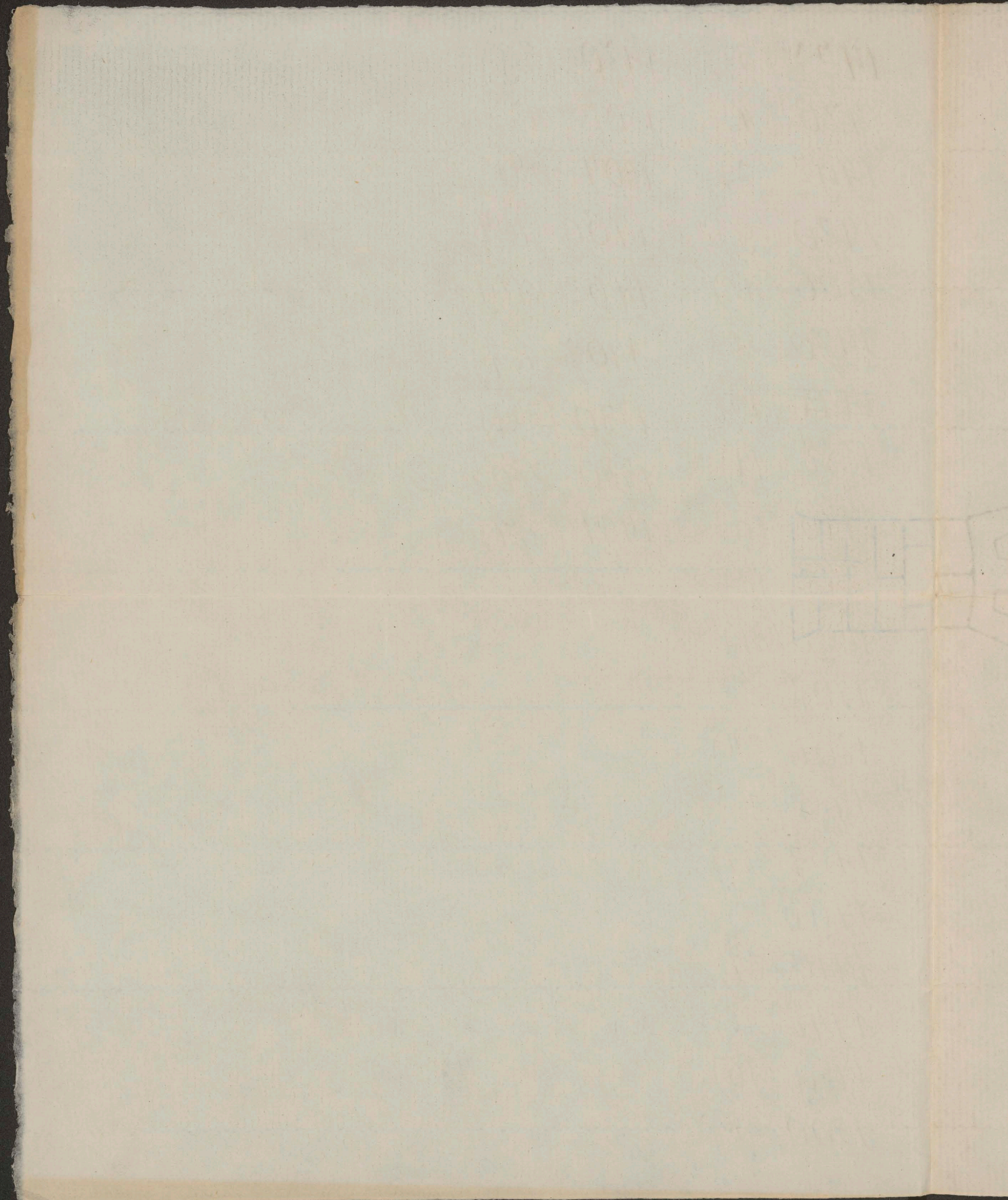


u. tej mierze sączyły na ludności wie-  
śmiej, mogła oddać się iście do  
światła, wedle własnego upodobania,  
i nie potrzebował jej sama odwrócić  
kennu i potulowi, lecz iście iście sam  
ją sobie do domu powrócić musiał.



1427 (3)1426 (4)1492 (7)1420 (9)1506 (10)1470 (11)~~1444 (13)~~1358 (14)1446 (16)1372 (18)1496 (21)1502 (22)1501 (24)1485 (25)1464 (31)1496 (33)1419 (34)1448 (35)1489 (36)1500 (38)1470 (39)1502 (43)1504 (64)1469 (104)1462 (119)1407 (159)1330 (269)1380 (270)1401 (271)



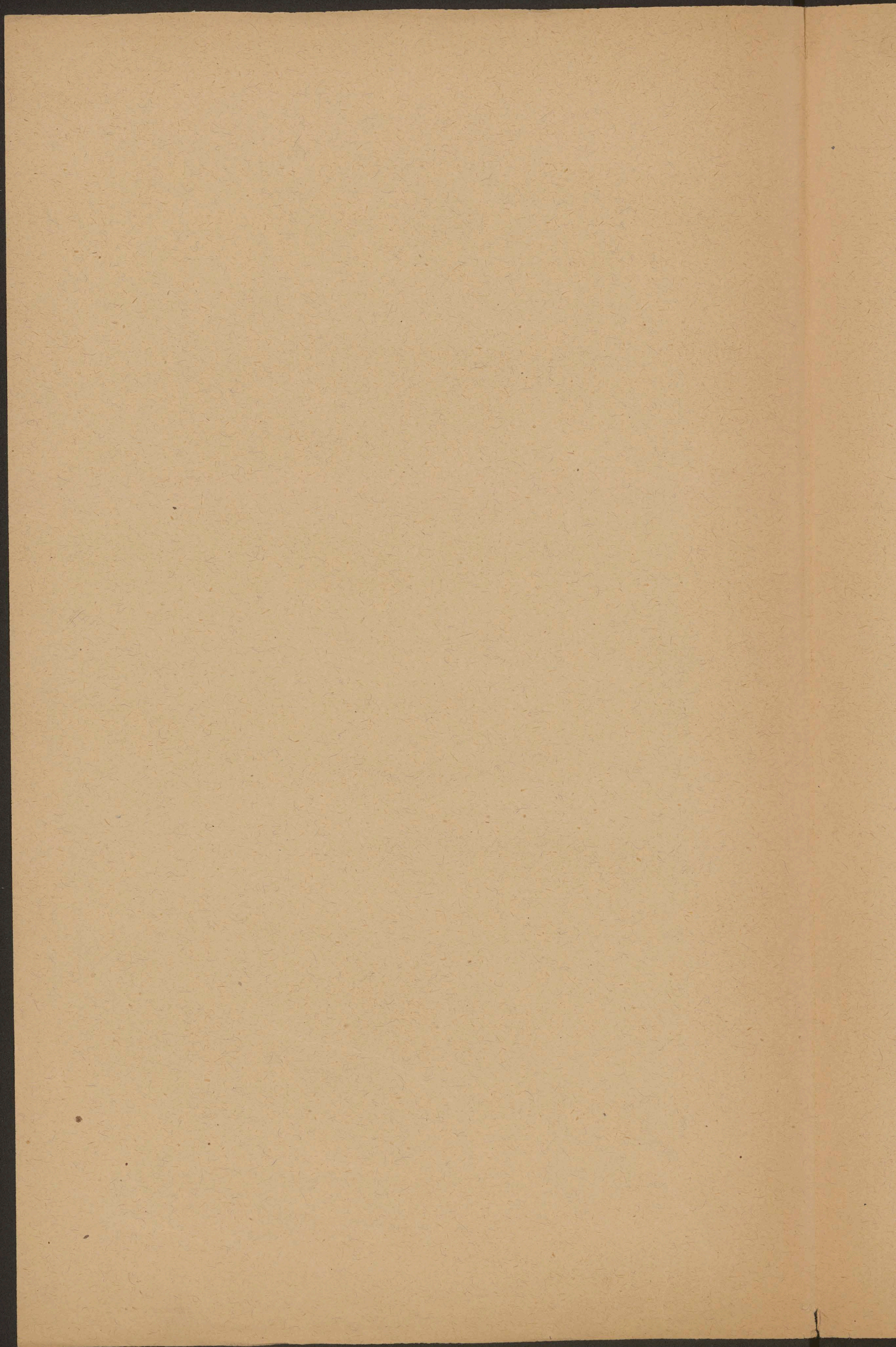




1434. die 18. mensis Februarii

8037 F

Fragmenty rękopisów pochodzących  
ze spuścizny po Franciszku Piekosińskim.



*Archiwum Komisji do Badania Stanu Krajowego w Prusach*

1673. Mleczko Mikolaj Podstarzy -  
 1676. Gwizinski Jerzy Czynn Wdymian - Szexia - Kiemski.  
 — Mleczko Mikolaj Konstanty, Strukturyzj. podlegly. —  
 — Stankiewicz Jan Czynn Grogolski Pijarski. —

1646. Syrac Jerzy Wojzeli Lm. i Podstarzy -  
 1683. Szemieth Konstanty Lm. i Szexia Kiemski -  
 — Smytanowski Jan Czynn Piotrow - podlegly -  
 — Chmactawski Jozef Jerzy Starosta Cyparski -

1599. Kzatorz Sebastian Sebastianowicz Czynn Grogolski Szexia Kiemski -  
 — Adamkowicz Piotr Podlegly -  
 — Kurba Miodaj Cyparski / Februarii 30.  
 1663. Feb 7. Szemieth Miodaj Kzatorz Podstarzy -

Pietrow 1599. Kzatorz Sebastian Sebastianowicz Czynn Grogolski Szexia Kiemski.  
 — Adamkowicz Piotr Podlegly -  
 — Szemieth Miodaj Pijarski - /  
 1588. Kzatorz Jan, Starosta Kuzjarski Wdymian wsl. *(szexianowicz nadobow...)*  
 — Talujza Miodaj Kzatorz Jan, Starosta Kuzjarski, Wdymian wsl. *(Szexianowicz nadobow...)*  
 1589. / Februarii 10. Kzatorz Jan, Starosta Kuzjarski, Wdymian wsl. *(Szexianowicz nadobow...)*  
 — Talujza Miodaj Kzatorz Jan, Starosta Kuzjarski, Wdymian wsl. *(Szexianowicz nadobow...)*  
 1583. Aug 10. Szemieth Miodaj Kzatorz Jan, Starosta Kuzjarski, Wdymian wsl. *(Szexianowicz nadobow...)*

Grogolski 1688. Smytanowski Jan Czynn Piotrowski Szexianowicz Grogolski -  
 1588. Piotrowski Miodaj Kzatorz Jan, Starosta Kuzjarski, Wdymian wsl. *(Szexianowicz nadobow...)*  
 Amuda 1569. Chmactawski Jan Starosta - Semer 201

*Praca Duba - szexianowicz -  
 Kuzjarski -  
 Szexianowicz -  
 Szexianowicz -*

Pietrow 1578. Marok Wdymian Czynn -  
 — Gadowski Piotr Superintendent Domierzy w Szexia Piotrowski -  
 — Piotrowski Piotr - Domierzy -  
 — Labrowski, Adam -  
 1646. Pradziwinski Jan Czynn Podhomony wsl. *(Szexianowicz nadobow...)*  
 1688. Sapieha Konstanty Pawel Starosta Piotrowski Szexianowicz -  
 1687. Kzatorz Albrecht Kzatorz Jan, Starosta Kuzjarski, Wdymian wsl. *(Szexianowicz nadobow...)*  
 1680. Masalski Aleksander Czynn Piotrowski - Starosta Kuzjarski - Kzatorz Derpolski -  
 Kuzjarski

Pojuro 1689. Kzatorz Jan Czynn Kzatorz Jan, Starosta Kuzjarski, Wdymian wsl. *(Szexianowicz nadobow...)*

Kozicki 1588. Szemieth Jan Kzatorz - Semer 143.



~~Nary izbranie 1431. Sady ich - Noll <sup>vii</sup> 2.35.~~

~~Wojewoda Dobrynow & Sienna Kapł - Noll <sup>vii</sup> 2.37.~~

~~Kieix 1431. Siennat & Bylin Kapł - Noll <sup>vii</sup> 2.37.~~

~~Matogoi 1431. Dawid Lladaj? Kapł - Noll <sup>vii</sup> 2.37.~~

~~Krudaw 1431. Miodaj & Marymowa Kapł - Noll <sup>vii</sup> 2.37.~~

~~Dotanochi 1431. Ganna & Samiowa Kapł - Noll <sup>vii</sup> 2.37.~~

~~Miechy 1431. Mirnety & Samoch Kapł - Noll <sup>vii</sup> 2.37.~~

~~Starawie 1431. Prybydow Dzik Kapł - Noll <sup>vii</sup> 2.37.~~



Nowogródek

1431. Petrus et Martini de ... - N 15. <sup>vii</sup>

Kowno 1568. ... - ... <sup>ii</sup>

~~Kaslaw 1431. Suidrygiel's matrynai - N 26. <sup>vii</sup>~~

~~Daxano 1431. Suidrygiel - N 26. <sup>vii</sup>~~

~~Scrotes 1431. Suidrygiel's matrynai - N 26. <sup>vii</sup>~~

~~Lahjow 1431. Suidrygiel - N 26. <sup>vii</sup>~~

~~Lwinograd 1431. Suidrygiel's matrynai - N 26. <sup>vii</sup>~~

~~Raduhoj 1431. Suidrygiel's matrynai - N 26. <sup>vii</sup>~~  
[dopis]

1431. Koruta? ... - N 27. <sup>vii</sup>

W&L

~~1431. ... - N 15. <sup>vii</sup>~~

~~1433. ... - 149.~~

~~1492. ... - N 106. <sup>vii</sup>~~

~~1431. ... - N 27. <sup>vii</sup>~~

~~1431. ... - N 27. <sup>vii</sup>~~

Wielona ~~1764. Chwałcewicz Jan Starosta Wielunię~~ — V. L. VII. f. 5  
 1775. Włodzisławski A. Poniatoński Gen. Wsk. Austrya — V. L. VII. f. 659  
 — Łacy Cypary, deymawic i p. Pamił, Synowic — V. L. VII. f. 659

Brastaw ~~1764. Nawonki Tadeusz Stolnik~~ — V. L. VII. f. 99-104.  
 1764. Maurzecki Stanisławowa et al. Sz. Wsk. W. Z. uł. k. Korfed. Sz. i. p. 188.  
 — Łojewski Włodzisławowa Sz. Wsk. W. Z. uł. k. Korfed. Sz. i. p. 188.

Upitawski ~~1764. Szary Tadeusz Szarycki~~ — V. L. VII. f. 99-104.  
 — P. Szary Szarycki 1764 k. — f. 115, 133, 158  
 Szarycki Jan Szary Szarycki 1764. E. k. Korfed. Sz. i. p. 188. — f. 115, 133, 158.  
 1778. Szarycki Szary Szarycki — V. L. VII. f. 946.

Sedziagota ~~1764. Gorzki Michał Cywinił Star. Michał~~ — V. L. VII. f. 99.  
 1775. Billewicz Włodzisławowa Cywinił — V. L. VII. f. 37.  
 1780. Billewicz Cywinił i p. Szary — V. L. VII. f. 366.

Michałow ~~1764. Gorzki Michał Starosta Cywinił Szary~~ — V. L. VII. f. 99.

~~Prumyski 1764. Sira Stanislaw Starosta V. VII. 119. 758~~  
~~1764. Frackiewicz Tadeusz Starosta? — 1192.~~  
~~1775. <sup>na 50 lat</sup> ~~Wlodek~~ Szymon Star Bernicki i Szymon ~~W. VII. f. 680.~~~~

~~Chwejdany 1775. Mich. Pruskiemu Ciep. W. na 50. l. V. 576 86.~~

~~Wajmuta 1775. ~~Mich. Pruskiemu Ciep. W. na 50. l. V. 576 86.~~~~  
~~Teodor Willewicz Star Wajmuteli — V. 577 43.~~  
~~Henryk Willewicz Star Wajmuteli — V. 577 67.~~

Witkowski 1764. Guryany Jan Star Szymonicki i Wojciechowski  
 Marz. Kapitan i Kom. Witkowi V. VII. f. 124.

1764. Willewicz Teodor Star. Wojciechowski Kom. Witkowi V. VII. f. 124.

1764. Lybicki Jan Kom. Witkowi Star Kalmick V. VII. f. 124.

1764. <sup>Wojciech</sup> Drobicki Jan Kom. Pruskiemu Kom. Witkowi — V. VII. f. 124.

1764. ~~Wojciech~~ Guryany Sierbny Kom. Witkowi V. VII. f. 124.

1764. Tomaszewicz Ant. Karim Star i Kap. Kap. Witkowi V. VII. f. 124.

1764. Tomaszewicz Tadeusz Kom. Pruskiemu i Kap. Kap. Witkowi — V. VII. f. 124.

1764. Sipyto-Pruskiemu Kap. Witkowi — V. VII. f. 124.

1764. Piethiewicz Hieronim Kom. Witkowi — V. VII. f. 124.

1764. Potcewicz-Soweta Kom. Star Witkowi — V. VII. f. 124.

1764. Lisicki-Kuzawa Mich. Kap. Kom. Witkowi — V. VII. f. 124.

1764. Kuntowski Kom. Jan Kom. Witkowi — V. VII. f. 124.

1764. Dobryński Jan Kom. Witkowi — V. VII. f. 124.

1764. Kuntowski Kom. Adam Budaw Witkowi — V. VII. f. 124.

1764. Kronicz Madamski Kom. Pruskiemu Witkowi V. VII. f. 124.

1764. Morykowi Mich. Star Pruskiemu Kom. Witkowi V. VII. f. 155.

1775. Maryan Morykowi Star Witkowi.  
 1778. ~~Jan~~ ~~Pruskiemu~~ Kom. Witkowi.  
 1778. ~~Jan~~ ~~Pruskiemu~~ Kom. Witkowi.

Jan

~~Kolnitskiy Lyberg Jan Star Kolnitskiy konyul. Wilkum 1774/1775 V. VII. f. 121.~~

~~Porwanden 1775 - Juris Cadui Gram. Konfat Konwary Wadew. V. 87. 1780.~~

~~Strakuriew 1775 <sup>na 50 lat</sup> Miodany Lanow Biytrasmawo Major. Gw. W. 87. 1781.   
 — Orogpranizensie — 1787. 1780.~~

~~Strakur 1775 Orogpranizensie — 1787. 1785.~~

~~Kowno. 1764. fol. 157.   
 1764. Kabitto chitum <sup>konw. Wilk</sup> Kowien. i poud — 1781. 1783.   
 1764. Prois Doyf Star. Sadiuy Kowien. i poud — 1781. 1783.   
 1775 Approbata Efulantelich dobr Star Olwitskego v Porayrewa — 1781. 1784.   
 — Kny <sup>konw. Wilk</sup> Benedykt i Anna a Kowispruz Srenglanc Kapel   
 Smoln. <sup>konw. Wilk</sup> Kowu Karmelitaw —~~

~~Polungo, <sup>1775</sup> Mafsalshiem. Kichy Wlen uxam. Lathowia — 1781. 1787.~~

~~Polungary 1775. Efulantelichiem K.W. uxam. Lathowia — 1781. 1787.~~

~~Pretow. <sup>1764</sup> Oginski Tadux Kart Trocki Star Pretowli — 1781. 1787.   
 1775. Oginskiem Kowen. Strak poln. i napranyei — 1781. 1783.   
 — Anonim. Prosiunij Protm. Pretowli — 1781. 1786.~~

~~Telze 1775. <sup>na 50 lat</sup> Telprowski Staroflowa Lozefow Fabietten podlum Kool. V. 1781. 1787.~~

~~Uliand Approbata dobr Efulant. Uliany 1662/ — 1781. 1788.~~

~~Wilhiat <sup>na 50 lat</sup> 1775. <sup>na 50 lat</sup> Ant. Labietten Lawix. W. 87. 1781.   
 1780. Ubrayimow Crastonyay nadeuitchiw — 1781. 1783.~~

~~Lyxma i Gauradostimowa upoidois? — 1781. 1789.~~

~~Polfele 1775. Andriyai Oginskiem idawie napranyei — 1781. 1783. - 9 no.~~

Kuulandya. Biron. <sup>104</sup> San Ernest / Arabia / Kiaruim Lemm m. VL VII f 114.

~~Traskhuny. Platov Bernard. pms. Sonatouskiego Jendow 1699 VL VIII f 659  
Dietrichusa Jendow Wit hamiorluga prymane VL VIII f 659.~~

~~Subow 1775. mad. Luraini Kurowakiemu Pipamewigoi <sup>na 50 lat</sup> Gt Wsch. 1745 VL VIII f 657.  
Emerenc. Platerowa Skar. Suwacha VL VIII f 657.~~

~~Ornkasty. Repartyuya Sada Lic m. Krosf'ic' i' naxm. do Witkora. 1775 VL VIII f 620.~~

~~Wotobi 1775. Bogus. Tarnapewisuii Seta Gt Wsch. 1750. VL VIII f 657.~~

~~Skawle. Repartyuya do Seta do Lawel. 1775. VL VIII f 659.~~

~~Wierajie - Lygm. III. madad Lemm. Temrukui Szymkowiui VL VIII f 691.  
1775. Karu Wolmerui Seta Gt Wsch. ewinuy. madane VL VIII f 691.~~

~~San Karol Kijngofe Arabia matkarsitach Lawisza postkow. proty hoi. puse  
Skar. Dubuski VL VII f. 190. na Sejm Karuwch. 1764.~~

~~Hydra VL VII f 114. Dogliwne  
167.~~

~~Kenniatow. - 1775 mad <sup>napolat</sup> Henryk Jozefui Skarbn. Kewisui - VL VIII f 657.~~

