

DZIENNIK DEKRETÓW
SĄDU KASSACYJNEGO
KSIĘSTWA WARSZAWSKIEGO.

TOM I.
ODDZIAŁ PIERWSZY.

W WARSZAWIE

w Drukarni Rządowej.

7734 II

Biblioteka Jagiellońska



1002545721

Nr. 1.

*Działo się w Warszawie w Pałacu Rządowym
na posiedzeniu zgromadzonego Sądu Kassacyjnego we Wtorek dnia dwudziestego pierwszego Sierpnia, Tysiąc Ośmset Dziesiątego Roku.*

SĄD KASSACYJNY

XIĘSTWA WARSZAWSKIEGO.

Po wysłuchaniu Rapportu Kommissyi Podań i Instrukcyi oraz wniosków Królewskiego przy Sądzie swoim Prokuratora,

w Sprawie

Urodzonego Michała Prusaka Pułkownika mieszkającego w Warszawie przy ulicy Senatorskiej pod Nr: 462. czyniącego rekurs do Kassacyi przez Urodzonego Mecenasa Kozłowskiego, od wyroku w Sądzie Appellacyjnym Xięstwa Warszawskiego w Wydziale III. przeciw niemu zapadłego;

zważywszy

Artykuł 91. Kodexu postępowania Sądowego Cywilnego, podług którego w Sprawach tego rodzaju, skazanie na kary Prawem oznaczone nie ma być przeszkodą skazanemu do opozycyi, która będzie mógł założyć w dziesięciu dniach po wyroku, za poprzedniczem poddaniem się aresztowi; zważywszy nadto Artykuł 27. Organizacyi Sądu Kassacyjnego dnia trzeciego Kwietnia roku bieżącego stanowiący: iż skarga przeciw wyrokom zaocznym nie może być занiesiona do Kassacyi, aż po upłynieniu czasu do założenia opozycyi przepisanego; zapatrzywszy się nakoniec na Artykuł 74. teyże dopiero wspomnioney Organizacyi, przepisuiący, iż skazani na uwięzienie nie będą przypuszczeni do odwołania się do Kassacyi, chyba że złożą dowody, iako już w więzieniu osiedli, lub

za kaucyą na wolność wypuszczonemi zostali, w przypadkach,
w których prawo kaucyi dozwala;

Skargę Urodzonego Michała Pruszaka z podpisem Urodzonego
Mecenasa Kozłowskiego na dniu trzydziestym miesiąca Lipca roku
bieżącego do Kassacyi podaną, iako przed dopelnieniem Prawem prze-
pisanych formalności zanieśioną, za niemogącą być przyjętą do In-
strukcyi uznać — mocą niniejszey Rezolucyi.

(podpisano) STA: POTOCKI P. S. K.

(L. S.)

Wydrukować
FELIX LUBIENSKI
Minister Sprawiedliwości.

Osiński, Pisarz.

Zgodno z Oryginałem

Antoni Joneman

(L.S.) Sekretarz Jeneralny
Ministerii Sprawiedliwości.

Nr. 2.

*Działo się w Warszawie w Pałacu Rządowym
na posiedzeniu zgromadzonego Sądu Kassa-
cyinego dnia czternastego miesiąca Wrze-
śnia, Tysiąc Ośmset Dziesiątego Roku.*

SĄD KASSACYINY

XIĘSTWA WARSZAWSKIEGO.

Po wysłuchaniu Rapportu Kommissyi Podań i Instrukcyi, oraz
wniosków Królewskiego przy Sądzie swoim Prokuratora
w Sprawie

Szlachetnego Kacpra Nietzkiego Obywatela Miasta Łowicza,
czyniącego rekurs do Kassacyi przez Mecenasą Urodzonego Kiedrzyń-

skiego, przeciw Urodzonemu Janowi Zwierzchowskiemu Mecenasiowi Sądu Kassacyjnego, w Warszawie przy Ulicy Zakroczymskiej pod liczbą 1831. mieszkającemu.

Mając sobie uczyniony wniosek przez Mecenasą Kiedrzyńskiego imieniem Strony rekursującej: że wyroki tak Trybunału Cywilnego pierwszej Instancyi Departamentu Warszawskiego, dnia dwunastego Października, roku Tysiąc Osmset Osmego, iako też Sądu Appellacyjnego Xięstwa Warszawskiego w Wydziale pierwszym dnia piątego Maia roku bieżącego, między wyżej rzezonemi Stronami zapadłe w sprawie injuuryney podlegają Kassacyi z powodu niewłaściwości Sądu, a zatem

żądającego

„ aby wspomniane wyroki skassowanemi, a sprawa
 „ pod rozpoznanie właściwego Sądu Kryminalnego ode-
 „ ślaną została;

zważywszy,

że względem Spraw injuriarum nie masz żadnego wyraźnego przepisu ani w Kodexie Napoleona, ani w Kodexie Postępowania, ani w żadney z części obowiązujących nowego prawodawstwa, ani nareście w żadney z Instrukcyi tymczasowo za upoważnieniem Najiasniejszego Pana przez Ministerium Sprawiedliwości wydanych, a zatem jeżeli Sady Cywilne przyjęły tę sprawę do sądenia, postąpiły sobie stosownie do Artykułu 4. Kodexu Napoleona, zważając daley podług zasady ogólney, że prawo dawniejsze, iako w tey mierze niezniesione, trwa w swojej mocy, a Ustawa Kommissyi Rządzącej d. 6. Czerwca 1807. w § 39. przepisuie, iż Sprawy injuriarum mają być wprowadzane w sposobie Processu Cywilnego, tudzież Ustawa skróconego postępowania pod dniem 24. Lutego 1807. wydana w §§ 5. i 12. Sprawy o injurie za sprawy cywilne uważa, i Prawa Rządu zeszłego poczytują lekkie injurie, o iakich w niniejszey sprawie mowa być może za sprawy Cywilne; zapatrzywszy się nakoniec, iż sama strona rekursująca w czasie przepisany w Artykule 169. Kodexu Postępowania, to jest przed wszelkiemi excepcyami i odpowiedziami wniosków swoich względem niewłaściwości Sądu nie zanosila, owszem będąc stroną powodową tak w Trybunale Cywilnym pierwszej Instancyi iak w Sądzie Appellacyjnym, udając się do tych Sądów sama ie za przyzwoite uznała; a stosowanie się do Artykułu 170. tegoż

Kodexu Postępowania w rodzaju niniejszej Sprawy mieysca mieć nie mogło:

z tych zatym powodów

Sąd Kassacyjny

Skargę pod dniem pierwszym Sierpnia roku bieżącego przez Mecenasa Kiedrzyńskiego w Imieniu Szlachetnego Kacpra Nietzkiego podaną za niemogącą bydź przyjętą do Instrukcyi uznać — mocą niniejszej Rezolucyi.

(podpisano) FELIX LUBIENSKI

(L.S.)

Zastępca Prezesa.

Wydrukować
FELIX LUBIENSKI
Minister Sprawiedliwości.

Osiński Pisarz.

Zgodno z Oryginałem

Antoni Joneman

(L. S.) Sekretarz Jeneralny
Ministerii Sprawiedliwości.

Nr. 3.

*Działo się w Warszawie w Pałacu Rządowym
na posiedzeniu zgromadzonego Sądu Kassacyjnego, dnia dwudziestego osmego Września
Tysiąc Ośmset Dziesiątego Roku.*

SĄD KASSACYJNY.

XIESTWA WARSZAWSKIEGO.

Po wysłuchaniu Rapportu Kommissyi Podań i Instrukcyi, oraz wniosków Królewskiego przy Sądzie swym Prokuratora:

w Sprawie

Stanisława Hrabi Ledochowskiego Radzcy w Ministerium Policyi, czyniącego rekurs do Kassacyi przez Mecenasa Zwierzchow-

skiego, przeciw Józefie z Truskolaskich Ledochowskiej powoda separowanej Małżonce, w Warszawie przy Ulicy S. Jerzego pod liczbą 1790 mieszkająca; mając sobie uczyniony wniosek przez Mecenasa imieniem strony rekursującej: „że wyroki Sądu Appellacyjnego Xięstwa

- „ Warszawskiego: pierwszy pod dniem czwartym Listopada roku tysiąc ośmset dziewiątego, małżonkę powoda za niewinną nastąpionę separacyi uznający, a
- „ ztąd imię męża i zapis na ośmnaście tysięcy Złotych Polskich iey przysądzający, zapadł wbrew wyraźnym Prawom zeszłego Rządu Pruskiego;
- „ drugi pod dniem dziewiątym Kwietnia roku bieżącego, skargę *de restitutione in integrum* przeciw powyższemu wyrokowi odrzucający, zapadł nad żądanie strony, i Sąd w nim władzę swoją nad legalny obręb rozciągnął;

żądającego zatém,

aby wspomniane wyroki skassowanemi, a Sprawa pod rozsądzenie innych Sędziów odesłana została.

Sąd Kassacyjny

rozważając tak skargę strony rekursującej, iako też załączone do niej wyroki, i porównyując z nimi przytoczone w skardze Prawa, które strona zgwałconemi bydy mieni;

nayprzód co do pierwszego wyroku, żadnego uchybienia wbrew wyraźnemu Prawu nie widzi.

Gdy bowiem Separacya wieczna między stronami, z przyczyny tylko wspólnego zezwolenia małżonków wyrokiem Konsystorskim pod dniem dwudziestym trzecim Października, tysiąc ośmset piątego roku dozwoloną była;

gdy Józefa z Truskolaskich Ledochowska w rzeczonym tylko Sadzie Konsystorskim iako Powódka stawiając, zarzutów przeciw mężowi uczynionych, nie do oskarżenia go, nie do ściągnięcia na niego kary, lub otrzymania dla siebie satysfakcyi użyła, lecz iedynie do poparcia Praw swoich, iakie do uzyskania rozwodu mieć rozumiała, w Sądach zaś Cywilnych zeszłego Rządu, iuż nie iako powódka, lecz iako zapozwana, podobnież zarzuty na obronę swoją przytaczała;

Sąd zatém Appellacyiny nie biorąc za prawidło wyroku swego Praw zeszłego Rządu, z §§. 231. 543. 544. 555. z Części II. Tytułu XX. Rozdziału 10. Prawa powszechnego Pruskiego, ani z §§. 739. 743. i 775. Części II. Tytułu I. tegoż Prawa, do których się strona rekursująca odwołuje; lecz stosując się do wyraźnych przepisów §§. 539. 541. i 552. Części II. Tytułu XX. Rozdziału 10. wspomnionego Prawa, które za stosowniejsze do toczącej się sprawy uznał, i obiedwie strony od winy uwalniając, imię męża i zapis na ośmnaście tysięcy Złotych Polskich Józefie z Truskolaskich Ledochowskiej przysądzając, nie wyrokował wbrew wyraźnemu Prawu.

Co do drugiego wyroku przeciwko powodowi na terminie z odroczenia przypadłym zaocznie wydanego, i wniosek tegoż *de restitutione in integrum* odrzucającego;

zważywszy,

że strona teraz rekursująca żądała restytucyi, i ta iey wyrokiem Sądu dozwoloną lub odmówioną być powinna;

że powód na terminie niestawiając utracił dobrodziejstwo dalszych wywodów, że Józefa z Truskolaskich Ledochowska pozwana, na tymże terminie wniosła, a by Sprawa za upadłą deklarowaną była, po usunieniu zaś tego wniosku Sąd sprawę wprowadzać nakazał, a pozwanej żądającej wyroku, odmówić go, podług §. 154. Kodexu Postępowania Sądowego Cywilnego, nie mógł, z przyczyn zaś przez powoda wskazanych dozwolenie restytucyi za niesłuszne uznając do odmówienia iey był upoważnionym, a przeto wyrok iego z powodu, iakoby Sąd o rzeczach niezadanych stanowił, i władzę swoją nad legalny obręb rozciągnął, Kassacyi ulegać nie może.

Zatém

Sąd Kassacyiny

Przychylając się do zgodnego z powyższym wywodem raportu Kommissyi Podań i Instrukcyi, oraz wniosków Królewskiego Prokuratora, skargę pod dniem trzydziestym pierwszym Sierpnia roku bieżącego przez Mecenasa Zwierzchowskiego, imieniem

Stanisława Hrabi Ledochowskiego podaną, za niemogącą być do Instrukcyi przyjętą uznać — mocą niniejszey Rezolucyi.

(podpisano) STA: POTOCKI P. S. K.

(L. S.)

Wydrukować
FELIX ŁUBIENSKI
Minister Sprawiedliwości.

L. Osieński Pisarz.

Zgodno z Oryginałem

Antoni Joneman

(L. S.) Sekretarz Jeneralny
Ministerii Sprawiedliwości.

Nr. 4.

*Działo się w Warszawie w Pałacu Rządowym
na posiedzeniu zgromadzonego Sądu Kassa-
cyjnego dnia dwudziestego osmego Wrze-
śnia, Tysiąc Ośmset Dziesiątego Roku.*

S A D K A S S A C Y I N Y

XIĘSTWA WARSZAWSKIEGO.

Po wysłuchaniu Rapportu Kommissyi Podań i Instrukcyi, oraz wniosków Królewskiego przy Sądzie swoim Prokuratora
w Sprawie

Urodzoney Julianny z Stawiskich Kanigowskiej w Kościel-
ncy Wsi Departamencie Bydgoskim Powiecie Radzieiowskim,
przez Mecenasa Łabęckiego — przeciw — Urodzonemu Janowi Umiń-
skiemu w Pocierynie, w tymże Departamencie zamieszkałemu;
mając sobie uczyniony wniosek przez Mecenasa Łabęckiego Imie-
niem Strony rekursującej:

„ że wyrok byłego Sądu Ziemiańskiego Włocławkowskie-

„ go w dniu dwudziestym ósmym Maia, tysiąc ósm-
 „ set osmego Roku między wyżej rzeczonymi Strona-
 „ mi zapadły podlega Kassacyi, z przyczyny niewłaści-
 „ wości Sądu, którą na tym zasada strona rekurs czy-
 „ niąca, iż komplet Sądu w czasie wyrokowania skła-
 „ dał się tylko z iednego Sędziego, i dwóch Komorni-
 „ ków; z których nawet tylko ieden wyrok podpisał,
 „ chociaż Ustawa Kommissyi Rządzącey mieć chciała,
 „ aby komplet Sądu Ziemiańskiego składał się z trzech
 „ Sędziów, a w przypadku niedostawania iednego z nich,
 „ aby ieden najstarszy Komornik mieysce nieprzyto-
 „ mnego zastępował;

żądającego zatem, skassowania wspomnionego Wyroku Sądu Zie-
 miańskiego:

Sąd Kassacyiny

zważywszy:

iż Kommissya Rządząca ustanawiając Sady Ziemiań-
 skie wskazała przeciw ich Wyrokom śródki prawne,
 między któremi niemasz rekursu o Kassacya, i zowey
 Epoki Sądownictwa, żadna skarga do Sądu Kassacyi-
 nego przychodzić nie może, iak tylko *ex capite nulli-
 tatis*; skargę wyżej wymienioną, Julianny z Stawi-
 skich Kanigowskiej przez Mecenasa Łabęckiego dnia
 dwudziestego pierwszego Sierpnia Roku bieżącego za-
 niesioną, za niemogącą bydź przyjętą do Instrukcyi u-
 znaie— mocą niniejszey Rezolucyi.

(podpisano) STA: POTOCKI P. S. K.

(L.S.)

Osiński Pisarz.

Wydrukować
 FELIX LUBIENSKI
 Minister Sprawiedliwości.

Zgodno z Oryginałem

Antoni Joneman

(L.S.) Sekretarz Jeneralny
 Ministerii Sprawiedliwości.