

Nr. 25.

F R E D E R Y K A U G U S T

z Bożej Łaski Król Saski Xiążę Warszawski etc.

Wszem w obec i każdemu z osobna komu o tém wiedzieć należy wiadomo czyniemy, iż Sąd nasz Kassacyiny Xięstwa Warszawskiego wydał następujący wyrok: —

Działo się w Warszawie w Pałacu Rządowym na posiedzeniu zgromadzonego Sądu Kassacyinego, dnia piętnastego Marca, Tysiąc Osmset iedenastego Roku.

S A D K A S S A C Y I N Y.

XIĘSTWA WARSZAWSKIEGO.

W sprawie Anastazyi Przygodczanki ze Wsi Płochowa w Departamencie Płockim, gdzie przed dopełnieniem zbrodni pobyt swój miała; czyniącý rekurs przy Obronie z urzędu przydanego Mece-nasa Wasiutyńskiego, przeciw Wyrokowi Sądu Sprawiedliwości Kryminalnéy Departamentów Płockiego i Łomżyńskiego w dniu cztertnastym Lutego tysiąc ośmset dziesiątego roku, między urzędem Oskarżyciela publicznego a skazaną zapadłemu; przez który

taż Anastazyja Przygodczanka, o dopełnione na własnéj półtoroletnéj Córcie zabójstwo przekonana, stosownie do §. 874. prawa kryminalnego zeszłego Rządu, z zmianą taką Art: 6. 7. i 11. Ustawy Seymowéj ośmnastego Marca, tysiąc ósmet dziewiątego roku przepisują, na karę miecza skazaną została;

Maiąc sobie uczyniony wniosek przez rekursującą:
„że w postępowaniu Sądowém uchybionemi zostały istotne formalności, iako to:

że Obdukcya nastąpiła przez Osobę prawnie do tego czynu nie upoważnioną;

że trup dopiero po sekcji, do uznania Oskarżonéj był przedstawiony;

że nie stało się zadosyć §§om 37. 40. i 41. Tyt: I. Ordynacyi kryminalnéj zeszłego rządu, które §. 43. tegoż miejsca pod nieważnością zaleca;

że przestapioném zostało prawo, gdy Sędzia w ocenieniu występku karę śmierci za sobą wiodącego, przestał na samém zeznaniu Obwinionéj, i nie śledził podług §§. 124 i 300. Ordynacyi kryminalnéj, czyli zbrodnia za poprzedzającym namysłem i rozważą dopełnioną została? gdy tym czasem okoliczności niniejszék Sprawy towarzyszące, iakiemi są stan nędzny obwinionéj, przymus z niedostatku do żebrania chleba, głód który ją przechodzącą w lesie ze sił wyniszczył, i dla własnego ocalenia zbrodnią poradził, wymagały według Art: 280. tyt: 11. Ordynacyi Kryminalnéj, iżby się Sędzia zapewnił, czy skazana przy zdrowych siłach rozumu i doskonałym namysłem zbrodnią dokonała?

że zatym zaskarżony wyrok na mocy Art: 10. pod liczbą 1. i 2. Organizacyi Sądu Kassacyjnego skassowanym, a Sprawa w celu powtórnegó osądzenia do innego Sądu odesłaną być winna:

Po wysłuchaniu Rapportu Kommissyi Podań i Instrukcyi, oraz wniosków królewskiego przy Sądzie swoim Prokuratora mieysca Kassacyi zaprzeczających;

S a d K a s s a c y i n y

zważywszy

iż uchybienia formalności w początkowey Instrukcyi popełnione, a które strona rekursująca w §§. 37. 40. i 41. wymienia, później w dniu szóstym i szesnastym Listopada tysiąc ośmset osmego roku tudzież piętnastego Marca, tysiąc ośmset dziewiątego roku przez Sąd sprostowanemi zostały, że protokół obdukcyny lubo przez Fizyka tylko i Chirurga Powiatowego bez przytomności osoby Sądowey sporządzony, według przepisów Rozdziału 6. tyt. II. Ordynacyi Kryminalney, żadnego nie mógł mieć wpływu na pewność kilkakrotnie, iednoznacznie i dobrowolnie wyznanego *rozmyślnego* zabójstwa;

zważywszy

iż podług §. 370. Ordynacyi Kryminalney zeszłego Rządu, wszystkie te zeznania co do główney okoliczności zgodne, zupełny stanowiły dowód;

A co do wymierzenia kary

zapatrzywszy się

na przytoczony w wyroku §. 874. Prawa kryminalnego pruskiego, do którego zastosowania upoważniały Sąd niewątpliwe dowody, i należyte ocenienie zbrodni, a nawet

zważywszy

§§. 836. i 969. tegoż prawa, według których przy łagodniejszey nawet kwalifikacyi przestępstwa, kara śmierci ma mieysce.

Rekurs Anastazyi Przygodczanki przy Obronie Mecenasa Wasutyńskiego zanesiony, przeciw Wyrokowi na początku z daty i treści wymionemu odrzuca — mocą niniejszego wyroku. —

(podpisano) LUBIENSKI Zast. Prezesa.

(L.S.)

Wydrukować
FELIX LUBIENSKI
Minister Sprawiedliwości.

L. Osinski Pisarz.

Zgodno z Oryginałem

Antoni Joneman

(L.S.) Sekretarz Jeneralny
Ministerii Sprawiedliwości.

ERRATA

Na pierwszém karcie 1^{go} Oddziału, i na pierwszém stronnicy 2^{go} Oddziału bydz powinno zamiast *Dziennik Dekretów*, — *Dziennik wyroków*.