

## FREDERYK AUGUST

*z Bożej Łaski Król Saski Xiążę Warszawski etc.*

Wszem w obec i każdemu z osobna komu o tém wiedzieć należy, wiadomo czynimy, że Sąd Nasz Kassacyjny Xięstwa Warszawskiego wydał następujący wyrok:

*Działo się w Warszawie w Pałacu zwykłych posiedzeń Rady Stanu Krasieńskich zwanym, na posiedzeniu zgromadzonego Sądu Kassacyjnego, dnia dwódziesiątego siódmego Września tysiąc ósmset iedenastego Roku.*

SĄD KASSACYJNY  
XIĘSTWA WARSZAWSKIEGO.

W sprawie kryminalnéj Józefa Dzieciółowskiego inaczéj Kaźmier-  
skiego, przy obronie z urzędu przydanego Mecenasa Antoniego Łabeckiego,  
zanoszącego rekurs przeciw wyrokowi Sądu Sprawiedliwości kryminalnéj  
Departamentów Warszawskiego i Łomżyńskiego, w dniu osmym Września tysiąc  
ósmset osmego roku na oskarżenie publiczne zapadłemu, przez który

tenże Józef Dzieciółowski przybierający nadto nazwisko Kaźmier-  
skiego, o kilkakrotne kradzieże już dawniéj kilku dekretami są-  
dzony, przecieź nie poprawny, o nową kradzież i dwukrotną  
z więzienia ucieczkę przekonany, na wieczne więzienie stosow-  
ownie do §§. 1161. i 1162. tyt. XX. Cześci II: prawa powszechnego  
pruskiego, z przeznaczeniem do robot publicznych skazanym  
został;



Mając sobie przez rekursującego uczyniony wniosek:

iż w postępowaniu sądowym uchybione zostały następujące formalności, iako to:

*nayprzód*: Sędzia inkwirujący z nadwreżeniem §. 452. Ordynacyi kryminalnéy nie starał się wyiaśnić sprzeczności iaka zachodziła między zeznaniami obwinionego w dniu dwudziestym drugim Kwietnia i jedenastym Sierpnia tysiąc ósmset ósmego roku, podług pierwszych bowiem oświadcza, iż przed odebraną chłostą; podług drugich iż po odebraney uszedł z więzienia; nie mniéy nie zgadza się tenże obwiniony w obudwóch zeznaniach, za którą istotnie kradzież był na szesćioletnie więzienie skazanym;

*powtóre* przywołując Mecenas §§. 429. i 430. rzeczonéy Ordynacyi kryminalnéy twierdzi, iż w niniejszym przypadku gdzie chodziło o skazanie obwinionego na całe życie do domu kary, indagacya artykułowana koniecznie była potrzebną, a nawet powtórzyć ją należało z powodu przytoczonych przez zeznającego okoliczności dalszego wyświecenia potrzebujących;

co gdy się nie stało, wnosi rekursujący iż wyrok zaskarżony na mocy Art: 10. pod liczbą 2. Organizacyi Sądu Kassacyjnego z przyczyny uchybienia stanowczych w postępowaniu sądowym formalności, skassowanym i sprawa w celu powtórnego osądzenia innemu Sądowi Sprawiedliwości kryminalnéy odesłaną byż winna.

Po wysłuchaniu rapportu Kommissyi Podań i Instrukcyi, oraz wniosków Królewskiego przy Sądzie swoim Prokuratora, oddalającego wyżey przytoczone powody rekursu;

## S A D K A S S A C Y I N Y

*zważywszy*

iż okoliczność ta, czyli rekursujący na więzienie i chłostę osadzony, przed lub po odebraney chłostie uciekł z więzienia, nie mogła mieć żadnego wpływu na przyszły wyrok Sądu, bo prawo żadnego nie przywiązuje skutku do tego czy winowayca karę ode-



brał lub nie, skoro tylko na nią był osądzonym, iak to §§. 1160. i 1161. prawa kryminalnego wskazują;

**zważywszy**

iz równie na żaden względ nie zasługuie sprzeczność: za którą kradzież obwiniony już na sześciolatnie więzienie i chłostę był osądzonym? kiedy żadný w tém nie było sprzeczności, że za tę samą zbrodnią to jest kradzież był już sądownie skazanym, iak też same wyżey przytoczone §§. prawa kryminalnego stanowią;

**zważywszy**

iz Sad inkwiruiący nie uchybił §wi 429. Ordynacyi kryminalnéy, gdyż indagacya specyalna w rzeczy saméy nastąpiła, a ten §. innego przepisu nie zawiera, iak tylko izby tam gdzie ma bydz kara śmierci lub dożywotniego więzienia, specyalna inkwizycya opuszczoną nie była;

**zważywszy nakoniec**

iz równie §. 430. tézże Ordynacyi nie został uchybionym, ponieważ obwiniony przy specyalnéy Inkwizycyi, żadný tak ważný nie wniósł okoliczności, izby rzecz nowego wyiaśnienia potrzebowała.

Rekurs skazanego Józefa Dzieciółowskiego, inaczey Kaźmierskiego, przeciw wyrokowi Sądu Sprawiedliwości kryminalnéy Departamentów Warszawskiego i Łomżyńskiego w dniu ósmym Września tysiąc ósmset osmego roku zapadłemu rozwiązuiąc: tenże rekurs odrzuca, mocą ninieyszego wyroku.—

(podpisano)

Łubieński Z. Pr.

Wydrukować

Felix Łubieński

(L.S.)

Minister Sprawiedliwości.

L. Osipiński Pisarz Sądu Kas.

Zgodno z Oryginałem

(L.S.) Antoni Joneman

Sek: Jen.