

F R E D E R Y K A U G U S T

z Bożey Łaski Król Saski Xiążę Warszawski etc.

Wszem w obec i każdemu z osobna komu o tém wiedzieć należy wiadomo czyniemy, iż Sąd Nasz Kassacyiny Xięstwa Warszawskiego wydał następujący wyrok:

Działo się w Warszawie w Pałacu zwykłych posiedzeń Rady Stanu, Krasińskich zwanym, na posiedzeniu zgromadzonego Sądu Kassacyinego, dnia osmego miesiąca Listopada tysiąc ośmset iedenastego Roku.

S A D K A S S A C Y I N Y
X I Ę S T W A W A R S Z A W S K I E G O .

W Sprawie kryminalnéy Tomasza Lassoty włościanina ze Wsi Radzikowa w Powiecie Wyszogrodzkim Departamencie Płockim, przy obronie z urzędu przydanego Mecenasa Woyciecha Waśintyńskiego, zanoszącego rekurs przeciw wyrokowi Sądu Sprawiedliwości Kryminalnéy Departamentów Płockiego i Łomżyńskiego w dniu dwudziestym drugim Stycznia tysiąc ośmset dziesiątego roku na oskarżenie publiczne zapadłemu; przez który tenże Tomasz Lassota iako wspólnik zmownego usiłowania morderstwa stósownie do §. 839. prawa kryminalnego na lat cztery więzienia w domu kary i poprawy skazanym został;

Maiąc sobie przez rekursniącego uczyniony wniosek:

iż Sąd wyrokujący przestąpił §. 838. b prawa kryminalnego, według którego — „winowayca od dokonania czynu z własnéy woli odstępuiący,

ma prawo żądać Aggracyacyi, — niemniéy §. 43. tegoż prawa stanowiący, „iż kto z własnéy woli od wykonania zbrodni odstępuje, i przytém takich szkodków się chwytą, że zły skutek wcale nastąpić nie może, równie ten kto przez wczesne odkrycie spółwinowayców i ich zamiaru, wykonaniu zbrodni przeszkodził, może prosić o aggracyacyą.”

a przeto wyrok zaskarżony skassowanym i sprawa w celu powtórnego rozsądzenia innemu Sądowi Sprawiedliwości kryminalnéy odesłaną byćż winna,

Po wysłuchaniu Rapportu Kommissyi Podań i Instrukcyi, oraz wniosków Królewskiego przy Sądzie swoim Prokuratora, odpierającego przytoczone powody rekursu,

zważywszy

iż żaden z wymienionych Artykułów prawa ani przez Sąd zgwałconym nie został, ani do skazanego stosowanym byćż nie może, nayprzód dla tego

że Sąd wyrokujący na mocy dostatecznych udowodnień uznał iż rekursujący, nie tak z własnéy woli, iako raczéy z przypadku i boiaźni aby przez krzyk mordowanego zbrodnia się nie wydała, od iéy dokonania odstąpił;

powtóre dla tego

iż prawo aggracyacyi nie iest Sądu lecz Monarchy udziałem, i Sąd o nim nie stanowić nie mógł;

Rekurs skazanego Tomasza Lassoty rozsądzaiąc

Tenże rekurs odrzuca — mocą ninieyszego Wyroku

(podpisano) LUBIENSKI Zastępca Prezesa.

Wydrukować

Felix Lubiński (L.S.)

Minister Sprawiedliwości.

L. Osiński Pisarz S. K.

Zgodno z Oryginałem

(L.S.) Antoni Joneman

Sek: Jen.