

# D Z I E N N I K

## WYROKÓW SĄDU KASSACYINEGO XIĘSTWA WARSZAWSKIEGO

### TOMU II.

### ODDZIAŁ DRUGI.

Nro. 9.

F R E D E R Y K A U G U S T

*z Bożej Łaski Król Saski Xiążę Warszawski etc.*

Wszém w obec i każdemu z osobna komu o tém wiedzieć należy wiadomo czynimy, że Sąd Nasz Kassacyiny Xięstwa Warszawskiego wydał wyrok następujący:

*Działo się w Warszawie w Pałacu zwykłych posiedzeń Rady Stanu Krasińskich zwanym na posiedzeniu zgromadzonego Sądu Kassacyinego dnia trzydziestego pierwszego Mca Stycznia, tysiąc ośmset dwunastego roku.*

S A D K A S S A C Y I N Y

X I Ę S T W A W A R S Z A W S K I E G O.

W sprawie kryminalnéy Nochemy Nossowicza, wyznania Moyżeszowego z miasta Kozienic, przy obronie z urzędu przydanego Mecenasa Adama Mędrzeckiego zanoszącego rekurs przeciw wyrokowi Sądu Sprawiedliwości kry-

Tom II.



minalny Departamentów Warszawskiego i Kaliskiego, w dniu dziewiątym miesiąca Maia tysiąc ośmset dziewiątego roku, na oskarżenie publiczne zapadłemu, przez który

tenże Nochem Nossowicz za kilkakrotne kradzieże stosownie do §. 1158. tyt. XX. części II. prawa powszechnego pruskiego, na lat sześć więzienia w domu kary i poprawy, oraz na ponoszenie kosztów processu skazanym został;

Mając sobie w obronie rekursującego przedstawioném:

- I. że Sąd wyrokujący zaniedbał ustanowić pewności *corporis delicti*, przez oszacowanie, lub podanie wartości rzeczy przez obwinionego skradzionych;
- II. że nie miał względu na przyznanie się obwinionego do popełnionych przestępstw iako na okoliczność karę złagodzić mającą;
- III. że przy zeznaniu denuncyanta przepis §. 319. Ordynacyi kryminalney zachowanym nie został;
- IV. że Sędzia inkwiriujący mając sobie doniesioną kradzież gwałtowną, nie nakazał stosownie do §. 179. naocznę miejsca rewizyi;
- V. że opis osobny winowaycy umieszczony w aktach nie odpowiada wszystkim przepisom §. 261. téż Ordynacyi;
- VI. że nakoniec obwiniony stosownie do §. 283. nie był ostrzeżonym o karze, iako go czekała w przypadku ucieczki;

że zatém z tych wszystkich powodów, na mocy artykułu 10. pod liczbą 2. Organizacyi Sądu kassacyjnego, wyrok zaskarżony skassowanym, a sprawa w celu powtórneho osądzenia innemu Sądowi Sprawiedliwości kryminalney odesłaną być winna;

Po wysłuchaniu rapportu Kommissyi Podań i Instrukcyi, oraz wniosków Królewskiego przy sądzie swoim Prokuratora, powyższe powody nie ugrunтовanemi uznającego;

## S A D K A S S A C Y I N Y

zważywszy

iż Sąd wyrokujący mimo nie dość właściwe zastosowanie §. 1158. prawa kryminalnego, mimo niedopełnienie przepisu Ordynacyi kryminalney



nakazującego oszacowanie wartości rzeczy skradzionych, wszelako w wymierzeniu kary wyraźnego prawa nie obraził; gdyż za samo przyznanie skradzenia rzeczy kościelnych, mógł według §. 1149. wyrokować uwięzienie od sześciu tygodni do lat czterech, i jeszcze karę tę chłostą cielesną zaostryżć, chociażby kradzież ta nie była z rzędu gwałtownych; nie mniej za wydarcie pięciu pniów pszczół, z których kradzieży rekursujący wraz ze swoim spółnikiem według własnego przyznania miał pięć talarów zysku, mógł tenże Sąd według §. 1143. w związku z §. 1140. wyznaczyć karę więzienia od sześciu tygodni do lat trzech, równie z przydaniem chłosty, którą tak powyższe prawa przepisy, iako też szczególniey Edykt dwudziestego szóstego Lutego tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt dziewiętego roku wskazywał, a którą Sąd pominawszy inż tём samém nie może podlegać zarzutowi, iakoby nie dał należytego baczenia na okoliczności karę złagodzić mogące;

zważywszy

iż inne powody rekursu na względ nie zasługują, gdy co do §§. 519, 261. i 283. Ordynacyi kryminalney tych przestąpienie żadnego nie mogłoby mieć wpływu na kassacyą zażarżonego wyroku; opuszczenie zaś rewizyi naocznę miejsca popełnionę kradzieży, stosownie do §. 179. nie może według następnego §. 180. téż Ordynacyi stanowić niepewności *corporis delicti*, przy dobrowolném rekursującego przyznaniu;

Rekurs starozakonnego Nochema Nossowicza na początku wymieniony rozstrzygać

tenże rekurs odrzuca — mocą niniejszego wyroku.

Wydrukować  
Felix Lubieński  
Minister Sprawiedliwości.

(L.S.)

J. Łęczyński Zast. Prezyd.

L. Osinski Pisarz S. K.

Zgodno z Oryginałem  
(L.S.) Antoni Joneman  
Sek: Jen.