

moją naukę religijną, sakramentów i kano-
niczności. Papież mógł niegdyś stawiać na
czelę krucjat przeciw islamizmowi w wymierzonych,
bo się islamizm strasznie w politycznym jedno-
władztwie, któremu tylko Sobieski mógł cios
stanowczo zadać; ale dziś papież musiałby
chciał stanąć na czele europejskiej policji, wal-
czącej ze złem wewnętrznym każdego kraju z
osobą. Przeciwno radykalnej są Francji, ze
względem na katolicką Ojciec święty także do
żadnego sojuszu przystępować nie może; a co
zaś do Moskwy, to nie przeciwko nihilizmowi,
lecz przeciwko despotyzmowi działać wypada,
gdyż nihilizm jest tylko cieniem despotyzmu, a
nikt jeszcze cienia nie zwalczył, nie tykając
przedmiotu, który go rzuca. Hymny tedy, ja-
kie nuci watykański *Moniteur de Rome* z po-
wodu przypuszczalnego udziału papieża w liście
konserwatywnej, są dla mnie zagadką.

Co jest jasniejszym i niewątpliwiejszym, to
ścisłe przyznanie Włoch z Niemcami i Austrią,
jakiego zamiatu nie zdołała demonstracja, przez
agentów francuskich i moskiewskich wywoły-
wane i płacone, jak owe karteczki z napisem:
Viva Oberdan! rzucone w Izbie poselskiej w
dzień odwiedzin księcia pruskiego. Pewną jest
rzecz, iż między królem włoskim, prezesem
rady ministrów i ministrem spraw zagranic-
nych a cesarzem niemieckim ułożony został
cały program, dotyczący przyszłych ewentual-
ności. Czy zaś rok przyszły odejściu nam ten
program w zastosowaniu? trudno powiedzieć,
a takie plany bywają nieraz na drugie lata ob-
myślane. O odwiedzinach cesarza Franciszka
Józefa nie dotąd z pewnością wiadomo. Je-
żeli cesarz tu przyjedzie, stanie w pałacu Wene-
ckim do Austrii należącym, i będąc u siebie,
będzie mógł zarówno odwiedzić papieża i
króla.

Król Humbert w dzień Bożego narodzenia
wieczorem, p. przyjeździe nowego ambasadora
angielskiego sir Lumleya, wyjechał na polowa-
nie do San Rossore i wróci dopiero ostatniego
dnia grudnia na noworoczną recepcję.

Przemówienie Ojca świętego do kardyna-
łów w dzień Bożego narodzenia było smutne i
zapowiadające gorszą jeszcze przyszłość. Papież
narzekał na brak swobody, na przetrzymywanie
bezboskość, na prześladowanie kościoła objawiające
się w najbardziej katolickich krajach, na jawne
przytem odstępstwa i na pisma niegodne nie-
wiedzących synów. Wzmianka o odstępstwach
dotyczyła kanonika bazyliki św. Piotra, monsi-
gnora hr. di Campello i innego jeszcze prałata
(nie przypominam sobie jego nazwiska), którzy
przeszli na protestantyzm, a pisma niegodne są
przymówką do nowo wydanego dzieła głoszącego
ojca Curci, eks-jezuitę: *Il Vaticano regio, tarlo
della chiesa cattolica* (Watykan królewski, mól
katolickiego kościoła).

Całe ciało dyplomatyczne uwierzytelnione
przy Stolicy św. składa Ojcu św. w tych dniach
zyczenia świąt i Nowego roku. Młody książę
badeński był także papieżowi przedstawiony
przez p. Schlözera, pośła pruskiego.

W ostatnim liście moim z d. 19. bm. ogło-
szonym w nr. 993. *Gazety Narodowej* znajduję
kilka drukarskich błędów: Margrabina Capra-
nia jest z domu Jukowska z Brahamowa na
Podolu, a nie Jakubowska; opis obrazu Matej-
ki przez Cezara Polewskiego ogłoszony w urzęd-
nym dzienniku Kurjeru św., w drugim oddziel-
nym broszurowym wydaniu rodzi się darmo
Rzymianom na cześć i chwałę Polski nie z roz-
porządzenia papieża, ale z polecenia autora,
który kosztu tego wydania sam poniósł. aby
Rzymian i Włochów lepiej oświecić z polskiem
arcydziełem i historią odsieczy.

Rok 1883.

Wewnętrznych dziełach naszego kraju
pozostawia rok ubiegły ślady trwałe — jakkol-
wiek na razie nie zbyt jeszcze widoczne.
Na pozór nie zaszło u nas w ciągu r. 1883
nic nadzwyczajnego: co się stało, nie sięga,
ściśle biorąc, znaczeniem po nad poziom spraw
bieżących. Rozważając jednakże dokładniej ten
szereg powszednich wypadków, których pamięć
bardzo prędko musi zatrzeć się na zawsze, mo-
żna w nich dojrzeć do dnia oznaki głębokiego
w istocie organizmu naszego wnioskujących prądów
nowych, przebiegających się na zewnątrz coraz
wyraźniej, coraz dobitniej, a które też oddają
z każdym rokiem niewątpliwie coraz silniejszy
wpływ będą wywierać na charakter ogólny
naszego życia publicznego.

Rok 1883 zapisany będzie w historii Gali-
cji jako rok — chłopski!...

Jako, zapytają wszyscy ze zdumieniem,
toż miałyby on nazywać się rokiem „chłopskim”

gdy do sejmu nie wybrano właśnie w tym roku
ani jednego włościanina, na 74 miejsce, dla po-
słów włościańskich rezerwowanych?

My jednak nie odstępujemy od naszego
twierdzenia, i powtarzamy, że „panującym pla-
nem” ubiegłego roku w Galicji był chłop,
i że oddał też stanowczo będzie wzrastała prze-
waga tej masy potężnej, w której teraz obja-
wia się rozbudzona już świadomość siły.

Objaw ten stanowi też najwybitniejszą ce-
chę r. 1883.

Ażby jednak dopatrzeć się tego zwrotu,
który rozwija się powoli, ale tem głębiej za to
wnika w całą istotę naszego organizmu spo-
łecznego, potrzeba powziąć w myśli cały szereg
luźnych objawów, na pozór niemających z so-
bą nie wspólność, pomiędzy któremi jednak za-
chodzi tajemna łączność logiczna.

Przypatrzmy się najpierw nowemu sejmowi.
Co prawda, nie ma tam ani jednego chłopca w
kończu lub piótnianca. Ale rozważmy, czy kie-
dykolwiek w naszym sejmie była tak silną wła-
dzą reprezentantów Kowalskiego, najszczę-
śliwiego chłopskiego, jak tylko być może hasła:
Nechaj bude jak buwało?

Ze chłopcy wybierali się na posłów,
niema w tem nic dziwnego — stało się to po-
prostu na zasadzie prawa: *Similis similibus*.
Chłopi w siermiągach porzucali mandaty na za-
stępstwo swoich chłopom kontuszowym — ucyl-
wizowanym i wypolerowanym, ale w gruncie
rzeczy takim samym, dobrodusznym konserwa-
tystom, jak i oni. Wszystkie błędy i przywary,
jak niemniej także i cnoty wszystkie, tudzież
aspiracje i interesa są u włościan i u szlachty
jednakowe — chociaż nie wspólne,
gdyż obecnie dzieła jeszcze ten z natury swej
tak jednolity element społeczny, jakim w nar-
dzie naszym jest ludność rolnicza, dwie zapory
sztuczne.

Temu zaporami są: propinacja i adminis-
tracyjny rozdział gromady od dworu.
Przy wyborach zataja agitacja pamięć o
tym rozdziale, a pozostało tylko u wyborców
włościańskich instynktowe poczucie wspólności
interesów ziemiaństwa całego, bez względu na
obszar pojedynczych posiadłości. Uartym obec-
nie w publicystyce terminem mogłaby nazwać
ruch ten społeczny, który tak dobitnie na jaw
wystąpił w rezultacie wyborów sejmowych,
przewaga agrarystów. Jeżeli jednak panami
sygnacji są u nas dziś agrarzyści, to pomiędzy
agrarystami, czyli mówiąc po naszymu, pomi-
ędzy ziemiaństwem, siła i przewaga jest już te-
raz po stronie mas włościańskich, nie po stro-
nie szlachty, siedzącej po uszy w kieszeniach
propinatorów i przez nich przetrzebionej fa-
talnie.

Prawda, że jak na całym świecie, tak i u
nas majątek i inteligencja panują. I to tłóma-
czy, dlaczego włościanie, właśnie teraz, kiedy
są niewątpliwie o wiele dojrzałsi politycznie
niż dawniej, kiedy z największą swobodą doko-
nać mogli aktu wyborczego, wybierali najchę-
tniej szlachtę, lub tych, kogo im szlachta wska-
zała. Szli w tym względzie za głosem najwła-
stwiejszych i najzamożniejszych — ziemian.
Gdy zaś terazniejsza przewaga szlachty w
konstytucyjnej reprezentacji kraju — w sejmie
i w Radzie państwa, nie pochodzi już z wła-
snej siły organicznej tej klasy ludności, lecz w
znaczącej części jest zapożyczoną od włościan,
dziś jeszcze nie występujących agresywnie w
życiu publicznym, ale mogących wystąpić jutro,
to stosownie do tych okoliczności, zmieniło się
także i postępowanie szlachty. Szczególną wzglę-
dność dla spraw chłopskich stanowi typową
charakterystykę nowego sejmu. Zarówno p.
Stan. hr. Tarnowski, który ze stanowiska stron-
nictwa krakowskiego, jakoteż p. Stanisław Sta-
ryński, który ze stanowiska klubu centrum —
działalność nowego sejmu oceniali, obaj zgodnie
nazwali go sejmem „chłopskim” — bo chłopska
panuje w nim polityka.

Czuł swoją przewagę liczebną, pozwala
sobie wprawdzie szlachta takich zbrodni w kie-
runku swoich partykularnych nawyków i aspi-
racji, jak np. usprawiedliwienie *liberum veto* p.
Erazma Wolańskiego, jak wniosek, żądający
do ograniczenia włościan w swobodnym rozpo-
rządzaniu swoim mieniem, a wreszcie zdarzają
się po za sejmem takie alarmujące wypadki,
jak sprawa wietlińska albo sprawa ks. Kruski-
ch. Lecz to są wypadki odierwane, to tylko
marne echo dawnych czasów, które już nie
wróci... Systemem natomiast, który teraz rze-
czywiście jeszcze niezbyt silnie i niezbyt gło-
boko przysięł się, ale do którego przyszłość
należy, jest hasło: „Szukajmy oparcia w masach
ludowych; w nich nasza siła i nasza przysz-
łość. Kto ma lud za sobą, ten jest panem sy-
tuacji”

Otóż w kierunku przeprowadzonych w r.
1883 wyborów sejmowych, a głównie w inangu-
rowanej w ostatniej sesji metodzie działań sej-

mu, powyższa zasada wystąpiła na jaw tak
dobitnie, iż można ją oddać poczytywać za u-
znany oficjalnie główny punkt społecznego pro-
gramu kraju. Reforma wychowania elementar-
nego, najważniejsze dzieło nowego sejmu, i u-
stanowienie stałej komisji dla spraw włościań-
skich, są pierwszymi, ale na szeroką skalę na-
kreśloniemi czynami sejmu, wynikającymi z opi-
sanego powyżej kierunku zasadniczego.

Jak wszelkie początki, tak i w tem są
początki trudne i niepokojące. Ale bądź co
bądź, zawierają one w sobie zarodek niezmiernie
doniosłej reformy społecznej — reformy, rozpo-
czynającej się od podwalin narodu, bo od mas
ludu, który dotychczas nie brał świadomie w
życiu narodowym udziału.

Dając początek takiemu programowi roz-
woju pracy organicznej w kraju naszym, zajmie
rok 1883 poczesne miejsce w dziejach wewnę-
trzych Galicji.

Ziemie polskie.

Z Bobrujska piszą do *Kraju*: Pod koniec
lata i przez całą jesień w wioskach okolicz-
nych, dawnych obywatelskich, pomiędzy dobro-
duszną ciemnotą krzątała wieść, niewiedzieć
przez kogo puszczona w obieg, iż został wy-
dany ukaz, mocą którego rolnikom, przagnącym
zstać przesiadlić się do Turkestanu, czy gdzieś
nad Amur, rząd będzie wydalał tam znaczną
ilość najlepszego gruntu, pełny inwentarz i po
500 rs. na drogę i na zabudowania. Zjawiał się
jakis wagałundus, podający się na npoważni-
wego przed rząd do utworzenia listy ochotni-
ków do tych przemieszkań, — jak słycał — brał
od każdego za wpis po rublu srebrem. Ci, co
się zapisali, przygotowując się do dalekiej wy-
prawy, poczęli wyprowadzać dobytek, z czego,
ma się rozumieć, nieomieszkał skorzystał ży-
dzi, kupując wszystko za bezcen; przytem owi
przyszli emigranci, nie myśląc już pracować na
dawniej roli, nie spieszyli zgoda z jej obniżaniem.
Czas upływał, a wezwanie od rządu nie przy-
chodziło; trzeba było udać oświadczenie do miej-
scowej zwierzchności, i tam dopiero nastąpiło
rozczarowanie i smutne przeświadczenie, że o-
płacono jakiegoś oszustu za obietnicę gruszek
na wierzbie, zrujnowano posiadaną gospodarke
rzeczywistą dla nieposiadanej urojonej.

Teatr.

Prawdziwym talentem szerszego zakroju i
sumienną pracą posyłał p. Żelazowski w krót-
kim czasie sympatyczną publiczności i uznanie zna-
wców. To też idąc na wczorajszy jego benefit
byliśmy przeświadczeni, że ta sympatja i to
uznanie objawi się szczerze zapełnieniem sali
teatralnej, tem bardziej, że na afiszu figurowało
arcydzieło Szekspira „Otello”. — Zawiedliśmy
się — parter był niezłe obsadzony, ale za to
loże świeciły pustkami. Widocznie mylnie są-
dziliśmy uważając Szekspira za siłę pociąg-
ającą — publiczność nasza wolałaby widzieć na
afiszu Hennuquina, lub Najaka. Objaw wcale
jaskrawy braku zamiłowania do poważnej
sztuki. Ale p. Żelazowski niech się pocieszy
tem, że są jeszcze ludzie, którzy uznali doko-
nany przezeń wybór sztuki beneficjowej, wybór
odpowiedni jego artystycznemu stanowisku, a
na uznanie tych ludzi, zdolnych jeszcze odczuć
prawdziwe piękno, najwięcej jedynie nam zależeć
powinno.

Przejdźmy do przedstawienia. Benefisant
jako Otello złożył nowy dowód pięknego swego
talentu i przekonał nas ponownie, że posiada
wiele dramatycznej siły. Grał z przejęciem się,
w ustepach gwałtownych przejmował do głębi;
miał chwile bardzo dobrze wystudjowane i wcale
nie źle pozwował. Ale i ujemne strony miał jego
Otello. Bezgraniczna miłość ku Desdemonie, na
miętność wschodnią graniczącą z szaleństwem,
słabo było markowane, uciekanie się do szeptu
dla wyrażenia uczucia nie zawsze sprawiło
efekt pożądany, w wielu miejscach zauważy-
liśmy brak cieniowania w deklamacji, w skutek
czego Otello, bardzo dobrze zarysowany w kon-
turach, w szczegółach niejedno pozostawiał do
życzenia. Zazwyczaj prawili się beneficjantowi
same komplementy, myśmy powiedzieli nagą
prawdę, jak się nam przedstawiła, a to z szcze-
rzej sympatji dla młodego artysty, który w tego
rodzaju rolach ma piękną przyszłość przed sobą,
ale jeszcze wiele popracować musi, aby w za-
pełności odpowiedzieć zadaniu tragicznego bo-
hatera.

Drugą pierwszorzędą rolą w „Otello” jest
Jago, rolę zarówno wybitną, a kto wie, czy nie
trudniejszą jeszcze od tytułowej z powodu,

że brak w niej efektownej akcji. Jago, ów zły
duch Otella, pod powłoką szorstkości żołnier-
skiej ukrywający podłość i przebiegłość, w in-
terpretacji p. Hierowskiego wyszedł wcale do-
brze. P. Hierowski potrafił się utrzymać w
mierze, nie popadał w przesadę, ani w ruchach,
ani w mimice, a przytłumione monologu, jakim
kończy każdą niemal odnogę, wygłaszał popra-
wie, miejscami nawet efektownie. Jak p. Ze-
lazowskiemu, tak i jemu przysłałoby brak
cieniowania w niektórych ustepach, mianowicie
brak „crescendowania” w rzucaniu podejrzeń
w scenie ogrodowej, mimo tych jednak braków
przyznać mu musimy, że był on jednym z naj-
lepszych Jagów, jakich a nas widzieliśmy.

Pani Nowakowska tyle razy grała Desde-
monę na naszej scenie, że do pochwały powszech-
nej jej w tej roli oddawanych, dorzucić mamy
tylko słów kilka. Według naszego zdania pani
N. w początkowych aktach za serjo traktuje
swą rolę; Desdemona powinna być nieczem in-
nem tylko aż do naiwności kochającą kobietą,
a dopiero później niezasłużone nieszczęście na
głaskiem jej czoła wyskika pignio dramatycz-
ności. Pani N. nieco odmiennie pojmuje tę rolę,
przyznać jednak musimy, że podług swego po-
jęcia gra ją konsekwentnie i tworzy całość ar-
tystyczną zaokrągloną. Jeżeli dodamy popra-
wą deklamację, okragłe ruchy i całe wzięcie
się pełne artystycznego wdzięku, przyjdzie do
przekonania, że nie tylko pani N. jako Desde-
mona jest jedynie możliwą na naszej scenie w
obecnym składowi personalu, ale że w ogóle
w całej Polsce nie tak łatwo będzie o lepszą.

Otoczenie tych trzech głównych postaci
tragedji było wcale przyzwoite. Dobrym Kassjem
był p. Woleński, choć radziłybyśmy byli widzieć
scenę, kiedy jest pijany, graną z większą praw-
dą. Dobrym Brabantem był p. Zboński, a
Rodrygo (p. Walewski) i Montano (p. Kaspro-
wicz) z drugorzędnych swych ról wywiali się
wcale przyzwoicie.

Zewnętrzna strona przedstawienia tak co
do kostiumów, jak i dekoracji była odpowie-
dnia. (6)

Kronika miejscowa i zamiejscowa.

Dnia 3 Stycznia

* **Repertuar teatralny.** Dziś wczoraj
tek d. 3. stycznia, z powodu, że panna Herman
nabawiła się lekkiej chrypki, zamiast zapowiedzia-
nej opery „F.ust” przedstawioną będzie wesoła o-
peretka Sonpogo w 3 aktach p. t. „Donna Juanita”,
w której w głównych rolach wezmą udział paule:
Skalka, Bockaj, Kasprowiczowa; pp. Myszkowski,
Alma, Ruszkowski, Kitchman i inni.

Jutro w piątek d. 4. stycznia dawno nie
grana, a znakomita komedia Paillerona „Świat
nów”.
W sobotę d. 5. stycznia popołudniu o godz.
4. odbędzie się w teatrze „wielki koncert i próba
muzyczna tańców karnawałowych” orkiestry woj-
skowej pułku ks. Szlezew-Holstein, pod kier.
kapelmistrza Józefa Zitzlera. — Wieczorem o godz.
7. „Faust”, opera w 5 akt. Gounoda; gościn-
ny występ panny Heleny Hermann, primadonny
opery warszawskiej.

* **Karnawał tegoroczny**, pomimo swej niezwy-
klej długości, adaje się zapowiadać świetnie, a to
sądząc już z wiecz. rku tańcującego, jaki się odbył
dnia 30. grudnia w państwie namiestnikostwa. Dwa
wielkie bale, oprócz wielu pomniejszych wiezo-
ków są zapowiedziane w tym samym z gościnności
domu, a oprócz tego wielki szereg balów w innych
domach prywatnych; pikniki towarzyskie będą u
szanowane jak w latach szczytów, a szereg balów
publicznych nigdy nie był tak licznie zapowiedzia-
nym jak w roku bieżącym.

* **Dla weteranów z r. 1831.** złożyli: ka-
nonik Teriecki z Drohobycza od parafian pod-
czas nabożeństwa dn. 1. stycznia b. r. 37 złr. 50
ct., Stan. Bursa z Kosowa ze składki w kasynie
16 złr. 70 ct., dr. Zyg. Siewicki ze składki w
kółku towarzyskim 18 złr. i Mikołaj Karłowicki
zamiast powinności noworocznych 2 złr. Razem
74 złr. 20 ct.

* **J. Król Wys. ks. Wilhelm Württemberg**, zło-
żył w przyjazdzie magistratu tytułem datku nowo-
rocznego kwotę 50 złr. a. w. z przeznaczeniem do
rozdziału pomiędzy ubogich.

* **Dr. Benedykt Dybowski**, oczekiwany z Kam-
czatki profesor zoologii uniwersytetu lwowskiego,
przed tygodniem wygłaszał w Odesie i przepę-
dzał nadchodzące według starego stylu święta
Bożego narodzenia wśród swojej rodziny na Li-
twie, przybędzie do Lwowa dla objęcia swojej ka-
tedry.

* **August Korosteński.** Wczoraj umarł we
Lwowie w 69 roku życia w zaprzyjanej sobie
dr. Kasimierza Beresowskiego, gdzie najtroskli-
wiej, prawdziwie rodzinnie dosławał opiekę pod-
czas ostatniej słabości, s. p. August Korosteński,
rzadkich przybliżeń serca człowieka i patriotę. Po-
chodził z rodziny ruskiej, lecz przez całe życie
wierzył był wyznawcą ideałów wspólności nar-
dowej Polski i Rosji. W młodości walczył z or-
żem w rękę w pułku jazdy wołyńskiej w kampanii
z r. 1831 o niepodległość ojczyzny. Ranny powró-
cił do Galicji, a następnie udał się do Wiednia,
gdzie poświęcał się studjom technicznym. Należał
tam do najgorętszych we wszystkich kółkach pa-
tryjotycznej młodzieży. Po ukończeniu studiów otrzy-
mał posadę w fabryce cukru w Tłamacz, gdzie ja-
ko podprzewodnik i udział w spółce, został uwiezo-
niony i osadzony w więzieniu karmelickim we Lwowie.
Po kilkoletnim więzieniu, z którego uwolnił go
dopiero amnestja z r. 1848, zajmował się przez jakiś
czas nauczycielem prywatnym, potem znalazł za-
jęcie w dobrach J.E. hr. Włodzimierza Dzieduszy-
ckiego, a gdy powstało krakowskie Towarzystwo
wzajemnych ubezpieczeń, był od początku ajentem
jego we Lwowie. Oddał on tej instytucji na swo-
im skromnym stanowisku nieocenione usługi. Część
jego pamięci!

Pogrzeb s. p. Augusta Korosteńskiego odbę-
dzie się jutro, w piątek, popołudniu.

* **Doktorat.** Jan Cieszyński, rodem z Sambora
w Galicji, otrzymał na uniwersytecie Jagiellońskim
stopień doktora praw.

* **Majątek Stotwina**, będący dotychczas wła-
nością p. Marfiewicza właściciela hotelu Krakow-
skiego, przeszedł w tych dniach na rzesz p. Eu-
geniusza Piwnickiego obyw. z Królestwa Polskiego
za sumę 400.000 zł.

* **Jubileusz Królikowskiego.** W teatrze war-
szawskim obchodzone w zeszłą sobotę jubileusz
Królikowskiego. Teatr przybrał świetne ozdoby i
był przepięknie publicznością. Z widocznym wy-
tępieniem oczekiwano pojawienia się ulubionego tra-
gika — gdy ukazał się wreszcie „w Doktorze Ro-
bin” jako Garrick, jakby na dane hasło zabrzmia-
ła burza oklasków. Po kilku minutach a pulpit ka-
pelmistrza pojawili się przedstawiciele literatury i
artystów, którzy wręczyli jubilatowi wspaniałą
srebrną wieniec w płótnem etui, poczem odegrał
Królikowski swą ulubioną rolę. Po spadnięciu za-
słony oklaski ponowili się z tą samą jedynolito-
ścią. Królikowski wystąpił w otoczeniu artystów i
artystek dramatów. Z grona ich podano mu pierśo-
nek brylantowy i obrazy wieniec laurowy, któ-
rego wstęgi z namiętnością ujęły panie Rakiewiczowa i
Marzelińska, poczem w orkiestrze grono obywa-
teli podało w upominku artyście okazalą kasę
kryjącą bogaty serwis srebrny. Owacjom towarzy-
szyły niesłabnące oklaski. To samo powtórzyło się
po odegraniu przez Królikowskiego znanej sceny
Franciszka Moora w „Złobczaku”.

Epilogiem uroczystości była uczta w sali re-
sursy obywatelskiej. Królikowskiego wprowadzono
przy dźwiękach poloneza o godzinie 11, otaczano
zaś go grono złożone z pań: Niewiarowskiej Ostro-
wskiej, Marzelińskiej i Wisnowskiej, pp. Żółko-
wskiego, Ostrowskiego i Rapackiego.
Szereg toastów rozpoczął p. Kenig redaktor
Gaz. Warsz., świadek pierwszych kroków jubila-
ta na scenie warszawskiej.

Dalej przemówił Ludwik Spies, kolega Kró-
likowskiego ze szkolnej ławy, Józef Kotarbiński,
Rapacki, Stromfeld, ofiarujący jubilatowi mazur-
a Lewandowski, Ładnowski, Tatarski i inni.
Królikowski mówił dłużej, kreśląc stosunek swój
do publiczności i żyjącą scenie warszawskiej ro-
zwoju. Przy zakończeniu toastu pana Keniga od-
śpiewano portret pędzla Biedrońskiego, przedsta-
wiający jublata Królikowskiego w roli Garricka a o-
fiarowany mu w darze. Zebranie trwało do godzi-
ny 2. po północy.

* **Michał Suchorowski**, oświatowa postać na-
szego miasta, dawniej adwokat, zmarł onegdajszą
nocy we Lwowie. Kolej żywota jego obfitująca
w gęste stacje więzienne, rozpoczyna się od tej doby,
kiedy Suchorowski skazano po raz pierwszy po
dwuletnim więzieniu śledczym, na sześć lat wię-
szenia za sfałszowanie testamentu, a równocześnie
odebrano adwokatówkę. Po odbyciu tej kary Sucho-
rowski tułał się jakiś czas, prześladowany po-
licją jako szpieg, niedługo jednak popasał na tym
chlebnie. Zdarzyło się bowiem, że zamordowano tu
we Lwowie gospodynię ks. kanonika Bema. Podej-
rzenie padło na trzy osoby, a mianowicie na loka-
ja, na Michała Suchorowskiego i na brata jego,
słuchacza teologii Zostali uwiezieni. Śledztwo trwa-
ło półtora roku i wykryło między innymi szcze-
gółami, że M. Suchorowski, który w ciągu procesu

*) Syn kłędza ruskiego z Bilinki, w Sam-
borskiem.

POGADANKA.

Niezadługo nastąpią owe błogie czasy,
że tylko dwa dzienniki będą się mogły spokojnie
pojawiać we Lwowie: *Gaz. Lwowska*, która nas
będzie do snu lula polityką Chin i Francji, i
Kurjer Lwowski, podający z niewzruszoną fleg-
mą i z najczystszą obiektywnością swoje
„Dyspozycje obiadów”, które wywoływały w zo-
głach wielkie niedyspozycje, jak drugo *Kurjer*.
Lwowski był pismem radykalnym, demagogicz-
nym, organem pozytywistów itp. Ale oddał
zmienić z gruntu całą tendencję, i już nie tylko
nie wyzywa do buntu przeciwko Kołu polskiemu
i sejmowemu, nie krytykuje rządowych kroków,
lecz przeciwnie broni konfiskaty dzienników in-
nych przez prokuratora, wydalenia ks. Kruski
przez starostę Foedricha i namiestnictwo, broni
Koła polskiego w Wiedniu od napadów dzienników
w sprawie decentralizacji kolejowej, ba nawet kar-
skiego rządu od podejrzeń wicherzenia na pół-
wyspie Bałkańskim, oddał i „Dyspozycje obia-
dów” *Kurjera* będą skutecznie działać na zdro-
wie czytelników. Pod wpływem półoficjal-
nego kierunku *Kurjera* ustąpiła cierpienia nerwo-
we, wywołane ciągłymi strachami, zjeżdżając
z innych dzienników lwowskich, i jeżeli jeszcze
„Dyspozycje” kierowane będą przez umiejętnego
terapeuty, podobnie jak i polityczne artyku-
ły, to zrobią swoje w kierunku wyważenia
ludzkości z kataru tak fizycznego jak i moral-
nego, a tak u nas będzie zdrowo, że Lwów
zamieni się z czasem na stację klimatyczną
a choroby, którzy tu ze wszech stron świata na
kurację zjadą, podniosą przemysł i handel do
tego stopnia, że decentralizacja kolei nie będzie
dla nas przedstawiać nie pojętego. Wiktor Hu-
go podczepiając się w swej starości wysłanem
upomnień do berlińskich moczary, mógłby so-
bie przypomnieć i nas, Galicję, i powinienby ja-
kie poure memento wypalić naszej prokuratorji

w obronie tutejszej prasy. Nim to jednak
stąpi, ja to uczynię — a skutek, zdaje mi się,
będzie jednaki. Wnoszę: Świątna prokuratorja
raczy w porozumieniu z ambasadą moskiewską,
wezwać do pomocy powagę aliansu mocarstw,
zarządzić konfiskatę *Warz. Dziennika*, pisma
działającego na rozstrój nerwowy gorzej jeszcze
od 100 fortepianów, i zastosować z całą dokła-
dnością końcowy ustep §. 308 u. k. m. o. w. do
karze od 8 dni do 3 miesięcy na osobach ca-
łej redakcji *Dziennika Warz.* Jak miarunko-
waliśmy już nasza prokuratorja o cieżm podobnem
i dotąd zrobiła co mogła. Oddamy *Dziennika*
pokutują już w gmachu przy ulicy Halickiej.

Życie nasze towarzyskie miało już tuż tuż
doznać nieocenionej reformy, patrząc na wzory
w „Narodnym Domu”, gdzie podczas rautów
sobotnich nie tylko dobrze się bawia, ale
gdzie nawet „ruskie damy za swoje elegancje
zachowanie ogólne oklaski odbierają”, jak *Kurjer*
Lwowski pisze. Tymczasem bogowie patrzący
zawzięcia na piękno ziemskie, sprawili inaczej, i
dzisiaj „osie” tych zebrań przeniosły się w miej-
ska, gdzie oko ciekawego zajeżdż nie może. Je-
dnak *est modus in rebus*. Kogo zachwyciły re-
cenzje z rautów w „Domu Narodnym”, ten za-
prenumerowałszy sobie *Naukę*, znajdzie tam o-
pisy z rautów wyprawianych obecnie w „Iwa-
nowej chacie”, zredagowane piórem jednego ze
skłonkowskich koryfeuszów. *Nauka* wzbogaci
się jednym nowym dziełem, mianowicie: „Gło-
sami z kozy”. Będą to, o ile się podziwiać się mo-
żna, medytacje o sporcie a względnie o sztuce
jeźdźstwa na hucurkach, tak aby nie spaść. Rada
szkolna nie będzie się wobec tego wahała po-
lecić *Naukę* do użytku młodzieży. Przemawia
za tem już ta okoliczność, że warto dać ab-
staje młodzieży naszej do ręki dzieło, traktu-
jące o rzecznym zażywaniu hucurków a dalej i
to, że „Głosy z kozy” będą wyborną monografią
„kozy”, i pytania: „czego nie trzeba robić, aby
się nie dostać do kozy”, znajdując tam należyte
obrobienie.

Alle znakomita ta w swoim rodzaju mono-
grafia będzie opłaconą szczęściem i dobrobytem
ruskiego ludu. Cóż stanie się z „wicami”?
Któż zaimię się ich organizacją, kiedy organi-
zatorowie fachowi będą medytować. Nie wiem,
czy państwo wiadome, że wiece ruskie mają się
odbywać w całej Galicji, a mianowicie w mia-
stach jak Tarnopol, Przemyśl, Kołomyja i t. d.
„Wiece mają czuć nad szeregami oświaty i
moralności, i rozbudzeniem polityczno narodowe-
samowiedzy”. Często przychodzi na myśl, czy
księża, owi właścicieli „boryteł” nie mogliby w
większym skutkiem szerzyć oświaty i moralność
w swojej gminie, siedząc spokojnie na wsi, ka-
żąc słowo boże i swoim życiem poświadczać
wygłaszaniem zasadom, n. zeli wieść chłopu o mil
kilkanaście, oddając go do roboty i demoraliz-
kąc go poprostu, używając go za poniewolone,
bezzrozumne narzędzie w swoich agitatorskich
dionach. Tylko że na wsi, działając dla umor-
nienienia ludu cicho i bez rozgłosu, jest się nie-
znany, podczas gdy kilka szmerów ognisty-
ch, puszczonych na wicu, zapewniają nazwę
boryteł. Oświata napróżd dajcie chłopowi, a z
tą nabierze on i polityczno-narodowe samowie-
dzy. Coby kto pomyślał o nauczycielu, któryby
dziecko, mające być w przyszłości mężem sta-
nu, obnażając przedwzrostkiem z dziełami
Johna Stuarta Mila. Byłoby to szczyt naiwno-
ści imputować kierownikom „ruszaka naroda”
tak przyzwito, acz źle kierowane intencje i o-
myłki tej grubej nie popełnia, odnosząc raczej
wszystkie kwestje krzyżów i azbuki, propaga-
wane przez „męczenników”, do dziedzin... kie-
szeni.

Kiedyś się zagalopowali do sfer mityng-
u, nie można ominąć zebrania krakowskiego i
decentralizacji kolei. Jak w salonie razityby czo-
wiek, mający pretensje do pchutu, co by nie
miał na języku jakiejś ciekawej ploteczki, tak i
dziennikarz nie może ominąć tego *Herpunku*
salonu politycznego.

Dr. Jordan wstąpił się tam wielce i miej-
my nadzieję, że przyszłość (bo teraz wszystkie
zapoznane wielkości do trybunatu przyszłości
apelują) uzna jego, wszystko dotąd widziane i
słyszone, przemawiający zmysł dyplomatyczny.
Co to za rząd, co ośba o opinie publiczną i we-
dle tegoż się kieruje? Bardzo słusznie. Od kie-
dy Jachowicz ową bajkę o osie i moście napi-
sał, narody powinny zmienić politykę z rządem
Rząd każdy jest uparty, i powinien być nawet
upartym. Opór jest czasami siłą charakteru —
wytrwałością. Rząd konsekwentnie jest roz-
mniejszy od tych, którymi rządzi, i jeżeli ma
jakie pięty Achillesowe, umieszczone przypad-
kiem na głowie, to każdy inny tylko nie jego

Formislego 40 20

