

Pofener Zeitung.

N^o 30.

Dienstag den 6. Februar.

1855.

Inhalt.

Deutschland. Berlin (Werbung des 3. Februar; Widerlegung der Oesterreichischen Publizistik; Herr v. Merrier Vertreter Frankreichs in Athen; Hofnachrichten; Ausdehnung d. Kammererfession; Kreiswilligenheit; Durchmarsch Franz. Truppen bisher nicht gefordert; Circular-Depesche vom 17. Januar; Schwerin (Verbeverbote); Dresden (gegen die Verbungen); Eisenach (Geburtsfest der Herzogin von Orleans; die Vertrauensbahn).
Kriegs-Geschichte. (Berlegung der Russ. Truppen in Winterquartiere; wiederholte Ausfälle; Verkündigung der Blockade in Odessa).
Oesterreich. Wien (die Bevollmächtigten zu den Friedensunterhandlungen; ein Artikel der „Oesterr. Kor.“).
Frankreich. Paris (Deforationen; die Affaire von Serville).
Großbritannien und Irland. London (eine neue Bill; Deforationen für die Kimmarmee; Ankunft des Herzogs v. Cambridge).
Rußland und Polen. St. Petersburg (Commission von Reichs-Kredit-Billeten; Nachrichten aus d. Süden; Handelsverkehr in Archangel).
Italien. Turin (Nede des Grafen Cavour).
Locales und Provinziales. Pofen; Schroda; Neustadt b. P.; Wollstein; Rawicz.
Landwirthschaftliches.

Bekanntmachung.

Die nächste ordentliche Sitzung der Provinzial-Hülfs-Kasse findet Montag den 12. Februar c. statt.

Pofen, den 1. Februar 1855.

Der Vorsitzende der Direktion der Provinzial-Hülfs-Kasse.
v. Nordenflicht.

Stadtverordneten-Sitzung.

Mittwoch den 7. Februar 1855 Nachmittags 3 Uhr.
Gegenstände der Verhandlung: 1) Notaten-Beantwortung zur Stadtrechnung der Armen-Kassen pro II, III. u. IV. Quartal 1852. 2) Hundsteuer-Rechnung pro 1852. 3) Anspruch der im Rayon des Stadtbezirks Pofen belegenen Gemeinden Berdychowo und Pietrowo auf Erstattung des von den Mitgliedern derselben gezahlten Zuschlags zur Mahl- und Schlachtsteuer. 4) Verfahren bei der künftigen Verbindung der Konsumtilien-Lieferung für die städtischen Armen- und Kranken-Anstalten. 5) Gewerbe-Konzessionen. 6) Persönliche Angelegenheiten.
Tschuschke.

Berlin, den 4. Februar. Se. Majestät der König haben Allergnädigst geruht: dem Kaiserlich Russischen Grenz-Kommissarius, General-Major v. Koch zu Georgenburg, und dem Kaiserlich Russischen Chef des Georgenburger Zollkreises, General-Major v. Zomin zu Taurroggen, den Rothen Adler-Orden zweiter Klasse, dem Kaiserlich Russischen Kollegien-Sekretär Wiedemann zu Georgenburg, den Rothen Adler-Orden vierter Klasse, so wie dem Gemeinde-Ältesten und Schiffs-Zimmermann Johann David Brandhoff zu Rügenwaldermünde im Kreise Schlawe, die Rettungs-Medaille am Bande zu verleihen.

Telegraphische Depeschen der Pofener Zeitung.

Paris, den 4. Februar, Morgens. Durch Dekrete im heutigen „Moniteur“ werden Magne zum Finanzminister, Rouher zum Minister der öffentlichen Arbeiten ernannt.

Ferner meldet der „Moniteur“ aus dem Lager von Sebastopol vom 28. Januar: Der General Nrieh ist in Begleitung des zur Verstärkung zugesandten Garde-Contingents, hier eingetroffen. Das Wetter ist schön, die Truppen sind voller Begeisterung.

In Betreff der von mehreren Journalen verbreiteten Nachricht, daß für etwa stattfindende Friedensunterhandlungen in Wien von Seiten Frankreichs besondere Bevollmächtigte ernannt werden sollten, sagt der „Moniteur“: der Kaiser hätte zu sehr Ursache mit den Leistungen des dortigen Gesandten, Baron Bourqueneh, zufrieden zu sein, als daß er nicht auch diese Angelegenheit vertrauensvoll in seine Hände legen könnte.

Ferner antwortet der „Moniteur“ auf den Angriff des „Journal de Petersburg“ in Betreff der Russischen Gefangenen zu Aik, und meint, daß dieselben gleiche Verpflegung mit den Französischen Soldaten hätten.

St. Petersburg, Sonntag, den 4. Februar.

Fürst Menschikoff meldet unterm 16/28. Januar: Der Stand der Dinge vor Sebastopol hat sich nicht verändert. Von Zeit zu Zeit wirft der Feind Bomben und Raketen in die Stadt; aber der durch sein Feuer verursachte Schaden ist im Allgemeinen von geringer Bedeutung.

London, Sonnabend, den 3. Februar, Nachmittags 4 Uhr. Die Ministerkrisis dauert fort. Lord John Russell hatte heute Audienz bei der Königin, später wurde Lord Derby wieder befohlen und hatte eine lange Unterredung.

London, Sonnabend, den 3. Februar, Abends. „Morning Post“ meldet, die Königin habe Lord Palmerston berufen, nachdem dieser mit Russell und Herbert konferirt hatte.

London, Montag, den 5. Februar 11 Uhr. Lord Palmerston ist mit Bildung des Ministeriums beschäftigt, Bestimmtes über die Mitglieder ist unbekannt, wahrscheinlich sind darunter Clarendon, Gladstone, Herbert, Argyll, Graham, Mozlesworth.

Telegraphische Depeschen des Staats-Anzeigers.

Hamm, den 1. Februar, Vormittags. Durch Schneereiben ist die Bahn gesperrt. Der Personenzug liegt im Schnee; die Reisenden sind zurückgebracht; 400 Mann arbeiten an der Räumung.

— Nachmittags. Die Räumungs-Arbeiten haben den Erfolg gehabt, daß die Bahn Nachmittags 4 Uhr wieder fahrbar geworden ist. Köln, den 2. Februar, Abends. Die Post aus England vom 1. Februar ist ausgeblieben.

Die Wiederherstellung Polens

hört nicht auf, als ein politisches Prinzip von Zeitungs- und Broschüren-Rittern geritten zu werden. Uns kann dieses Manöver nur an das Gespenst von Balaklawa erinnern, das, nach der Aussage der Vorposten, in Rebel zerrann, sobald der Morgen graute. Das beste Mittel, um Gespenster zu vertreiben, bleibt allezeit, daß man ihnen herzhast auf den Leib rückt, und wievohl dies bereits einige Mal mit Nachdruck geschehen, so zeigt sich das Polnische Gespenst dennoch wieder von Zeit zu Zeit bei den Vorposten und fordert von Neuem zu seiner Verfolgung heraus. In nachgiebiger Rücksicht auf die Mäßigung, welche uns hierbei die „Kölnische Zeitung“ empfiehlt, lassen wir für dieses Mal nur eine ganze Fliege, welche von einem Koryphäen aus der Polnischen Emigration selbst gezimmert und geschmiedet ist: Vielleicht — daß sie sich eine bessere Bahn bricht, als unsre Argumente.

Die „Semi-weekly Tribune“ zu New-York enthält in einer Nummer aus dem Dezember einen interessanten Artikel mit der gleichen Ueberschrift wie oben, nämlich über die Wiederherstellung Polens, welcher im Wesentlichen sich dahin ausdrückt:

„Gewissen Europäischen Zeitungen zufolge ist die Frage wegen der Wiederherstellung Polens einmal wieder auf dem Tapet. Neuerlichst hat selbst ein Sendschreiben an den Kaiser Napoleon die Aufmerksamkeit auf jenen Punkt hingelenkt. Man hat den Autor für dieses Sendschreiben in Herrn von Persigny gesucht, dem Günstling und Jugendgefährten des Französischen Kaisers; allein Alles verräth nur zu deutlich die Feder des Fürsten Gzartorski, des erblichen Kandidaten für die Polnische Königskrone. Der Großvater und der Großvater des Fürsten haben vor hundert Jahren zu nicht minder ehrgeizigen Zwecken dieselben Russischen Truppen und denselben Russischen Einfluß nach Polen gebracht, gegen den heute der Enkel den Beistand von Europa anruft.“

Die Zeit allein wird zeigen, ob und bis zu welchem Punkte Polen selbst im Ernste daran denkt, auf diese Projekte von sogenannten Staatsmännern einzugehen, und ob nicht die ganze Frage ein bloßer Feuerbrand ist, hingeschleudert unter Zustimmung westlicher Kabinete, um Preußen, und wenn es sein kann, Rußland zu schrecken. Wir unsererseits hegen die vollste Sympathie für das Geschick der Polnischen Nation und des Polnischen Reiches und wir wünschen aufrichtig, daß es Polen vergönnt sein möchte, einen Platz unter den selbstständigen Staaten wieder einzunehmen. Gleichwohl können wir, wenn wir mit Ruhe die Vergangenheit uns vergegenwärtigen, die heutigen Verhältnisse beobachten, und die Geheimnisse der Zukunft zu lästern versuchen, die Hoffnungen nicht theilen, welche man andernorts zu hegen scheint. Wir finden vielmehr, daß die Herstellung Polens auf Voraussetzungen beruht, die nicht zutreffen, und auf Kombinationen basirt, welche nicht ausführbar sind. Wir sind deshalb auch der Meinung, daß wenn es Staatsmänner giebt, welche sich herbeilassen, diese Hoffnungen in den Phantasien der unglücklichen Polen noch zu nähren, sie geradehin ein Verbrechen begehen, weil sie mit den heiligsten Empfindungen in der menschlichen Natur ein frivolos Spiel treiben.

Louis Bonaparte kennt nicht minder, als die Englischen Staatsmänner die unlöslichen Verschlingungen der Polnischen Frage, und daß im Vergleich zu ihr selbst die Türkische Frage mit all den Kosten, den Kraftanstrengungen und dem Blutvergießen, das sie verursacht, nur wie ein Kinderspiel erscheint.

Man stellt nicht nach bloßem Belieben einen Staat wieder her, der einmal gestürzt ist, oder eine Nationalität oder sonst eine politische Existenz, welche man einmal zerstört hat. Alle derartige Versuche, sei es in der alten oder in der neuen Zeit, sind nicht im Stande gewesen, den Nationen, an denen das Experiment versucht wurde, Bestand oder Unabhängigkeit zu verleihen.“

Deutschland.

** Berlin, den 3. Februar. Der heutige Tag, für jeden Patrioten durch die Erinnerung an den Beginn des großen Aktes Preussischer Erhebung unter dem unvergesslichen König Friedrich Wilhelm III. ohnehin ewig denkwürdig, hat für den Vaterlandsfreund noch eine besondere Bedeutung als der Geburtstag eines Mannes, dem nicht nur Preußen allein zu einer Dankbarkeit verpflichtet ist, die je länger um so tiefer und allgemeiner empfunden werden wird, als der Zeitpunkt, in welchem derselbe das Staatsrudern unseres engeren Vaterlandes lenkt, ein bedeutungsvoller und für die Welt entscheidungsreicher genannt werden muß. Nur Parteilich wird es verkennen wollen, daß der Ministerpräsident v. Manteuffel seit den Nachstürmen des verhängnisvollen Jahres 1848 die Politik Preußens mit einer Ruhe, Mäßigung und Gewandtheit leitet, welche eben so sehr den spezifischen Interessen Preußens, wie denen unseres weiteren Vaterlandes entspricht und ihre segensreichen Wirkungen auch auf die allgemeine, gegenwärtig so verwickelte Weltlage auszuüben berufen ist. Nur Parteilich wird es verkennen wollen, daß es lediglich die Politik des Herrn v. Manteuffel ist, welcher Preußen es abermals zu danken hat, daß es vor den enormen Opfern einer allgemeinen Mobilmachung und in weiterer Folge eines blutigen Krieges, bisher bewahrt worden ist.

Während man noch vor Kurzem nicht genug der Anschuldigungen zu finden wußte gegen eine Regierung, die es mit ihrer Ehre und der Würde Preußens als Europäischer Großmacht nicht verträglich finden konnte, sich von auswärtigen Mächten in Verbindung mit einer befreundeten Deutschen Großmacht Verträge von unbekannter Tragweite octroyiren zu lassen, geben sich gegenwärtig immer mehr und mehr Stimmen kund, welche das zurückhaltende Benehmen unserer Regierung als einer weisen Vorsicht und Erwägung entsprungen erkennen, die sich die aus einem vor-eiligen Einmischen Preußens in die große Frage sich ergebenden unheil-

vollen Folgen klar vor Augen gestellt hat. Preußens Politik hat auch in der großen Europäischen Frage eine feste achtungsgebietende Haltung gewonnen, welche es nicht unwahrscheinlich macht, daß von hier aus noch ein großes und entscheidendes Gewicht in die Waagschale geworfen werden dürfte, in welcher der zukünftige Weltfriede, der Beginn einer neuen auf dauerhafte Grundlagen gelegten Europäischen Ära, abgewogen werden wird. Wenn dann Europa einst der Männer gedenkt, die sich um diese neue heißersehnte Ära vorzugsweise verdient gemacht haben, dann wird es auch des Freiherrn Otto Theodor von Manteuffel nicht vergessen, des Mannes, der von seinem König hoch geehrt und von allen wahren Patrioten innig geliebt, heute im engsten Familienkreise, aber unter Beweisen der Theilnahme und Dankbarkeit von nah und fern, das Fest seines 51. Geburtstages begeht. Sei es bei dieser Veranlassung erlaubt, ein uns zu Händen kommendes ursprünglich nur für einen Privatkreis bestimmtes Gedicht mitzutheilen, welches bei ähnlich festlicher Gelegenheit dem heute Gefeierten gewidmet wurde. Es ist nach der Melodie des Preußenliedes und lautet:

Vom Strand der Seine schwellen ein die Bogen
Des Aufbruchs bis ins Deutsche Vaterland.
Auch über Preußen kam der Sturm gezogen,
Das Feld so fest zu seinem König stand.
Was Fürst und Volk verbunden,
Die Liebe, schien entschwinden,
Das Volk der Preußen schritt auf dunkler Bahn,
Sein Schwur der Treue schien nur leerer Wahn!

Zu seinem König mit Vertrauen blickte
Jedoch des Volkes bester Kern empor,
Und wankte nicht, bis er den Mann uns schickte,
Der süß des Aufbruchs blinde Wuth beschwor.
Und züchtete die Wegäre,
Er stand ein Fels im Meere,
Mit sicherem Blick, mit hoher Weisheit Rath,
Der Mann der süß entschlossenen Rettung that.

Nicht braucht der Mund den Namen erst zu nennen,
Den jedes Herz im Stillen hoch verehrt,
Den alle Preußen als den Stern erkennen,
Der unsrer Königskrone Glanz vermehrt.
Was auch Partei gespalten,
Er heilt's in weisem Watten,
Er stützt des Preußen-Königs hehren Thron,
Des Königs Liebe bleibt sein schönster Lohn!

Dem König Heil, dem solche Rätze dienen,
Dem Volke Heil, das ihn den Seinen nennt,
Ein Ketter ist er ihm von Gott erschienen,
Auf dessen Hand die Friedensflamme brennt;
Da weicht der Zwietracht Wolke,
Hell löst' im ganzen Volke:
„Der Mann, den segnend jede Zunge nennt,
Hoch lebe der Minister-Präsident!“

7 Berlin, den 4. Februar. Die fortgesetzten Bestrebungen der Oesterreichischen Publizistik, und dazu rechnen wir auch die Frankfurter Korrespondenz der A. Allgem. Ztg., den Sieg Oesterreichs am Bunde näher zu motiviren und ins rechte Licht zu stellen, können wir um so süsslicher übergehen, als gar kein Zweifel darüber besteht, daß sämtliche Bundesstaaten sich einstimmig einer Mobilmachung völlig abgeneigt erweisen, und daß namentlich das Königreich Sachsen sich in fortgesetzter genauer Uebereinstimmung mit den von Preußen vorgeschlagenen Maßnahmen befindet, was auch durch die so eben in der Krzlg. veröffentlichte Antwort-Note des Herrn v. Beust auf die Oesterreichische Depesche vom 14. Januar klar bewiesen wird. Ueberall scheint man die großen Kosten einer durchaus nicht als notwendig erachteten Mobilmachung und begünstigt sich mit dem vermittelnden Vorschlag einer Kriegsbereitschaft, in Folge deren die erstere möglichst rasch bewirkt werden kann, wenn — die Verhältnisse es wirklich erheischen sollten. Mehrseitig wird nun hervorgehoben, Preußen habe am Bunde gegenwärtig nichts weniger als die Majorität für sich gehabt, denn es habe der Kriegsbereitschaft einen prinzipiellen Widerstand entgegen gesetzt; Baierns vermittelnder, hierauf gerichteter Vorschlag habe den Sieg errungen, diesem Staate allein sei es zu danken, wenn das Einvernehmen zwischen den Großhöfen wieder hergestellt werde. Der letztere Punkt ist nur halb wahr, der erstere ist leicht begreiflicher Dreistigkeit erlogen. Preußen hat durch alle seine diplomatischen Aktenstücke neuerer Zeit bewiesen, wie sehr es die gefahrrohende Lage Europa's erkenne und würdige und daß es aus diesem Grunde eine allgemeine Kriegsbereitschaft für wünschenswerth und notwendig erachte. Eine solche ist aber noch keine Mobilmachung, sondern nur ein Wortstudium derselben. Bevor nun Baiern mit seinem vermittelnden Antrag aufgetreten ist, hat es denselben erst vertraulich zur Kenntniß unserer Regierung gebracht und deren Zustimmung zu derselben erbeten, um Chancen für seinen Erfolg sich im Voraus zu sichern. Preußen stimmte diesem Antrag von ganzem Herzen bei, und somit ist dem Baierns Sieg eben nichts anderes, als der des Preussischen Verlangens und die entschiedene Zurückweisung des Oesterreichischen Antrages. Hätte der letztere gesiegt, so würde er von Herrn von Brocksch nicht sofort zurückgezogen worden sein. Ein weiterer Beweis ist, daß die Wahl eines Bundesfeldherrn für jetzt ebenfalls abgelehnt worden. Wäre Kriegsbereitschaft und die von Oesterreich gewünschte Mobilmachung identisch, so wäre die sofortige Ernennung eines Bundesgenerals unerläßliche Nothwendigkeit. Man erkennt hieraus leicht, daß der Oesterreichische Antrag, in seinen beiden Theilen zurückgewiesen, nur auf Grund tendenziöser Pressmandover als durchgedrungen bezeichnet werden kann. Was übrigens die Wahl eines Bundesfeldherrn anlangt, zu dem Oesterreich bekanntlich den Kaiser Franz Joseph in Vorschlag gebracht hat, so verläut hier aus glaubwürdiger Quelle, daß eben dieser Staat erklärt habe, er werde zur Ernennung eines Preussischen Generals zum Bundesfeldherrn nun und nimmermehr seine Zustimmung geben. Es dürfte hierin ein ungewöhnlicher Kommentar zur Versicherung Oesterreichs liegen, daß es niemals eine Präponderanz über Deutschland, namentlich über Preußen zu gewinnen beabsichtige. — In der Militär-Kommission zu Frankfurt a. M. ist nunmehr der Antrag gestellt worden, der vereinigte Ausschuß möge im Plenum auf Ausfüh-

