

Wychodzi codziennie o godzinie 3. po południu z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych.

Przedpłata wynosi: W MIEJSCU kwartalnie 4 zhr. 50 cent. miesięcznie 1 zhr. 60. Z przesyłką pocztową: Miesięcznie 2 zhr. — kwartalnie 6 zhr. —

GAZETA NARODOWA

Przedpłata i ogłoszenia przyjmują: We LWOWIE biuro administracji „Gazety Nar.” ul. S. M. 1. 5. Ogłoszenia w Parisie przyjmują wydział „Gazety Nar.”

Od administracji.

Przedpłata na luty: we Lwowie:

miesięcznie 1 zhr. 50 cent. na prowincji z przesyłką pocztową: miesięcznie 2 zhr. — kwartalnie na prowincji 6 zhr. —

Cena prenumeraty poza granicami państwa Austro-Węgierskiego jest umieszczona w nagłówku Gazety Narodowej.

Upraszamy o wczesne przesłanie prenumeraty, by szan. prenumeratorem nie doznał przerwy w przesyłce.

LWÓW 5. lutego.

(Kłeska Ferry'ego. — Rouher. — Markiz Salisbury o misji Gordona. — Jeszcze w sprawie obrony krajowej i pospolitego ruszenia. — Sprawa stanu wyjątkowego we Wiedniu. — Petycje, nadysłane z kraju do Koła polskiego.)

Rząd francuski w osobie Ferry'ego ponosił w dyskusji nad przesileniem ekonomicznym kłeskę, której skutki mogą być bardzo dotkliwe. Radykał Clemenceau postawił wniosek, aby wybrać specjalną ankietę dla sprawy robotniczej, a chociaż Ferry w obszerny, trzy godzinny trwający mowie stanowczo się sprzeciwiał, wniosek ten przeszedł większością 5 głosów.

Wczoraj w rubryce „Telegramy” podaliśmy daty z życia Rouhera, tu tylko zanotować nam przychodzi, że w ostatnich latach nie odgrywał on żadnej wybitnej roli. Publicznie wystąpił tylko z powodu uwieszenia księcia Napoleona, i doprowadził do skutku porozumienie ekscesywnej z pretendentem. Mimo to śmierć jego jest wielkim ciosem dla bonapartystów, nastąpiła bowiem chwila, kiedy organizują się nnowo. Prawdopodobnie bonapartysty użyją sposobności pogrzebu Rouhera do urzędzania manifestacji.

Markiz Salisbury miał w tych dniach w konserwatywnym klubie w Hertford mowę, w której między innymi nieprzychylnie wyraził się o misji generała Gordona.

„Generał Gordon, mówił, postawy został do Egiptu w niebezpiecznej misji. Stwierdził, że ma odnieść zwycięstwo nad Mahdum za pomocą 400.000 funtów szterli. Generał Gordon przywzruszony jest wojową inną bronią, nie pieniądzem, a idea pechyzca się wroga za pomocą pieniędzy jest bardzo oryginalnym pomysłem rządu

Jej k. Mości. Środkiem tym postugowały się stabe miasta i upadające państwa. Przyszłość Egiptu wobec takiej polityki budzi największe obawy. Przed niejakim czasem była możliwa ewakuacja Egiptu; gdybyśmy jednak teraz Egipt opuścili, znaczyłoby to przyznać się przed światem, że jesteśmy bezsilni, aby przeprowadzić w tym kraju to, do czegośmy się zobowiązali.

W jednym z ostatnich numerów swoich zastanawia się Pester Lloyd nad sprawą organizacji pospolitego ruszenia we Węgrzech, jako uzupełnienia armii, i stawia natarczywe żądanie, aby już raz coś zrobiono pod tym względem, i aby tysiące wojsk, istniejące na papierze, pojawiły się wreszcie w rzeczywistości.

To, co mówi Pester Lloyd o stosunkach we Węgrzech, można w zupełności zastosować a nawet w większej jeszcze mierze i do tej połowy monarchii. Nieda się przecie zaprzeczyć, że na polu obrony kraju pozostaliśmy w tyle nawet za Węgrami. Dotyczy to przedewszystkiem pułków jezdnych obrony krajowej, które — jakkolwiek dotycząca ustawa istnieje lat już pięćdziesiąt — znajdują się ciągle jeszcze w stadium zarodkowym.

Nie chcemy przeceniać węgierskich honwów — braki ich widoczne są, jakby na dłoni — ale ze wszystkimi swymi niedostatkami stanowią oni jeszcze mimo to dzielny materiał, ceną rezerwy armii. Węgrzy nie zadowolają się przecie tem, co już mają. Myśl ich zwróciła się obecnie w kierunku uzupełnienia istniejącej rezerwy drugą, pospolitą ruszeniem.

Należałoby i nam pomyśleć nad tem. Wzywamy do tego ponownie, jakkolwiek tyle już razy bezskutecznie! Nie zrażamy się tem przecie, sądząc, że wprawie czy później zdołamy o budzić czujność sfer odnośnych zwracaniem ich uwagi na niebezpieczeństwo, grożące naszej achillesowej pięcie.

Nie zapominajmy, że niektóre kraje monarchii posiadają już pospolite ruszenie. Istnieje ono w Tyrolu i Vorarlbergu, także w zachodniej Karyntji, a jest tak dzielnie zorganizowane, jak w żadnym innym państwie na świecie. Organizacja pospolitego ruszenia winna być dokonana w czasie pokoju, a nie dopiero podczas wojny, jeżeli ma posiadać w całej pełni właściwą sobie wartość. Improwizacja na tem polu są tak samo niemożliwe, jak i w innych dziedzinach życia publicznego. Jedno z pism niemieckich uważa to nawet za obowiązek ludzkości, ażeby pospolite ruszenie zorganizowane zostało w czasie pokoju a nie występowało do boju jako banda ludzi, uzbrojonych w cepy i widły, która nieprzejaknie traktować będzie zawsze jako taką, i wcale nie będzie zważała na artykuł ustawy naszej o politym ruszeniu, orzekający, że pozostaje ono „pod opieką prawa narodów.” Czy jest ktoś tak dalece naiwnym, ażeby wierzył, że nieprzejaknie zastępuje się do naszych w tym względzie postanowień? Wszakże w ustawie można było dodać jeszcze, że i szpiegowie „pozostają pod opieką prawa narodów.”

Inna jednak rzecz, jeżeli pospolite ruszenie zorganizowane zostanie na podobieństwo innych wojsk, jeżeli będzie miało ubiór wojskowy i oznaki. Wówczas i nieprzejaknie zastosować się będzie musiał wprowadzić nie do ustaw austriackich, ale do prawa międzynarodowego. Oto też i chodzi.

W paru słowach zamykając to, cośmy powiedzieli, powtarzamy: róbmy, dopóki nie będzie za późno! Horyzont bowiem polityczny zdaje się być wprawdzie wy pogodzonym, ale ktoś zareczy, że burzy nie będzie zgoła?

Zaprowadzony we Wiedniu i okolicy stan wyjątkowy może się skończyć, zanim Rada państwa powzięnie jaką uchwałę nad dotyczącymi, wniesionymi przez rząd przedłożeniami. Okazuje się, że centraliści uchwalili ustawę o wolności druku, z której wyrosło obiektywne postępowanie — później w rok po konstytucji gruźniowej uchwalili ustawę o zawieszaniu praw

obywatelskich taka, że kazali w niej rządowi przedstawiać Radzie państwa do aprobaty zarządzenia stanu wyjątkowego, ale uczynili to w takiej formie, że wątpliwem jest, czy rząd byłby obowiązany usłuchać uchwały obu rad. Władza Rady państwa, nakazującej rządowi cofnąć, ograniczyć lub w ogóle zmienić zarządzonego stan wyjątkowy. Wytoczył się zatem w komisjach, a potem w plenum obu Izb rozprawy nad wspomnianą kwestją kompetencji — co bardzo długo potrwałoby.

Londyński Standard jest organem rządu austriackiego, przyjmując komunikaty, jakie mu od trzech rządów monarchii Austro-Węgierskiej zostają doręczane. Tak więc wiedeński korespondent Standarda udął się, zapewne wzywany o to, do hr. Taaffe'go, aby go wypytał o powody zaprowadzenia stanu wyjątkowego. Treść oświadczeń hr. Taaffe'go jest w krótkości następująca:

Rząd już oddawna śledził machinacje socjalistów, a ostatnimi czasy otrzymał informacje tak okropne, że nie mógł ich podać do wiadomości publicznej, nie zarządzając poprzód przeciw owym machinacjom, gdyż inaczej cała publiczność została by zaniepokojona. Nieprawdą jednak jest, jakoby gdzieś zaginęła bezka dynamitu. Treść owych informacji komunikuje tylko Komisję Izby, ale pod sekretem. Wydawać osobnie ustawy o socjalistach niepodobna, gdyż rozprawy parlamentarne nad nią potrwałyby długo. Na szczęście rząd znalazł ustawę z r. 1869, która wystarczy. Powiedział w rozprawach wprost, że są one wydane przeciw robotnikom, nie było można, gdyż o brazyłoby się tem poczciwych robotników. Chodzi przedewszystkiem o ochronę zagrożonego życia i mienia, tudzież o spokój i porządek publiczny. Przeciw liberalizmowi i dzianikarstwu rząd występował nie miał i niema na myśli — inaczej byłby otwarcie to wypowiedział, jak otwarcie odjął pewnym dziennikom prawo rozprawy po trafikach. Zresztą, zabezpieczywszy co zabezpieczyć należało, rząd będzie musiał pomyśleć o leczeniu licha, które istnieje, jak już wnosili dotyczące projektu w Radzie państwa (reforma przemysłowa, inspektorat fabryczny), z całą bezstronnością wysłucha żądań i żądań robotników, i co będzie można uczyni, by to życie zaspokoił.

W komisji budżetowej Izby posłów zapowiedział hr. Taaffe, że waleśie o pomnożenie straży policyjnej we Wiedniu, i komisja przyjęła rezolucję Sturm'a, aby rząd wniósł o dotyczący kredyt dodatkowy, nie czekając na uchwałenie budżetu. Prezydent policji wiedeńskiej zaś zawiadomił, że straż sklepowa we Wiedniu została pomnożoną o 30 ludzi. P. Russ podniósł sprawę zbieractwa ulicznego we Wiedniu i żądał zamknięcia bram i dania takich portierów jak w Paryżu. Hr. Taaffe uskarżał się na reportaż dzienników wiedeńskich, którzy formalnie szturmuje lokale policji dla prostej ciekawości, tudzież na dzienniki, które ze złośliwością robią formalnie bohaterów i romantycznie ich zbrodnie opisują. Zdają się, że dzienniki te dostają poufne ostrzeżenie, nie napotykały już bowiem żadnych sensacyjnych wiadomości o Hugonie Sehenku i mordercy Blicha.

Koło posłów polskich we Wiedniu obradowało d. 30. z. m. nad petycjami, doń wniesionymi.

Wydział Rad powiatowych: Nowego Sącza, Rzeszowa, Turki, Niska, Liska, Sambora, Złoczowa, Nadwórny, nadesłały petycje, w których upraszają, aby Koło polskie żądało uwolnienia wszelkich korespondencji Rad powiatowych od opłaty porta pocztowego. Wśród krótkich rozpraw nad temi petycjami wskazano, że rozstrzygnięcie tej sprawy znajduje się nateraz w trybunale państwa, albowiem Wydział krajowy galicyjski zaskarżył przed trybunałem państwa orzeczenie ministerjalne, odmawiające uwolnienia korespondencji Rad powiatowych od opłaty portowej, twierdząc, że na mocy obowiązujących ustaw korespondencje wspomniane powinny być wolne od opłat pocztowych. Przewoźnik czekać należy orzeczenia trybunału państwowego,

a gdyby orzeczenie to było niepomyślne, i trybunał obowiązujące ustawy odmownie wytknął, wówczas dopiero postawie polscy wystąpić mogą o zmianę, a raczej uzupełnienie ustawy.

Wydział Rad powiatowych: samborskiej, nowosądeckiej i turczańskiej, wniosły do Koła petycję, aby posłowie polscy domagali się, iżby podatki pobierane były przez władze podatkowe rządowe. Po odczytaniu tych petycji zwrócono uwagę, że gdyby władze rządowe pobierały podatki, należałoby liczyć ich powiększyć, gdyż urzędy podatkowe już dotychczasowym czynnością poddać nie mogą, i są w biurach w Radzie państwa liczne petycje o ich pomnożenie; zaś następstwem pomnożenia urzędów podatkowych byłoby znaczne powiększenie wydatków, gdy zaś dotychczasowych wydatków nie można pokryć dotychczasowymi dochodami z podatków, przeto następstwem pomnożenia urzędów podatkowych byłoby podwyższenie podatków, czego zapewne nie życzą sobie Rady powiatowe. Jednak całą tę sprawę postanowiono bliżej rozstrząsać na jednym z następnych posiedzeń, a dla przygotowania dyskusji przekazano tę petycję polskim członkom komisji budżetowej.

Wydział Rad powiatowych: Drohobycza, Niska, Rzeszowa, Liska, Sambora i Nadwórny w petycjach do Koła nadesłanych upraszają o żądanie raz jeszcze zniesienia kar za zwłokę w opłacie podatków, to jest zniesienia stopy procentowej od zaległych podatków. Przypomniano przy odczytaniu tych petycji, iż na żądanie Koła polskiego Izba uchwaliła stosowną rezolucję do rządu, której dotychczas stało się zadaniem tylko w części, dlatego postanowiono Koło raz jeszcze sprawę tę w Izbie poruszyć.

Petycję stanisławowskiego oddziału Towarzystwa galicyjskiego rolniczego o zaprowadzenie sądów pokoju, i petycję dyrekcji Towarzystwa galicyjskiego kredytowego ziemskiego o ułatwienie konwersji długów, przekazał polskiemu członkowi komisji prawnej, między innymi p. Zatorskiemu i Jasieńskiemu, aby na późniejszym posiedzeniu przedłożyli Koło swoje wnioski. Petycję Wydziału Rady powiatowej nowosądeckiej o ułatwienie sprzedaży soli dla bydła i o zniesienie cen soli w ogóle, przekazał p. Hausnerowi, jako referentowi tej sprawy w komisji budżetowej; przyczem przypomniano, że w skutek dawniejszych kroków Koła polskiego, osiągnięto już pewne ułatwienia w sprzedaży soli dla bydła.

Petycję Towarzystwa tatrzańskiego, aby Koło polskie starało się wyjednać założenie gimnazjum w Nowym Targu, przekazał do wsparcia polskiemu członkowi komisji izbowej, między innymi p. Euzebiuszowi Czerkaskiemu, albowiem w komisji budżetowej uchwalono już fundusze na utrzymanie wszystkich gimnazjów, zapóźno jest przeto, aby sprawę tę można w komisji budżetowej poruszyć. Przy ostatnich rozprawach nad tą petycją uznano, że daleko użyteczniejszem dla kraju byłoby zakładanie dobrych szkół rzemieślniczych, niż powiększanie liczby gimnazjów. Zwracano także uwagę, że często petycje przychodzą zapóźno, gdy już załatwionemi są w komisjach sprawy, do których petycje te się odnoszą; przeto należałoby, aby przez dzienniki krajowe zawiadomić wszystkie Rady powiatowe, Rady miejskie i Towarzystwa galicyjskie, aby wszelkie petycje dotyczące się budżetu, przysyłane były zawsze na początku każdorocznej sesji, to jest zaraz po zebraniu się Rady państwa w jesieni.

Uczyniono także wśród rozpraw nad powyższymi petycjami drugą ogólną uwagę, iż parlamentarne działanie Koła w poparcu żądań kraju byłoby bardzo ułatwionem, gdyby Wydział Rad powiatowych, Towarzystwa rolnicze, kredytowe i t. d. petycje w sprawach takich jak żądanie ustanowienia sądów pokoju, ułatwienia konwersji długów, ułatwienia sprzedaży soli dla bydła, założenia nowych szkół i t. d. wystosowywały w dobrej redakcji wprost do Izby poselskiej Rady państwa na ręce któregoś z posłów, a od Koła polskiego żądają poparcia tych petycji.

W takim razie działanie posłów polskich w Izbie byłoby bardzo ułatwionem, bo w skutek

tych petycji każda odnośna sprawa musiałaby przejść pod rozprawę tak w komisji izbowej, jak w Izbie; gdy w przeciwnym razie, jeżeli Rady powiatowe, Towarzystwa rolnicze itd. nie podadzą petycji do Izby poselskiej, muszą posłowie polscy szukać sposobności dla poruszenia w Izbie sprawy żądanej. W sposób powyżej wskazany popiera swoje żądania ludność innych krajów monarchii, a świeżo w taki sposób postąpili urzędnicy podatkowi i urzędnicy pocztowi tak z Galicji, jak i z innych krajów monarchii, którzy o polepszenie etatu wystosowali petycję do Rady państwa a w oddzielnych prośbach do Koła polskiego prosili o poparcie wspomnianych petycji.

Korespondencje „Gaz. Nar.”

Warszawa d. 29. stycznia.

(Bal w resursie kupieckiej i Hurko. — Jego wyjazd. — Za co wygnali Kazimierza hr. Łubińskiego i komentarz do tej sprawy. — Wzbronienie zjazdów na Podlasiu i cz. re tego sprawa ruska u nas, oraz zapatrywanie się na nią w ogóle Kongresowików. — Bieda chłopaka. — Żle z rzemieślnikami.)

W aplijną sobotę, to jest w dniu 26. b. m., odbył się w resursie kupieckiej bal publiczny, wydany na korzyść warszawskiego Towarzystwa dobroczynności. Bal ten, tak ze względu na cel jak i na miejsce gdzie się odbywał, należy do wykwintniejszych w mieście każdego karnawału.

Wedle obyczajów bala tego rodzaju rozpoczynają zazwyczaj niegdyś namiestnik, obecnie zaś inauguruje je generał-gubernator. Jen. Hurko na bal ten wraz z małżonką przybył. Tańce rozpoczęto polonem; po polonem poszedł walc; walc niepodobał się p. generałowi, krzyknął więc na orkiestrę, pomimo że wielu tańczyło walc, „grajcie mazurku!” (grajcie mazura). Orkiestra urwała walc w pół taktu, zostawiając tańczących pary na środku sali w nieprzyjemnem wale zawieszaniu i. od ucha ucieła mazura. Skonsternowało to wszystkich i co najmniej wydało się dziwaczne! Ze zaś wielu nie chciało być w dalszym ciągu na podobne zmiany humoru p. generała wystawionymi, przeto szybko bal opuścili. Na sali pozostało ledwie 20 par tańczących. Jak się to komu podoba? Fakt drobny a jednak charakterystyczny, dowodzący co najmniej pewnego nietałentu w p. generał-gubernatorze, niektała towarzyskiego.

P. Hurko w niedzielę, to jest w dniu 26. b. m. opuścił Warszawę, udając się na posiedzenie komisji wojskowej do Petersburga, gdzie ma zabawić 6 tygodni. O tem, że ma jechać, w ostatnim moim liście donosiłem.

Wygnanie Kazimierza hr. Łubińskiego za granicę jest faktem. Przysięgli się do niego o to, że miał być na weselu u jednego ze swoich szcig unitów, który ślubu nie brał u popa, ale głębiej przed katolickim księdzem. Wygnanie to znamionuje, że rząd moskiewski u nas stanowczo chce odesobnić lud wiejski na unii polskiej od jakichkolwiek stosunków z warstwą inteligentniejszą, a to dlatego, aby te na niego najmniejszego wpływu nie miały. Czy dla takiego odesobnienia konieczna jest zsyłka lub wygnanie za granicę, to także kwestja. Nam się zdaje, że zupełnie nie! Te bowiem stosunki, jakie zachodzą między szlachtą a chłopami na Podlasiu, są już z natury towarzyskiej, już to czysto finansowe, i tych żadna przemoc nie jest zdolna zniszczyć, chyba gdyby wszystką szlachtę wywiesiono, lub wszystek lud wygnano, co nawet podobno dla Moskali jest niemożliwem.

W roku przeszłym i przeszłym szlachta podlaska, za pozwoleniem władz moskiewskich, urządziła sobie kilka tak zwanych zjazdów rolniczych, na których obradowano nad środkami podniesienia przemysłu rolnego w własności szlacheckiej. Zjazdy omawiane odbywały się zwłaszcza w domach prywatnych i było ich wszystkich 5. Z urzędu asystował im nacelnik właściwego powiatu, przeto tego na każdy z nich zapraszany był znany Kutanów, b. naczel-

Z Wiednia.

(Dr. H. J.) Es giebt nur a Kaiserstadt — es giebt nur a Wien!

Tak to było... ongi... przed laty dwadzieścia i pięćciu gdy Wiedeń składał się z burżuazyj i urzędników i żył życiem wygódek codziennych, wierząc silnie w swą gwiazdę szczęśliwą, w swe potęgi polityczne i swą wielkość jako metropolii państwa niemieckiego. Prowincje w skład państwa wchodziły były w owych dla Wiednia błogich czasach, folwarkami, krowiarniami i ekonomówkami, których obowiązkiem było dostarczać stolicy tłustych kapłonów, śmietanki, masła, pieniędzy i jeszcze raz pieniędzy; — a ostatecznie... parobków.

Jakiś radykał od czasu tego nastąpił przewrót! Żadna stolica tak co do strony zewnętrznej, jako też i co do charakteru wewnętrznego, nie doznała w tak krótkim przeciągu czasu tak ogromnej przemiany jak Wiedeń, o którym dziś śmiało rzecz można, że stał się zupełnie nowym miastem.

Całe dziesięcie w dwóch trzech latach wyrastają z ziemi — gmachy olbrzymie o wytwornych kształtach architektonicznych pokrywają wczorajsze pustkowie — a miliardy ton w rzeźbach, zlociach i marmurach...

Znane to wprawdzie rzeczy, jednak przywodzi mi daleko pamięci czytelników by zejść w dalszym toku na gmach parlamentu austriackiego tudzież na studia porównawcze o budownictwie krajowem a tutejszem. Mniej znanym stali jest przewrót a raczej przeobrażenie Wiednia pod względem charakteru

mieszkańców. Przed ćwiercią stulecia był Wiedeń czysto niemieckim a raczej specyficznie wiedeńskim miastem. Burokracja, burżoazja i życie drobnych wygódek stanowiły tło obrazu, na którym w drugim dopiero planie rysowały się grupy polityczne.

Dzisiajżem tem zaś jest przemożny kapitał a w planie drugim występują grupy polityczne o ostrych kontrach, tudzież walka socjalna. Wiedeń przeszedł być wiedeńskim, a stał się w rządzie pierwszym żydowskim, przybiera następnie barwy słowiańskie a ostatecznie pochnęła się czerwienią socjalizmem. I z tą podchodzi to wściekłe starcia stronnictw w parlamencie, tudzież na wszystkich stycznych życia ekonomiczno-politycznego. Rząd zmuszony liczyć się z potęgą kapitału, wysysającego wszystkie zdrowe soki produkcji państwowej, niezdawalnia w tym kierunku żadnego stronnictwa — ludy słowiańskie zaś powołane do współdziałania w prawodawstwie, już nagim tym faktem pozabyli Wiedeń pierwotnego kolorytu. Niemcy w Wiedniu zaatakowani bronią się więc do upadłego... a jak długo ta potwra walka... i jaki będzie jej rezultat... dziś przewidzieć trudno.

Rozsądnikiem, oborą zarodową słowiańszczenia są Czechi. Dawniej znano czechskich austriaków — dziś przemienili się w austriackich Czechów i mrowczą pracą, wytrwałością, żelazną, cierpliwością, wciśkają się pomiędzy najdrobniejsze szczytyny, wyparowując, gdzie się uda szczerp germański; szkołę czechską postawili w Wiedniu i cios zadali w serce pangermańskiej bucie... i jakoby na stwierdzenie prawdy iż kolo dziejowe toczą się, wraca do pierwotnego wyjścia — zdobywają te przedhistoryczne siedziby napowrót, dla słowiańszczy-

zny, pomnąc iż Dunaj od Vindobony aż do njiścia swego, stowiańska jest rzeką graniczną.

Polacy wzięci odmiennie zajęli w Wiedniu stanowisko. „Cavaliermäßig” zdobyli sobie koncepcje językowe w salach „arcycyśca Karola”, „cesarszowej Elżbiety”, rej wodza na obiadach wtorkowych pod „złotym baranem”, gdzie godzą się z ministrami przy obiedniej konserwato, a placąc dobre poczęstne szubie, dostają bez takis tytuł hrabiowski. Niedziw więc, iż każdy pospieszonym pociągłem kolei Północnej przybawający właściciel o „czapce baraniej” w języku hotelowym wie się „ein polnischer Graf — oder Cavalier”.

Tyle o dodatniej działalności naszych rodaków we Wiedniu.

Lecz przejdźmy na inne pole — i ogładnijmy okiem profana gmach parlamentu, w którym obecnie walka odbywa się dziejowa. Gmach ten wyróżnia się od wszystkich innych stylem greckim i nie tyle imponujące jak poważne, spokojne robi wrażenie. Front śródny w szeregi kolumn kończy się terasą, z której rozległy rozciąga się widok na to część Wiednia, gdzie burz cesarski się mieści. Taż obok gmachu, ratusz o wieżach gotyckich sięgnął aż w obłoki — a za ratuszem kościół „Votivkirche” również gotyk o dzierganych koronkach na dwóch równych wieżach. Po stronie prawej parlamentu dama bogini sprawiedliwości, na pałacu justyji umieszczona, nad nieprawidłowymi wyrokami sądów galicyjskich.

Naprzeciw ratusza kończą teatr nowy i sąd dworny — a opodal przed burgiem wznosi się

dopiero z fundamentów nowy zamek cesarski czyli „nowy burg”.

By w przybliżeniu przynajmniej mieć pojęcie o kosztach na te kolosy wyłożonych podaje niektóre liczby w okrągłych cyfrach. Gmach parlamentu kosztował do dziś 11 milionów — a do wykończenia zupełnego, do ozdobienia obrazami olejnymi, rzeźbami, freskami i t. d. potrzebne są jeszcze 2 miliony.

Ratusz prelinimowany na 15 milionów — burg nowy na 25 milionów i t. d. i t. d.

Lecz wróćmy do parlamentu. Z przyczółku frontowego wchodzi się przez drzwi o mosiężnej oprawie rzeźbionej, które 10.000 zhr. kosztowały, do westibulu, przechodzi się atrium i wchodzi się do „peristilu”. Dwa rzędy kolumn po dziesięć w rządzie — a po dwie w wchodu i w końcu zdobita ten przybytek podobny do świątyni najwspanialszej. Każda z kolumn z jednolitego marmuru (monolity) o przednich kapitelach. Sciąny całe marmurowe bez okien, gdyż światło wpada z góry przez dach szklany. Nie groza, lecz spokojem, zadumą przemawia ten gmach do widza — a jednostki giną w tym przybytku.

I znów mimowoli wracac muszę do liczb zimnych: każda z tych kolumn kosztowała po 10.800 zhr., a jest ich 24!!!

Po stronie prawej od wchodu jest Izba posłów — po lewej Izba panów. Tak jedna jak druga o ścianach marmurowych, zlocieniami, rzeźbami i freskami zdobna — a oświetlona światłem z góry przez dach szklany wpadającym.

Bożecne sale i pokoje, marmurowym cementem wykładane, mieszczą w sobie wszystkie oddziały, na kluby, komisje, biblioteki, parlament, poczty i telegrafy, kancelarje, archiwa, restaura-

racje, telefony i t. d. potrzebne. Jednym słowem nie brak niczego... tylko siedzeń dla posłów. Już dziś jedyną z posłów na boku przystawiają krzesła, gdyż wszystkie ławki poselskie są zajęte.

A gdzież zasięgał reprezentanci Wołynia i Podola, jeżeli notabene, państwo zaanktuje te dwa województwa??? Prawdopodobnie przystawia ufrakrowany woźny stołka Wołyniakom...

Prócz tej drobnej na teraz ustki, która jednak dostawieniem szeregu ław poselskich łatwo usunąć się da, posiada gmach ten przecież jedną kardynalną wadę — a tą jest wjazd przed terasę czyli przed główny front.

Gmach jest piętrowy — i na piętrze są Izby umieszczone, więc powinno się wchodzić głównym frontem. Tymczasem wjazd jest tak stromy, że tylko kół fiakerski, i to nie bez bata, stępem, pojedzie pod szosy terasy. Ręce zaś konie z pewnością przystaną; gorzej zaś jeszcze przedstawia się wjazd przy dłuższym szeregu ekwipaży podjeżdżających, gdyż szereg cały musiałby czekać u dołu i pojedynczo podjeżdżać pod terasę, albowiem w połowie tej stromej góry konie nie utrzymają powozu.

Członkowie Izby posłów podjeżdżają, przeto przed parter i bocznymi drzwiami i schodami dostają się do Izby. Co zaś „parowie” robić będą... o tem jeszcze nie wiadomo, gdyż w nowym gmachu posiedzeń nie mieli.

Koło posłów ma dla siebie odrębną w gmachu salę „Polenklub”. Lecz dla przyczyn niezgłębionych nie wzięto takowej w posiadanie, jeno mieści się w hotelu w dawnych swych apartamentach. W ogóle zaś reprezentanci galicyjscy, co do zewnętrznej strony — nie ubliżając wcale zewnątrz — przed-

* Piewszorzędne hotele w Wiedniu.

nik powiatu czasu przesładowania unitów w 1874 roku, a zapraszany dla tego że na Podlasiu ma majątek. Przynajmniej to jest zdaniem nas, aby wykazać, że zjazdy miały wójtowski charakter.

Ostatni taki zjazd roku zeszłego w późnej jesieni odbył się u p. Buchowieckiego i zaproponowano na nim, aby zjazdy mogły się stać periodycznymi, tymczasem staranie się o pozwolenie na nowy zjazd włożono na pana W. K. Sprawozdania o ostatnim zjeździe cenzura w dziennikach warszawskich wydrukować nie pozwoliła, w odpowiedzi zaś na prośbę p. W. K. Hurko zjadł zabroni, podając za motyw podobno to, że na 5 poprzednich zjazdach mogła się szlachta dostatecznie naradzić nad potrzebami gospodarstwa, a jeśli nie radziła, tylko rozprawia o polityce, to nie jego wina!...

Ze ostatni zarzut jest kłamliwym i wymyślonym, to nie podlega najmniejszej wątpliwości. Z tego bowiem com wyżej o zjazdach powiedział, jasno czytelnik może widzieć, że nigdy tam o polityce nie rozprawiano i rozprawiać nie można było.

Dlaczego jednak Moskale zjazdy, wobec ich niezaprzeczonej lojalności i czysto ekonomicznego charakteru, zabronili? Sądzę, iż dla tej samej przyczyny, dla jakiej Łubińskiego z Podlasia wygnali. Nie idzie im tu o nic więcej jak tylko o takie straszenie szlachty, aby najmniejszych stosunków z ludem unikała dla tego, że ten lud jest chłopem, to raz — i że ruskim chłopem, to drugi raz.

Ucisł bowiem wywierany na Podlasiu jest dla nas niczem innym, jak tylko przesładowaniem Rusi przez Moskale, przesładowaniem, gorszym o sto procent od tego, jakie ma miejsce na Wołyniu, Podolu i Ukrainie tak Przed, jak i Zadnieprskiej. Upiękniać się jednak o to nikomu u nas nie wolno.

Ba! niedziwota! Za sobą się upominać nie możemy, co dopiero za Rusią!... A jednak sprawa ta cała, jak tam u was w Galicji, tak tu u nas jest pierwszorzędną wagą. Wielu u nas jest tego przekonania, że gdyby ja tam w Galicji udało się szczęśliwie rozwiązać, to i u nas Rusi i jej poczucie narodowości podnieśćby można. Sądzimy tu bowiem, że Rusi gdyby nie było, to powinniśmy ją stworzyć, jako narodowość odrębną, z nami tradycjami, dola i niedola, oraz cywilizacją związaną. Tak tu myślimy i jeśli piszę o tem, to dlatego, aby wam wyjaśnić głębsze pobudki, które Moskale popychają do takiego a nie innego postępowania względem szlachty podlaskiej. O Rusi tu idzie, jeszcze raz powtarzam.

Wiedzą Moskale o tem dobrze, że aby się zabrać na serjo do Polaków, trzeba się pierw uporać z Rusią, bliższą od nas Moskiewie mową i religią. Prawdą jest i o tem trudno zapominać, a prawdę tę stwierdzają dzieje ostatnich 200 lat naszej ojczyzny.

Choćby to wszystko nie przeszkadzało, tymczasem robić Moskalam tego, co tylko w jakikolwiek sposób może nam szkodzić. Dość tu wziąć na uwagę cały system dzisiejszej oświaty, dość anarchiczną w najwyższym stopniu administrację, dość źle urządzoną skarbowość i głupi system opodatkowania, dość nakonie służebność oraz kuratelę rozciganą nad chłopami a nie możność dowolnego dzielenia gruntów, brak komasacji i wywiązująca się z tego wszystkiego coraz bardziej nędzę wśród ludu, na którą na razie nie ma wcale lekarstwa.

Bo jeśli u was tam w Galicji, może i koniecznością było położyć tamę dowolności dzielenia ziemi (choć można by inne znaleźć lekarstwa na te choroby), to u nas ograniczenie tej swobody jest klęską dla ludu. Przy niemożności bowiem dzielenia jeden się staje dziedzicem a reszcie współwłaścicielom potrzebując spłacać działy, pieniądze pożyczca u żyda lichwiarza i staje się jego łupem. Tym sposobem cały polowa chłopów u nas siedzi u żyda w kieszeni. Jedynym na to, jak tu, tak i gdzieś indziej lekarstwem byłoby danie chłopu do ręki rzemiosła, za pośrednictwem którego mógłby dorobić to, czego z roli niezdobędzie. Ale któż się zajmie organizacją szkół rolniczych i rzemieślniczych elementarnych? pewnie nie Moskale. Ci bowiem wolą chłopca widzieć ciemnym, nędznym i pożądlivym okiem spoglądającym na ziemię szlachecką, niż zamoznym, oświeconym i zdającym sobie sprawę ze zjawisk ekonomicznych. Oto, jaka i u nas robota moskiewska. A prawdę dużo o kwitającym stanie ekonomicznym Kongresówki.

Tak to jest z rolnictwem — wcale nie lepiej z rzemiosłami. Prawda... taka Warszawa posiada do 5.000 warsztatów i z górą 30.000 rzemieślników: majstrów, czeladzi i uczniów, ale jacy to majstrowie i jaka czeladź! Boże zmiłuj się! I nie dziwota, gdzie się mają czego nauczyć, kiedy sami majstrowie wiele nieumieją, kiedy brak jest zupełny szkół rzemieślniczych

stawiają obraz zużycia, znudzenia, a patii i poddania się bezgranicznego. Dwadzieścia kilka lat służby fotelowej, bez odświeżenia się rodzimem powietrzem — ćwierćstulecie beczynności!!! Wszak to życie pogrobowe, ruch bez krwi, działalność bez czynu!!! Każda z frakcyj miewa nowych, żywych mężów... a u nas?

Capo prawicy jest J. E. Clam-Martinicz; co Clam pragnie, chce Hohenwart — a co Hohenwart sobie życzy, to wykona J. E. dr. Grocholski. W innych zaś wypadkach u nas minister finansów hr. Wodzickiego, który znów kieruje swe kroki do pana Grocholskiego — dość, iż po to Kołem panuje tylko uległość.

Lecz wróćmy do gmachów stolicy. Mi reprezentujemy co do siły finansowej 1/3, część Przedlitawii. Otóż słusznie by nam się należało, by przynajmniej 1/3, część wydatków na gmachy publiczne w metropolii wydawana, o nas, o kraj nasz, o naszą prowincjonalną stolicę się opierała. Tymczasem urzędy nasze mieszczą się w najetych zaułkach, a strony materialne skutkiem tego ponoszą szkody. Podnoszone już wprawdzie głosy celem dopomnienia się u rządu o rozpoczęcie budowy gmachów rządowych, lecz głosy przychodzą, i buda jak rzucało... Może by więc na czasie było obecnie wnieść petycję do Rady państwa w tej mierze? Może by ojcowie miasta zechcieli w tej sprawie wziąć inicjatywę?

Nędza w kraju coraz gorsza — robotnik nie ma zarobku. W Wiedniu i rząd i gmina stawiają gmachy, by utrzymać dać tej armii zgłodniałej, chociaż Bogiem a prawdą najprostszym robotnik w Wiedniu zawsze dostanie robotę, i stosunkowo dobrą zapłatę — a jakżeż u nas? Nikt nie myśli nawet nad tą warstwą ludności, więc nie dziw też, iż przy braku zajęcia brak chleba, a przy braku chleba nadmiar myśli czarnych i czynów rozpaczliwych.

a nawet szkół elementarnych, gdzieby się terminatorzy czytać lub pisać mogli nauczyć. Na kilkanaście tysięcy terminatorów, jakich posiada Warszawa, jest ledwie 5 czy 6 szkół niedzielnych elementarnych. Gdzież się ta rabata ma pomieścić?!

To że nie trzeba być na to ani prorokiem, ani synem proroka, aby przewidzieć niedługie przyjście tego czasu, w którym u nas każda rzemiosła, ale majstrami w cechach będą Niemcy, a Polacy u nich traktowanymi przez nogę wyrobnikami. Będzie tu tak z czasem, jak już dzisiaj jest z naszym przemysłem wędziannym, bawelnianym, a po części żelaznym oraz kopalnianym.

Miła perspektywa! Ale za to podobny rozwój rzemiosła da możność prawienia Moskiewskim Wiedomostom i tym podobnym godziwym piśmiotom moskiewskim: patrzcie jak się to Polakom dobrze dzieje pod względem materialnym, skutkiem opiekuńczych naszych rządów!! Nieestety nie Polakom, nie najświetniejszej gałęzi słowiańskiej, pod opieką waszych „słowiańskich“ rządów dobrze się dzieje, lud dzieć będzie, ale Niemcom, na których wymyślacie, a służycie im jednak, i żydom.

Darmo... prawda to jest zupełna. Że co raz bardziej u nas pod względem ekonomicznym, a należy się spodziewać, że będzie gorzej, zastęgu którego to gorszego następstwa w pełni powinni by na siebie przyjąć panowie słowiańskie i nieznawie „zamianbiator reformatora Milutina“, który mówią nawiasem, o rządzie i ekonomii politycznej miał takie pojęcie, jak ja o księżycu. Umiał być radykałem i to w kiepskim gatunku!...

Rzym d. 30. stycznia.

Podczas gdy Izba rozpoczęła nowo swoje posiedzenia o d. 23. b. m., obradując nad reformą uniwersytecką, król wystosował onegdaj do p. Depretisa prezesa Rady ministrów następny list, dotyczący świeżej pielgrzymki narodowej:

„Kochany Depretisie! „Uroczysty hołd przywiązania i wdzięczności, jaki z wolnego początku prywatnych obywateli złożony został przez cały naród ojcowskiemu pamięci mego ojca, przejął mi taką wdzięcznością, iż pragnę objawić uczucia wzbudzone w moim duchu tak patriotycznej manifestacją.

„To samodzielne uczczenie mego rodzica w szóstym roku po jego zgonie, nie tylko że było pociechą dla mego serca w tej żałobnej rocznicy, ale nadto okazało, jaka zgoda panuje między Włochami i jaką wiarę pokładają w swych ustawach: zgoda i wiara, powiększające urok Włoch i nadające im się do godnego rozstrzygnięcia trudnych zagadek, jakie nowocześnie oświata podaje nam do rozwiązania.

„Pielgrzymka, która się odbyła z tak zdumiewającą godnością i skupieniem ducha, jaśniejszą dowiodła moralnego wykształcenia naszego ludu, stwierdzając jednocześnie świętość myśli, która natchnęła ten kłiwy obchód.

„Rzym zaś swoją serdeczną gościnnością i szlachetnym zachowaniem się umiał pokazać raz jeszcze, iż godzien być stolicą królestwa i przechowywać grób ojca ojczyzny.

„Przyjmając w tych dniach liczne przedstawicielstwa prowincji i gmin, wynurzyłem im moją wdzięczność za ten wzruszający wypadek, ale nie mogąc wyrazić wszystkim uczuć moich, proszę Ję, kochany Depretisie, abyś był onych rzeźnikiem wobec całego narodu.

Rzym d. 28. stycznia 1884.
Twój przywiązany
Humbert.

„Jego Ekscelencji panu kawalerowi Augustynowi Depretisowi, ministrowi spraw wewnętrznych i prezesowi Rady ministrów w Rzymie.

Jako pielgrzymka narodowa dowiodła w rzeczy samej rzadkiej jedności, uczucia monarchicznego bardzo naturalnego w kraju, który ma szczęście posiadać własną narodową i liberalną dynastję, a oraz wyjątkowego zmysłu politycznego Włochów. Niech oni nam za przykład posłużą, albowiem narody jak jednostki powinny się uczyć od innych narodów cnót obywatelskich a pożywać wad wrodzonych lub z niewoli wynikłych. Gdybyśmy mieli część tylko ducha zgody i politycznego zmysłu, jakim celuje italskie plemię, byłibyśmy bliżsi odrodzenia naszego, niż moze jesteśmy. Mało jednak korzystamy z takich przykładów. Opowiadają tutaj, że pewien Polak, wybitny zajmujący stanowisko w naszym obywatelstwie, a którego rodzina podróżowała za granicą i była świeżo w Rzymie, zakazał był surowo tejże nietylko mieć jakikolwiek styczność z dworem i stronnictwem liberalnym we Włoszech, ale nawet patrzeć z okna na pochód narodowych pielgrzymów do Panteonu, któremu, nawiasem mówiąc, sama rodzina Leona XIII publicznie była obecna na balkonie przy Corso. Jakżeż wyrozumiały sobie i usprawiedliwił tak polowiczny i zacięnkawy pogląd owego jegomości? Zaiste dziwna dla cudzoziemców przesada i nietaktowność stanowią wybitną cechę wielu naszych rodaków za granicą. Przed trzynastu laty brano nas w Paryżu za komunistów, a dziś tu i ówdzie wstręt wzbudzamy w wolnych ludach jako uosobienie najczystszej reakcji. A jednak nikt bardziej od Polaków nie może zajmować tutaj wytkniętego własną przeszłością stanowiska, opartego jednocześnie na wierze i na wolności. Same dzieje nasze nakazują nam, nie mieszając się w wewnętrzne kłótnie stronnictw włoskich ani zachodnich między sobą, czcić w papierze głowę kościoła, będącego u nas siłą narodową, a sprząć bratniemu, liberalnemu narodowi, który tak wielkie współczucie do Polaków żywi, a z którego nie licznymi krańcowymi stronnictwami nie wspólnego mieć nie możemy.

Wprawdzie wśród tak wielkiego zastępu Polaków, zwłaszcza podróżujących, którzy najsmutniejsze dają o nas wyobrazenie cudzoziemcom, trafiają się tam i sam prawdziwi patrioci, broniący honoru Polski za granicą i używający trafnie mandatu, jaki w położeniu naszym każdy dobry Polak od natury otrzymuje. Miło mi tu jest przystąpić do listu, który hr. Aleksander Diemheim Szczawiński-Brochocki otrzymał świeżo od syna nieodżałowanego Henryka Martin, niesłusznie posądzanego przez niektóre dzienniki o objętość dla Polski w końcu swego życia:

„Passy, 6. stycznia 1884.
„Panie hrabio, w imieniu całej mojej rodziny i w własnym składam panu dzięki za szlachetny i wspaniałomyślny wyraz współczucia, jakim nas obdarzył w naszym nieszczęściu. Ojciec mój kochał serdecznie wasz kraj, i jesto wielką dla nas pociechą w naszej boleści widzieć, iż to współczucie było wzajemnem.

„Chciej przyjąć panie hrabio zapewnienie najczulszych miych uczuć

Dr. Karol Martin.
Mielimy tu przez dni dziesięć wystawę kilku najświetniejszych obrazów Siemiradskiego, a mianowicie nowego sufitu jego przedstawiającego „Zorzę“, i ogromnych rozmiarów płótna wyobrażającego „Starożytną ofiarę słowiańską młodą kobietę palonej na stosie, na którym palą zwłoki zmarłego jej małżonka.“ Przez te dni dziesięć świeżo wybudowany pałac naszego ministra we własnej jego willi koło Castro Pretorio przepiękny był ciągle niezlicznymi gośćmi, między którymi spostrzegano członków panujących rodzin, ministrów, dygnitarzy dworu włoskiego, ambasadorów, senatorów, posłów, artystów, literatów, uczonych, cały high life itd.

Mowa ks. Czartoryskiego

wypowiedziana na posiedzeniu loby deputowanych dnia 29. stycznia, podczas ro-praw nad wnioskiem o języku państwowym.

(Dokończenie.)

Nasze motywowane przejście do porządku dziennego ma zupełnie usprawiedliwienie w każdym kierunku. Wnieśliśmy je, bośmy czytali i słyszeli zarzuty, że odmawiamy językowy niemieckiemu przewagi, wpływu, znaczenia historycznego i fizjologicznego, że nienawidzimy go, od czego dalecy jesteśmy. Chcieliśmy, aby przez ochwałę większości Izby sankcjonować, że nie żyjemy tych uczuć, że przynajmniej, iż język niemiecki faktycznie wyrobił sobie w Austrii znaczenie, które powinno być utrzymanem, o ile tego pewien stopień jedności państwa wymaga, chociaż w tym względzie różni się w naszych zapamiętaniach. Jestto objaśnienie, któreśmy pragnęli dać posłom niemieckim, którzy z nami głosują, i wielu tym, którzy z po za Izby obiektywnie przypatrują się temu pytaniu, jak tu naprzecież siebie stajemy — chcemy dać dowód, że nie masz w nas żadnej niechęci ku niemieckiemu językowi.

Chcieliśmy w tem motywowanem przejściu do porządku dziennego zaznaczyć, że to uznanie jest dobrowolne, że to znaczenie języka niemieckiego na dobrowolnem uznaniu polega. Zaczęliśmy nas i z tego powodu. Ale to rzecz smaku. Są politycy, którzy są niekomentenci z tego, że porządek rzeczy polega na dobrowolnem uznaniu, potrzebując oświecenia. (Brawo! wesolote z prawicy.)

Próbowałicis tego i wy swojego czasu. To główny błąd centralistycznego zapamiętania się. Niepoda wam się to wyrażenie: „dobrowolnie“. Mogę powiedzieć, że i u nas odczytały się głosy: Czemu mamy im oświadczać się z dobrowolnem uznaniem znaczenia języka niemieckiego?... Czyby wam było przyjemniej, gdyby w ten sposób większość objawiła zdanie? Sądzę, że nie.

Sądziłicis, że dobrowolne uznanie lepszym jest, bo na prawdzie polega, bo odpowiada poczuciu prawnemu ludności.

Pan poseł, dr. Plener, gniewa się nawet i w historii na to, gdy się mówi, że kraje, należące do Austrii, przyłączyły się do niej dobrowolnie. Wolaliby, żeby je był zdobył (bardzo dobrze — wesolote z prawicy) — toby mu było przyjemniej. (Brawo! z prawicy.) Ale to rzecz gustu.

Skoro szanowny wnioskodawca interesując swoje wywoły zamknął twierdzeniem, że zadanie liberalizmu w Austrii nie powiodło się, że pod tym względem pozbył się wszelkich iluzji, to muszę mu tu pewien fakt przypomnieć: zdążyło się to jednego dnia, kiedy z szeregów partji wernokonstytucyjnej wyłaniało się nowe stronnictwo, chcące rzeczywistej produkcyjną wolności polityczną z pewnymi względami na słuszne i prawne żądania nie niemieckich szczepeł. Do tego stronnictwa należało kilku z naszych dawniejszych kolegów. Wspomnienie tych kolegów nie jątrzy i nie budzi obwinień, któreśmy dawniej i później słyszeli. (Prawda! z prawicy.) Szanowny wnioskodawca przypomniał sobie dobrze, kto rozsądził ową partję w zarodku. Rozsądziła ją prowodyrowie zjednoczonej lewicy, a te osoby, które zdobyły się na odwagę przeciw temu wystąpić, wyszydzaano, znielowano, ponizano, a wreszcie usunięto z tej Izby. (Słusznie! z prawicy.) Tyle na skonstatowanie, że nie nasza wina, iż stronnictwo to nie powstało. Dalej muszę zwrócić uwagę, że ci mężowie, którzy wówczas wystąpili, nie byli na zupełnie dobrej drodze. Wyszli bowiem z tego zapamiętania — a sądzę, że wnioskodawca zgodził się z nimi w tym względzie, — że gdyby można usunąć z świata, a przynajmniej z Rady państwa bolesną walkę językową, rozmaite żyły, które są bliższe sobie politycznie, przyłączyłyby się i ugrupowały. Sądzę, że to nieuczynnie słusznie, albowiem nietylko z tej przyczyny grupujemy się. Nie opieramy się tylko na podstawie narodowościowej, na to dowodem, że w naszym obozie znajdują się i Niemcy. Opieramy się na podstawie indywidualności pojedynczych krajów, a ta podstawa, jak sądzę, odpowiada w ogólności najlepiej tworzącemu państwa porządkowi, a specjalnie istocie i znaczeniu Austrii. Grupowanie się według szczepeł i ras prowadzi bowiem do rozstroju, podczas gdy tamto do zjednoczenia i siły. Gdyby wolnościowa partja z poczuciem prawnem się utworzyła, znalazłaby przychylny ogłós u niemieckich, gdyby raczyła przyznać indywidualność krajów, i ta droga do zgody z nami dążyła.

Tak zwane koncepcje językowe nie mogą być policzone do tej drogi, i proszę mi o nich nie mówić. Koncepcje robi autokrata, albo idealny autokrata, jak nazywają państwo. Ale tu nie idzie o ustępstwa, lecz o to, czy kto ma prawo do czego, lub go nie ma. Jeżeli nie ma prawa, nie można mu go nadać, a jeżeli ma prawo, to nie masz koncepcji. Co się tyczy zarzutu, uczynionego jednemu z posłów, a naszemu koleźce, to nie mogę brać na szalę każdego słowa wypowiedzianego dla wyborców. Jeżeli ów poseł użył słowa: koncepcja, to pochodzi to zjad, że jesto zwykły codzienny sposób mówienia. Mógłby użyć innego słowa.

Lecz jeżeli się żąda czegoś od rządu, co jest politycznem i koniecznem dla kraju, to nie znajduję w tem absolutnie nie szkodliwego, nie njującego jedności państwa. Nie widzę bowiem przyczyny, dlaczego by nie miało dać krajom tego, co dla nich jest dobrem i użytecznem. Jeżeli np. żąda się dla kraju ekonomicznie zaniedbanego, mającego mniej u siebie kolei, niż inny kraj ich buduje, to nie jesto koncepcją, którą się wyprosi, lecz jesto pod pewnym względem cemb, czego ma prawo żądać, lecz jesto obowiązkiem posta dbać o swój kraj — naturalnie, jeżeli przez to jedności nie czyni się krzywdy. (Brawo, z prawicy.)

Zbliżam się, moi panowie, do końca; muszę wyznać że tylko na kilkakrotne wezwanie ze strony wielu moich kolegów zabrałem głos w tej dyskusji, do czego nie wiele miałem ochoty. Nie dlatego, żebym nie miał mówić z przekonania, bo możecie mi wierzyć, panowie, że jeżeli mówię i twierdzę coś, to czynię z głębokiego przekonania, lecz dlatego, że nie chciałem zabierać głosu w tak bezskutecznej i bezowocnej debacie (słusznie! z prawicy), jak obca. Moi panowie! Czego żąda od posłów parlamentaryzm? Są obowiązani zajmować się kontrolą zarządu państwa, wydaniem politycznych ustaw do podniesienia materialnego dobrobytu ludności i zajmować się pytaniami dotyczącymi życia państwowego, mogącego wywrzeć wpływ na organizację państwa, musimy się tem zajmować i nie należę do tych, którzy drżą przed debatą nad wolnością, prawem oświata i t. p. pytaniami. Ale tutaj, wyznajcie to szczerze, moi panowie, nie szło o sposób zarządu państwa, nie o użyteczną ustawę, nie o rozwiązanie pytania dla ekonomicznego rozwoju — była to najzupełniej bezowocna dyskusja, a tyle dni stracić, tyle wysłuchać mówców — żałuję, że i mnie słuchać musicie — to przykro pomysł. Budzi chwilowo ciekawość i zajęcie interesowanych i słuchaczy, ale rezultat, moi panowie, będzie dla parlamentu niekorzystny. (Brawo z prawicy.)

Starłem się zreasumować, co myślę w naszych kołach; za to, co wypadnie z tej bezowocnej dysputy, nie możemy być odpowiedzialni, niech odpowiadają za wnioszek ci, którzy go podnieśli, bronili i doprowadzili do tego, że przez dni całe zajmowaliśmy się bezowocnym przedmiotem. Apeluję do niemieckiej ludności, której kilku reprezentantów głosuje po naszej stronie, co wam da dowód, że nie idzie tu o czesko-polską koalicję, lecz o koalicję autonomistów. Apeluję do tej ludności, która ci panowie zastępują, do ludności wiedeńskiej, apeluję do szerokiej kół pracujących w pocie czoła na kawałek chleba, czy to się nazywa pracą parlamentu, co wy podnosicie, stawiając tak bezpłodnie wnioski.

Starłem się być obiektywnym, ale musiałem przytoczyć powody, dlaczego wnioszek odrzucamy. Chcieliśmy odepierać zarzuty i oszczerstwa, które nie w waszej stronie, jako mówca, ale ze strony waszych organów na nas rzucano, jakobyśmy byli nieprzyjaciółmi niemieckości, przeciwnikami języka niemieckiego. Musimy odrzucić wnioszek, motywując to odrzucenie tak, jak słyszeliście, i oświadczam w imieniu moich jedynomyślnych kolegów, że będziemy za tem umotywowanem przejściem do porządku dziennego głosować. (Huczne oklaski z prawicy. Winszują mowy z wielu stron.)

szę wyznać że tylko na kilkakrotne wezwanie ze strony wielu moich kolegów zabrałem głos w tej dyskusji, do czego nie wiele miałem ochoty. Nie dlatego, żebym nie miał mówić z przekonania, bo możecie mi wierzyć, panowie, że jeżeli mówię i twierdzę coś, to czynię z głębokiego przekonania, lecz dlatego, że nie chciałem zabierać głosu w tak bezskutecznej i bezowocnej debacie (słusznie! z prawicy), jak obca. Moi panowie! Czego żąda od posłów parlamentaryzm? Są obowiązani zajmować się kontrolą zarządu państwa, wydaniem politycznych ustaw do podniesienia materialnego dobrobytu ludności i zajmować się pytaniami dotyczącymi życia państwowego, mogącego wywrzeć wpływ na organizację państwa, musimy się tem zajmować i nie należę do tych, którzy drżą przed debatą nad wolnością, prawem oświata i t. p. pytaniami. Ale tutaj, wyznajcie to szczerze, moi panowie, nie szło o sposób zarządu państwa, nie o użyteczną ustawę, nie o rozwiązanie pytania dla ekonomicznego rozwoju — była to najzupełniej bezowocna dyskusja, a tyle dni stracić, tyle wysłuchać mówców — żałuję, że i mnie słuchać musicie — to przykro pomysł. Budzi chwilowo ciekawość i zajęcie interesowanych i słuchaczy, ale rezultat, moi panowie, będzie dla parlamentu niekorzystny. (Brawo z prawicy.)

Starłem się zreasumować, co myślę w naszych kołach; za to, co wypadnie z tej bezowocnej dysputy, nie możemy być odpowiedzialni, niech odpowiadają za wnioszek ci, którzy go podnieśli, bronili i doprowadzili do tego, że przez dni całe zajmowaliśmy się bezowocnym przedmiotem. Apeluję do niemieckiej ludności, której kilku reprezentantów głosuje po naszej stronie, co wam da dowód, że nie idzie tu o czesko-polską koalicję, lecz o koalicję autonomistów. Apeluję do tej ludności, która ci panowie zastępują, do ludności wiedeńskiej, apeluję do szerokiej kół pracujących w pocie czoła na kawałek chleba, czy to się nazywa pracą parlamentu, co wy podnosicie, stawiając tak bezpłodnie wnioski.

Starłem się być obiektywnym, ale musiałem przytoczyć powody, dlaczego wnioszek odrzucamy. Chcieliśmy odepierać zarzuty i oszczerstwa, które nie w waszej stronie, jako mówca, ale ze strony waszych organów na nas rzucano, jakobyśmy byli nieprzyjaciółmi niemieckości, przeciwnikami języka niemieckiego. Musimy odrzucić wnioszek, motywując to odrzucenie tak, jak słyszeliście, i oświadczam w imieniu moich jedynomyślnych kolegów, że będziemy za tem umotywowanem przejściem do porządku dziennego głosować. (Huczne oklaski z prawicy. Winszują mowy z wielu stron.)

Ziemie polskie.

(Położenie polskiego ludu robotczego na Górnym Szlązku.)

Posł Letocha z Górnego Szlązka, Polak, ale należący do frakcji centrum, zabrał głos przed kilku dniami w sejmie pruskim w obronie ludu górnoszlądzkiego, uciskanego przez Niemców zarówno pod względem narodowym, jak niemniej i ekonomicznym. Z drugiego przemówienia szanownego rzecznika sprawy braci naszych na Szlązku, podajemy następujące streszczenie:

„Położenie i materialne stosunki górnoszlądzkich robotników w ogóle są smutne; w rządowych tylko kopalniach nieco lepsze niż w kopalniach prywatnych. Z załazek, które mi nadano od robotników, oraz od osób z robotnikami tymi w ciągłej będących styczności, tak samo i z mego własnego na miejscu zebranego materiału udowodnić mogę, iż robotnicy słusznie się oskarżają na brutalne obchodzenie się z nimi, na niską, niedostateczną zapłatę, na wyzyskiwanie ich pracy, w końcu na nieznośne stosunki w tak zwanych „knappschaftach“ (t. j. kasach dla chorych i dla inwalidów). Zarzut niestosownego obchodzenia się z robotnikami polega na tem, iż przełożeni, a przedewszystkiem dozocy, używają obelżywych wyzisk: „Oberschlesischer Spitzbube“, „Oberschlesischer Lump“, „Verrottetes Gesindel“, „Dummer Wasserpolack.“

Ja także jestem Górnoszlązakiem, a mowa moja jest ta, którą nazywacie „Wasserpölnisch“, a którą Niemcy tu i ówdzie nazywają „Diebesprache“. Nie wstydzę się tego, przeciwnie, objawiam to publicznie nietylko bez zarumienienia, ale nawet z zadowoleniem, bo lud górnoszlądzki nie ustępuje w niczem Niemcom pod względem pracowitości, gospodarności, moralności, a mojem zdaniem przewyższa jeszcze Niemców prostotą obyczajów, skromnością i cierpliwem znoszeniem losu. Dla tego raz na zawsze protestuję w imieniu Górnoszlązaków przeciwko takim wyzyskom! Górnoszlązacy górnicy i robotnicy ani nie są złodziejami, ani bandą wólców. Wólcęgi dziś są wszędzie, szczególnie w ludniejszych okolicach i okręgach fabrycznych. Przy także także wypada, że przeluźnienie u nas nie powstaje z tubylców, lecz z wędrowców z bliska i z daleka.

Na cześć moich rodaków przypomnę tu, co w r. 1875 napisał p. Kirchmann, wiceprezes sądu apelacyjnego z Raciborza, a zatem mąż, którego stanowisko, a przedewszystkiem zatrudnienie dać może sąd najkompetentniejszy w tej sprawie. „Żyłem — powiada — od r. 1849 do 1866 na Górnym Szlązku, i miałem sposobność poznania moralnego stopnia ludności. Owóż jakikolwiek ludność, nie znając języka niemieckiego, odciecia była od „kultury niemieckiej“ i od styczności z niemieckimi krajami, mimo to zapewnić mogę, iż moralne stosunki ludu nie były gorsze, niż w Saksonii i Marchii, gdzie dawniej mieszkałem, sprawując te same urzędy.“

Sąd pana Kirchmanna potwierdza w ogólności i statystyka kryminalna. Tem dowiodłem, że Górnoszlązacy wbrew wszelkim przewyżkom i poniewieraniom pozostają ludem pracowitym, poczciwym i prawom krajowym posłusznym. (Brawo!) Dalsze skargi robotników operują się na tej okoliczności, że płaca ich za niską, a często zupełnie niedostateczną, że robotnika zadadno obciążają i wyzyskują.

W pismach technicznych bez przestanku wyuczujemy twierdzenia, że od r. 1879 zapłata stała była podwyższana, ja jednak twierdzę, że podwyższenie wcale nie nastąpiło, albowiem to, co wykazano jako wynagrodzenia, nie jest niczem innym, jak wynagrodzeniem za zwiększoną robotę.

W każdym razie płaca nie wynosi dziennie więcej, jak 1,50 m. (85 ct.) a z tego trudno żyć na Górnym Szlązku. Do tego praca górnika jest ciężką i połączone z bezustannem narażeniem życia.

Pod względem krzywd „knappschaftowych“ zarzucają robotnicy, iż za mało odbierają wsparcia w razie choroby. Do tego dotychczas

się skargi inwalidów, których pensja jest nadzwyczaj lichą. Tylko przy dalszej niedolności do pracy pensje bywają nieco podwyższone, ale zawsze w bardzo niskim stopniu. Lekarze rzadko kiedy udzielili chcą poświadczeń o niedolności do pracy. Robotnicy mają wprawdzie wolną drogę do skargi u t. z. zarządu knappschaftowego, lecz nieraz i tu działają stroniczość.

Mowca udowodnia to na przykładach. W końcu stawia wnioszek do rządu, aby punkta przez mocną wyszczególnione rozważyć raczy i krzywdom tym zapobiegać. (Ożywione brawo!)

Kronika miejscowa i zamiejscowa.

Dnia 5 Lutego.

* **Reportar teatralny.** Pablo de Sarasate, najświetniejszy tegożesmy skrzypek i kompozytor, zwany „Djabłem hiszpańskim“, wystąpi w piątek w teatrze z koncertem we współdziałaniu p. Schlösera, pianisty, profesora warszawskiego konserwatorium. — Ci, którzy od tygodnia już zamówili bilety w kasjarni pp. Gubrynowicza i Samdta, sechają się po nie zgłosić do kasy teatralnej, gdzie już od dzisiaj rozpoczęto sprzedaż biletów na ten koncert.

* **Powodu tego koncertu przedstawienie kom. „Góra nasi“** odtłożono do następnego tygodnia, w którym odbędzie się także pierwsze przedstawienie kom. Jordana „Stomiany człowiek“, na benefit ubolewnicy lwowskiej publiczności, pani Antoniny Kwiecińskiej.

Dzisiaj we wtorek d. 5. lutego „Luzja z Lammermora“, opera w 4 aktach Donizetiego.

Jutro we środę d. 6. lutego na dochód o talentowanego i sympatycznego artysty p. Gustawa Fiszera, przedstawioną będzie snakomita 5-aktowa komedia Mollera p. t. „Skapleo“, w której rolę tytułową odtworzy beneficent.

We czwartek d. 7. lutego, po raz siódmy „Carmen“, opera w 4 akt. Jerzego Bizeta. W tytułowej roli występuje panna Helena Herman, prima donna opery warszawskiej.

W piątek d. 8. lutego koncert Pabla de Sarasate; na zakończenie: „Skowronek“ kom. w 1 akcie Góndina.

W sobotę d. 2. lutego reduta na dochód weteranów z r. 1881.

W niedzielę d. 10. lutego, popołudniu 3 aktowa frazka sceniczna Adolfa Abrahamowicza p. t. „Clurkiewicz czy Dziurkiewicz.“ — Wieczorem o godzinie 7. „Carmen“, opera w 4. aktach J. Bizeta. Gościny wystąpi panna Heleny Herman.

* **Pablo de Sarasate** zawiadomił dziś dyrektora teatru telegramem, że może dać we Lwowie tylko jeden koncert, tj. zapowiedziany na dzień 8. bm. Wielki skrzypek saraz po koncercie opuszcza nasze miasto.

* **Kronika karnawałowa.** Piknik towarzyski w Frohsnie w niedzielę odbyty, zgromadził przeszło sto osób. Byli między innymi JE. P. Zaleski, ks. Wirttemberg, dr. Zybkiewicz.

* **Bale zapowiedziane:** daś u hr. Młodziejewicza, dnia 9. u hr. Pańtyn Łosowej, d. 11. u państwa Jarzewiczów, a d. 13. drugi bal u państwa Zaleskich.

* **Mają się też jeszcze odbyć bale:** kawalerski u hr. Marji Borkowskiej, u pp. Ochockich, u barona Willemera, i hrabstwa Włodz. Burkowich.

* **Reduta na dochód weteranów** zapowiada się świetnie. Sprzedaż biletów u dr. Goldmanna w gallo Banku kredytowym, postępuje rażno. To podnieca komitet do coraz nowych pomysłów, które nie wątpimy w wykonaniu wypadną jak najlepiej.

* **Wieczorek z tańcami** na dochód funduszu inwalidów, wdów i sierot Towarzystwa wzajemnej pomocy drukarskiej, odbędzie się dnia 9. lutego w sali F. Ohstana, która w tym dniu otworzy swoje gościnnie podwoje wesołej, niewymuszonyj obojętnej zabawy towarzyskiej. Podobno nikt tak wytrwale nie umie się bawić w nocy karnawałowej jak członkowie Stowarzyszenia atanki drukarskiej, a jeśli tańczą na dochód swojej „wzajemnej pomocy“, to zdaje się pomocy w obojętne do tańca na tym wieczorku nie braknie, na wypadek, gdyby jej nawet miał kto zapotrzebować. Tymczasem dla tych, którzy potrzebują zaproszeń i biletów, pomocy w tym względzie udzieli bezpłatnie pan Władysław Weber w drukarni *Gas. Luwo.*

* **Wydział powiatowy lwowski Towarzystwa** wzywa pom. oficalistów prywatnych zaprasza szanownych członków na posiedzenie walnego zgromadzenia, które odbędzie się 10. lutego r. 1884 o godzinie 12. w południe w biurze, ulica Kopernika 1. 8, piętro II.

* **Lutni wieczornica**, tak swana „Liedertafel“, odbędzie się dnia 1. marca r. b. w sali kasyna miejskiego, z programem bardzo urozmaiconym. Na tej produkcji mają wolny watek członkowie Towarzystwa i prawo nabycia dla dwóch osób z rodziny biletów po cenie smlonej.

* **Biletów na bal szpitalikowy** będzie można dostać jutro tj. we środę 6. b. m. u Wgo Adolfa Abrahamowicza (hotel Żoraa nr. 42) rano od godziny 11. do 1

