

We Lwowie, dnia 7. września 1909.

Aleg 490

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o regulacji rzek kanałowych.

Wysoki Sejmie!

**Ustawa o przedłuże-
niu regulacji Skawy**

Odezwą z 20. sierpnia 1908 l. 10.034/pr. oznajmiło c. k. Prezydium Namiestnictwa, że Najwyższem postanowieniem z 3. czerwca 1908 udzieloną została sankcyja uchwalonemu przez Wysoki Sejm dnia 7. października 1907 projektowi ustawy, zmieniającemu ustęp A) 1. §. 2. ustawy z 18. września 1901 Dz. u. kraj. Nr. 103, o regulacji rzeki wykonać się mającej w myśl §. 5 ustępu 1. ustawy z 11. czerwca 1901 Dz. p. p. Nr. 66 w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Ustawa ta, która zapewnia przedłużenie regulacji rzeki Skawy od Suchy do Jordanowa, została ogłoszoną w dzienniku ustaw kraj. z r. 1908 pod N-rem 91.

**Uchwały Sejmu z 4.
listopada 1908.**

W załatwieniu sprawozdania Komisji wodnej z przedłożenia Wydziału krajowego o regulacji rzek kanałowych, powziął Wys. Sejm na posiedzeniu z 4. listopada 1908 następujące uchwały:

A) „1. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego z dnia 21. lipca 1908 l. 71.360.

2. Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby na roboty około regulacji rzek w myśl programu uchwalonego przez Komisję dla regulacji rzek przeznaczone kwoty w terminach właściwych wypłacał, — ażeby przeto w przyszłości części ogólnych kosztów budowy w latach 1909 do 1912 wykonać się mających nie jak dotychczas w miesięcznych ratach, ale w rocznych lub półrocznych ratach c. k. Namiestnictwu asygnował.

3) Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby bieg robót około regulacji rzek ustawą z dnia 9. maja 1907 objętych przyspieszył.

4) Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby specjalnych komisarzy wodnych w myśl §. 20. rozporządzenia wykonawczego do ustawy krajowej z dnia 18. września 1901 Dz. u. kraj. Nr. 103, jak najprędzej powołał i wydanie instrukcyi dla nich przyspieszył, oraz ażeby utworzył osobne posady w celu powoływania hydrotechników jako znawców zawodowych dla władz politycznych.

5) Zważywszy, że nowa organizacya władz centralnych tak ze względu na brak jednolitego kierunku, jak i z uwagi na wynikającą z powodu potrzeby porozumienia się kilku czynników stratę czasu, może wystawić wczesne i praktyczne wykonanie dróg wodnych i regulacyi rzek na poważne niebezpieczeństwo, — Sejm wzywa ponownie c. k. Rząd, ażeby w duchu równocześnie z ustawą kanałową w r. 1901 przez Izbę poselską uchwalonej, a dotychczas niewykonanej rezolucyi, skupił wszystkie dotychczas w Ministerstwie handlu, spraw wewnętrznych i rolnictwa rozstrzelone agendy budownictwa wodnego w Ministerstwie dla robót publicznych.

6) Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby utworzył przy c. k. Namiestnictwie bezpośrednio Namiestnikowi podlegającą dyrekcję dla wszystkich działów gospodarstwa wodnego, dla kanałów rzek spławnych i niespławnych, zabudowania potoków górskich, rewizyi projektów melioracyjnych i spółek wodnych, a zanim to nastąpi, przydzielił sprawy dotyczące budowy kanałów, rzek spławnych, zabudowania potoków górskich i zalesienia stoków gór departamentowi Namiestnictwa dla robót wodnych.

7) Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby podwyższył tak fundusz na zawodowe kształcenie większej liczby techników dla budowl wodnych, jak i dotację dla inżynierów w celu ułatwienia im specjalnego kształcenia się za granicą przy budowach wodnych.

8) Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby rozszerzył zakres działania władz krajowych w sprawach dotyczących budowy kanałów, regulacyi rzek spławnych, zabudowania potoków górskich i zalesienia stoków gór.

9) Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby przeprowadził w jak najszybszym przeciągu czasu rewizyę zastarzałych rozporządzeń wykonawczych, obowiązujących dla państwowych budowli wodnych“.

B) Sejm wzywa stanowczo c. k. Rząd:

„1. ażeby uzupełnił rozporządzenie wykonawcze z 21. kwietnia 1904 postanowieniem także i trzeciego ustępu §. 13. ustawy z d. 11. czerwca 1901 L. 66 Dz. u. p. tudzież przepisem, że projekta regulacyi interesowanym przed zatwierdzeniem planów szczegółowych okazywane być winny, przyczem ma im służyć prawo wnoszenia przeciwko rzeczonemu projektom zarzutów i podnoszenia żądań, które mają być przedmiotem ocenienia krajowej komisji regulacyjnej;

2. ażeby wydał ściśle polecenie władzom regulacyę przeprowadzającym i ich organom, by w myśl tych przepisów ściśle przestrzegali, ażeby w skutek regulacyi stosunki gospodarcze adjacentów w powyższem sprawozdaniu (na stronie 10 pod a) do g) wymienionych, danem było interesowanym całkowite zabezpieczenie praw przed pogorszeniem, względnie

całkowite wynagrodzenie, gdy pogorszeniu temu żadną miarą nie da się zapobiedz“.

C) „1. Sejm wzywa c. k. Rząd, by młynom istniejącym od wieków na Dunajcu (pływakom) nie przeszkadzał dalej istnieć, a jeżeli to byłoby szkodliwym dla regulacji rzeki, aby właściciele młynów wynagrodził tak, by nie byli pokrzywdzeni,

2. Sejm wzywa c. k. Rząd, by pokrył koszta żwirowania tamy dojazdowej przy ujściu Dunajca do Wisły i żeby ludności dozwolił wolnego dojazdu po piasek, węgiel galarami wożony,

3. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, by w razie potrzeby dotyczący właściciele gruntów mogli swe plony wynosić i składać na dotyczących wałach“.

D) Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby nie stawiał trudności właścicielom gruntów nadbrzeżnych przy zasadzaniu ich odsypisk wikliną, lecz ułatwił im zakulturowanie odsypisk przez przybliżone oznaczenia trasy regulacyjnej, zanim roboty regulacyjne na odnośnej przestrzeni rzeki zostaną rozpoczęte“.

E) „Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby w interesie doskonałego wyposażenie nowo utworzonego wydziału hydrotechnicznego w szkole politechnicznej we Lwowie nie szczędził środków materialnych na utworzenie a względnie należyte wyposażenie potrzebnych katedr z zakresu budowli wodnych“.

F) „Wzywa się c. k. Rząd, ażeby wniesioną do c. k. Namiestnictwa prośbę gmin nadbrzeżnych rzeki Bystrzycy i jej dopływów o jej uregulowanie, a co najmniej o zabezpieczenie brzegów w miejscach, gdzie zagraża bezpośrednio domom i gospodarczym budynkom, oraz ogrodom, jak najrychlej korzystnie i przychylnie załatwił, i bezzwłocznie co potrzeba urzędowi regulacji Bystrzycy sołotwińskiej w Stanisławowie poruczył“.

G) „Sejm poleca Wydziałowi krajowemu co do wszystkich powyższych punktów starać się o ciągłe porozumienie z c. k. Rządem i z całą energią popierać ich wykonanie“.

Na tem samem posiedzeniu uchwalił Wys. Sejm następujące rezolucje:

H) rezolucję posła Długosza:

„Wzywa się c. k. Rząd, aby w porozumieniu z Wydziałem krajowym zmienił program generalny uzupełnienia regulacji rzek kanałowych w tym kierunku, ażeby regulacja rzek Ropy i Sękówki możliwie jeszcze przed upływem pierwszego okresu prac regulacyjnych, tj. przed rokiem 1913 została rozpoczęta“.

I) rezolucję posła Kazimierza ks. Lubomirskiego:

„Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby zmienił, względnie uzupełnił program generalny uzupełnienia regulacji rzek kanałowych w tym kierunku, iżby w pierwszym okresie budowy 1908—1912 rozpoczęta została regulacja wraz z zabudowa-

niem dopływów rzeki Raby, oraz potoków Słonianki i Ponieczanki, a w szczególności w gminach Słone, Ponice i Rabce“.

K) 3 rezolucye posła Kędziora :

I. „Sejm ustanawia cztery stypendya po 500 K rocznie na razie na lat pięć począwszy od roku naukowego 1908 dla słuchaczy zwyczajnych wydziału hydrotechnicznego na politechnice lwowskiej, którzy się zobowiążą po ukończeniu studiów wstąpić do służby krajowej“.

II. „Sejm, uznając naglącą potrzebę obwałowania Wisły powyżej Krakowa, wzywa c. k. Rząd, ażeby dostarczył Wydziałowi krajowemu jak najrychlej obliczenie ilości wielkiej wody Wisły powyżej Krakowa, tak, ażeby projekty techniczne dla obwałowania lewego brzegu Wisły od ujścia Przemszy do Bielan, tudzież prawego brzegu tej rzeki od Jawiszowic do Bodzowa mogły być w ciągu zimy 1908—1909 wykończone, a projekty ustaw zapewniających wykonanie robót przy pomocy państwowego funduszu melioracyjnego, zostały przedłożone Sejmowi na najbliższej sesyi“.

III. „Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby po ustaleniu niwety wałów nadwiślańskich powyżej Krakowa w porozumieniu z Wydziałem krajowym rozpoczął z wiosną 1909 budowę prawego wału nadwiślańskiego od Jawiszowic w dół do ujścia Przemszy, na razie na rachunek datku państwowego (państwowej dotacyi wodnej).

Zaliczona ze skarbu państwa na te roboty kwota służyć ma na częściowe pokrycie datku państwa, jako specjalną ustawą, regulującą to przedsiębiorstwo, zostanie przyznany z państwowego funduszu melioracyjnego“.

Na rezolucye ad A) 2—9, B) 1 i 2, C) 1 i 2, D) i E) oznajmiło c. k. Prezydium Namiestnictwa wskutek przypomnień Wydziału krajowego z 9. kwietnia 1909 l. 37.779 i z 7. lipca 1909, l. 73.354 odezwą z 19. lipca 1909 l. 12.355/pr., że dotychczas nie otrzymało odpowiedzi c. k. Ministerstwa robót publicznych w sprawie uchwał Wys. Sejmu z 4. listopada 1908, l. s. 2.330 co do regulacyi rzek krajowych.

W sprawie asygnaty funduszków na budowę (rezolucya A.) 2 zawiadomiło nas c. k. Namiestnictwo odezwą z 16 lipca

1909 l. VIII. b. $\frac{1.036}{90}/7$, że wedle reskryptu c. k. Ministerstwa robót publicznych z 29 kwietnia 1909. l. $\frac{168/2-X. b.}{17.894}$

c. k. Ministerstwo skarbu począwszy od 1. lipca 1909. asygnować będzie 60% datki państwa na regulacyę rzek galicyjskich uskutecznić się mającą w myśl §. 2. A. ustawy krajowej z 18. marca 1901. Dz. u. kraj. Nr. 103 wspólnym kosztem państwa i kraju w ratach ćwierćrocznych z góry, a nie jak dotychczas w ratach miesięcznych, pod warunkiem, że Wydział krajowy w tych samych ratach asygnować będzie przypadające na kraj 40% datki

Odezwą z 20. lipca 1909 l. 76.840 zawiadomił Wydział krajowy c. k. Namiestnictwo, że począwszy od 1. lipca 1909, asygnować będzie 40% datek kraju w ratach kwartalnych, podobnie jak Administracya państwa.

W wykonaniu rezolucyi ad C) 3 polecił Wydział krajowy kierownikom obwałowania Wisły i regulacyi Biały, tudzież kierownikom sekcji konserwacyi publicznych robót melioracyjnych w powiecie Tarnobrzeskim i Mieleckim, ażeby treść tej rezolucyi podali do wiadomości i zastosowania się zaprzysiężonym strażnikom, oraz pouczyli ich, że składanie płonów na wałach może być dozwolone tylko w razie rzeczywistej i koniecznej potrzeby za zwrotem szkody wyrządzonej na wałach. Pozwolenia na składanie płonów na wałach udzielać będą kierownicy budowy, względnie kierownicy sekcji konserwacyi za zgłoszeniem się stron interesowanych.

Na rezolucyą ad F) oznajmiło c. k. Namiestnictwo odezwą z 28 lipca 1909 l. VIII. a. 785/39, że celem uczynienia zadość uchwale Wys. Sejmu z 4. listopada 1908. powziętej na wniosek posła Krynickiego w sprawie regulacyi Bystrzycy sołotwińskiej Komisya regulacyjna poza generalnym programem zatwierdziła do wykonania na VI posiedzeniu z 13. grudnia 1908. po trzy projekty na lokalne regulacye Bystrzycy nadworniańskiej i sołotwińskiej, mianowicie:

1. pod Czerniejowem-Opryszówcami;
2. pod Mykietyńcami-Chryplinem;
3. pod Uhornikami-Wołczyńcem;
4. pod Bohorodczanami;
5. pod Łyścem.

W sprawie podjęcia regulacyi Ropy i Łękówki w pierwszym okresie budowy w myśl rezolucyi ad H) zaproponował Wydział krajowy c. k. Namiestnictwu w odezwie z 3. września 1909. l. 86.392, przy której przesłał projekt generalny, rozpoczęcie robót w r 1911 i wyznaczenie na ten cel kwoty po 100.000 K rocznie w latach 1911 i 1912.

Na rezolucyę ad I) w sprawie regulacyi i zabudowania dopływów w Raby w I. okresie budowy 1908—1912 oznajmiło c. k. Namiestnictwo odezwą z 30. marca 1909 l. 32.831 VIII. b., że potoki Poniczanka i Słonianka przepływające przez gminę Rabkę są identyczne z potokami oznaczonymi w przybliżonym kosztorysie z r. 1906 przez nazwy Połonica i Słonne, oraz, że tymczasowy program generalny uchwalony na IV. posiedzeniu komisji regulacyjnej na I. okres budowy obejmuje tylko zabudowanie Połonicy.

Skoro zostanie utworzoną ekspozytura oddziału leśnotechnicznego dla zabudowań potoków górskich we Lwowie, nie omieszka c. k. Namiestnictwo zarządzić opracowania szczegółowego projektu i kosztorysu na potrzebne na tych potokach roboty, a niezależnie od tego sprawa będzie przedstawioną komisji regulacyi rzek na posiedzeniu, na którym nowy generalny program robót objętych nowelą z 9 maja 1907 ma być uchwalony.

W sprawie rezolucyj ad K), o ile one dotyczą obwałowania Wisły powyżej Krakowa, przedkłada Wydział krajowy sprawozdanie w przedłożeniu o melioracyach.

Ustanowione przez Wys. Sejm cztery stypendya po 500 kor. rocznie dla słuchaczy zwyczajnych wydziału hydrotechnicznego nadał Wydział krajowy dekretem z d. 26. lutego 1909 l. 21.352 następującym słuchaczom tego wydziału na politechnice lwowskiej:

- 1) Janowi Bryłowi, słuchaczowi IV. roku inżynierii;
- 2) Norbertowi Janowi Haponowiczowi, słuchaczowi II. roku wydziału hydrotechnicznego;
- 3) Konradowi Fangorowi, słuchaczowi II. roku wydziału hydrotechnicznego;
- 4) Kazimierzowi Brąglewiczowi, słuchaczowi III. roku wydziału hydrotechnicznego.

Stypendyści ad 1—3) wykazali postęp w naukach celujący (złożyli egzamin dojrzałości z odznaczeniem), stypendysta zaś ad 4) postęp przeciętny bardzo dobry.

Uchwała w sprawie regulacji Bystrzycy w Podbużu i Stupnicy.

W załatwieniu sprawozdania Komisji wodnej o wniosku posłów Zamoyskiego i Sozańskiego w sprawie przyspieszenia regulacji rzeki Bystrzycy i potoku Czerchawy powziął Wys. Sejm na posiedzeniu z dnia 26. października 1908 następującą uchwałę:

„Sejm wzywa c. k. Rząd, aby w myśl wniosków Wydziału krajowego i c. k. Namiestnictwa zmienił program generalny uzupełnienia regulacji rzek kanałowych w tym kierunku, iżby w pierwszym okresie budowy 1908—1912 wykonane zostały najnaglesze roboty na Bystrzycy z dopływami a w szczególności w gminach Podbużu i Stupnicy“.

W myśl powyższej uchwały przedłożył delegat techniczny Wydziału krajowego Komitetowi technicznemu Komisji dla regulacji rzek, wniosek na wykonanie nagłych robót na Bystrzycy w Stupnicy i Podbużu.

Na VII. posiedzeniu z d. 28. lipca rb, przeznaczyła Komisja regulacyjna w programie szczegółowym na r. 1909 na wykonanie robót pod Stupnicą na podstawie projektu szczegółowego Wydziału krajowego kwotę 50.000 K. na lokalną zaś regulację Bystrzycy w Podbużu i na zabudowanie potoku Szepelnik na podstawie projektu sekcji Samborskiej c. k. oddziału leśno-technicznego dla zabudowań potoków gorskich kwotę 60.000 kor.

Wykonanie robót w Stupnicy poruczył Wydział krajowy reskryptem z 29. lipca 1909 l. 59735 kierownikowi regulacji Dniestru powyżej Kornalowic, inżynierowi Ignacemu Wewiórskiemu, przeprowadzenie zaś robót w Podbużu objął c. k. komisarz inspekcji leśnej z ekspozytury lwowskiej Roman Szechowicz, któremu też zaasygnował Wydział krajowy reskryptem z 30. lipca 1909 l. 84.462 zaliczkę na budowę w kwocie 10.000 K.

Uchwała w sprawie regulacji potoku Lubatówki.

W załatwieniu sprawozdania Komisji wodnej o petycji miasta Krosna i gminy Głowienka o regulację Lubatówki powziął Wys. Sejm na posiedzeniu z d. 5. listopada 1908 następującą uchwałę:

„Wzywa się c. k. Rząd, by w możliwie najkrótszym czasie przystąpił do regulacji i obwałowania potoku Lubatówki“.

Odezwą z 4. kwietnia 1909 l. 4491/pr. oznajmiło c. k. Prezydium Namiestnictwa, że opracowanie projektów na regulację potoków objętych ustawą z 9. maja 1907 Dz. u. kraj. Nr. 54 zostało już zarządzone i roboty są od połowy r. 1908 w toku.

Regulacja potoku Lubatówki nie była przewidzianą w generalnym programie robót na I. okres budowy uchwalonym na IV. posiedzeniu Komisji regulacyjnej, w skutek czego opracowania projektu regulacji Lubatówki dotąd jeszcze nie rozpoczęto. Sprawę regulacji Lubatówki przedłożył Prezydentum Namiestnictwa Komisji na następnym posiedzeniu, na którym ostateczny program generalny ma być uchwalony. Jeżeli komisya uzna nagłą potrzebę tej regulacji, nie omieszkają c. k. Prezydentum Namiestnictwa wydać odpowiednie zarządzenia, aby zagrożone brzegi w Krośnie, Głowience i Miejscu piastowem jak najspieszniej zabezpieczone zostały.

Petycje.

Na posiedzeniu z d. 4. listopada 1908 powziął Wys. Sejm na wniosek Komisji wodnej następującą uchwałę:

„Petycyę l. s. 2.375 Wincentego Medek i tow. w Osielcu o regulacyę rzeki Skawy,

l. s. 2.473 gminy Nazawizów o regulacyę rzeki Bystrzycy i o budowę mostu,

l. s. 2.580 gminy Wołczyniec o zmianę §. 47. ustawy wodnej,

l. s. 2.613 gminy Biskupice o pozostawienie ładu w obecnem miejscu,

l. s. 2.690 Zwierzchności gminnej m. Krościenka o zabudowanie górskich potoków Krośnicy i Kijowskiego,

l. s. 2.708 mieszkańców Zagórza o regulacyę rzeki Ostawy w Zagórze,

l. s. 2,800 gminy Biskupice o pozostawienie ładu w obecnem miejscu,

l. s. 2.853 gmin i obszarów dworskich pow. Jarosławskiego o regulacyę Mlecзки z dopływami —

przekazuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania w porozumieniu z c. k. Rządem i zdania sprawy na następnej sesyi.

Tem sprawozdaniom załatwiono również wniosek p. Winniczuka i tow. o przyspieszenie regulacji Bystrzycy w powiecie nadwórniańskim⁴.

1. Petycyą l. s. 2.375 Wincentego Medeka i tow. przesłał Wydział krajowy odezwą z 7. stycznia 1909 l. 137.897 c. k. Namiestnictwu z prośbą o zbadanie sprawy przez c. k. kierownictwo regulacji Skawy i ewentualne zarządzenie najniezbędniejszych robót ochronnych na rachunek funduszu regulacyjnego, lub zapomogowego, o czem zawiadomił Wydział krajowy petentów za pośrednictwem Wydziału powiatowego w Myślenicach.

Odezwą z 3. sierpnia 1909, oznajmiło c. k. Namiestnictwo VIII b. ¹⁰⁵⁴/₃₀, że kosztorys na zabezpieczenie brzegów Skawy pod Osielcem zatwierdziła Komisya regulacyjna na VII posiedzeniu i że równocześnie zarządza c. k. Namiestnictwo wykonanie tych robót po poprowadzeniu wodnoprawnego dochodzenia.

2. Odezwą z 3. stycznia 1909, l. 137.896 przesłał Wydział krajowy petycyę l. s. 2.473 gminy Nazawizów i wniosek posła Winniczuka l. s. 2326 c. k. Namiestnictwu z prośbą o zbadanie i ewentualne przedłożenie wniosków Komisji regulacyjnej.

Wedle odezwy c. k. Namiestnictwa z 6. kwietnia 1909, l. 37.127, stało się już częściowo zadość wnioskowi posła Winniczuka, Komisya regulacyjna bowiem zatwierdziła na VI posiedzeniu (13 grudnia 1908) dalsze projekty na regulację Bystrzycy nadwórniańskiej pod Czerniejowem-Opryszowcami, pod Mykietyńcami-Chryplinem i pod Uhornikami-Wołczyńcem, wobec czego poleciło c. k. Namiestnictwo c. k. kierownictwu regulacji Bystrzycy w Stanisławowie zbadać sprawę przejazdu przez Bystrzycę pod Nazawizowem i donieść, czy szkody wyrządzone w r. 1908 powodzią pod Nazawizowem zostały naprawione. Wedle sprawozdania c. k. kierownictwa budowy z 28. marca 1909, l. 74 uregulowane koryto Bystrzycy pod Nazawizowem zostało zupełnie zaszutrowane podczas wezbrań w r. 1908, a rzeka przerzuciła się do dawnego lewego ramienia, wobec czego przejazd odbywa się po suchym łądzie, a stan rzeczy przedstawiony w petycyi nie odpowiada rzeczywistości. Pogłębienie łożyska Bystrzycy nastąpiło w odległości 80 m. powyżej przejazdu, gdzie również przed regulacją z powodu wysokiego brzegu nie przejeżdżano przez rzekę.

3. Na petycyę l. s. 2.580 zawiadomiliśmy Zwierzchność gminną w Wołczyńcu reskrytem z 31. grudnia 1908. l. 137.895 za pośrednictwem Wydziału powiatowego w Stanisławowie, że Wydział krajowy sprawozdaniem z 9. września 1908 l. 90.598 przedłożył Wys. Sejmowi projekt ustawy ułożony w porozumieniu z c. k. Ministerstwem rolnictwa ze zmianą postanowień §. 47. kraj. ustawy wodnej, komisya wodna jednak, której to przedłożenie Wys. Sejm przydzielił, nie załatwiła tej sprawy.

4. Na skutek petycyi l. s. 2.690 zawiadomił Wydział krajowy gminę Krościenko nad Dunajcem reskrytem z 31. grudnia 1908 l. 137.660 za pośrednictwem Wydziału powiatowego w Nowym Targu, że komisya dla regulacji rzek na posiedzeniu z 8. sierpnia 1907 uchwaliła przeprowadzić regulację i zabudowanie potoku Kroścnicy w I. okresie 1908—1912 kosztem 200.000 K, zabudowanie zaś potoku Kijowskiego odłożyć do drugiego okresu budowy. Równocześnie odniósł się Wydział krajowy do c. k. Namiestnictwa z zapytaniem, kiedy zostanie rozpoczętą regulacja Kroścnicy.

Odezwą z 24. lipca 1909 l. VIII. b. $\frac{387}{47}$ /1 ozuajmiło c. k. Namiestnictwo, że projekt na regulację Kroścnicy będzie przedłożony do zatwierdzenia Komisji regulacyjnej na VII posiedzeniu 27. lipca 1909, oraz, że roboty będą rozpoczęte po zatwierdzeniu projektu i przeprowadzeniu wodno-prawnego dochodzenia wraz z rozprawą ekspropriacyjną. Wydział krajowy nadmieniał, że projekt zatwierdziła Komisya regulacyjna na posiedzeniu z d. 28. lipca 1909.

5. Petycyę l. s. 2.613 i 2.800 gminy Biskupice radłowskie powiatu Brzeskiego o pozostawienie łądu na skład drzewa nad Dunajcem w tem samym miejscu przesłał Wydział krajowy przy odezwie z 15. stycznia 1909 l. 137.894 c. k. Namiestnictwu z prośbą o zbadanie i zawiadomienie o wyniku.

Odezwą z 28. maja 1909. l. VIII. a. 39.560 zawiadomiło nas c. k. Namiestnictwo, że dla projektowanej regulacji rzeki Dunajca od km. 17.150 do 20.450 zarządziła wodno-prawne dochodzenia na 21. czerwca 1909, przy którym to dochodzeniu wziętą będzie pod rozwagę sprawa składu drzewa gminy

Biskupice radłowskie na tej przestrzeni Dunajca. O czym zawiadomił Wydział krajowy gminę Biskupice radłowskie reskryptem z 10. czerwca 1909. l. 60.708.

6. Na petycję l. s. 2.708 zawiadomiliśmy gminę Zagórz reskryptem z 31. grudnia 1908 l. 137.659 za pośrednictwem Wydziału powiatowego w Sanoku, że jak to już poprzedni, reskryptem z 10. grudnia 1907 l. 123.133 oznajmiono, badanie przeprowadzone przez c. k. Namiestnictwo nie wykazało nagłej potrzeby regulacji Ostawy, wskutek czego prośba gminy nie może być uwzględnioną.

7. W załatwieniu petycji l. s. 2.853 polecił Wydział krajowy reskryptem z 31. grudnia 1908 l. 137.658. Wydziałowi powiatowemu w Jarosławiu zawiadomić gminy i obszary dworskie Hawłowice dolne i górne, Żurawiczki, Zarzecze, Pełnatyce, Roźniatów, Pruchnik, Rączyny, Rzeplin, Rozbórz długi, Czudowice, Cząstkowice, Tyniowice, Kramarzówka, Rozbórz okrągły i Jodłówka, że Wydział krajowy uznaje potrzebę regulacji środkowego i górnego biegu potoku Mleczy, jak to jednak zaznaczył w reskrypcie z 30. marca 1907. l. 111.645, regulacja tej przestrzeni może być podjęta przy pomocy państwowego funduszu melioracyjnego dopiero po przeprowadzeniu przez c. k. Rząd robót w dolnym biegu z funduszu regulacji rzek kanałowych.

Wykonanie ustawy z r. 1901 o regulacji rzek kanałowych.

Sprawozdanie z budowy w r. 1907. Alegat 1.

| | |
|---|---------------------------|
| Koszta robót wykonanych w r. 1907 | wynoszą, wedle za- |
| łączonego ogólnego zestawienia | 2.311.218 — gr. |
| do tego budowa kolejki na Popradzie | 5.496 " 07 " |
| i nieprzewidziany wydatek na Stryju pod | |
| Dołhołuką- Hurniem | 19.049 " 20 " |
| Razem | <u>2,335.763 K 27 gr.</u> |

Wedle generalnego programu z r. 1906 ma wynosić dotacya roczna 1,975.176 " — "

przebudowano zatem w r. 1907 więcej o 360.587 K 27 gr.

Wedle sprawozdań Namiestnictwa wydano w latach 1904 do 1907 5,267.211 K 99 gr.

wedle generalnego zaś programu wynosił kredyt na ten okres (1904—7) 5,280.122 " — "

została więc do końca r. 1907 nie przebudowana kwota zaledwie 12.910 K 01 gr.

Zamknięcie rachunków za r. 1907. Alegat 2.

| | |
|--|---------------------------|
| Wedle załączonego ./• zamknięcia rachunków które zostało przyjęte do wiadomości przez Komisję regulacyjną na VI. posiedzeniu d: 12. grudnia 1908, wynosiły koszta budowy w r. 1907 | 1,791.667 K 87 gr. |
| koszta zarządu | 186.249 " 02 " |
| Razem | <u>1,977.916 K 89 gr.</u> |

Koszta zarządu wynosiły według zamknięcia rachunków 10·39^u/_o), według zaś sprawozdań kierownictw budowy 9·17^o/_o (koszta zarządu wynosiły 194.238 K 11 gr. wobec kosztów właściwej budowy 2,116.979 K 89 gr.). Różnicę między kosztami budowy wykazanymi przez c. k. kierownictwa w sumie 2, 311.218 K. a kosztami budowy uwidocznionymi w zamknięciu rachunków w sumie 2,158.062 K 95 gr. wyjaśnia załączony ./. wykaz orientacyjny.

Alegat 3.

Koszta budowy w latach 1904 do 1908. Alegat 4

Wedle zestawienia udzielonego przez c. k. Namiestnictwo Komisji regulacyjnej na VII. posiedzeniu, które w załączeniu ./. Wys. Sejmowi przedkładamy, wynosiły koszta budowy w r. 1908 **2,562,727 K 92 gr.** z czego przypada na koszta administracji 217.402 K 71 gr.

Alegat 5

Koszta budowy i koszta administracji za lata 1904 do 1908 uwidocznia załączone ./. zestawienie, wedle którego po koniec r. 1908 wynosiły koszta budowy 6,885.096 K 09 gr. koszta administracji 670.688 " 02 "

ogółem . 7,555 784 K 11 gr,
z czego na administrację przypada 9·7^o/_o.

Alegat 6.

Załączone ./. porównanie kosztów budowy po koniec r. 1908 w sumie **7,555.784 K 11 gr.** z kosztami preliminowanymi w generalnym kosztorysie okazuje **przekroczenie w kwocie 1,003 887 K 40 gr.**

Nowy generalny program Alegat 7.

Na VII. posiedzeniu uchwaliła Komisja regulacyjna nowy (czwarty) program generalny przy użyciu rezerwy 2,250.000 K, który to program w załączeniu ./. Wys. Sejmowi przedkładamy.

Zatwierdzenie szczegółowych projektów

Na VI. posiedzeniu d. 13. grudnia 1908 zatwierdziła Komisja regulacyjna następujące projekty szczegółowe:

| | |
|---|-------------|
| 1. Skawa (2 projekty) na sumę | 66.000 K |
| 2. Raba 3 " " | 129.230 " |
| 3. Poprad 3 " " | 169.200 " |
| 4. Wisłok 1 " " | 68.000 " |
| 5. Stryj 2 " " | 504.524 " |
| 6. Bystrzyce 2 " " | 1,106.850 " |
| 7. Tanew 1 " " | 248.400 " |
| 8. Dunajec 1 " " | 143.000 " |
| 9. San 1 " " | 148.000 " |

razem na sumę . 2,560.030 K

Na VII. posiedzeniu Komisji regulacyjnej zatwierdzono następujące dalsze projekty szczegółowe:

| | |
|---|-----------|
| 1. Skawa (3 projekty) na sumę | 104.063 K |
| 2. Raba 7 " " | 739.100 " |
| 3. Wisłok 2 " " | 775.600 " |
| 4. Świca 3 " " | 213.645 " |
| 5. Bystrzyca nadwórniańska (1 projekt na sumę | 14.700 " |
| 6. Tanew (1 projekt) na sumę | 22.000 " |
| 7. Dunajec 2 " " | 26.950 " |

razem na sumę . 1,896.058 K

Dotychczas zatwierdziła Komisya regulacyjna projekty szczegółowe :

| | |
|--|----------------------|
| na I., II., III., IV. i V. posiedzeniu na sumę | 15,813.562 K |
| na VI. posiedzeniu | 2,560.030 " |
| na VII. " " | 1,896.058 " |
| razem | <u>20,269.650 K.</u> |

podczas gdy kredyt przyznauy ustawą wynosi :

| | |
|----------------------|---------------------|
| a) ze skarbu państwa | 10,443.600 K |
| b) " " kraju | 6,962.400 " |
| razem | <u>17,406.000 K</u> |

Szczegółowy program budowy na rok 1909.

Na VII. posiedzeniu d. 28. lipca 1909 uchwaliła Komisya regulacyjna szczegółowy program budowy na r. 1909, wedle którego w tym roku mają być wykonane roboty :

| | | | |
|--------------------------|-----------------------|---------|-----------|
| 1. na Skawie | w 12 miejscach budowy | kosztem | 250.000 K |
| 2. " Rabie | " 17 | " " " | 268.000 " |
| 3. " Popradzie | " 6 | " " " | 170.000 " |
| 4. " Wisłoku | " 10 | " " " | 330.000 " |
| 5. " Wiarze | " 2 | " " " | 75.000 " |
| 6. " Stryju | " 8 | " " " | 330.000 " |
| 7. " Świcy | " 7 | " " " | 270.000 " |
| 8. " Bystrzycach | " 13 | " " " | 324.700 " |
| 9. " Tanwi | " 4 | " " " | 80.000 " |
| 10. " Dunajcu | " 12 | " " " | 240.450 " |
| 11. " Sanie pod Sanokiem | | | 27.188 " |

Instrukcja administracyjno-techniczna Alegat 8.

Na VII. posiedzeniu uchwaliła Komisya regulacyjna d. 28. lipca załączoną instrukcyę administracyjno techniczną dla przeprowadzenia robót regulacyjnych, objętych ustawą z 18. września 1901 Dz. u. kraj. Nr. 103, grupa A) i ustawą z 9. maja 1907 Dz. u. kraj. Nr. 54, którą opracowało c. k. Namiestnictwo, a na którą z pewnemi zmianami zgodził się Wydział krajowy odezwą z d. 24. lipca 1909, l. 68.168.

Zmiany te przyjęła Komisya regulacyjna.

Instrukcja regulująca postępowanie przy odgraniczaniu odsypisk.

Na VII. posiedzeniu d. 28 lipca 1909 była przedmiotem obrad Komisji regulacyjnej zredagowana przez c. k. Namiestnictwo instrukcyja wykonawcza, regulująca postępowanie co do odgraniczenia i zajęcia gruntów przy regulacji rzek, na której osnowę zgodził się Wydział krajowy odezwą z d. 27. kwietnia 1909, l. 45.165 z tą zmianą, ażeby „tereny z nieuprawianemi roślinami łądowemi“ znajdujące się ponad linią brzegu przy stanie normalnym nie były uważane za przynależność łożyska wody.

Niektóre postanowienia tej instrukcyi spotkały się z opozycyą delegatów Towarzystw rolniczych, wskutek czego projekt instrukcyi odesłano do komitetu technicznego.

Wykonanie ustawy z r. 1907 o uzupełnieniu regulacji rzek kanałowych.

Rozporządzenie wykonawcze.

Na VI. posiedzeniu d. 13. grudnia 1908 uchwaliła Komisya regulacyjna projekt rozporządzenia wykonawczego do ustawy z 9. maja 1907 Dz. u. kraj. Nr. 54 ze zmianami pro-

ponowanemi przez Wydział krajowy w odezwie z 11. grudnia 1908, l. 129.777.

Alegat 9.

Projekt tego rozporządzenia w brzmieniu uchwalonem przez Komisję przedkładamy /- Wys. Sejmowi.

Opracowanie generalnych projektów.

W sprawozdaniu z 21. lipca 1908, l. 71.360 (pag. 2-4) podał Wydział krajowy do wiadomości Wys. Sejmu uchwałę Komisji regulacyjnej z 8. sierpnia 1907 w sprawie przydzielenia robót przy uzupełnieniu regulacji rzek kanałowych po myśli §. 3. ustawy z 9. maja 1907, Dz. u. kraj. Nr. 54 Administracyi państwa i Wydziałowi krajowemu.

Wedle odezwy z 19. listopada 1908, l. 147.832, VIII. b) rozpoczęło c. k. Namiestnictwo roboty pomiarowe po skompletowaniu personelu technicznego w drugiej połowie r. 1908 przez dwie sekcye pomiarowe: zachodnią dla dorzecza Soły, Skawy i Dunajca i wschodnią dla Wiaru i Wyrwy. Oprócz tego wykonano projekt regulacji Mlecзки i Muszynki.

Na VI. i VII. posiedzeniu Komisji regulacyjnej przedłożyło c. k. Namiestnictwo projekty regulacji: 1. Mlecзки, 2. Kamienicy nawojowskiej, 3. Krośnicy, 4. Muszynki, 5. Stryszawki, 6. Żylca, 7. Wiaru, 8. Wyrwy, tudzież lokalnych regulacji: 8. ujścia Skawicy do Skawy, 9. Czarnego Dunajca pod Długopolem i 10. Wisłoka pod Białobrzegami (pow. Krośno) i pod Łączkami-Wojaszówką.

Wydział krajowy opracował w roku ubiegłym projekty generalne i szczegółowe dla regulacji Dniestru od Kornalowie do ujścia Mszańca i Biały powyżej Grybowa, w roku zaś bieżącym na podstawie zdjęć wykonanych w r. 1908 dla regulacji rzeki Ropy i Sękówki, której koszt na długości 70.565 km. obliczono na 4,030.000 K. Nadto zarządził Wydział krajowy w roku ubiegłym przeprowadzenie studyów dla budowy zbiorników wody na rzece Sole w Porąbce i na potoku Łękawce (w dorzeczu Soły), w roku zaś bieżącym dla budowy zbiorników w dorzeczu Skawy na Skawicy w Zawoju i na potoku Paleczce.

Po ukończeniu projektu regulacji Ropy rozpoczął Wydział krajowy w r. 1909 studia dla regulacji Strwiąża od Biskowic do Ustrzyk dolnych.

Oprócz tego prowadzi Wydział krajowy studia dla zaprojektowania budowli w górnym biegu rzeki Pełtwi i jej dopływów w obrębie stołecznego miasta kraju Lwowa. Personelu technicznego, który pozostając pod naczelnem kierownictwem starszego inżyniera biura meloracyjnego Dyonizego Horwatha, dostarczył Magistrat miasta Lwowa.

Organizacja służby techniczno - leśnej.

Na VI. posiedzeniu d. 12. grudnia 1908 uchwaliła Komisja regulacyjna projekt organizacyi służby leśno-technicznej dla zabudowania górskich potoków objętych ustawą z 9. maja 1907. Dz. u. kraj. Nr. 54, wedle którego ma być utworzoną dla przeprowadzenia tych robót „Ekspozytura c. k. oddziału leśno-technicznego dla zabudowania potoków górskich we Lwowie“. Ekspozytura ta jest organem wykonawczym Komisji dla regulacji rzek, wykonuje techniczne i administracyjne czynności koło zabudowania potoków górskich i; koresponduje bezpośrednio z c. k. Prezydyum Namiestnictwa i władzami krajowemi, które roboty wykonują t. j. c. k. Namiestnictwem i Wydziałem krajowym — kierownik zaś ekspozytury jest organem do-

radczym i referentem Komisji dla zabudowań potoków górskich i ma być powoływany na posiedzenia Komisji.

Wedle odezwy c. k. Prezydium Namiestnictwa z 15. czerwca 1909 l. 10.179/pr. zamianował Pan Minister rolnictwa reskrytem z 25 maja 1909 l. 19.677 kierownikiem tej ekspozytury c. k. komisarza inspekcji leśnej p. Romualda Dziewolskiego, oraz, że przydzielenie personelu pomocniczego nastąpi dodatkowo.

Organizacja służby technicznej dla robót na Pełtwi i dopływach we Lwowie.

W porozumieniu z Prezydium miasta Lwowa zorganizował Wydział krajowy biuro techniczne dla robót na górnej Pełtwi i dopływach w obrębie Lwowa w ten sposób, że miasto ustanowiło kierownika z płacą VIII. rangi urzędników Magistratu i przydzieliło jednego adjunkta i jednego geometrę, Wydział krajowy zaś zamianował naczelnego kierownika biura Preliminarz wydatków ułożony przez Magistrat a zaprobowany przez Wydział krajowy zmieniła Komisya regulacyjna na VI. posiedzeniu d. 13. grudnia o tyle, że wydatki na pierwsze dwa lata, w których ma być opracowany projekt techniczny, podniosła z 85.000 K. na 85.960 K., który to wydatek ma być pokryty z funduszu regulacyjnego.

Do lipca r. 1909 wykonało biuro następujące roboty:

- 1) ukończyło niwelację ulic, piwnic i podwórzy;
- 2) zrektyfikowało plany sytuacyjne i wniosło na nie rzędne wysokości ulic i przykryw kanałowych;
- 3) sporządziło profile podłużne wszystkich istniejących kanałów;
- 4) ukończyło tachymetryczne zdjęcie całego dorzecza i przygotowało w $\frac{3}{4}$ plan warstwiczny;
- 5) sporządziło przeglądowy plan w skali 1:5.000;
- 6) sporządzono szkic przyszłej sieci kanałów;
- 7) rozpoczęto obliczanie zlewni kanałów i zabudowanej części miasta i sondowanie gruntu.

Nadto obserwowało biuro w tym czasie stany wody gruntowej w 25 punktach, opady atmosferyczne na 5 ombrometrach (1 w środku miasta, a 4 na obwodzie) i stany wody Pełtwi, oraz przeprowadzało pomiary wody ilości Pełtwi i dopływów.

Pozostaje zaś jeszcze do wykonania:

- 1) $\frac{1}{4}$ część planu warstwicowego;
- 2) obliczenie zlewni;
- 3) zaprojektowanie sieci kanałów;
- 4) zaprojektowanie odczyszczalni mechanicznej;
- 5) zdjęcie i zaprojektowanie regulacji potoków i ścieków.

Wedle uchwalonego przez Komisję regulacyjną programu na budowę w 1 okresie do roku 1912, przeznaczono 1,000.000 K.

Program generalny.

Przedłożony przez c. k. Namiestnictwo program generalny nie został uchwalony przez Komisję regulacyjną na VII posiedzeniu 28 lipca 1909, gdyż przewidywał ukończenie robót w r. 1924, co byłoby trudnem do przeprowadzenia.

Komisya uchwaliła przedłużyć okres budowy do roku 1930, utworzyć 10% rezerwę na pokrycie przekroczeń i wydatków nieprzewidzianych, nie naruszając jednak kredytu 7.500.000 K, który ma być przebudowany w całości w I okresie budowy do r. 1912, za podstawę rozdziału grup przyjąć dorzecza, w dorzeczach najpierw najpilniejsze roboty, rezerwę 10% zaś użyć na roboty w specjalnych grupach.

W myśl tych wskazówek ma być opracowany program generalny przez c. k. Namiestnictwo wspólnie z Wydziałem krajowym (§ 3 ustawy).

Zatwierdzenie projektów generalnych i szczegółowych.

Komisya regulacyjna zatwierdziła następujące projekty generalne, a zarazem szczegółowe:

I. projekty opracowane przez c. k. Namiestnictwo:

a) na VI. posiedzeniu 13 grudnia 1908:

1) regulacya Mleczki na długości 17-230 km. kosztem 800.000 K

b) na VII posiedzeniu 28 lipca 1909:

| | |
|--|-------------|
| 2) regulacya Kamienicy nawojowskiej 19-46 km kosztem | 804.000 „ |
| 3) regulacya Krośnicy 7.06 km | 303.000 „ |
| 4) „ Muszynki 5-6 km | 341.500 „ |
| 5) „ Stryszawki 6 0 km | 246.000 „ |
| 6) „ Żylca 14-846 km | 610.000 „ |
| 7) „ Wiaru 31-4 km. | 1,043.000 „ |
| 8) „ Wyrwy 27-880 km. | 1,165.000 „ |
| 9) lokalna regulacya ujścia Skawicy | 6.000 „ |
| 10) „ „ Czarnego Dunajca pod Długopolem | 32.000 „ |
| 11) lokalna regulacya Wisłoka pod Białobrzegami | 32.000 K |
| pod Łączkami i Wojaszówką | 31.000 „ |
| | 63.000 „ |

II. projekty opracowane przez Wydział krajowy:

a) na VI. posiedzeniu 13 grudnia 1908:

1) regulacya Dniestru od Kornalowie do ujścia potoku Mszańca 78-868 km kosztem 3.470.000 K

2) regulacya Biały powyżej Grybowa 19-180 km kosztem 880.000 „

b) na VII posiedzeniu 28 lipca 1909:

3) lokalna regulacya Bystrzycy pod Stupnicą 43.000 „

III. projekty opracowane przez sekcję Samborską c. k. oddziału leśno-technicznego:

| | |
|--|-------------|
| a) na VI posiedzeniu 13 grudnia 1908: | |
| 1) dorzecze Soły: zabudowanie potoku Cięciny | 64.956 K |
| 2) dorzecze Skawy: potok Jachówka | 85.000 " |
| " Szatani | 49.000 " |
| 3) dorzecze Dunajca: potok Lubań | 110.000 " |
| 4) dorzecze Łomnicy | 658.943 " |
| b) na VII. posiedzeniu 28 lipca 1909: | |
| 1) dorzecze Soły: potok Kocierz | 271.000 " |
| 2) dorzecze Skawy: potoki: Osielezyk, Bystra, Burdelów, Żarnówka, Stryszawka i debry mię- dzy Makowem a Suchą | 1,066.000 " |
| potoki Strącze i Malejówka | 108.432 " |
| 3) dorzecze Raby | 1,762.560 " |
| 4) " Dunajca: potok Łopuszna | 175.000 " |
| 5) " Biały: potoki Berest, Piorun- ka i Kamienna | 100.000 " |
| 6) Regulacja Bystrzycy w Podbużu i Za- łockie wraz z zabudowaniem potoku Szepelnik | 500.000 " |

Program szczegó-
łowy na r. 1909.

Na VII posiedzeniu d. 28 lipca 1909 zatwierdziła Komisyja regulacyjna następujący program szczegółowy robót, które mają być wykonane w r. 1909 przy uzupełnieniu regulacyi rzek kanałowych.

I. przez c. k. Namiestnictwo:

a) regulacya (korekcyja):

| | |
|--|------------------|
| 1) potoku Żylec w dorzeczu Soły kosztem | 80.000 K |
| 2) " Stryszawka w dorzeczu Skawy kosztem | 80.000 " |
| 3) potoku Kamienica nawojowska w dorzeczu Dunajca kosztem | 80.000 " |
| 4) potoku Krośnica w dorzeczu Dunajca ko- sztem | 80.000 " |
| 5) potoku Muszynka w dorzeczu Popradu kosztem | 80.000 " |
| 6) rzeki Wiar | 80.000 " |
| 7) potoku Wyrwa (dopływ Wiaru) | 80.000 " |
| 8) " Mleczka (dopływ Wisłoka) | 100.000 " |
| 9) lokalna regulacya Czarnego Dunajca pod Długopolem | 30.000 " |
| 10) lokalna regulacya Wisłoka pod Białobrze- gami (pow. Krosno) | 20.000 " |
| 11) lokalna regulacya Wisłoka pod Łączkami- Wojaszówką | 30.000 " |
| Razem | <u>740.000 K</u> |

b) zabudowania potoków górskich:

| | | | | | |
|----|------------------|---------|------------|---------|-----------|
| 1) | w dorzeczu Soły: | potok | Kocierz | kosztem | 80.000 K |
| 2) | " " | Skawy | " Jachówka | " | 80.000 " |
| | | | " Lachówka | " | 50.000 " |
| 3) | " " | Dunajca | " Lubań | " | 60.000 " |
| | | | " Łopuszna | " | 60.000 " |
| 4) | " " | Łomnicy | " Czerbul | " | 50.000 " |
| | | | | | 380.000 K |

II) przez Wydział krajowy:

a) regulacje

| | | | |
|----|-------------------|------------|-----------|
| 1) | Dniestru powyżej | Kornalowie | 200.000 K |
| 2) | Białej | " Grybowa | 100,000 " |
| 3) | lokalne regulacje | Bystrzycy | |
| | pod Stupnicą | | 50.000 " |
| | | | 350.000 K |

b) zabudowanie potoków górskich:

| | | |
|----|--|-----------|
| 1. | dorzecze Biały: Berest, Kamienna i Piorunka (dopływy Florynki) | 50.000 K |
| 2) | dorzecze Bystrzycy: zabudowanie Bystrzycy w Podbużu i i potoku Szepelnik | 60.000 K |
| | | 110.000 K |

Ogółem ma przebudować w r. 1909:

| | |
|---------------------|-------------|
| c. k. Namiestnictwo | 1,120.000 K |
| Wydział krajowy | 460.000 K |

Postęp budowy w roku 1908.

W roku 1908 c. k. Namiestnictwo nie rozpoczęło jeszcze robót przy uzupełnieniu regulacji rzek kanałowych.

Wydział krajowy podjął w maju, względnie w lipcu 1908 roboty przy regulacji rzeki Biały powyżej Grybowa wraz z zabudowaniem dopływów Biały, tudzież przy regulacji rzeki Dniestru powyżej Kornalowie. Roboty regulacyjne prowadzi organa techniczne Wydziału krajowego, roboty zaś przy zabudowaniu potoków sekcya samborska, względnie od sierpnia 1909 ekspozytura c. k. oddziału leśno-technicznego we Lwowie.

Postęp budowy w r. 1908 przy powyższych robotach przedstawia się jak następuje:

I. Regulacja Biały powyżej Grybowa.

W połowie maja 1908 r. rozpoczęto roboty przy regulacji Białej powyżej Grybowa i prowadzono je na przestrzeni od km. 80,5 do 81,8.

Sprawdzone przez Oddział rachunkowy rzeczywiste koszty robót przedstawiają się jak następuje:

| | |
|---------------------------------------|----------------------|
| I. Roboty ziemne | 5.416 K 61 gr. |
| II. „ regulacyjne | 27.939 „ 41 „ |
| III. Progi betonowe | — „ — „ |
| IV. Roboty dodatkowe | — „ — „ |
| V. Wykupno gruntów | — „ — „ |
| VI. Konserwacya | 1.272 „ 34 „ |
| VII. Zarząd | 5.438 „ 37 „ |
| VIII. Rozmaite i nieprzewi- dziane | 3.616 „ 61 „ |
| razem | <u>43.683 „ 97 „</u> |

Powyższym kosztem wykonano przekopy przez żwirowiska o bryłowatości wykopu 12.782 m³, 3.515 m. budowli faszynowych o kubaturze 4.492 m³, oraz 1.047 m³ budowli kamiennych. z czego 524 m³ przypada na deponie, złożone nad przekopami-

Na wykazane wyżej roboty, prelininowano 43.799 K 70 g zaoszczędzono przeto 115 K 77 g.

Oszczędność we właściwych kosztach robót zwiększa się o kwotę 3.451 K 64 g., którą w roku 1907 wydano na kosztą zdjęć i sporządzenie projektu, a którą w r. 1908 zarachowano do ogólnych wydatków na tę budowę.

Robotami, które wskutek spóźnionego rozpoczęcia tu dzieł czynności wstępnych, nie mogły być w należytem tempie prowadzone kierował inżynier krajowy biura melioracyjnego Adam Rożański przy pomocy inżyniera-adjunkta Józefa Cyrankiewicza.

2. Zabudowanie górskich potoków w dorzeczu Białej powyżej Grybowa.

Sprawdzone przez oddział rachunkowy rzeczywiste koszty robót, wykonanych w r. 1908 przedstawiają się następująco:

| | |
|------------------------------------|------------------------|
| I. Roboty ziemne | 166 K 32 gr. |
| II. „ regulacyjne | 19.330 „ 25 „ |
| III. Objekty | 11.211 „ 15 „ |
| IV. Roboty uzupełniające | 892 „ 30 „ |
| V. Wykupno gruntów | 113 „ 76 „ |
| VI. Konserwacya | 995 „ 45 „ |
| VII. Zarząd | 5.687 „ 41 „ |
| VIII. Rozmaite i nieprzewidziane | 1.281 „ 54 „ |
| Razem | <u>39.678 K 18 gr.</u> |

Powyższym kosztem wykonano na potoku Pławiance zaporę kamienną na zaprawie cementowej o bryłowatości 274 m³, ubezpieczono dna i skarpy za pomocą 18 progów kamiennych i podłużnych opasek, a nadto 316 m. poprzecznych budowli faszynowych. Powyżej zapory wykonano 728 m budowli podłużnych i 570 m. budowli poprzecznych. Na potoku Sokornik wykonano 4 zapory kamienne o kubaturze 393 m³ a na bocznym dopływie nadprogramową zaporę. Na uregulowanej w latach poprzednich przestrzeni rzeki Białej

pod Śnietnicą uzupełniono tamy podłużne i zasadzono je wikliną, a wreszcie ogrodzono kultury wikliny na potokach Berest, Bieliczna i Izby.

Budową kierował c. k. komisarz inspekcji leśnej Józef Pindelski.

3. Regulacja górnego Dniestru powyżej Kornalowic.

Roboty rozpoczęto dopiero w lipcu 1908 i prowadzono przestrzeni od km. 0 do 3,6.

Sprawdzone przez oddział rachunkowy rzeczywiście kosztów robót, wykonanych w r. 1908 przedstawiają się jak następuje:

| | |
|--|------------------------|
| I. Roboty ziemne | 15.904 K 93 h. |
| II. „ regulacyjne | 31.996 „ — „ |
| III. Wykupno gruntów | 2.338 „ 43 „ |
| IV. Roboty dodatkowe | — „ — „ |
| V. Zarząd | 9.829 „ 54 „ |
| VI. Rozmaite i nieprzewidziane | 21.949 „ 92 „ |
| razem | <u>82.018 K. 82 h.</u> |

Powyższym kosztem wykonano 3 przekopy o bryłowości 22802 m³, 2557 m. budowli faszynowych o bryłowości 8856 m³ wykupiono grunta pod przekopy, a wreszcie pokryto koszta zdjęć i sporządzenia projektu.

| | |
|---|----------------------|
| Z wykazanych wyżej wydatków w kwocie | 82.018 K. 82 h. |
| należy potrącić zwrot kosztów zdjęć i sporządzenia projektu | <u>21.862 „ 48 „</u> |

| | |
|--|----------------------|
| zatem rzeczywiście koszta budowy w r. 1908 wynoszą | 60.156 K 34 h. |
| a gdy na wykazane wyżej roboty preliminowano | <u>62.380 „ 32 „</u> |
| oszczędzono | 2.223 K 98 h. |

Budową kierował inżynier kraj. biura melioracyjnego Ignacy Wewiórski przy pomocy inżyniera-adjunkta Edmunda Czajki.

Wedle przedłożonego Wys. Sejmowi zamknięcia rachunków za r. 1908 wynosiły koszta budowy:

| | |
|---|-------------------------------------|
| 1. przy regulacji Biały powyżej Grybowa | 43.683 K 97 gr. |
| a po strąceniu kosztów projektu | <u>3.528 „ 82 „</u> 40,155 K 15 gr. |
| 2. przy zabudowaniu potoków w dorzeczu Biały | 39.678 „ 18 „ |
| 3. przy regulacji Dniestru powyżej Kornalowic | 82.018 K 82 gr. |
| a po strąceniu kosztów projektu | <u>21 862 „ 48 „</u> 60.156 „ 34 „ |
| razem | <u>139.989 K 67 gr.</u> |

| | | |
|--|--------|------------------|
| do tego kosztu projektu | | |
| 1. regulacji Biały | 3.528 | " 82 " |
| 2. " Dniestru | 21.862 | " 48 " |
| 3. kosztu zdjęć Ropy | 21.085 | " 87 " |
| 4. " " dla zbiorników w dorzeczu Soły | 13.535 | " 86 " |
| 5. kosztu zdjęć Peltwi we Lwo- wie | 3.000 | " — " |
| Wydano ogółem do końca r. 1908 z funduszu krajowego | | 203.002 K 70 gr. |

W sprawie regulacji Prutu i Czeremosza, tudzież regulacji Dunajca w powiatach Tarnowskim i Brzeskim po myśli rezolucyj Wys. Sejmu z 4. listopada 1904. względnie z 5. października 1907 podaje Wydział krajowy do wiadomości Wys. Sejmu. co następuje:

Regulacja Prutu i Czeremosza.

Wedle odezwy c. k. Prezydium Namiestnictwa z 4. lipca 1909. l. 10.474/pr. ukończono już zdjęcie rzeki Prutu na długości 130 km., osadzono słupy kilometrowe, rozpoczęto niwelację rzeki, a kraj. oddział hydrograficzny miał rozpocząć pomiary hydrometryczne w lipcu 1909.

Prace około generalnego projektu regulacji Czeremosza rozpoczną się natychmiast po aktywowaniu c. k. kierownictwa regulacji tej rzeki. Odezwą z 29. czerwca 1909. l. 10,983/pr. oznajmiło c. k. Prezydium Namiestnictwa, że na podstawie upoważnienia udzielonego reskryptem c. k. Ministerstwa robót publicznych zarządziło utworzenie c. k. oddziału budowy dla opracowania generalnego projektu regulacji Czeremosza i przydzieliło do tego oddziału c. k. inżyniera Stanisława Rischke, jako kierownika, i c. k. adjunkta budownictwa Józefa Kuźmina. Kierownictwo budowy miało rozpocząć swą działalność z d. 15. lipca 1909.

Regulacja i obwałowanie środkowego biegu Dunajca i zabudowanie dopływów.

Odezwą z 21. stycznia 1909 l. VII. b. 5.113 oznajmiło c. k. Namiestnictwo, że c. k. Namiestnictwo, że c. k. Ministerstwo spraw wewnętrznych reskryptem z 26. kwietnia 1908 l. 44.402 zatwierdziło w zasadzie generalny projekt regulacji Dunajca od Nowego Sącza do Zgłobie; zatwierdzenie to jednak odnosi się do trasy regulacyjnej i typów budowli a natomiast zastrzegło sobie Ministerstwo zatwierdzenie szerokości trasy na później po przestudyowaniu projektu.

Gdy od szerokości łożyska zależnym jest przepływ wody, a ta kwestya nie została dotychczas zdecydowana, Wydział krajowy na razie nie może zarządzić pomiarów dla opracowania projektu obwałowania środkowego biegu Dunajca.

Co się tyczy regulacji i zabudowania dopływów Dunajca na tej przestrzeni wraz z zalesieniem stoków górskich, przedłożył Wydział krajowy na podstawie życzeń interesowanych gmin i obszarów dworskich i sprawozdań Wydziałów powiatowych w Tarnowie i Brzesku odezwą z 5. stycznia 1909 l. 88.372 wniosek c. k. Ministerstwu rolnictwa za pośrednictwem c. k. Namiestnictwa na zarządzenie zbadania i opracowania projektów generalnych regulacji i zabudowań następujących potoków:

a) w powiecie Tarnowskim: Lubinki, Paleśnianki, Siemiechówki i miejscowych potoków w Gierowy i Szczepanowicach:

b) w powiecie Brzeskim: Wolanki, Rudzanki (Filipówki), potoku Stróżskiego, Charzewskiego. Wieleńki, potok u Zawadzkiego, Olszanki i Zeliny.

Reskryptem z 1. kwietnia 1901 l. 4611 poleciło c. k. Ministerstwo rolnictwa seceyi Samborskiej c. k. oddziału leśno-technicznego zbadać wymienione potoki i przedłożyć sprawozdanie przy dołączeniu generalnego kosztorysu.

Zmiany w składzie komisji dla regulacji rzek.

Odezwą z 16. listopada 1908 l. 18.771/pr. oznajmiło c. k. Prezydium Namiestnictwa, że wskutek zmian przeprowadzonych w rozdziale czynności c. k. Namiestnictwa zamianowało c. k. radcę Namiestnictwa Wincentego Dobrowolskiego administracyjnym delegatem w Komisji regulacyjnej, a c. k. sekretarza Namiestnictwa Adama Karchesego jego zastępcą, zastępcą zaś delegata technicznego c. k. radcę budownictwa Teofila Dujanowicza.

W razie nieobecności JE. Pana Namiestnika przewodniczyć będzie komisji c. k. wiceprezydent namiestnictwa Dr. Juliusz Kleeberg.

Wydział krajowy zamianował zastępcą delegata technicznego członka Wydziału krajowego Mieczysława Onyszkiewicza w miejscu b. członka Wydziału krajowego Dr. Józefa Wereszczyńskiego, zastępcą zaś delegata technicznego starszego inżyniera Tadeusza Korasadowicza w miejsce ś. p. st. inżyniera Jana Haponowicza.

Na podstawie powyższego sprawozdania Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego z dnia 7. września 1909 l. 97.919 o regulacji rzek kanałowych.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
St. Badeni w. r.

Sprawozdawca:

Mieczysław Onyszkiewicz w. r.
Członek Wydziału krajowego.

Alegat 1. do sprawozdania Wydziału krajowego l. 97.919/09.

OGÓLNE

rzeczywistych kosztów budowli regulacyjnych rzek objętych ustawą

| Liczba porządkowa | R z e k a | R u b r y k a I. | | | | | | | | | |
|-------------------|----------------|-------------------------|-----------|------------------|-----------|----------------|-----------|---------------|-----------|------------------|-----------|
| | | K O S Z T A B U D O W Y | | | | | | | | | |
| | | faszynady | | narzuty kamienne | | przekopy | | sadzonki | | zużycie narzędzi | |
| | | K | g | K | g | K | g | K | g | K | g |
| 1 | Skawa | 138.744 | 08 | 60.352 | 17 | 6.776 | 19 | 2.164 | 03 | 1.560 | 01 |
| 2 | Raba | 188.926 | 01 | 10.414 | 78 | 44.057 | 78 | 3.079 | 69 | 2.411 | 63 |
| 3 | Poprad | 49.516 | 25 | 17.397 | 27 | 8.955 | 63 | 665 | 22 | 994 | 49 |
| 4 | Wisłok | 108.108 | 18 | 17.589 | 86 | 20.640 | 94 | 101 | 94 | 573 | 20 |
| 5 | Wiar | 17.817 | 61 | 1.107 | 70 | 12.144 | 64 | — | — | 527 | 73 |
| 6 | Stryj | 197.524 | 55 | — | — | 28.306 | 53 | 360 | 54 | 4.678 | 85 |
| 7 | Świca i Sukiel | 128.767 | 71 | 15.493 | 81 | 16.079 | 60 | — | — | 1.825 | 77 |
| 8 | Bystrzyce | 374.697 | 66 | 85.904 | 41 | 44.265 | 77 | 3.472 | 98 | 1.681 | 74 |
| 9 | Tanew | 47.094 | 83 | — | — | 1.874 | 09 | 248 | 08 | 130 | 37 |
| 10 | Dunajec | 122.049 | 28 | 50.489 | 80 | 9.421 | 69 | 500 | 59 | 3.411 | 27 |
| R a z e m | | 1.373.246 | 16 | 258.749 | 80 | 192.522 | 86 | 10.593 | 07 | 17.795 | 06 |

Z E S T A W I E N I E

z 18 września 1901 Dz. u. kraj. Nr. 103. wykonanych w roku 1907.

| | | Rubr. II. | | Rubr. III. | | Rubr. IV. | | Suma Rubr. I-IV. | | Rubr. V. | | S u m a | |
|--|----|----------------------------------|----|--------------------|----|----------------------|----|---|----|-------------------|----|-----------|----|
| Razem | | Konserwacja podczas budowy | | Wykupno gruntów | | Nieprze- widziane | | Koszta właściwej budowli razem | | Koszta zarządu | | | |
| K | g | K | g | K | g | K | g | K | g | K | g | K | g |
| 209.596 | 48 | 20.688 | 84 | 8.262 | 12 | 2.811 | 45 | 241.358 | 89 | 19.519 | 65 | 260.878 | 54 |
| 248.889 | 89 | 10.077 | 77 | 286 | 87 | 1.109 | 86 | 260.365 | 39 | 23.636 | 98 | 284.002 | 37 |
| 77.528 | 86 | — | — | — | — | 1.722 | 43 | 79.251 | 29 | 7.745 | 91 | *)86.997 | 23 |
| 147.014 | 12 | 9.721 | 40 | 6.599 | 66 | 3.063 | 56 | 166.398 | 74 | 20.169 | 38 | 186.568 | 12 |
| 31.597 | 68 | — | — | 17.857 | 07 | — | — | 49.454 | 75 | 2 972 | 23 | 52.426 | 98 |
| 230.870 | 47 | 83.473 | 90 | 30.456 | 79 | **) 245 | 93 | 345.047 | 09 | 25.576 | 49 | 370.623 | 58 |
| 162.166 | 89 | 670 | 58 | 3.991 | 75 | — | — | 166.879 | 22 | 18.138 | — | 184.967 | 22 |
| 510.022 | 56 | 18.743 | 76 | — | — | 13.739 | 68 | 542.506 | — | 26.200 | 47 | 568.706 | 47 |
| 49.347 | 37 | 1.502 | 84 | 3.458 | 33 | 10 | — | 54.318 | 54 | 2.281 | 37 | 56.599 | 91 |
| 185.872 | 63 | 22.122 | 77 | 215 | — | 3.239 | 58 | 211.449 | 98 | 19.326 | 53 | 230.776 | 51 |
| 1,852,906 | 95 | 167.001 | 86 | 71.127 | 59 | 25.942 | 49 | 2.116.979 | 89 | 165.567 | 01 | 2,282.546 | 90 |
| do tego koszta administracyi w c. k. Namiesnictwie | | | | | | | | | | 28.160 | 60 | | |
| koszta Komisji regulacyi rzek | | | | | | | | | | 510 | 50 | 28.671 | 10 |
| Razem | | | | | | | | | | 194.238 | 11 | 2,311.218 | — |

U W A G A :

*) Oprócz tego budowa kolejki dowozowej 5.496 K 07 gr.

**) i nieprzewidziany wydatek na Stryju pod Dołhołuką-Hurniem 19.049 K 20 gr.

Zamknięcie rachunków funduszu regulacji

I. Regulacja

| liczeń porz. | Dochody | Zaległość początkowa | | Należytosć bieżąca | | Razem | | Odpis pierwotnej zaległości | | Uiszczenie | | Razem | | Zaległość końcowa | | Uwaga |
|-----------------------|---|------------------------|----|--------------------|----|---------|----|-----------------------------|---|------------|----|--------|----|-------------------|----|-------|
| | | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | |
| | | <i>a) rzeczywiste:</i> | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Zwroty z wydatków nieprzewidzianych | — | — | 483 | 03 | 483 | 03 | — | — | 483 | 03 | 483 | 03 | — | — | |
| 2 | Różne dochody | — | — | 2.511 | 43 | 2.511 | 43 | — | — | 2.500 | 93 | 2.500 | 93 | 10 | 50 | |
| | Ogółem | — | — | 2.994 | 46 | 2.994 | 46 | — | — | 2.983 | 96 | 2.983 | 96 | 10 | 50 | |
| <i>b) przebieżne:</i> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Zwroty stałych zaliczek, asygnowanych na wydatki własnego zarządu | 60.000 | — | 80.000 | — | 140.000 | — | — | — | 60.000 | — | 60.000 | — | 80.000 | — | |
| 2 | Inne przebieżne dochody | 3.759 | 13 | 26 | 10 | 3.785 | 23 | — | — | 3.777 | 95 | 3.777 | 95 | 7 | 28 | |
| | Razem | 63.759 | 13 | 80.026 | 10 | 143.785 | 23 | — | — | 63.777 | 95 | 63.777 | 95 | 80.007 | 28 | |

S k a w y

Liczba porz.

| Wydatki | Zaległość początkowa | | Należność bieżąca | | R a z e m | | Odpis początkowej zaległości | | Uiszczenie | | Razem | | Zaległość końcowa | | Uwaga |
|---|----------------------|-----------|-------------------|-----------|----------------|-----------|------------------------------|----------|----------------|-----------|----------------|-----------|-------------------|-----------|--|
| | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | |
| <i>a) rzeczywiście:</i> | | | | | | | | | | | | | | | |
| Koszta budowy | 68.687 | 32 | — | — | 68.687 | 32 | — | — | 68.687 | 32 | 68.687 | 32 | — | — | <i>Do l. p. a. I. e).</i> |
| a) Faszynady | — | — | 133.101 | 75 | 133.101 | 75 | — | — | 102.205 | 67 | 102.205 | 67 | 30.896 | 08 | Znaczna wysokość wydatków zarachowanych w rubryce: »Zużycie narzędzi« pochodzi stąd, że w rubryce tej zarachowano koszta sprawienia kolejek wązkotorowych dla dowozu materjałów do budowli regulacyjnych. |
| b) Narzuty kamienne | — | — | 37.695 | 74 | 37.695 | 74 | — | — | 27.727 | 58 | 27.727 | 58 | 9.968 | 16 | |
| c) Przekopy | — | — | 11.636 | 20 | 11.636 | 20 | — | — | 10.856 | 63 | 10.856 | 63 | 779 | 57 | |
| d) Sadzonki | — | — | 1.286 | 46 | 1.286 | 46 | — | — | 32 | 80 | 32 | 80 | 1.253 | 66 | |
| e) Zużycie narzędzi | — | — | 33.687 | 63 | 33.687 | 63 | — | — | 31.869 | 66 | 31.869 | 66 | 1.817 | 97 | |
| f) Dozór budowy | — | — | 4.123 | 32 | 4.123 | 32 | — | — | 3.796 | 63 | 3.796 | 63 | 326 | 69 | |
| Razem | 68.687 | 32 | 221.531 | 10 | 290.218 | 42 | — | — | 245.176 | 29 | 245.176 | 29 | 45.042 | 13 | |
| Koszta kunserwacyi | 4.213 | 27 | 3.598 | 07 | 7.811 | 34 | — | — | 5.762 | 74 | 5.762 | 74 | 2.048 | 60 | |
| Koszta wykupna gruntów | 20.000 | — | — | — | 20.000 | — | 6.000 | — | 14.000 | — | 20.000 | — | — | — | <i>Do l. p. I b).</i> |
| Wydatki nieprzewidziane | 432 | 01 | 990 | 53 | 1.422 | 54 | — | — | 1.367 | 39 | 1.367 | 39 | 55 | 15 | Z asygnowanych stałych zaliczek, których zwrot do kas Urzędów podatkowych następuje z końcem każdego roku, pokrywają Kierownictwa tymczasowo bieżące wydatki własnego zarządu, zwracane przez c. k. Namiestnictwo na podstawie przedkładanych rachunków. |
| I. Suma | 93.332 | 60 | 226.119 | 70 | 319.452 | 30 | 6.000 | — | 266.306 | 42 | 272.306 | 42 | 47.145 | 88 | |
| I. Koszta administracyi | 4.369 | 22 | — | — | 4.369 | 22 | — | — | 4.369 | 22 | 4.369 | 22 | — | — | Ze względu na obroty z contocorrente zwroty stałych zaliczek bieżących uwidocznione będą dopiero w zamknięciu rachunkowym za rok 1908. |
| a) Dodatki budowlane i koszta podróży | — | — | 7.162 | 52 | 7.162 | 52 | — | — | 5.284 | 58 | 5.284 | 58 | 1.877 | 94 | |
| b) Najem lokalu | — | — | 1.100 | — | 1.100 | — | — | — | 1.100 | — | 1.100 | — | — | — | |
| c) Utrzymanie biura | — | — | 1.574 | 38 | 1.574 | 38 | — | — | 1.466 | 84 | 1.466 | 84 | 107 | 54 | |
| d) Płace personelu | — | — | 10.617 | 02 | 10.617 | 02 | — | — | 9.115 | 80 | 9.115 | 80 | 1.501 | 22 | |
| Razem | 4.369 | 22 | 20.453 | 92 | 24.823 | 14 | — | — | 21.336 | 44 | 21.336 | 44 | 3.486 | 70 | |
| I. Suma | 93.332 | 60 | 226.119 | 70 | 319.452 | 30 | 6.000 | — | 266.306 | 42 | 272.306 | 42 | 47.145 | 88 | |
| Ogółem | 97.701 | 82 | 246.573 | 62 | 344.275 | 44 | 6.000 | — | 287.642 | 86 | 293.642 | 86 | 50.632 | 58 | |
| <i>b) przebieżne:</i> | | | | | | | | | | | | | | | |
| Stale zaliczki asygnowane na wydatki własnego zarządu | — | — | 80.000 | — | 80.000 | — | — | — | 64.000 | — | 64.000 | — | 16.000 | — | |
| Inne przebieżne wydatki | — | — | 26 | 10 | 26 | 10 | — | — | 7 | 28 | 7 | 28 | 18 | 82 | |
| Razem | — | — | 80.026 | 10 | 80.026 | 10 | — | — | 64.007 | 28 | 64.007 | 28 | 16.018 | 82 | |

II. Regulacy

| Liczba porz. | Dochody | Zaległość początkowa | | Mależytość bieżąca | | R a z e m | | Odpis początkowej zaległości | | Uiszczenie | | R a z e m | | Zaległość końcowa | | Uwaga | |
|---------------------------|--|----------------------|----|--------------------|----|-----------|----|------------------------------|---|------------|----|-----------|----|-------------------|----|-------|--|
| | | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>a) rzeczywiste:</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | Zwroty z kosztów administracyi | — | 38 | 17 | 84 | 18 | 22 | — | — | — | 38 | — | 38 | 17 | 84 | | |
| 2. | Różne dochody | — | — | 3.169 | 54 | 3.169 | 54 | — | — | 3.169 | 54 | 3.169 | 54 | — | — | | |
| | <u>Razem</u> | — | 38 | 3.187 | 38 | 3.187 | 76 | — | — | 3.169 | 92 | 3.169 | 92 | 17 | 84 | | |
| <i>b) przebieżne:</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | Zwroty stałych zaliczek asygnowanych na wydatki własnego zarządu | 50.000 | — | 80.000 | — | 130.000 | — | — | — | 50.000 | — | 50.000 | — | 80.000 | — | | |
| 2. | Inne przebieżne dochody | 17 | 91 | 22 | 50 | 40 | 41 | — | — | 40 | 41 | 40 | 41 | — | — | | |
| | <u>Razem</u> | 50.017 | 91 | 80.022 | 50 | 130.040 | 41 | — | — | 50.040 | 41 | 50.040 | 41 | 80.000 | — | | |

R a b y

| Liczba porz. | Wydatki | Zaległość początkowa | | Należytość bieżąca | | R a z e m | | Odpis początkowej zaległości | | Uiszczenie | | R a z e m | | Zaległość końcowa | | Uwaga |
|--------------|--|----------------------|-----------|--------------------|-----------|----------------|-----------|------------------------------|-----------|----------------|-----------|----------------|-----------|-------------------|-----------|-------|
| | | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | |
| | <i>a) rzeczywiste:</i> | | | | | | | | | | | | | | | |
| I. | Koszta budowy . . . | 45.700 | 94 | — | — | 45.700 | 94 | — | — | 45.700 | 94 | 45.700 | 94 | — | — | |
| | a) Paszyny . . . | — | — | 151.895 | 59 | 151.895 | 59 | — | — | 100.405 | 45 | 100.405 | 45 | 51.490 | 14 | |
| | b) Narzuty ka- mienne . . . | — | — | 12.976 | 90 | 12.976 | 90 | — | — | 7.835 | 23 | 7.835 | 23 | 5.141 | 67 | |
| | c) Przekopy . . . | — | — | 11.556 | 79 | 11.556 | 79 | — | — | 8.755 | 95 | 8.755 | 95 | 2.800 | 84 | |
| | d) Sadzonki . . . | — | — | 14 | 10 | 14 | 10 | — | — | 14 | 10 | 14 | 10 | — | — | |
| | e) Zużycie narzę- dzi . . . | — | — | 12.600 | 24 | 12.600 | 24 | — | — | 11.834 | 24 | 11.834 | 24 | 766 | — | |
| | f) Dozór budowy . . . | — | — | 2.924 | 32 | 2.924 | 32 | — | — | 2.585 | 62 | 2.585 | 62 | 338 | 70 | |
| | Razem . . . | 45.700 | 94 | 191.967 | 94 | 237.668 | 88 | — | — | 177.131 | 53 | 177.131 | 53 | 60.537 | 35 | |
| II. | Koszta konserwa- cji . . . | — | — | 14.972 | 10 | 14.792 | 10 | — | — | 11.107 | 89 | 11.107 | 89 | 3.864 | 21 | |
| III. | Koszta wykupna gruntów . . . | — | — | 34.784 | 53 | 34.784 | 53 | — | — | 32.702 | 97 | 32.702 | 97 | 2.081 | 56 | |
| IV. | Wydatki nieprze- widziane . . . | 10 | 62 | 1.789 | 18 | 1.799 | 80 | — | — | 941 | 84 | 941 | 84 | 857 | 96 | |
| | I. Suma . . . | 45.711 | 56 | 243.513 | 75 | 289.225 | 31 | — | — | 221.884 | 23 | 221.884 | 23 | 67.341 | 08 | |
| V. | Koszta administra- cji . . . | 7.160 | 45 | — | — | 7.160 | 45 | 26 | 44 | 7.184 | 01 | 7.160 | 45 | — | — | |
| | a) Dodatki budo- wlane i koszta podróży . . . | — | — | 7.937 | 47 | 7.937 | 47 | — | — | 7.104 | 40 | 7.104 | 40 | 833 | 07 | |
| | b) Najem lokalu . . . | — | — | 600 | — | 600 | — | — | — | 600 | — | 600 | — | — | — | |
| | c) Utrzymanie biura . . . | — | — | 1.653 | 01 | 1.653 | 01 | — | — | 1.130 | 35 | 1.130 | 35 | 522 | 66 | |
| | d) Place personalu . . . | — | — | 15.012 | 85 | 15.012 | 85 | — | — | 12.659 | 25 | 12.659 | 25 | 2.353 | 60 | |
| | Razem . . . | 7.160 | 45 | 25.203 | 33 | 32.363 | 78 | 26 | 44 | 28.628 | 01 | 28.654 | 45 | 3.709 | 33 | |
| | I. Suma . . . | 45.711 | 56 | 243.513 | 75 | 289.225 | 31 | — | — | 221.884 | 23 | 221.884 | 23 | 67.341 | 08 | |
| | Ogółem . . . | 52.872 | 45 | 268.717 | 08 | 321.589 | 09 | 26 | 44 | 250.512 | 24 | 250.538 | 68 | 71.050 | 41 | |
| | <i>b) przebieżne:</i> | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Stale zaliczki asy- gnowane na wy- datki własnego zarządu . . . | 11.000 | — | 80.000 | — | 91.000 | — | — | — | 81.000 | — | 81.000 | — | 10.000 | — | |
| 2 | Inne przebieżne wydatki . . . | — | — | 22 | 50 | 22 | 50 | — | — | — | — | — | — | 22 | 50 | |
| | Razem . . . | 11.000 | — | 80.022 | 50 | 91.022 | 50 | — | — | 81.000 | — | 81.000 | — | 10.022 | 50 | |

Popradu

| Liczba porz. | Wydatki | | Zaległość początkowa | | Należność bieżąca | | Razem | | Odpis początkowej zaległości | | Uiszczenie | | Razem | | Zaległość końcowa | | Uwaga | |
|--------------|---------------------------------------|-------|----------------------|--------|-------------------|--------|-------|---|------------------------------|--------|------------|--------|-------|--------|-------------------|---|-------|--|
| | | | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <i>a) rzeczywiste :</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| I. | Koszta budowy | 849 | 21 | — | — | 849 | 21 | — | — | 849 | 21 | 849 | 21 | — | — | | | |
| | a) Paszynady | — | — | 39.529 | 45 | 39.529 | 45 | — | — | 14.144 | 10 | 14.144 | 10 | 26.385 | 35 | | | |
| | b) Narzuty kamienne | — | — | 10.491 | 43 | 10.491 | 43 | — | — | 5.887 | 37 | 5.887 | 37 | 4.604 | 06 | | | |
| | c) Przekopy | — | — | 10.352 | 99 | 10.352 | 99 | — | — | 7.175 | 17 | 7.175 | 17 | 3.177 | 82 | | | |
| | d) Sadzonki | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | | | |
| | e) Zużycie narzędzi | — | — | 24.282 | 75 | 24.282 | 75 | — | — | 21.722 | 70 | 21.722 | 70 | 2.560 | 05 | | | |
| | f) Dozór budowy | — | — | 520 | 16 | 520 | 16 | — | — | 493 | 64 | 493 | 64 | 26 | 52 | | | |
| | Razem | 849 | 21 | 85.176 | 78 | 85.025 | 99 | — | — | 50.272 | 19 | 50.272 | 19 | 35.753 | 80 | | | |
| II. | Koszta konserwacji | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | | | |
| II. | Koszta wykupna gruntów | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | | | |
| V. | Wydatki nieprzewidziane | — | — | 12 | 19 | 12 | 19 | — | — | 12 | 19 | 12 | 19 | — | — | | | |
| | I. Suma | 849 | 21 | 85.188 | 97 | 86.038 | 18 | — | — | 50.284 | 38 | 50.284 | 38 | 35.753 | 80 | | | |
| V. | Koszta administracji | 252 | 20 | — | — | 252 | 20 | — | — | 252 | 20 | 252 | 20 | — | — | | | |
| | a) Dodatki budowlane i koszty podróży | — | — | 718 | 60 | 718 | 60 | — | — | 677 | 78 | 677 | 78 | 40 | 82 | | | |
| | b) Najem lokalu | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | | | |
| | c) Utrzymanie biura | — | — | 675 | 97 | 675 | 97 | — | — | 419 | — | 419 | — | 256 | 97 | | | |
| | d) Płace personalu | — | — | 3.783 | 30 | 3.783 | 30 | — | — | 3.176 | 90 | 3.176 | 90 | 606 | 40 | | | |
| | Razem | 252 | 20 | 5.177 | 87 | 5.430 | 07 | — | — | 4.525 | 88 | 4.525 | 88 | 904 | 19 | | | |
| | I. Suma | 849 | 21 | 85.188 | 97 | 86.038 | 18 | — | — | 50.284 | 38 | 50.284 | 38 | 35.753 | 80 | | | |
| | Ogółem | 1.101 | 41 | 90.366 | 84 | 91.468 | 25 | — | — | 54.810 | 26 | 54.810 | 26 | 36.657 | 99 | | | |
| | <i>b) przecbieżne :</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | |

ad l. p. Va.

Co do rozdziału kosztów administracji szczegółowe wyjaśnienie przy regulacji Du-najca lp. X.

IV. Regulacya

| Liczba porz. | Dochody | Zaległość początkowa | | Należność bieżąca | | R a z e m | | Odpis początkowej zaległości | | Uiszczenie | | R a z e m | | Zaległość końowa | | Uwaga |
|----------------------------|--|----------------------|---|-------------------|----|-----------|----|------------------------------|---|------------|---|-----------|---|------------------|----|-------|
| | | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | |
| <i>a) rzeczywiste:</i> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Zwroty z kosztów budowy | — | — | 49 | — | 49 | — | — | — | — | — | — | — | 49 | — | |
| 2 | Zwroty z kosztów administracyi . | — | — | 402 | 33 | 402 | 33 | — | — | — | — | — | — | 402 | 33 | |
| | Razem . | — | — | 451 | 33 | 451 | 33 | — | — | — | — | — | — | 451 | 33 | |
| <i>b) przecbieżne:</i> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Zwroty stałych zaliczek asygnowanych na wydatki własnego zarządu | 40.000 | — | 80.000 | — | 120.000 | — | — | — | 40.000 | — | 40.000 | — | 80.000 | — | |
| | Razem . | 40.000 | — | 80.000 | — | 120.000 | — | — | — | 40.000 | — | 40.000 | — | 80.000 | — | |

Wisłoka

| Wydatki | Zaległość początkowa | | Należytosć bieżąca | | R a z e m | | Odpis początkowej zaległości | | Uiszczenie | | R a z e m | | Zaległość końcowa | | Uwaga |
|---|----------------------|-----------|--------------------|-----------|----------------|-----------|------------------------------|----------|----------------|-----------|----------------|-----------|-------------------|-----------|-------|
| | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | |
| <i>a) rzeczywiste :</i> | | | | | | | | | | | | | | | |
| Koszta budowy . . . | 42.531 | 89 | | | 42.531 | 89 | — | — | 42.531 | 89 | 42.531 | 89 | | | |
| a) Faszyuady . . . | — | — | 136.512 | 52 | 136.512 | 52 | — | — | 84.766 | 15 | 84.766 | 15 | 51.746 | 37 | |
| b) Narzuty kamienne . . . | — | — | 6.935 | 94 | 6.935 | 94 | — | — | 1.322 | — | 1.232 | — | 5.703 | 94 | |
| c) Przekopy . . . | — | — | 9.227 | 19 | 9.227 | 19 | — | — | 7.316 | 63 | 7.316 | 63 | 1.910 | 56 | |
| d) Sadzonki . . . | — | — | 168 | 44 | 168 | 44 | — | — | — | — | — | — | 168 | 44 | |
| e) Zużycie narzędzi . . . | — | — | 6.470 | 80 | 6.470 | 80 | — | — | 2.311 | 44 | 2.311 | 44 | 4.159 | 36 | |
| f) Dozór budowy . . . | — | — | 1.999 | — | 1.999 | — | — | — | 1.660 | 30 | 1.660 | 30 | 333 | 70 | |
| Razem . . . | 42.531 | 89 | 161.313 | 89 | 203.845 | 78 | — | — | 139.818 | 41 | 139.818 | 41 | 64.027 | 37 | |
| Koszta konserwacji . . . | — | — | 412 | 35 | 412 | 35 | — | — | 251 | 40 | 251 | 40 | 160 | 95 | |
| Koszta wykupna gruntów . . . | 20.000 | — | 6.183 | 64 | 26.183 | 64 | — | — | 24.284 | 78 | 24.284 | 78 | 1.898 | 86 | |
| Wydatki nieprzewidziane . . . | 14 | 22 | 3.009 | 68 | 3.023 | 90 | — | — | 725 | 60 | 725 | 60 | 2.298 | 30 | |
| I. Suma . . . | 62.546 | 11 | 170.919 | 56 | 233.465 | 67 | — | — | 165.080 | 19 | 165.080 | 19 | 68.385 | 48 | |
| Koszta administracji . . . | 4.141 | 84 | — | — | 4.141 | 84 | 960 | — | 3.181 | 84 | 4.141 | 84 | — | — | |
| a) dodatki budowlane i koszta podróży . . . | — | — | 3.990 | 83 | 3.990 | 83 | — | — | 3.758 | 63 | 3.758 | 63 | 232 | 20 | |
| b) Najem lokalu . . . | — | — | 1.920 | — | 1.920 | — | — | — | 1.920 | — | 1.920 | — | — | — | |
| c) Utrzymanie biura . . . | — | — | 1.472 | 88 | 1.472 | 88 | — | — | 960 | 11 | 930 | 11 | 512 | 77 | |
| d) Płace personalu . . . | — | — | 13.628 | 41 | 13.628 | 41 | — | — | 11.066 | 28 | 11.066 | 28 | 2.562 | 13 | |
| Razem . . . | 4.141 | 84 | 21.012 | 12 | 25.153 | 96 | 960 | — | 20.886 | 86 | 21.846 | 86 | 3.307 | 10 | |
| I. Suma . . . | 62.546 | 11 | 170.919 | 56 | 233.465 | 67 | — | — | 165.080 | 19 | 165.080 | 19 | 68.385 | 43 | |
| Ogółem . . . | 66.687 | 95 | 191.931 | 68 | 258.619 | 63 | 960 | — | 185.967 | 05 | 186.927 | 05 | 71.692 | 58 | |
| <i>b) przebieżne :</i> | | | | | | | | | | | | | | | |
| Stałe zaliczki asygnowane na wydatki własnego zarządu . . . | 14.000 | — | 80.000 | — | 94.000 | — | — | — | 51.000 | — | 51.000 | — | 43.000 | — | |
| Inne przebieżne wydatki . . . | 1 | 26 | — | — | 1 | 26 | — | — | 1 | 26 | 1 | 26 | — | — | |
| Razem . . . | 14.001 | 26 | 80.000 | — | 94.001 | 26 | — | — | 51.001 | 26 | 51.001 | 26 | 43.000 | — | |

V. Regulacya

| Liczba porz. | Dochody | Zaległość początkowa | | Należytość bieżąca | | Razem | | Odpis początkowej zaległości | | Uiszczenie | | Razem | | Zaległość końcowa | | Uwaga |
|---------------------------|----------------------------------|----------------------|----|--------------------|----|-------|----|------------------------------|---|------------|----|-------|----|-------------------|----|-------|
| | | K | h | K | h | K | h | K | h | E | h | K | h | K | h | |
| <i>a) rzeczywiste:</i> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Zwroty z kosztów budowy | — | — | 68 | 60 | 68 | 60 | — | — | — | — | — | — | 68 | 60 | |
| 2 | Zwroty z kosztów administracyi . | 1.258 | 67 | — | — | 1.258 | 67 | — | — | 1.258 | 67 | 1.258 | 67 | — | — | |
| 3 | Różne dochody . | — | — | 84 | 06 | 84 | 06 | — | — | — | — | — | — | 84 | 06 | |
| | Razem . | 1.258 | 67 | 152 | 66 | 1.411 | 33 | — | — | 1.258 | 67 | 1.258 | 67 | 152 | 66 | |
| <i>b) przebieżne:</i> | | | | | | | | | | | | | | | | |

W i a r u

| Wydatki | Zaległość początkowa | | Należność bieżąca | | Razem | | Odpis początkowej zaległości | | Uiszczenie | | Razem | | Zaległość końcowa | | Uwaga |
|---|----------------------|-----------|-------------------|-----------|---------------|-----------|------------------------------|----------|---------------|-----------|---------------|-----------|-------------------|-----------|-------|
| | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | |
| <i>a) rzeczywiste:</i> | | | | | | | | | | | | | | | |
| Koszta budowy . . . | 1 | 14 | — | — | 1 | 14 | — | — | 1 | 14 | 1 | 14 | — | — | |
| a) Faszynady . . . | — | — | 13.404 | 84 | 13.404 | 84 | — | — | 6.659 | 72 | 6.659 | 72 | 6.745 | 12 | |
| b) Narzuty kamienne . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| c) Przekopy . . . | — | — | 11.994 | 71 | 11.994 | 71 | — | — | 4.320 | 46 | 4.320 | 46 | 7.674 | 25 | |
| d) Sadzonki . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| e) Zużycie narzędzi . . . | — | — | 2.615 | 19 | 2.615 | 19 | — | — | 2.067 | 02 | 2.067 | 02 | 548 | 17 | |
| f) Dozór budowy . . . | — | — | 183 | 12 | 183 | 12 | — | — | 151 | 84 | 151 | 84 | 31 | 28 | |
| Razem . . . | 1 | 14 | 28.197 | 86 | 28.199 | — | — | — | 13.200 | 18 | 13.200 | 18 | 14.998 | 82 | |
| <i>II. Koszta konserwacji . . .</i> | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>III. Koszta wykupna gruntów . . .</i> | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>IV. Wydatki nieprzewidziane . . .</i> | | | | | | | | | | | | | | | |
| I. Suma . . . | 1 | 14 | 46.008 | 70 | 46.009 | 84 | — | — | 31.011 | 02 | 31.011 | 02 | 14.998 | 82 | |
| <i>V. Koszta administracji . . .</i> | | | | | | | | | | | | | | | |
| a) Dodatki budowlane i koszty podróży . . . | 183 | 60 | — | — | 183 | 60 | — | — | 183 | 60 | 183 | 60 | — | — | |
| b) Najem lokalu . . . | — | — | 809 | 95 | 809 | 95 | — | — | 557 | 88 | 557 | 88 | 252 | 07 | |
| c) Utrzymanie biura . . . | — | — | 371 | 90 | 371 | 90 | — | — | 356 | 78 | 356 | 78 | 15 | 12 | |
| d) Płace personelu . . . | — | — | 2.453 | 75 | 2.453 | 75 | — | — | 1.912 | 93 | 1.912 | 93 | 540 | 82 | |
| Razem . . . | 183 | 60 | 3.635 | 60 | 3.819 | 20 | — | — | 3.011 | 19 | 3.011 | 19 | 808 | 01 | |
| I. Suma . . . | 1 | 14 | 46.008 | 70 | 46.009 | 84 | — | — | 31.011 | 02 | 31.011 | 02 | 14.998 | 82 | |
| Ogółem . . . | 184 | 74 | 49.644 | 30 | 49.829 | 04 | — | — | 34.022 | 21 | 34.022 | 21 | 15.806 | 83 | |
| <i>b) przebieżne:</i> | | | | | | | | | | | | | | | |

Do lp. Va.

Koszta administracji ek. Kierownictwa regulacji Samu w Przemyśle rozdzielono w roku 1907 na fundusz wodny wyłącznie państwowy i krajowy (Wiar) stosownie do §. 23 ustęp III. rozporządzenia wykonawczego do ustawy krajowej z 18. września 1901 Dz. u. kraj. Nr. 103 w stosunku do kosztów budowy regulacyjnych, wykonanych w r. 1907 na Samie i Wiarze tj. w stosunku 54:27 (fundusz wodny) 36:81 (fundusz wyłącznie państwowy) : 8:92 (fundusz państwowy i krajowy Wiar).

VI. Regulacye

| Liczba porz. | Dochody | Zaległość początkowa | | Należyłość bieżąca | | Razem | | Odpis początkowej zaległości | | Uiszczenie | | Razem | | Zaległość końcowa | | Uwaga |
|-----------------------|---|------------------------|-----------|--------------------|-----------|----------------|-----------|------------------------------|----------|---------------|-----------|---------------|-----------|-------------------|-----------|-------|
| | | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | |
| | | <i>a) rzeczywiste:</i> | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Zwroty z kosztów budowy | 333 | 50 | 252 | — | 585 | 50 | — | — | 333 | 50 | 333 | 50 | 252 | — | |
| 2 | Zwroty z wydatków nieprzewidzianych | 81 | 48 | — | — | 81 | 48 | — | — | — | — | — | — | 81 | 48 | |
| 3 | Zwroty z kosztów administracji . | — | — | 308 | 73 | 308 | 73 | — | — | — | — | — | — | 308 | 73 | |
| | Razem . | 414 | 98 | 560 | 73 | 975 | 71 | — | — | 333 | 50 | 333 | 50 | 642 | 21 | |
| <i>b) przebieżne:</i> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Zwroty stałych zaliczek, asygnowanych na wydatki własnego zarządu | 50.000 | — | 80.000 | — | 130.000 | — | — | — | 50.000 | — | 50.000 | — | 80.000 | — | |
| 2 | Inne przebieżne dochody | — | — | 543 | 33 | 543 | 33 | — | — | 313 | 33 | 313 | 33 | 230 | — | |
| | Razem . | 50.000 | — | 80.543 | 33 | 130.543 | 33 | — | — | 50.313 | 33 | 50.313 | 33 | 80.230 | — | |

Stryja

| Liczba porz. | Wydatki | Zalęgióść początkowa | | Należytoóć bieżąca | | Razem | | Odpis początkowej zalegióści | | Uiszczenie | | Razem | | Zalęgióść końcowa | | Uwaga |
|-------------------------|---|----------------------|-----------|--------------------|-----------|----------------|-----------|------------------------------|----------|----------------|-----------|----------------|-----------|-------------------|-----------|-------|
| | | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | |
| <i>a) rzeczywiste :</i> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Koszta budowy | 47.244 | 50 | | | 47.244 | 50 | — | — | 47.244 | 50 | 47.244 | 50 | — | — | |
| | a) Faszyuady | — | — | 264.350 | 08 | 264.350 | 08 | — | — | 131.195 | 38 | 131.195 | 38 | 133.154 | 70 | |
| | b) Nurzuty kamienne | — | — | 11.063 | 36 | 11.063 | 36 | — | — | — | — | — | — | 11.063 | 36 | |
| | c) Przekopy | — | — | 25.494 | 78 | 25.494 | 78 | — | — | 8.197 | 65 | 8.197 | 65 | 17.297 | 13 | |
| | d) Sadzonki | — | — | 218 | 25 | 218 | 25 | — | — | 15 | 86 | 15 | 86 | 202 | 39 | |
| | e) Zużycie narzędzi | — | — | 23.085 | 55 | 23.085 | 55 | — | — | 14.882 | 48 | 14.882 | 48 | 8.203 | 07 | |
| | f) Dozór budowy | — | — | 1.998 | 96 | 1.998 | 96 | — | — | 1.490 | 97 | 1.490 | 97 | 507 | 99 | |
| | Razem | 47.244 | 50 | 326.210 | 98 | 373.455 | 48 | — | — | 203.026 | 84 | 203.026 | 84 | 170.428 | 64 | |
| | Koszta konserwacji | — | — | — | — | — | — | — | — | 4.000 | — | — | — | — | — | |
| | Koszta wykupna gruntów | 40.000 | — | — | — | 40.000 | — | — | — | 40.000 | — | 40.000 | — | — | — | |
| | Wydatki nieprzewidziane | 14 | 60 | 19.034 | 60 | 19.049 | 20 | — | — | 15.786 | 79 | 15.786 | 79 | 3.262 | 41 | |
| | I. Suma | 87.259 | 10 | 345.245 | 58 | 432.504 | 68 | — | — | 258.813 | 63 | 258.813 | 63 | 173.691 | 05 | |
| | Koszta administracji | 3.707 | 18 | — | — | 3.707 | 18 | — | — | 3.707 | 18 | 3.707 | 18 | — | — | |
| | a) Dodatki budowlane i koszta podróży | — | — | 15.341 | 72 | 15.341 | 72 | — | — | 10.707 | 02 | 10.707 | 02 | 4.634 | 70 | |
| | b) Najem lokalu | — | — | 500 | — | 500 | — | — | — | 500 | — | 500 | — | — | — | |
| | c) Utrzymanie biura | — | — | 3.059 | 26 | 3.059 | 26 | — | — | 2.499 | 86 | 2.499 | 86 | 559 | 40 | |
| | d) Płace personelu | — | — | 17.978 | 55 | 17.978 | 55 | — | — | 14.284 | 37 | 14.284 | 37 | 3.694 | 18 | |
| | Razem | 3.707 | 18 | 36.879 | 53 | 40.586 | 71 | — | — | 31.698 | 43 | 31.698 | 43 | 8.888 | 28 | |
| | I. Suma | 87.259 | 10 | 345.245 | 58 | 432.504 | 68 | — | — | 258.813 | 63 | 258.813 | 63 | 173.691 | 05 | |
| | Ogółem | 90.966 | 28 | 382.125 | 11 | 473.091 | 39 | — | — | 290.512 | 06 | 290.512 | 06 | 182.579 | 33 | |
| <i>b) przybliżone :</i> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Stale zaliczki asygnowano na wydatki własnego zarządu | 2.000 | — | 80.000 | — | 8200.0 | — | — | — | 58.672 | 73 | 58.672 | 73 | 23.327 | 27 | |
| | Inne przybliżone wydatki | — | — | 543 | 33 | 543 | 33 | — | — | 230 | — | 230 | — | 313 | 33 | |
| | Razem | 2.000 | — | 80.543 | 33 | 82.543 | 33 | — | — | 58.902 | 73 | 58.902 | 73 | 23.640 | 60 | |

do l. p. IV. a)
 Znaczna wysokość wydatków, zarachowanych w rubryce „Wydatki nieprzewidziane” pochodzi wskutek zachowania tu kosztów odszkodowania, wypłaconego Stanisławowi Świdrygiełło Świderskiemu za ubytek dochodu z młyna w Błoniu z powodu budowy regulacyjnych na Stryju. Rp. Nam. z 2. maja 1907 l. 53.186.

VII. Regulacy

| Liczba porz. | Dochody | Zaległość początkowa | | Należność bieżąca | | Razem | | Odpis początkowej zaległości | | Uiszczenie | | Razem | | Zaległość końcowa | | Uwaga |
|--------------|--|----------------------|-----------|-------------------|-----------|----------------|-----------|------------------------------|-----------|---------------|-----------|---------------|-----------|-------------------|-----------|-------|
| | | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | |
| | <i>a) rzeczywiste:</i> | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Zwroty z kosztów budowy . . . | 272 | — | 418 | 66 | 690 | 66 | 124 | — | 148 | — | 272 | — | 418 | 66 | |
| 2 | Zwroty z wydatków nieprzewidzianych . . . | — | — | 47 | 08 | 47 | 08 | — | — | — | — | — | — | 47 | 08 | |
| 3 | Zwroty z kosztów administracji . | — | — | 323 | 93 | 323 | 93 | — | — | — | — | — | — | 323 | 93 | |
| 4 | Różne dochody . . | 231 | 72 | — | — | 231 | 72 | 138 | 14 | 93 | 58 | 231 | 72 | — | — | |
| | <u>Razem .</u> | <u>503</u> | <u>72</u> | <u>789</u> | <u>67</u> | <u>1.293</u> | <u>39</u> | <u>262</u> | <u>14</u> | <u>241</u> | <u>58</u> | <u>503</u> | <u>72</u> | <u>789</u> | <u>67</u> | |
| | <i>b) przebieżne:</i> | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Zwroty stałych zaliczek asygnowanych na wydatki własnego zarządu . . . | 40.000 | — | 60.000 | — | 100.000 | — | — | — | 40.000 | — | 40.000 | — | 60.000 | — | |
| 2 | Inne przebieżne dochody | 411 | 68 | 62 | 25 | 473 | 93 | — | — | 411 | 68 | 411 | 68 | 62 | 25 | |
| | <u>Razem .</u> | <u>40.411</u> | <u>68</u> | <u>60.062</u> | <u>25</u> | <u>100.473</u> | <u>93</u> | <u>—</u> | <u>—</u> | <u>40.411</u> | <u>68</u> | <u>40.411</u> | <u>68</u> | <u>60.062</u> | <u>25</u> | |

Świcy z Sukielem

| Wydatki | Zaległość początkowa | | Należność bieżąca | | Razem | | Odpis początkowej zaległości | | Uiszczenie | | Razem | | Zaległość końcowa | | Uwaga |
|---|----------------------|----|-------------------|----|---------|----|------------------------------|----|------------|----|---------|----|-------------------|----|-------|
| | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | |
| <i>a) rzeczywiste :</i> | | | | | | | | | | | | | | | |
| Koszta budowy | 57.147 | 31 | — | — | 57.147 | 31 | 6.203 | 35 | 50.943 | 96 | 57.147 | 31 | — | — | |
| a) Faszynady | — | — | 94.272 | 32 | 94.272 | 32 | — | — | 54.222 | 88 | 54.222 | 88 | 40.049 | 44 | |
| b) Narzuty kamienne | — | — | 11.629 | 15 | 11.629 | 15 | — | — | 3.937 | 61 | 3.937 | 61 | 7.691 | 54 | |
| c) Przekopy | — | — | 5.208 | 14 | 5.208 | 14 | — | — | 3.594 | 89 | 3.594 | 89 | 1.613 | 25 | |
| d) Sadzonki | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| e) Zużycie narzędzi | — | — | 6.264 | 50 | 6.264 | 50 | — | — | 5.489 | 47 | 5.489 | 47 | 775 | 03 | |
| f) Dozór budowy | — | — | 5.563 | 30 | 5.563 | 30 | — | — | 4.566 | 60 | 4.566 | 60 | 996 | 70 | |
| Razem | 57.147 | 31 | 122.937 | 41 | 180.084 | 72 | 6.203 | 35 | 122.755 | 41 | 128.958 | 76 | 51.125 | 96 | |
| Koszta konserwacji | — | — | 572 | 95 | 572 | 95 | — | — | 25 | 96 | 25 | 96 | 546 | 99 | |
| Koszta wykupna gruntów | — | — | 1.516 | 93 | 1.516 | 90 | — | — | 1.516 | 90 | 1.516 | 90 | — | — | |
| Wydatki nieprzewidziane | 51 | 36 | 656 | 64 | 708 | — | — | — | 614 | 56 | 614 | 56 | 93 | 44 | |
| Suma | 57.198 | 67 | 125.683 | 90 | 182.882 | 57 | 6.203 | 35 | 124.912 | 83 | 131.116 | 18 | 51.766 | 39 | |
| Koszta administracji | 4.618 | 51 | — | — | 4.618 | 51 | 197 | 35 | 4.421 | 16 | 4.618 | 51 | — | — | |
| a) Dodatki budowlane i koszta podróży | — | — | 6.534 | 14 | 6.534 | 14 | — | — | 5.439 | 29 | 5.439 | 29 | 1.094 | 85 | |
| b) Najem lokalu | — | — | 1.048 | — | 1.048 | — | — | — | 1.048 | — | 1.048 | — | — | — | |
| c) Utrzymanie biura | — | — | 1.567 | 25 | 1.567 | 25 | — | — | 1.567 | 25 | 1.567 | 25 | — | — | |
| d) Płace personelu | — | — | 11.037 | 08 | 11.037 | 08 | — | — | 9.406 | 11 | 9.406 | 11 | 1.630 | 97 | |
| Razem | 4.618 | 51 | 20.186 | 47 | 24.804 | 98 | 197 | 35 | 21.881 | 81 | 22.079 | 16 | 2.725 | 82 | |
| I. Suma | 57.198 | 67 | 125.683 | 90 | 182.882 | 57 | 6.203 | 35 | 124.912 | 83 | 131.116 | 18 | 51.766 | 39 | |
| Ogółem | 61.817 | 18 | 145.870 | 37 | 207.687 | 55 | 6.400 | 70 | 146.794 | 64 | 153.195 | 34 | 54.492 | 21 | |
| <i>b) przebieżne :</i> | | | | | | | | | | | | | | | |
| Stałe zaliczki asygnowane na wydatki własnego zarządu | — | — | 60.000 | — | 60.000 | — | — | — | 34.000 | — | 34.000 | — | 26.000 | — | |
| Inne przebieżne wydatki | 141 | 49 | 62 | 25 | 203 | 74 | — | — | 203 | 74 | 203 | 74 | — | — | |
| Razem | 141 | 49 | 60.062 | 25 | 60.203 | 74 | — | — | 34.203 | 74 | 34.203 | 74 | 26.000 | — | |

VIII. Regulacya Bystrzycy Sołotwińskiej.

| Liczba porz. | Dochody | Zaległość początkowa | | Należytość bieżąca | | Razem | | Odpis początkowej zaległości | | Uiszczenie | | Razem | | Zaległość końcowa | | Uwaga |
|--------------|--|----------------------|-----------|--------------------|-----------|----------------|-----------|------------------------------|----------|---------------|-----------|---------------|-----------|-------------------|-----------|-------|
| | | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <i>a) rzeczywiste:</i> | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | Zwroty z kosztów budowy | 740 | — | — | — | 740 | — | — | — | 740 | — | — | — | — | — | |
| 2. | Różne dochody | 406 | 92 | — | — | 406 | 92 | — | — | 406 | 92 | 406 | 92 | — | — | |
| | <u>Razem</u> | <u>1.146</u> | <u>92</u> | <u>—</u> | <u>—</u> | <u>1.146</u> | <u>92</u> | <u>—</u> | <u>—</u> | <u>1.146</u> | <u>92</u> | <u>1.146</u> | <u>92</u> | <u>—</u> | <u>—</u> | |
| | <i>b) przebieżne:</i> | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | Zwroty stałych zaliczek asygnowanych na wydatki własnego zarządu | 50.000 | — | 110.000 | — | 160.000 | — | — | — | 50.000 | — | 50.000 | — | 110.000 | — | |
| 2. | Inne przebieżne dochody | 8 | — | 515 | 93 | 523 | 93 | — | — | 58 | 20 | 58 | 20 | 465 | 73 | |
| | <u>Razem</u> | <u>50.008</u> | <u>—</u> | <u>110.515</u> | <u>93</u> | <u>160.523</u> | <u>93</u> | <u>—</u> | <u>—</u> | <u>50.058</u> | <u>20</u> | <u>50.058</u> | <u>20</u> | <u>110.465</u> | <u>73</u> | |

Madwórniańskiej i Bystrzycy połączonej

| Wydatki | Zaległość początkowa | | Należyłość bieżąca | | Razem | | Odpis początkowej zaległości | | Uiszczenie | | Razem | | Zaległość końcowa | | Uwaga |
|---|----------------------|-----------|--------------------|-----------|----------------|-----------|------------------------------|-----------|----------------|-----------|----------------|-----------|-------------------|-----------|-------|
| | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | |
| <i>a) rzeczywiste:</i> | | | | | | | | | | | | | | | |
| Koszta budowy | 104.247 | 79 | — | — | 104.247 | 79 | — | — | 104.247 | 79 | 104.247 | 79 | — | — | |
| a) Faszywały . . . | — | — | 313.505 | 85 | 313.505 | 85 | — | — | 206.006 | 36 | 206.006 | 36 | 107.499 | 49 | |
| b) Narzuty kamienne . . . | — | — | 59.116 | 15 | 59.116 | 15 | — | — | 52.819 | 28 | 52.819 | 28 | 6.296 | 87 | |
| c) Przekopy . . . | — | — | 27.979 | 22 | 27.979 | 22 | — | — | 13.270 | 52 | 13.270 | 52 | 14.708 | 70 | |
| d) Sadzonki . . . | — | — | 4.661 | 60 | 4.661 | 60 | — | — | 4.661 | 60 | 4.661 | 60 | — | — | |
| e) Zużycie narzędzi . . . | — | — | 36.915 | 02 | 36.915 | 02 | — | — | 9.476 | 85 | 9.476 | 85 | 27.438 | 17 | |
| f) Dozór budowy . . . | — | — | 4.669 | 99 | 4.669 | 99 | — | — | 3.963 | 45 | 3.963 | 45 | 706 | 54 | |
| Razem . . . | 104.247 | 79 | 446.847 | 83 | 551.095 | 62 | — | — | 394.445 | 85 | 394.445 | 85 | 156.649 | 77 | |
| Koszta konserwacji . . . | — | — | 4.184 | 01 | 4.184 | 01 | — | — | 3.873 | 31 | 3.873 | 31 | 310 | 70 | |
| Koszta wykupna gruntów . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| Wydatki nieprzewidziane . . . | — | — | 3.855 | 59 | 3.855 | 59 | — | — | 2.465 | 37 | 2.465 | 37 | 1.390 | 22 | |
| I. Suma . . . | 104.247 | 79 | 454.887 | 43 | 559.135 | 22 | — | — | 400.784 | 53 | 400.784 | 53 | 158.350 | 69 | |
| <i>Koszta administracji</i> | | | | | | | | | | | | | | | |
| Koszta administracji . . . | 5.451 | 12 | — | — | 5.451 | 42 | — | 14 | 5.451 | 28 | 5.451 | 42 | — | — | |
| a) Dodatki budowlane i kosza podróży . . . | — | — | 5.347 | 59 | 5.347 | 59 | — | — | 4.550 | 04 | 4.550 | 04 | 797 | 55 | |
| b) Najem lokalu . . . | — | — | 1.200 | — | 1.200 | — | — | — | 600 | — | 600 | — | 600 | — | |
| c) Utrzymanie biura . . . | — | — | 3.889 | 71 | 3.889 | 71 | — | — | 3.869 | 71 | 3.869 | 71 | 20 | — | |
| d) Płace personelu . . . | — | — | 17.276 | 42 | 17.276 | 42 | — | — | 15.734 | 67 | 15.734 | 67 | 1.541 | 75 | |
| Razem . . . | 5.451 | 42 | 27.713 | 72 | 33.165 | 14 | — | 14 | 30.205 | 70 | 30.205 | 84 | 2.959 | 90 | |
| I. Suma . . . | 104.247 | 79 | 454.887 | 43 | 559.135 | 22 | — | — | 400.784 | 53 | 400.784 | 53 | 158.350 | 69 | |
| Ogółem . . . | 109.699 | 21 | 482.601 | 15 | 592.300 | 36 | — | 14 | 430.990 | 23 | 430.990 | 37 | 161.309 | 99 | |
| <i>b) przebieżne:</i> | | | | | | | | | | | | | | | |
| Stałe zaliczki asygnowane na wydatki własnego zarządu . . . | — | — | 110.000 | — | 110.000 | — | — | — | 110.000 | — | 110.000 | — | — | — | |
| Inne przebieżne wydatki . . . | — | — | 515 | 93 | 515 | 93 | — | — | 465 | 73 | 465 | 73 | 50 | 20 | |
| Razem . . . | — | — | 110.515 | 93 | 110.515 | 93 | — | — | 110.465 | 73 | 110.465 | 73 | 50 | 20 | |

Tanwi

| Wydatki | Zaległość początkowa | | Należność bieżąca | | Razem | | Odpis początkowej zaległości | | Uiszczenie | | Razem | | Zaległość końcowa | | Uwaga |
|---------------------------------------|----------------------|-----------|-------------------|-----------|---------------|-----------|------------------------------|---|---------------|-----------|---------------|-----------|-------------------|-----------|-------|
| | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | |
| <i>a) rzeczyste:</i> | | | | | | | | | | | | | | | |
| Koszta budowy | 2.050 | 09 | | | 2.050 | 09 | 48 | | 2.002 | 09 | 2.050 | 09 | | | |
| a) Faszyndy | | | 39 306 | 01 | 39.306 | 01 | | | 23.596 | 58 | 23.596 | 58 | 15.709 | 43 | |
| b) Narzuty kamienne | | | | | | | | | | | | | | | |
| c) Przekopy | | | 1.560 | 51 | 1.560 | 51 | | | | | | | 1.560 | 51 | |
| d) Sadzonki | | | 248 | 03 | 248 | 03 | | | | | | | 248 | 03 | |
| e) Zużycie narzędzi | | | 22 | 40 | 22 | 40 | | | 7 | 40 | 7 | 40 | 15 | | |
| f) Dozór budowy | | | 435 | 05 | 435 | 05 | | | 176 | | 176 | | 259 | 05 | |
| Razem | 2.050 | 09 | 41.572 | | 43.622 | 09 | 48 | | 25.782 | 07 | 25.830 | 07 | 17.792 | 02 | |
| Koszta konserwacji | | | | | | | | | | | | | | | |
| Koszta wykupna gruntów | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wydatki nieprzewidziane | | | 44 | 05 | 44 | 05 | | | 11 | 05 | 11 | 05 | 33 | | |
| I Suma | 2.050 | 09 | 41.616 | 05 | 43.666 | 14 | 48 | | 25.793 | 12 | 25.841 | 12 | 17.825 | 02 | |
| <i>Y.</i> Koszta administracji | 1.350 | 34 | | | 1.350 | 34 | | | 1.350 | 34 | 1.350 | 34 | | | |
| a) Dodatki budowlane i koszta podróży | | | 606 | 10 | 606 | 10 | | | 564 | 29 | 564 | 29 | 41 | 81 | |
| b) Najem lokalu | | | | | | | | | | | | | | | |
| c) utrzymanie biura | | | 290 | 37 | 290 | 37 | | | 100 | 82 | 100 | 82 | 189 | 55 | |
| d) Płace personelu | | | 1.650 | 75 | 1.650 | 75 | | | 523 | 35 | 523 | 35 | 1.127 | 40 | |
| Razem | 1.350 | 34 | 2.547 | 22 | 3.897 | 56 | | | 2.538 | 80 | 2.538 | 80 | 1.358 | 76 | |
| I Suma | 2.050 | 09 | 41.616 | 05 | 43.666 | 14 | 48 | | 25.793 | 12 | 25.841 | 12 | 17.825 | 02 | |
| Ogółem | 3.400 | 43 | 44.163 | 27 | 47.563 | 70 | 48 | | 28.331 | 92 | 28.379 | 92 | 19.183 | 78 | |
| <i>b) przebieżne:</i> | | | | | | | | | | | | | | | |

do l. p. V. a.

Koszta administracji Ekspozytury c. k. Kierownictwa regulacji Sanu w Nisku rozdzielono w r. 1907 na fundusz wodny i fundusz państwowy i krajowy (Tanwi) stosownie do §. 23 ustępu III. rozporządzenia wykonawczego do ustawy krajowej z 18/9 1901 Dz. u. kr. Nr. 103/901 w stosunku do budowli regulacyjnych, wykonanych w r. 1907 na Sanie i Tanwi t. j. w stosunku 88 65 fundusz wodny) 11-35 (fundusz państwowy i krajowy Tanwi).

X. Regulacya

| Liczba poz. | Dochody | Zaległość początkowa | | Należność bieżąca | | Razem | | Odpis początkowej zaległości | | Uiszczenie | | Razem | | Zaległość końcowa | | Uwaga |
|---|--|----------------------|-----------|-------------------|-----------|----------------|-----------|------------------------------|----------|----------------|-----------|----------------|-----------|-------------------|-----------|---------------------|
| | | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | |
| | | <i>do lp. 2. a</i> | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Z końcowej zaległości 658 K 8 h na zaleg z r. 1906.</i> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Zwroty z kosztów budowy | 33 | — | 80 | — | 112 | — | — | — | 32 | — | 32 | — | 80 | — | |
| 2 | Zwroty z kosztów administracji . | 106 | 28 | 793 | 50 | 849 | 78 | — | — | 190 | 90 | 190 | 90 | 658 | 88 | <i>do lp. 1. b)</i> |
| <i>Z końcowej zaległości 154.28.89 g przypada 4.284 K 89 na zaległość z r. 1906. Zaległość ta równana zost 2. stycznia 1908. do art. 1. dz. nika Urzędu datkowego w wym Sączu</i> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | Różne dochody | — | — | 4.977 | 98 | 4.977 | 98 | — | — | 4.977 | 98 | 4.977 | 98 | — | — | |
| | <u>Razem</u> | <u>138</u> | <u>28</u> | <u>5.801</u> | <u>48</u> | <u>5.939</u> | <u>76</u> | <u>—</u> | <u>—</u> | <u>5.200</u> | <u>88</u> | <u>5.200</u> | <u>88</u> | <u>738</u> | <u>88</u> | |
| <i>do lp. 2. b)</i> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Z końcowej zaległości 921 K 36 g przypada 889 g na zaleg z r. 1906. Zaległość ta wyrównana zostanie w 1908.</i> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Zwroty stałych zaliczek asygnowanych na wydatki własnego zarządu | 119.374 | 89 | 150.000 | — | 269.374 | 89 | — | — | 115.090 | — | 115.090 | — | 154.284 | 89 | |
| 2 | Inne przebieżne dochody | 891 | 82 | 242 | 11 | 1.133 | 93 | — | — | 212 | 57 | 212 | 57 | 921 | 36 | |
| | <u>Razem</u> | <u>120.266</u> | <u>71</u> | <u>150.242</u> | <u>11</u> | <u>270.508</u> | <u>82</u> | <u>—</u> | <u>—</u> | <u>115.302</u> | <u>57</u> | <u>115.302</u> | <u>57</u> | <u>155.206</u> | <u>25</u> | |

Dunajca

| Liczba porz. | Wydatki | Zaległość początkowa | | Należność bieżąca | | Razem | | Odpis początkowej zaległości | | Uiszczenie | | Ramem | | Zaległość końcowa | | Uwaga |
|------------------------|--|----------------------|----|-------------------|----|---------|----|------------------------------|----|------------|----|---------|----|-------------------|----|---|
| | | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | |
| <i>a) rzeczywiste:</i> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| I. | Koszta budowy | 59.162 | 05 | — | — | 59.162 | 05 | — | 50 | 59.161 | 55 | 59.162 | 05 | — | — | Do l. p. V. Koszta admini- stracji c. k. Kie- rownictwa regula- cji Dunajca w No- wym Sączu roz- dzielono w r. 1907 na fundusz wyła- cznie państwowy i fundusz państwo- wy i krajowy (re- gulacja Dunaj- ca i Popradu stosownie do § 25 ustępu III. rozpo- rządzenia wyko- nawczego do usta- wy krajowej z 18/8 1901. Dz. u. kraj. Nr. 103,01 w sto- sunku do kosztów budowy regulacyj- nych wykonanych w r. 1907 na doty- czących przestrze- niach rzek w sto- sunku 39/36 (Du- najec gr. B): 44/98 (Dunajec gr. A). 15/66 (Poprad) |
| | a) Faszynady . . . | — | — | 134.219 | 49 | 134.219 | 49 | — | — | 98.468 | 06 | 98.468 | 06 | 35.751 | 43 | |
| | b) Narzuty ka- mienne | — | — | 59.381 | 39 | 59.381 | 39 | — | — | 46.775 | 28 | 46.775 | 28 | 12.606 | 11 | |
| | c) Przekopy . . . | — | — | 6.745 | 83 | 6.745 | 83 | — | — | 5.791 | 60 | 5.791 | 60 | 954 | 23 | |
| | d) Sadzonki . . . | — | — | 493 | 18 | 493 | 18 | — | — | — | — | — | — | 493 | 18 | |
| | e) Zużycie narzę- dzi | — | — | 31.176 | 19 | 31.176 | 19 | — | — | 30.483 | 86 | 30.483 | 86 | 692 | 33 | |
| | f) Dozór budowy | — | — | 1.426 | 05 | 1.426 | 05 | — | — | 1.349 | 89 | 1.349 | 89 | 76 | 16 | |
| | Razem | 59.162 | 05 | 233.442 | 13 | 292.604 | 18 | — | 50 | 242.030 | 24 | 242.030 | 74 | 50.573 | 44 | |
| II. | Koszta konserwacji | — | — | 2.679 | 70 | 2.679 | 70 | — | — | 2.679 | 70 | 2.679 | 70 | — | — | |
| III. | Koszta wykupna | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| IV. | Wydatki nieprzewi- dziane | 18 | — | 1.459 | 73 | 1.477 | 73 | — | — | 1.460 | 07 | 1.460 | 07 | 17 | 66 | |
| | I Suma | 59.180 | 05 | 237.581 | 56 | 296.761 | 61 | — | 50 | 246.170 | 01 | 246.170 | 51 | 50.591 | 10 | |
| V. | Koszta administra- cji | 6.512 | 84 | — | — | 6.512 | 84 | 445 | 31 | 6.067 | 53 | 6.512 | 84 | — | — | |
| | a) Dodatki budo- wlane i koszta podróży | — | — | 5.210 | 41 | 5.210 | 41 | — | — | 5.181 | 17 | 5.181 | 17 | 29 | 24 | |
| | b) Najem lokalu . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| | c) Utrzymanie biu- ra | — | — | 1.942 | 42 | 1.942 | 42 | — | — | 1.204 | 32 | 1.204 | 32 | 738 | 10 | |
| | d) Płace personelu | — | — | 10.824 | 64 | 10.824 | 64 | — | — | 9.082 | 88 | 9.082 | 88 | 1.741 | 76 | |
| | Razem | 6.512 | 84 | 17.977 | 47 | 24.490 | 31 | 445 | 31 | 21.535 | 90 | 21.981 | 21 | 2.509 | 10 | |
| | I Suma | 59.180 | 05 | 237.581 | 56 | 296.761 | 61 | — | 50 | 246.170 | 01 | 246.170 | 51 | 50.591 | 10 | |
| | Ogółem | 65.692 | 89 | 255.559 | 03 | 321.251 | 92 | 445 | 81 | 267.705 | 91 | 268.151 | 72 | 53.100 | 20 | |
| <i>b) przebieżne:</i> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Stałe zaliczki asy- gnowane na wy- datki własnego zarządu | 35.000 | — | 150.000 | — | 185.000 | — | — | — | 185.000 | — | 185.000 | — | — | — | |
| 2 | Inne przebieżne wy- datki | 889 | 36 | 242 | 11 | 1.131 | 47 | — | — | 921 | 36 | 921 | 36 | 210 | 11 | |
| | Razem | 36.889 | 36 | 150.242 | 11 | 186.131 | 47 | — | — | 185.921 | 36 | 186.921 | 36 | 210 | 11 | |

Obroty

| Liczba porz. | Dochody | Zaległość początkowa | | Należność bieżąca | | Razem | | Odpis początkowej zaległości | | Uiszczenie | | Razem | | Zaległość końcowa | | Uwaga | |
|------------------------|--|-------------------------|----|-------------------|----|-----------|----|------------------------------|---|------------|----|-----------|----|-------------------|----|-------|--|
| | | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | | |
| | | <i>a) rzeczywiste :</i> | | | | | | | | | | | | | | | |
| I. | Datki państwowe i krajowe na regulację rzek . . . | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | 60% datki państwowe . . . | 254.382 | 70 | 1.395.000 | — | 1.649.382 | 70 | — | — | 959.824 | 41 | 959.824 | 41 | 689.558 | 29 | | |
| 2. | 40% datki krajowe | — | — | 930.000 | — | 930.000 | — | — | — | 722.000 | — | 722.000 | — | 208.000 | — | | |
| | Razem . . . | 254.382 | 70 | 2.325.000 | — | 2.579.382 | 70 | — | — | 1.681.824 | 41 | 1.681.824 | 41 | 897.558 | 29 | | |
| II. | Odsetki od kapitałów, ulokowanych w Banku krajowym . . . | — | — | 9.526 | — | 9.526 | — | — | — | 9.526 | — | 9.526 | — | — | — | | |
| | Ogółem . . . | 254.382 | 70 | 2.334.526 | — | 2.588.908 | 70 | — | — | 1.691.350 | 41 | 1.691.350 | 41 | 897.558 | 29 | | |
| <i>b) przebieżne :</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | Podjęte kapitały w Banku krajowym | — | — | 890.000 | — | 890.000 | — | — | — | 890.000 | — | 890.000 | — | — | — | | |
| 2. | Zwroty z wydatków poniesionych tymczasowo przez fundusz budowy w zastępstwie funduszu zabudowania górskich potoków utworzonego ustawą krajową z 9. maja 1907 Dz u. krajowej Nr 54/097. | — | — | 10.578 | 28 | 10.578 | 28 | — | — | — | — | — | — | 10.578 | 28 | | |
| | Razem . . . | — | — | 900.578 | 28 | 900.578 | 28 | — | — | 890.000 | — | 890.000 | — | 10.578 | 28 | | |

Do p. l. 2.

Wydatki te refundowane będą w 1908 wskutek rozporządzenia c. Namiestnictwa z sierpnia 1908. 63.334/908.

ogólne.

| Wydatki | Zaległość początkowa | | Należyłość bieżąca | | Razem | | Odpis początkowej zaległości | | Uiszczenie | | Razem | | Zaległość końcowa | | Uwaga |
|--|----------------------|-----------|--------------------|-----------|----------------|-----------|------------------------------|----------|----------------|-----------|----------------|-----------|-------------------|-----------|------------------------------|
| | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | |
| <i>a) rzeczywiste:</i> | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wydatki połączone z czynnościami Komisji dla regulacyirzek galicyjskich | 212 | 73 | 510 | 50 | 723 | 23 | — | — | 627 | 51 | 627 | 51 | 95 | 72 | *) wedle załączonego wykazu. |
| Razem | 212 | 73 | 510 | 50 | 723 | 23 | — | — | 627 | 51 | 627 | 51 | 95 | 72 | |
| <i>b) przebieżne:</i> | | | | | | | | | | | | | | | |
| Lokacya kapitałów funduszu budowy w Banku | — | — | 615.526 | — | 615.526 | — | — | — | 615.526 | — | 615.526 | — | — | — | |
| Wydatki poniesione przez fundusz budowy tymczasowo, w zastępstwie funduszu zabudowania górskich potoków, utworzonego ustawą krajową z 9. maja 1907 Dz. u. kr. Nr. 54/907 | — | — | 10.578 | 28 | 10.578 | 28 | — | — | 10.578 | 28 | 10.578 | 28 | — | — | |
| Razem | — | — | 626.104 | 28 | 626.104 | 28 | — | — | 626.104 | 28 | 626.104 | 28 | — | — | |

Zestawienie ogólne funduszu

| Liczba porz. | Dochody | Zaległość początkowa | | Należyciść bieżąca | | Razem | | Odpis początkowej zaległości | | Uiszczenie | | Razem | | Zaległość końcowa | | Uwaga | |
|------------------------|---------------------------------|----------------------|-----------|--------------------|-----------|------------------|-----------|------------------------------|-----------|------------------|-----------|------------------|-----------|-------------------|------------------|-----------|--|
| | | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | | |
| <i>a) rzeczywiste:</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Skawa | — | — | 2.994 | 46 | 2.994 | 46 | — | — | 2.983 | 96 | 2.983 | 96 | — | 10 | 50 | |
| 2 | Raba | — | 38 | 3.187 | 38 | 3.187 | 76 | — | — | 3.169 | 92 | 3.169 | 92 | — | 17 | 84 | |
| 3 | Poprad | — | — | 67 | 29 | 67 | 29 | — | — | 67 | 29 | 67 | 29 | — | — | — | |
| 4 | Wisłok | — | — | 451 | 33 | 451 | 33 | — | — | — | — | — | — | — | 451 | 33 | |
| 5 | Wiar | 1.258 | 67 | 152 | 66 | 1.411 | 33 | — | — | 1.258 | 67 | 1.258 | 67 | — | 152 | 66 | |
| 6 | Stryj | 414 | 98 | 560 | 73 | 975 | 71 | — | — | 333 | 50 | 333 | 50 | — | 642 | 21 | |
| 7 | Swica | 503 | 72 | 789 | 67 | 1.293 | 39 | 262 | 14 | 241 | 58 | 503 | 72 | — | 789 | 67 | |
| 8 | Bystrzyce | 1.146 | 92 | — | — | 1.146 | 92 | — | — | 1.146 | 92 | 1.146 | 92 | — | — | — | |
| 9 | Tanew | 8 | 43 | — | — | 8 | 43 | — | — | 8 | 43 | 8 | 43 | — | — | — | |
| 10 | Dunajec | 138 | 28 | 5.801 | 48 | 5.939 | 76 | — | — | 5.200 | 88 | 5.200 | 88 | — | 738 | 88 | |
| 11 | Dochody ogólne | 254.382 | 70 | 2.334.526 | — | 2.588.908 | 70 | — | — | 1.691.350 | 14 | 1.691.350 | 41 | — | 897.558 | 29 | |
| | Razem | 257.854 | 08 | 2.348.531 | — | 2.606.385 | 08 | 262 | 14 | 1.705.761 | 56 | 1.706.023 | 70 | — | 900.361 | 38 | |
| <i>b) przebieżne:</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Skawa | 63.759 | 13 | 80.026 | 10 | 143.785 | 23 | — | — | 63.777 | 95 | 63.777 | 95 | — | 8.007 | 28 | |
| 2 | Raba | 50.017 | 91 | 80.022 | 59 | 130.040 | 41 | — | — | 50.040 | 41 | 50.040 | 41 | — | 80.000 | — | |
| 3 | Poprad | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| 4 | Wisłok | 40.000 | — | 80.000 | — | 120.000 | — | — | — | 40.000 | — | 40.000 | — | — | 80.000 | — | |
| 5 | Wiar | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| 6 | Stryj | 50.000 | — | 80.543 | 33 | 130.543 | 33 | — | — | 50.313 | 33 | 50.313 | 33 | — | 80.230 | — | |
| 7 | Świca | 40.411 | 68 | 60.062 | 25 | 100.473 | 93 | — | — | 40.411 | 68 | 40.411 | 68 | — | 60.062 | 25 | |
| 8 | Bystrzyce | 50.008 | — | 110.515 | 93 | 160.523 | 93 | — | — | 50.058 | 20 | 50.058 | 20 | — | 110.465 | 73 | |
| 9 | Tanew | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| 10 | Dunajec | 120.266 | 71 | 150.342 | 11 | 270.508 | 82 | — | — | 115.302 | 57 | 115.302 | 57 | — | 155.206 | 25 | |
| 11 | Dochody ogólne | — | — | 900.758 | 28 | 900.578 | 28 | — | — | 890.000 | — | 890.000 | — | — | 10.578 | 28 | |
| | Razem | 414.463 | 43 | 1.541.990 | 50 | 1.956.453 | 93 | — | — | 1.299.904 | 14 | 1.299.904 | 14 | — | 656.549 | 79 | |
| | Dochody rzeczywiste | 257.854 | 08 | 2.348.531 | — | 2.606.385 | 08 | 262 | 14 | 1.705.761 | 56 | 1.706.023 | 70 | — | 900.361 | 38 | |
| | Ogółem | 672.317 | 51 | 3.890.521 | 50 | 4.562.839 | 01 | 262 | 14 | 3.005.665 | 70 | 3.005.927 | 84 | — | 1.556.911 | 17 | |
| | Zapas kasowy z końcem roku 1906 | | | | | | | | | 228.418 | 63 | | | | | | |
| | Saldo | | | | | | | | | 3.234.164 | 33 | | | | | | |

*) Wedle zam.
knięcia rachunków
za rok 1906.

budowy za rok 1907

| Wydatki | Zalęgiłość początkowa | | Należność bieżąca | | Razem | | Odpis początkowej zaległości | | Uiszczenie | | Razem | | Zalęgiłość końcowa | | Uwaga | |
|---|-----------------------|-----------|-------------------|-----------|------------------|-----------|------------------------------|-----------|------------------|-----------|------------------|-----------|--------------------|-----------|-------|--|
| | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | | |
| <i>a) rzeczywiste:</i> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skawa | 97.701 | 82 | 246.573 | 62 | 344.275 | 44 | 6.000 | — | 287.642 | 86 | 293.642 | 86 | 50.632 | 58 | | |
| Raba | 52.872 | 01 | 268.717 | 08 | 321.580 | 09 | 26 | 44 | 250.512 | 24 | 250.538 | 68 | 71.050 | 41 | | |
| Poprad | 1.101 | 41 | 90.366 | 84 | 91.468 | 25 | — | — | 54.810 | 26 | 54.810 | 26 | 36.657 | 90 | | |
| Wisłok | 66.687 | 95 | 191.931 | 68 | 258.619 | 63 | 960 | — | 185.967 | 05 | 186.927 | 05 | 71.692 | 58 | | |
| Wiar | 184 | 74 | 49.644 | 30 | 49.829 | 04 | — | — | 31.022 | 21 | 31.022 | 21 | 15.806 | 83 | | |
| Stryj | 90.66 | 28 | 382.125 | 11 | 473.091 | 39 | — | — | 290.512 | 06 | 290.512 | 06 | 182.579 | 33 | | |
| Swica | 61.817 | 18 | 145.870 | 37 | 207.687 | 55 | 6.400 | 70 | 146.791 | 64 | 153.195 | 34 | 54.492 | 21 | | |
| Bystrzyce | 109.699 | 21 | 482.601 | 15 | 592.300 | 36 | — | 14 | 430.990 | 23 | 430.990 | 37 | 161.309 | 99 | | |
| Tanew | 3.400 | 43 | 44.163 | 27 | 47.563 | 70 | 48 | — | 28.331 | 92 | 28.379 | 92 | 19.183 | 78 | | |
| Dunajec | 65.692 | 89 | 255.559 | 03 | 321.251 | 92 | 445 | 81 | 267.705 | 91 | 268.151 | 72 | 53.100 | 20 | | |
| Wydatki ogólne | 212 | 73 | 510 | 50 | 723 | 23 | — | — | 627 | 51 | 627 | 51 | 95 | 72 | | |
| Razem | 550.336 | 65 | 2.158.062 | 95 | 2.708.399 | 60 | 13.881 | 09 | 1.977.916 | 89 | 1.991.797 | 98 | 716.601 | 62 | | |
| <i>b) przebieżne:</i> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skawa | — | — | 80.026 | 10 | 80.026 | 10 | — | — | 64.007 | 28 | 64.007 | 28 | 16.018 | 82 | | |
| Raba | 11.000 | — | 80.022 | 50 | 91.022 | 50 | — | — | 81.000 | — | 81.000 | — | 10.022 | 50 | | |
| Poprad | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | | |
| Wisłok | 14.001 | 26 | 80.000 | — | 94.001 | 26 | — | — | 51.001 | 26 | 51.001 | 26 | 43.000 | — | | |
| Wiar | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | | |
| Stryj | 2.000 | — | 80.543 | 33 | 82.543 | 33 | — | — | 58.902 | 73 | 58.902 | 73 | 23.640 | 60 | | |
| Swica | 141 | 49 | 60.062 | 25 | 60.203 | 74 | — | — | 34.203 | 74 | 34.203 | 74 | 26.000 | — | | |
| Bystrzyce | — | — | 110.515 | 93 | 110.515 | 93 | — | — | 110.465 | 83 | 110.465 | 73 | 50 | 20 | | |
| Tanew | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | | |
| Dunajec | 35.889 | 36 | 150.242 | 11 | 186.131 | 47 | — | — | 185.921 | 36 | 185.921 | 36 | 210 | 11 | | |
| Wydatki ogólne | — | — | 626.104 | 28 | 626.104 | 28 | — | — | 626.104 | 28 | 626.104 | 28 | — | — | | |
| Razem | 63.032 | 11 | 1.267.516 | 50 | 1.330.548 | 61 | — | — | 1.211.606 | 38 | 1.211.606 | 38 | 118.942 | 23 | | |
| Wydatki rzeczywiste | 550.336 | 65 | 2.158.062 | 95 | 2.708.399 | 60 | 13.881 | 09 | 1.977.916 | 89 | 1.991.797 | 98 | 716.601 | 62 | | |
| Ogółem | 613.368 | 76 | 3.425.579 | 45 | 4.038.948 | 21 | 13.881 | 09 | 3.189.523 | 27 | 3.203.404 | 36 | 835.543 | 85 | | |
| Zapas kasowy z końcem roku 1907 | | | | | | | | | 44.641 | | 06 | | | | | |
| Saldo | | | | | | | | | 3.234.164 | | 33 | | | | | |

Stan funduszu budowy z końcem roku 1907.

I. Stan czynny.

| | |
|--|-------------------------|
| 1. Zapas kasowy w gotówce | 44.641 K 06 h |
| 2. Należytości czynne zaległe | 1,556.911 » 17 » |
| 3. Kapitały ulokowane w Banku krajowym | <u>135.450 » — »</u> |
| Suma stanu czynnego | 1,737.002 K 23 h |

II. Stan bierny:

| | |
|---------------------------------------|------------------------------|
| Należytości biernie zaległe | <u>835.543 K 85 h</u> |
| Czysty czas czynny | <u>901.458 K 38 h</u> |

Wykaz orientacyjny

kosztów budowl regulacyi na rzekach objętych ustawą z 18. września 1901 Dz. u. kr. Nr. 103, grupa A w roku 1907 na podstawie sprawozdań c. k. kierownictw budowy i zamknięć rachunków fund. budow.

| Liczba porz. | R z e k a | Rzeczywiste koszta wedle sprawozd. kie- rownictw. Ogó- łem w r. 1907 | | Należytość bie- żąca na podsta- wie zamknię- cia rachunków w r. 1907 | | Różnica* | |
|--------------|----------------------------|--|----|--|----|----------|----|
| | | K | g. | K | g. | K | g. |
| 1 | Skawa | 260.878 | 54 | 246.573 | 62 | — 14.304 | 92 |
| 2 | Raba | 284.002 | 37 | 268.717 | 08 | — 15.285 | 29 |
| 3 | Poprad. | 86.997 | 20 | 90.366 | 84 | + 3.369 | 64 |
| 4 | Wisłok | 186.568 | 12 | 191.981 | 68 | + 5.363 | 56 |
| 5 | Wiar | 52.427 | 98 | 49.644 | 30 | — 2.782 | 68 |
| 6 | Stryj | 370.623 | 58 | 382.125 | 11 | + 11.501 | 53 |
| 7 | Świca i Sukiel | 184.967 | 22 | 145.870 | 37 | — 39.096 | 85 |
| 8 | Bystrzyce | 568.705 | 47 | 482.601 | 15 | — 86.105 | 32 |
| 9 | Tanew | 56.599 | 91 | 44.163 | 27 | 12.436 | 64 |
| 10 | Dunajec | 230.776 | 51 | 255.559 | 03 | + 24.782 | 52 |
| 11 | ** Zarząd w c. k. Namiest: | 28.160 | 60 | — | — | — 28.160 | 60 |
| 12 | Koszta komisji regulacyi | 510 | 50 | 510 | 50 | — | — |
| | Razem | 2.311.218 | 00 | 2.158.062 | 95 | —153.155 | 05 |

* Kolumna ta obejmuje należytości za budowle wykonane w r. 1906. — a asygnowane w r. 1907, jakoteż za budowle wykonane w r. 1907, a przypadające do asygnowania w r. 1908.

** Koszta zarządu w c. k. Namiestnictwie w kwocie 28.160.60 K są uwzględnione przy zamknięciu rachunków przy poszczególnych rzekach 1-10.

Alegat 4. do sprawozdania Wydziału kraj. l. 97.919/09.

OGÓLNE

kosztów budowli regulacyjnych

| Liczba porządk. | Rzeka | R u b r y k a I. | | | | | | | | | | | |
|-----------------|----------------|-------------------------|-----------|------------------|-----------|---------------|-----------|---------------|-----------|------------------|-----------|------------------|-----------|
| | | K O S Z T A B U D O W Y | | | | | | | | | | | |
| | | faszynady | | narzuty kamienne | | prze-kopy | | sadzunki | | zużycie narzędzi | | Razem | |
| | | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h |
| 1 | Skawa . . | 117.484 | 95 | 66.065 | 41 | 2.360 | 64 | 2.907 | 87 | 10.706 | 38 | 199.125 | 25 |
| 2 | Raba . . | 85.371 | 09 | 26.874 | 78 | 10.785 | 09 | 8.422 | 99 | 3.836 | 41 | 135.290 | 36 |
| 3 | Poprad . . | 61.281 | 80 | 24.433 | 24 | 1.933 | 32 | 432 | 08 | 5.376 | 85 | 93.457 | 29 |
| 4 | Wisłok . . | 195.126 | 85 | 35.453 | 53 | 8.886 | 44 | 2.090 | 07 | 3.376 | 12 | 244.933 | 01 |
| 5 | Wiar . . | 45.899 | 42 | 25.130 | 83 | 14.039 | 45 | 19 | 90 | 1.096 | 81 | 86.186 | 41 |
| 6 | Stryj . . | 201.906 | 48 | 53.562 | 52 | 7.323 | 04 | 1.917 | 69 | 7.787 | 29 | 272.497 | 02 |
| 7 | Świca i Sukiel | 87.582 | 45 | 27.381 | 70 | 9.860 | 12 | 961 | 95 | 9.666 | 18 | 835.452 | 40 |
| 8 | Bystrzyce . . | 177.392 | 94 | 68.809 | 29 | 16.210 | 43 | 3.248 | 29 | 9.346 | 30 | 275.507 | 25 |
| 9 | Tanew . . | 72.669 | 62 | — | — | — | — | 493 | 85 | 243 | 86 | 73.407 | 33 |
| 10 | Dunajec . . | 296.654 | 22 | 69.439 | 36 | 24.361 | 73 | 1.627 | 65 | 5.705 | 40 | 397.788 | 36 |
| | Razem . | 1,341.369 | 82 | 397.150 | 66 | 95.760 | 26 | 22.122 | 34 | 57.141 | 60 | 1,913.544 | 68 |

ZESTAWIENIE

za rok 1908.

| Rubr. II. | | Rubr. III. | | Rubr. IV. | | R u b r y k a V. Koszta administracyi | | | | | | | | Suma | |
|----------------------------|----|-----------------|----|-----------------|----|--|---|--------------|---|-----------------|---|-----------------|----|-----------|----|
| konserwacya podczas budowy | | wykupno gruntów | | nieprzewidziane | | dodatki budowy i kosztu podróży | | najem lokalu | | utrzymanie biur | | płace personalu | | | |
| K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h |
| 26.460 | 69 | 12.758 | 47 | 5.768 | 14 | | | | | | | 26.885 | 55 | 271.299 | 10 |
| 27.766 | 04 | 77.063 | 51 | 4.394 | 04 | | | | | | | 28.894 | 17 | 273.408 | 12 |
| 10.160 | 64 | — | — | 2.353 | 83 | | | | | | | 5 928 | 69 | 111.900 | 45 |
| 9.737 | 81 | 23.294 | 62 | 7.981 | 82 | | | | | | | 29.601 | 72 | 315.548 | 98 |
| — | — | 4.001 | — | 198 | 88 | | | | | | | 6,548 | 51 | 96 934 | 80 |
| 64.754 | 26 | 7 187 | 25 | 14.231 | 69 | | | | | | | 35.365 | 43 | 394.035 | 65 |
| 1.995 | 11 | — | — | 3.165 | 34 | | | | | | | 24.793 | 47 | 165.406 | 32 |
| 34 507 | 12 | 27.891 | 33 | 13.850 | 58 | | | | | | | 31 040 | 89 | 382.297 | 17 |
| 418 | 10 | — | — | 70 | 28 | | | | | | | 3.298 | 08 | 77.193 | 79 |
| 30.090 | 71 | — | — | 21.678 | 27 | | | | | | | 25.046 | 20 | 474.603 | 54 |
| 205.891 | 48 | 152.196 | 18 | 73.692 | 87 | | | | | | | 217.402 | 71 | 2,562.727 | 92 |

Alegat 5. do sprawozdania Wydziału kraj. l. 97.919/09.

Z e s t a -

kosztów budowy i kosztów administracji c. k. Kierownictw

| Liczba porządkowa | R z e k a | od 1904 — 1907 roku | | | | | | 1908 | | | |
|-------------------|------------------------------|---------------------|----|------------------------------|----|-----------|----|-----------------|----|------------------------------|----|
| | | Koszta bu- dowy | | Koszta admini- stracji | | Razem | | Koszt budowy | | Koszta admini- stracji | |
| | | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h |
| 1 | Skawa | 601.048 | 75 | 57.723 | 39 | 658.772 | 14 | 244.513 | 55 | 26.885 | 53 |
| 2 | Raba | 639.747 | 67 | 69.075 | 03 | 708.822 | 70 | 244.513 | 95 | 28.894 | 17 |
| 3 | Poprad | 103.484 | 11 | 6.106 | 56 | 109.590 | 67 | 105.971 | 76 | 5.928 | 69 |
| 4 | Wisłok | 346.726 | 68 | 48.994 | 80 | 395.721 | 48 | 285.947 | 26 | 29.601 | 72 |
| 5 | Wiar | 52.349 | 53 | 4.059 | 89 | 56.409 | 42 | 90.386 | 29 | 6.548 | 51 |
| 6 | Stryj | 787.407 | 46 | 94.027 | 89 | 881.435 | 35 | 358.670 | 22 | 35.365 | 43 |
| 7 | Swica i Sukiel | 371.325 | 20 | 43.389 | 39 | 414.714 | 59 | 140.612 | 85 | 24.793 | 47 |
| 8 | Bystrzyce | 1,003.379 | 87 | 70.497 | 84 | 1,073.877 | 71 | 351.286 | 28 | 31.040 | 89 |
| 9 | Tanew | 98.299 | 32 | 3.952 | 63 | 102.281 | 95 | 73.895 | 71 | 3.298 | 08 |
| 10 | Dunajec | 524.753 | 29 | 55.457 | 89 | 580.211 | 18 | 449.557 | 34 | 25.046 | 20 |
| 11 | San opracowanie projektów | 11.249 | — | — | — | 11.249 | — | — | — | — | — |
| | Razem | 4,539.770 | 88 | 453.285 | 31 | 4,993.056 | 19 | 2,345.325 | 21 | 217.402 | 71 |

Ogólne koszta administracji w 1908 roku wobec

w i e n i e

i c. k. Namiestnictwa od 1904—1908 roku.

| rok | | od 1904 — 1908 roku | | | | | | | | U w a g a |
|-----------|----|---------------------|----|------------------------------|----|-----------|----|---------------------------------|--|-----------|
| Razem | | Koszta bu- dowy | | Koszta admini- stracyi | | Razem | | Kosta admini- stracyi w % | | |
| K | h | K | h | K | h | K | h | | | |
| 271.399 | 10 | 845.562 | 30 | 84.608 | 94 | 930.171 | 24 | 10.0% | | |
| 273.408 | 12 | 884.261 | 62 | 97.969 | 20 | 982.230 | 82 | 11.1% | | |
| 111.900 | 45 | 209.455 | 67 | 12.035 | 45 | 221.491 | 12 | 5.7% | | |
| 315.548 | 98 | 632.673 | 94 | 78.596 | 52 | 711.270 | 46 | 12.4% | | |
| 96.934 | 80 | 142.735 | 82 | 10.608 | 40 | 153.344 | 22 | 7.4% | | |
| 394.035 | 65 | 1,146.077 | 68 | 129.393 | 32 | 1,275.471 | — | 11.2% | | |
| 165.406 | 32 | 511.938 | 05 | 68.182 | 86 | 580.120 | 91 | 13.3% | | |
| 382.297 | 17 | 1,354.636 | 15 | 101.538 | 73 | 1,456.174 | 88 | 7.4% | | |
| 77.193 | 79 | 172.195 | 03 | 7.250 | 71 | 179.445 | 74 | 4.2% | | |
| 474.603 | 54 | 974.310 | 63 | 80.504 | 09 | 1,054.814 | 72 | 7.8% | | |
| — | — | 11.249 | — | — | — | 11.249 | — | — | | |
| 2,562.727 | 92 | 6,885.096 | 09 | 670.688 | 02 | 7,555.784 | 11 | 9.7% | | |

kosztów budowy wynoszą 9.7%

Alegat 6. do sprawozdania Wydziału kraj. l. 97.919/09.

P o r ó w -

rzeczywistych kosztów budowy

| Liczba porządkowa | R z e k a | K | Kwoty preliminar- wane generalnym kosztorysom | Rzeczywiste koszty robót | | | | | |
|-------------------|------------------|---|---|--------------------------|----|----------------|----|-----------|----|
| | | | | do końca roku 1907 | | w roku 1908 | | razem | |
| | | | | K | h | K | h | K | h |
| | Skawa . . . | — | — | 658.772 | 14 | 271.399 | 10 | 930.171 | 24 |
| 1 | Raba . . . | — | — | 708.822 | 70 | 273.408 | 12 | 982.230 | 82 |
| 2 | Poprad . . . | — | — | 109.590 | 67 | 111.900 | 45 | 221.491 | 12 |
| 3 | Wisłok . . . | — | — | 395.721 | 48 | 315.548 | 98 | 711.270 | 46 |
| 4 | Wiar . . . | — | — | 56.409 | 42 | 96.934 | 80 | 158.344 | 22 |
| 5 | Stryj . . . | — | — | 881.435 | 35 | 394 035 | 65 | 1,275.471 | — |
| 6 | Świca . . . | — | — | 414.714 | 59 | 165.406 | 32 | 580.120 | 91 |
| 7 | Bystrzyce . . . | — | — | 1,073.877 | 71 | 382.297 | 17 | 1,456.174 | 88 |
| 8 | Tanew . . . | — | — | 102.251 | 95 | 77.193 | 73 | 179.445 | 74 |
| 9 | Dunajec . . . | — | — | 580.211 | 18 | 474.603 | 54 | 1,054.814 | 72 |
| 10 | San oprac. proj. | — | — | 11.249 | — | — | — | 11.249 | — |
| 11 | Razem | — | — | 4,993.056 | 19 | 2,562.727 | 92 | 7,555.784 | 11 |

Rzeki grupy „A”.

n a n i e

z preliminowaną dotacją.

| Obliczone koszta dla dokończenia przewidzia- nych robót | | Razem koszta wyko- nania | | W porównaniu do kosztów pre- liminowanych kosztorysem szcze- gółowym okazuje się | | | | W porównaniu do kosztów pre- liminowanych kosztorysem gene- ralnym okazuje się | | | |
|---|----|--------------------------------|----|--|----|--------------------|----|--|----|--------------------|----|
| | | | | zaoszczęd- zenie | | przekro- czenie | | zaoszczęd- zenie | | przekro- czenie | |
| K | h | K | h | K | h | K | h | K | h | K | h |
| 857.856 | 43 | 1,788.027 | 67 | 8.200 | — | 319.800 | — | 7.600 | — | 202.872 | — |
| 843.187 | 82 | 1,825.418 | 64 | 1.353 | 30 | 194.276 | 18 | — | — | 140.607 | 18 |
| 276.095 | 88 | 497.588 | — | 3.000 | — | 30.000 | — | 14.751 | — | — | — |
| 1,198.134 | 40 | 1,909.404 | 86 | 3.400 | — | 98.050 | — | 3.400 | — | 57.399 | — |
| 58.655 | 78 | 212.000 | — | — | — | — | — | — | — | 37.400 | — |
| 990.083 | 70 | 2,265.554 | 70 | — | — | 240.600 | — | 38.170 | — | 129.704 | — |
| 1,119.628 | 08 | 1,699.748 | 99 | — | — | 95.500 | — | 900 | — | 49.472 | — |
| 854.676 | 88 | 2,310.851 | 76 | 10.000 | — | 275.000 | — | 30.270 | — | 149.744 | — |
| 47.554 | 26 | 227.000 | — | — | — | 22.000 | — | — | — | 22.000 | — |
| 554.037 | 47 | 1.608.852 | 19 | 38.068 | 82 | 409.710 | 04 | 41.668 | 82 | 251.447 | 04 |
| — | — | 11.249 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 6,799.911 | 70 | 14,355.695 | 81 | 59.522 | 12 | 1,684.936 | 22 | 136.759 | 82 | 1,140.647 | 22 |
| | | | | 1,625.414·10 K. | | | | 1,003.887·40 K | | | |

Generalny program

robót regulacyjnych na rzekach grupy A. z ustawy 18. września 1901
dz. u. kr. Nr. 103 w I. okresie budowy 1904 — 1912 przy użyciu rezerwy
2,250.000 utworzonej w r. 1906 —
uchwalony na VII. posiedzeniu Komisji regulacji rzek.

| L. porządk. | Przedmiot | Koszta obliczone w generalnym. projekcie | Przeznaczono na okres 1904—1912 |
|---|--|--|---------------------------------|
| | | K o r o n | |
| I. Rzeka: Skawa. | | | |
| Ogólna dotacja wynosi 1,850.171 koron. | | | |
| <i>Sekcja III. km. 9'000—0'000.</i> | | | |
| 1 | Regulacja wedle zatwierdzonego projektu w km. 0'0—8'2 Ujście-Trzebieńczyce | 485.800 | 420.000 |
| 2 | na uregulowanie Skawy na przestrzeni od km 8'2—9'1 wraz z zasiłkiem do przebudowania jazu w Grodzisku | — | 80.000 |
| <i>Sekcja II. km. 9'008—25'000.</i> | | | |
| Regulacja wedle zatwierdzonych projektów: | | | |
| 3 | w km. 9'100—12'000 Graboszyce-Grodziska | 115.500 | 115.500 |
| 4 | " " 11'853—12'670 Woźniki | 60.364 | 59.582 |
| 5 | " " 12'6—16'4 Witanowice-Graboszyce | 141.375 | 140.000 |
| 6 | " " 16'5—20'4 Wadowice-Witanowice | 163.140 | 163.000 |
| 7 | " " 20'4—23'5 Jaroszwice-Witanowice | 125.400 | 121.000 |
| 8 | na roboty km. 23'5—25 przeznacza się | — | 75.000 |
| <i>Sekcja I. km. 46'0—25'0</i> | | | |
| Regulacja wedle zatwierdzonych projektów: | | | |
| 9 | w km. 32'0—33'5 Skawce-Zagórz | 46.053 | 47.000 |
| 10 | " " 33'0—34'4 pod Skawcami | 50.200 | 50.000 |
| 11 | " " 34'4—40'7 Zembrzyce-Skawce | 221.400 | 221.000 |
| 12 | " " 40'7—42'58 Sucha-Maków | 68.000 | 68.000 |
| 13 | Na najpilniejsze roboty faszynowe na przestrzeni w km. 25—32 i w km. 42'5—46'0 przeznacza się do przeniesienia | — | 180.000 |
| | | — | 1,740.082 |

| L. porządk. | P r z e d m i o t | Koszta | Przeznaczone na |
|-------------|--|----------------------------------|-----------------|
| | | obliczone w generalnym projekcie | okres 1904—1912 |
| | | K o r o n | |
| | z przeniesienia | — | 1,740.082 |
| | <i>Skawa powyżej Suchej.</i> | | |
| 14 | Lokalne regulacye wedle zatwierdzonych projektów : pod Rola-Cyconiówką | 11.000 | 11 000 |
| 15 | „ „ Makowem | 55.000 | 55.000 |
| 16 | Na dalsze roboty na przestrzeni powyżej Suchej przeznaczają się | — | 44.089 |
| | Razem | — | 1,850.171 |
| | a gdy na Skawie wydano do końca r. 1908 | — | 930.171 |
| | pozostaje na lata 1909 —1912 | — | 920.000 |
| | II. Raba. | | |
| | Dotacya wynosi 1,782.230 koron. | | |
| | <i>IV. b. Sekcyja.</i> | | |
| | Regulacya wedle zatwierdzonych projektów : | | |
| 1 | w km. 0·0—4·3 Ujście solne-Niedary | 283.800 | 248.600 |
| 2 | w km. 4·3—6·9 pod Cerekwią | 171.600 | 165.000 |
| | <i>Sekcyja IV. a.</i> | | |
| 3 | Na najp. roboty od km. 7·0 do 10 Cerekiew-Gawłów | — | 40.800 |
| | Regulacya wedle zatwierdzonych projektów : | | |
| 4 | w km. 10·0—15·2 Gawłów-Bogucice | 380.000 | 380.000 |
| 5 | „ „ 21·6—24·2 Damienice-Proszówki | 195.000 | 187.000 |
| 6 | „ „ 24·2—26·4 Cikowice-Damienice | 164.400 | 147.000 |
| 7 | „ „ 28·8—29·2 Stanisławice | 58.600 | 57.400 |
| | „ „ 31·570—32·400 Klaj | 60.866 | 60.700 |
| | „ „ 35·5—34·940 Chełm-Targowisko | 17.200 | 17.200 |
| | Razem | — | 1,303.700 |
| | Strącić na inkrustacye na II. okres od km. 0—35·5 | — | 200.000 |
| | zostaje | — | 1,103.700 |
| 4 | Na najpilniejsze roboty faszynowe na przestrzeni w km. 15·2—21·6 i 35·5—40 preliminuje się | — | 245.431 |
| | <i>Sekcyja III. km. 40—59.</i> | | |
| | Regulacye wedle zatwierdzonych projektów : | | |
| 5 | w km. 46 lokalne regulacye w Kłęczanach na roboty faszynowe | 14.265 | 13.800 |
| 6 | w km. 54·6—52 Niezdów-Winiary | 170.000 | 126.500 |
| 7 | „ „ 51·6—52·4 Falkowice | 29.000 | 29.000 |
| | do przeniesienia | — | 1,518.431 |

| L. porządk. | P r z e d m i o t | Koszta | Przezna- |
|-------------|---|---|--------------------------------|
| | | obliczone w general- nym projekcie | czono na okres 1904—1912 |
| | | K o r o n | |
| | z przeniesienia | — | 1,518,431 |
| | <i>Sekcja II. km. 59—76.</i> | | |
| | Regulacje wedle zatwierdzonych projektów: | | |
| 7 | w km. 59.5—61.6 Gaik-Dobczyce | 84 800 | 54.800 |
| 8 | " " 61.6—63.6 Brzączowice-Brzezowa | 80.700 | 80.300 |
| 9 | " " 67.0—69 Borzęta-Droginia | 117.400 | 90.200 |
| | " " 69— Dolna Wieś-Osieczany | — | 25.000 |
| 10 | " " 71.4—72.80 Myślenice-Chełm | 67.070 | 57.000 |
| | <i>Sekcja I. km. 76.0—89.0</i> | | |
| | Regulacje wedle zatwierdzonych projektów: | | |
| 11 | w km. 77.46—78.4 Dolna Wieś-Osieczany | | 27.000 |
| | " " 84.340—84.590 lokalna regulacja w Pcimiu | 11.130 | 11.150 |
| | " " 89.110—89.360 lokalna regulacja Kasinka-Lubień | 21.284 | 20.350 |
| | Razem | — | 1,884,231 |
| | a gdy na Rabie wydano po koniec roku 1908 | — | 984,231 |
| | pozostaje na lata 1909—1912 | — | 900.000 |
| | III. Poprad. | | |
| | Dotacja wynosi 901.491 Koron. | | |
| | <i>Sekcja III. km. 000.000—15.000.</i> | | |
| | Regulacje wedle zatwierdzonych kosztorysów: | | |
| 1 | w km 0.0.4.200 od ujścia do jaru w Cyganowicach | 459.100 | 420.000 |
| 2 | " " 8.736--10.128 Barcice | 74.212 | 74.000 |
| 3 | Na wykonanie najpilniejszych robót w km 10—15.0 pre- liminuje się | — | 50.000 |
| | <i>Sekcja II b. km 15.000—25.000.</i> | | |
| | Regulacja lokalna wedle zatwierdzonych kosztorysów: | | |
| 4 | w km 20.2—21.0 Piwniczna | 26.200 | 26.200 |
| 5 | " " 20.2—21.03 uzupełnienie regulacji jak wy- żej pod (4) drugostronnemi budowlami | 24.651 | 22.000 |
| 6 | Na wykonanie najpilniejszych robót w km 15—20 i 21—25 preliminuje się | — | 76.091 |
| | <i>Sekcja I b. km 58—51.</i> | | |
| | Regulacja wedle zatwierdzonych projektów: | | |
| 7 | w km 44.000—48.210 lokalna regulacja pod Andre- jówką | 38.519 | 38.000 |
| 8 | w km 48.100—50.336 lokalna regulacja pod Milikiem | 29.700 | 29.200 |
| 9 | w km 53.9—51.9 pod Muczyną | 87.936 | 66.000 |
| | Razem | — | 801,491 |
| | a gdy na Popradzie wydano do końca roku 1908 | — | 221,491 |
| | pozostaje na lata 1909—1912 | — | 580.000 |

| L. porządk. | P r z e d m i o t | Koszta | Przeznaczone |
|--|--|--|--------------------------|
| | | obliczone w generalnym projekcie | na okres 1904—1912 |
| | | K o r o n | |
| IV. Wisłok. | | | |
| Dotacja wynosi 2,056.270 Koron. | | | |
| <i>Sekcja III a. i III b. km 0·0—32·0.</i> | | | |
| 1 | Regulacja wedle zatwierdzonych kosztorysów: w km 0·0—7·0 od ujścia do Trynczy 438.000 " " 7—12 Tryncza-Chodaczów 385.000 " " 12·0—18 425.000 <hr/> 1.248.000 | | |
| | Wyłącza się na późniejszy okres część inkrustacyi 150.000 zostaje 1.098.000 | 1,451.600 | 1,098.000 |
| 2 | Na najpilniejsze roboty w sekcji III. b w km 17—32 preliminuje się | — | 200.000 |
| <i>Sekcja III a. km 33—37.</i> | | | |
| 3 | Na najpilniejsze roboty w powiecie łańcuckim prelininuje się | — | 100.000 |
| <i>Sekcja II b. km 38—44.</i> | | | |
| 4 | Na najpilniejsze roboty prelininuje się: | | 80.000 |
| <i>Sekcja II a. km 65—45.</i> | | | |
| 5 | Regulacja wedle zatwierdzonego projektu w km 61·3—65·075 pod Rzeszowem-Drabinianką 286.000 K Straża się na późniejsze roboty i inkrustacje 100.000 K Zostaje . 186.000 K | 287.650 | 186.000 |
| <i>Sekcja I a. km 116—72.</i> | | | |
| 6 | Regulacja wedle zatwierdzonych projektów w km 69·0—70·1 w Boguchwale | 60.000 | 60.000 |
| 7. | w km 81·0—74·6 dla ochrony gościńca w Babicy | 60.000 | 60.000 |
| 8 | " " 83·36—85·07 pod Zaborowem, N. wsią | 68.000 | 68.000 |
| | " " 101·0—102·6 pod Dorzechowem | 18.000 | 18.800 |
| | " " 103—107 pod Merkuszową dla ustalenia trasy w przekopach 45.200 K w km 104·3—106·7 pod Kozłówką-Kalembiną 77.500 K | 122.718 | 122.718 |
| 9 | Na rozszerzenie i uzupełnienie robót pod Boguchwałą prelininuje się | — | 62.752 |
| | Rarem | — | 2,056.270 |
| | do końca r. 1908 wyrobione | | 711.270 |
| | pozostaje na okres 1909—1912 | | 1,345.000 |

| L. porządk. | P r z e d m i o t | Koszta obliczone w generalnym projekcie | Przeznaczono na okres 1904—1912 |
|-------------|---|---|---------------------------------|
| | | K o r o n | |
| | V. Wiar. | | |
| | Dotacja wynosi 453.344 Koron. | | |
| | <i>Sekcja II. km 0·0—9·0.</i> | | |
| 1 | Regulacja wedle zatwierdzonych projektów: | | |
| 2 | w km 0·3—3·4 od ujścia do Krównik | 174.600 | 212.000 |
| 3 | " " 3·4—7·5 Krówniki-Rożubowice | 221.130 | 221.000 |
| | Na inne pilne roboty w km 7·5—9·0 preliniuje się | — | 20.344 |
| | Razem | — | 453.344 |
| | do końca r. 1908 wyrobiono | | 153.344 |
| | do dyspozycji na okres 1909—1912 | | 300.000 |
| | VI. Stryj. | | |
| | Dotacja wynosi 2.655.471 Koron. | | |
| | <i>Sekcja VI. km 0·0—12·125.</i> | | |
| 1 | Regulacja wedle zatwierdzonych projektów: | | |
| | w km 0·0—5·1 ujście-Międzyrzecze | 363.000 | |
| | " " 5·1—12·1 Żydaczów-Iwanowice | 475.000 | |
| | Razem | 838.000 | 874.924 |
| | Stację część inkrustacji na II okres | 318.000 | |
| | Zostaje | 520.000 | 520.000 |
| | <i>Sekcja V. km 12·1—40·0.</i> | | |
| 2 | Regulacja wedle zatwierdzonych projektów: | | |
| | w km 12·1—19·0 Hnizdyczów-Żydaczów | 610.000 | |
| | " " 19·0—21 Hnizdyczów-Pokrowce | 183.000 | |
| | " " 28—35 Wierzany-Uhersko | 750.000 | |
| | " " 41—35 Stryj-Duliby | 573.000 | |
| | Razem | 2.116.000 | 2.312.274 |
| | Strację część inkrustacji | 683.179 | |
| | Zostaje | 1.432.821 | 1.432.821 |
| 3 | Na najpilniejsze roboty w km 21—28 pod Strychańcami preliniuje się | | 200.000 |
| | <i>Sekcja IV. km 40—55.</i> | | |
| 4 | Regulacja wedle zatwierdzonych projektów: | | |
| 5 | w km 51·4—52·0 Dołhołuka-Hurnie | 56.466 | 56.300 |
| 6 | " " 52·0—54·7 | 268.400 | 240.000 |
| | Na nieprzewidziane wydatki pod Hurniem | | 60.000 |
| | <i>Sekcja III. 70·5—55.</i> | | |
| | Regulacja wedle zatwierdzonych projektów w km 54·65—56·8 Dołhołuka-Siemiginów | 142.692 | 140.000 |
| | do przeniesienia | — | 2.649.121 |

| L. porzadk. | P r z e d m i o t | Koszta | Przezna- |
|------------------------------------|--|--|--------------------------------|
| | | obliczone w genral- nym projekcie | czono na okres 1904—1912 |
| | | K o r o n | |
| | z przeniesienia | — | 2,649.121 |
| | w km 70·2—70·4 przy ujściu Oporu do Stryja 6.350 | 6,350 | 6.350 |
| | Razem | — | 2,655.471 |
| | do końca roku 1908 wykonano robót za | — | 1,275.471 |
| | do dyspozycyi na okres 1909—1912 | — | 1,380.000 |
| VII. Świca i Sukiel. | | | |
| Dotacya wynosi 1,660.121 Koron. | | | |
| <i>Sekcyja IV. km 0·0—24·7.</i> | | | |
| 1 | Regulacya wedle zatwierdzonych projektów w km 0 0 — 5 6 Żurawno-Mielnicze 392.000 | | |
| | Strącić z inkrustacyi część 42.000 | | |
| | Zostaje 350.000 | 403.040 | 350.000 |
| 2 | w km 5·6—9 9 Włodzimiree-Lachowice 320.000 | | |
| | Strącić z inkrustacyi część 114.000 | | |
| | Zostaje 206.000 | 342.000 | 206.000 |
| 3 | w km 19·8—22·0 Balicze-Podgórze 155.100 | | |
| | Strącić na inkrustacyę 55.100 | | |
| | Zostaje 100.000 | 159.500 | 100.000 |
| 4 | w km 22·0—23·8 Balicze-Podgórze 168.000 | | |
| | Strącić z inkrustacyi część 68.000 | | |
| | Zostaje 100.000 | 172.228 | 100.000 |
| <i>Sekcyja III. km. 24·7—43·0.</i> | | | |
| 5 | Regulacya wedle zatwierdzonych projektów : w km 23·8—27·0 Sokołów-Balicze 275.300 | 278.400 | 275.300 |
| 6 | Na najpilniejsze roboty w km 27·0—43·0 preliniuje się | — | 120.000 |
| <i>Sekcyja II. km 43·0—57·0.</i> | | | |
| 7 | Regulacya wedle zatwierdzonego projektu : w km 44·0—48·6 Hoszów-Tiapcze 175.000 | 204.860 | 175.000 |
| 8 | Na najpilniejsze roboty w km 48·5—57·0 preliniuje się | 63.105 | 57.821 |
| <i>Sekcyja I. km 51·0—66·0.</i> | | | |
| 9 | Regulacya wedle zatwierdzonego projektu : w km 60·15—57·3 w Wygodzie | 106.000 | 106.000 |
| 10 | Na inne pilne roboty w tej sekcyi powyżej 60 km preliniuje się | — | 50.000 |

| L. porządk. | P z e d m i o t | K o r o n | |
|-------------|---|---|---------------------------------|
| | | Koszta obliczone w generalnym projekcie | Przeznaczono na okres 1904—1912 |
| | z przeniesienia | — | 1,540.121 |
| | Sukiel. | | |
| 11. | Na regulacye Sukielu km 0·0—5·0 preliminuje się | — | 120.000 |
| | Razem | — | 1,660.121 |
| | do końca roku 1908 wykonano robót za | — | 580.121 |
| | pozostaje do dyspozycyi na okres 1909—1912 | — | 1,080.000 |
| | VIII. Bystrzyce. | | |
| | Dotacya wynosi 2,576.175 Koron. | | |
| | <i>Bystrzyca połączona Sekcyą VI. km 14·7—25·0.</i> | | |
| | Regulacya wedle zatwierdzonych projektów: | | |
| 1. | w km 00—7·7 od ujścia do Pobereża | 603.000 | — |
| | Strącić na późniejsze inkrustacyi | 30.000 | — |
| | Zostaje | 648.440 | — |
| 2. | w km 7·7—11·4 Wołczyniec-Jezupol | 290.000 | — |
| | Strącić część na inkrustacyę | 40.000 | — |
| | Zostaje | 299.470 | 250 000 |
| | <i>Bystrzyca połączona i nadwórniana z Sekcyi VI i V. km 27·150—14·275.</i> | | |
| | Regulacya wedle zatwierdzonych projektów: | | |
| 3. | w km 11·4—17·4 pod Wołczyncem | 444.000 | — |
| | Strącić część z inkrustacyi | 40.000 | — |
| | Zostaje | 404.000 | 482.660 |
| 4. | km 17·4—21·6 Uhorniki Wołczyniec | 340 000 | — |
| | Strącić z inkrustacyi | 80.000 | — |
| | Zostaje | 260.000 | 341.392 |
| 5. | w km 21·6—22·4 Mykietyńcach roboty faszynowe | 30.000 | 34.926 |
| 6. | w km 23·320—27·270 Mykietyńce-Chryplin | 76.000 | 76.459 |
| | Strącić część z inkrustacyi | 20.000 | — |
| 7. | w km 23·2—23·82 w Chryplinie roboty wyłącznie faszynowe | — | 36.091 |
| 8. | w km 23·8—29·0 Czerniejów Opryszowce | 384.200 | — |
| | Strącić z inkrustacyi | 130.000 | — |
| | Zostaje | 154.200 | 355.821 |
| | <i>Sekcyą IV. km 27·5—47·3.</i> | | |
| 9. | Regulacya lokalna wedle zatwierdzonego projektu w km 28 w Chryplinie wyłącznie roboty faszynowe | — | 32.750 |
| 10. | Regulacya wedle zatwierdzonego projektu w km 53·1—58·6 Nadwórna-Nawirów | 210.000 | — |
| | Strącić z inkrustacyi | 50.000 | — |
| | do przeniesienia | — | 2,054.200 |

| L. porządk. | P r z e d m i o t | Koszta | Przeznaczone |
|-------------|---|--|--------------------------------|
| | | obliczone w generalnym projekcie | czono na okres 1904—1912 |
| | | K o r o n | |
| | z przeniesienia | — | 2,054.200 |
| | Bystrzyca sołotwińska. | | |
| | <i>Sekcyja IX km: 16·0—0·0.</i> | | |
| 11 | Regulacya wedle zatwierdzonego projektu: w km. 4·3—0·0 Wołczyńce-Knihinin 320.000 Strącić na późniejszy okres część inkrustacyi 30.000 | | |
| | | <u>290.000</u> | |
| | | 347.200 | 290.000 |
| | <i>Sekcyja VIII km. 34·450—16·0.</i> | | |
| 12 | Regulacya wedle zatwierdzonych projektów: w km. 16·116—17·574 pod Łyścem 142 750 Strącić inkrustacyę 31.675 | | |
| | | <u>111.075</u> | |
| | | 147.141 | 111.075 |
| 13 | Obwałowanie prawego niskiego brzegu dla ochrony gminy Łyśca wedle projektu j. w. pod a) w km. 30·2 w Lackowcach dla ochrony mostu rządowego | — — | 8 000 20.000 |
| | <i>Sekcyja VII. km 34·45—47</i> | | |
| | w km. 41·35—42·62 w Sołotwinie 42·900 | 43.167 | 42.900 |
| | Razem | — | 2,576.175 |
| | do końca r. 1908 wyrobiono | — | 1,456.175 |
| | pozostaje do dyspozycyi na okres 1909—1912 | — | 1,120.000 |
| 14 | Bohorodczany km. 22·9—24·8 wedle zatwierdzonego pro- jektu na VI. posiedz. komisyi 113.000 strącić na późniejsze roboty 63.000 | | |
| | | <u>50.000</u> | |
| | | 113.000 | 50.000 |
| | IX. Tanew. | | |
| | Dotacya wynosi 450.446 koron. | | |
| | Regulacya wedle zatwierdzonych kosztorysów : | | |
| 1 | w km. 0·0—3·0 od ujścia Ulanowa roboty wyłącz- nie faszynowe | 75.000 | 75.000 |
| 2 | w km. 3·0—7·0 Ulanów Dąbrówka roboty fasz- ynowe | 130.000 | 130.000 |
| 3 | w km. 7·0—12·6 Dąbrówka-Kurzyna wraz z inkru- stacyą 248.400 Strącić inkrustacyę 87.200 | | |
| | | <u>250.000</u> | 161.200 |
| 4 | Na najpilniejsze inkrustacye w dolnej przestrzeni rzeki preliminuje się | — | 93.246 |
| | Razem | — | 459.446 |
| | do końca roku 1908 wyrobiono | — | 179.446 |
| | pozostaje do dyspozycyi na okres 1909—1912 | — | 280.000 |

| L. porządk. | P r z e d m i o t | Koszta | Przeznaczone na |
|-----------------------------------|--|----------------------------------|-----------------|
| | | obliczone w generalnym projekcie | okres 1904—1912 |
| | | K o r o n | |
| X. Dunajec. | | | |
| Dotacja wynosi 1,854.815 K. | | | |
| <i>Sekcja V. km. 109·4—112.</i> | | | |
| 1 | Regulacja wedle zatwierdzonego projektu w km. 109·4—111·4 Nowy Sącz do ujścia Popradu | 187.960 | 175.000 |
| <i>Sekcja IV. km. 112—140.</i> | | | |
| 2 | Regulacja wedle zatwierdzonych projektów w km. 111·4—119 ujście Popradu-Gołkowice | 459.100 | 420.000 |
| 3 | w km 119·0—121·2 Kadcza-Gołgowice | 164.140 | 143.000 |
| 4 | " " 121·2—123·4 w Gołgowicach | 122.870 | 138.000 |
| 5 | " " 128 lokalna regulacja w Maszkowicach | — | 18.500 |
| 6 | " " 131·6—132 Czerniec-Lacko | — | 50.000 |
| 7 | " " 132·125—133·360 konserwacja robót regulacyjnych w Czerńcu | — | 12.000 |
| 8 | " " 135·0—136·1 lokalna regulacja w Zabrzeziu | — | 40.000 |
| 9 | Na najpilniejsze roboty w tej sekcji | — | 150.000 |
| <i>Sekcja III. b km. 140—162.</i> | | | |
| 10 | Roboty regulacyjne wedle zatwierdzonych projektów: w km 147·0—148·7 poniżej Krościenka | 115.000 | 105.000 |
| 11 | " " 148·7—150·2 w Krościenku | 84.203 | 88.000 |
| 12 | Na najpilniejsze roboty w tej sekcji | — | 100.000 |
| <i>Sekcja III. a km. 173—162.</i> | | | |
| 13 | Regulacja lokalna w km 162·61—165·34 wedle zatwierdzonego projektu w Stroniowcach niższych | 64.000 | 64.000 |
| <i>Sekcja II. km. 183—173.</i> | | | |
| 14 | w km 175.650—175·230 lokalna regulacja wedle zatwierdzonego projektu w Czorszynie | 24.640 | 24.400 |
| 15 | Na najpilniejsze roboty na granicy węgierskiej przewidziane | — | 159.915 |
| <i>Sekcja I. km. 200—183.</i> | | | |
| 16 | w km 192·200—197·700 Waksmund-Ostrówek wedle zatwierdzonego projektu | 115.000 | 115.000 |
| Czarny Dunajec. | | | |
| 17 | w km. 199·930—200·880 w Nowym Targu regulacja wedle zatwierdzonego projektu | 35.600 | 32.000 |
| | do przeniesienia | — | 1,834,815 |

| L. porządk. | P r z e d m i o t | Koszta | Przeznaczo |
|-------------|--|--|--------------------------------|
| | | obliczone w generalnym projekcie | czono na okres 1904—1912 |
| | | K o r o n | |
| 18 | Z przeniesienia | — | 1,834.815 |
| | Biały Dunajec. | | |
| | Na najpilniejsze roboty zezwolone na III. posiedzeniu komisji | — | 20.000 |
| | Razem | — | 1,854.815 |
| | do końca roku 1908 wyrobiono | — | 1,054.815 |
| | pozostaje do dyspozycji na okres 1909—1912 | — | 800.000 |
| | San. | | |
| | Dotacja wynosi 105.159 K. | | |
| 1 | W km 280.145—282.940 w Sanoku regulacja systematyczna dla usunięcia przyczyny tworzenia się zatatorów lodowych wedle zatwierdzonego projektu | 148.000 | |
| | Stracić na późniejsze roboty | 43.841 | |
| | Razem | 105.159 | |
| | | | 148.694 105.159 |

Rozdział funduszu budowy robót regulacyjnych na rzekach grupy A

z ustawy 18. września 1901 Dz. u. kr. Nr. 103.

w pierwszym okresie budowy od roku 1904 — 1991.

| | |
|--|-------------------|
| Skawa | 1,850.171 |
| Raba | 1,882.231 |
| Poprad | 801.491 |
| Wisłok | 2,056.270 |
| Wiar | 453.344 |
| Stryj | 2,655.471 |
| Świca i Sukiel. | 1,660.121 |
| Bystrzyce | 2,576.175 |
| Tanew | 459.446 |
| Dunajec | 1,854.815 |
| San | 105.159 |
| Projekt Sanu i Wisłoki | 11.249 |
| Koszta Namiesnictwa i komisji regulacji rzek 1909—1912 | 140.000 |
| Koszta konserwacji starych budowli nie objętych generalnym programem | 100.000 |
| Koszta pilnych nie cierpiących robót które w myśl §. 19 ustęp 9. rozporządzeń wykonawczych kierownicy mają prawo zarządzić | 50 000 |
| Rezerwa na najpilniejsze roboty nie objęte generalnym programem | 800.000 |
| Razem | 17,455.943 |

Instrukcja

administracyjno-techniczna dla przeprowadzenia robót regulacyjnych, objętych ustawą z 18. września 1901, Dz. u. kr. Nr. 103, grupa A) i ustawą z 9. maja 1907, Dz. u. kr. Nr. 54.

§. 1.

Instrukcja ta ma obowiązywać przy wszystkich robotach objętych ustawami z 18. września 1901, Dz. u. kr. Nr. 103 i z 9. maja 1907, Dz. u. kr. Nr. 51, pozostających pod zarządem państwowym na mocy §. 8, ustawy z 18. września 1901, Dz. u. kr. Nr. 103, Komisji regulacji rzek w Galicyi, a to przy robotach przydzielonych do wykonania Administracji państwa, jakoteż Wydziału krajowego.

§. 2.

Za podstawę do wykonania robót regulacyjnych służą generalne projekta i kosztorysy, zatwierdzone przez c. k. Ministerstwo robót publicznych na podstawie opinii Komisji regulacji rzek.

§. 3.

Na podstawie szczegółowych pomiarów rzeki i przy uwzględnieniu zasad generalnych projektów i kosztorysów opracowują kierownicy budowy szczegółowe projekta i kosztorysy na roboty regulacyjne w poszczególnych przestrzeniach rzek. Projekta te mają być opracowywane w porządku oznaczonym w generalnym programie robót a więc na przestrzenie, na których w najbliższych latach budowie regulacyjne wykonane być mają.

Projekta i kosztorysy te wraz z porównaniem z kosztami według generalnego kosztorysu przedkładają kierownicy budowy swoim przełożonym władzom.

§. 4.

Po zatwierdzeniu szczegółowych projektów i kosztorysów przez Komisję regulacji rzek mają kierownicy budowy opracować operata do wodno-prawnych dochodzeń i do wywłaszczenia potrzebnych pod regulację gruntów w dwóch egzemplarzach, które w myśl okólnika Prezydium c. k. Namiestnictwa z 28. sierpnia 1908, l. 13.676, mają się składać:

1) z planu sytuacyjnego o skali 1 : 2.880, z wkreślonymi liczbami katastralnymi parcel nadbrzeżnych a zwłaszcza parcel wykupić się mających, tudzież z wkreślonymi drogami, wodami i urządzeniami wodnymi. W planie sytuacyjnym należy wkreślić granice między łożyskiem rzeki a przytykającymi gruntami.

Przestrzenie wykupić się mające należy oznaczyć kolorem czerwonym, przestrzenie przez wodę zalane przy stanie normalnym kolorem niebieskim, a odsypiska nieporośnięte wegetacją, kolorem żółtym ;

2) ze sprawozdania technicznego, czyli krótkiego opisu technicznego projektu ;

3) z wykazu właścicieli hipotecznych gruntów nadbrzeżnych według gmin katastralnych z oznaczeniem odnośnych parcel ;

4) z wykazu uprawnionych do używania wody przy dołączeniu odpisów z księgi wodnej ;

Wzór Nr. 1.

5) z wykazu przeciętych dróg i wód według wzoru Nr. 1, druk L. N. 111.439/04, L. skład. 328 (drogi, mosty, dostępy, przejazdy w bród, promy, ścieżki, kanały, młynówki, potoki, jazy i t. d.) z oznaczeniem w porozumieniu z interesowanymi stronami ewentualnych zmian w tych komunikacjach i urządzeniach wodnych, które spowoduje wykonanie projektu i sposobu, w jaki mają być zabezpieczone interesy stron, używających tych dróg, wód, lub urządzeń wodnych.

Wzór Nr. 2, 3.

Jeżeli potrzebne do wykonania budowy grunta mają być wywłaszczone, należy do operatu dołączyć nadto osobne wykazy zapotrzebowanych gruntów i praw według wzoru Nr. 2 i 3, druki jak wyżej L. skł. 326 i 328 z planami wykupna, i oznaczeniem miejsc zamieszkania ekspropriatów.

Jeżeli projektowane budowle mają być wykonane częściowo na terytorium kolejowym (w obrębie graniczników kolejowych), n. p. pod mostami lub innymi obiektami kolejowymi, należy dołączyć przekrój poprzeczny rzeki wzdłuż terytorium kolejowego (mostu i t. d.) z wrysowaniem tam równoległych i filarów mostowych odniesionych do wodoskazów i do wysokości szyn, tudzież profil podłużny rzeki w długościach wystarczających do oceny, czy i o ile pogłębienie koryta na odnośnej przestrzeni może nastąpić. Roboty na terytorium kolejowym podlegają przepisom kolejowym, zawartym w rozporządzeniu ministeryalnym z 25. stycznia 1879, Dz. u. p. Nr. 19 i muszą być odrębnie traktowane.

Operata w powyższy sposób opracowane, przedkładają kierownicy budowy swej przełożonej władzy, która wyda dalsze zarządzenia co do przeprowadzenia dochodzenia wodno-prawnego i ewentualnie rozprawy ekspropriacyjnej, a po prawomocności orzeczenia dalsze zarządzenia co do rozpoczęcia i wykonania robót.

§. 5.

Kierownicy budowy wykonują roboty regulacyjne z reguły we własnym zarządzie a tylko dostawa materiałów może być oddaną w przedsiębiorstwo.

Które i jakie materiały mają być w drodze przedsiębiorstwa dostarczone tudzież pod jakimi warunkami, oznaczy na wniosek kierownika budowy, w każdym wypadku z osobna władza, która roboty przeprowadza. (Namiestnictwo względnie Wydział krajowy).

§. 6.

Wzór Nr. 4. i 5.

Przy każdej budowie ma prowadzący budowę urzędnik prowadzić dziennik budowy i dziennik materiałów wedle wzorów 4 i 5. W dzienniku budowy należy wpisywać codziennie stan powietrza, stan wody w centymetrach według wodoskazu miarodajnego dla dotyczącej przestrzeni rzeki, tudzież ilość zatrudnionych przy budowie robotników, podając rodzaj robót przez nich wykonywanych.

Daty te wpisuje prowadzący robotę urzędnik w dniach, w których jest obecny na placu budowy na podstawie własnych spostrzeżeń i obliczeń; w innych zaś dniach na podstawie sprawdzonych zapisków tamiarzy, dozorców lub innych osób do dozoru robót ustanowionych. Nadto powinien prowadzący roboty urzędnik na podstawie własnych spostrzeżeń i pomiarów wpisywać do dziennika budowy wszystkie okoliczności wpływające na postęp i wymiar robót, głębokości wody, zredukowane do stanu normalnego w miejscach budowy. W dzienniku materiałów należy podawać wszystkie na plac budowy dostarczone i odebrane materiały.

Wzór Nr. 6.

Jeżeli materiały te dostarczył przedsiębiorca na mocy osobnej umowy lub kontraktu, ma kierownik spisywać protokół z odbioru materiałów według wzoru Nr. 6., który ma być podpisany przez odbierającego materiały urzędnika, przedsiębiorcę i tamiarza względnie dozorcę kamienia

Z końcem każdego miesiąca ma kierownik budowy zamknąć dziennik budowy i dziennik materiałów i wykazać ilość wyrobionego i pozostałego materiału, tudzież wykazać jakie roboty w ubiegłym miesiącu wykonano, z podaniem długości tam narzutów przekopów według typów generalnego kosztorysu.

Dzienniki budowy i materiałów mają być przedkładane staszym urzędnikom delegowanym do przeprowadzenia lustracji, którzy mają obowiązek wpisywać swoje uwagi i spostrzeżenia, a względnie wydane zarządzenia.

Wreszcie tamiarze i dozorce mają prowadzić książeczki, w których mają zapisywać codziennie ilość wyrobionych materiałów przy poszczególnych obiektach, stany i głębokości wody tudzież ilość zatrudnionych robotników.

Książeczki te mają służyć za podstawą do zapisków w dzienniku budowy i mają być przez dozorujących budowę urzędników sprawdzone i potwierdzone.

Wzór Nr. 7. i 8.

Prowadzący roboty urzędnik techniczny sporządza wykazy użytych przy budowie robotników i przypadających im należności za wykonane roboty według wzoru Nr. 7 i 8,

a to osobno na roboty wykonane za wynagrodzeniem dziennem, a osobno na roboty akordowe.

Wykazy te mają być sporządzane w okresach jedno lub dwutygodniowych w miarę tego, czy wypłatę robotników uskutecznia się co tygodnia, czy co dwa tygodnie.

§. 7.

Wzór Nr. 9

Z upływem każdego miesiąca przedkładają kierownicy budowy swojej przełożonej władzy (Namiestnictwu, Wydziałowi krajowemu) rachunki z wydatków za okres czasu od jednego do drugiego zamknięcia miesięcznego według wzoru Nr. 9.

Rachunki te mają być zestawiane według rozdziału głównych rubryk, zatwierdzonego na III. posiedzeniu Komisji regulacji rzek (str. 22, protokół z III. posiedzenia).

Wzór Nr. 10.

Do rachunku należy dołączyć wszystkie wykazy wynagrodzeń, wypłaconych robotnikom tudzież kwity z innych wydatków, wreszcie wynik zamknięcia dziennika budowy i dziennika materiałów odnośnego miesiąca wedle wrotu Nr. 10.

Wzór Nr. 11.

Za dostarczone w tym czasie przez dostawcę materiały budowlane, należy do rachunku dołączyć wszystkie protokoły z odbioru materiałów wraz z sumaryuszem protokołów według wzoru Nr. 11, tudzież poświadczeniem należytości przedsiębiorcy. Rachunki powyższe mają kierownicy przedkładać w okresach jednomiesięcznych, a to najpóźniej do 15 każdego miesiąca za miesiąc ubiegły.

Władza przeprowadzająca roboty zaasygnuje Kierownictwu wykazane wydatki, tudzież należytości przypadające przedsiębiorcy za materiały.

§. 8.

Wzór Nr. 12.

Przy każdej budowie należy prowadzić „Inwentarz narzędzi” według wzoru Nr. 12 i wpisywać w nim wszystkie zakupione lub przewiezione z innych placów budowlanych narzędzia w porządku chronologicznym, podając wartość tych narzędzi. Na kwitach za zakupione nowe narzędzia, które muszą być dołączone do rachunku (§. 7), mają być podane liczby porządkowe inwentarza, pod którymi narzędzia te wpisano.

§. 9.

Kierownicy budowy przedkładają władzy przełożonej wykazy miesięczne, w których ma być uwidoczniiony postęp budowy w sposób następujący:

Po upływie pierwszego miesiąca, od rozpoczęcia robót nowego projektu, przedkłada kierownik plan sytuacyjny całego placu budowy, na którym trasa regulacyjna i wszystkie projektowane budowle oznaczyć należy dwoma cienkimi liniami.

Budowle wykonane w miesiącu sprawozdawczym należy w tych planach uwidaczniać tj. faszynowe kolorem zielonym,

kamienne zaś kolorem czerwonym, a nadto przy każdej tamie umieścić cyfrę rzymską, oznaczającą miesiąc w którym budowa ta wykonaną została.

Przy dłuższych tamach, których budowa trwa kilka miesięcy mają być części w jednym miesiącu wykonane, oddzielone krzyżykami, a części te również oznaczone rzymską cyfrą miesiąca, w którym budowa wykonaną została.

Tamy faszynowe inkrustowane należy oznaczyć liniami podwójnymi, a to budowę faszynową linią grubszą kolorem zielonym, inkrustację zaś linią cieńszą kolorem czerwonym i również rzymską cyfrą podać miesiąc, w którym inkrustacja wykonaną została. Cyfry rzymskie mają być wpisywane tuszem czarnym.

Nadto należy oznaczyć obszary obsadzone wikliną kolorem zielonym, przekopy kolorem żółtym z podaniem ich przekroju na marginesie lub na załączniku podłużnego profilu przekopu, wreszcie należy wykazać karminem w planie sytuacyjnym zmiany szutrowisk brzegów i koryta.

W sprawozdaniu podać również należy w razie potrzeby krótkie wyjaśnienie o toku budowy, jej kosztach itp.

Plany te będą kierownikowi budowy zwracane do użytku na miesiąc następny. Przy ponownym przedłożeniu tych planów, należy budowlę wykonaną w poprzednim miesiącu oznaczyć tuszem czarnym tak, aby w planach zawsze tylko roboty z ostatniego miesiąca były kolorami oznaczone.

Dla utrzymania ewidencji postępu robót ma być plan postępu za pierwszy miesiąc budowy każdego roku przedłożony w dwóch egzemplarzach, z których jeden będzie zwrócony kierownikowi do dalszego uzupełnienia na następny miesiąc, drugi zaś będzie przechowany w Namiestnictwie względnie Wydziale krajowym, w każdym miesiącu uzupełniony.

Termin do przedkładania powyższych planów postępu robót oznacza się do 10-go każdego miesiąca za miesiąc poprzedzający.

§. 10.

Wzór Nr. 13.

Z końcem każdego roku przedkładają kierownicy budowy operata wykonawcze według wzoru Nr. 13, w których należy wykazać kosztą budowy w pojedynczych rubrykach preliminarza tudzież porównanie z kosztami generalnego kosztorysu Operat ten ma być opracowany na podstawie załączników, które do operatu wykonawczego dołączyć należy, a mianowicie:

Załącznik Nr. 1.

Plan sytuacyjny, w którym należy wszystkie w tym roku wykonane budowle oznaczyć, a mianowicie: faszynowe kolorem zielonym, kamienne czerwonym, wykopy kolorem żółtym. Obok tam należy wpisać długości budowli i ich typy według generalnego kosztorysu, wpisać w odpowiednich

miejscach charakterystyczne głębokości wody w czasie budowy kolorem niebieskim, zredukowane do normalnego stanu wody, wreszcie jeżeli wykonane budowle nie odpowiadają typom przyjętym w generalnym kosztorysie, podać na marginesie planu przekrój budowli według wykonania.

Wszystkie inne budowle przewidziane w szczegółowym projekcie a dotychczas nie wykonane oznaczyć dwoma równoległymi kreskami, a w razie jeżeli w układzie koryta i brzegów zaszły takie zmiany, które muszą spowodować i zmianę w rozkładzie budowli, należy oznaczyć te budowle sepią, podając typ budowli.

Załącznik Nr. 2. i 3.

Dziennik budowy i dziennik materyałów w oryginale które mają być prowadzone j. w. w myśl §. 6. Na końcu dziennika należy na podstawie pojedynczych zestawień sporządzić ogólne zestawienie ilości dostarczonych i wyrobionych materyałów, długości wykonanych budowli, ilości użytych robotników itd.

Załącznik Nr. 4.

Wykaz długości wykonanych budowli faszynowych, kamiennych, przekopów, obitek brzegów etc. zestawiony według kilometrów rzeki i typów generalnego projektu, według wzoru Nr. 14.

Wzór Nr. 14.

Załącznik Nr. 5.

Obliczenie objętości wykonanych budowli (wzór Nr. 15) na podstawie długości wykazanej w załączniku Nr. 4, opracowane tak według typów generalnego kosztorysu jak i według rzeczywistego wykonania na podstawie przeciętnych głębokości.

Wzór Nr. 15.

Załącznik Nr. 6.

Rozdział wszelkich kosztów wykonania budowli regulacyjnych (na drukach według wzoru Nr. 9) według rubryk generalnego kosztorysu na podstawie miesięcznych rachunków i poświadczeń za dostarczone materyały, przyczem się zauważa, że w rubrykę przedostatnią: „Zakupno nowych rekwizytów“ należy wpisywać tylko kosztą nowo zakupionych rekwizytów i narzędzi, natomiast kosztą naprawy starych rekwizytów i narzędzi, zaś kosztą ich przewozu z jednego placu budowy na drugi, należy zarachowywać do tej kategorii robót, do której rekwizyta te były używane. W rubryce „przedmiot“ należy również podać datę i liczbę Władzy, która rachunek sprawdziła i zarachowane kwoty zaasygnowała, ewentualnie datę i liczbę sprawozdania Kierownictwa, którym rachunek przedłożono.

Załącznik Nr. 7.

Obliczenie wartości wykonanych robót po cenach generalnego kosztorysu (wzór Nr. 16).

Wzór Nr. 16.

Załącznik Nr. 8.

Inwentarz rekwizytów (baraków, łodzi, galarów, ruszto-
wań, kolejki etc.) w oryginale, który ma być prowadzony
wedle §. 8 tej instrukcyi.

*Załącznik Nr. 9.***Wzór Nr. 17.**

Obliczenie kosztów potrzebnych do ukończenia budowy
według wzoru Nr. 17.

Obliczenie ma służyć za podstawę do ocenienia, czy
zezwolony szczegółowym względnie generalnym kosztorysem
kredyt wystarczy do wykonania przewidzianych w szczegó-
łowym kosztorysie robót. W tym celu należy wykazać rze-
czywiste koszta robót, wykonanych w latach poprzednich
i w ostatnim roku, tudzież kosztorys robót niewykonanych,
tak zezwolonych szczegółowym projektem, jak potrzebnych
do ukończenia robót, wykazanych w planie sytuacyjnym
załącz. Nr. 1.

Do kosztorysu robót niewykonanych należy dodać
w razie przekroczenia kosztów odpowiednią kwotę wyrażoną
w procentach, a to stosownie do doświadczeń z lat ubiegłych.
Suma powyższych kwot, porównana z zezwolonym kredytem
uwidoczni, czy i o ile zezwolony kredyt wystarczy na po-
krycie kosztów projektowanych budowli.

Jeżeli kwota wydana jest nieznaczną, odpada potrzeba
obliczania kosztów robót późniejszych.

Na podstawie tych załączników ma być opracowany
operat wykonawczy, zestawiony według rubryk kosztorysu
generalnego projektu, ustalonych na III posiedzeniu Komisyi
regulacyi rzek, w którym należy wykazać na podstawie ze-
branych dat: zużycie narzędzi, wartość własnych materiałów
użytych do budowy, tudzież wartość materiałów pozostałych
w zapasie z końcem roku, oraz koszta pomocników techni-
cznych, ostatnie należy wykazywać pod tytułem „dozór
techniczny“, ponieważ kwoty te mieszczą się w 10% dodatku
w analizie cen jednostkowych na dozór i narzędzia, wreszcie
należy wykazać koszta administracyi.

Oprócz powyższych załączników należy do operatu wy-
konawczego dołączyć książki tamiarskie, ewentualnie książki
dozorców kamienia, sprawdzone przez kierownika budowy.

Tak opracowane operaty wykonawcze mają być c. k.
Namiestnictwu względnie Wydziałowi krajowemu przedłożone
jednym sprawozdaniem za rok ubiegły w nieprzekraczalnym
terminie do 15 lutego następnego roku.

§. 11.

W myśl §. 19. ustęp 11, rozporządzenia wykonawczego
do ustawy z 18 września 1911 (obwieszczenie c. k. Namiest-
nictwa z 21 kwietnia 1904, l. 40223, Dz. u. kr. Nr. 52)
mają kierownicy do powyższego sprawozdania rocznego do-
czyć opracowane według dołączonego wzoru Nr. 18 „Zesta-
wienie kosztów wykonanych robót i porównania z kosztami
po cenach generalnego kosztorysu“, tudzież „Porównanie rze-
czywistych kosztów budowy z preliminowanymi kosztami“,
według wzoru Nr. 19.

Wzór Nr. 18.**Wzór Nr. 19.**

Wykaz Nr. 18 ma być zestawiony w 3-ch grupach: *a)* roboty zezwolone przez Komisję regulacji rzek, *b)* roboty konserwacyjne wykonane w myśl §. 19 rozporządzeń wykonawczych ustęp 7 i 9, wreszcie *c)* roboty nieprzewidziane generalnym programem n. p. większe szkody wodne, na wykonanie których c. k. Namiestnictwo względnie Wydział krajowy zezwolenia udzieliły. W wykazie Nr. 19. mają być wykazane tylko roboty grupa *a)*.

Sprawozdanie roczne ma obejmować krótki opis robót na każdym placu budowy i wszelkie okoliczności wpływające na postęp budowy:

- a)* ilość dni roboczych i przeszkód,
- b)* ilość wykonanych budowli i przekopów etc. według typów (analogicznie, jak załącznik Nr. 1. operatu wykonawczego),
- c)* wartość pozostałego z końcem roku inwentarza (załącznik Nr. 7, operatu wykonawczego),
- d)* wartość pozostałych materiałów,
- e)* Uzasadnienie ewentualnego przekroczenia preliminarza,
- f)* koszta administracji obliczone w stosunku do kosztów budowy,
- g)* obrót kasowy,
- h)* czynności pomiarowe, długość wykonanych zdjęć, ograniczeń odsypisk i ilość opracowanych planów i kosztorysów,
- i)* zestawienie przeprowadzonych wodno-prawnych dochodzeń i wydanych orzeczeń. wykaz dostawców materiałów z podaniem daty zatwierdzonego kontraktu i opustu względnie nadwyżki, terminu upływu kontraktu, względnie do których budowli zakupiono materiały sposobem kupieckim i po jakiej cenie w stosunku do ceny fiskalnej.

§. 12.

Wzór Nr. 20.

Celem rozdzielenia funduszków na pojedyncze rzeki względnie place budowy, przedkładają kierownicy do końca stycznia każdego roku według wzoru Nr. 20. preliminarz szczegółowy robót na rok bieżący, w którym należy podać kwotę zezwoloną według szczegółowego kosztorysu, kwotę wydaną do końca roku poprzedniego i kwotę na rok bieżący wyznaczyć się mającą, a w uwadze należy podać, jakie roboty w bieżącym roku wykonane być mają.

§. 13.

Wzór Nr. 21.

Po upływie terminu dostawy materiałów ma kierownik budowy przedłożyć: „Ostateczne obliczenie należitości przedsiębiorcy” według wzoru Nr. 21 celem zaasygnowania reszty należitości ewentualnie rat kolaudacyjnych, kaucyi i t. d.

§. 14.

Wzór Nr. 22.

Kierownik budowy przedkłada na sześć tygodni przed upływem każdego kwartału wykaz potrzeb pieniężnych według wzoru Nr. 22, na kwartał następny, a więc do 15. listopada na I. kwartał następnego roku, do 15. lutego na II. kwartał i t. d.

§. 15.

Dla robót około zabudowania potoków górskich obowiązuje instrukcyja służbowa, wydana przez c. k. Ministerstwo rolnictwa dla oddziału leśno-technicznego.

Rozporządzenie wykonawcze

do ustawy z 9. maja Dz. u. kr. Nr. 54 zmieniającej ustawę z 18. września 1901 Dz. u. kr. Nr. 103, o regulacji rzek wykonać się mającej w myśl §. 5, ustępu 1, ustawy z 11. czerwca 1901 Dz. p. p. Nr. 66. w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, przez włączenie regulacji górnych biegów rzek i ich dopływów, tudzież zabudowań potoków górskich

§. 1.

Uzupełnienie regulacji rzek objętych §. 2. ustawy z 18. września 1901, Dz. u. kr. Nr. 103, obejmuje następujące przestrzenie rzek, ich dopływy i potoki górskie, a mianowicie:

1 W dorzeczu Soły :

- a) korekcyę potoków: Złatna, Kamesznica, Koszarawa, Żylec, Łękawka i Pewel ;
- b) zabudowanie potoków górskich: Cięcina, Leśna, Kocierz, Puszcza wielka, Puszcza mała, wreszcie 3 debrzy na prawym i 1 debrę na lewym brzegu Soły ;
- c) budowę zbiorników wody.

2. W dorzeczu Skawy :

- a) Korekcyę potoków Skawy od Jordanowa do miejscowości Skawy i potoków Skawicy i Stryszawa ;
- b) zabudowanie potoków górskich: Paleczka, Jachowka, Szatani, Osielczyk, Bystra, Burdelów, Stryszawa z dopływami, Strącze i Malejowa, Żarnówka, wreszcie kilku debrzy między Suchą a Makowem ;
- c) budowę zbiorników wody.

3 W dorzeczu Raby :

- a) Regulacyę rzeki i korekcyę potoków Raby od Lubnia do Mszany, potoków: Mszana Lubień, Łętownia, Trzebunia, Trzeme-

śnia, Tenczyn mały, Suszanka i Zasanka, górnego biegu Raby od Lubnia;

b) zabudowanie potoków górskich: Słonka, Łostowna, Łętówka, Wierzbanica, Rychtowiec, Poręba, 11 debr w dorzeczu Poręby, Ponica, Słonne, Olszówka, Kasinka, 25 debr w górnym biegu Raby, Bysinka.

4. W dorzeczu Dunajca :

a) Regulację rzeki i korekcję potoków : Biały Dunajec od górnej granicy Nowego Targu do potoku Poroniec i lokalne zabezpieczenia brzegów jego od potoku Poroniec do Zakopanego, Czarny Dunajec w górnej granicy Nowego Targu do mostu drogowego pod Chocholowem, a stąd do Kościelisk z lokalnymi zabezpieczeniami, dalej Białka Tatrzańska od ujścia do Dunajca, pod Jurgów-Brzegi (w granicznych przestrzeniach wspólnie z Węgrami), w końcu potoków: Poroniec, Lebidnica, Krośnica, Ruski, Ochotnica, Kamienica, Obidza i Kamienica nawojowska;

b) zabudowanie potoków górskich: Łopuszna, Knurów, Lubań, debra pod Trzema koronami, Kijowski, Czarnawoda, Smolnik, 5 debr koło Krościenka, potoku Kamienicy nawojowskiej i debry Białego Dunajca;

c) budowa zbiorników wody.

5. W dorzeczu Popradu :

a) Korekcję potoku: Muszynka.

b) zabudowanie potoków górskich: Łomnica, Wierchomla, Żegiestów i Kryniczanka.

6. W dorzeczu Białej :

a) Korekcję potoków : górny bieg Białej od Grybowa do potoku Czarna;

b) zabudowanie potoków górskich: górny bieg Białej od potoka Czarna do Bieliczny i Izby, potoków: Czarna, Florynka, Pławianka, Strzylawka, Stawisza, Czarna.

7. W dorzeczu Wisłoki :

a) Regulację Wisłoki od Żmigrodu do Rozstajnego.

8. W dorzeczu Ropy :

a) Regulację Ropy od ujścia do Wisłoki do ujścia Potoku Zdyni a to: od ujścia do mostu w Szymbarku (regulacja systematyczna), stąd do ujścia Zdyni lokalne zabezpieczenia.

9. W dorzeczu Wisłoku :

a) Regulację rzeki i korekcję potoków : Wisłok od Frysztaku do Haczowa, Lubatówka i Ryjak;

b) zabudowanie potoku górskiego: Kasina.

10. W dorzeczu Mleczyki :

a) Regulację Mleczyki od ujścia do Wisłoku aż do połączenia się obóh Mleczyk.

11. W dorzeczu Sanu :

- a) Regulację rzeki i korekcję potoków: San od Liska po Rajskie, Osława, Stopnica, Sanoczek ;
- b) zabudwanie potoku górskiego Olszanza.

12. W dorzeczu Wiaru:

- a) Regulację: Wiaru od Nizankowic w górę do ujścia potoku Łomna, Wyrwy z dopływami.

13. W dorzeczu Dniestru :

- a) Regulację i korekcję: Dniestru od Kornalowie w górę do ujścia potoku Mszaniec ;
- b) zabudowanie potoków górskich: Jabłonka, Lenina, Mszaniec, Bystrzyca i Czerchawa.

14. W dorzeczu Strwiąża

- a) Regulację i korekcję: Strwiąż od Beskowic do Ustrzyk dolnych ;
- b) zabudowanie potoku górskiego Łodynka i debr pod Chyrowem.

15. W dorzeczu Stryja :

- a) Regulację i korekcję: Stryj od Turki do Wysocka i potok Brzyska ;
- b) zabudowanie potoków górskich Boryńka ;
- c) budowa zbiorników wody.

16. W dorzeczu Oporu:

- a) Regulację i korekcję potoku: Opór od ujścia do Stryja do Tuchli, Orawa z dopływami ;
- b) zabudowanie potoków górskich: Czudzyłów, Pawłów, Zadąbrowa, Łozierny, Zelemianka, Libochówka, wreszcie 4 debr w okolicy Tuchli i Świętosławia ;
- c) budowa zbiorników wody.

17. W dorzeczu Świcy :

- a) Korekcję potoku Witwica.

18. W dorzeczu Łomuicy :

Zabudowanie potoków górskich w całym dorzeczu.

19. W dorzeczu Bystrzycy : nadwórniańskiej i sołotwińskiej :

- a) Regulację i korekcję Bystrzycy sołotwińskiej od Sołotwiny w górę do Porohów ;
- b) zabudowanie potoków górskich: Semiatym, Czorznowiec, Kryczke, Lubieniec, Maniawka, Suchy, Bytkowiec.

20. Budowle w górnym biegu Pełtwi w obrębie stołecznego miasta Lwowa.

§. 2.

Wykazane § 1. roboty regulacyjne, tudzież zabudowania potoków górskich, ma wykonać Administracya Państwa z wyjątkiem robót objętych punktami 6. a), b), na Białej 8 a), na Ropie 13. a), b), na Dniestrze 14. a), b), na Strwiążu, 20. roboty w dorzeczu Pełtwi we Lwowie, które ma przeprowadzić Wydział krajowy.

Hydrograficzne studia dla budowy zbiorników w §. 1. pod c) wymienionych ma wykonać Administracya Państwa, geologiczne wspólnie z Wydziałem krajowym, pomiary zaś terenowe i opracowanie projektów Wydział krajowy.

Co do wykonania tych zbiorników, które dopiero po roku 1912 ma nastąpić, zastrzega się decyzję c. k. Ministerstwu robót publ., o ile mają być wykonane przez Administracyę Państwa, względnie przez Wydział krajowy.

Roboty regulacyjne i korekcyje potoków ad a) mają przeprowadzić w dorzeczach przydzielonych Administracyi Państwa istniejące już Kierownictwa budowy regulacji rzek, których personal techniczny w tym celu będzie odpowiednio i w miarę potrzeby pomnożony, w dorzeczach zaś przydzielonych Wydziałowi krajowemu ustanowić się mające w tym celu Kierownictwa.

Roboty przy zabudowaniu potoków górskich ad b) mają projektować i przeprowadzić organa techniczno-leśne, które c. k. Ministerstwo rolnictwa w tym celu osobno przydzieli.

Organa te mają dotyczące roboty wykonywać pod zarządem c. k. Namiestnictwa, względnie Wydziału krajowego.

§. 3.

Na wszystkie wyszczególnione w §. 1. roboty mają być do roku 1912 opracowane generalne i szczegółowe projekta i kosztorysy przez Administracyę Państwa, względnie przez Wydział krajowy, w miarę przydzielonych tym Administracyom dorzeczy.

§ 4.

Ogólny koszt wszystkich §. 1. objętych robót ma być ostatecznie ustalony przez Administracyę Państwa w porozumieniu z Wydziałem krajowym po opracowaniu generalnych projektów.

Do pokrycia tych kosztów mają się przyczynić:

- a) Skarb Państwa w wysokości 60%.
- b) Fundusz krajowy w wysokości 40%.

Zastrzega się jednak, że tak datek przypadający ad a) jakoteż ad b) po r. 1912 ma być w myśl postanowienia §. 9. ustawy z d. 11. czerwca 1901, Dz. p. p. Nr. 66, przyzwolony w drodze konstytucyjnej.

§. 5.

Do roku 1912 ma uiszczyć Skarb Państwa na częściowe pokrycie kosztów robót wykazanych w § 1. z kredytu prze-

znaczonego w myśl trzeciego ustępu §. 8. ustawy z 11. czerwca 1901, Dz. p. p. Nr. 66. kwotę 4,500.000 K, natomiast fundusz krajowy 3,000,000 K w ratach w miarę potrzeby przez Administrację Państwa w porozumieniu z Wydziałem krajowym ustanowić się mających.

Obydwa datki mają wpływać do funduszu budowy utworzonego §. 4. ustawy z 18 września 1901 Dz. u. kr. Nr. 103 przeznaczonego na regulację rzek grupa A. wspólnym kosztem Państwa i kraju wykonać się mających.

Chociaż datki te nie stanowią osobnego funduszu, mają jednak one dla lepszej ewidencji być prowadzone odrębnie, jako fundusz grupa A. z r. 1907.

Ponieważ koszta robót przydzielonych w §. 2. Wydziałowi krajowemu do wykonania wynoszą po r. 1912 około trzy miliony K, zezwala się dla uproszczenia manipulacji, aby Wydział krajowy nie wypłacał poszczególnych rat do funduszu, lecz aby pokrywał wydatki na przydzielone mu roboty do powyższej kwoty z własnych funduszy w całości, bez przyczynienia się funduszu państwowego, a z końcem każdego roku udzielał c. k. Namiestnictwu dotyczących rachunków.

Tak samo będzie także Administracja Państwa pokrywać koszta przydzielonych jej robót w całości z własnych funduszy a z końcem każdego roku będzie c. k. Namiestnictwo udzielało Wydziałowi krajowemu dotyczących rachunków.

Z końcem roku 1912 mają być zestawione końcowe rachunki i na ich podstawie wyrównane różnice, jakoby co do wysokości datków państwa i kraju w myśl §. 4 i 5 do ogólnego funduszu budowy wpłaconych się okazały.

§. 6.

Wykazany w §. 4. i 5. fundusz budowy ma pokrywać oprócz własnych kosztów budowy także całkowite koszta administracji tak w Kierownictwach, jakoteż we Władzach krajowych i centralnych a oprócz tego w czasie trwania budowy, także koszta utrzymania budowli wykonanych.

Koszta utrzymania wykonanych budowli po zakończeniu budowy mają być zabezpieczone w drodze osobnych ustaw krajowych.

§. 7.

W celu ustanowienia porządku przeprowadzenia robót ma być opracowany generalny program robót obejmujący wszystkie w §. 1. wyszczególnione budowle, a więc program obejmujący nie tylko okres po koniec r. 1912, lecz cały okres budowy aż do ukończenia wszystkich robót.

Ponieważ według §. 6. fundusz budowy ma pokrywać koszta utrzymania budowli w czasie ich wykonywania, należy w celu zwolnienia tego funduszu od kosztów konserwacji, program generalny tak zestawić, aby on uwzględniał zupełne wykończenie poszczególnych obiektów i grup obiektów w §. 1 wykazanych w miarę ich ważności i pilności.

Po wykończeniu robót w każdej grupie, ma być co do dalszej ich konserwacji wydaną ustawa krajowa, zapewniająca fundusze na koszta konserwacji wskutek czego konser-

wowanie wykonanych robót nie będzie więcej obciążało funduszu budowy.

Program generalny powinien wreszcie uwzględniać utworzenie pewnej rezerwy na pokrycie kosztów nieprzewidzianych.

Na podstawie tak zestawionego generalnego programu robót będzie na każdy rok administracyjny zestawiony szczegółowy program robót, w którym podać należy objekta w dotyczącym roku wykonać się mające, tudzież potrzebne na ich pokrycie koszta w granicach zezwolonych i do dyspozycji będących kredytów.

§. 8.

Do zakresu ustanowionej w §. 8 ustawy z 18. września 1901. Dz. u. kr. Nr. 103 komisji regulacji rzek w Galicyi, która jednak w myśl ostatniego ustępu §. 8 tej ustawy na zewnątrz nie występuje jako władza, należy:

- a) powzięcie uchwał co do opracowanych przez c. k. Namiestnictwo, względnie Wydział krajowy, generalnych programów i kosztorysów należących do ich administracji robót z zastrzeżeniem zatwierdzenia tych uchwał przez c. k. Ministerstwo robót publicznych w porozumieniu z innemi interesowanemi Ministerstwami;
- b) powzięcie uchwał co do generalnych projektów, opracowanych przez Namiestnictwo, względnie Wydział krajowy, na podstawie generalnego programu z zastrzeżeniem przedłożenia tych uchwał do zatwierdzenia c. k. Ministerstwu robót publicznych;
- c) zatwierdzenie projektów szczegółowych, opracowanych przez c. k. Namiestnictwo, względnie Wydział krajowy, na podstawie projektów generalnych;
- d) powzięcie uchwał co do ułożonych przez te władze po wzajemnem porozumieniu się programów budowy na każdy rok budowy z uwzględnieniem zatwierdzonych ogólnych projektów i rozporządzalnych środków pieniężnych;
- e) wysłuchanie peryodycznych sprawozdań c. k. Namiestnictwa, względnie Wydziału krajowego, o wykonanych budowlach i ich kosztach, o kosztach zarządu komisji wreszcie o każdoczesnym stanie funduszu budowy;
- f) obrady i ewentualne dalsze zarządzenia co do zasadniczych albo szczególnie ważnych wniosków i życzeń stron interesowanych.

§. 9.

Wykonanie budowli objętych §. 1, o ile przydzielone są Administracji Państwa lub Kraju, ma się odbywać aż do wydania osobnych instrukcyi według przepisów dotąd obowiązujących państwowe budowle wodne, względnie publiczne przedsiębiorstwa melioracyjne.

Roboty przy zabudowaniu potoków górskich ustawą z 9. maja 1907. Dz. u. kr. Nr. 54 objęte, mają być przeprowadzone według obecnie obowiązującej instrukcyi służbowej, wydanej przez c. k. Ministerstwo rolnictwa dla organów leśnoteknicznych, przez wyznaczoną przez to Ministerstwo lwowską Ekspozyturę Oddziału leśno-technicznego.

Roboty mają być w zasadzie wykonane we własnym zarządzie Administracyi Państwa, względnie Wydziału krajowego z uwzględnieniem ewentualnie dostawy materiałów w drodze przedsiębiorstwa.

§. 10.

Ponieważ roboty wyszczególnione w §. 1., tworzą dalszy ciąg i integralną część robót regulacyjnych objętych ustawą z 18. września 1901, Dz. u. kr. Nr. 103, c. k. Namiestnictwo ma na podstawie wyniku przeprowadzonych na miejscu dochodzeń wydawać orzeczenia w I. instancyi, tak co do projektu, jak i co do wywłaszczenia.

§. 11.

Przepisy rozporządzenia wykonawczego z 21. kwietnia 1904 l. 40.223. Dz. u. kr. Nr. 52 do ustawy z 18. września 1901 Dz. u. kr. Nr. 103, zawarte w paragrafach 17 do 29 obowiązują także przy robotach objętych ustawą z 9. maja 1907 Dz. u. kr. Nr. 54, z tą tylko różnicą, że co do robót przydzielonych w §. 2 Wydziałowi krajowemu obejmuje agendy c. k. Namiestnictwa, względnie c. k. Kierownictwa budowy regulacji rzek, Wydział krajowy, względnie ustanowić się mające krajowe Kierownictwo budowy.

Oprócz tego co do robót Wydziałowi krajowemu w administracyę oddanych odpada przewidziane w ustępie trzecim i czwartym §. 26. rozporządzenia wykonawczego z 21. kwietnia 1904 Dz. u. kr. Nr. 52 wykonywanie robót przez Wydział krajowy w przedsiębiorstwie.

§. 12.

Do zabudowania potoków górskich należy analogicznie stosować postanowienia ustawy z 30. czerwca 1884 Dz. p. p. Nr. 117.

