

Das Abonnement
auf dies mit Ausnahme der
Sontage täglich erscheinende
Blatt beträgt vierteljährlich
für die Stadt Posen 1½ Thlr.
für ganz Preußen 1 Thlr.
24½ Sgr.

Bestellungen
nehmen alle Postanstalten des
In- und Auslandes an.

Posener Zeitung.

Amtliches.

Berlin, 6. März. Se. Majestät der König haben Allerhöchst geahnt: Die Kreisräthe Scholz in Trebnitz, Dittrich in Steinau, Göttliebe und Scholz in Hirschberg und Vogatz in Breslau zu Kreisgerichts-Räthen zu ernennen, den Rechtsanwälten und Notaren Poeler in Breslau und Düring in Frankenstein den Charakter als Justizrath dem Appellationsgerichts-Sekretär Burgund in Breslau und den Kreisgerichts-Sekretären Müller in Landeshut und Pohl in Habelschwerdt den Charakter als Kanzlei-Rath, ingleichen dem Kreisgerichts-Salarien-Räthen-Dendanten Krebs in Trebnitz und dem Kreisgerichts-Depositär und Salarien-Räthen-Dendanten Klose in Münsterberg den Charakter als Rechnungs-Rath zu verleihen; ferner dem Albert Nabe in Berlin die Erlaubnis zur Anlegung, der von des Schah von Persien Majestät ihm verliehenen goldenen Medaille für Ausländer zu erhellen.

Der Königliche Hof legt heute für Ihre Königliche Hoheit die Großherzogin von Mecklenburg-Schwerin und Ihre Königliche Hoheit die Prinzessin Marie Sidonie von Sachsen die Krone auf 14 Tage an.

Berlin, den 5. März 1862.
Der Ober-Ceremonienmeister Graf Stülpnagel.

Angekommen: Der Ober-Erb-Jägermeister im Herzogthum Schlesien Graf von Reichenbach-Großhennig von Groß-Schönwald.

Der Königlich großbritannische außerordentliche Gesandte und bevollmächtigte Minister am Königlich hannoverschen Hofe, Howard, von Hannover.

Se. Excellenz der General-Vizeadmiral und Inspekteur der 2. Infanterie-Brigade, Vogau von Wangenheim, von Breslau.

Se. Excellenz der Wirkliche Geheime Rath und Ober-Jägermeister, Graf von der Asseburg-Falkenstein, von Neisdorf.

Telegramme der Posener Zeitung.

Paris, Dienstag 4. März Nachmittags 2 Uhr. In der heutigen Sitzung der Legislativen wurde ein Schreiben des Kaisers verlesen, in welchem derselbe das zwischen dem gesetzgebenden Körper und ihm entstandene Missverständniß in der Angelegenheit des General Montauban aufrichtig bestreitet. Die Verwerfung jener Vorlage hätte keine Schwierigkeit herbeiführen können, in Betracht, daß hent zu Tage Gesetze ihrer selbst willen diskutirt werden und nicht, um ein Ministerium zu stürzen. Uebrigens ziehe die Regierung, um das wechselseitige Vertrauen wieder herzustellen, die gegenwärtige Vorlage zurück und werde eine andere einbringen, die den Zweck hat, die Dienste des General Montauban zu belohnen.

Kopenhagen, Mittwoch 5. März Nachmittags. Der Reichsrath hat in seiner heutigen Sitzung den Antrag auf Ausschließung Hansen-Grumbhs und Thomsen-Oldenworths in erster Lesung ohne Debatte einstimmig angenommen.

(Eingeg. 6. März 9 Uhr Vormittags.)

Die Thätigkeit des Landtages.

Der Landtag wird nächstens den zweiten Monat seiner diesjährigen Session zurückgelegt haben, und man hat umso mehr Grund, diese Zeit seiner Thätigkeit nachzurechnen, je weniger man in der Lage ist, die Resultate der Thätigkeit aufzählen zu können. Die Erwartungen, welche ein großer Theil des Landes von dem neu gebildeten Abgeordnetenhaus hegten, waren vielleicht zu hochgepumpt und hatten die politische Situation, welche das Haus als eine gebogene vorwand, in all' ihren schwierigen und mühslichen Beziehungen nicht fahrläufig genug abgewogen. Aber immerhin blieb ihnen doch noch ein guter Theil unbefriediger Berechtigung. Heute ist es wohl Thatache, daß man sich im Volke kaum noch irgend welche Illusionen mehr macht, daß ein Gefühl der Enttäuschung, der Resignation, der Hoffnunglosigkeit, um keinen stärkeren Ausdruck zu brauchen, die Meisten bei dem Blick auf das Verhältniß der Volksvertretung zur Regierung und ihre bisherigen Wechselbeziehungen erfaßt. Auch die diesjährige Session des Landtages wird eine unfruchtbare sein, wie es die vergangene gewesen, auch dieses Abgeordnetenhaus wird den mattherigen Charakter unserer äußeren und inneren Politik nicht bessern, wird die Dinge in Preußen nicht vorwärts bringen — das ist der Gedanke, den man heute bereits in bestimmter oder unbestimmter Gestalt überall antrifft.

Nicht darauf wollen wir alles Gewicht legen, daß die Resolution in der kurhessischen Frage bisher die einzige That gewesen, welche das Abgeordnetenhaus vor sich gebracht hat, eine That, zu der es wahrlich keiner besonderen Kraft und Kühnheit bedurfte, und daß die legislative Thätigkeit bisher gleich Null gemessen. Denn es scheint uns eine der ungesunden konstitutionellen Anschauungen zu sein, den Werth und die Fruchtbarkeit einer Landtagsperiode lediglich nach der Zahl und Größe der zustandegewordenen neuen Gesetze abzuschäben. Das heißt den Schwerpunkt konstitutioneller Regierung in eine üppig wirkende Gesetzesfabrikation legen, die selbst bei dem Vorhandensein außerordentlicher Reformbedürfnisse stets viel mehr gefährliche und verderbliche, als heilsame und wohlthätige Wirkungen auf den Gesamtorganismus eines Volkes ausübt. Auch müßten wir in Preußen von vorn herein darauf vorbereitet sein, daß eine willkürliche einschneidende Reformgesetzgebung, so lange das Herrenhaus in seiner gegenwärtigen Zusammensetzung besteht, eine Unmöglichkeit ist, und daß die Gesetze, welche die Zustimmung des Herrenhauses erhalten, nur von äußerst zweifelhaftem Werth für die Reform sein würden. Diese Voraussetzung hat denn auch durch die Umformung, welche man der Kreisordnung in der Kommission des Herrenhauses gegeben, auf der einen Seite und auf der andern Seite durch die nach dem Kommissionsbeschuß

gestricherte Annahme des Ministerverantwortlichkeitsgesetzes und die in einem etwas schleunigen, summarischen Verfahren gefehlte Annahme der Novelle zur Webverfassung schon jetzt ihre Bestätigung in vollstem Umfange erfahren. Indessen ganz abgesehen von den eigentlich gesetzgebenden Leistungen dürfte man doch immer noch mit Zuversichtlichkeit hoffen, daß Abgeordnetenhaus würde einen frischeren, freieren, manhafteren Zug in unserer Politik bringen, den Liberalismus des Ministeriums kräftigen, eine festere und klarere Haltung in Preußen, Verhältnis zu Deutschland und zum Auslande herbeiführen. Es liegen uns die allgemeine Volksstimming, der allgemeine Drang der Nation nach einer lebhafteren, mutigeren und selbstvertraulicher Aktion vor Allem in unserer auswärtigen Politik müßte sich so leicht und so unzweideutig in der Volksvertretung Ausdruck verschaffen, daß die Regierung sich dem moralischen Einfluß dieser nationalen Strömung kaum würde entziehen können. Doch auch diese Hoffnung sollte getäuscht werden. Eine derartige Behandlung, wie sie z. B. die beabsichtigte Resolution in der deutschen Frage erfahren, ist wahrlich am allerwenigsten geeignet, das Ansehen des Abgeordnetenhauses im Volke und der Regierung gegenüber zu heben. Ein unter langwierigen und schweren Gebürtswehen, nach so vielen Verhandlungen in den Fraktionen, Unterhandlungen, versuchten und wieder aufgegebenen Kompromissen unter den Fraktionen und mit der Regierung und mit so skrupulos abgewogenen Worten zustandegewommene Meinungsausdruck hat keinen Anspruch auf Gewicht und Effekt nach irgend einer Seite hin. Wir können die Schuld davon nur in dem Punkte suchen, den wir schon früher an dieser Stelle hervorgehoben haben: es ist zu wenig einheitlicher nationaler Geist, zu viel Parteizersplitterung im Hause der Abgeordneten.

Deutschland.

Preußen. AD Berlin, 5. März. [Grundlosigkeit der Gerüchte über Mobilmachung oder sonstige militärische Vorbereitungen; die europäische Einmischung in den deutsch-dänischen Streit.] Es gehört zu den wunderlichsten Zeichen der Zeit, daß inmitten einer durchaus friedlichen Situation Gerüchte von einer Mobilmachung nicht allein Verbreitung, sondern auch vielfach gläubige Aufnahme finden. Dieselben scheinen auf der Börse ihren Ursprung genommen zu haben, wo die kämpfenden Parteien, Hause und Basse, gern zu allerlei Erfindungen greifen, um die Manöver ihrer Spekulation zu unterstützen und wo jedes Märchen sich wie ein Lauffeu wider tragt. Daß den Gerüchten jede innere Begründung fehlt, ist schon daraus ersichtlich, daß über die angeblichen Ursachen der Mobilmachung die verschiedensten Varianten im Umlauf sind. Bald heißt es, Preußen rüste sich, um der großdeutschen Koalition die Stirn zu bieten und die kurhessischen Verfassungswirren durch eine bewaffnete Intervention zum Ausdruck zu bringen; bald war von einem Erektionszug gegen Dänemark die Rede. Nun begreift aber jeder nüchterne Beobachter der politischen Unterhandlungen, daß der Augenblick zu einem kriegerischen Vorgehen, sei es gegen die österreichisch-würzburgische Koalition, sei es gegen Dänemark, noch nicht nahe genug gerückt sein kann, um eine Mobilmachung zu rechtfertigen. Gegen Dänemark operiert Preußen nur in Gemeinschaft mit Ostreich und zwar als Bevollmächtigter des deutschen Bundes. Von kriegerischen Maßnahmen kann daher nur dann die Rede sein, wenn die Bundesversammlung den Auftrag zur Erexution ertheilt. Was die Taktik der großdeutschen Koalition anbetrifft, so scheint dieselbe, wie ich gleich Anfangs vermutete, sich auf diplomatische Demonstrationen beschränken zu sollen, die Preußen um so ruhiger mit ansehen darf, als gerade in den konkreten Fragen der deutschen Politik, wie in Betreff Schleswig-Holsteins und Kurhessens, das preußische Programm mehr oder minder vollständige Zustimmung findet. Soviel über die Mobilmachungsgerüchte. Ebenso abgeschmackt ist es, wenn man von militärischen Vorlehrungen bei Gelegenheit der Versammlung des Nationalvereins oder mit Rücksicht auf die Eventualität einer Kammerauflösung spricht. Einige militärische Anordnungen von geringer Erheblichkeit haben alles derartige Gerede veranlaßt, welches, wie ich auch nach zuverlässigen Versicherungen behaupten darf, in den Thatachen durchaus keinen Anhalt hat. — Die Vorstellungen und Anfragen, welche jüngst von Seiten der außerdeutschen drei Großmächte an das Kopenhagener Kabinett gerichtet worden sind, treten mit dem Anspruch auf, die dänische Politik zu ergiebigeren Zugeständnissen an Deutschland zu bestimmen. Dennoch steht man hier geringe Hoffnung auf die Wirkung der europäischen Intervention und besorgt, daß die drei Mächte nur die Einleitung treffen, um in dem deutsch-dänischen Streite eine schiedsrichterliche Rolle zu spielen.

Berlin, 5. März. [Vom Hofe; Verschiedenes.] Bei den Majestäten war gestern Abend nach der Rückkehr von Charlottenburg Theegeellschaft. Unter den Gästen befanden sich außer den hohen Herrschaften der Hausminister v. Schleinitz, der l. Gesandte Graf v. d. Goltz und andere Notabilitäten. Heute Vormittag stellte sich der König von den Geheimräthen Blaizaire und Costenoble, dem Chef des Militärkabinetts v. Manteuffel und dem Hofrat Dr. Voigt Vorträge halten und empfing alsdann einige hochgestellte Personen. Mittags machten die Majestäten einen Besuch im königlichen Palais. Der Kronprinz ist in Folge einer Erkrankung seit gestern Abend unpaßlich und ließ darum auch heute Vormittag 11 Uhr dem Handelsminister v. d. Heydt mittheilen, daß er dieser halb verhindert sei, dem Ministerrathe beizuhören. Die Sitzung stand im Konferenzzimmer des Herrenhauses statt und dauerte mehrere Stunden. Mittags machte der König und die Königin eine Spazierfahrt und besuchten Abends den Dom, wo eine liturgische

Biografie
(1½ Sgr. für die fünfgesparte Zeile oder deren Raum: Reklamen verhältnismäßig höher sind an die Expedition zu richten und werden für die an demselben Tage erscheinende Nummer nur bis 10 Uhr Vormittags aufgenommen.)

Andacht abgehalten wurde. Auch der Prinz und die Frau Prinzessin Karl, die Frau Prinzessin Louise und andere hohen Herrschaften waren anwesend. Der König hat angeordnet, daß ein großer Theil der Speisen, welche für die gestrige abgesagte Hoffestlichkeit bereits angerichtet waren, Hospitätern und Krankenhäusern überlassen werde. Im Laufe des gestrigen Tages wurden viele Schüsseln nach Beuthen, dem katholischen Krankenhaus, dem Nikolaus-Bürgerhospital usw. geschafft. — Graf Bernstorff konserierte heute längere Zeit mit dem englischen und französischen Gesandten. Um 5 Uhr fand bei dem Prinzen de la Tour d'Auvergne ein Diner statt. — Wie man in diplomatischen Kreisen erfährt, soll der französische Bevollmächtigte de Clercq vor seiner Rückkehr nach Paris die Dekoration eines hohen Ordens erhalten; eine gleiche Auszeichnung sollen die Herren Delbrück, Philippson usw. vom Kaiser Napoleon zu erwarten haben.

— Über die österreichische Antwort auf die letzte Note des Grafen Bernstorff in der Bundesreform-Frage schreibt man der A. Z.: In dem österreichischen Altenstück wird zunächst hervorgehoben, daß dem Ignoranten der in der identischen Note enthaltenen Rechtsverwahrung, wie es in der Bernstorffschen Note sich findet, keine Geltung beigemessen werden könne; es handele sich vielmehr darum, die Thatache der Rechtsverwahrung gegen die Richtung eines Bundesstaates im Bunde zu konstatiren, und zu verkünden, daß im Falle in dieser Richtung seitens Preußens positiv vorgegangen werden sollte, nichts übrig bliebe, als formelle Einsprache dagegen zu erheben. Schließlich wird die Hoffnung ausgesprochen, Preußen werde ungeachtet all des Vorganges dem Werke der gemeinsamen deutschen Einigung und Bundesreform sich immerhin noch beigegeben. Im Verlauf des Altenstückes wird das Bedauern Kundgegeben, daß Preußen vor der Idee eines großdeutschen Defensivbündnisses, die doch allein geeignet sei, Deutschland, gegenüber dem Ausland, Achtung zu verschaffen, sich zurückziehe, ohne selbige der verdienten gründlichen Untersuchung zu unterziehen. Allem Anschein nach werden die Unterhandlungen über diese Angelegenheit ihren Fortgang haben. Aus Frankfurt wird der A. Z. noch geschrieben, Ostreich solle damit umgehen, den Antrag zu stellen, die Bundesversammlung möge mit den Versammlungen von Delegirten der deutschen Ständeversammlungen einen ersten Versuch machen durch Einberufung einer Delegirtenversammlung zum Zweck der Annahme des allgemeinen Strafprozesses und Obligationenrechts.)

— [Unterrichtswesen.] In dem laufenden Winterhalbjahr sind auf den sechs preußischen Universitäten und der Akademie Münster 5421 Studirende immatrikulirt (327 mehr als im vorangegangenen Halbjahre), außerdem waren noch 964 Personen zum Hören der Vorlesungen berechtigt. Von den Immatrikulirten gehörten zur theologischen Fakultät 1834, zur juristischen 878, zur medizinischen 871, zur philosophischen 1838. Die Zahl der Lehrer betrug an den vorgedachten Lehranstalten: 257 ordentliche, 110 außerordentliche Professoren, 163 Privatdozenten, 17 Lektoren, 23 Lehrer für Kunstunterricht. — In einem Classe vom 31. Dezember v. J. erklärt der Unterrichtsminister die Ansicht, daß eine zwangsläufige Versetzung der Elementarlehrer gelegentlich unzulässig sei, für nicht unbedingt richtig, da der §. 87 I des Disziplinargeches eine Versetzung der Lehrer in ein anderes Amt von nicht geringerem Range und etatsmäßigem Diensteinkommen, mit Vergütung der reglementsmaßigen Umzugskosten im Interesse des Dienstes zuläßt.

— [Die Versammlung von Nationalvereinsmitgliedern], die gestern Abend im Kroll'schen Saale stattfand, gewährte ein großartiges Schauspiel. Der Hauptsaal war dicht gefüllt, wohl tausend Männer hatten sich darin geschart. v. Bemmelsen leitete, rauschend begrüßt, die Diskussion mit einer Ansprache ein. Ihm folgte Miquel aus Göttingen, der die von dem Ausschuß des Vereins versuchte Ansprache an die Mitglieder vortrug und erörterte. Als eine zustimmende Antwort darauf brachte v. Bemmelen dann folgende Resolution ein: „Die Versammlung erklärt: 1) daß durch eine Änderung der Bundesverfassung auf den Grundlagen, welche von der österreichischen und den Würzburger Regierungen in den identischen Noten vom 2. Februar bezeichnet sind, das berechtigte Verlangen des deutschen Volkes nach bundestaatlicher Einigung in keiner Weise befriedigt, vielmehr von seinem Ziele abgelenkt, und die politische Zerrissenheit und Ohnmacht der Nation verewigt würde; 2) daß die preußische Regierung, insofern sie sich für die Notwendigkeit einer einheitlichen Zentralgewalt und Volksvertretung ausgesprochen, das wahre und einzige Ziel der nationalen Reformbestrebungen grundlegend anerkannt hat, daß aber die politischen Doktrinen niemals zur politischen That fortstreiten, die als notwendig anerkannte Reform niemals ins Leben treten wird, so lange die preußische Regierung sich scheut, in den liberalen, volksthümlichen Kräften der Nation und in entschiedener Entwicklung freisinniger Institutionen ihre sicherste Stütze zu suchen, und so lange sie an dem Glauben festhält, daß durch diplomatische Verhandlungen allein eine so große Aufgabe zu lösen sei; 3) daß der rücksichtslose Anschluß der Regierung und Volksvertretung von Baden, Sachsen-Weimar und Coburg-Gotha, die Erfolge der deutschen Fortschrittspartei bei den letzten Wahlen in Preußen, die Einmündigkeit aller Fraktionen der liberalen Richtung, die im preußischen Abgeordnetenhaus bei Beratung der kurhessischen und in den bekannt gewordenen Anträgen zur deutschen Frage hervortreten, als Zeugnis für das unaushaltbare Fortschreiten der deutschen Bewegung und als neue Bürgschaften für den endlichen Sieg unserer Sache zu begrüßen sind.“ Mes aus Darmstadt befürwortete die Resolution in einer feurigen Rede und die Versammlung nahm dieselbe hierauf mit überwiegender Majorität an.

Oestreich. Wien, 3. März. [Verständigung mit Preußen in der kurhessischen Frage.] Das „Dr. I.“ enthält von hier folgende zwei Briefe desselben Korrespondenten, von denen der letztere schon telegraphisch signalisiert wurde: 1. März. Von anderer Seite ist Ihnen bereits gemeldet worden, daß zwischen Oestreich und Preußen hinsichtlich der kurhessischen Verfassungsangelegenheit eine Einigung als in der Hauptsache erreicht betrachtet werden darf. Soviel jetzt bereits hierüber verlautet, besteht der Graf Bernstorff nicht länger darauf, das Wahlgesetz von 1849 als das nothwendige Komplement der im Einvernehmen mit den hessischen Ständen wiederherzustellenden und zu purifizirenden Verfassung von 1831 zu bezeichnen, wogegen er sich mit der östreichischen Ansicht einig, wonach die in Kurhessen einzuberuhende Kammer eine Versammlung ad hoc sein soll, nicht einverstanden erklärt. Die derselbige preußische Note soll am 21. d. hier übergeben werden sein und wird sicher in der entgegenkommendsten Weise beantwortet werden oder bereits beantwortet sein. Jedenfalls ist hierdurch bereits so viel erreicht, daß nicht mehr anzunehmen ist, die k. preußische Regierung werde sich in dieser Angelegenheit zu einem nicht vollkommen korrekten, d. h. bundesgemäßen Schritte hinreichen lassen. —

2. März. Meiner Mittheilung von gestern über den Stand der kurhessischen Angelegenheit kann ich heute die positive Nachricht folgen lassen, daß seit gestern die Verständnisse mit Oestreich und Preußen eine vollendete Thatsache ist. Gestern nämlich hat das diesseitige Kabinett die letzten preußischen Vorschläge, worin Graf Bernstorff den östreichischen Anschaungen über die Unthunlichkeit einer direkten Anempfehlung der Wahlordnung von 1849 sich möglichst genähert hat, angenommen. Beide Kabinete stellen einen gemeinsamen Antrag am Bunde, der möglicherweise schon in der nächsten Sitzung der Bundesversammlung eingebracht wird, und dessen Annahme vollkommen gesichert ist. Ein unmittelbarer Schritt in Kassel wird unter diesen Umständen unterbleiben, dort wird aber wohl eine Ministerkrise unvermeidlich sein. Nur Herr v. Goddaus dürfte im Amte bleiben und ein neues Ministerium zu bilden haben. (Die „A. P. Z.“ enthält in Bezug auf vorstehende Korrespondenzen folgende offiziöse Neuheiten: „In der kurhessischen Angelegenheit hat das „Dresdner Journal“ mehrere Wiener Korrespondenzen veröffentlicht, welche, in allgemeinen Ausdrücken gefaßt, in seinen Spalten die Deutung nahe legen mußten, als handele es sich um eine mehr oder minder prononcierte Adoption des östreichischen Standpunkts seitens der preußischen Regierung. In einer letzten Korrespondenz geht das amtliche Organ der sächsischen Regierung so weit, eine derartige Entwicklung namentlich hervorzuheben. Wäre es nicht dem Sachverhalt entsprechender gewesen, wenn man auf das umgekehrte Verhältnis den Accent gelegt hätte? Und sollte das „Dresdner Journal“ nicht schon deswegen an der Genauigkeit seines Wiener Korrespondenten gezweifelt haben, weil, was in keinen Briefen als ein Pravaliren östreichischer Verfassungs-Ansichten erscheinen kann, gleichzeitig von der amtlichen „Kasseler Zeitung“ als eine unberechtigte Einmischung abgewehrt wird?“)

— [Tagesnotizen.] Aus Pesth den 1. März wird gemeldet: „Sajto“ meldet die Verhaftung des Exdeputirten und Pester Advokaten Szilagyi Virgil. „Sürgöny“ enthält ein Statthalterei-Nachrichtenblatt, welches sagt, das Provisorium bleibt, bis der Landtag die staatsrechtlichen Fragen gelöst hat. — Das am 2. März in Triest wieder erschienene Journal „Il Tempo“ veröffentlicht den Beschuß des Oberlandesgerichtes, durch welchen die Anschuldigung des Komplottes zu hochverrathen Zwecken nicht für hinlänglich begründet erklärt, und deshalb, ohne Verhöhung der übrigen Klagepunkte die Aufhebung der Untersuchungshaft defektiert wird. — Die oberste Gerichtsstafel in Fiume hat den Beschuß der Agramer Gerichtsstafel, wodurch der Redakteur der „Gazetta di Fiume“, Rezza, wegen Störung der öffentlichen Ruhe in Anklagestand versetzt und in Untersuchungshaft genommen wurde, bestätigt. — Die Rinderpest, in einzelnen Gebieten, namentlich in Mähren, erloschen, bricht in Galizien mit erneuter Heftigkeit aus. Zwölf Ortschaften, die bereits von der Senke besetzt waren, sind von ihr abermals besetzt. Der Gesamtbestand von Hornvieh (9554 Stück) in 116 von der Pest ergrienen Häfen, die sich auf 25 Ortschaften verteilen, hat bereits 800 Häupter frank gehabt, wovon etwa 600 gefallen. — Der vorarlbergische Glaubenseinheitsagitator Dr. Delz, welcher bekanntlich vom Feldkirchner Kreisgerichte wegen Vergehens der Aufreitung ab instantia freigesprochen wurde, ist von dem Oberlandesgerichte in Innsbruck dieses Vergehens für schuldig erkannt und zu acht Tagen Arrest verurtheilt worden.

Württemberg. Stuttgart, 3. März. [Römische Note.] In einer neuestens eingetroffenen Note an das württembergische Ministerium des Auswärtigen hat Antonelli in milder Sprache den versöhnlichen Standpunkt dargelegt, den die Kurie zu der auf geseggeberischem Wege erfolgten Regelung der Angelegenheiten der katholischen Kirche Württembergs einzunehmen für gut findet. Im Vertrauen auf die Gesinnung unseres Königs, von dem zu erwarten sei, daß er den Verpflichtungen seiner Regierung gegenüber den katholischen Untertanen in loyaler Weise nachkommen werde, verzichtet die Kurie darauf, Bewahrung gegen jene Regelung einzulegen, wie sie sich andererseits einer förmlichen Zustimmungserklärung enthält. Dem bischöflichen Ordinariat in Rottensburg hat sie einen modus vivendi für sein Verhalten gegenüber der Regierung vorgezeichnet. (R. 3.)

Hessen. Kassel, 3. März. [Zur Verfassungsfrage.] Das Organ der kurfürstlichen Regierung, die „Kasseler Ztg.“, erklärt sich auf das Entchiedenste gegen eine östreichisch-preußische „Einmischung“ in die kurhessische Verfassungsfrage. „Sollte etwas Wahres an der Zeitungsnachricht sein“, sagt sie unter Andrem, „wonach Oestreich bei der in Gemeinschaft mit Preußen beabsichtigten Einwirkung von einer Berufung einer einzigen Kammer nach dem Wahlgesetz von 1849 behufs Revision der Verfassung von 1831 abgesehen wissen will, weil zu viele Gründe gegen eine Neinhaltung von Ständen auf so breiter demokratischer, dem alten Landesrecht ebenso wie dem politischen Bundesrecht widersprechenden Basis sich geltend machen, und sollte aus gleichen Gründen Preußen der östreichischen Auffassung beigestimmt haben, daß demnach beide deutsche Großmächte nur das Wahlgesetz von 1831 im Auge hätten, so wäre das nichts anderes, als eine vollständige Adoption der Ansichten der Konstitutionellen; indem alsdann eine Befestigung des Zweikammersystems befürwortet erschiene, was ja das einzige Ziel der Konstitutionellen im Interesse der von ihnen angestrebten Herrschaft ist, wie in diesen Blättern noch kürzlich nach-

gewiesen worden. Hierauf kann aber die kurfürstliche Regierung aus schon hundertmal entwickelten Gründen nicht eingehen; sie würde sich damit nur der allererstaltesten Niederlage aussehen.“

Sächs. Herzogth. Gotha, 4. März. [Hofnachrichten.] Der Herzog und die Herzogin sind vorgestern Nachmittag nach einer bei ungünstigem Wind zurückgelegten Fahrt glücklich in Korsu angekommen.

Großbritannien und Irland.

London, 3. März. [Tagesnotizen.] Man glaubt, daß die Königin am nächsten Donnerstag nach Windsor übersiedeln wird. Die Prinzessin Alice ist am Sonnabend Nachmittags in Osborne eingetroffen. — Zum Gouverneur von Bombay ist an Stelle des Sir George Russell Clerk, der sich durch Gesundheitsrücksichten zum Rücktritte genötigt sah, Sir Bartle Frere ernannt worden. — Am Sonnabend Abends hatten die Beiträge für das Albertdenkmal die Summe von 37,720 Pf. St. erreicht. — Der Sekretär der englischen Admiralität, Lord Clarence Paget, sieht die „Times“ davon in Kenntnis, daß das englische Kriegsschiff „Plover“ auf dem Riff von Alvarado bei Vera-Cruz gescheitert ist. Keine Menschen kamen dabei ums Leben.

Frankreich.

Paris, 3. März. [Der Constitutionnel über die Dotations des Grafen Palikao.] Paulin Limayrac widerspricht (wie schon telegraphisch gemeldet) im „Constitutionnel“ in einem längeren Artikel den Kommissionsbericht über die Dotation des Grafen Palikao. Er glaubt nicht, daß es je zu einem Bruch zwischen dem Kaiser und der Kammer kommen werde, giebt aber zu, daß gegenwärtig Kälte und vielleicht Verlegung auf beiden Seiten bestehe. Aber gewiß nicht über den Dotationsentwurf selbst, sondern in Folge eines Mißverständnisses, das geschickte und treulose Freunde der jetzigen Institutionen durch alle Arten falsche Nachrichten und selbst gehässige Verlärmdungen zu entstellen suchten, und das durch den Kommissionsbericht noch leicht vergrößert werden könnte. Paulin Limayrac äußert darüber sein tiefes Bedauern. Er schildert sodann das Grandiose der chinesischen Expedition und hebt hervor, daß beispielshalber die Sieger von Denain und Fontenoy eine fürstliche Belohnung für ihre Thaten erhalten hätten. Zum Schluß bemerkt er: „Je mehr wir in der That darüber nachdenken, was in diesem Bericht enthalten und was nicht darin enthalten ist, desto mehr sind wir überzeugt, daß der Gedanke, welcher darin vorherrscht, nicht der wahre Gedanke einer Kammer ist, die von dem Geiste unserer Institutionen so durchdrungen und der Regierung, die sich Frankreich gegeben hat, so ergeben ist.“

— [Tagesnotizen.] Prinz Napoleon hat am Sonntag, den Tag, nachdem er seine Rede im Senat gehalten, bei dem Kaiser gefeiert und eine lange Unterredung mit ihm gehabt. Die Rede des Prinzen wird bereits ins Italienische überetzt und soll in 100,000 Exemplaren gedruckt werden. — Man spricht von einer neuen Depesche Thouvenels, worin er in Rom auf der Notwendigkeit einer Verstärkung mit Italien bestehen will. Sollte auch diese ohne Erfolg bleiben, so würde Thouvenel seine Entlassung nehmen. (?) — Die Dimission Nicolaoli's ist hier sehr gut aufgenommen worden. Ratazzi ist hier beliebt. — Heute sprach das Zuchtpolizeigericht sein Urtheil in der Angelegenheit der „Union“ und des „Emancipateur de Cambrai“ (welch letzter den inkriminierten Artikel der „Union“ nachgedruckt hatte). Die beiden Journale waren der Aufruhr zum Haße und zur Verachtung gegen die Regierung angelagt. Der Gerant der „Union“ und der Redakteur des Artikels wurden je zu 2000 Franken Geldbuße und zwei Monaten Gefängniß, und die Drucker der beiden Journale jeder zu 300 Fr. Geldbuße verurtheilt. — Gestern und heute Nachts haben Verhaftungen in Paris stattgefunden. Auch in der Provins sollen viele Personen gefangen eingezogen worden sein. Man spricht von der Entdeckung einer Verschwörung, mit welcher die letzten Demonstrationen im Quartier Latin im Zusammenhang stehen sollen. (?) Näheres verlautet nicht. — Die letzte Nummer des Organs der Pariser Studenten „Le Travail“ ist wegen der letzten Ereignisse im Quartier Latin mit schwarem Rande erschienen. Die Bekanntmachung des Unterrichtsministers Betreffs der Zusammenrottungen hat unter den Studenten viel böses Blut gemacht.

— [Die Rede des Prinzen Napoleon; die Dotationsangelegenheit.] Die vorigestrige Rede des Prinzen Napoleon hat ihrer ruhigen staatsmännischen Haltung wegen selbst in den Kreisen der Gegner einen gewissen Erfolg gehabt. Durch die zahlreichen Zitate hat der Prinz schlagend dargethan, daß die römische Regierung ihrer Natur nach stets eine schlechte gewesen sei und eine solche stets sein werde, daß man den Römern unmöglich zumuten könne, sich als Fideikommiß der katholischen Welt behandeln zu lassen und daß Frankreich, indem es Rom besetzt, jene schlechte Regierung unter seinen Schutz nimmt. Der Prinz führte zuletzt aus, daß wenn es der französischen Regierung Ernst sei, sich aus der Verlegenheit zu ziehen, sie es einfach dem Papste überlassen müsse, sich mit den Italienern auseinanderzusetzen. Der Minister Villault hat schon im Vorraus angedeutet, daß die Regierung eine solche Lösung nicht annehme, und man hält hiernach für gewiß, daß Frankreich eine passive Haltung in Rom noch fernster bewahren werde, bis der Tod des Papstes oder auswärtige Verhältnisse die Angelegenheit in eine neue Phase eintreten lassen. — Nicht minder als die römische Angelegenheit beschäftigt der Konflikt zwischen Kaiser und Abgeordneten die öffentliche Meinung. Bis jetzt scheint in den Kreisen der Abgeordneten die Absicht vorzuherrschen, dem Kommissionsantrage zugestimmen. Sie glauben nicht recht an eine Auflösung vor dem Schluß der Session, und Manche hoffen wohl gerade durch einen solchen Beweis ihrer Unabhängigkeit ihre Wiederwahl zu sichern, die sonst zweifelhaft wäre. Aber bis Donnerstag ist noch eine geraume Zeit; bis dahin können Einflüsse aller Art eine Umwandlung der Gemüther herbeiführen. (Vgl. ob. Tel.)

— [Renans Verpflichtungen dem Ministerium gegenüber.] Renan hat folgendes Schreiben an den „Constitutionnel“ gerichtet: „Paris, den 28. Februar. Herr Redakteur! Sie sagen in Ihrer heutigen Nummer, daß ich mich bei Neubernahme des Lehrstuhls der hebräischen Sprache am Collège de France auf Ehrenwort verbindlich gemacht habe, aus dem mir vom Herrn Unterrichtsminister vorgeschriebenen Programm, das in dem meiner Ernennung beigegebenen Bericht enthalten gewesen sei, nicht herauszutreten. Diese Behauptung ist vollständig ersonnen. Der Herr Unterrichtsminister kannte zu gut die Pflichten einer liberalen Re-

gierung, um mir Bedingungen aufzuerlegen; er kannte meinen Charakter zu gut, um zu glauben, daß ich solche annehmen könnte. Der Bericht des Herrn Unterrichtsministers, welcher meine Ernennung begleitete, wurde mir nicht vor seiner Veröffentlichung im „Moniteur“ mitgetheilt. Ich hatte die Ehre, eine Unterredung mit dem Herrn Minister zu haben, in welcher wir uns darüber einigten, daß der Lehrstuhl der hebräischen, chaldäischen und syrischen Sprachen am Collège de France ein wissenschaftlicher und nicht ein theologischer Lehrstuhl sei. Da der Herr Minister den Wunsch äußerte, diesen Gedanken zur Grundlage eines Berichts an den Kaiser zu machen, so kam man überein, daß ich ihm die zu einem solchen Bericht passende Redaktion vorstellen würde. Meine Redaktion ist wesentlich von derjenigen verschieden, welche der Herr Minister glaubte vorziehen zu müssen. Die meinige behielt sich anschließlich das Recht für den Lehrer vor, alle religiösen Fragen, welche der Kursus mit sich bringt, vom Standpunkte des Historikers, Literaten, Philologen und Gelehrten frei zu behandeln. Diese Redaktion allein, mit der, wie ich behaupte, meine erste Vorlesung vollkommen übereinstimmt, bildete für mich eine persönliche Verpflichtung. Genehmigen Sie ic. Ernest Renan.“

Belgien.

Brüssel, 5. März. [Teleg.]. Nach der „Independance“ ist der gestrige Tag in Paris ruhig vorübergegangen; die Behörden hatten zahlreiche Vorsichtsmaßregeln ergriffen und im Quartier latin große Kräfte entschaltet. Einem Gerücht nach soll die polytechnische Schule konfisquiert gewesen sein. Man versichert, daß die Anstreiter der erwarteten Manifestation freiwillig darauf verzichtet haben, weil sie vorausgesehen, daß dieselbe ohne Erfolg bleiben werde. Ganesco und dessen Sekretär sind verhaftet worden und haben auch sonstige zahlreiche Arrestationen stattgefunden.

Italien.

Turin, 2. März. [Nicasoli's Ausritt] wird von der hiesigen liberalen Presse allgemein bedauert; und zwar trotz aller Zustimmung, die sein Nachfolger Ratazzi an den Ufern der Seine gefunden. Über die eigentlichen Ursachen seiner Resignation steht man sich indessen in den hiesigen Journals vergebens um. Die Blätter äußern ihr Erstaunen, daß ein Minister der die Mehrheit des Parlaments so unzweifelhaft zu seiner Verfügung hatte, im regelmäßigen Gange einer konstitutionellen Regierung dennoch einen Anlaß zum Rücktritt gefunden haben sollte. Die interessanteste Seite dieser Neuheit ist vielleicht die Rückicht, mit der man verschweigt, was man lieber nicht erfahren hätte.

Turin, 3. März. [Ernennung; Garibaldi; zur Ministerkrise; der König.] Dem „Pungolo“ zufolge ist der bisherige Minister Cordova zum Großmeister des italienischen Freimaurerordens ernannt. — Das Journal „Roma e Venezia“ veröffentlicht ein Schreiben Garibaldi's, worin derselbe die ihm als Großkreuz des Militärordens von Savoyen verliehene Pension von 1500 Lire ablehnt. — Wie die „Costituzione“ meldet, hatte Ratazzi in Gemäßigkeit streng konstitutionellen Brauch sich zuerst an die Majorität der Kammer gewendet, und die Herren Lanza, Farini und Conforti zum Eintritt in das neue Ministerium aufgefordert; nachdem diese Herren den Eintritt abgelehnt, habe Ratazzi an eine andere Zusammensetzung seines Ministeriums denken müssen. Die „Monarchia nazionale“ stellt Folgendes als das Programm des neuen Ministeriums auf: Die Nation will eine normale, starke und geachtete Regierung, die unerschütterlich an dem Programme der großen Majorität des italienischen Parlaments festhält; die die Unterstützung sämtlicher Kräfte des Landes und sämtlicher ehrlichen Überzeugungen annimmt; die mit fester Hand die Nation leitend, sich nicht durch die Parteien imponieren läßt; die die bestehenden Allianzen und Freundschaften achtend, dieselben zur Herstellung der italienischen Nationalität zu benutzen welche die militärische Organisation fortführt und die Finanzlage und die Verwaltung des Landes verbessert. — Die Abreise des Königs nach Mailand zum Carnevalone findet morgen früh statt.

Portugal.

Lissabon, 28. Febr. [Teleg.] Das Entlassungsgesuch des Ministers Hortas ist angenommen worden. — Es ist wahrscheinlich, daß Paix ernannt werden, um die Politik des Ministeriums zu konsolidieren.

Rußland und Polen.

Petersburg, 28. Febr. [Zur deutschen Frage; Verschiedenes.] In den letzten Tagen haben sich die hiesigen Zeitungen und namentlich das „Journal de St. Petersbourg“ wieder lebhaft mit der deutschen Frage beschäftigt, wozu der letzte Notenwechsel zwischen der östreichischen Regierung und ihren Verbündeten einerseits und Preußen andererseits, sowie die in der zweiten preußischen Kammer gestellten Anträge und die Erklärungen des Grafen Bernstorff reichlichen Stoff gegeben haben. Das „J. de St. Petersb.“ nimmt dabei für Preußen und den von der preußischen Regierung festgehaltenen Standpunkt Partei. In einer Anspruchnahme des „Dresdener Journals“ auf eine zu erwartende „Klärung“ der Situation in Preußen sieht das offizielle russische Organ eine Hinwendung auf einen Wechsel des Regierungssystems in Preußen, auf die Rückkehr zu dem Mantuussischen System und sagt: „Wenn sich ein nur etwas alkoholisches von einer der Regierungen zweiten oder dritten Ranges in Deutschland zu verlangen, so würde man gewiß nicht versucht haben, gegen die Übergriffe und den Ehrgeiz Preußens zu demonstrieren.“ Auch muß man konstatiren, so führt der Artikel fort, daß der gegenwärtige Konflikt, wenn er selbst bei den bis jetzt gewechselten Depeschen stehen bleibe, eine tiefere Erinnerung zurücklassen wird, als die zahlreichen Kämpfe, deren Schauplatz Deutschland bisher gewesen ist. In diesen Behauptungen geht das „Journal“ wohl etwas zu weit. Man hat in Deutschland schon andere Zwistte vermieden, wie den gegenwärtigen. — Wahrscheinlich in Folge der Rückkehr der 17. und 18. Infanterie-Division aus dem Kaukasus werden jetzt durch einen kaiserlichen Befehl die beurlaubten Soldaten der kaukasischen Armee aus den östlichen Gouvernementen zurückberufen. — Seiner Zeit ist berichtet worden, daß die Kokanen nach der Verstörung von Tschurkurgan und zum Schutz gegen das neue russische Fort Dschulak auch ihrerseits ein neues Fort Din-Kurgan am Sir-Darja erbaut haben. Unter dem Schutz desselben belästigten sie wieder die russischen Handelskarawanen und der General Desbruts erhielt deshalb den Befehl, daß

neue Fort zu nehmen und zu zerstören, was ihm auch nach fünfzehnständigem Kampfe gelang. Der Verlust der Russen war unbedeutend. Als Beute fielen ihnen 1 Fahne, 4 Kanonen, 6 Falconets, 112 Gewehre und 15 Pud Pulver in die Hände. Dies geschah am 1. Februar. — Den Bahnärgern im Militärdepartement wird, nach einem jetzt veröffentlichten Uta, der Titel „Kollegen-Registrar“ nach 6, statt wie bisher nach 12 Jahren Dienstzeit zu Theil. Auf Juden erstreckt sich jedoch diese Bestimmung nicht. So herrscht in Beziehung auf diese eine ganz verschiedene Praxis in den einzelnen Verwaltungs-Departements; einmal werden sie den Christen fast gleichgestellt, ein andermal bleibt es ganz beim Alten. — Aus einem Berichte des Wilnaer Gouverneurs ergiebt sich, daß es in diesem Gouvernement 197,000 männliche zeitweilig verpflichtete Bauern giebt, die für Gubernial- und Distrikteinrichtungen jährlich 70,600,000 R. aufzubringen müssen. (Die Dorfsverwaltung und die einmaligen Kosten der Vermessung sind dabei nicht mit eingerechnet.) Die Kosten erscheinen nicht übermäßig. — In diesen Tagen sind Meyerbeers Hugenotten zum ersten Mal russisch in der russischen Oper aufgeführt worden. Die elegante Welt glänzte durch ihre Abwesenheit. (Schl. 3.)

Petersburg, 5. März. [Teleg. r.] Das „Journal de St. Petersburg“ teilt mit, daß der Kurator des hiesigen Universitäts-Distrikts, General Philippson, entlassen worden sei. Derselbe ist aus den im vergangenen Herbst vorgefallenen Unruhen bekannt.

Helsingfors, 18. Febr. [Budget; Schulwesen.] Am vorigen Donnerstag ist das Spezialbudget für das Großfürstentum Finnland auf das Jahr 1862 publiziert worden und heut bringt die „Finlands allmänna Tidning“ den Anfang einer kaiserlichen Verordnung über eine neue Organisation des Volksschulwesens in Finnland.

¶ Aus dem Königreich Polen, 3. März. [Geständnisse eines Verhafteten; Unsicherheit; Kleine Notizen.] Aus dem Geständnis, welches einer der wegen politischen Vergehens aus letzterer Zeit Verhafteten bei der gegen ihn geführten Untersuchung deponirte, entnehmen wir einige Stellen, welche hier wortgetreu folgen: „Die Motive, welche uns zu der Auslehnung gegen die Regierung resp. zur offenen Empörung bewogen, waren vielfach, besonders aber durch hervorzuheben sein: 1) Der Druck, den die Regierung auf die Entwicklung der polnischen Nationalität bisher hemmend übt, und die Beschränkung des Adels in seinen früheren Rechten; 2) der Pflichtzwang, die Beschränkung der freien Versammlungen und die Censur; 3) die Monopole und Belastungen des freien Handels und Verkehrs; 4) die beschränkte Lehrfreiheit etc.“ Auf die Frage: was man eigentlich mit der Empörung bezweckte und auf welche Hülftsmittel man sich bei den Agitationen stützte, heißt es: „Sturz der Regierung, Befreiung Polens von jeder Fremdherrschaft und Herstellung eines selbständigen Polenreiches in derselben Ausdehnung und Bedeutung, wie es vor 1771 bestanden. Die Hülftsmittel, worauf die Agitation sich stützte, waren: die gesammte, für diesen Zweck zu gewinnende und durch jedes mögliche Mittel aufzuretzende polnische Nation selbst, wobei auch besonders darauf gesehen werden sollte, daß die Judenschaft und die in polnischen Landen wohnenden Deutschen sich an der Bewegung beteiligten, oder im Nächstenfall auf alle Weise verfolgt würden. Das Beispiel Stalins sollte hierbei als Vorbild dienen, die Gemüther für die Befreiung zu entflammen, und die Regierung sollte durch Demonstrationen zur Härte gereizt und dadurch der Hass gegen dieselbe im Volke erregt werden. Von Frankreich war uns im Geheimen Hilfe verheißen worden und die Ankunft Garibaldi's zugleich mit Mieroslawski wurde uns als eine gänzlich abgemachte und feststehende Sache hingestellt. Den Bauern hatte man volle Freilassung von ihren Robottassen und der Menge in den Städten Gleichheit und Anteil am Grundbesitz im Geheimen verheißen.“ So und in weiterer Art fährt der Geständige, welcher dem intelligenteren Theil der Kompromittierten angehört, in seinen Bekennissen fort, und wenn er auch nichts weiter sagt, als was man bereits voraussehkt und wußte, so zeigt sein Bekennnis doch, daß man sich nicht irrt, wenn man den polnischen Agitationen Argumente unterbreite, welche die Agitatoren jetzt nach mischlungenem Plane gänzlich als erfunden bezeichnen wollen. In Bezug auf die Missbräuche hinsichtlich der Kirchen spricht das Bekennnis sich offen darüber aus, daß man am ersten auf die Aufregung der Menge rechnen zu dürfen glaubt habe, wenn man die Kirche und deren Diener bedroht und sie selbst als in ihren freien Religionsübungen beschränkt und gestört erscheinen ließe, und daß zum Zweck der Störungen und Abschaltung unkirchlicher Lieder, so wie zur Einleitung und Ausführung von Kapzenmusiken und anderen Straßenkandalen einzelne Banden förmlich organisiert gewesen seien. — Seit Kurzem hört man aus dem Konin Kreise von Verabungen; sogar Morde sind vorgekommen. So sind in dem zwischen Konin und Kalisch belegenen Sibirsker Walde innerhalb dreier Wochen zwei Personen, ein Jude und eine alte Handelsfrau, ermordet und beraubt worden; ersterer soll an Gelde vier, letztere nur etwa zwei Rubel bei sich gehabt haben. — Mehreren der nach Sibirien Verbannen, die verheirathet waren, sind ihre Frauen in die Verbannung gefolgt, welches diesen nach einem Uta freistehlt. — Wie man hört, sollen am Tage der Thronbesteigung, 2. März ältern (14. neuern) Stils, Begnadigungen der politischen Verbrecher aus letzter Zeit stattfinden.

Dänemark.

Kopenhagen, 2. März. [Telegraphenverbindung.] Die eine Zeit lang unterbrochen gewesene Telegraphenverbindung durch den Sund zwischen Dänemark und Schweden ist am heutigen Tage wiederhergestellt worden.

Türkei.

Konstantinopel, 18. Februar. [Neue Uniformirung der Truppen; Jagdliebhabe des Sultans.] Die neue Uniformirung der Truppen ist jetzt vollendet, und kein türkischer Soldat bewegt sich mehr in der ihm höchst unkleidameren engen europäischen Uniform. Die Tracht ist nach dem Beispiele der Tunisen und Egyptier: ein blauer Spenser mit rotem Beplätz, eine türkische Weste und krapprote Pumphosen; auch der Feh, die nationale Kopfbedeckung, ist bedeutend höher und weiter, als es früher der Fall war. Einige Schaffshüttenbataillone, Elitentruppen, sind nach dem Muster der französischen Zuaven eingekleidet worden. — Sultan Abdul Aziz ist ein großer Jagdliebhaber, und daher liegt beständig vor seinem Palaste eine Dampfsfregatte mit geheizten Deßen bereit, um ihn nach dem Schauplatz seiner Exkursionen zu führen. Leider belohnen sich die Jagden in diesem Lande nicht nach Wünschen. Kein stolzer Sechszehnender erlegt unter den Jubellängen der Waldhörner vor einer vornehmen Menge, und selbst der türkische Kaiser muß sich auf bescheidene Hasen beschränken. (U. 3.)

— [Rüstungen.] Aus Serbien wird der „Temesv. Ztg.“ mitgetheilt, daß an der Herstellung der Landesmiliz sehr thätig gearbeitet werde und daß das Land sich für einen eventuellen Krieg vorbereite. Unter dem Publikum herrsehe eine große Aufregung und spreche dasselbe schon jetzt von den großen Ereignissen, die kommen sollen. Revolutionslustige meinen, daß jetzt die günstige Gelegenheit sich darbiete, nicht nur Serbien, sondern auch die christlichen Brüder in Bosnien, Alt-Serbien und Bulgarien von dem türkischen Joch und der Sklaverei zu befreien. Der Bauernstand denke aber anders und wünsche Frieden und Arbeit.

Donaufürstenthümmer.

— [Verschwörung.] Aus Bukarest erfährt die „Kron. Ztg.“, daß man neuerdings einer Verschwörung gegen den Fürsten Cousa auf die Spur gekommen sei. Gegen 60 Verhaftungen haben dieser Lage stattgefunden. Doppelte Militärpattouillen sind fortwährend aus den Straßen.

Griechenland.

Athen, 22. Febr. [Der Aufstand.] Die zur Unterdrückung des Aufstandes in Nauplia bestimmten Truppen-Abteilungen wurden vergangenen Sonntag von dem Könige in Korinth inspiziert, wobei derselbe folgende Anrede hielt:

„Meinem Kummer habe ich vernommen, daß Leute, welchen ich den Ehrentitel „Soldaten“ den auch Ihr führt, nicht mehr geben will, daß diese Leute, sage ich, die militärische Ehre durch die Empörung verloren haben. Diese Leute wurden unter der Verfassung und den Gesetzen, welche zum Wohle und Ruhm des Vaterlandes dem Soldaten Treue und Gehorsam gegen den König, den obersten Befehlshaber der Armee, zur ersten Pflicht machen. Indem ich Euch verleihe, um die Abgefallenen zum Gehorsam zurückzuführen, habe ich Euch die Ehre der griechischen Armee anvertraut. Durch Eure Treue und Tapferkeit wird der Sklaf entfernt werden, mit dem jene die Ehre derselben verloren haben. Mit Freude verkünde ich Euch, daß mein ganzes treues Volk sich erbietet, mit Euch zu handeln, kämpfend für die bestehende Regierung, in welcher es mit Recht die sicherste Bürgschaft seines Glücks in der Gegenwart und seines Ruhees in der Zukunft findet.“

Der Oberkommandant der Armeen, General Hahn, beantwortete diese Anrede durch Betheuerungen der Treue und Ergebenheit, sowohl für seine Person, als die ihm unterstehenden Offiziere, und ließ den König drei Mal hoch leben. Die Truppen traten noch an demselben Tage ihren March nach der Provinz Argos an, passirten am 17. die Engpasse zwischen Korinth und Argos, jedoch erst nach einem Widerstande von Seiten der Aufständischen Bauern und zogen am 18. in Argos ein, von wo aus die weiteren Operationen gegen Nauplia, den Heerd der Revolution, geleitet werden sollen. Die Stärke der gegen die Rebellen entsetzten Truppenmacht dürfte 3000 Mann, inkl. der angeworbenen Freiwilligen nicht übersteigen; doch ist die Regierung bemüht, in den bedrohten oder unruhigen Provinzen eine Art Landsturm zu bilden, zu welchem Zwecke einige der einflussreichsten Häuptlinge, auf welche die Regierung zählen zu können glaubt, abgesandt wurden: so der General Mauromichalis nach Messenien, Kolofotoni nach Mantinea und Chatchi-Petro nach Megara. Die nötigen Geldmittel erhält die Regierung von der Bank, welche gegen Verpfändung des Delwaldes von Salona und den Mauth-Erträgnissen im Piraeus, Syra und Patras derselben die Summe von 2½ Millionen Drachmen vorschöß, ein Akt, welcher ohne Zustimmung der drei Schutzmächte nicht wohl vollzogen werden konnte; aber Roth kennt kein Gebot. Da übrigens der französische Gesandte die Verpfändung der Nationalgüter antrieb, so scheint man England und Russland mit Anfragen nicht weiter behelligt zu haben. Über die Vorgänge in und bei Nauplia, in Tripolizza und Lakonien nach Ankunft der Regierungstruppen fehlen positive Nachrichten und die von der Regierung veröffentlichten sind sehr unklar. Der Bürgerkrieg hat tatsächlich begonnen, Blut fließt und der Ausgang ist bei der allerorten herrschenden gereizten Stimmung sehr unsicher. Die Hauptstadt ist ruhig, ja, sogar völlig tot. Die Haupthäuser sind geschlossen, die Haupträume militärisch besetzt, die Druckereien der Oppositions-journals durch Polizeimacht bewacht. Außerdem finden täglich Verhaftungen statt und zwar ohne alle Beachtung der Formen des Gesetzes, an dessen Stelle provisorisch die Anordnungen der Militärgewalt getreten sind. Die Universität und das Gymnasium sind auf unbestimmte Zeit geschlossen worden; weitere Maßregeln sind noch bevorstehend. — Nach den der „N. M. Z.“ zugegangenen Nachrichten hat sich bis jetzt in der Lage der Dinge wesentlich Neues nicht ergeben. Die Revolte war auf Nauplia beschränkt geblieben. Kleine Gefechte mit 10—12 Todten hatten stattgefunden. Um die Festung Nauplia mit Gewalt einzunehmen, müßten weitere Vorbereitungen getroffen und Kriegsmaterial dahin geschafft werden. Man hoffte jedoch in Athen, daß es dazu nicht kommen, sondern daß der gutgesinnte Theil der Truppen in Nauplia die Oberhand gewinnen und die Festung kapitulieren werde, da der Aufstand in den Provinzen bisher nirgends Anfang gefunden hat.

Athen, 23. Febr. [Manifest der Aufständischen.] Die von den Aufständischen in Nauplia eingesetzte Regierung hat an das griechische Volk folgenden Aufruf erlassen, welchen die „Ephes“ veröffentlicht:

Hellenen! Der 25. März ist für unser Vaterland ein Tag hohen Glanzes, denn er brach 400jährige Fesseln und trat den abschulichen Halbmond, der die Wiege der Freiheit verpestete, mit Füßen. Ein harter, aber edler Kampf gab uns Freiheit, Ehre und Leben wieder, und unsere Nation, welche wieder unter die Lebenden eingereicht wurde, umgab den mit ihrem Blute und Opfern errungenen Thron. Unglücklicherweise aber ernteten Fremde die Früchte unserer Mühe und Arbeit. Da erhob sich die Nation in einer Nacht gleich einem Riesen, und der 3. September des Jahres 1843 begrüßte unser Vaterland, in seiner verwundeten aber heldemuthigen Hand die Verfassung haltend! Wie viele Hoffnungen erblühten damals! Welche Zukunft durften die Nation erwarten! Aber ach! eine der Nation zum Blüthe gewordene Politik, ein meuchelmörderisches und verbrecherisches System, ein System der Sklaverei und der Depravation, ein System, welches die Gesellschaft und den Verrat zum Symbole hatte, verpeste mit seinem Gifthaube die kaum eingetauchte Lust der Freiheit und hätte uns erstickt, wäre nicht der rettende Tag des 1. Februar 1862 erschienen. Das heroische Nauplia, durch Helden geleitet, unter Mitwirkung seiner tapfern Besatzung und mit der Zustimmung seiner Bürger ergriff zuerst die Waffen und schlug dem Systeme tiefe Wunden, die Fahne der Freiheit entfaltend, auf welcher die drei Forderungen verzeichnet sind, welche allein die Nation zu retten vermögen, nämlich: 1) Sturz des Systems des von der bisherigen Regierung so treu befolgten Verfahrens, und Errichtung eines neuen, welches die Freiheit des Volkes verbürgt. 2) Auflösung der gegenwärtigen durch gewaltsame Mittel gebildeten Kammer. 3) Einberufung einer National-Versammlung, wodurch die Nation wieder aufgerichtet, die mit Füßen getretenen Freiheiten

wieder gewonnen und die Erfüllung jedes edlen und nationalen Wunsches verbürgt wird. Erhebet Euch somit, Mitbürger, die Hände siehend gen Himmel gerichtet, auf daß unser Werk gelinge, und tragt Alle nach Kräften bei zur Gewinnung Eurer Rechte und Freiheiten, zur Herstellung von Treu und Glauben und gefundenen Prinzipien in unserm schönen Vaterlande. Nauplia, 2. Februar 1862. Die Regierungs-Kommission: M. Zatros, G. A. Petimeras, P. Zufropulos, B. Kokinos, G. Zatros, K. Antonapulos, G. Dimitrides, K. K. Petropulos, J. Papalafropulos, P. Mauromichalis. Der General-Sekretär: G. D. Posidon.

Das Manifest der Aufständischen in Tripolizza ist mit dem Vorstehenden beinahe gleichen Inhalten. Dieser lebhafte Aufstand wurde, wie schon gemeldet, inzwischen schon vom General Kolaktronis unterdrückt, und die aus Tripolizza verjagten Insurgenten flohen gegen Sparta zu. Herr Savicano, belgischer Botschafter in Nauplia, wurde abgesetzt, weil derselbe am Austrande heilig genommen.

Amerika.

New York, 15. Febr. [Die Burnside'sche Expedition; Freilassung der Staatsgefangenen; gekapertes Schiff.] Die Vollständigkeit des Erfolges der Burnside-Expedition, schreibt der „New York Herald“, wird von den Blättern der Rebellen zugestanden. Ihren eigenen Berichten zufolge war in dem hartnäckigen Kampfe um den Besitz der Roanoke-Insel ihre ganze Kanonenbootflotte zerstört worden; sie büßten überdies 300 Mann Totte und 1000 Verwundete ein; worauf sich der Rest der Besatzung, 2000 Mann, sammelte Artillerie und Vorräthen ergab. — Einer Mitteilung aus Boston zufolge hatte das Kriegsministerium in einer besonderen Ordre erklärt, daß Angesichts der günstigeren Sachlage alle Staatsgefangenen auf ihr Ehrenwort und gegen ein schriftliches Versprechen, den Rebellen hinfür keine Unterstützung zu gewähren, freigelassen werden sollen. Der Kriegssekretär behält sich dabei die Freiheit vor, gegen die als Spione des Feindes Gefangenen von dieser Ordre eine Ausnahme zu machen. — Der Schooner „Hart“ aus Liverpool war am 30. ult. bei Florida gekapert worden. Er hatte eine Ladung Gewehre und Munition im Werthe von einer Mill. Doll. an Bord.

Vom Landtage.

Berlin, 4. März. [6. Sitzung.] (Schluß.) In der allgemeinen Diskussion über das Ministerverantwortlichkeitsgesetz erklärt nun Dr. v. Kleist-Kadow: Stahl habe prinzipiell für die Ablehnung des Gesetzes gestimmt. — Dr. v. Walda-Wiezenstein ist für den Gesetzentwurf und die Regierung. Früher sei er prinzipiell gegen solches Gesetz gewesen. Er erkenne nicht die große Gefahr, die Dr. v. Kleist-Kadow darin sehe. Das Gesetz sei ziemlich ungünstig und die Krone bedürfe der Anfrage des Minister nicht, da sie dieselben stets entlassen könne. Die Verfassungsveränderung, welche die Regierung vorgeschlagen, sei konservativ und man müsse sich freuen, daß die Regierung eine Veränderung der Verfassung einen Ausbau derselben nenne. — Graf Hoferden: Die königliche Prärogative würde nicht durch den Gesetzentwurf beeinträchtigt. Jede Verfassung sei ein Vertrag zwischen Souverän und Untertan. Als Vertrag stehe sie auf dem Boden des Rechts. Viele Formen des Rechts scheinen dem Laten überflüssig, und seien es doch nicht. Das Gesetz sei eine solche Form. Es werde freilich wohl nicht in Anwendung kommen, denn an der Spitze des Staates stehen die Hohenzollern, die sich wohl niemals mit Verrätern an der Verfassung umgeben würden. Der Redner polemisiert gegen die Bestimmung des Gesetzentwurfs, wonach der Minister „mit Bewußtsein“ die Verfassung verlegt haben müsse, um strafbar zu sein. Befriedigt und beruhigt über die Gesetzesvorlage, gewinnt er seine Befriedigung und seine Beruhigung hauptsächlich durch den Aufblick zu St. Majestät; von dort erlangte er Trost in Zeiten wie die jüngigen, wo Freiheit und ein hoher Liberalismus sich brüsten. — Dr. v. Jenaplisch: Eine Verfassung sei ein Vertrag zwischen Souverän und Untertan. Als Vertrag steht sie auf dem Boden des Rechts. Viele Formen des Rechts scheinen dem Laten überflüssig, und seien es doch nicht. Das Gesetz sei eine solche Form. Es werde freilich wohl nicht in Anwendung kommen, denn an der Spitze des Staates stehen die Hohenzollern, die sich wohl niemals mit Verrätern an der Verfassung umgeben würden. Der Redner steht auf der Seite des Gesetzes. — Dr. v. Meining ist gegen das Gesetz, weil es von der falschen Theorie ausgehe, daß nicht der König herrsche, sondern an seiner Statt die Minister. Aber für Preußen sei das persönliche Regiment des Königs die Grundlage und der Wahlprincip. — Dr. v. Below erklärt sich gegen die Bestimmung des Gesetzentwurfs, daß der Minister bei einer Verfassungsverlegung auch ein spezielles Gesetz verlegt haben müsse. Der Redner bleibt unverständlich. — Der Justizminister vindiziert der Regierung die volle Wahrung der königlichen Autorität, für die er nicht minder besorgt sei, wie der Vorredner. — Dr. Tellkampf: Der Grundgedanke der Ministerverantwortlichkeit sei der, daß die Verwaltung nicht in der Ausübung der Gewalt, wohl aber im Missbrauch derselben zu bestrafen sei. — Dr. v. Camphausen (Köln): Die Erfahrung lehre, daß Ministerverantwortlichkeitsgesetze nur wenig auf die Verfassung einwirken. Das Verdienst des Gesetzes sei aber die sittliche Regelung des Verhältnisses zwischen Minister und Monarch. Es beweise, den Minister zu verantwollen, daß er zurücktrete und dem Monarchen die Wahl anderer Organe überlässe, wenn bestimmte Handlungen mit seiner Überzeugung unvereinbar seien. Aus diesem Grunde hätte die Regierung das Gesetz auch einbringen müssen, selbst wenn es nicht in der Verfassung vorgeschrieben war. Nach der Verfassung besteht ein großer Gegensatz zwischen Herrenhaus und Abgeordnetenhaus und habe sich immer mehr erweitert. Deshalb mache das Gesetz den Eindruck, daß es eine Anklage, die auf Übereinstimmung beider beruhen sollte, erschweren wolle. Das halte er nicht für gerecht. Fügte man Aufregung durch die Erhebung der Anklage in einem Hause, so werde diese nicht beschwichtigt, wenn das andere Haus die Anklage unwirksam machen könnte. Diese Inkonvenienz sei so groß, daß er lieber auf ein Ministerverantwortlichkeitsgesetz verzichte, als die beantragte Verfassungsänderung adoptieren wolle. Der Redner vindiziert sich volle Freiheit für die spätere Abstimmung. — Dr. Götz: Zweck und Ziel der Ministerverantwortlichkeit ist, die Minister bei ihrer Verwaltung einer Kontrolle der Kammer zu unterwerfen. Es ist das der erste Schritt, der zu Verfassungszuständen führt, wie in England. Dort müssen die Minister aus den hervorragendsten Parlamentsmitgliedern gewählt werden und abtreten, wenn die Majorität gegen sie ist. Das Ministerium ist sonach, wie ein Kenner englischer Zustände es bezeichnet, der Ausdruck der Majorität des Parlaments, und der König ist genötigt, sich von der Majorität die Minister vorschreiben zu lassen. Wir sind allerdings noch weit entfernt von solchen Zuständen, aber eben deshalb brauchen wir auch kein Verantwortlichkeitsgesetz. Zugegeben, daß man bemüht gewesen, die Nachtheile und Bedenken des Gesetzes zu beseitigen, so hat man doch dabei keinen besondern Erfolg. Die Minister sollen „mit Bewußtsein“ die Verfassung verlegt haben, um zur Rechtfertigung genötigt zu werden, das macht eine Verurteilung schwer möglich. Es wird aber einer Partei leicht möglich sein, einen mißliebigen Minister zur Verantwortung zu ziehen. Durch die Diskussion, durch die Angriffe des Anklägers ist aber der Zweck schon erreicht und es kann, auch wenn Freiheit spricht, einem ehrlichen Manne nichts anderes übrig bleiben, als abzutreten. Man will den König in der Wahl seiner Minister nicht beschränken, aber man beschränkt ihn faktisch, wenn eine Anklage gegen die Minister erfolgen und ein Gerichtshof sie verurteilen kann. Eine doppelte und dreifache Pflicht sei es, die Prärogative des Königs zu wahren, die Preußen ohne sie nicht bestehen kann. Der Redner erklärt sich gegen das Verantwortlichkeitsgesetz und behält sich sein Votum in Bezug auf die Aufhebung der Art. 49 und 61 der Verfassung vor. — Der Referent vertheidigt die Vorschläge der Kommission. — Die allgemeine Diskussion ist zu Ende.

Berlin, 5. März. [Die 7. Sitzung] wird um 11½ Uhr vom Präsidenten Prinz zu Hohenlohe-Ingelfingen eröffnet. Am Ministertheile: v. Bernuth, Regierungskommissar Geheimer Ober-Justizrat Friedberg, Graf Pückler und General v. Noen. Ein Schreiben des andern Hauses wird verlesen, wonach der vom Freih. v. Hoferden gestellte Antrag nebst Gesetzentwurf, betreffend die Aufhebung der Wahrergericht, angenommen worden ist. Der Entwurf geht an die vereinten Kommissionen für Justiz und Finanzen. Das Haus tritt in die Tagesordnung ein: Spezialberathung des Ministerver-

antwortlichkeitsgesetzes. Der §. 1 lautet: Die Minister können wegen Verfassungsverleugnung angeklagt werden. — Die Kommission beantragt unveränderte Annahme. — Der Referent Dr. Grimm vertheidigt diesen Antrag. Der Rede wird ohne weitere Debatte angenommen. Der §. 2 enthält die nähere Definition des Begriffs „Verfassungsverleugnung“. Die Kommission hat bekanntlich die Worte: „unter Zuwidderhandlung gegen ausdrückliche Gesetzesvorschriften, vorläufig“ gezeichnet. — Der Regierungskommissar motiviert diese Worte dadurch, daß die Verfassungsurkunde in mehreren Artikeln Grundsätze aufstellt, welche zwar Normen für die Gesetzgebung sein sollen, nicht aber bereits selbst der Art als Gelege gelten könnten, daß eine Verleugnung derselben ein durch Anklage verfolgbares Recht begründeten. So könne ein Minister z. B. nicht der Verfassungsverleugnung angeklagt werden, wenn er trotz der ausgedrohten Gleichheit der religiösen Bekennisse Anhänger bestimmter Bekennisse von Staatsälmern ausschließt, dagegen könne er wohl angeklagt werden, wenn er die Artikel 100 und 104 der Verfassung verleiße, die von Steuern und Anteilen handeln. Schließlich erklärt der Kommissar, daß er es dem Erwegen des Hauses anheimgebe, ob dasselbe der Regierungsvorlage oder der Fassung, welche die Kommission dem §. 2 gegeben hat, beizumessen wolle. — Graf Ritterberg bestreitet es als einen Irrthum, daß die Bestrafung der Verfassungsverleugnung nur eintreten soll, wenn der Minister „vorläufig“ gehabt hat. — Graf Brügel bedauert, daß die Kommission die erwähnten Worte fallen gelassen habe. Er erläutert die Zweckmäßigkeit derselben durch den Hinweis auf den Verfassungssatz, der die Zweckmäßigkeit der Fassung der Kommission; dieselbe habe nur die Interpretation deutlicher gemacht, ohne den Intentionen der Regierung entgegenzutreten. — Dr. Campbell (König) vertheidigt sich gegen eine ihm irrtümlich zugewiesene Aussage. — Dr. v. Daniels spricht gegen das Prinzip der Verantwortlichkeit überhaupt, das mit der Unvergleichlichkeit des Königs im Eidespruch steht. Seine hochselige Majestät habe es ausgesprochen, daß in Preußen der König herrsche. Dieser Grundsatz müsse gelten. Verantwortlich könne der Minister nur seinem Könige gegenüber sein; verweigere er seine Kontraktur, so wäre er in Gnaden oder Ungnaden entlassen werden. Der Redner spricht sich schließlich für Beibehaltung der Regierungsfassung aus. — Der Referent konstatirt, daß zwischen der Regierung und der Kommission eine Meinungsverschiedenheit nicht besteht. — §. 2 wird hierauf mit geringer Majorität in der Regierungsfassung angenommen. — Die Sitzung wird vom Präsidenten vertagt, da ein plötzlich im Hause entstandener Dualismus durch Entfernen der Senator entfernt werden muß. Beim Wiedereintritt des Präsidenten wird die Mitgliederliste verlesen um die Beschlusshilfe des Hauses zu konstatiren. Das Haus ist beschlußfähig. — §. 3 bestimmt, daß beide Häuser die Ministeranklage erheben können und zwar muß dies von 50 Mitgl. im Abgeordnetenhaus und von 30 Mitgliedern im Herrenhause geschehen. Dem Klageantrage müssen die Thatsachen, sowie die Gelege, gegen welche sie verstoßen, beigelegt sein. Die Kommission beantragt statt „Gelege“ „gesetzliche Bestimmungen“. — Der Regierungskommissar empfiehlt die Fassung der Regierung. — Präsident Göthe und Dr. Daniels sprechen gegen die Fassung des §. 3, stellen indes keine Verfassungsanträge. §. 3 wird in der Kommissionssitzung angenommen. — §. 4 bestimmt Ueberweisung des Antrages an das Ministerium und Verhandlung nach 8 Tagen in dem Hause, worin der Klageantrag gestellt ist. Er wird sowie §. 5 ohne Diskussion angenommen. — §. 6 ebenfalls. — §. 7 bestimmt Niedrigung eines Ausschusses. Die Regierungsvorlage will diese aus 3 Mitgliedern des Herrenhauses und 5 Mitgliedern des Abgeordnetenhauses gebildet haben; die Kommission aus je 5 Mitgliedern beider Häuser. Der Regierungskommissar tritt derselben bei und das Haus nimmt §. 7 in letzter Fassung an. — §. 8 sieht die Befugnisse des Ausschusses fest. — Dr. v. Daniels findet dieselben zu ausgedehnt, da den Anklägern nicht die Befugnis von Untersuchungsrichtern beigelegt werden dürfen. Er beantragt Streichung der beiden letzten Absätze des Paragraphen. — Der Justizminister v. Bernuth erklärt sich dagegen. Die Vorlage hebt den Ausschuss das Recht, Zeugen und Sachverständige, nötigenfalls unter Anwendung der durch die Strafprozeßordnung zugelassenen Zwangsmittel, endlich zu vernehmen. Darin liegt keineswegs irgend eine Verleugnung der Prätrogative der Krone, wie der Vorredner behauptet. Er empfiehlt die Annahme des §. 8. — Derselbe wird in der Kommissionssitzung angenommen, das Ammentum v. Daniels abgelehnt. — §. 9 wird ohne Diskussion angenommen, ebenso §. 10, 11 und 12. — §. 13 verlangt Abstimmung über Verwerfung der Klage, sowie ein Mitglied verlangt. Die Kommission setzt 10 Mitglieder. Letztere Fassung wird angenommen, so wie der ganze Paragraph. — §. 14 verlangt die Beschlussfassung über die Anklage innerhalb dreimal 24 Stunden, oder falls dies nicht geschieht, Verwerfung der Anklage überhaupt. Die Kommission beantragt §. 14 zu streichen. — Graf Ritterberg spricht für die Beibehaltung derselben. — Der Justizminister legt zwar keinen besondern Wert auf den Paragraphen, er sei aus früher angenommenen Entwürfen hervorgegangen. Er sei jedoch zweckmäßig und sicher nicht schädlich. — Dr. v. Kleist-Pleydenwurff für den Antrag. Es könnte wohl vorkommen, daß nach dreitägiger Debatte der Antrag fortgeschlagen werde. — §. 14 wird angenommen, ebenso die §§. 15, 16 und 17. — §. 18 verlangt die Wahl einer Kommission zur Ausarbeitung der Anklageschäfts. Die Regierung will denselben aus §. 8, die Kommission aus 10 Mitgliedern bestehen lassen. — Graf Hoyer verlangt statt des Ausdrucks „Berichtigungen der Kommission“ „Arbeiten“ zu setzen. (Heiterkeit.) — Der Kommissionssatz wird angenommen. Die Kommission beantragt, daß zwei neuen Paragraphen einzuschließen, wonach der Präsident des Hauses, wenn die betreffende Anklage beschlossen, die Anklageschrift dem ersten Präsidenten des Obertribunals zu übersenden hat. Der Paragraph wird angenommen. — §. 20 beantragt die Möglichkeit zur Zurücknahme der Anklage nach der Regierungsvorlage auf Antrag von mindestens 10 Mitgliedern im Herrenhause und 15 im Abgeordnetenhaus; nach der Kommissionssitzung von 30 im Herrenhause, 50 im Abgeordnetenhaus. Die letztere Fassung wird angenommen; ebenso §. 20 und 22. — Als §. 24 ist von der Kommission ein neuer Paragraph beantragt, wonach bei Auflösung des Abgeordnetenhauses vor Erledigung der Anklage nach erfolgter Neuordnung über Rücknahme oder Fortgang der Anklage Beschluß gesetzt werden muß. Der Paragraph wird ohne Diskussion angenommen; die §§. 25 und 26 ebenfalls. — §. 27 betrifft die Zusammensetzung des Gerichtshofes, 12 Mitglieder, aus Präsidenten und Mitgliedern des Obertribunals und dem ersten Präsidenten sämtlicher Obergerichte der Monarchie durch das Los gewählt. — Herr v. Daniels hat das Ammentum gestellt diesen Paragraph zu streichen und statt eines besonderen Gerichtshofes den obersten Gerichtshof der Monarchie in vereinigten Sessionen über die Anklage entscheiden zu lassen. (Das Ammentum v. Daniels verlangt überhaupt eine Streichung der §§. 27—28.) — Herr v. Kleist-Pleydenwurff: Wenn überhaupt von der Annahme des Gesetzes die Rede sein kann, so liegt hier eine Frage vor der höchsten Bedeutung vor. Man hat behauptet, daß Obertribunal könne in das Gericht der Parteidienstleistungen gezwungen werden. Das wird schwerlich der Fall sein. Das Ausnahmegericht sei eine Art Geschworenengericht. Das letztere ist es nicht. Ein Geschworenengericht ist ein Gericht inter pares. Aber hier sind nur pares des Justizministers, während die Minister-Générales, die höchsten Männer des Staates als ihre pares fordern können. Grade was gegen das Obertribunal angeführt wird, empfiehlt es. Wollen Sie eine solide Rechtsentwicklung, so wählen Sie das Obertribunal. Man sagt, daß sie verhindern könne überall über den Landtag und Landrat? Aber ist nicht jeder Gerichtshof für jeden speziellen Fall souverän? Warum entsteht nun hier seine Rechtsbefugnis, da überhaupt gellgt wird, daß die Justiz trocken gelegt werde? Der vorgebrachte Gerichtshof ist falsch und willkürlich konstruiert. Wollen Sie einen städtischen Gerichtshof, so wählen Sie das Obertribunal! — Graf v. Arnim-Bogenburg: Rechtsdurch liegt ebensoviel in dem vorgeschlagenen Gerichtshof wie im Obertribunal. Bei der exponierten Natur des ganzen Gegenstandes scheint es mir nicht angemessen, daß eine ständige Behörde existiere, welche die Kontrolle über die Regierung führt. Eine solche Behörde, die für immer dauert, würde beständig die Verfassungsmäßigkeit der Regierungshandlungen prüfen können und mit unserm sonstigen Institutionen im Widerspruch stehen. Für einen ganz ausnahmsweise Fall scheint mir auch ein Ausnahmegericht angemessen, das sich auflöst, wenn es seine Bestimmung erfüllt hat. Da das Obertribunal sich hier am Sitz der Regierung und des Landtages befindet, und bei einer Anklage eine große Aufregung auch schon vorher sich kundgegeben würde, scheint es mir nicht angemessen, daß Obertribunal, das aller Einflüssen ausgesetzt ist, zu wählen. Angemessener scheint es mir, Richter zu wählen, die dem Ort der Aufregung möglichst fern stehen. Obwohl das Obertribunal der Stolz Preußens ist, stimme ich in diesem Falde doch für den vorgebrachten Gerichtshof. — Der Reg. Kommissar Geb. Rath Friedberg: Der vorredner angeführte Grund, daß eine dauernde Behörde die Kontrolle über Landtag und Regierung ausüben und damit gewissermaßen eine Diktatur erhalten würde, sei entscheidend für die Regierungsvorlage gewesen. In einer solchen Behörde müsse sich notwendig ein corporativer Geist entwickeln, der zu bedenklichen Konsequenzen führen könnte. Der Reg. Kommissar wendet sich gegen

die Ausführungen des Hrn. v. Daniels. Da eine Anklage gegen einen Minister eine Sache des ganzen Landes sei, so wäre es am zweckmäßigsten, darüber auch Richter aus allen Theilen des Landes befinden zu lassen. — Graf Ritterberg erklärt sich für den Kommissionssatz. — Dr. Göthe für das Ammentum v. Daniels. Er spricht nicht für das Interesse des Obertribunals und weist die Gründe zurück, die gewissermaßen aus einer zärtlichen Sorge für dasselbe hervorgestossen scheinen. Ein alter Richter wisse, daß eine Partei immer nicht befriedigt werde, und das würde auch beim Obertribunal geschehen. Der Richter vor allen bedürfe des Vertrauens, und hier sollte es geschehen, daß die höchsten Richter verlustfrei werden könnten ohne Motivierung. Begegne dies ihm, dem Redner, so würde er sofort seine Stelle niederlegen. — Hr. v. Hohen: Obwohl erster Präsident des Obertribunals, wolle er die Sache doch ganz objektiv betrachten. Er glaube, die Verfassungsbefreiung für das Obertribunal, die man aufheben wolle, sei richtig. Ein fester Gerichtshof sei zweckmäßig. Man habe behauptet, das Obertribunal erhalte dadurch eine zu große Gewalt. Aber es habe ja nicht das Recht, die Anklage zu erheben, es bekomme dieselbe zugeschickt und habe jeden einzelnen Fall zu prüfen. Man meinte, es würden sich Meinungsunterschiede zwischen den Mitgliedern des Obertribunals und den Abgeordneten herstellen. Kommt aber einmal eine Anklage gegen einen Minister, so wird man auch in den Provinzen darüber sprechen. — Der Justizminister v. Bernuth: Als Vertreter des Justizministers habe ich zu erklären, daß nichts weniger als Misstrauen gegen Preußens höchsten Gerichtshof bei Entwerfung der Vorlage mängelhaft gewesen ist. Die Gründe, welche die Regierung bestimmt haben, sind dieselben, die Hr. Graf Arnim so schlagnahmend erläutert hat. Nur in Berücksichtigung des politischen Gesichtspunktes ist die Vorlage gemacht, und ich bitte Sie daher, das Ammentum des Hrn. v. Daniels abzulehnen. — Herr v. Daniels vertheidigt abermals sein Ammentum. Die gehörten Gründe seien solche, denen andere entgegengestellt werden können, darum liege aber kein Grund zu einer Verfassungsänderung vor. — Ein Antrag auf namentliche Abstimmung wird von Hrn. v. Kleist-Pleydenwurff eingekämpft und erhält ausreichende Unterstützung. Das Ammentum v. Daniels wird mit 70 Stimmen gegen 43 verworfen, die Sitzung um 3½ Uhr auf morgen vertagt.

getreten war, die zur Endigung der Notth bestimmt. Es bedurfte des energischen Einschreitens des Justizministers, um diesen Skandal zu unterdrücken. Wir wollen aber auch nicht auf die mittelalterliche Kultur zurückgeführt werden; das ist der Kampf zwischen uns und denen, die den Konzilien das Wort reden, und in dem Mittelalter festhalten. Als die Aktion die Regel in die Hand nahm, da wirkte man auf die beständigen Klassen und zeigte ihnen das rothe Gespenst; aber die beständigen Klassen sind zu dem Bewußtsein gekommen, daß die feudale Regierung sie nicht vorwärts brachten. Kommunistische Elemente sind in dem deutschen Volke nicht vorhanden. Wer sagt, Du mußt mir Geld ohne Zinsen leihen, denn ich brauche Geld und kann keine Zinsen zahlen, der treibt Bucher, und wer da sagt, Du mußt mir Geld leihen zu irgend welchen Zinsen, der treibt auch Bucher. Man spielt gegenwärtig mit dem Kommunismus, man beute ihn aus. Aber wer mit dieser kommunistischen Firma Geschäfte machen will, mag bedenken, daß wohl die Zeit kommen kann, in der man die Geister herauftreiben möchte. Dann wird aber die Zauberformel fehlen und die Geister beschwörer werden mitverschuldet werden. (Lebhafter Beifall.) Der Redner wird beim Verlassen der Tribüne vielseitig beglückwünscht. — Die Diskussion ist geschlossen. — Der Referent Abg. Dr. Becker wendet sich gegen diejenigen Verteidiger der Buchergesetze, welche für ihre Meinung auf die Völker aus früheren Zeiten darüber sprechen. — Der Justizminister v. Bernuth: Als Vertreter des Justizministers habe ich zu erklären, daß nichts weniger als Misstrauen gegen Preußens höchsten Gerichtshof bei Entwerfung der Vorlage mängelhaft gewesen ist. Die Gründe, welche die Regierung bestimmt haben, sind dieselben, die Hr. Graf Arnim so schlagnahmend erläutert hat. Nur in Berücksichtigung des politischen Gesichtspunktes ist die Vorlage gemacht, und ich bitte Sie daher, das Ammentum des Hrn. v. Daniels abzulehnen. — Herr v. Daniels vertheidigt abermals sein Ammentum. Die gehörten Gründe seien solche, denen andere entgegengestellt werden können, darum liege aber kein Grund zu einer Verfassungsänderung vor. — Ein Antrag auf namentliche Abstimmung wird von Hrn. v. Kleist-Pleydenwurff eingekämpft und erhält ausreichende Unterstützung. Das Ammentum v. Daniels wird mit 70 Stimmen gegen 43 verworfen, die Sitzung um 3½ Uhr auf morgen vertagt.

Haus der Abgeordneten

Berlin, 4. März. [Ans der heutigen 15. Sitzung] tragen wir mit Rücksicht auf das in gestriger Sitzung schon Mitgeteilte, noch folgende Verhandlungen nach: Es sind zwei Anträge eingegangen: 1) von den Abg. v. Carnall, Wachsmuth und Genossen: Das Haus wolle beschließen: daß die königl. Staatsregierung aufzufordern, in kürzester Zeit a) für die zur Verbesserung der Schiffahrt auf dem Oderstrom nötigen Wasserbauten und die damit in Verbindung stehenden Anlagen einen vollständigen Ausführungsplan vorzulegen; b) in diesem Plan die erforderlichen Geldmittel, die Zeit der Ausführung und eine einheitliche Verwaltung festzustellen; c) wegen Aufbringung der veranschlagten Kosten, erforderlichenfalls durch eine Anleihe, die nötige Vorlage zu machen. Motive: 1) Die dem Staate nach §. 7 Art. 15 Z. II. A. 2. R. obliegende gesetzliche Verpflichtung, „für die zur Sicherheit und Bequemlichkeit der Schiffahrt nötige Anlagen zu sorgen“, welche durch die bisherigen Verwendungen in Betreff der Oder nicht genügend entsprochen. 2) Das in vorangegangenen Sessions des Landtages von beiden Häusern anerkannte dringende Bedürfnis der Oderregulierung. 3) Die volle Anerkennung dieses Bedürfnisses, sowie der Ausführbarkeit der Sache seitens der königl. Staatsregierung. 4) Die außerordentlichen Vortheile für Handel, Gewerbe und Fabriken, insbesondere die Eröffnung neuer Absatzkreise für die schlesischen Steinkohlen, welche nicht nur in Berlin und Stettin, sondern auch auf der Oder die englischen Kohlen verdrängen werden. 5) Die Erhöhung der Steuerlast in den bezüglichen Landesteilen, insbesondere die Mehreinnahme des Staates an Abgaben von dem schlesischen Steinkohlenbergbau. 6) Für die mögliche Beschleunigung der Sache spricht, daß der Nutzen des Werkes nur erfaßt mit dessen Vollendung zu erreichen ist, und daß durch eine einheitliche Durchführung der Arbeiten an den Kosten, sowie an Zinsen des Anlagekapitals erspart wird. 7) Die vorangegebenen Vortheile rechtfertigen selbst die Inanspruchnahme des Staatskredits. Der Antrag ist von 82 Abgeordneten unterstützt. — 2) Ein Antrag vom Abg. Eitz nebst Gesetzentwurf, betreffend die Regulierung der Rechtsverhältnisse der Mennoniten. — Der erste Antrag geht an die Kommission für Handel und Gewerbe, der zweite an die Justizkommission. — Das Haus tritt in die Tagessitzung. (Am Ministerialen der Geh. Ober-Justizrat Meyer. — Die Tribünen sind stark besetzt.) Zur Fortsetzung der Beratung über die Aufhebung der Buchergesetze nimmt das Wort der Abg. Strohn als Antragsteller. Die Buchergesetze erscheinen als eine unmotivierte Beschränkung der natürlichen Freiheit, deshalb müssen sie fallen und werden fallen, trotz des kanonischen Rechts und trotz des Herrenhauses. Es sei schon so viel darüber geschrieben, daß, wer jetzt noch ein selbständiges Urteil darüber hat, es niemals erhalten wird. — Das Haus geht zur Spezialdiskussion über. — Die gesetzlichen Beschränkungen des vertragsmäßigen Zinsakes und der Höhe der Konventionalstrafen, welche statt der Zinsen für den Fall der zur bestimmten Zeit nicht erfolgenden Rückzahlung eines Darlehns bedungen werden, sind aufgehoben. Hierzu schlägt Abg. Neide vor, die Worte „statt der Zinsen“ zu streichen, und statt der Worte „Rückzahlung eines Darlehns“ zu sagen „Zahlung einer Schulde“. — Gegen den Paragraphen nimmt das Wort ein Mitglied der katholischen Fraktion, hauptsächlich um gegen die Bezeichnung „kanonische Partei“ zu protestieren. Die Aufhebung der Buchergesetze deshalb beabsichtigt zu wollen, weil sie vielfach umgangen werden, sei nicht ratschlich; diese Aufhebung würde auch keineswegs wirkungslos bleiben; namentlich dem kleinen Grundbesitz und dem Handwerkerstand würden tiefe Wunden geslagen werden. Denen fällt es schon schwer, die dort üblichen 4 oder 5 Prozent zu zahlen. — Abg. v. Gottberg (gegen den Paragraphen) will auf Planches in der Generaldiskussion zurückkommen. Er habe sich nicht davon überzeugen können, daß die Aufhebung der Buchergesetze gut wirken werde für den großen Grundbesitz, für den er sich vorzugsweise interessiere. Das Kapital werde zu mobil werden; nicht darauf komme es an, Kapital zu bekommen, sondern die rasche Kündigung des Kapitals sei zu befürchten; diese ruiniere den Grundbesitzer. Man werde zu Meliorationen Geld bekommen, aber man werde daraus nicht so viel Nutzen ziehen, um die höheren Zinsen bezahlen zu können. Auch nach der Aufhebung der Buchergesetze werde die Sicht nach Gewinn fördern, und das sei das Schweißt, daß man die Noth des Minnens ausbeutet. Deshalb auch ist der Bucherer verhaft. Aber trotzdem sei eine Verständigung auf diesem Felde nicht unmöglich, wie dies Herr Faucher schon angedeutet. Auf die Spariankeit würde die Aufhebung der Buchergesetze nicht wirken. Richtig ist, daß der kleine Grundbesitz häufig in den Händen von Bucherern ist, mit der Aufhebung der Buchergesetze aber werde sich der Kreis derjenigen, welche hohe Zinsen zahlen, erweitern. Unser Bauernstand habe ferner einen großen Rehpel vor Schuldenhaften. Es scheine, als ob bisher Freiheit geherrscht und jetzt Beschränkungen eingeführt werden sollen; so liege die Sache aber nicht. Auch bei der jetzigen Gelehrte könne ein verschwenderischer Gutsbesitzer von Haus und Hof gefragt werden; dazu brauche man nicht die Aufhebung der Buchergesetze, welche im Gegenteil eine Menge von Gutsbesitzern, die im Schweife ihres Angeklagten arbeiten und ihre Schule lieben, um Haus und Hof bringen werden. Man habe in humoristischer Weise von den Konzilien gesprochen. Diese Konzilien aber seien gewiß in der Lage gewesen, mit Sachkenntnis über nationalökonomische Gegenstände zu urtheilen. Dies Gesetz soll auch das Proletariat bekämpfen? Das Proletariat finde sich nicht auf dem Grundbesitz, sondern in industriellen Kreisen. (Der Großschwiein tritt ein.)

Abg. v. Hennig (Strasburg) (für den §. 1) fühlt sich gedrängt, diesen Ausführungen entgegenzutreten. Wenn die Buchergesetze nicht aufgehoben werden, dann gerade bräche das Verderben verein über den großen Grundbesitz. Seit der Errichtung der Buchergesetze sind die Landeshäfen (die erste Etappe in diese Gesetze gestoßen) für die Ritterdächer entstanden, ist die allgemeine Wechselsfähigkeit eingeführt worden, die den Kredit der Grundbesitzer gefährdet, endlich ist auch das allgemeine Handelsgefecht ins Leben getreten; der Grundbesitzer allein soll also auf dem Geldmarkt mit dem Kaufmann u. konkurrieren. Wenn man Jeden, der etwas kauft, schützen will, so schadet man ihm nur. Wenn sich der Kreis derjenigen, die hohe Zinsen zahlen, erweitert, so vermehrt sich auch die Konkurrenz. Die Assoziationen werden auch sicher nicht durch die Aufhebung der Buchergesetze zu Grunde gehen, wie dies Hr. v. Gottberg behauptet. Jeder muß sich selber helfen, das ist das Beste; daß immer der Staat helfen soll, ist ein veralteter falscher Grundsatz. — Abg. Schulze (Berlin) will die Angriffe der Gegner des §. 1 beleidigen. Wir wollen alle, daß jeder Mann alle möglichen Konjunkturen benutzen kann; aber die Grundbesitzer und Industriellen haben es dann in der Hand, sich gegen Verlegenheiten zu schützen, sie branchen nur Institute zu gründen. Das Kapital macht Regeln, heißt das Kapital verbreiten. Die Assoziationen sind gegenwärtig durch die Buchergesetze gefährdet, wir haben unsere Noth, mit diesen Gesetzen durchzukommen, denn wir geben überall das Geld zu höheren Zinsen. Ein Staatsanwalt hätte neulich eine ganze Stadt zur Voruntersuchung wegen Bucher zu ziehen, weil sie einer Kasse bei-

getreten war, die zur Endigung der Notth bestimmt. Es bedurfte des energischen Einschreitens des Justizministers, um diesen Skandal zu unterdrücken. Wir wollen aber auch nicht auf die mittelalterliche Kultur zurückgeführt werden; das ist der Kampf zwischen uns und denen, die den Konzilien das Wort reden, und in dem Mittelalter festhalten. Als die Aktion die Regel in die Hand nahm, da wirkte man auf die beständigen Klassen und zeigte ihnen das rothe Gespenst; aber die beständigen Klassen sind zu dem Bewußtsein gekommen, daß die feudale Regierung sie nicht vorwärts brachten. Kommunistische Elemente sind in dem deutschen Volke nicht vorhanden. Wer sagt, Du mußt mir Geld ohne Zinsen leihen, denn ich brauche Geld und kann keine Zinsen zahlen, der treibt Bucher, und wer da sagt, Du mußt mir Geld leihen zu irgend welchen Zinsen, der treibt auch Bucher. Man spielt gegenwärtig mit dem Kommunismus, man beute ihn aus. Aber wer mit dieser kommunistischen Firma Geschäfte machen will, mag bedenken, daß wohl die Zeit kommen kann, in der man die Geister herauftreiben möchte. Dann wird aber die Zauberformel fehlen und die Geister beschwörer werden mitverschuldet werden. (Lebhafter Beifall.) Der Redner wird beim Verlassen der Tribüne vielseitig beglückwünscht. — Die Diskussion ist geschlossen. — Der Referent Abg. Dr. Becker wendet sich gegen diejenigen Verteidiger der Buchergesetze, welche für ihre Meinung auf die Völker aus früheren Zeiten darüber sprechen. — Der Justizminister v. Bernuth: Als Vertreter des Justizministers habe ich zu erklären, daß nichts weniger als Misstrauen gegen Preußens höchsten Gerichtshof bei Entwerfung der Vorlage mängelhaft gewesen ist. Die Gründe, welche die Regierung bestimmt haben, sind dieselben, die Hr. Graf Arnim so schlagnahmend erläutert hat. Nur in Berücksichtigung des politischen Gesichtspunktes ist die Vorlage gemacht, und ich bitte Sie daher, das Ammentum des Hrn. v. Daniels abzulehnen. — Herr v. Daniels vertheidigt abermals sein Ammentum. Die gehörten Gründe seien solche, denen andere entgegengestellt werden können, darum liege aber kein Grund zu einer Verfassungsänderung vor. — Ein Antrag auf namentliche Abstimmung wird von Hrn. v. Kleist-Pleydenwurff eingekämpft und erhält ausreichende Unterstützung. Das Ammentum v. Daniels wird mit 70 Stimmen gegen 43 verworfen, die Sitzung um 3½ Uhr auf morgen vertagt.

Frankfurt, 4. März. [Preßprozeß] Gestern wurde vor dem hiesigen Gericht wiederum ein Preßprozeß gegen den am Tage vorher unter lebhaften Diskussionen seiner Landsleute aus der Gefängnishaft entlassenen Probst v. Pruszkowski verhandelt. Gegenstand der Anklage war ein Artikel in Nr. 29 des „Tygodnik katolicki“. Zwei Fingerzeige Gottes“, dessen Inhalt gegen §. 100 StGB verstoßen sollte. Die Staatsanwaltschaft, gegenwärtig durch den Professor Dr. Mittelstadt kommissarisch verwalte, hatte vor vorbereitet eine schwierige Stellung, da die Anklage nur auf Beschuß der Staatsanwaltschaft auf Anordnung der höheren Instanz eingeleitet worden war. Der Angeklagte, der sich selbst vertheidigte, widerrief im Verhandlungstermine das früher von ihm abgegebene Zugeständnis der Autorität der imkrinirten Artikel, trat im Gegenteil jetzt den Beweis an, daß der fr. Aufsatz ohne sein Wissen und Willen in die von ihm redigierte Wochenschrift aufgenommen worden sei und jüchtige im Urteil auszuführen und darzubauen, daß der Artikel vollkommen begründeter Anklahlduldungen, jedoch nur gegen die russische Regierung enthalte. Eine sehr warme Provokation an das Gewissen des Staatsanwalts, das Reichsgericht zu beantragen, schloß den bewegten Vortrag. Der Staatsanwalt hielt in längerem Pl

wähnt wurde, und beantragte auf Grund des §. 37 des Pregeleiges 100 Thlr. Geldstrafe event. 2 Monate Gefängnis und Vernichtung der Druckschrift. Der Gerichtshof sprach nach kurzer Beratung den Angeklagten frei. Wie wir hören, hat die Staatsanwaltschaft bereits die Appellation gegen das ergangene Erkenntniß eingeleget.

Schwerin, 4. März. [Ein Todesfall.] Am 26. v. Mts. wurde einer unserer ehrenwerten Mitbürger, der Rathsherr, Kirchen- und Schulvorsteher Herrmann Kinkel, nach 14tägigem Krankenlager im Alter von 54 Jahren seiner Familie und dem Gemeinwesen durch den Tod entrissen. Seit ca. 20 Jahren betätigte er seine Theilnahme an öffentlichen Angelegenheiten männlich und mit dem besten Erfolg. Am Sonntag wurde seine irdische Hülle feierlich bestattet. Der Trauerzug (die Schuljugend mit ihren Lehrern und sämtlichen Vertretern des Gemeindewesens an der Spitze) wurde von einer hier nie gefeierten Theilnahme aus allen Ständen und Konfessionen begleitet. Prediger Schellberger hielt in der überfüllten Kirche am Sarge ein Gebet und Überfarre Philipp eine Trauerrede über den Text Ps. 4, 9, worin er das rastlos thätige Leben des Hingedennten treffend kennzeichnete. Auch die hiesigen beiden Gelangvereine brachten ihm durch gemeinsame Trauerglocken den letzten Zoll ihrer Anhänglichkeit dar.

Wichtig für den Handelsstand!

Die genaueste Bekanntmachung mit den Bestimmungen des jetzt in Kraft getretenen neuen Handelsgesetzbuchs wird jedem Geschäftsmann zur gebietserischen Pflicht. Kein vorhandener Abdruck des H.G.B. entspricht aber den kaufmännischen Zwecken so vollkommen, wie die übersichtlich und praktisch bearbeitete, billige Ausgabe, welche aus dem Verlage von Carl Heymann in Berlin so eben in der **J. J. Heine'schen Buchhandlung, Markt 85**, hier eingetroffen und deren Anschaffung jedem Kaufmann dringend zu empfehlen ist. Preis 20 Sgr.

Wichtig für den Handelsstand!

Die genaueste Bekanntmachung mit den Bestimmungen des jetzt in Kraft getretenen neuen Handelsgesetzbuchs wird jedem Geschäftsmann zur gebietserischen Pflicht. Kein vorhandener Abdruck des H.G.B. entspricht aber den kaufmännischen Zwecken so vollkommen, wie die übersichtlich und praktisch bearbeitete, billige Ausgabe, welche aus dem Verlage von Carl Heymann in Berlin so eben in der **J. J. Heine'schen Buchhandlung, Markt 85**, hier eingetroffen und deren Anschaffung jedem Kaufmann dringend zu empfehlen ist. Preis 20 Sgr.

Angekommene Fremde.

Bom 6. März.

BUSCH'S HOTEL DE ROME. Die Gutsbesitzer v. Seiditz aus Arnswalde und Bandrey aus Mylin, die Kaufleute Collet aus Blotho, Diesfeld aus Barel, Kurlbaum aus Annaberg, Padley aus Sheffield, Ring aus Gleiwitz und Hirschberg aus Berlin.

OEHMIG'S HOTEL DE FRANCE. Die Kaufleute Kleiner aus Görlitz, Aich aus Rawicz, Lachmann aus Breslau, Lung aus Ludwigburg, Weil aus Lissa und Laskauer aus Mur. Goslin, Lieutenant im 1. sächsischen Jägerbataillon Nr. 5 v. Columbus aus Görlitz, Oberamtmann Klug aus Mrowino und Rittergutsbesitzer v. Swieciel aus Granow.

SCHWARZER ADLER. Rittergutsbesitzer Rohrmann aus Chrząstowo, Partikulier v. Gostawski aus Sobiejuchy, Agronom Sniegoczi aus Kunow und Geistlicher Wamiński aus Czerleino.

STERN'S HOTEL DE L'EUROPE. Die Gutsbesitzer v. Sikorski aus Krostlowo und v. Trampczyński aus Bielawy, Wirtschafts-Inspektor Eichborn's HOTEL. Dr. med. Deckart aus Borek, Gutsbesitzer Bunk aus Jankowo, die Kaufleute Alexander aus Pleschen und Pasch aus Rawicz.

MYLIUS' HOTEL DE DRESDEN. Oberstleutnant v. Koze aus Zirke, Partikulier Lavino aus Sierosław, Gerichts-Assessor Schay aus Grätz, die Kaufleute Kunze aus Schönhaide, Kurfürst, Wollmer, Heymannburg und Kriete aus Bremen.

HOTEL DU NORD. Frau Rittergutsbesitzer v. Morawska aus Turkowo, Rittergutsbesitzer Lewandowski aus Mikolawice und Kaufm. Schlesper aus Stettin.

BAZAR. Gutsbesitzer v. Niemojewski aus Sliwnik und Frau Gutsbesitzer v. Chodacka aus Fabianowo.

HOTEL DE PARIS. Die Bürger Arendt aus Wreschen, Trampczyński aus Debłowo und Preis aus Siedlino, Wirtschafts-Inspektor Heyn aus Dwiecki, Gutverwalter Szlagowski aus Pawłowo, Probst Piastowski aus Winnogóra und Kaufmann Berliner aus Breslau.

HOTEL DE BERLIN. Kaufmann Werner aus Borek, die Gutsbesitzer Roll aus Pruszkowo und Heideroth aus Plawce, Frau Bürger Januszka aus Sprzegno, Arzt Laibke und Fräulein Laibke aus Obrzycko.

EICHBORN'S HOTEL. Dr. med. Deckart aus Borek, Gutsbesitzer Bunk aus Jankowo, die Kaufleute Alexander aus Pleschen und Pasch aus Rawicz.

EICHENER BORN. Frau Kaufmann Warz aus Kalisch, Agent Bleiweiss aus Schrimm, die Kaufleute Engländer aus Sandberg und Hirschfeld aus Margonin.

BUDWIG'S HOTEL. Die Gutsbesitzer Stegemann aus Groß-Ryno und Lüth aus Landsberg, die Kaufleute Weise aus Lissa, Oppenheim aus Inowrocław, Mendeljoh aus Schröda, Schlesinger aus Breslau, Silberstein aus Buk, Birnbaum aus Schrimm, Grätz und Gebrüder Tandler aus Rogasen, Haas aus Pleschen, Stern aus Westfalen, Höller aus Laren und Schneider aus Elbendorf.

DREI LILLEN. Maurermeister Neumann aus Wreschen.

Inserate und Börsen-Nachrichten.

Bekanntmachung.

In Folge mehrfach vorgekommener Abänderungen in dem Gange der von Posen auslaufenden Posten ist eine neue Uebersicht der ankommenden und abgehenden Posten angefertigt und gedruckt worden, wovon das Exemplar in der königlichen Hofbuchdruckerei von **W. Decker & Co.** für einen Silbergroschen käuflich zu haben ist.

Posen, den 6. März 1862.

Königliches Postamt.

Skrzezka.



machung.

Stargard - Posener Eisenbahn.

Die Einlösung der am 1. April d. J. fälligen Binsuspous zu den Prioritäts-Öbligationen und zwar

Nr. 18 der I. Emision,

14. II.

7. III.

erfolgt in der Zeit vom 1. bis inl. 15. April c. mit Ausnahme der Sonntage von 9 bis 12 Uhr in Berlin bei der Disconto-Gesellschaft, in Stettin bei dem Bankhaus S. Abel jun., in Posen bei dem Bankhaus Moritz & Hartwig Mamroth, in Breslau bei unserer Hauptkasse. Schriftwechsel und Geldsendungen nach außerhalb finden nicht statt.

Breslau, den 1. März 1862.

Königl. Direktion der Oberschlesischen Eisenbahn.

Bekanntmachung.

Freitag den 7. März 1862. Vormittags 10 Uhr soll eine Quantität Binsuspous zu den Prioritäts-Öbligationen und zwar

Nr. 18 der I. Emision.

14. II.

7. III.

beim Königlichen Oberförster Herbst.

Zu verkaufen

ist eine Wirthschaft von 65 Morgen mit guten Wiesen und Gebäuden, ½ Meile vom Bahnhofe Altbojen entfernt. Das Land, II. und III. Klasse, mit 25 Scheffel Winteraussaat bestellt, eignet sich vorzüglich auch zu Hopfenbau. Kaufpreis mäßig. Nur Selbstläufer erhalten nähere Auskunft auf fr. Briefe sub Adresse L. G. poste restante Kosten.

Posen, den 3. März 1862.

Königliches Proviantamt.

Bekanntmachung.

Das der Thelle v. Tańska und den Erben des Woyciech v. Tańska gehörige Vorwerk Targownica, gerichtlich abgeschäfft auf 26,569 Thlr. 15 Sgr. 8 Pf., zufolge der nebst Hypotheken und Bedingungen in der Registralur einzuhedende Taxe, soll am 9. Mai 1862 Vormittags 11 Uhr an ordentlicher Gerichtsstelle subhäftirt werden.

Gläubiger, welche wegen einer aus dem Hypothekenbuche nicht ersichtlichen Realforderung aus den Kaufgeldern Befriedigung suchen, haben ihren Anspruch bei dem unterzeichneten Gericht anzumelden.

Die dem Aufenthalte nach unbekannten Gläubiger: der Ausgedinger Thomas Görus, der Tischlermeister Ezechiel Leon Tomaszewski und das Fräulein Franziska Kmita werden hierzu öffentlich vorgeladen.

Trzemeszno, den 1. Oktober 1861.

Königl. Kreisgericht. Erste Abtheilung.

Bekanntmachung.

Die in Artikel 13 des allgemeinen deutschen Handelsgesetzbuchs angeordneten Eintragungen in das Handelsregister werden von dem unterzeichneten Kreisgericht im Laufe des Jahres 1862 durch

a) den öffentlichen Anzeiger zum Amtsblatte der königlichen Regierung in Posen,
b) die deutsche Posener Zeitung,
c) die Berliner Börsenzeitung
bekannt gemacht werden.

Zur Bearbeitung der auf die Führung des Handelsregisters sich beziehenden Geschäfte ist für das laufende Jahr Herr Kreisrichter Wünnenberg unter Mitwirkung des Herrn Kanzleidirektors, Sekretär Krug, bestellt worden.

Kosten, den 3. März 1862.

Königliches Kreisgericht.

Bekanntmachung.

Die in Artikel 13 des allgemeinen deutschen Handelsgesetzbuchs angeordneten Eintragungen in das Handelsregister werden von dem unterzeichneten Kreisgericht im Laufe des Jahres 1862 durch

a) den öffentlichen Anzeiger zum Amtsblatte der königlichen Regierung in Posen,
b) die deutsche Posener Zeitung,
c) die Berliner Börsenzeitung
bekannt gemacht werden.

Zur Bearbeitung der auf die Führung des Handelsregisters sich beziehenden Geschäfte ist für das laufende Jahr Herr Kreisrichter Wünnenberg unter Mitwirkung des Herrn Kanzleidirektors, Sekretär Krug, bestellt worden.

Kosten, den 3. März 1862.

Königliches Kreisgericht.

Bekanntmachung.

Die in Artikel 13 des allgemeinen deutschen Handelsgesetzbuchs angeordneten Eintragungen in das Handelsregister werden von dem unterzeichneten Kreisgericht im Laufe des Jahres 1862 durch

a) den öffentlichen Anzeiger zum Amtsblatte der königlichen Regierung in Posen,
b) die deutsche Posener Zeitung,
c) die Berliner Börsenzeitung
bekannt gemacht werden.

Zur Bearbeitung der auf die Führung des HandelsRegisters sich beziehenden Geschäfte ist für das laufende Jahr Herr Kreisrichter Wünnenberg unter Mitwirkung des Herrn Kanzleidirektors, Sekretär Krug, bestellt worden.

Kosten, den 3. März 1862.

Königliches Kreisgericht.

Bekanntmachung.

Die in Artikel 13 des allgemeinen deutschen Handelsgesetzbuchs angeordneten Eintragungen in das Handelsregister werden von dem unterzeichneten Kreisgericht im Laufe des Jahres 1862 durch

a) den öffentlichen Anzeiger zum Amtsblatte der königlichen Regierung in Posen,
b) die deutsche Posener Zeitung,
c) die Berliner Börsenzeitung
bekannt gemacht werden.

Zur Bearbeitung der auf die Führung des HandelsRegisters sich beziehenden Geschäfte ist für das laufende Jahr Herr Kreisrichter Wünnenberg unter Mitwirkung des Herrn Kanzleidirektors, Sekretär Krug, bestellt worden.

Kosten, den 3. März 1862.

Königliches Kreisgericht.

Bekanntmachung.

Die in Artikel 13 des allgemeinen deutschen Handelsgesetzbuchs angeordneten Eintragungen in das Handelsregister werden von dem unterzeichneten Kreisgericht im Laufe des Jahres 1862 durch

a) den öffentlichen Anzeiger zum Amtsblatte der königlichen Regierung in Posen,
b) die deutsche Posener Zeitung,
c) die Berliner Börsenzeitung
bekannt gemacht werden.

Zur Bearbeitung der auf die Führung des HandelsRegisters sich beziehenden Geschäfte ist für das laufende Jahr Herr Kreisrichter Wünnenberg unter Mitwirkung des Herrn Kanzleidirektors, Sekretär Krug, bestellt worden.

Kosten, den 3. März 1862.

Königliches Kreisgericht.

Bekanntmachung.

Die in Artikel 13 des allgemeinen deutschen Handelsgesetzbuchs angeordneten Eintragungen in das Handelsregister werden von dem unterzeichneten Kreisgericht im Laufe des Jahres 1862 durch

a) den öffentlichen Anzeiger zum Amtsblatte der königlichen Regierung in Posen,
b) die deutsche Posener Zeitung,
c) die Berliner Börsenzeitung
bekannt gemacht werden.

Zur Bearbeitung der auf die Führung des HandelsRegisters sich beziehenden Geschäfte ist für das laufende Jahr Herr Kreisrichter Wünnenberg unter Mitwirkung des Herrn Kanzleidirektors, Sekretär Krug, bestellt worden.

Kosten, den 3. März 1862.

Königliches Kreisgericht.

Bekanntmachung.

Die in Artikel 13 des allgemeinen deutschen Handelsgesetzbuchs angeordneten Eintragungen in das Handelsregister werden von dem unterzeichneten Kreisgericht im Laufe des Jahres 1862 durch

a) den öffentlichen Anzeiger zum Amtsblatte der königlichen Regierung in Posen,
b) die deutsche Posener Zeitung,
c) die Berliner Börsenzeitung
bekannt gemacht werden.

Zur Bearbeitung der auf die Führung des HandelsRegisters sich beziehenden Geschäfte ist für das laufende Jahr Herr Kreisrichter Wünnenberg unter Mitwirkung des Herrn Kanzleidirektors, Sekretär Krug, bestellt worden.

Kosten, den 3. März 1862.

Königliches Kreisgericht.

Bekanntmachung.

Die in Artikel 13 des allgemeinen deutschen Handelsgesetzbuchs angeordneten Eintragungen in das Handelsregister werden von dem unterzeichneten Kreisgericht im Laufe des Jahres 1862 durch

a) den öffentlichen Anzeiger zum Amtsblatte der königlichen Regierung in Posen,
b) die deutsche Posener Zeitung,
c) die Berliner Börsenzeitung
bekannt gemacht werden.

Zur Bearbeitung der auf die Führung des HandelsRegisters sich beziehenden Geschäfte ist für das laufende Jahr Herr Kreisrichter Wünnenberg unter Mitwirkung des Herrn Kanzleidirektors, Sekretär Krug, bestellt worden.

Kosten, den 3. März 1862.

Königliches Kreisgericht.

Bekanntmachung.

Die in Artikel 13 des allgemeinen deutschen Handelsgesetzbuchs angeordneten Eintragungen in das Handelsregister werden von dem unterzeichneten Kreisgericht im Laufe des Jahres 1862 durch

a) den öffentlichen Anzeiger zum Amtsblatte der königlichen Regierung in Posen,
b) die deutsche Posener Zeitung,
c

