

Wychodzi co tydzień o godzinie 3. po południu z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych.
Przedpłata wynosi:
w Lwowie kwartalnie 1 zł. 50 ct.
miesięcznie 50 ct.
Z przesyłką pocztową:
miesięcznie 1 zł. 50 ct.
kwartalnie 4 zł. 50 ct.
Cena prenumeraty poza granicami państwa Austro-Węgierskiego jest umieszczona w nagłówku Gazety Narodowej.

GAZETA NARODOWA

Przedpłata i ogłoszenia przyjmują się w Lwowie biuro administracji „Gazety Narodowej” w ulicy Kopernickiej 15. Ogłoszenia w Paryżu przyjmują wyłącznie dla „Gazety Narodowej” pan Adam, Rue Clément 1 Paris, Otto Meissner w Wiedniu, (Hauptstadt) Vogler nr. 10 Wollzeile, A. Oppolitz, Stadt, Stubenbastei 3. M. Dzik, I. Klemm, Gasse 14. Rudolf Wosse „Kellerstrasse” nr. 2. Franz Schalk, I. Wollzeile 14. Kurzyński, Stern, Wollzeile 17. w Hamburgu pp. Hauptstadt et Vogler i G. L. Danab et Comp. Rajczak: at Frenzier w Warszawie Senatorska 23. W. Kukiński w Krakowie.
OGŁOSZENIA przyjmują się za opłatą 50 ct. od kolumny ogłoszenia jednego wiersza drukarskim.
Wskazywamy w rubryce „Nadsyłano” 50 ct. od wiersza.

Od administracji.

Przedpłata na czerwiec:
we Lwowie:
miesięcznie 1 zł. 50 ct.
na prowincji z przesyłką pocztową:
miesięcznie 2 zł. —
kwartalnie na prowincji 6 zł.

Cena prenumeraty poza granicami państwa Austro-Węgierskiego jest umieszczona w nagłówku Gazety Narodowej.

Upraszamy o wczesne przesłanie prenumeraty, by szan. prenumeratorem nie doznał przerwy w przesyłce

L W Ó W d 27. maja.

(Ministerstwo urzęguje gminę lwowską o założenie drugiej szkoły ludowej ruskiej. — Z Francji. — Wiele ludowy w Ustroniu na Śląsku. — Sprawozdanie komisji przed. Izby posłów dla sprawy Kamińskiego. — Akademii czeskiej, Kraszewski a rząd.)

We dwa tygodnie po zapadłej uchwale Rady miejskiej, ażeby sprawę założenia drugiej szkoły ludowej ruskiej wziąć pod rozwagę, wydała Rada szkolna krajowa z polecenia ministerstwa rozporządzenie okregowej Radzie szkolnej lwowskiej, aby w skutek orzeczenia trybunału państwowego, wydanego na petycję 300 Rusinów, zaprowadzić drugą szkołę ludową ruską we Lwowie. Okregowa Rada szkolna rozporządzenie to udzieliła miejskiej Radzie lwowskiej i petentom, zawiadamiając ich zarazem o czterotygodniowym terminie do rekursu. Jak się dowiadujemy, referent spraw szkolnych w magistracie już przygotował ten rekurs. Oświadczenia rodziców unitów w dwóch ostatnich latach przy zapisach są bardzo cennym dowodem bezpodważalności orzeczenia trybunału państwowego. Dyrektorowie szkół ludowych ruskich zapytali przy zapisach netylko miejscowych rodziców, jakiego wykładowego języka sobie życzą, ale nawet i wszystkich zamieszkowców, a jednak rezultat był tak minimalny na rzecz wykładowego języka ruskiego. A byłby jeszcze mniejszy, gdyby się byli ograniczyli do samych tylko miejscowych, co w rzeczywistości byli powinni uczynić, bo gmina ma jedynie obowiązek utrzymywania szkół ludowych dla miejscowej ludności.

W miejskich szkołach ludowych jest w ogóle procent unitów uczniów bardzo mały. W jednym jest 2 proc., w drugim 3, 4 do 5 proc. Tylko w jednej dochodzi procent unitów do 13 proc. Notabene, że obliczony jest ten procent rzeczą wziętą wziętą tak miejscowych jak i zamieszkowców uczniów, i tak Polaków unitów, jak i Rusinów unitów. Więc policzwszy nawet wszystkich uczniów unitów razem, to jeszcze byłoby za mało uczniów dla założenia drugiej szkoły ludowej ruskiej.

A oprócz tego przemawia przeciw orzeczeniu trybunału państwowego ustawa szkolna krajowa, wyżej stojąca niż orzeczenie teoretyczne trybunału państwowego. Ustawa wyraźnie wyowiada, że gmina, utrzymująca szkołę ludową, ma prawo oznaczenia języka wykładowego. A netylko orzeczenie trybunału, lecz nawet ustawa państwowa nie mogłaby znieść ustawy krajowej.

Rozporządzenie ministerstwa, urągające gminie lwowskiej o założenia i utrzymywania drugiej szkoły ludowej ruskiej, zmieniło całą sytuację wniosku p. Wachnianina, odesłanego przez Radę miejską do sąbada magistratowi i odnośnie sekcji. Nawet ci radni, co przemawiali w wnioskiem p. W., widzą, że gdyby teraz Rada miejska uchwała i zaprowadziła drugą szkołę ludową ruską, przypisanoby to nie jej dobrej woli i chęci ugody, lecz nakazowi ministerjalnemu i orzeczeniu trybunału państwowego. Wniosek p. Wachnianina odesłany przez Radę

do magistratu i sekcji, będzie tam niezawodnie tak długo spoczywał, dopóki rekurs przeciw orzeczeniu trybunału państwowego i rozporządzeniu ministerstwa nie będzie przeprowadzony. A gdyby rekurs był odrzucony, to gminie przysługuje jeszcze prawo skargi do trybunału administracyjnego o naruszenie ustawy krajowej przez ministerstwo, gdzie wobec zupełnej jasności szkolnej ustawy krajowej (komu przysługuje prawo oznaczenia języka wykładowego w szkołach ludowych) gmina miasta Lwowa sprawę wygrać musi.

W cyrku Fernanda zdawali przedwczoraj sprawy z czynności poselskich deputowani 18 okregu m. Paryża, Clemenceau i Lafont. W cyrku zgromadziło się przeszło 3.000 osób, między temi około 300 kolektywistów i anarchistów, którzy chcieli rozbić zgromadzenie. Clemenceau został przyjęty burzą oklasków, i zdawało się, że anarchiści nie odważą się wszczynać niepokojów, mimo to skoro upadł ich kandydat na prezydenta, a wybrany został senator Labordère, podnieśli hałas straszliwy. Nie chcieli dopuścić do przewodniczenia Labordera, ponieważ nie jest wyborcą 18. okregu. Zamieszanie trwało godzinę. Kilku robotników wdarło się na trybunę, ale także nie zdołali przyjąć do głosu. Wtedy zrobiono koncesję dla anarchistów i zarządzono powtórne głosowanie, którego rezultat był taki sam, jak poprzednio, mianowicie Labordère został znowu wybrany przewodniczącym. Anarchiści, którzy nie dali za wygraną i ponownie zaczęli hałasować, zostali przez wyborców przyciśnięci do muru i dopiero wtedy Clemenceau mógł głos zabrać.

W dwugodzinnej, częstymi oklaskami prerywanej mowie naprzód rozbił politykę wewnętrzną, która dotychczas nie zapewnia zwycięstwa republice demokratycznej. Krytykował czynności Izby i rządu, a między innymi wystąpił z zarzutem, że braku pieniędzy na oświatę, ponieważ Tonkin je pochłania. Clemenceau uderzał dalej na rząd z powodu zachowania się wobec klerykałów, niemniej, że przedsięwzięcia ekspedycje, które korzyść lynną, a nie Francji przynoszą. Okrzyki tryumfu z powodu odniesionych zwycięstw nie wzięły są warte, zdobycze bowiem kolonialne pozabawia Francję sympatii mocarstw.

„Dzienniki niemieckie chwala Ferrero na koszt radykałów; a to odpowiedź, że radykali pragną pokoju i rozwoju demokracji w pokoju, a to cel tak wzniosły, że warto mu wszelkie siły poświęcić. Pragniemy także rewolucji, a rewolucją naszym jest zwycięstwo wolności nad despotyzmem, zwycięstwo sprawiedliwości nad despotyzmem finansowym. Równość demokratyczna — oto cel, do którego dążymy. Wielkie to zadanie, wszystkie bowiem potęgi są przeciw nam. Błędem jest mniemać, że jedna partja może odnieść zwycięstwo. Wszyscy republikańscy powinni się połączyć, a wtedy dopiero rewolucja nasza będzie zupełna. Nie będzie to rewolucja wojenna, ale rewolucja pokoju, sprawiedliwości i wolności.” Co do finansów, to Clemenceau utrzymywał, że polityka rządowa prowadzi Francję do bankructwa, poczem przeszedł do kwestji socjalnej i oświadczył, że jest zwolennikiem nie rewolucji, tylko ewolucji, t. j. stopniowej przemiany stosunków społecznych na lepsze. Despotyzm stwarza klasę, ale na politykę klas już zapóźno. Z tamtej strony Wogez rząd zajął się kwestją socjalną. Socjaliści rządowi mówią tam do robotników: „Dostaniecie jeść, ale wystąpiacie przeciw mieszczaństwu, i staniecie za Bismarkiem. Jest to walka przeciw mieszczaństwu, a nie demokratyczny socjalizm, to walka klas w całej okazałości. Równocześnie zaprowadzają stan obłączenia, jedną część ludu podlegają przeciw drugiej, a udając że zaspokajają potrzeby ludu, terroryzują go. Dalej występował Clemenceau przeciw gwałtownym środkom, a rozwijanie kwestji socjalnej pozostał indywidualną pracą, praktycznie oświadczył i wolności. Zaden polityk nie przeprowadził emancypacji ludów, tylko one same.

Mowę dep. Clemenceau przyjęto bardzo sympatycznie, natomiast drugi deputowany Lafont nie zdołał dokończyć swej mowy, anarchiści bowiem ciągle przeszkadzałi mu, a wreszcie opalili trybunę. Podaliśmy przebieg zgroma-

dzenia w cyrku Fernanda, charakteryzuje on bowiem stosunki w Paryżu.

Wiec ludu szlacheckiego, zwołany przez polityczne Towarzystwo ludowe do Ustronia, w stoiku Beskidów, zgromadził dnia 25. bm. przeszło 500 uczestników. Między nimi znajdowało się wielu burmistrzów czyli wójtów gmin. Kobiety szlacheckie wzięły także liczny i żywy udział. Przewodniczył Andrzej Broda, burmistrz Ustronia. Po zagajeniu wiecu mówił wzywając poseł Jerzy Cienięta z Mistrzowa o potrzebie Towarzystwa politycznego ludowego, mającego za jedyny cel narodowe dążenia. Jerzy Grycz z Lymbic, młynarz, postawił rezolucję o potrzebie rozszerzenia równoprawnienia języka polskiego na Ślązka. Przystęto ją entuzjastycznie. Rezolucję poprzędził mowa jednem przemówieniem, ilustrowanem przykładami z życia ludu. Adwokat, dr. Michejda, rozbraiał potem zbliżając się dla Ślązka kwestję wyborów do sejmiku i Rady państwa.

Pan Hilary Filasiewicz miał wreszcie trećciwy, ale serdeczny i popularny odezwy o Koczanowskim. Odczyt zakończył mowa, wykazując znaczenie ówczesnej już literatury i ówczesnego języka polskiego, który nie jest tak chamanem zbieraczem, jak to twierdzą interesowani, ale płaszcem królewskim.

Po wyczerpaniu programu wnieśli zebrani trzechkrotny okrzyk na cześć cesarza, i odpieśniali wraz z muzyką hymn ludowy. Do Towarzystwa wpisało się do 24. przeszło 100 członków. Podczas wiecu nadeszło kilka depech z życzeniami ze Ślązka i z Galicji.

Komisja przed. Izby posłów dla takzwanej sprawy Kamińskiego ukończyła swoją pracę, i jeszcze przed rozejściem się Izby rozdała swoje sprawozdanie, akt zawierający na 85 stronicach druku motywowane dwa wnioski: większości i mniejszości komisyjnej. Nie otrzymaliśmy tego ważnego aktu, i ograniczamy się do streszczenia na tych szczytach, pogmatwanych a poniekąd sfalszowanych wydcgach, jakie w piśmiech wiedeńskich napotykaamy. Przedewszystkiem podamy końcowe wnioski.

Wniosek większości (autonomistów) opiewa: „Komisja, podając do wiadomości Wys. Izby dochodzenia, jakie miała przed sobą, pozwala sobie zapatrywania, jakie na ich podstawie uzyskała, wypowiedzieć jak następuje: „Należy mocno ubolewać, że rząd nieprzystępnym uczynił komisję środki informacyjne i pomoce, które za istoty używane są i których sąd sądzący mieć prawo, przez to zaś naturalnie utrudnione miała zadania swego załatwienia.

„Jakkolwiek deputowani, których nazwiska skutkiem pozwu dr. Kamińskiego bezpośrednio spłatały się z obecną sprawą, już nie są członkami Wys. Izby; niepodobna jednak stłumić wyrazu stanowczej nagany co do owych pojawiających się, które się mianowicie w udziale pojedynczych posłów w facjendach prowizyjnych, tudzież w uczestnictwie organów prasy publicznej odbyły, nad któremi ze stanowiska moralności publicznej wiele ubolewać należy i co do których już sąd opinii publicznej wydał wyrok potępiający.

„Dotyczące władze jednak netylko nie znalazły żadnego powodu do zarządzeń karno-sądowych lub dyscyplinarnych, ale też należy przyznać i oświadczyć, że rząd, oddając budowę galicyjskiej kolei Transwersalnej jednemu konsorcjum, nie przekroczył przysługujących mu prerogatyw, i w tym względzie nie popadł w krótkość ani w istniejącym przepisami prawami, ani też z jakim wyrażnym złeczeniem reprezentacji państwowej, jako też, że nie ma żadnego powodu do przypuszczania, jakoby na organa publiczne wywarło wpływ w sposób niewłaściwy lub prawu przeciwny.

„Wys. Izba raczy niniejsze sprawozdanie przyjąć do wiadomości. „Sprawozdanie mniejszości komisyjnej (centralistów) kończy się jak następuje: „Zby Kamiński, albo współpozywający Hauser lub Schirmer używali przekręstwa albo w ogóle zdmiałali, że br. Schwarz budowę galicyjskiej kolei Transwersalnej otrzymał, o tem mowy być nie może. Tak samo też Ka-

miński i jego towarzysze nie wpływali w rzeczywistości na wniesienie oferty br. Schwarza, ani też na decyzję rządu co do tej oferty, ani też w ogóle co do wniesionych ofert. Te punkta są dostatecznie wyjaśnione.

„Natomiast nie jest wyjaśnionem, dlaczego budowę kolei Transwersalnej jednemu generalnemu przedsiębiorstwu oddano, i jak się ma rzecz z owymi 630.000 zlr. i 570.000 zlr., które istotni przedsiębiorcy z wypłat państwowych dać musieli.”

Sprawozdawca mniejszości wykazuje dalej że co do bliższych szczegółów należało koniecznie zaglądnąć do aktów sądu karnego, czego jednak minister sprawiedliwości odmówił, mimo jednogłośnej uchwały komisji, i mimo że komisja żądała tego miała prawo, a rząd spełnić jest obowiązany. — I kończy następującym wnioskiem: „Wys. Izba raczy uchwalić: „Zważywszy, że uchwała rządu oddania budowy galicyjskiej kolei Transwersalnej jednemu generalnemu przedsiębiorstwu za cenę ryczałtową, ani się na opinii powołanych fachowych organów rządowych nie opiera, ani też szczególnymi faktami uwasadnionem nie została; — zważywszy, że tak w interesie publicznym leży, aby skutkiem pozwu dr. Kamińskiego przeciw br. Schwarzowi o zapłatę sumy 625.820 zlr. zabrano-te fakta, które się do odpowiedniego obowiązku postępowania organów rządowych odnoszą, tudzież aby zupełnie wyjaśniono owe fakta, które co do deputowanych, przedsiębiorców budowlanych, instytutów pieniężnych i organów dziennikarskich na jaw wystąpiły, a które także ze stanowiska moralności publicznej są wielce oplakania godne;

zważywszy nareszcie, że rząd, odmawiając w sposób niesprawiedliwy aktów co do dochodzeń wstępnych, przez c. k. karny sąd wiedeński z powodu wspomnianego pozwu przeprowadzonych, których komisja jednogłośnie uchwała żądała, tudzież wzbraniając się w sposób niesprawiedliwy, uwolnić od obowiązku tajemnicy tych urzędników, których komisja przesłuchiwać miała, że rząd przeto ważne pomoce przed komisją utaił i niemógłwem jej uczynił wyczerpujące zbadanie owych, publiczny interes w tak wysokim stopniu obchodzących faktów; —

wzywa się rząd, wyrażając zarazem naganę z powodu zrobionych tym sposobem czynności komisji przesłanki i opóźnień, aby w myśl § 6. ustawy z d. 12. maja 1873 (o odpowiedzialności ministrów) akta co do wstępnych dochodzeń karno-sądowych komisji zakomunikował, a zwałniając mających być przesłuchanymi urzędników od obowiązku tajemnicy, słaści im, aby się w komisji do przesłuchania stawili.

„Poleca się komisji, aby według tego nowego sprawozdanie z odpowiednimi wnioskami przedłożyła.”

Jak widzimy, większość komisyjna starała się ocałować rząd, czego jednak mimo najlepszej chęci dość kulawo dopełniła, podczas gdy mniejszość w jednym względzie rząd absolutnie, w drugim zaś przynajmniej do czasu potępiła. Ale niechaj sobie rząd tem głowę snęży! Oba zaś wnioski stanowczo potępiamy wplątanych w tę sprawę deputowanych, a to ze względu na moralność publiczną. W dziejach parlamentarysty austriackiego jest to wypadek dotąd niebywały, i piekielna to rzecz, że spotkało to właśnie deputowanych polskich, i to jednego deputowanego miasta Lwowa.

Honor jednak delegacji naszej nie szwankuje przeto, sama bowiem spowodowała owych dwóch członków swoich do złożenia mandatu — gdy tymczasem w takim samym wypadku i w tejże samej sprawie kil lewicy nie znieśliwli członka swego Reschauera do złożenia mandatu, choć mu sądownie dowiedziono, i częścią sam przyznał, że jako naczelny redaktor Deutsche Ztg. netylko wziął łapówkę w ogólnej sumie 7.000 zlr., ale sam się o nią upomniał. Dr. Reschauer miał nawet na tyle zuchwałości, że sam w Izbie posłów z wytartem czołem poruszył tę swoją sprawę, i dopiero spozstrzegłszy, że się sam właśnie do reszty skompromitował, pomyślał o złożeniu mandatu. Natomiast dr. Kopp, członek dyrektoriatu lewicy, nie tylko był w sądzie obrońcą dr. Reschauera, ale i po złożeniu mandatu przez Reschauera, nie poszedł za jego przykładem. Dr. Kopp złożył mandat dopiero po wotum nienufności swoich

wyborców, a klub lewicy zaraz wszystkimi siłami forsował, aby dr. Koppa w najszczęśliwszym okregu centralistycznym, w śródmieściu wiedeńskim, jako następcę Kurandy wybrano (ob. tel.)

Z drugiej strony oba wnioski komisyjne, z tychże samych względów moralności publicznej potępiły dziennikarstwo jako przekupne. W tym względzie niestety, niemając pod ręką aktu komisyjnego, możemy tylko to donieść, co dość bałamutnie podają dzienniki wiedeńskie i czeskie. Otóż według aktu, generalny dyrektor Länderbanku p. Hahn wykazał, że z wręconej mu przez br. Schwarza d. 14 września 1882. na cele dziennikarskie sumy 100.000 zlr., rozdał między dzienniki wszelkiej barwy do d. 15. marca 1883. kwotę 79.249 zlr., z których to dziennikom dwa otrzymały 42.500 i 28.000 zlr., a to w interesie galicyjskiej kolei Transwersalnej. — Dalej miał sekretarz Länderbanku, p. Binder z poręczonych mu 28.600 zlr. rozdać 8.500 zlr. między polskie, 17.600 zlr. między rozmaite wiedeńskie dzienniki, a kwotę 500 zlr. dał urzędnikom Länderbanku p. Durstowi, także na cele dziennikarskie. Nadto według Nowej Reformy, miał sam br. Schwarz wypłacić „niemieckim i polskim dziennikom“ 49.104 zlr.

Pomijamy ciekawe zresztą pytanie, ile z owych sum rzeczywiście dostało się dziennikom, a ile pozostało w kieszeniach pośredników i podpośredników; jako też i owo pytanie, jakim sposobem dygnitarz polski, nawet był marszałek krajowy stoi na cele banku, którego wysość, najwyżsi urzędnicy tak nieuczciwie się facjenda; ani też, ile wzięły i które dzienniki wiedeńskie (które wzięły 42.500 i 28.000 zlr., to nie podlega wątpliwości.) Nam chodzi o hańbę, jaka tu w akcie publicznym, parlamentarnym spada na dzienniki polskie i Cjanowicie, które to były polskie dzienniki, i czy same tylko jawnie półnordowe, czy także „niezawiste“? Niestety, akt komisji iżbowej, rzuciwszy owe piętno hańby, nie wymienia dzienników — a przecie, według zasad ścisłości, powinien był albo wymienić ową hańbę nie piętnować ogólnikowo. Akt komisyjny, jako powód niewymienienia dzienników podaje, że prokurator państwowy odmówił wymienienia, a sama komisja nazwisk owych dzienników nie dozna.

Dlatego prokurator nie chciał wymienić tych polskich organów dziennikarskich, a może tylko jednego organu? — Wszakże to urzędników tu nie mogło chodzić! — Mamy nadzieję, że w plenum Izby odślonięta zostanie ta sprawa. Kraj ma prawo a delegacja ma obowiązek tego żądać.

Walne zgromadzenie czeskiej Czytelni akademickiej w Pradze z dnia wczorajszego zamianowało Kraszewskiego jednogłośnie członkiem honorowym. Uchwałę tę jednak rząd unieważnił (ob. tel.) — z jakich powodów, zapewne nigdy się nie dowiemy, ale domyśl fatwy.

Korespondencje „Gaz. Nar.“

Z królestwa Polskiego d. 15. maja.

Władom wszystkim, że pomiędzy skutkami zawiazania stosunków rządu moskiewskiego ze stolicą Apostolską, jest zaprowadzenie języka moskiewskiego w seminarjach duchownych w Polsce. Otóż z tego powodu i u nas i za granicą, można słyszeć głosy, krytykujące zezwolenie stolicy Apostolskiej na tę nowość i przyjęcie jej przez biskupów polskich. Ale rzecz ta nas zimo i w szerszym zakresie nie interesuje, nie ubliża ani stolicy Apostolskiej ani naszym biskupom. Rząd moskiewski darmo nie daje; kiedy więc zrobił pewne ustępstwa kurji rzymskiej w obsadzeniu stolic biskupich u nas i w cesarstwie, w zamian za to żądał także uleglizowania już dawniej samowolnie zniesionych trzech decezyj: kamienieckiej, mińskiej i podlaskiej, przyłączenie ich do sąsiednich i wprowadzenie języka moskiewskiego do seminarjów duchownych, i kurja rzymska uznała za możebne na to zezwolić. Bądźmy sprawiedliwi w sądach o faktach większej doniosłości bez względu na osoby, które do nich rękę przyłożyły.

„OGNIEM I MIECZEM“

POWIEŚĆ
HENRYKA SIENKIEWICZA
opisał
Bolesław Czerwiński.

(Ciąg dalszy.)
Na wiadomość, że Sienkiewicz pisze wielką kilkotomową powieść historyczną, niedługo wrzucił z powalaniem ramionami, a ogół nie dowierzał, aby się praca ta udała. Niedowierzanie to było usprawiedliwionem dotychczasowymi pracami Sienkiewicza. Autor przedziwnych obrazków rodzajowych, pełnych szlachetnego liryzmu, autor „Janka Muzykanta“, „Pamiętników nacyjczyela polskiego“, „Szkiców węgla“, „Hani“, „talent niestały, nierówny i nerwowy“, jak się o nim Tarnowski wyraża, zdołał zerwać z dotychczasowym swych dzieł kierunkiem? Czyż zmieni on uczuciową, nerwową naturę, bolejącą nad słabością i drobniemi krzywdami, w inną, pełną męskiego spokoju i siły, czy wybory malarz rodzajowy potrafił na wielkiem płótnie tworzyć Matejkowskie grupy? Sienkiewicz dziełem swoim rozwiął te powatpiewania, a jeżeli, jak to panegirycy w rodzaju Tarnowskiego utrzymują, nie stworzył skończo-

nego arcydzieła, nie napisał prozą epepi równie „Panu Tadeuszowi“ lub „Wojnie chomickiej“, to w każdym razie dał nam dzieło nieposiednich zalet i złożył niezbitą dowód epickiego talentu.

Zanim przystąpimy do krytycznych uwag nad powieścią Sienkiewicza uważamy za konieczne treść jej podać. Przypuszczamy, że wielu naszych czytelników zna „Ogniem i mieczem“, ale i tym nie zaszkodzi przypomnieć główne momenta powieści. Będziemy zresztą o ile możności treściwi.

II.

Wśród Dzikich Pól na Ukrainie, wśród oceanów i burzańców, stepów rozległych a pustych widimny na początku powieści gromadkę żołnierzy w czerwonej barwie i wilczych kapuzach. To żołnierze Wiśniowieckiego, sławnego Jaręmy, groźnego a dzielnego wodza i prawdziwego bicia Bożego na niesforne kozactwo. Na ozele tego oddziału jedzie namiestnik pancerny pan Skrzetuski, bohater powieści, młodziak piękny a rosy, rycerz prawdziwy. Wraca on z poselstwem do chana krymskiego, dokąd jeździ z listami księcia Jaręmy. Skrzetuski ustrajnia na walkę dwóch zbrojnych drużyn, rzecz najwyczałniejszą w owych czasach na stepach i ocala życie pewnemu szlachcicowi, który leżał już jak martwy, został bowiem chycony na arkan i prawie uduszony. Szlachcic ów przedstawia mu się początkowo jako Abdan, a dopiero

przy rozstaniu, dawszy mu pierścień na pamiątkę wyjawia prawdziwe swe nazwisko. Był to Bohdan Zenobi Chmielnicki, dotychczas skromny pułkownik kozacki, którego Czaplinski skrzywdził a obecnie chciał przez swoich pachotków życia pozabawić na stepie. Nie stanął on jeszcze na czele zapорожских mołojców i ukraińskiej czerni przeciw rzącypospolitej, ale już coś knuje, już zapowiada, że „dzień sądu idzie przez Dzikie Pola, a gdy nadejdzie, zadywysia wasi świat boży.“ To też gdy odjeżdża do Skrzetuskiego na czele Kozaków, czuć że to koniec spokoju dla rzącypospolitej, a następną akcją tęskną śpiewka kozacka odzywa się jak okropna groźba za przebyte cierpienia:

„Oj wyszłowi Boże, nas wsih bidnych newolnikiw,
Z tlaiko newoliw,
Z wiry biurmańskoj
Na jasiń zori,
Na, tyhoi wody
U kraj wosylj
U mir chresnosennyj. —
„Wysłuchaj Boże u prośbach naszych
U nieszczęsnych mołytwach
Nas bidnych newolnikiw.“

Jadąc do rezydencji Wiśniowieckiego, do Lubniów, wstąpił pan Skrzetuski do Chechryna i tam do starego namiestnika. Zaświłchowskiego w winiarni Wotocha Dopula dowiedział się, że Chmielnicki bunt gotuje i że między kozactwem wre już na dobre. Tam spotyka Czaplinskigo i obrażony przezeń wyrzuca go za drzwi

ku uciesze zgromadzonej szlachty, szanującej w nim energię i barwy Jaręmy; tu też poznaje dwie najgłośniejsze postacie powieści: Zagłobę i Podbiępięta. Zagłoba hulaka, otyły i czerwony, z dziurą na głowie, łgarz, facecjonista i pieczeniaryz niewiele budzi przy pierwszym poznaniu sympatji, choć można słuchać z przyjemnością jego rubasznych i zamasytych konceptów, daleko lepiej przedstawia się pan Longinus z My szych Kiszek Podbiępięta, Litwin, choć także z początku niewiedziec, co to zacc będzie za figura. Nie możemy przemieścić na sobie, aby nie przedstawili konterfektu pana Podbiępięty:

„Przedewszystkiem był to mąż wzrostu tak wysokiego, że głowa prawie powąży dobiegał, a chudość nadzwyczajna wydawała go wyższym jeszcze. Szerokie jego ramiona i żyłasty kark zwisłowały niepospolitą siłą, ale była na nim tylko skóra i kości. Bruch miał tak wpadły pod pierś, że można go wziąć za głodomora, lubo ubrany był dostatnio, w szarą opiętą kurtkę ze świebodzińskiego sukna z wązkimi rękawami i wysokie szwedzkie buty, które na Litwie zaczęły wchodzić w użycie. Szeroki i dobrze wpechany pas łosiowy, niemając na czem się trzymać, opadał mu aż na biodra, a do pasa przywiązany był krzyżacki miecz, tak długi, że temu obłrzywemu meżowi prawie do pachy dochodził. Ale choć się figury przelaki, wnetby się uspokoił, spojrzawszy na twarz jego właściciela. Była to twarz chuda, równie, jak i cała osoba, ozdobiona dwoma zwiśniętymi ku dółowi brwiami i parą tak samo zwiśniętą,

konopnego koloru wąsów, ale tak poczciwa, tak szczerza, jak u dziecka.“

Tak zewnątrz wyglądał pan Podbiępięta. Niezapuszczając się teraz w charakterystykę tej postaci, która zresztą wyjdzie w ciągu opowiadania, powiemy tylko tyle, że Podbiępięta uczynił sobie ślub, iż dotąd czystość zachowa, dopóki owym potężnym mieczem, który nosi przy boku, jednym zamachem nie zmiecie trzech głów niewiernych na pamiątkę tej przyrzeczności, jaką przodek jego trzem Krzyżakom pod Chojnicami sprawił, bo trzeba wiedzieć, że ów miecz, „Zerwikapturem“ zwan, był w tej bitwie zdobywany. To też pan Longinus, jak panienka spuszcza oczy, ilekroć Zagłoba wyrwie się z jakim rubasznym żartem, a będąc łagodnego uśposobienia, nawet na osobiste przytki odpowiada tylko: „słuchaj h adko!“ — chociaż posiadał szaloną odwagę i siłę niezmierną.

Zabrawszy ze sobą pana Longina, który chciał się zaciągnąć pod chorągiew księcia Wiśłowieckiego, nazajutrz rano ruszył Skrzetuski z Chechryna do Lubniów. Jechali bujnym stepem, a drogę skracali sobie marzeniami. Skrzetuski marzył o fraucymersze księżnej Gryzeldy i pięknej Anusi Borzobohatej, o dzielnych swych towarzyszach Broni w Lubniach, których dawno już nie oglądał, pan Podbiępięta zaś o krwawych bojach i czy mu się uda przedko ślub wypełnić, ścigając od razu try głowę, a potem puszczyć wodze czujnym afektom. Następnę romanowo przypadek.

My tutaj w Kongresowce chociaż mamy wiele przykrości z tytułu rozporządzeń administracyjnych, tylko przeciwko Polakom wydanych, a jeszcze więcej dokuczań od wykonawców tychże rozporządzeń, chociaż rzadki jest numer gazet moskiewskich, któryby jakiejś kolumny na naszą narodowość lub religię nie rzucił, z tem wszystkiem nie możemy nie objawić naszej wdzięczności monarsze moskiewskiemu, który postąpił legatą do stolicy Apostolskiej celem porozumienia się co do nominacji nowych biskupów. Rezultatem tego porozumienia się, jest wzmożenie hierarchii duchownej, która już bardzo słaba przez brak biskupów, zwłaszcza na Litwie i w cesarstwie, jak również świeża nominacja pięciu sufraganych przez Ojca świętego.

Dotąd wszystko szło jako tako, przynajmniej legalnie i dokumentami stwierdzone; lecz co się tyczy wprowadzenia języka moskiewskiego do seminarjów, zaszła pewna okoliczność bardzo dziwna: że stolica Apostolska nie mogła odmówić teńszejmu rządowi wprowadzenia języka moskiewskiego do seminarjów, na to się każdy zgodził, kto sądził o kwestjach tego rodzaju bez namietności i kto zna położenie nasze, w jakim musimy zostawać, a mianowicie: konserwatorstwo duchowe już od dawna tylko w języku moskiewskim musi z władzami rządowymi korespondować; proboszczowie jako urzędnicy stanu cywilnego muszą po moskiewsku akta prowadzić; nadto jesteśmy pod panowaniem moskiewskiem i język rządowy jest nam potrzebny, a do seminarjów ma być wprowadzony nie jako wykładowy, lecz jako przedmiot, to jest: język moskiewski, literatura i historia tak zwana ojczysta czyli Moskwy. To wszystko zważywszy, kurja rzymska na przedstawienie rządu moskiewskiego przesłała wszystkim biskupom polskim listy podpisane przez kardynała Jacobiniego, zawiadamiające i informujące biskupów o języku moskiewskim w seminarjach. Listy te przysłał przez departament obcych wyznań (nazwa religii katolickiej w Polsce), bo tą tylko drogą biskupi pod panowaniem Moskwy zostają mogąc korespondować z Rzymem, a między innymi punktami było tam zastrzeżenie: profesorowie mający wykładać język moskiewski będą wybierani przez biskupów w porozumieniu się z rządem. Takie postanowienie stolicy Apostolskiej biskupi polscy jak zwykle przyjęli z uległością, obmyślając plan lekki dla młodzieży seminarjskiej, aby przez zajęcie czasu nowymi przedmiotami, nauki duchowne nie cierpiały uszczerbku; a odczytując uważnie raz i drugi raz to postanowienie Stolicy Apostolskiej, aby je dokładnie w czyn wprowadzić, niektórzy z nich zauważyli skrotanie i za drugą lukę między wyrazami; ale jako ludzie prawi i szlachetnie myślący nie podejrzewali o fałszowanie tego dokumentu, jako od stolicy Apostolskiej pochodzącego a przez ministerstwo nadanego.

Lecz jakież było ich zdziwienie, kiedy odebrali od kurji rzymskiej te same listy, a porównawszy je z odebranymi przez ministerstwo, zauważyli, że wyrażenie wiary katolickiej (*religione catholica professores*) było wykreślone w ministerstwie. To prawdziwe *curiosum*, które chyba rząd moskiewski tylko objąć może! Wiemy, że uczniowie, zwłaszcza młodsi, wyskrobują źle stopnie, bojąc się kary od rodziców, ale żeby w XIX wieku rząd chrześcijański publiczny dokument fałszował przez skrobienie wyrazów, które bardzo zmieniają główny warunek aktów, do faktu szczerze iniejszej dyplomacji! Jestto zapominanie u częściowej naturalnej, wrodzonej każdemu człowiekowi choćby najmniej uczyłowiznanemu. Prawdziwie żal nam monarchy tarasiejowskiego, że takim narzędziem zaufał. Ciekawa rzecz jak teraz z tego manowca wyjdą, zwłaszcza kiedy przyjdzie czas mianowania profesorów w porozumieniu się z biskupami? A i biskupów niewygodne położenie, bo należałoby postać do ministerstwa ten dokument sfalszowany i wykazać nieuczciwość; ale jako ludzi szlachetni, i aby wstydu tym panom oszczędzić, tego chyba nie zrobią, bo nie wypada.

Zapewne ta kwestja tem się skończy, że kto skrobał z ich rozkazu, będzie wydany ze służby, nie za to że skrobał, lecz za to że niezręcznie wyskrobał. Oto jest próbka szczerości i dobrych intencji rządu naszego w stosunkach ze Stolicą Apostolską i naszymi biskupami. Dziwna zaiste rzecz, że rząd moskiewski przez tradycyjną wadę niechęć i uprzedzenie do kościoła katolickiego, nie chce być szczerym w stosunkach z kurją rzymską, chociaż Stolica Apostolska i w ogóle kościół katolicki z zasady swojej Boskiej religii opiekuje się władzą państwową, nauczając i nakazując katolikom posłuszeństwo monarchom i innym formom rządów bez względu na ich religię, albowiem bez władzy żadne społeczeństwo ani dobrze być urządzonym, ani egzystować nie może.

„Nowosti“ o Kraszewskim.

Było do przewidzenia, że nasi najserdeczniejsi z nad Newy i Sprewy nie omisszą, wyszukać procesu Kraszewskiego dla swoich ce-

łów, a na naszą niekorzyść, bez względu na to, jaki zapadnie wyrok w tej przykłej sprawie. Tak się też stało rzeczywiście. Wszelkiego rodzaju *Pressy* i *Blatny*, wszelkiego pomiotu *Wiestniki* i *Wiedomosti* nie zdołały się jeszcze opamiętać po bezgranicznej radości, jaka je ogarnęła, gdy telegraf rozniósł naprzód wieść o denuncjacji księcia Bismarka a następnie o wyroku sądu Rzeszy, niekorzystnym dla sędziwego pisarza.

Pisma wspomniane miotają się teraz już nie tylko na samego Kraszewskiego, ale korzystając z nadarzonej sposobności, obrzucają kalamitami i insynuacjami cały naród polski. Pozostawmy je w spokoju! Niech się ciskają, niech kłamią, co im ślina na język przyniesie, niech reportują, co wiedzą i czego nie wiedzą — my wysiłki ich przewrotności notujemy tylko w pamięci. Z drugiej strony nie zapominamy o tych kilku uczciwych wyjątkach w niemieckiej i moskiewskiej prasie, które nie tylko nie obrzucają nas białym, ale z całą obiektywnością a nawet sympatją traktują naszą sprawę.

Przed kilku dniami przytoczyliśmy głosy kilku pism niemieckich — dzisiaj cytujemy gazetę moskiewską *Nowosti*, które z całą serdecznością, na jaką je stać było pod mroźnym powiewem opiekuńczych skrzydeł cenzury, nie zawahały się dać świadectwo prawdziwe i wiary w obronę zarówno Nestora naszego piśmiennictwa, jak i całego narodu polskiego, ostrzeżonego obecnie krzywym ogniem niemiecko-moskiewskim za rzekome spiski i kłownia rewolucyjna.

Nie na wszystkie poglądy *Nowosti* pisać się w całej pełni możemy — sympatycznego głosu ich postuchać przecież warto. Tak oto odzywa się pismo moskiewskie:

Przygąbiające wrażenie wywołał na czytelniku czterodniowy proces w Lipsku, zakończony surowym wyrokiem nad najwybitniejszym z współczesnych polskich pisarzy. Niemiecki trybunał państwowy przyznał względem Kraszewskiego okoliczności łagodzące, wskazując, że on, jako Polak nie brał nigdy udziału w rewolucji, prowadził życie godne wszelkiego poważania i nie kierował się nigdy poziomami pobudkami, — mimo to wszystko, skazał go na zamknięcie w twierdzy Magdeburgskiej, na półcawarta roku. I za jakie przestępstwo skazany został sędziwy, słaby, a zasłużony nie tylko dla swojej ojczyzny, lecz dla Europy pisarz, na tak ciężką karę? W czasach wojennych, osoby wydające nieprzyjacielowi wiadomości o siłach wojsk i zamiarach dowódców, nazywają szpiegami. Lecz podług słów prokuratora Treplina oskarżyciela Kraszewskiego: „wojenny czas w Europie trwa nieprzerwanie“. Dlatego wszyscy komunikujący innym mocarstwom sekretne wiadomości wojskowe i w czasie pokoju uważani są za szpiegów, albo wyrażając się delikatniej, za zdradców. To też Kraszewski oskarżony był przez niemiecki trybunał, że kierował on się nie poziomami pobudkami, lecz idealnymi pragnieniami, innymi słowy, że zdradził on państwo, do którego faktycznie należał, dla interesów swojej ojczyzny. Miłoścy dla polskiej swojej ojczyzny, pobudziła go do spełnienia zdrady względem Niemiec.

Miłoścy ojczyzny! Nie wiemy, czy przedstawił sobie Kraszewski wszystkie następstwa, jakie mógł mieć dla Polski jego przestępstwo, lub powiemy tylko nieostrożny sposób działania, który go zawiódł na ławę oskarżonych. Nie napróżno przeprowadził go w tak uroczystry sposób, nie napróżno ks. Bismark wnieósł się do obrad i listem swoim usiłował przekonać sąd i całą Europę o niebezpiecznym charakterze polskiej propagandy. Potrzeba było dowiedzieć, że nawet najspokojniejsi z pozorów Polacy w gruncie rzeczy są zdrajcami i insurgentami. Rezultat ten osiągnięty. Proces przeprowadzony został tak kunsztownie, iż niemal nie można wątpić o winie Kraszewskiego; sam nawet jego obrońca Saul żądał dla oskarżonego jedynie „łaskawości ze względu na idealne motywy przestępstwa“.

Tymczasem jakieżto dla sprawy służył Kraszewski przez całe swoje życie? Z pewnością nie sprawie rewolucji. Fakt to uznany nawet przez niemiecki trybunał państwowy. Kraszewski podług słów aktu oskarżenia, całe swoje życie poświęcił „organicznemu rozwojowi swojej ojczyzny i starał się podnieść poziom umysłowego życia polskiego narodu.“ Oprócz tego, zawsze on nawoływał swoich rodaków do wyrzeczenia się raz na zawsze buntów i zamiarów odbudowania dawnej Polski gwałtownymi środkami. Słowem i czynem zachęcał ich do skupienia całej uwagi i wszystkich sił, ku materialnemu i umysłowemu odrodzeniu Polski: we wszystkich swoich utworach doradzał im cierpliwość i wytrwałą pracę nad sobą, aby otrzymać zdołanie w walce o byt, i w tym czasie radził uciekać jak od ognia, od wszystkich politycznych zamysłów, spisków i demonstracji, słowem wszystkich ulubionych przez Polaków sposobów tak niebezpiecznych dla nich samych, przez które ponieśli tak wielkie ofiary, usiłując odzyskać polityczną swoją niezawisłość. Każdy, czytający prace Kraszewskiego, wie, że do tego celu skierowaną była cała jego literacka działalność.

Pod koniec życia Kraszewski widocznie

zmienił do pewnego stopnia zasadnicze swoje poglądy. Co mogło go do tego skłonić? Oto pytanie, które nie było postawione w niemieckim trybunale państwowym, lecz które stał sobie każdy, kto bez uprzedzeń chciał odnosić się do Kraszewskiego, bez wszelkich uprzedzeń, jakie nakazuje historia, ów jedyny najwyższy sędzia takich pracowników, jakim był i jest Kraszewski.

Wszyscy pamiętamy niedawną przeszłość. Widzieliśmy, jak stosunki pomiędzy Niemcami a innymi mocarstwami Europy stopniowo się zaostrzały i czas jakiś nawet groziły katastrofą. Jednocześnie w duszy każdego Polaka rodziło się pytanie: czy może i powinien on pozostać obojętnym świadkiem przygotowujących się wypadków, czy też należy mu stanąć po stronie tych, których sprawę łączy ze sprawą, własną, i dopomagać im podług sił i środków swoich do zwycięstwa.

Pytanie to zadał sobie i Kraszewski. Niemiecki trybunał państwowy wyjaśnił nam, w jaki sposób odpowiedział sobie na to pytanie. Wrogiem Polski obecnie się pokazuje — tak powiedział Kraszewski — nie Francja, nie Austria, nie Moskwa, lecz jedno tylko Niemcy. W przestępstwie Kraszewskiego stawać się daje jakby oddźwięk znakomitego wyrzeczenia naszego przedwcześnie zgasłego wodza: „Niemiec — oto nasz wróg!“

Historja wykaże, o ile uczucie ponurych niebezpieczeństw, odczuwane przez wszystkich Słowian wobec wzmagającej się potęgi Niemiec, jest uzasadnionem; a wypadki, podobne do postępków Kraszewskiego, powinny być dla tego państwa głęboko pouczającymi. Zjemy obecnie w okresie, w którym pomiędzy Moskwą a Niemcami zawarto najbardziej przyjacielskie stosunki; niepodobna nie życzyć sobie, aby stosunki te trwały wiecznie, ażeby owo uczucie trwogi nigdy się więcej nie rozdziło pośród narodów słowiańskich. Ale niedawno jeszcze, jak objęło on wszystkich Słowian, a czterodniowy proces w Lipsku przekonywa nas, że było ono bardzo silnem i w myślącej części polskiego społeczeństwa.

Moskwa.

(Jak stoją rzeczy z Degajewem. — Zmowy robotników w caracie.)

Władze policyjne w ostatnim czasie krzątały się znów gorączkowo, byle tylko Degajewa odszukać, nałowić mniejszy rybek moc wielką, ale najgrubsza z nich uszła im przed niewodem. Policja popadała wprawdzie na nowe tropy i odkrycia, ale te im nie dość sprawiały pociechy, więcej bezsilnego gniewu. Poznaje ona coraz więcej, że duch rewolucyjny ognia coraz szerzej koła wojskowe, bo oto między innymi wysłodziła, że były kapitan sztabowy a herzt nad herszty, Degajew, przed spełnieniem zamachu na Sudejkinie, ukrywał się dłuższy czas w Nowogrodzie, wśród oficerów 22. brygady artylerji.

Wszystkie pogłoski o jego uwieszeniu, czy to w Odessie, czy gdzieindziej, są za prosta zmyślana. Natomiast jedyną rzetelną ma być prawda, że Degajew bezpośrednio po zabiciu Sudejki uszedł do Paryża, a obecnie spoczywa bezpiecznie na drugiej półkuli w Stanach Zjednoczonych. Podobno rząd moskiewski zamierza dopominać się władz amerykańskich o wydanie zbiega, dowodząc, że on nie jest politycznym przestępcą, ale zwykłym zbrodniarzem; nikt wszakże nie wierzy w dobry skutek reklamacji.

Z Poltawy donoszą do petersburskich gazet o bezrobociu, jakie urządzili tam robotnicy warstwowi kolei Charkowsko-Mikołajowskiej. Oprócz podwyżki płacy, robotnicy domagali się usunięcia jednego z głównych zwierzchników tutejszych warstwowi, jako dokuczliwego, nieludzkiego. Ustąpiwszy w pierwszym punkcie, drugiego trzymali się oni już uporczywie, i gdy żadne perswazyje wyższych urzędów kolejowych nie pomagały, zniemawidzony zwierzchnik poprosił o dymisję.

W przeszłym tygodniu urządzili też bezrobocie flisy i siłaczki, ładujący towary w porcie handlowym Kronszadtu. Bezrobocie to było krótkie, ale dość dotkliwie dla właścicieli okrętów, w tej chwili bowiem panuje największe ożywienie w porcie i jednocześnie ładuje się i wyładowywa kilkadziesiąt okrętów. Było ono swoją drogą dotkliwsze względnie, biorąc dla samych robotników, z których każdy stracił co najmniej jednodniowy zarobek (2 do 2½ rubli) niektórzy zaś więcej jeszcze. Bezrobocie ogólne to jest takie, podczas którego cały port był zupełnie martwy i ani jeden okręt nie był czynny, trwałoby tylko jedna doba; jak tylko bowiem spostrzeżono znowu, dano znać telegrafem do kantorów stręczących służby morskiej w Petersburgu i nad wieczorem przypłynął okręt, wiozący całe zastępy nowych pracowników, w ogóle bowiem zarobek w Kronszadzie jest blisko o połowę wyższy i amatorów nań nie brak. W ten sposób załatwiony został miejscowy strejk, którego uczestnicy tegoż samego

dnia przeświadczyli się, że jakkolwiek praca ich bezspornie ciężka jest, ale łagodni ją wypracowali wynagrodzenia. Nie chodziło im też o samo wynagrodzenie, ale o pewną redukcję godzin pracy.

Kronika miejscowa i zamiejscowa.

Dnia 27 Maja

* Stan powietrza. Obserwatorium szkoły politechnicznej donosi:

Przy wietrze północno-zachodnim wskazywał wczoraj termometr najwyższą temperaturę 11° C. o godz. 4. popołudniu, najniższą w nocy 2° C.

Stan nieba zmiennej, przy temperaturze obniżonej i wietrze przeważnie zachodnim. Pogodnie.

* Repertuar teatralny. Dzisiaj we wtorek d. 27. maja „Boccaccio“, opera kom. w 3 aktach Soupego.

Jutro we środę d. 28. maja, z powodu ślubów pani Aazpergerowej w miejsce zapowiadanej na dochód p. Władysława Wołńskiego tragedji „Hrabia Essex“, przedstawioną będzie dawno niegrana komedia Kazimierza Zaleskiego p. t. „Artykuł 264“. Dzień beneficjusz późnie będzie ogłoszony.

We czwartek d. 29. maja po raz pierwszy znakomite „Opowieści Hoffmanna“, op. kom. w 4 aktach Offenbacha.

W sobotę d. 31. maja, po raz pierwszy: „Księżniczka Trebizonda“, opera komiczna w 3. aktach Offenbacha.

* Posiedzenie Rady miejskiej odbędzie się jutro we środę dnia 28. maja 1884 o godzinie 6. wieczorem.

* Nadzwyczajna próba chóru męskiego „Lutnia“ odbędzie się w kasynie we środę 28. o godzinie 7, na którą zarząd wszystkich członków czynnych zaprasza.

* Wyloczka czynnych członków „Lutni“ odbędzie się 29. bm. Komitet zapraszając na taką wszystkich członków wspierających Towarzystwa, oznajmia, że znaczki wstępu po 30 ct. nabyć można tylko w kasynie miejskiej we środę od 2. do 4 i od wtóru do 7. do wtóru do 9., — a we czwartek od 1. do 3. popoł.

* Ksiądz dr. Emilian Ogonowski, profesor tutejszego uniwersytetu, wybrany został, jak w swoim czasie donieśliśmy, na członka deputacji, która w imieniu wiecu odbytego przed kilku tygodniami w „Domu narodnym“ ma przedłożyć we Wiedniu wobec ministrów, nuncjusza papieżkiego i cesarza żądoby Rusinów przeciwko mieszaniu się jezuitów w wewnętrzne sprawy ruskiej cerkwi w Galicji. Otóż, donosi *Słowo*, wezwał w tych dniach ks. Ogonowski do siebie ks. biskup Sembratowicz, przedkładając mu, ażeby jako duchowny nie mieszzał się do tej sprawy, zwłaszcza, że nuncjusz papieżki nie życzy sobie widzieć się z deputacją o swego wiecu. Ksiądz Ogonowski miał jednak oświadczyć, iż on musi spełnić poruczenie mu mandat wiecu.

* Ks. biskup Sembratowicz i infułat dr. Pałesz wyjechali do Wiednia na uroczystości 100-letniej rocznicy utworzenia we Wiedniu przez cesarza Józefa II. ruskiego seminarjum i założenia tam unickiej parafji przy cerkwi świętej Barbary na „Fleischmarkt“. Przy tej sposobności będzie zapewne mowa i o kwestji utworzenia ruskiego biskupstwa w Stanisławowie i w ogólności o obsadzeniu kilku wakujących stanowisk w ruskiej hierarchii wyznanej.

* Rozruchy drogowe w Kopeczyńskich wynikły, według opisu *Dnia*, z tego powodu, iż przelożony obzaru dworskiego w porozumieniu z burmistrzem, p. Turczanowiczem, chciał zmienić kierunek jakiejś drogi, która szła pod dwór na pastwisko gromadnicze. „Gromada“ była jednak temu przeciwna. Podczas komisji, zesłanej dla tej sprawy w Wydziału Rady powiatowej, przysłał do sblęgowiska, burmistrz wezwał asystentów żandarmerji, to jeszcze bardziej rozjątrzył zgromadzony tłum włościan, stojący z tyłu sądziki zaczęli krzyczeć: „A be! a be!“ Przyszło do aresztowań i do wydzierania aresztowanych, pała podobno kilka kamieni i żandarmerja była bronii palnej. Z ranońnych w tej awanturze umarło już trzech mieszczan: Kost' Opyr, Stef' n Opyr Jereczuk i Demko Bahrij; czwarty Stefan Koszelnik ciężko ranny. Ujęziono dziewięciu mieszczan: Haata i Michała Uchaczów, Józefa Turczanowa, Filipa Bahrija, Oleska Iwanowa, Michała Klyma, Franka Oberstała, a wreszcie Dmytra i Mykoła Buleczaków. Odstawiono ich do Tarnopola, gdzie toczy się śledztwo.

* Rewizje. Policja lwowska odbyła wczoraj i przedwczoraj cały szereg rewizyj w mieszkaniach osób podejrzanych o propagandę idei socjalistycznych, szukając za drakami i piśmami takżeż treści. Skutek może nie odpowiadał oczekiwaniom, przynajmniej nie uwieziono żadnej z osób, w których rewizyje były dokonane.

* Nowy hotel. Jak *Kur. Lw.* donosi, kamienica przy ul. Hostańskiej, gdzie znajduje się dom bankowy Sokal i Lillen, ma być zamienioną na hotel publiczny. Objął go ma dotychczasowy dzierżawca hotelu Langa. Hotel Langa ma objąć restaurator hotelu Żorża i urządzić tam także restaurację.

* Usiłowane samobójstwo Kominiarczyk Zygmunt F. postrzelil się w pierś w zamiarze samobójczym. Z lekką raną sam zgłosił się do szpitala.

20

NIEPOPRAWNI

POWIEŚĆ

przez

Juliusza Turowskiego.

(Ciąg dalszy.)

Mówili jeszcze czas jakiś — potem się rozeszli, każdy do swojej roli.

A w pałacu Drużopolskich wszystko było, jak dawniej — dzień dzisiejszy zupełnie był podobnym wczorajszemu — a sama tam pańska i ta sama pewność nieśmiertelności rodu — i wiara w siły nadziemskie — broniące czci i miana imion wielkich.

Czasami dochodziła jakaś wieść głucha, niby odgłos piorunu zdala grozących: wieść tego rodzaju, że się jacyś zmagają, że się już nawet zwołili; ale to była tylko pogłoska, która zbytnia rodziła trwożliwość, i za taką ją uważano.

XVI.

Czarne chmury — otwiane — ze wszech stron się schodziły i zwiisał zdawały — brzemienne — nad Drużopolem. W powietrzu czuć coś było jakby trwoże, jakies dygotanie nieokreślone.

Ale to widzieli tylko ci, co byli bliżej Drużopolskich: oni zaś sami niczego nie przeczuwali.

Czasami dochodziły listy ze stolicy, że terminu licytacji cofnąć nie można, że o zapłaconiu rat pożyczkowych wprawdzie traktuje się, że to traktowanie bliższym już jest ukoniecznieniu, lecz mimo ofiar największych przy końcu zawsze nie dochodzi: jakaś niewidoma ręka psuje wszystko.

A wtędy się stary hrabia zamyślał, lecz nie mógł przypuścić, by jaka tam była ręka niewidoma.

— Et, strach ma wielkie oczy! Już to plemie ono adwokatów a plenipotentów bardzo jest tchnozliwem... Będzie inaczej... Opatrzność czuwa sama nad nami.

I zawsze spuszczano się na wpływ bezpośredni niebios, gdyż czynny i tak człowiecze słabe, sądził zawsze hrabia... i miał w samej rzeczy słusność, gdyż wszystko, co robiono dla ratowania majątku i imienia — było istotnie dziełem słabej ręki.

Razu jednego nadeszła wiadomość, która jak grom wszystkich przeraziła, że termin licytacji — nieodwołalny, gdyż do kroku tego bankowego dołączył się Dawid i Salomon Badnerowie, którzy prawie wszystkie nabyli pretenzje od wierzycieli hrabiego.

Hrabia dopiero teraz poznał, że w samej rzeczy chmura zawiisała nad jego domem — ciężka — otwiana, a z tej chmury piorun wypaść może, który wszystko za jednym zamachem zdruzgoce.

Teraz więc postanowił wziąć się do rzeczy. Przeszedł się kilka razy po komnacie i stanawszy nie mógł się sam sobie wyzdziwić, iż do tego stopnia sprawę dopuścił; wszak dawniej mógł przecież przewidzieć, że nie ma do czynienia z bracią szlachtą a sercu gorącym — bijącym, z potomkami dzielnych a rycerskich, którzy, jeśli uderzył mąż, otwarcie występują; lecz przeciwnie z jakimś pokoleciem obcej rasy — rybjej, które z flagą germańską a pożałdliwścią semicką snują długie plany i zimno się wpatrują w przeciwnika gorętszego temperamentu, szuka ze spokojem i uśmiechem na twarzy miejsca onego, kędy może śmiertelnie ugodzić.

— Dajcie mi ich tu, na oczy, a choć stary, dalsiobóg i porabie, postekam!...

I tak podobnie mówił do siebie, grzytając zębami i dłoń ścisnąjąc, jakby chwycił za oręż — a oczy jego błyszczały, jakby już nawet dopadł przeciwnika. To mu nię przecież sprawa.

Charaktery tego rodzaju muszą wybuchnąć i grozić, choćby nie było komu; słabną zaś, gdy mają do czynienia z tem, co nudzi. To też i hrabia po chwili wybuchu krewkiego swego temperamentu, gdy poznał, że niema przed sobą przeciwnika, że ten gdzieś daleko, dobrze zarwany a niepochwytny, i przekonawszy się, że gniew jego daremny, osłabił naręcznie i usiadł. On długo nie może się zajmować tem, co nudzi.

Wyspał się chwilę, lecz wkrótce potem wstydząc się niewczesnych swych porywów, zamyslił się ponuro, i wyrzekł do siebie:

— Nie, nie jest jeszcze stracone!... Zapomniałem się nieco, ale jeszcze nie przepadło.. Jest przecież Zygmunt... a wszak on mojego dziś imienia! Pozna, że działo się jego, czynili dla rodu, dla rodziny, a nie dla siebie.

I kazał zwołać tego, którego już znał synem swoim. Zanim przybył Zygmunt, usiadł starzec na wielkim starożytnym fotelu, lepsze czasy pamiętającemu, a miał minę spokojną i wspaniałą, jaką mieli niegdyś jego ojcowie, gdy sądziali w gronie dworzan i pomniejszych szlachty.

I był z siebie zadowolony.

Zapomniał tylko starzec, że co przez tyle lat szczęśliwych, świętejszych — umiał jeno zawikłać, wszystko to teraz, przy schyłku życia, jednym cięciem szabli przeciąć zamysła, tak — odrazu.

Lecz któż to wiedzieć może: bo natury tego rodzaju, zaniedbują niejedno, co nudzi, o-puszczają ręce odkładając na później; ale gdy ich przyciśnie, powstają od razu z dziwną jasnością, z dziwną energią mętów gorącego temperamentu!.. Może i tu tak będzie?

Przyszedł młodzieniec, a spojrzawszy na starca przeczł od razu, że się coś ważnego gotuje, że rozmowa ich dzisiejsza nie będzie podobną do wczorajszej, ni do pozawczorajszej.

Starzec spojrział na młodzieńca z miną uroczystą, której włoś siewy na skroni więcej jeszcze dodawał powagi. Serce młodzieńca żywiej bić zaczęło.

* Odczyty pp. Karola Widmanna i dr. Bernarda Löwensteina z życia politycznego dr. Franciszka Smolki, odbęda się w dniach 29. maja (Widmann), 2. czerwca (Löwenstein), 4. i 6. czerwca (Widmann), 9. i 12. czerwca (Löwenstein) w sali ratuszowej o godzinie 7. wieczór.

P. Widmanna odczyty są powtórzeniem, na żądanie wielu osób, odczytów, które wzbudziły żywe zajęcie w kole literackim, w nieco odmiennie redakcji. P. dr. Löwensteina odczyty są niemieckim opracowaniem tej rzeczy, które P. Löwenstein uważa sobie za obowiązek odczytać wobec polskiej publiczności, nim je umieści w jakim niemieckim piśmie.

Dochód z tych odczytów jest przeznaczony na fundację buray im. dr. Franciszka Smolki. Bilety sprzedają wszystkie kategarnie.

Z kolei. Na zapytanie nasze donosi nam kole Karola Ludwika, że ceny jazdy przy pociągach kurjerkich i pociągach pospiesznych tejsze kolej są jedne i te same.

Do spacerowych pociągów, kursujących w sezonie letnim od 1. maja do 30. września w niedzielę i święta między Lwowem a Zimnąwoją Radno, wydawać się będą zniesione bilety powrotowe tak zwane tour- i returnarty II. klasy po cenie 44 ct. i III. klasy po cenie 24 ct. z okresem ważności 4 dni.

Oprócz tego sprzedawać się będą na tę samą prześrzną biletów sezonowych w zeszytach po 30 sztuk biletów na tyleż wycieczek z powrotem II. klasy, po cenie 12 zł. i III. klasy po 6 zł. z okresem ważności 2 miesięcy.

Nabywca takiego zeszytu używać może tych biletów tylko dla swej osoby i dla rodziny z nim razem jadącej, tudzież dla gubernantki i bony.

* Francuzka erudycja I — Kraszewski Jeden z najpoważniejszych dzienników francuskich, *Journal des Débats* donosząc o Kraszewskim pisze: „Kraszewski jest znanym literatem, a ce qu'il parait de nationalité saskie, et d'attachement au pays, se démontre par sa littérature militaire“. Wyborne!...

* Dla sparaliżowanego rymarza przy ulicy Zródlanej nr. 2, którego się poleca litwiskim wizerok, oświadcza pani Helena Krzyżanowska z Huleza 5 zlr.

* Muzeum przemysłowe w ratuszu codziennie od godz. 9. do 6.; w poniedziałek 50 ct. w inne dni 30 ct.

* Muzeum zakładu narod. im. Ossolińskich otwarte codziennie — prócz świąt od godz. 9. do 1. Nado we wtorek i piątek popołudniu od 3. do 5. dla młodzieży szkolnej. — Wstęp bezpłatny.

* Jutro we środę: św. Wilhelma; — 64. Teodora.

* Wiadomości policyjne z dnia 26. maja b. r.: Skradziono: p. H. R. moździerz i żelazko do prasowania war. 7 zł.; — p. J. L. pod l. 25 ul. Zamartynowska bielizna, brzytwy, kamień do ostrzenia, pasek do obciążania nożów, ebanuski włóczkowy itp.; — p. J. S. budzik i szortki.

Znaleziono: Daniel Reif dorozkarcz przedłożył złotą monetę na 20 a drugą na 10 franków, które zgubił ktoś w jego drodze; — Hryń Działacz znalazł 3. b. m. na gościniec pod Bartawem srebrny zegarek cylinder na 4 kamieni, z metalowym łańcuszkiem, jest złożony w c. k. sądzie pow. w Gródsku; notatki do pedagogji uczenności VII. klasy, panny Zofii St., paszport Michała Kwaśnego ze Suchy pow. Żywieckiego.

— Z Tarnopola. Otrzymał tutejszego urzędu powiatowego p. Celestyn Jaworski, powołany został s. miasta naszego na posadę naczelnika poczty w Strypu. P. Jaworski umiał sobie znaleźć uprzejmość i prawością charakteru, jak najwyższą sympatię i wszystkiej sfer społecznych — to też przyniesienie jego budzi tu śal ogólny. Wszyszy ogęgnają go zyczeniem, aby i w Strypu analizął się w kole tak szczerych mu przyjaciół i znajomych.

— (L. O.) Z pod Biezcza d. 23. marca b. r. *Nowa Reforma* umieszcza korespondencję z Gorlic z dnia 13. b. m. w nr. 112 donoszącą, że przy wyborach do Rady powiatowej z większych posiadłości, przedsięwziętych w Gorlicach dnia 12. b. m. opuściła salę mniejszość wyborców składająca się z 10. członków. To doniesienie jest całkiem mylne, a chociaż przesłałmy sprostowanie do redakcji z prośbą o umieszczenie, — nie umieszcza go w swoim dzienniku *N. Ref.* umieszcza wszelkie korespondencje partji walczącej przeciwko teraźniejszej reprezentacji powiatowej, żadnej zaś, a nawet sprostowania drugiego stronnictwa nie przyjmują. Ponieważ tę sprawę, która swoją drogą przedłożoną została Wys. c. k. namiestnictwu, konieczne wypadło podać do publicznej wiadomości, upraszamy szanowaną redakcję umieszczyć w swoim dzienniku co następuje:

Mniejszość członków, o której korespondent z Gorlic wspomina, składała się z 13 członków obecnych, z dwoma przydanymi głosami za pełnomocnictwem; zatem miała głosujących 15. Wszystkich uprawnionych do głosowania w większych posiadłości w gorlickim powiecie jest 30. Obecnych zaś głosujących było tylko 29, gdyż posiadłość Bystrza swego wyborcy nie przysłała. Zatem partja, czyli większość, według rozumienia korespondenta z Gorlic, która przy wyborze członków do komitji zwyciężyła swoją większością, a następnie swoich człon-

