

**Das Abonnement**  
auf dies mit Ausnahme der  
Sonntage täglich erscheinende  
Blatt beträgt vierteljährlich  
für die Stadt Posen 1 1/2 Thlr.,  
für ganz Preußen 1 Thlr.  
24 1/2 Sgr.  
**Bestellungen**  
nehmen alle Postanstalten des  
In- und Auslandes an.

# Posener Zeitung.

**Inserate**  
(1/2 Sgr. für die fünfzeilige  
Zeile oder deren Raum,  
Kleinere verhältnismäßig  
höher) sind an die Expedi-  
tion zu richten und werden  
für die an demselben Tage er-  
scheinende Nummer nur bis  
10 Uhr Vormittags an-  
genommen.

## Amtliches.

Berlin, 20. Januar. Se. Majestät der König haben Allergnädigst geruht: Dem Geheimen Ober-Regierungs- und vortragenden Rath im Ministerium der geistlichen, Unterrichts- und Medizinalangelegenheiten, Dr. Brueggemann, den Stern zum Rothen Adlerorden zweiter Klasse mit Eichenlaub; und dem Kaufmann Johann Christian Friedrich Kläeger in Berlin den Charakter als Kommissionsrath zu verleihen.

Der Notariats-Kandidat Dicker in Döpladen ist zum Notar für den Friedensgerichtsbezirk Wittlich, im Landgerichtsbezirk Trier, mit Anweisung seines Wohnsitzes in Wittlich, ernannt worden.

Der Regierungs-Hauptkassen-Buchhalter Marx aus Breslau ist als Geheimer expedirender Sekretär und Kalkulator bei dem Finanzministerium, Abteilung für das Etats- und Kassenwesen, angestellt worden.

Bei der preussischen Bank sind: der Bankbuchhalterassistent Schmidt II. zum Kassirer der Depositen- und Diskontofasse der Hauptbank, die Bank-Diätarien Krug bei der Hauptbank, Gramer bei dem Bankkontoir zu Posen, Stoelger bei der Bankkommandite zu Elbing, Krenbert bei dem Bankkontoir zu Köln und Wolter bei der Bankkommandite zu Memel, zu Bankbuchhalterassistenten, der Kassen-Diätarin Blanke zum Kassen-Assistenten bei der Hauptbank und die diätarisch beschäftigten Militärkassenkassirer in Breslau, Kunisch in Königsberg, Fischer in Danzig und Stoll in Stettin zu Unter-Kalkulatoren ernannt worden.

Am Krönungs- und Ordensfeste sind noch folgende Orden verliehen:

Den Rothen Adlerorden vierter Klasse: Alfter, Major und Artillerieoffizier vom Platz in der Bundesfestung Luxemburg. Anders, Kreisgerichtsrath zu Pr. Elan. Appert, Rittmeister a. D. und General-Kommissionssekretär zu Stargard. Arndt, Direktor des Kreisger. zu Kulm. Akeröth, Rechnungsrath zu Düsseldorf. Bachmann, Direktor des Kreisgerichts zu Wobitz. Batich, Rent. zur Sec. I. Klasse und Adjut. beim Oberkommando der Marine. v. Bedeborff, Gramer, Rath zu Stralsund. Becker, Schulvorsteher zu Berlin. Bege, Stabs- und Bataillonsarzt beim 2. Oberschlesischen Inf. Regt. Nr. 23. Behrens, Geh. expedirender Sekret. u. Kalkulator zu Berlin. Bernhardt, Rechnungsrath zu Berlin. v. Bernuth, Major im Generalstabe der 1. Division. Bevermann, Steuereinnahmer zu Sensberg, Kr. Calau. Block, Geh. expedirender Sekretär und Kalkulator zu Berlin. v. Blücher, Major a. D. zu Berlin, vormals im 8. Brandenb. Inf. Regt. Nr. 64. v. Bodenberg, Rittm. im 2. Schles. Inf. Regt. Nr. 6. Boege, Justizrath, Rechtsanw. und Notar zu Neumarkt in Schlesien. Bon, Stationskontrollenr. Steuerinsp. zu Würzburg. Borchert, Distriktskommiss. zu Labischin. Borges, Regierungsrath bei der Generalcommission zu Münster. Borowski, Kreis-Steuereinnahmer zu Ratibor. Bosmann, Weibschhof zu Münster. v. Brandenstein, Geh. Justizrath im Justizministerium. Bredow, Wädrnstr. und Bezirksvorsteher zu Berlin. v. Breitenbach, Major in der 6. Gendarmenbrigade. Breithaupt, Ober-Postdirektor zu Arnberg. Breunhausen, Reg. u. Bauath zu Breslau. v. Brozowski, Rittmeister im Rheinischen Ulanenregiment Nr. 7. Brückner, Kreisgerichtsrath zu Spremberg. Bürger, Feldwebel-Rent. (mit dem Charakter als Sekondelieut.) im Kadettenkorps. Dr. Busch, Prof. zu Bonn. v. Busse, Major im Generalstabe der 12. Division. Bülle, Regimentsarzt zu Erfurt. Caesar, Pfarrer zu Sülzdorf, Kr. Wangen. v. Caprioli, Hauptm. im Generalstabe des 1. Armeekorps. Cardinal v. Widdern, Premierlieut. im 2. Schles. Grenadier-Regt. Nr. 11. Carmesin, Geh. Registratur zu Berlin. Carus, Konfiskationsrath zu Posen. Dr. Chalons, Oberstabs- u. Regimentsarzt beim Westfälischen Ulanen-Regt. Nr. 5. de lae, Premierlieut. im 1. Schles. Drag. Regt. Nr. 4 u. Adjutant bei der 2. Division. v. Colomb, Major im Königs-Grenadier-Regt. (2. Westpreussischen) Nr. 7. v. Cosel, Hauptm. im 8. Pommerischen Inf. Regt. Nr. 61. Coste, Landchaftsrath auf Brunsfelde, Kreis Greifenhagen. Cramer, Buchdruckereibesitzer zu Erfurt. Dehmdt, Rechnungsrath und Dirigent der Kontrolle der Staatspapiere zu Berlin. Delius, Geh. Regierungsrath, Generalinspektor des Katasters u. Generalkommissar zur Regulierung der Grundsteuer zu Münster. Deutschmann, Superintend. zur Goldapp. v. Dewall, Oberforstmeister in Gumbinnen. Dietrich, Landbesitzer auf Gienckow, Kr. Kösl. v. Dorowski, Oberst und Kommandeur des 7. Westf. Inf. Regt. Nr. 56. Dreger, Fortmeister zu Mersburg. Dros, Kreisfahrendant zu Jüterburg. Eckardt, Postath zu Oppeln. Ebing, Appellationsgerichtsrath zu Magdeburg. Emmerich, Kreis-Sekretär zu Wiedenbrück. Engcke, Rechtsanw. und Notar zu Döhlau. Dr. Enger, Direktor des Gymnasiums zu Ostrowo. Erdmann, Superintend. zu Kr. Holland. v. Erhardt, Major und Adjut. Er. Kgl. Hofe bei den Prinzen Carl von Preußen. Ernst, Appellationsgerichtsrath zu Jüterburg. Esmann, Prov. Steuersekret. zu Münster. Farun, Haupt-Steueramts-assistent zu Königsberg in Pr. Feige, Fortist. Sekr. zu Köln. Kied, Kanzleirath und Regier. Sekretär zu Frankfurt. Forstner, Stabs- und Bat. Arzt im 3. Rheinischen Inf. Regt. Nr. 29. Freitag, Kreisger. Rath zu Guben. Gallenkamp, Appell. Ger. Rath zu Ehrenbreitstein. Gau, Legat. Kanzlist bei der Gesandtschaft in Washington. Genschen, Superintend. zu Krossen. v. Gerhardt, Oberst. a. D. und Postbatalteribesitzer zu Stolp. Gerlach, Sekondel. a. D. und Bahnhofsbeamter beim Brandenburg. Kär. Regt. (Kaiser-Nikolaus I. von Russland) Nr. 6. Wolff Gerjon, Kaufm. zu Berlin. Glaeser, Landrath des Kreises Schroda. v. Glajenav, Rittmstr. im 1. Ulanen-Regt. Nr. 12. Goebel, Justizrath und Gouv. Auditeur zu Königsberg in Pr. Goerdeler, Appell. Ger. Rath zu Marienwerder. v. Goeben, Major a. D. und Landstallmeister. des f. Hauptgeistes Stadig zu Torgau. v. Gofler, Landrath zu Gumbrau. Graeber, Steuereinn. zu Lautenburg, Kr. Stralsburg. Dr. Grattenauer, Sanit. Rath und Kr. Physikus zu Jöbannsburg. Greeden, Pfarrer zu Brunn. Kr. Kees. Gregorovius, Komm. Oberförster zu Hörter. Greiff, Reg. Rath und Hülfsarb. im Ministerium für die landwirthsch. Angelegenheiten. Grieben, Stadiger. Rath zu Berlin. Groß, Superintend. zu Bernstadt. Grothe, Bürgermstr. zu Schwelm. Grünfeld, Justizrath, Rechtsanw. u. Notar zu Ratibor. Grund, Geh. Bauath zu Berlin. Dr. Grunert, Prof. zu Greifswald. Gühler, Bürgermstr. zu Grünberg. Glüntzer, Kr. Ger. Rath zu Thorn. Gufowius, Landch. Rath auf Dürnangen, Kr. Kösl. Hauptmann, Appell. Ger. Rath zu Naumburg a. S. Febr. v. Gansheim, Oberst u. Kommandeur des 1. Rheinischen Inf. Regt. Nr. 25. Hartog, Pfarrer zu Windheim, Kr. Minden. Hausleutner, Bürgermstr. zu Ratibor. Hayner, Oberamtman u. Pächter der Domainen Strohwalde, Kreis Bitterfeld. Heut, Korvettenkapitän, kommand. beim Marineminist. Herzog, Staatsanw. zu Angerburg. Hesse, Staatsanw. zu Sorau. Heydel, Regn. Rath u. Depart. Klassen- u. Rechn. Revisor zu Stettin. Heymer, Brem. Rent. im 2. Aufg. des 1. Bataill. (Köln) 2. Rheinischen Landw. Regt. Nr. 28. Hille, Bahnmstr. beim Westpreuss. Ulanenregt. Nr. 1. Dr. Hiltensamp, San. Rath u. Kreisphys. zu Warburg. Hochbaum, Bürgermeister zu Treptow. Hoffmann, Kreissteuereinn. zu Mülhausen. Dohnhorst, Regier., Konfist. u. Schulrath zu Potsdam. Doyer, Reg. Rath und Justizarius zu Königsberg i. Pr. Hube, Obergemeinder u. Vermess. Revisor zu Mersburg. Humrath, Rheinisch-schlesischer zu Koblenz. Janke, Appell. Ger. Rath zu Köslin. Jechel, Fortmeister zu Lüdit. Jette, Staatsanw. zu Erfurt. Jung, erzbischöf. Kommissar u. Erzpriester zu Liebau. Kr. Landshut. Kähler, Optm. im 2. Aufg. des 3. Bataill. (Sorau) 2. Brandenb. Landw. Regt. Nr. 12. v. Kalkreuth, Major im 1. Garde-Ulanenregt. v. Kalkstein, Major im 1. Posenischen Inf. Regt. Nr. 18. v. Kamps, Kreisger. Rath zu Gölitz. v. Karben, Reg. und Fortirath zu Liegnitz. Kayler, Major in der Rheinischen Artill. Brig. Nr. 8. v. Kehler, Major im 2. Leibhus. Regt. Nr. 2. v. Kehler II, Regat. Rath im Ministerium der auswärt. Angelegen. Kersten, Direktor des Kreisger. zu Arnberg. Kewenig, Oberprokurator zu Aachen. Kiesel, Staatsanw. zu Ostrowo. Klatisch, Rittmeister im 2. Rheinischen Inf. Regt. Nr. 9. Kläbisch, Reg. Rath zu Koblenz. Klemann, Geh. Registr.

im Ministerium für Handel, Gewerbe u. öffentl. Arbeiten. Klockmann, Rittmeister im Ostpreuss. Ulanenregt. Nr. 8. Klugmann, Optm. im 3. Brandenb. Inf. Regt. Nr. 20. Koch, Major im Magdeburgischen Inf. Regt. Nr. 10. Koeltich, Appell. Ger. Rath zu Bromberg. König, Privatbaumeister zu Trier. Kobits, Kr. Steuerrentant zu Danzig. Frhr. v. Korff, Major im Westfäl. Ulanenregt. Nr. 5. v. Kowalewski, Major a. D., vorm. im Nieder-rheinischen Inf. Regt. Nr. 39. Kraft, Sek. Renten. a. D. u. Bahnhofsbeamter beim Pomm. Inf. Regt. (Blücherische Fusaren) Nr. 5. Krampf, Ober-Telegraphen-Inspekt. zu Posen. Kreich, Kreisgerichtsrath zu Greifenberg in Pommern. Krennis, Steuerrath und Obersteuer-Inspekt. zu Stendal. Krenschner, Steuerrath u. Ober-Steuerinspekt. zu Glogau. Kroll, Stabs- u. Bataillonsarzt beim 3. Oberschles. Infant. Regt. Nr. 62. v. Kronhelm, Oberstlieutenant im 1. Oberschles. Infant. Regt. Nr. 22. Krug v. Nidda, Rittmeister im ostpr. Ulanenregiment Nr. 8. Krug v. Nidda, Regierungsrath zu Marienwerder. Kuhl, Bürgermeister zu Gölitz. Kühnapfel, Domherr zu Frankenburg. Kuhn, Sekondelieutenant a. D. und Bahnhofsbeamter beim 2. Thüringischen Inf. Regt. Nr. 32. Kultische, Kanzleirath zu Berlin. Kutta, Pfarrer zu Breslau. Kuzner, Justizrath, Rechtsanw. u. Notar zu Trausnitz. Labes, Justizrath, Rechtsanw. und Notar zu Berlin. Langefeldt, Oberförster zu Drielen. Langschütz, Polizeimeister zu Al.-Profften, Kreis Inf. Vans, Straßeninspekt. zu Berlin. v. Lavière, Landrath des Kr. Wangen. v. Lebin, Regierungsrath zu Posen. Baron Le Fort auf Papendorf, Kr. Greifswald (in Vassan wohnhaft). Lehmann I., Zeug-Hauptmann beim Artilleriedepot in Posen. v. Lewinski, Hauptmann im 3. Bataillon (Königsberg) 2. Niederschl. Landw. Regt. Nr. 7. v. Liebenroth, Major u. Director des Kadettenhauses zu Vörsberg. Lindner, Stadtrath zu Breslau. v. Loeper, Justizrath a. D. und Strelitz, Kreis Greifenberg. Lommagisch, Justizrath und Divisionsauditeur d. 3. Division. v. Luch, St.-Anwalt zu Potsdam. Lübbe, Appellationsger.-R. zu Breslau. Maentell, Geh. Registratur zu Berlin. Mai, Pfarrer zu Lewin, Kr. Glas. v. Malinowski, Oberst u. Director d. Artilleriewerkstatt zu Berlin. v. Mantuffel, Major im 1. Niederschl. Inf. Regt. Nr. 46. Marshall v. Dieberstein, Major im Ostpr. Infanterieregiment Nr. 33. Marille, Bürgermeister zu Wilsch. Kr. Greifeld. Martinego, Appellationsger.-R. zu Gölitz. Marxen, Pfarrer zu Hommersheim, Kr. Prüm. Frhr. v. Medem, Oberstlieut. im 1. Garde-Regiment zu Fuß. Dr. Meinte, Direktor des Gymnasiums zu Prensau. v. Mengersen, Kreisgerichtsrath zu Herfort. Menne, Domainenrath und Forstfahrendant, zu Siegen. Dr. Menzel, Professor am Jurem zu Braunsberg. v. Michaelis, Oberstlieut. im 1. Ostpr. Gren. Regt. Nr. 1. v. Mirbach, Oberst und Commandeur des Magdeb. Füsilier-Regts. Nr. 36. Möbinger, Geh. Registratur im Justizministerium. v. Moers, zweiter Staatsanw. bei dem Stadtgericht zu Berlin. Morich, Hofgärtner zu Charlottenhof. Nagel, Gutsbesitzer, Kaufmann und Kirchenvorsteher zu Klein, Kreis Voegen. von Negelein, Hofmeister zu Freyburg in Schlesien. Nerger, Oberamtman zu Engelsburg, Kreis Graudenz. Neuhaus, Goldschmiedemeister zu Berlin. Neumann, Telegrapheninspekt. zu Bromberg. v. Nidisch-Neueg, Dir. des Kreisger. zu Sprowitz. Nietner, Hofgärtner zu Sanssouci. Nolting, Regierungsrath zu Bromberg. v. Oettinger, Hauptmann im 4. Thüring. Inf. Regt. Nr. 72. Oeffenberg, Kreisgerichtsrath zu Weine. Oppermann, Appellationsgerichtsrath zu Frankfurt. v. d. Ofen, Oberstlieutenant im 6. Pomm. Inf. Regt. Nr. 49. Baron v. d. Ofen, gen. Saden, Oberstlieut. im 3. Garde-Regiment zu Fuß. Palm, Pfarrer zu Rheinsberg, Kreis Moers. Pant, Rechnungsrath im Ministerium des Innern. Peltmann, Rechnungsrath im Ministerium der geistlichen, Unterrichts- und Medizinalangelegenheiten. Dr. Pesh, Stabs- u. Bataillonsarzt beim Garde-Pionierbataillon. Pickenbrock, Direktor des katholischen Waisenhauses zu Steele, Kreis Essen. Pils, Berggeschwörner zu Trier. Plasmann, Staatsanw. zu Oppeln. Richter, wirklicher Admiralitätsrath zu Berlin. Richter, Stiftshandikus und unbesoldeter Stadtrath zu Naumburg a. S. Kiedel, Sekondelieutenant a. D. u. Bahnhofsbeamter bei der Brandenburg. Art. Brig. Nr. 3. Ritgen, Rittmeister im Thür. Ulanen-Regt. Nr. 6. Ritter, Hauptm. a la suite des Sec-Bat. u. Adjut. beim Oberkommando der Marine. Röder, Hauptm. a. D. u. Geh. Kanzleisekr. im Kriegsminist. Norddanz I., Hauptm. a la suite der Rhein. Art. Brig. Nr. 8 u. Lehrer an der verein. Art. u. Ingen. Schule. Rosenberger, Intendanturath bei der Milit. Intend. des 6. Armeekorps. Rothmaler, Seminarlehrer in Erfurt. v. Sack, Major a. D., beauftragt mit der Vertret. des Komms. des 2. Bat. (Köslin) 2. Pomm. Landw. Regt. Nr. 9. v. Sandrat, Major u. Plazmajor in Thorn. Sauer, Domherr in Breslau. Schaebe, Kanzleirath u. Geh. exp. Sekretär in Berlin. Schaeffer, Wasserbauinsp. zu Magdeburg. v. Schaubert, Sek. Rent. im westpreuss. Ulanenregt. Nr. 1. Schach, Zeichn. u. Freiwalde, Kr. Ober-Barnim. Graf v. Schlippenbach, Kammerherr auf Schönermark, Kreis Prenzlau. Schlüter, App. Ger. Rath zu Paderborn. v. Schmeling, Major im 8. Ostpr. Inf. Regt. Nr. 45. v. Schmidt, Oberst u. Komm. von Weichselmünde und Neufahrwasser. Schmiedt, App. Ger. Rath zu Ratibor. Schmies, Rechn. u. Int. Sekretär bei der Milit. Intend. des 7. Armeekorps. Schneider, Hof-Bauvermeister zu Berlin. v. Schönermark, Pächter des Chariteamtes zu Briebrich, Kr. Strehlen. v. Schönfeldt, Reg. Rath zu Potsdam. Schrad, Dirigent der Prov. Gewerbeschule zu Halle. Schramm, Kanzleirath u. Registratur bei der Milit. Intend. 5. Armeekorps. Schröder, Major u. Festungsbaudirekt. zu Posen. Schroeder, Rechn. Rath u. Depart. Klassen- u. Rechn. Revisor zu Köslin. Schubert, Kreis-Steuer-Einnahmer zu Hainau, Reg. Bez. Liegnitz. Schulte, Steuerrath u. Ober-Steuerinsp. zu Brandenburg. v. Schwander, Steuerempfänger zu Burscheid. Schwedler, Eisenbahn-Bauinsp. zu Berlin. Schwiegle, Kreis-Deputierter auf Wahlsdorf, Kreis Bitterbog-Ludowalde. Scotti, Direktor des Kreisger. zu Neustadt D. S. v. Seegenberg, Hauptmann im 3. Garde-Regt. zu Fuß. Dr. Senger, Tribunalsrath u. Universitätsrichter zu Königsberg. Siecke, App. Ger. Rath zu Posen. Simon, Major u. Plaz-Ingenieur in Saar-louis. Simpson, Direktor des Kreisger. zu Stralsund. Dr. Sommer-brodt, Direkt. des Gymn. zu Posen. v. Sommerfeld, Major im 2. Garde-Regt. zu Fuß. Spieker, Hauptmann im 5. Brandenb. Inf. Regt. Nr. 48. Steffens I., Pr. Rent. v. d. Kav. 2. Aufg. des 1. Bat. (Danzig) 4. Ostpr. Landw. Regt. Nr. 5. Stegemann, Rechn. Rath u. Geh. Kalkulator zu Berlin. Freiber v. Steinadler, Major a. D. auf Manterville, Kreis Trebnitz. Dr. Stipanski, Stabsarzt beim Kadettenhause zu Vörsberg. Strathmann, Privatbauinsp. zu Paderborn. v. Stüdrath, Major u. Plazmajor in Breslau. Stute, k. k. Eisenbahn-Ober-Betriebsinsp. zu Elberfeld. Dr. Sybel, erster Rufstos an der k. k. Bibliothek zu Berlin. Teender, Buchhalter u. erster Vorstandsbeamter der Bankkomm. zu Aachen. Thiel, Kreisger. Rath zu Posen. Tittel, Bahnhofsbeamter beim Westfäl. Ulanenregt. Nr. 5. Trost, Domherr zu Köln. Ullrich, Steuereinnahmer zu Kempten. Unanad,

Sek. Rent. a. D. u. Bahnhofsbeamter beim Kaiser Franz Garde-Grenad. Regt. Nr. 2. v. Vangerow, Rittmeister im Garde-Kür. Regt. v. Viebahn, Justizrath, Rechtsanw. u. Notar zu Siegen. Villaret, Steuerrath u. Ober-Steuerinspekt. zu Berlin. Villaret, Steuerinspekt. zu Karlsruhe. Voels, Justizrath, Rechtsanw. u. Notar zu Danzig. Voss, Bergmeister zu Düren. Waechmer, Sek. Rent. a. D. u. Bahnhofsbeamter beim 2. Magdeburg. Inf. Regt. Nr. 27. Wallunsky, Steuerinspekt. zu Beeston. Wasserfall, Garnison-Vermalt. Direktor zu Berlin. Weber, Kreisger. Rath zu Salzweil. Weber, Kaufm. u. Rathm. zu Neumarkt. Webbing, Hofstaatssek. zu Berlin. Weese, Major im 2. Ostpr. Gren. Regt. Nr. 3. Dr. Wegener, exp. Sekret. u. Kalkul. zu Berlin. Wegner, Justizrath, Rechtsanw. u. Notar zu Berlin. Weichardt, Stadtrath zu Stettin. Weidenfeld, Rittergutsbesitzer auf Vrielhoff, Kreis Neuss. Weißbrodt, Deich-Inspekt. zu Glogau. Weiz, Hauptm. a. D. und Regier. Sekretär zu Aachen. Dr. Wenzel, Redakteur zu Berlin. v. Westerbagen, Major im Herzoglich Sachsen-Koburg-Gothaischen Inf. Reg. Wiese, Rentier zu Magdeburg. Wille, Direktor der Strafanstalt in Moabit bei Berlin. Willusch, Sec. Lieutenant a. D. und Bahnhofsbeamter beim 1. Leib-Inf. Regt. Nr. 1. Wöninger, früherer unbesoldeter Stadtrath zu Berlin. Wolff, Geheimer Postath zu Berlin. Wolff, Haupt-Ritterchafts-Sekretär und Registratur zu Berlin. Wulff, königlicher Eisenb. Stat. Vorsteher und Hauptmann a. D. zu Bromberg. Jarnad, Ob. Amtmann und Domainenpächter zu Grimmitz, Regier. Bezirk Potsdam. v. Bednisch, Major im 2. Magdeburgischen Inf. Regt. Nr. 27. v. Repelin, Hauptmann im Grenad. Regt. Königs Friedrich Wilhelm IV. (1. Pommerschen) Nr. 2. Dr. Kernal, Sanitätsrath und Kreisphysikus zu Neubrandenleben. Reufcher, Ob. Steuerkontrollenr. zu Posen. v. Rielberg, Hauptmann im Herzogl. Sachsen-Koburg-Gothaischen Inf. Regt. Zimmermann, Dir. des Kreisger. zu Döhlau.

Den Stern der Komthuredes Hohenzollernschen Hauss-Ordens: Graf v. Büdler, General-Lieutenant a. D., Wirklicher Geheimer Rath und Ober-Hof- und Hausmarschall Sr. Maj. des Königs.

Den königlichen Kronen-Orden zweiter Klasse mit dem Stern: v. Rieben, Gen. Maj. von der Armee, beauftragt mit der Wahrnehmung der Stelle des Direktors im Mar. Ministerium. von Wagner, Min. Resident in Mexiko.

Den königlichen Kronen-Orden zweiter Klasse: Kayser, Gen. Major und Kommandant von Torgau. v. Nagner, Oberst zur Disp., vormals Kommandeur des 40. Inf. Regts. v. Pawel, Oberst und Chef des Generalstabes des 5. Armeekorps. Graf v. Schlieffen, Major a. D., auf Kr. Krausche, Kreis Bunsau.

Den kgl. Kronen-Orden dritter Klasse: Boden, Oberst-Lieutenant a. D. zu Nordhausen, vormals im 3. Bataillon 31. Landw. Regts. Brandt, Ob. Bürgermeister zu Brandenburg. Graf zu Dohna, Major und Kommandeur des 2. Schlesischen Jäger-Bataillons Nr. 6. Donaltrich, Rittergutsbesitzer auf Grauden, Kreis Raguit. Drehe, Geh. Kommissions-Rath, Unternehmer der Gewerkschaft zu Sommera. v. Flotow, Oberst a. D., vormals Kommandeur des Landw. Bataillons Ortelburg Nr. 34. Frhr. v. Fund, Wirklicher Geheimer Kriegsrath und Militär-Intendant des 6. Armeekorps. v. d. Goltz, Oberst a. D., zuletzt im 6. Ostpreussischen Inf. Regt. Nr. 43. Ende, Geheimer Kanzleirath zu Berlin. Heinemann, Konsul in Stockholm. Prinz Kraft zu Hohenlohe-Ingelfingen, Oberst-Lieutenant, Flügel-Adjutant Sr. Maj. des Königs und Kommandeur der Leib-Gensdarmrie. Hübner, Justizrath und zweiter Gen. Landchafts-Syndikus zu Breslau. Kempe, Gen. Konsul in St. Petersburg. Graf v. Kewserling, Kammerherr zu Schloss Neustadt. Dr. Klatten, Generalarzt beim 7. Armeekorps. v. Knorr, Major, aggregirt dem 2. Schlesischen Jäg. Bataillon Nr. 6 und kommandirt nach Altenburg. Koehler, Korv. Kapitän u. Ober-Werft-Direktor. Baron v. Koppy, der Ältere, Rittergutsbesitzer auf Ober-Ede, Kreis Strehlen. Krüger, Kammergerichtsrath zu Berlin. Lange, Konsul in Havre. Michaelis, Oberst-Lieutenant im Schlesischen Füsil. Regt. Nr. 38. v. Poelnitz, Oberst a. D., zuletzt im 1. Rheinischen Inf. Regt. Nr. 25. von Boncet, Rittergutsbesitzer auf Alt-Tompsel, Kreis Baf. von Scheffer, Major und Kommandeur des Ostpreussischen Jäg. Bataillons Nr. 1. Voigtel, Ob. Regierungsrath zu Königsberg in Preußen. v. Wedell, Major im 2. Ostpreuss. Gren. Regt. Nr. 3. Weigelt, Major a la suite der Ostpreuss. Art. Brigade Nr. 1 und Adjutant bei der Gen. Inspektion der Artillerie. v. Ziemer, Major im 2. Oberschlesischen Inf. Regt. Nr. 23. v. Zittwitz, Oberst-Rent. a. D., vormals im 2. Inf. (Königs-) Regt.

Den königlichen Kronenorden vierter Klasse: Anneke, Rechnungsrath u. Ober-Bergamtssek. zu Bonn. Anneke, Rechnungsr. u. Ober-Bergamtssek. zu Dortmund. Barneoud, Konsul in Toulon. Bed, Sekondelieut. a. D. und Bahnhofsbeamter beim 2. Thür. Infanterieregiment. Nr. 32. Dr. Blau, Konsul in Triest. v. Brandt, Konsul in Japan. Broderlow, Postsubunternehmer zu Jüterburg. Büchel, Gewandhausaltermann und Tuchfabrik zu Stralsund. Bündiger, Amtm. zu Prenzlau. Dr. Burgardt, Bibliothekar zu Wambrunn, Kreis Hirschberg. Busse II., Provinzialmeister zu Wesel. Karl Capelle, Wollemaarensfabrik. zu Calbe a. S. Eubelius, Kammermusikant zu Berlin. Ewald, Pächter des Ritterguts Bick, Kreis Randow. Gabrielski, Kammermusikant a. D., zu Berlin. Padal, kaiserl. russischer Titularrath zu St. Petersburg. Hansmann, Rechnungsrath zu Berlin. Heller, Rechnungsrath u. Oberpostamtskassirer zu Hamburg. Henrike, Privatbaumeister zu Berlin. Herrmanns, k. k. Eisenbahnstationsvorst. zu Düsseldorf. Hoffmann, Rechnungsrath u. Geh. expedirender Sekretär im Kriegsministerium. Ingenheim, Kanzleirath u. Oberbergamtssek. zu Bonn. Kahler, Obersteuereinn. zu Mülberg a. d. E. Wilhelm Kamps, Kaufm. zu Hilden, Kreis Düsseldorf. Klebedin, Superintend. zu Freienwalde i. V. Krause, Bekleidungsinsp. beim großen Militärwaisenhaus zu Potsdam. Krüger, Kommerzienrath zu Brandenburg. Leche, Premierlieut. im Herzogl. sachsen-altenb. Kontingent. Leven, Bürgermeister u. Gutsbes. zu Berrath, Kreis Düsseldorf. Dr. Löcher, Sanitätsrath zu Witten. Loos, Kanzleirath im Ministerium des Innern. Karl Lünenholz, Waffenfabr. zu Solingen. Karl Lutenburg, Kaufm. zu Hettstedt im Mansfelder Gebirgsfreize. Mebner, Berginsp. zu Dürrenberg, Kreis Merseburg. Nicolas Mostert, Lederfabr. zu Malmedy. Nachodsky, kaiserl. östreich. Major a. D. Obst. Kanzleirath u. Geh. Registratur im Kriegsministerium. v. Dergen, Maj. a. D. zu Berlin, vorm. im brandenb. Dragonerregt. Nr. 2. Graf v. Pfeil, Rittmeister a. D. u. Landrath des Kreises Neurode. Dr. Posner, Sanitätsr. zu Berlin. Redlich, Betriebsinsp. bei der Gewerkschaft zu Spandau. Rosenow, Stadtr. zu Thorn. Albrecht Schöler, Kaufm. zu Neichenbach. Schreiber, Konsul in Singapore. Johann Wilhelm Schulz, Kaufm. u. Vorsteher der Stadtwärden-ordenversammlung zu Arnberg, Kreis Stendal. v. Seckendorf, Hauptm. im kaiserl. russischen Kontingent. v. Seemann, Landchaftsrath auf Spring-laden, Kreis Wehlau. Seidel, Kanzleir. a. D. zu Schönbrunn bei Schwebnitz. Baron v. Seidlitz, Rittergutsbesitzer auf Winiec, Kreis Mogilno. Serich, Lazarettinsp. zu Glog. Moritz Siemon, Kaufm. zu Breslau. Uthemann, Kommissionsrath zu Berlin. Johann Friedrich Georg Karl Vetter, Rentier zu Berlin. Walter, Kaufm. in Bielenzig. Wulfert, Militäreffekten-Fabrikant u. Hoflieferant zu Berlin.

Das Allgemeine Ehrenzeichen haben 333 Personen erhalten, darunter in der Provinz: Bloch, Kantor und Schullehrer zu Schenke, Kr. Bomst. Boer, Regimentsattache beim 2. Leibhusarenregt. Nr. 2. Cochlovius, Ober-Telegraphist zu Posen. Friebe, Regierungsbote zu Posen. Gloger, Fußgendarm zu Begogin, Kr. Welschen. Günther, Chauffeurgelb-Erheber zu Drla, Kr. Krottschin. Hempel, Schulz. zu Gorzyn, Kr. Birnbaum. Gentschel, Bote beim Appellationsgericht zu Posen. Jäfel, Schiedsmann zu Wente, Kr. Bomst. Marger, Viecheldw. im 1. Posenischen Landw.-Regt. Nr. 18, kommandirt als Korporalschaftsführer zur Militär-Strafabtheilung in Glogau. Kaufnisch, Städtischer Thurn- und Taxis-



scher Votum bei der Kammer zu Protokoll. Kitzmann, Thorontrol. zu Ostrowo. Klahn, interim. Kreiswachmeister zu Pleichen. Kozubski, (alias Kozubowski), Divisionskürer bei der 10. Division. Kozubski, Schulze zu Madra, Kr. Schroda. Kompa, Fußgendarin zu Bertowo, Kr. Wreschen. Materne, Fußgendarin zu Woyen, Kreis Inowroclaw. Meyer II., Fußgendarin zu Ostrowo. Müller II., Fußgendarin zu Schneidemühl, Kr. Gochesien. Müggell, Thorontrol. zu Wissa. Neuen-dorf, Steinmetz- und Schleusenmeister zu Bromberg. Radwisk, Privat-Dorförster zu Gora, Kr. Pleichen. Rösler, Magazinverwalter bei dem Proviantamt zu Posen. Robler, Votum und Exekutor beim Kreisgericht zu Wogrowiec. Rudolph, Ortschulze zu Rogien, Kr. Miesitz. Schil-ler, Schulze zu Griebienista, Kr. Samter. Schroder, Thorontroleur zu Posen. Schur, Schulze zu Bierglin, Kr. Wreschen. Silber, berittener Gendarm zu Ducznif, Kr. Samter. Storz, interim. Kreiswachmeister zu Gniel. Tiesmann, Schulze zu Alt-Kobylin, Kr. Krotoschin. Torge, Postwagenmeister zu Posen. Wagner, Votummeister und Kastellan bei der Regierung zu Bromberg. Wandel, Förster zu Biegelei, Regierungsbezirk Posen. Waronski, Kreisbote zu Bromberg.

## Telegramme der Posener Zeitung.

Dresden, Dienstag 19. Januar, Abends. Dem „Dresdner Journal“ wird aus Frankfurt telegraphirt: In der heutigen außerordentlichen Bundestagsitzung haben Oesterreich und Preußen eine veröhnliche Erklärung in Betreff des Durchmarsches ihrer Truppen durch Holstein abgegeben. Dieselbe wurde dem holsteinischen Ausschusse überwiesen mit der Anweisung, über die den Bundeskommissarien zu ertheilende Instruktion gutachtlich zu berichten.

Frankfurt a. M., Dienstag 19. Januar, Nachmitt. In einer heute abgehaltenen außerordentlichen Sitzung des Bundestages gaben Oesterreich und Preußen die Erklärung ab, daß sie weder die Bundesstruppen noch die Bundeskommissarien zu hindern beabsichtigten, sondern nur den Durchmarsch nach Schleswig verlangten. Die Erklärung wurde den vereinigten Ausschüssen zugewiesen.

Frankfurt a. M., Dienstag 19. Januar, Abends. Die „Süddeutsche Zeitung“ hört, daß der Bericht des betreffenden Ausschusses der Bundesversammlung über die Zulassung eines Gesandten für Holstein am vergangenen Sonnabend festgestellt worden sei. Die Mehrheit des Ausschusses, zu der auch Hannover gehöre, trage darauf an, den Gesandten des Herzogs Friedrich als sich- und stimmberechtigt anzuerkennen. In das Plenum sei der Bericht noch nicht gebracht, weil Oesterreich und Preußen zur Feststellung ihres Minoritätsvotum noch einige Zeit beanspruchten. Die Abstimmung werde schwerlich vor dem 25. d. erfolgen.

[Zweite Depesche.] In der heutigen Bundestagsitzung gaben Oesterreich und Preußen in Betreff Schleswigs eine Erklärung zur Erläuterung ihrer Aeußerung in in der letzten Sitzung dahin ab: Durch die in Betreff Schleswigs beabsichtigten Maßnahmen werde die fernere Ausführung der Bundesanordnungen in Betreff Holsteins nicht beirrt, eine Beeinträchtigung der bundesexekutionsmäßigen Befehung und von Bundeswegen erfolgenden Verwaltung Holsteins und Lauenburgs nicht bezweckt. Die Erklärung ging an die vereinigten Ausschüsse zum Bericht.

Paris, Dienstag 19. Januar, Abends. Bei den auf heute angesetzten Nachwahlen sind gewählt im Departement des Niederrhein der Oppositionskandidat Clapere, in Nimes im Departement Gard der Regierungskandidat Bravay, in Epinal im Departement der Vogesen der Oppositionskandidat Buffet.

Brüssel, Dienstag 19. Januar, Abends. Der Herzog Karl von Glücksburg, älterer Bruder des Königs von Dänemark, wird jeden Augenblick hier erwartet. Er verläßt mit seiner Familie die Herzogthümer aus Rücksicht auf seine Sicherheit. (S. Hamburg.)

## Deutschland.

**Preußen.** O. S. Berlin, 19. Jan. Es ist hier bereits bekannt, daß Dänemark das Ultimatum abgelehnt hat und es wird demnach der Aufmarsch der preussisch-österreichischen Truppen an der Eider vor sich gehen. Aus Westphalen schreibt man uns, daß vom 20. bis inkl. 23. d. M. täglich 8 Züge mit Truppen der 13. Division von Minden über Lehrte nach Harburg abgehen. Die mit den ersten 6 Zügen beförderten Mannschaften an jedem Tage gehen, nachdem sie in Harburg warme Verpflegung erhalten haben, sogleich weiter nach Hamburg und Umgegend; die mit den beiden letzten Zügen ankommenden Truppen werden in Harburg einquartiert und fügen am folgenden Tage ihren Marsch fort. Seitens der hannoverschen Regierung ist der hannoversche Major im Generalstabe Graf v. Bernstorff für die Beförderungs- und Einquartierungsangelegenheiten zum Kommissar ernannt worden. — Sobald das 61. Infanterie-Regiment (König u. s. w.) seine Reserve eingezogen hat, bezieht es Kantonnierungsquartiere in Spandau und Brandenburg. — Die auf Kriegsfuß gesetzten Truppentheile sind noch nicht in mobilem Zustande, bilden also noch keine Ersatzbataillone. — Da die Vermuthung nahe liegt, daß die Dänen die telegraphischen Verbindungen in Schleswig zerstören werden, so soll eine preussische Feldtelegraphie die Truppen begleiten. — Man spricht davon, daß nächsten die Ostseehäfen die und Schanzen in Kriegszustand erklärt werden dürften. — Es verbreitete sich gestern Abend nach Beendigung des Ministerraths die Nachricht, daß wichtige Beschlüsse in Betreff der Stellung Preußens zu den Mittelstaaten gefaßt worden seien und zwar in einer der Verständigung günstigen Richtung.

In Magdeburg ist am Sonntag der Befehl eingetroffen, das IV. Armee-Korps in Kriegsbereitschaft zu setzen und ist sofort zu dessen Ausführung geschritten worden.

Wie die „W. Z.“ meldet, soll nach den verabredeten Dispositionen die Aufstellung der preussischen und österreichischen Truppen so er-

folgen, daß in den ersten Tagen des Februar die Preußen die rechte Flanke an der Eider, die Oesterreicher die linke einnehmen.

Es liegen neuere Mittheilungen vor über den von dem Reichsrenten der vereinigten Ausschüsse der Bundesversammlung, Freiherrn v. d. Pförden, verfaßten Bericht. Derselbe spricht sich mit vollster Entschiedenheit nicht nur für die Nichtverbindlichkeit des Londoner Protokolls von 1852 für den deutschen Bund aus, sondern auch dafür, daß der Herzog Friedrich von Augustenburg nunmehr der nächste erbberichtigte Nachfolger in der Regierung der Herzogthümer Schleswig-Holstein und Lauenburg sei. Für die Abstimmung über die Anträge, welche die vereinigten Ausschüsse in Betreff dieser Angelegenheit stellen werden, würde die Bundesversammlung, wie es heißt, voraussichtlich einen sehr kurzen Termin anberaumen.

Wie die „W. Z.“ vernimmt, ist der Herzog von Koburg durch dringende Vorstellungen bestimmt worden, den Entschluß, sich nach Kiel zu begeben, wieder fallen zu lassen.

Breslau, 18. Jan. [Oesterreichische Truppentransporte und Einquartierung.] In Betreff der Einquartierung ist gestern dem Oberpräsidenten ein Schreiben von den Ministerien des Innern und des Krieges zugekommen, in welchem derselbe benachrichtigt wird, daß vom 21. bis 28. d. M. circa 20,000 Mann österreichischer Truppen unsere Stadt passiren werden. Der Magistrat, das Polizeipräsidium und Landrathsamt sind davon benachrichtigt, um die Vorbereitung für die Aufnahme der Truppen zu treffen, welche dem Vernehmen nach in den Vorstädten und in den umliegenden Dörfern stattfinden soll. Die Truppen werden sich abtheilungsweise 24—36 Stunden hier aufhalten. (Bresl. Z.)

**Oesterreich.** Wien, 19. Januar Morgens. [Telegr.] Der Kaiser hat gestern die nach Schleswig bestimmten Truppen inspiziert und in seiner Ansprache an die Offiziere ein gutes Einvernehmen mit den preussischen Waffenbrüdern betont. Heute beginnt der Abmarsch der Truppen.

**Bayern.** München, 15. Januar. Wie in Dresden, so ist auch hier eine englische Note übergeben worden, welche den Mittelstaaten wegen ihrer Parteinahme für den Herzog von Augustenburg eine förmliche Rüge ertheilt, das Verweilen des Herzogs in Holstein als eine Rechtsverletzung bezeichnet, endlich den Mächten des Londoner Protokolls die Kognition darüber vindiziert, ob Bundesstruppen in Schleswig einrücken dürften oder nicht. Diese Note ist von unserem Könige sehr ungnädig aufgenommen worden, und als Folge der hierdurch entstandenen Spannung sieht man hier allgemein das Wegbleiben des englischen Gesandten Lord Loftus vom letzten Hofball, angeblich wegen Unpäßlichkeit, an. (R. v. u. f. D.)

Nürnberg, 17. Januar. Die Generale v. Zoller und v. Herrmann sind telegraphisch nach München berufen worden. Es verlautet, daß die Konzentration bairischer (und württembergischer?) Truppen in der Umgebung Nürnbergs eine fest beschlossene Sache sei.

**Württemberg.** Stuttgart, 14. Januar. Gegenwärtig finden täglich Ministerrathssitzungen statt, wie man glaubt wegen Mobilisirung des königlichen Truppenkorps.

**Baden.** Karlsruhe, 16. Januar. In der gestern unter dem Vorstehe des Großherzogs stattgefundene Staatsministerialsitzung hat das Kriegsministerium den Anlauf einer weit größeren Anzahl Pferde angeordnet, als ursprünglich bekannt war; die desfallsigen Ordres sind an die betreffenden Remontekommissionen in Hannover und Ungarn alsbald abgefertigt worden.

Mannheim, 16. Januar. Der Beschluß der hiesigen städtischen Behörden, die Stadt an der schleswig-holsteinischen Anleihe mit 10,000 Thln. zu betheiligen, hat die Genehmigung der großherzoglichen Regierung erhalten. (M. Z.)

## Schleswig-Holstein.

Aus Schleswig-Holstein, 17. Januar. Die Nachrichten über die jüngsten Vorgänge in der Bundesversammlung haben, wie bereits, hier die größte Sensation gemacht. Man fühlt überall, daß wir mit raschen Schritten einer Katastrophe entgegengehen. Um sich wenigstens einigermaßen in die Lage zu setzen, die Herren v. Bismarck und Reichberg nicht so ganz nach ihrem ausschließlichen Belieben über unser Schicksal verfügen zu lassen, haben sich fast allwärts im Lande schleswig-holsteinische Vereine gebildet, die vermuthlich sehr bald Gelegenheit erhalten werden, ihre Wirksamkeit in größerem Maße zu betheiligen. Es wird nämlich beabsichtigt, in kürzester eine große Deputation aus allen Gemeinden des Landes nach Frankfurt zu entsenden, um auf die beschleunigte Anerkennung des Herzogs hinzuwirken. Der Landesauschuß hat von Kiel aus unter dem 14. ein Ausschreiben in dieser Beziehung erlassen und die Abreise der Deputation für nächsten Donnerstag Abend in Aussicht genommen. — Aus Kiel erfahren wir ferner, daß zu der Huldigungsdeputation aus allen Propsteien Holsteins aus jeder Propstei wenigstens drei Geistliche entsendet worden sind; aus einzelnen Propsteien waren aber noch mehrere erschienen, so das im ganzen 57 Vertreter der holsteinischen Geistlichkeit erschienen waren. Der Bischof war nicht unter ihnen, doch hören wir, daß er schon vor einigen Tagen dem Herzoge, aber ausdrücklich nicht als Bischof, sondern als Privatmann seine Aufwartung gemacht habe. Von andern Deputationen, welche vorgestern dem Herzoge ihre Huldigung dargebracht haben, verdient namentlich die der Gütebesitzer aus Land Oldenburg (Vorsührer waren die Gütebesitzer Schwerdtfeger und Raffen) erwähnt zu werden. Auch Graf Reventlow-Zersbeck und Hofsägermeister von Cronstern haben vorgestern ihre Aufwartung gemacht. Reventlow-Zersbeck gehörte bekanntlich zu der geringen Zahl von Ständeabgeordneten, welche in der in Hamburg stattgehabten Versammlung vom 22. Dezember die Eingabe an den deutschen Bund mit der Bitte um Anerkennung und Schutz des Herzogs Friedrich nicht unterzeichnen wollten und deshalb mit Scheel-Plessen die Versammlung verließen; Hofsägermeister von Cronstern, einer der reichsten Abtügen im Lande und in vormärzlichen Zeiten auch als Mitglied der holsteinischen Ständeverammlung bekannt, ist Schwiegervater des Barons Scheel-Plessen, der seine einzige Tochter zur Frau hat. Wie man sieht, ist Baron Scheel-Plessen mit seinen Bestrebungen, die Herzogthümer, wenn auch nur in Personalunion, mit Dänemark zu erhalten, im Lande völlig isolirt und selbst von seinen eigenen Angehörigen und den ihm bisher politisch nahe stehenden Personen völlig aufgegeben worden. Man erzählt, daß selbst in seinem eigenen Hause Frau und Töchter von ihrer schleswig-holsteinischen Gesinnung durchaus kein Hehl machen. — Aus der Stadt Schleswig meldet man, daß 80 Fischer, von eben so viel Soldaten unterstützt, mit dem Aufbrechen des Eises der Schlei beschäftigt sind. Wenn die Rinne bis Wismar fertig ist, wo das Wasser zur Zeit angeblich noch offen sein soll, sollen Dampfschiffe unausgesetzt hin und her fahren, um das Eis zu brechen. Der Gesundheitszustand der

Truppen ist in der Stadt Schleswig selbst schlecht, soll jedoch auf dem Lande besser sein. Selbst dänische Offiziere geben die Zahl der Kranken auf 8 bis 13 pCt. an. Die Krankheitsfälle sind in allgemeinen Entzündungen, Frost in den Füßen und jene bekannte „höchst unbehagliche Hautkrankheit“, welche bei den Dänen, namentlich den Jütländern, sehr zu Hause ist. — Aus Ederföde hat man das sämtliche Inventar der Kasernen, selbst die Defen nicht ausgenommen, nach Schleswig geschickt, um selbiges dort für Lazarethe zu verwenden. Die Kaserne selbst ist ganz außer Gebrauch gesetzt und die ganze Einquartierung den Bürgern aufgebürdet worden. Im Ganzen leidet das südliche Schleswig schrecklich unter dieser Last; einzelne Häuser und Höfe haben bis 40 Mann Einquartierung, die von der deutschen Bevölkerung auch verpflegt werden muß. Gleichwohl läßt dieselbe den Muth nicht sinken. Die Stimmung ist vielmehr im Ganzen ausgezeichnet. Jeder ist entschlossen, nicht länger mehr die schmachvollen Fesseln zu tragen.

Kiel, 17. Januar. Vorgestern wurde hier die erste Nummer der „Schleswig-Holsteinischen Blätter“, des neuen von A. Römer redigirten Organs der liberalen Partei in den Herzogthümern, ausgegeben. Es versteht unter Liberalismus „diejenige Auffassung vom Staat, welche das Prinzip der Selbstregierung und Selbstverwaltung für die allein vernünftige Grundlage aller staatlichen Ordnung hält.“ — Der bisherige Rektor der Universität Kiel, Prof. Dr. Natten, welcher vor einiger Zeit wegen einer Reise zeitweilig an Prof. Dr. jur. Pland das Rektorat übergab, hat jetzt, wie die „Hamb. N.“ melden, „auf Wunsch der Professoren“ dasselbe definitiv abgegeben. — In Pinneberg wurde gestern Abend eine Versammlung des schleswig-holsteinischen Vereins abgehalten, welche eine sehr entschiedene Resolution gegen das Vorgehen der beiden Großmächte annahm. — Der Herzog empfing gestern hier wieder mehrere Deputationen. Von der Herzogin Adelheid ist an die 596 Kieler Frauen und Jungfrauen, welche ihr zu Neujahr eine Beglückwünschung überreicht hatten, ein warmes Dankschreiben eingetroffen, in welchem die Herzogin ihr Verlangen ausdrückt, bald persönlich hier erscheinen zu können.

Der „Hamb. Ztg.“ wird aus Südschleswig geschrieben: Der Militärdienst in der eigentlichen Dannevirkestellung ist nicht so anstrengend, als man gewöhnlich glaubt; die Krankenzahl übersteigt gewöhnlich kaum 4 Procent. Die große Mehrzahl leidet an leichten Katarrhaliden und die Rekonvaleszenten kehren daher bald zur Armee zurück. Die Soldaten sind jetzt mehrtheils für den Winter gut equipirt und werden täglich an Wintermärsche gewöhnt. Die Abtheilungen, welche in der Nähe der Eider oder des Kanals liegen, haben einen beschwerlichen Dienst, indem bei ihnen das ganze Vorpostensystem mit Piquets, Feldwachen und Vedetten zur Anwendung kommt. Sie werden aber nach einiger Zeit von anderen Abtheilungen abgelöst. — Eigentliche Ueberschwemmungen der betreffenden Flußthäler, z. B. des Treeneethals und des Thales der Rheidern, Osterbun etc., sind noch nicht vorgenommen. Das breite Treeneethal ist auch trotz der strengen Kälte kaum für einzelne Fußgänger gangbar. Die zahlreichen Quellen des Moorgrundes unterhalten überall eisfreie Stellen und lassen die zahlreichen Gräben und Dorfsmoortiefe nicht zufrieren.

Hamburg, Dienstag 19. Januar Abends. Der Herzog Karl von Glücksburg, der älteste Bruder des Königs Christian, ist von Schloß Louislund in Schleswig hier angekommen; er verläßt Lund, nachdem er seinem Bruder den Eid verweigert.

## Frankreich.

Paris, 17. Januar. Fünf Spalten voll Mexiko-Nachrichten bringt heute der „Moniteur“ aus der neuesten Post, welche aus Veracruz bis zum 15., aus Mexiko bis zum 10. und aus Celaya, Bajaine's damaligen Hauptquartier, bis zum 4. December reicht. Wir entnehmen daraus, daß Guanajuato, Zamora, Salamanca und Leon wirklich von den Franzosen besetzt worden waren und der Fall von Guanajuato, Hauptortes des Staates Jalisco und der nächst Mexiko bedeutendsten Stadt des ganzen Landes, in naher Aussicht stand; daß die Quarantischen Truppen durchaus keinen Widerstand leisteten, sondern sich überall zurückzogen; daß die Einwohner des Landes überall, wo die Befreier erschienen, Freuden-Demonstrationen machten und Bürgermilizen bildeten; daß die Organisation der mexikanischen Armee rüstig vor sich ging, der alte mexikanische Generalstab sich fast ganz vollzählig, nämlich 15 Divisionsgenerale, 80 Brigadegenerale, 200 Obersten und viele andere Officiere aller Grade der neuen Regierung zur Verfügung gestellt hatte und schon drei Divisionen ganz fertig waren, während eine vierte in der Bildung begriffen war, daß auch viele Civilbeamte der Quarantischen Regierung, namentlich Vidauri, der Gouverneur der Staaten Neu-Leon und Cahahuilla, einer der bedeutendsten Männer des Landes, sich nunmehr der Regentenschaft angeschlossen hatten. General Bajaine hat dem Kriegsminister über das Vordringen der Franzosen und das zahlreiche Desertiren Quarantischer Truppen noch ausführlich berichtet. Es ging Alles ganz vortreflich. In den Tierras Calientes gab es weder Guerrillas noch gelbes Fieber mehr. Die Eisenbahn reichte mit ihrem Erplanum bereits bis eine Viertelmeile von Palo Verde. Auch theilt der „Moniteur“ den Wortlaut einer Depesche mit, welche im Namen des spanischen Kabinetts Marquis de Miraflores unterm 17. Sept. v. J. an den Unterstaatssekretär der Regentenschaft, Herrn Arroyo, gerichtet hat. Diefelbe drückt „das aufrichtigste und tiefe Interesse, welches die Königin Isabella an dem Schicksale Mexiko's nimmt, und den herzlichsten und bestimmten Wunsch aus, daß sich Mexiko's Wohlfahrt und Größe mehrern möge“, und versichert, Ihre Majestät denke durchaus nicht daran, sich in die inneren Angelegenheiten Mexiko's direct oder indirect einzumischen, sondern wünsche nur sehnlichst, daß das Land endlich doch zur Ruhe kommen und sich in wahrhaft nationaler Gesinnung einigen möge.

Die konföderirte Corvette „Florida“, welche in Vrest reparirt worden, ist jetzt fertig zum Auslaufen und hat, laut „France“, der auf der Rhede ihr auflauernden Unionskorvette „Kerfage“ sagen lassen, sie werde auf 6 Meilen außerhalb der französischen Wassergrenze in offener See in den ersten Tagen des Februar den Kampf annehmen.

Gestern Morgen um 8 Uhr ist, wie der „Moniteur“ anzeigt, nach langer Krankheit Admiral Hamelin gestorben.

## Rußland und Polen.

Von der polnischen Grenze. Die russische Regierung weiß die Vortheile zu schätzen, die deutsche Kapitalien und deutsche Betriebsamkeit von jeher dem Königreich Polen gebracht haben. Sie hat Hunderten von deutschen Kolonisten, die von Insurgenten verfolgt und von Haus und Hof vertrieben wurden, Schutz und Monate lang Lebensunterhalt in den Kasernen der Garnisonstädte und Tausenden von deutschen Fabrikarbeitern, die an den Bettelstab gebracht sind, die Mittel zur Auswanderung nach den russischen Gouvernements Samara und Stavro-



pol gewährt. Erst vor Kurzem wurde die Hauptkassette des Königreichs durch Verfügung des Statthalters Grafen Berg wiederum angewiesen, zu letzterem Zwecke 43,000 Rth. zu zahlen. Eine fast eben so große Summe ist schon einmal zur Uebersiedelung brotloser deutscher Kolonisten und Fabrikarbeiter aus derselben Kasse verausgabt worden. Die Zahl der bereits Uebersiedelten beträgt nahe an 5000.

## Vom Landtage.

Der Gneissche Bericht über die Militärnovelle ist erschienen. Das Resultat der Kommissionsverhandlungen — einfache Ablehnung der Regierungsvorlage — ist bereits bekannt. Von Interesse ist noch, daß die (neulich schon gerichtsweise aufgetauchte) Nachricht, der Kriegsminister habe den Mitgliedern der Kommission das Ansuchen gestellt, ob sie nicht persönlich in seinem Hause mit ihm Privatkonferenzen halten wollten, nach Ausweis des Kommissionsberichts durchaus richtig ist; ebenso freilich, daß die Mitglieder dies abgelehnt haben.

Im Herrenhause findet am Donnerstag noch nicht die Beratung des Budgets statt: auf der Tagesordnung stehen eine Anzahl kleiner Gegenstände. Das Haus wird schwerlich vor Sonnabend an das Budget kommen. Daraus gewinnt das Gerücht Anhalt, die Session werde sich noch bis in die nächste Woche hinziehen; es soll nämlich der Regierung in der That daran gelegen sein, daß ihre kürzlich eingebrachten Eisenbahnvorlagen noch endgültig erledigt werden. Die Kommissionen des Hauses der Abgeordneten sind darüber in eifriger Beratung.

Die Untersuchungskommission hat heute ihren Bericht festgestellt.

## Haus der Abgeordneten.

Berlin, 19. Januar. [28. Sitzung.] Die Tribünen sind stark besetzt; am Winterfeste anfänglich nur der Regierungskommissar Geh. Oberfinanzrath Wollny, später die Minister v. Bodelschwingh, v. Mülller, und v. Seldow.

Präsident Grabow eröffnet die Sitzung gegen 10½ Uhr. Unter den geschäftlichen Mittheilungen befindet sich die Anzeige, daß an den Präsidenten mehrere Adressen in Betreff Schleswig-Holsteins eingegangen seien, welche auf dem Tische des Hauses zur Kenntnissnahme ausliegen. Der Präsident theilt ferner mit, daß er am 16. d. Mts. unmittelbar nachdem das Haus den Beschluß gefaßt, daß die vier verhafteten polnischen Abgeordneten frei zu lassen seien, diesen Beschluß der königl. Staatsregierung mitgeteilt habe. Gleich nach 8 Uhr am Abend desselben Tages sei seine Mittheilung in das Gebäude des Staatsministeriums gelangt, eine Antwort aber bis jetzt noch nicht erfolgt. — Abg. Waldeck erhebt die Präsidenten, ihm das Wort zur Geschäftsordnung zu ertheilen; sobald einer von den Herren Ministern erschienen sein werde. — Der Präsident erklärt, daß er eine Interpellation des Abg. Kantat, betreffend die noch immer nicht erfolgte Wiedereröffnung des Gymnasiums in Tzemeszno, zurücklegen werde, bis der Herr Kultusminister eingetreten sein werde.

Das Haus tritt nunmehr in die Tagesordnung ein, deren erster Gegenstand Wahlprüfungen sind. Die Wahl des Abg. Stablers im 4. Bremer Wahlbezirk wird auf Antrag der Abtheilung für gültig erklärt. In Betreff der Neuwahl der Wahlbezirke Schleusingen-Giegenrück (Abg. Frhr. v. d. Heydt) erklärt der Berichterstatter der betreffenden Abtheilung, daß dieselbe die Vorprüfung noch nicht habe zum Abschluß bringen können.

Zu dem von der kgl. Staatsregierung eingebrachten Gesetzentwurf, betreffend die Ergänzung des Art. 99 der Verfassungsurkunde hat Abg. Frhr. v. d. Heydt ein Amendement zu Alinea 1 der Regierungsvorlage, dahin lautend: „So lange, als die Krone und die beiden Häuser des Landtags sich hinsichtlich der Feststellung des neuen Staatshaushaltsetats nicht geeinigt haben, bleibt der zuletzt festgestellte Etat in Kraft.“ Dasselbe findet jedoch nicht zu, ausweichende Unterstützung. — Ein vom Abg. Grafen Bethusy-Huc eingebrachtes Amendement: „Das Haus wolle beschließen, Alinea 1 zu fassen: „Recht das Herrenhaus den Staatshaushaltsetat ab und wird dadurch die rechtzeitige Feststellung desselben unmöglich, so bleibt der zuletzt festgestellte Etat bis zur Vereinbarung eines neuen Etats in Kraft.“ — Der Referent Abg. Dr. Gneiss berichtet vorläufig auf das Wort; die Feststellung der Rednerliste ergibt für den Kommissionsantrag die Abgg. Dr. Waldeck, Schulze (Vorßen), Reichensperger, Rodden und v. Benda, gegen denselben die Abgg. Graf Bethusy-Huc, Osterrath und Frhr. v. d. Heydt.

Abg. Graf Bethusy-Huc sucht unter großer Unruhe des Hauses nachzuweisen, daß im Art. 62 der Verfassungsurkunde, „diesem Fundamente der bekannten Verfassungs-Axiom-Theorie“, der Ausdruck „Gesetz“ im dritten Alinea anders gebraucht sei, als an anderen Stellen der Verfassung; eine materielle Verschiedenheit werde dadurch begründet, daß das betreffende Gesetz alljährlich erneuert werden müsse. Bei der fortwährend im Hause herrschenden Unruhe bleibt der Redner auf der Tribüne völlig unverständlich bis auf einzelne Sätze, wie: „Das unbedingte Veto der Regierung würde die Thätigkeit der beiden Häuser des Landtags illusorisch machen.“ Die schließliche Erklärung des Redners scheint nicht unbedingt gegen den Kommissionsantrag gerichtet zu sein. Die Unruhe im Hause dauert auch während der folgenden Rede des Abg. Dr. Waldeck fort, so daß auch von seiner Rede Vieles unverständlich bleibt.

Abg. Dr. Waldeck hebt zunächst hervor, wie die Regierungsvorlage dem Begriffe des Konstitutionalismus widerspreche, da dieselbe verlange, daß das Haus die Genehmigung der Einnahmen und Ausgaben ein für allemal erteile. Das Budgetrecht, wie es sowohl vom vereinigten Landtage, als auch in unserer Verfassung festgelegt sei, werde in jeder konstitutionellen Verfassung gegeben. Die Artikel 99 und 100 der Verfassungsurkunde sehen fest, daß der Etat festgestellt werden müsse, und daraus folge zweierlei: 1) das das Gesetz gegeben werden müsse, das es nicht bloß gegeben werden könne, und 2) daß das vom Abgeordnetenhaus festgestellte Gesetz insofern maßgebend für die Regierung sein müsse, da, falls dieses bei seinem Beschlusse bestarre, kein gemeinsamer Beschluß über das Budget zu Stande kommen könne. Der Redner folgert demnach aus der Entstehungsgeschichte dieser Paragraphen, auf welche er näher eingeht, daß das Recht der Festlegung der Einnahmen und Ausgaben der Landesvertretung habe gegeben werden sollen und gegeben worden sei, in welcher Auffassung auch alle Verfassungen übereinstimmen. Der Wortlaut der genannten beiden Artikel sei von der Nationalversammlung festgelegt und in derselben niemals anders aufgeführt worden. Man habe sich genötigt gesehen, die Arbeiten der Nationalversammlung, der man vielfach höchst ungerechter Weise allerhand Gerüchte angedichtet habe, zu benutzen, und darum seien diese Paragraphen, die auch buchstäblich mit dem Verfassungsentwurfe Camphausers übereinstimmen, wörtlich in die gegenwärtige Verfassung aufgenommen. Hätte man geglaubt, daß dadurch das Recht der Volksvertretung auch nur im geringsten in Frage gestellt werde, so hätte die Linken, welche so eifrigst auf die Volksrechte gewacht habe, doch gewiß damals eine andere Fassung vorgeschlagen. Der Redner geht sodann ausführlich auf die Verhandlungen der Revisionskommission ein, um nachzuweisen, daß der §. 109 nur in Folge zufälliger Redaction unter die allgemeinen Bestimmungen gekommen sei, dadurch aber nicht seinen Charakter als Uebergangsbestimmung verloren habe. Endlich weist er auch auf dem Inhalte des §. 109 und seinem Zusammenhange mit den Artikeln 99 und 100 seine Behauptung nach. Es sei unrichtig, zu behaupten, daß wenn das Haus einmal in die Lage käme, alle Ausgaben und Einnahmen zu verringern, die Einnahmen defenongetacht erhoben werden könnten, denn sie würden erhoben, um ausgegeben, und nicht, um hingelegt zu werden. Er habe diese Entwicklung geben zu müssen geglaubt, wenn sie auch mit dem vorliegenden Gesetzentwurf nicht in direkter Beziehung stehe, weil er es für wichtig halte, daß das Volk sein Budgetrecht in vollem Umfange lernen.

Ein Antrag auf Schluß der Generaldiskussion ist eingegangen, vor der Abstimmung darüber erhält jedoch das Wort

Regierungskommissar Geh. Oberfinanzrath Wollny: Die Staatsregierung hat bei der Verfassung die gesetzliche Feststellung des Staatshaushaltsetats die Grundlage für die Finanzverwaltung des Staates zu bilden bestimmt; sie kann aber nicht angeben, daß das Gesetz die Verfassungsurkunde in dieser Beziehung erschöpfend sei. Die Verfassungsurkunde bestimmt nicht: es muß in jedem Jahre ein Staatsgesetz zu Stande kommen, und geschieht dies nicht, so ist dies eine Verfassungsverletzung. Die Staatsregierung interpretiert den Artikel 99: Der Staatshaushaltsetat wird in jedem Jahre durch ein Gesetz festgestellt; nicht: er muß in jedem Jahre durch ein Gesetz festgestellt werden, obwohl zugegeben werden kann, daß in dem Sprachgebrauch der Gesetzgebung der referierende Induktiv oftmals eine imperative Bedeutung hat. Fast man aber die Verfassungsurkunde im Zusammenhange auf, so ist klar, dieselbe kann nicht gesagt haben: Der Etat muß in

jedem Jahre durch ein Gesetz festgestellt werden, weil sie die Möglichkeit zuläßt, daß die zum Zustandekommen jedes Gesetzes notwendige Vereinbarung der drei gesetzgebenden Faktoren nicht zu Stande kommt. Die Staatsregierung ist aber andererseits fern von der Interpretation des Art. 99: Der Etat kann in jedem Jahre durch ein Gesetz festgestellt werden; ihre Auffassung geht vielmehr dahin, daß die Verfassung die alljährliche Feststellung des Etats durch ein Gesetz voraussetzt und das Zustandekommen eines solchen Gesetzes als die Regel ins Auge gefaßt habe, daß sie aber andererseits die Möglichkeit zulasse, daß ein solches Gesetz ausnahmsweise nicht zu Stande komme, insofern sie dem Herrenhause das Recht beigelegt habe, den Etat, wie er aus den Beratungen dieses Hauses hervorgegangen ist, zu verwerfen. Die Kommission führt zwar in ihrem Berichte aus, daß die Staatsregierung die Mittel in der Hand habe, einen solchen Widerstand zu überwinden; sie kann dabei nur das Mittel im Auge gehabt haben, durch Verfügungen in das Herrenhaus dort eine Majorität zu schaffen, die sich im Einklang befindet mit der Majorität dieses Hauses. In welcher Zahl und wie oft soll aber eine solche Verfügung erfolgen? und ganz abgesehen von der Ausführbarkeit, wie kann es mit der Würde einer hohen politischen Körperschaft in Einklang stehen, dieselbe nach dem Bedürfnisse des Augenblicks, nach den Schwankungen der Majorität einer anderen Körperschaft zu komponieren, zu modifizieren? — Es giebt aber noch eine andere Möglichkeit, daß der Etat in einem Jahre nicht zu Stande kommt, und welche vor wenigen Tagen in diesem Hause selbst zur Erwägung gestellt worden ist: auch das Abgeordnetenhaus habe das Recht, den Etat in seiner Gesamtheit zu verwerfen; und ob das von seinem Rechte Gebrauch machen wolle, sei eine Frage der Politik. Auf diese letztere Eventualität näher einzugehen, liegt heute indessen keine Veranlassung vor. Es fragt sich einfach: Was soll Recht sein, wenn das Abgeordnetenhaus und die Staatsregierung über die Ansätze des Etats nicht übereinstimmen? Die Auffassung der Staatsregierung ist die, daß dann zwei, zur Beschlußnahme berufene, gleich berechnete Faktoren sich in Widerspruch befinden, und sie begründet dieselbe durch die Artikel 99 und 62, daß ein Gesetz, also auch das Staatsgesetz, nur durch die Uebereinstimmung des Königs und beider Häuser des Landtages zu Stande kommen kann. Die Kommission erklärt das Staatsgesetz als die „Generalvollmacht und Instruktion zur Führung der Finanzverwaltung des Staatsjahres“, und daß die Vollziehung einer solchen Vollmacht vom Könige nicht verweigert werden könne. Nun, meine Herren, das Budgetgesetz mag eine solche Vollmacht sein, es ist aber keine Vollmacht, die nur von den Häusern des Landtags erteilt wird, und darin liegt die wesentliche Differenz zwischen der Auffassung der Staatsregierung und derjenigen, die im Kommissions-Berichte niedergelegt worden ist. Die Vollmacht wird erteilt von der Staatsgewalt; die Staatsgewalt aber wird, was das Zustandekommen von Finanzgesetzen betrifft, von der Krone und den beiden Häusern des Landtags erteilt. Die Staatsregierung ist nicht bloß der Proponent der Finanzgesetze, sondern auch in ihrer anderweitigen Eigenschaft, als Mitinhaber der Finanzgewalt, ein gleichberechtigter Faktor in Betreff des Zustandekommens von Finanzgesetzen. Die Kommission hat deshalb auch zu behaupten versucht, das Budgetgesetz ist kein eigentliches Gesetz, sondern nur eine geschäftliche Feststellung; in England sei es nie veranlagt worden, daß es sich beim Budget nur um die Form des Gesetzes handle, während der Inhalt verschieden sei von den anderen Gesetzen. Auch Art. 62 der preussischen Verfassungsurkunde unterscheidet den festgestellten Staatshaushaltsetat mit Rücksicht auf seinen Inhalt von anderen Gesetzen und lege dem Herrenhause, abweichend von seiner sonstigen legislativen Gleichberechtigung mit dem Hause der Abgeordneten, nur die Befugnis bei, das Budgetgesetz im Ganzen zu verwerfen. Dies ist nur eine Modalität der Rechte des Herrenhauses, welche der gesetzlichen Natur des Staatsgesetzes in keiner Beziehung Eintrag thut. Im Art. 62 ist nirgends davon die Rede, daß das Staatsgesetz kein Gesetz sei. Der Abg. Waldeck hat die Auffassung der Kommission dadurch zu stützen gesucht, daß er auf die alljährliche Wiederkehr des Staatsgesetzes hingewiesen hat, die bei keinem anderen Gesetze vorkommt, wie darauf, daß es stets die Staatsregierung sei, welche als Proponent des Staatsgesetzes auftritt. Letzteres ist die Staatsregierung bei der Mehrzahl aller Gesetze; und wie die Periodicität den Charakter des „Gesetzes“ alterieren soll, darüber vermißt ich jede Ausführung; auch andere Gesetze haben eine nur beschränkte Dauer, ohne daß sie dadurch aufhören „Gesetze“ zu sein. Wenn es im Verichte heißt: „Von den drei Faktoren der Gesetzgebung spricht der eine Namens der Steuerzahler die Bereitwilligkeit zum Zahlen aus, der zweite gleichsam das hat, die Staatsregierung, welche die Gelder einnimmt und die Exekutive hat, giebt die Sanction“, so finde ich eigentlich nichts darin, was mit der Auffassung im Widerspruch stünde, daß alle drei Faktoren mit Gleichberechtigung am Zustandekommen des Staatsgesetzes mitwirken. Das Herrenhaus repräsentiert ebenso auf die Steuerzahler, wie dies hohe Haus. Der Kommissionsbericht fährt dann fort: „Daß nun aber bei einer Vereinbarung über Summen nur das Minus gelten kann, folgt aus arithmetischen Gesetzen, weil es in Summen keine andere Art der Uebereinstimmung giebt, als in dem Minusbetrage“, so glaube ich, meine Herren, das in Abrede stellen zu müssen; die geringere Zahl ist zwar in der größeren enthalten, auf keine Weise kann aber von einer „Uebereinstimmung“ über die geringere Zahl die Rede sein. Wenn jemand von einem Andern ein Darlehen von 100 Thlr. fordert, dieser ihm aber nur 50 Thlr. geben will, so sind beide eben nicht über das Darlehen von 50 Thlr. einverstanden, es sei denn, daß der das Darlehen Fordern seine Willensbestimmung ändert.

Liegt nun nach der Ansicht der Staatsregierung die Möglichkeit vor, daß es nicht in jedem Jahre zu einem Staatsgesetz kommt, so folgt daraus doch noch auf keine Weise, wie von anderer Seite als selbstverständlich angenommen worden ist, daß die Staatsregierung für einen solchen Fall die unumschränkte Disposition über die Staatsgelder in Anspruch nimmt. Die Staatsregierung hat nirgend darauf Anspruch erhoben; im Gegenteil ist bereits in der Allerhöchsten Thronrede betont worden, daß der vorliegende Gesetzentwurf gerade die Bestimmung haben soll, derartigen Verfügungen entgegenzutreten. Die Staatsregierung hat auch nirgends eine überwiegende Stimme, sondern nur eine Gleichberechtigung der drei Stimmen verlangt, die zur Feststellung des Etats gehören, während die Conclusionen des Verichts dahin führen würden, daß Art. 99 etwa so lauten müßte: „Der Staatshaushaltsetat wird durch Beschluß des Hauses der Abgeordneten festgestellt und durch Hinzutreten der Genehmigung des Herrenhauses und der Krone, welche aber in keinem Falle verweigert werden darf.“ — Ist nun der Fall eingetreten, daß eine Vereinbarung der verschiedenen Faktoren der Gesetzgebung nicht zu Stande kommen können, so fragt es sich: was soll weiter geschehen? Die Antwort ist gehört worden. Das Ministerium möge zurücktreten. Das würde eine indirekte Nothigung der Krone enthalten, ihre Minister zu wählen nach den Beschlüssen der Majorität des Hauses der Abgeordneten. Einer solchen indirekten Nothigung kann und darf sich die Krone nicht unterwerfen (Unruhe im Hause). Oder sollen die Herren Minister etwa die Kräfte schließen, indem sie sich nicht mehr für berechtigt halten, über irgend eine Verwendung der Staatseinnahmen zu verfügen? Auch ist gesagt worden: Dieses Auskunftsmitel würde zur Auflösung des Staates führen, und zu einer Schädigung der Staatsgäubiger. Da ist nun gesagt worden, man möge denen zu flagen überlassen. Die Minister wären dann aber diejenigen, welche solchen Klagen gegenüber das Staatsministerium zu vertreten haben würden; dürfen sie das, so dürfen sie auch Zahlung leisten um so mehr, als kein Gericht, kein Exekutor die Regierungskassen direkt in Angriff nehmen darf, sondern nur der Vollstreckung jeder solchen Exekution eine Requisition der Minister notwendig ist. Warum sollten sich aber die Minister zur Zahlung erst durch Klage und Exekution nöthigen lassen? Die Staatsregierung ist aber weiter der Meinung gewesen, daß es ihre unverbrüchliche Verpflichtung gegen den Staat ist, den sie in seinem Bestande zu wahren hat, auch alle diejenigen Ausgaben zu leisten, welche notwendig werden müssen, um das Staatswohl vor Schaden zu bewahren und nach Kräften zu fördern. Wenn sie auch innerhalb der Etatvorlagen zu bleiben für ihre Pflicht hält, so hat sie doch ein Gesetz für notwendig gehalten, welches ihr zu einem solchen Verfahren die formelle Vollmacht erteilt. Motiviert ist die Vorlage durch den bereits eingetretenen Zustand, dessen vielfache Unzulänglichkeiten der Staatsregierung nicht entgangen; sie ist aber bereits in der Allerhöchsten Thronrede vorgegeben worden, mit welcher die revidierte Verfassung den damaligen Kammern vorgelegt worden und worin angedeutet worden ist, über die Garantien, die wegen der uneingeschränkten Befugnis des Hauses der Abgeordneten in Betreff der Feststellung des Etats sich als notwendig ergeben möchten, sei noch zu beschließen. Diese Allerhöchste Befugnis ist also nicht, wie im Kommissionsberichte geheißen, sondern nur als die Befugnis eines Zustandes, der allerdings nunmehr eingetreten ist, zu interpretieren; diesen Zustand zu beseitigen, sind bereits mehrfach Versuche gemacht worden. Der gegenwärtig vorgelegte Gesetzentwurf ist also kein Gelegenheitsgesetz; nicht einer augenblicklichen Verlegenheit soll abgeholfen werden, sondern es haben nur die gegenwärtigen Zustände, ein seit Emanation der Verfassung

Urkunde bestehendes und damals schon gefühltes Bedürfnis klarer herausgestellt, und um diesem Zustand ein Ende zu machen, ist die Staatsregierung mit ihrer Vorlage aufgetreten. Daß damit nicht das verfassungsmäßige Budgetrecht dieses Hauses alteriert, oder wohl gar beseitigt wird, ergibt sich aus der Gleichberechtigung, welche die Verfassungs-Urkunde garantiert; diese Gleichberechtigung bleibt.

Was das dem Kommissionsberichte angehängte Votum betrifft, so ist Alles, was dort über die „Generalkontrolle“ gesagt worden ist, richtig; die Generalkontrolle hat aber niemals ein selbstständiges Recht wie die Landesvertretung gehabt; es ist eine Staatsbehörde gewesen, die nur im Namen und Auftrage des Königs handelte; ihre Rechte sind übergegangen auf den Finanzminister. Die unter den früheren Zuständen sich erhebenden Differenzen wurden durch die Allerh. Entscheidung, die in jedem Augenblicke einzuholen war, sofort gehoben. Gegenwärtig reicht zur Feststellung des Staatshaushaltsetats die Allerh. Entscheidung allein nicht aus; da dazu die Mitwirkung von drei Faktoren erforderlich ist; sie kommt nicht zu Stande, wenn alle drei oder auch nur zwei von ihnen sich nicht zu einigen vermögen; ein Zwang für eine solche Einigung ist nicht vorhanden, denn dann würde es in der Verfassungsurkunde nicht heißen: „Das Staatsgesetz soll durch die Uebereinstimmung aller drei“, sondern: „durch Uebereinstimmung eines oder zweier der gesetzgebenden Faktoren festgestellt werden.“

Abg. Dr. v. S. (bei der trotz der leeren Bänke im Hause herrschenden Unruhe fast ganz unverständlich) wendet sich zunächst gegen die Ausführungen des Abg. Waldeck in Bezug auf die Bedeutung des Art. 109 der Verfassung. Der Art. 109 habe in keiner Weise die Bedeutung einer Uebergangsbestimmung mehr, die er ursprünglich gehabt haben möge. Er wendet sich sodann gegen die beiden Resolutionen, die er sowohl für nicht zutreffend als überflüssig erklärt, während er sich zugleich für den principalen Antrag der Kommission auf Ablehnung der Regierungsvorlage ausspricht.

Der abermals beantragte Schluß der Generaldiskussion wird darauf angenommen und es erhält das Wort

Referent Abg. Dr. Gneiss: Der Regierungskommissar hat die Behauptung ausgesprochen, Art. 99 der V.-U. die Worte enthalte: „Der Staatshaushaltsetat wird jährlich durch ein Gesetz festgestellt“, nicht aber „er muß festgestellt werden“, so folge daraus, die Verfassung lege selbst die Möglichkeit eines Nichtzustandekommens des Staatsgesetzes voraus. Er überliest indes, daß die betreffenden Worte nur den Nachsatz des Art. 99. bilden und daß der ganze Artikel in seiner einheitlichen Bedeutung aufzufassen werden muß. Der Vorderatz lautet aber: „Alle Einnahmen und Ausgaben des Staats müssen für jedes Jahr im Voraus veranschlagt und auf den Staatshaushaltsetat gebracht werden.“ Die Nothwendigkeit der Feststellung des Etats ist hier ausgesprochen, der Nachsatz bestimmt nur die Form, welche der Etat haben soll. Aber die Interpretationen, welche der Regierungskommissar dem Kommissions-Berichte entgegenstellt, bilden das Fundament des ganzen gegenwärtigen Regierungssystems; sie beruhen auf dem künstlichen Auseinanderreißen einzelner Worte und Sätze ohne Rücksicht auf den Zusammenhang. Wie der Bericht ausführt, bildet eben der Vorschlag des Staats die notwendige Generalvollmacht zur Führung der Finanzverwaltung. Wenn aber diese Vollmacht einmal erteilt ist, dann kann der König nicht mehr, wie der Regierungskommissar meint, noch darüber entscheiden, ob er den amendierten Etat annehmen will oder nicht; er muß ihn annehmen, da der die Vollmacht bereits unter den von der Verfassung aufgestellten Bedingungen erteilt hat. Stah! jagt darüber Folgendes: „Die Krone muß die Amendements des Abgeordnetenhauses zum Etat annehmen, wenn sie nicht das ganze Staatsgesetz ablehnen will, was nicht möglich ist.“ (Allseitige Zustimmung.) Der Regierungskommissar greift ferner die Ausführung des Verichts an, nach welcher es schon aus den Gesetzen der Arithmetik folge, daß wenn drei Faktoren sich über Summen vereinbaren sollen, schließlich nur das Minus gelten könne. Er sagt, wenn die Krone 50 Thlr. verlangt und die Kammer 1 Thlr. amendiert, dann würde die Gleichberechtigung der Krone aufgehoben, wenn sie der 1 zustimmen solle. Aber das ist eine vollständige Verheerung der Frage. Es handelt sich hier einfach darum, daß drei Faktoren für einen vierten Faktor eine Rechnung vereinbaren sollen, durch die dieser vierte Faktor verpflichtet wird. Dieser vierte Faktor ist das Land und dieses Land gleichmäßig nur durch die geringste Summe verpflichtet werden, über die jene drei Faktoren einig sind. Dieser Grundsatz ist so alt wie die Arithmetik überhaupt. Die Art der Interpretation, wie sie der Regierungskommissar hier wieder versucht hat, kennt eben keine Gesetze der Arithmetik. (Leute Zustimmung, Heiterkeit.) Der König kann die Vollmacht nicht verweigern, so lange die Verfassung besteht. Die Möglichkeit, daß ein Haus aus irgend welchen Gründen den Etat verwirft, besteht in allen Verfassungen Europas; überall hat man diesen ungeachtet das Zustandekommen des Etats in die Uebereinstimmung aller drei Faktoren gesetzt und nirgends hat man eine Deklaration für nötig gehalten, Stah! nennt aber die Herbeiführung dieser Möglichkeit einen revolutionären Akt und wir wollen gern dem andern Faktor die Verantwortlichkeit für diesen revolutionären Akt überlassen. — Wenn die Regierung zur Motivierung ihrer Vorlage sagt, es bestehe ein Konflikt und dieser müsse aufgehoben werden, so antworte ich ihr: „Sie unterlasse die willkürlich erhöhten Ausgaben, und der Konflikt ist gehoben.“ (Allgemeines Bravo.) Dagegen sagt die Regierung: wir haben zweimal die Ausgaben willkürlich erhöht und zwar zur Einführung geistlich nicht gerechtfertigter Militäreinrichtungen; da wir aber kein Gesetz haben, um die Abgeordneten zur Genehmigung dieser willkürlich erhöhten Ausgaben zu zwingen, so leisten wir sie doch, weil wir sie für notwendig halten. Das ist der nackte Absolutismus (Stimmliches Bravo). Und wenn jetzt ein Gesetzentwurf vorgelegt wird, in dem ausgesprochen ist, daß das Haus über die willkürliche Erhöhung der Ausgaben nichts mehr zu sagen, der Befehl des Königs soll hierin allein gelten, nun dann sieht wohl der allerhöchste, unverdorbenste Rechtsverständ ein: Wenn das zu Stande kommt, dann besteht die Verfassung nicht mehr. (Allseitiger Beifall.)

Das Haus tritt in die Specialdebatte ein. Gegen den Antrag der Kommission erhält das Wort der Abg. Reichensperger. Derselbe mahnt vor leeren Bänken das Haus, zu erwägen, daß jedes Recht von der einen Seite so angewandt werden könne, daß es die andere Seite in eine absolute Unmöglichkeit versetze, ihr Recht geltend zu machen. Als er hierauf die Ansichten der Majorität kritisiert und unter Anderem die Behauptung aufstellt, der Abg. Dr. Waldeck habe nicht wohl daran gethan, der gegenwärtig so brennenden Frage bloß auszuweichen; als er von dem Beschlusse der Steuerverweigerung im Jahre 1848 mit spezieller Beziehung auf Waldeck redet, ist die allgemeine Unaufmerksamkeit und das Geräusch so groß geworden, daß seine Worte unverständlich bleiben, und er selbst sich bereit erklärt, auf das Wort zu verzichten, wenn man darauf ausgehe, ihn durch Conterbation zu überbieten. — Unter Hinweis auf den Antrag, welcher in der Budgetkommission gestellt worden: die ersten sieben Worte des Artikels zu streichen, warnt er, man möge den Tösel nicht an die Wand malen, indem man verfuhr auf Steuerverweigerung anspiele. Demnach wendet der Redner sich argumentierend zu Artikel 109 der Verfassungsurkunde; derselbe sei durchaus nicht als eine bloße Uebergangsbestimmung, sondern vielmehr im Sinne einer allgemeinen Bestimmung aufzufassen. Denn das sei bei der Revision der Verfassung ausdrücklich ausgesprochen worden, nachdem ein gegenheiliger Antrag verworfen. Es sei deshalb nicht erlaubt, heute noch darauf zurückzukommen. Alle Parteien seien darin einig, daß das Staatsleben möglichst bald wieder in gesetzliche Bahnen geleitet werde, aber das Haus müsse es dann auch der Staatsregierung so leicht wie möglich machen, wieder auf den gesetzlichen Boden zurückzukommen. Dazu gehöre vor Allem, daß man Posten des Etats nicht streiche, von denen die Majorität selbst gesagt habe, daß sie derselben nicht würde entbehren können, wenn sie selbst an die Regierung käme. Als einen ganz bestimmten Ausweg aus dem vorhandenen Konflikt aber könne er dem Hause die beiden Bundesbeschlüsse aus den Jahren 1834 und 1842 bezeichnen, sofern man dem Bundestage überhaupt eine rechtliche und nicht bloß eine faktische Existenz beizumessen. Durch diese Beschlüsse werde nämlich für den Fall eines Zwiespaltes zwischen den berechtigten Faktoren eines deutschen Bundesstaates der Rechtspruch eines Schiedsgerichtes angedordnet, ebe die Bundeshülfe selber angerufen werden solle. Wenn man nun die Regierung in die Lage setzen wollte, diesen Weg der Ausgleiche zu eröffnen, so dürfte möglicherweise die Lösung gefunden werden, die durch festgesetztes Streichen nimmermehr erreicht werden könne. (Oh! oh!)

Nach einer kurzen Entgegung des Berichterstatters hinsichtlich der vom Abg. Reichensperger angezogenen Einmischung des deutschen Bundes wird die Debatte geschlossen und Abg. Waldeck erhält das Wort zu einer persönlichen Bemerkung. Er macht darauf aufmerksam, daß er die Sache rein objektiv behandelt habe; wenn aber der Steuerverweigerungsbeschlusse der Nationalversammlung als bestimmt, das Land zu ruinieren bezeichnet werde, so müsse er bemerken, daß es ihm schein, als ob derjenige das Recht ruinirt, welcher auf den Wind des Ministers den Saal verläßt, obgleich es feststeht



daß das Ministerium die Nationalversammlung weder auflösen noch vertagen konnte.

Nach einer Bemerkung Reichenspergers gegen diese Ausführung wird bei der Abstimmung die Regierungsvorlage mit großer Majorität verworfen; es stimmen nur die Konserverativen mit Ausnahme des Herrn v. d. Heydt für die Vorlage. Es ist damit der Antrag I. der Kommission: „das Haus der Abgeordneten wolle den vorgelegten Gesetzentwurf vom 17. Dezember 1863, betreffend die Ergänzung des Art. 99 der Verfassungsurkunde, ablehnen“ erledigt.

Es gelangen darauf die von der Kommission vorgeschlagenen Resolutionen zur Abstimmung. Diese lauten: Das Haus der Abgeordneten wolle erklären: a) der vorgelegte Gesetzentwurf vom 17. Dezember 1863 enthält keine Ergänzung, sondern eine direkte vollständige Aufhebung des Art. 99 der Verfassungsurkunde; b) der Gesetzentwurf ist weder durch ein bestehendes Bedürfnis veranlaßt, noch mit dem verfassungsmäßigen Recht des Hauses der Abgeordneten bei Feststellung des Staatshaushaltsetats vereinbar. — Dieselben werden mit großer Mehrheit angenommen, es stimmen nur die Konserverativen und die Mehrzahl der Katholiken dagegen.

Es erfolgt die Verlesung der bereits oben erwähnten Interpellation der Abg. Kantak und Genossen, das Gymnasium zu Trzemeszno betreffend. Der Kultusminister erklärt sich zur sofortigen Beantwortung bereit und es erhält hierauf zur Begleitung das Wort der Abg. Kantak: Die Wiedereröffnung des Gymnasiums sei vom Hause mit einer Majorität beschlossen, welche fast alle Fraktionen in sich vereiniget, mit Ausnahme einer einzigen, welche das Ministerium nicht ganz ohne Unterstützung lassen wollte. Bei einer solchen Majorität hätte sich erwarten lassen, daß das Ministerium, da es sich hier nicht um eine Frage der Politik, sondern des Bedürfnisses handle, dem Beschlusse nachkommen werde. Die Antwort, welche der Herr Kultusminister dem Abg. Graf Cieszkowski in der Sitzung vom 5. d. Mts. erteilt habe, sei eigentlich keine Antwort gewesen und könne unmöglich genügen. Er wolle auf die Sache nicht weiter eingehen, sondern nur darauf aufmerksam machen, daß die Lokalitäten des Gymnasiums zu Garnisonen und Depots für Militär eingerichtet seien; das alte Gymnasialgebäude sei in ein Lazareth umgewandelt worden. Es sei dies eine Sache von großer Wichtigkeit und jede Forderung sei geeignet, beträchtliche Nachteile nach sich zu ziehen. Die Wichtigkeit und das Recht der Sache sei schon durch den Beschluß des Hauses anerkannt; über 400 Schülern sei der Unterricht entzogen, denn für ärmere Klassen sei die Möglichkeit nicht vorhanden, denn die nächsten Gymnasien seien 9 resp. 18 Meilen von Trzemeszno entfernt, und den Wohlhabenden sei die Möglichkeit ebenfalls erschwert, da die Gymnasien überfüllt seien. Es sei von der gänzlichen Aufhebung des Gymnasiums gesprochen; dadurch würde man der armen Bevölkerung die Möglichkeit der weiteren Bildung abschneiden. Aus der Anstalt seien sehr befähigte Männer hervorgegangen, unter welchen auch Mitglieder des Hauses seien. Daß das Bedürfnis sehr groß sei, ergebe sich aus der Steigerung der Schülerzahl von 105 auf 604. Er hätte geglaubt, daß der Minister die Sache durch eine Fachdeputation werde unterziehen lassen, um sich zu überzeugen, ob auch jetzt noch die Nothwendigkeit der Schließung vorhanden sei. Nach seiner Ansicht müsse vielmehr das Gymnasium erhalten bleiben und daneben noch ein zweites errichtet werden. Er bitte nicht nur um eine Antwort, sondern auch um eine Antwort in dem Sinne einer baldigen Wiedereröffnung des Gymnasiums: er wisse dabei auf die vor einiger Zeit vom Kultusminister geäußerten Worte hin: die Regierung habe den lebhaften Wunsch, daß auch die Bevölkerung polnischer Nationalitäten sich gleichmäßig der höheren Bildung erfreue, wie die deutsche Bevölkerung.

Kultusminister v. Mülller: Die Staatsregierung hat die Frage in aufmerksamer Erwägung genommen. Bereits bei der früheren Verhandlung habe ich darauf hingewiesen, daß es sich hier nicht um eine bloße Zeitfrage handle, sondern um die Frage der Existenz der Anstalt. Die Regierung hat ihre Erwägungen noch einmal sorgfältig geprüft, aber nicht zu der Ueberzeugung gelangen können, daß in Trzemeszno die Garantien vorhanden seien, welche das öffentliche Interesse und das Interesse der poln. Regierung erfordern. Sie hat deshalb definitiv den Beschluß gefaßt, das Gymnasium in Trzemeszno aufzulösen und wird diesen Beschluß in der nächsten Zeit zur Ausführung bringen. Die Regierung bedauert, daß vielen Familien hierdurch die Möglichkeit des Unterrichts entzogen wird; aber das ist nur eine traurige Nothwendigkeit in Folge der Agitationen in der Provinz Posen. Die Regierung hält es für ihre Aufgabe, dafür zu sorgen, daß diesem Ausfälle bald in irgend einer Weise wieder Abhilfe geschafft werde.

Damit ist diese Angelegenheit erledigt. Inzwischen ist der Justizminister eingetreten. Abg. Waldack fragt wegen der Freilassung der polnischen Abgeordneten, die sich trotz des Votums des Hauses vom Sonnabend, welches dem denselben Abend dem Staatsministerium mitgeteilt sei, noch in Haft befänden. Ob der Justizminister den Befehl zu ihrer Freilassung gegeben? — Der Justizminister: Ich habe den Befehl zur Freilassung der vier Abgeordneten bereits erteilt.

Folgt der Bericht der Justizkommission wegen Genehmigung oder Nichtgenehmigung der Untersuchung gegen den Abg. Jacoby auf Grund der §§. 75 und 87 des Strafgesetzbuches. Für den erkrankten Referenten Bering übernimmt Abg. Schollmeyer das Referat. Die Kommission ist bekanntlich zu keinem Antrage gekommen, da die Anträge auf Ertheilung der Genehmigung, wie auf Verweigerung derselben, mit Stimmengleichheit abgelehnt sind. Abg. Pflücker stellt den Antrag: „Die Genehmigung nicht zu erteilen“. Derselbe begründet unter großer Unruhe im Hause diesen Antrag, indem er hervorhebt, daß es nicht darauf ankommen könne, wie der Abg. Jacoby selbst die Sache auffasse. Er führt demnach aus, daß er in der ganzen Rede nichts Strafbares gefunden habe, weder eine Verletzung der Ehrwürde gegen den König, noch eine Anreizung zum Ungehorsam gegen die Gesetze. Er habe in dieser Rede nur den Patrioten wiedererkannt, der schon in seinen vier Fragen das Volk ermahnt habe, zur Entfaltung des Verfassungslebens thätig zu sein, den Mann der rücksichtslosen Wahrhaftigkeit und der Konsequenz.

Abg. Graf Wartensleben: Auf unseren Feldern giebt es viel Ungeziefer, schädliche Insekten u. s., zu deren Vertilgung ist der Manowurf da, dessen Fährlichkeit die Landwirthe lange Zeit zu ihrem Schaden erkannt haben. Ein anderes Bild: Auf Schiffen giebt es einen doppelten Boden, innerhalb dessen miasmatische Dünste entstehen, die nur durch die sich darin tummelnden Ratten vertheilt werden können. (?) So giebt es denn auch auf politischem Gebiete sogenannte agents provocateurs, die in anderen Ländern sogar bezahlt werden; Männer, die innerhalb und außerhalb des Hauses die Aufregung schüren. Ich glaube daher, daß wir den Abg. Jacoby, der am letzten Sonnabend wieder seine Konsequenz an den Tag gelegt, nicht entbehren können, und möchte ich meinerseits die Genehmigung zur Einleitung der Untersuchung gegen ihn nicht erteilen, da es sich ja nur um wenige Tage handelt. (Die Rede des Grafen Wartensleben wird, wie gewöhnlich, von fortwährender Heiterkeit unterbrochen.)

Abg. Temme (auf der Tribüne nicht ganz verständlich): Der Beschluß des Hauses am Sonnabend müßte für das Haus maßgebend sein; dort wie hier handle es sich um einen politischen Tendenzprozeß. (Der Redner wird, als er auf die Rede Jacoby's eingehen und nachweisen will, daß sie kein Vergehen enthalte, vom Präsidenten wiederholt darauf aufmerksam gemacht, daß es sich gegenwärtig nicht um die materielle Prüfung der Anklage, sondern um die Anwendung des Artikels 84 der Verfassungsurkunde handle.) Die Mehrheit des Hauses könne nicht die Verfolgung genehmigen, da sie selbst das Ziel anstrebe, wofür sich Jacoby in der inkriminierten Rede ausgesprochen: die Begründung des Rechtsstaates, die Vernichtung des mittelalterlichen Feudals und des Militärraates.

Der Schluß der Diskussion wird angenommen.

Abg. Schollmeyer rekapitulirt die im Kommissionsbericht niedergelegten Gründe für und gegen die Genehmigung und hebt namentlich hervor, daß für einen großen Theil der Kommissionsmitglieder der Umstand besonders maßgebend gewesen sei, daß Jacoby selbst die Ertheilung der Genehmigung gewünscht, um für dieselbe zu stimmen.

Bei der nunmehr folgenden Abstimmung wird der Antrag der Staatsregierung, die Genehmigung zur strafrechtlichen Verfolgung des Abg. Dr. Jacoby zu erteilen, mit sehr großer Majorität abgelehnt. Dafür nur ein Theil der Konserverativen, die Ultraliberalen und einige Katholiken.

Inzwischen sind die Abgg. v. Lubinski und Dr. Szuman eingetreten.

Folgender Gegenstand der Tagesordnung ist der Bericht der Justizkommission über das Schreiben des Staatsministeriums vom 21. Novbr. v. J. und dessen Anlage, die künftige Verordnung von demselben Datum. Bekanntlich wird in dieser Verordnung die Aufhebung der Preßverordnung vom 1. Juni 1863 ausgesprochen, in dem Ministerialschreiben aber die Resolution, mit welcher das Abgeordnetenhaus die von ihm verfaßte Zustimmung vom 19. Novbr. begleitete, als unbegründet und unzutreffend hingestellt. Die Justizkommission hat jetzt den Antrag gestellt: 1) das in Aufhebung der Ver-

ordnung vom 21. Novbr. 1863 eingehaltene Verfahren als dem bestehenden Recht entsprechend nicht zu erachten, weil a) diese Verordnung dem Art. 63 der Verfassung nicht entspreche, wonach Verordnungen nur erlassen werden dürfen, sofern die Kammern nicht verammelt sind, und weil b) die Preßverordnung vom 1. Juni 1863, selbst wenn sie den Voraussetzungen des Art. 63 der Verfassung entspreche, doch sofort mit der ihr verhängten Genehmigung eines Hauses, also mit dem 19. November 1863, erloschen wäre, also nicht erst durch Verordnung vom 21. Nov. 1863 und erst von demselben Tage ab als außer Kraft tretend bezeichnet werden dürfte; 2) das Präsidium des Hauses mit Witterung dieser Erklärung an das Staatsministerium zu beauftragen. — Zu diesem Antrage liegt ein Amendement des Abg. Birchow vor, dahin gehend, zu den gegen die Verordnung vom 1. Juni 1863 geltend gemachten Gründen zuzufügen: „und weil c) diese Verordnung den Art. 63 und 27 der Verfassung nicht entsprochen habe und demnach von Anfang an rechtungswidrig war.“

Referent Abg. Pflücker begründet zunächst den Antrag der Kommission durch Hinweis auf den Bericht. — Abg. Hahn (Rathor) gegen den Kommissionsantrag. Es sei aus dem Berichte nicht ersichtlich, welchen Zweck die von der Kommission beantragten Erklärungen haben sollen. Es sei doch nicht anzunehmen, daß sie dem Hause ein Selbstgespräch anrathen werden. Die Kommission sei zu keinem bestimmten Antrage gekommen, weil keine Basis für einen solchen vorhanden sei. Der Redner ist vollkommen mit der Art und Weise einverstanden, in welcher die Staatsregierung die Verordnung vom 1. Juni aufgehoben habe, und hält die Erwägungsgründe der beantragten Resolution für durchaus ungerechtfertigt.

Abg. Danielowski wendet sich mit einer faktischen Berichtigung gegen die Behauptung des Vorredners, es sei keinerlei Nachtheil, keinerlei Beeinträchtigung für irgend Jemand aus dem Umstand hervorgegangen, daß der Beschluß des Hauses vom 19. Novbr. erst mit dem 21. Novbr. in Kraft getreten sei. Er selber sei ein solcher Beschädigter, denn als er in Folge jenes Beschlusses sein Blatt „Radwislanin“ sofort habe wieder erscheinen lassen wollen, habe die zweifelhafte Polizei zunächst bei der Regierung in Marienwerder angefragt; diese habe geantwortet: „Warten“, und inzwischen selbst in Berlin angefragt, so daß erst am 22. Novbr. das Blatt ungehindert habe in die Welt gehen können. Durch diese Verzögerung seien ihm allerdings Nachteile erwachsen, was er hier habe konstatiren wollen.

Abg. Graf Eulenburg (gegen den Kommissionsantrag): Es frage sich, ob eine provisorische Verordnung, welche die nachträgliche Genehmigung des Hauses nicht erhalten habe, ipso jure außer Kraft trete. Er müsse diese Frage unbedingt verneinen, da nirgends eine gesetzliche Bestimmung für das Gegentheil vorhanden sei. Für die Aufhebung einer solchen provisorischen Verordnung bedürfe es vielmehr eines ausdrücklichen Gesetzes. Was Artikel 106 der Verfassung über Emanation und Publikation sage, das sei die allgemeine Regel für alle Gesetze. Die Annahme, daß in diesem Falle das Gegentheil gelte, müßte erst nachgewiesen werden, sei es aus Gesetzen, sei es aus der Natur der Sache. Gesetze seien nun aber darüber nicht da, und hinsichtlich des anderen Punktes berufe er sich auf die Autorität der Staatslehrer Mönne und Bacharac. Nach diesen sei es unzweifelhaft, daß, wenn gleich durch den Beschluß des Hauses die Gesetzeskraft der Verordnung sofort in der That aufgehoben habe, dieses doch nicht auch zugleich nach außen hin der Fall gewesen sei. In der That habe denn auch die Kommission selbst gefühlt, daß irgend Etwas nach außen hin geschehen müsse und es sei eine einfache Bekanntmachung der Regierung vorge schlagen worden. Dabei habe man sich jedoch von einer Analogie leiten lassen, welche hier, wo es sich um keine Promulgation, sondern um eine Aufhebung handle, nicht passe; ja man habe dabei ganz unbeachtet gelassen, daß die Würde des königlichen Namens geradezu beeinträchtigt werde, wenn eine künftige Verordnung durch eine einfache Bekanntmachung der Regierung aufgehoben würde.

Abg. Dr. Birchow: Die Aufgabe, die Kommission gegen die Angriffe der Vorredner zu verteidigen, überlasse ich dem Referenten; was meinen Vorgesetzten betrifft, so muß derselbe vom Abg. Hahn nicht verstanden worden sein, und zwar aus dem Grunde, weil er den Artikel 63 in einer ungleich engeren Form aufstellt, als dies geschehen muß. Die Herren von jener der konservativen Seite scheinen anzunehmen, daß, mag einer oktroyirten Verordnung die Genehmigung nun erteilt oder verweigert werden, die Verordnung selbst jedenfalls bis zu dem Tage rechtsgültig sei, wo die Publikation des betreffenden Beschlusses erfolgt; sie scheinen dabei die Möglichkeit, daß die Zustimmung überhaupt verweigert wird für die ganze Verordnung von Anfang an, gar nicht als vorhanden anzusehen, sondern anzunehmen, daß bis zu dem Augenblicke, wo die Genehmigung verweigert wird, die Verordnung in wirklicher Rechtskraft bestehe. Art. 106 unterscheidet aber ganz scharf zwischen Verbindlichkeit und Rechtsgültigkeit; die Prüfung der letzteren steht einzig und allein der Kammer zu. Verbindlich ist die Kgl. Verordnung, bis sie aufgehoben wird; ihre Rechtsgültigkeit wird aber erst durch die Genehmigung der Kammern ausgesprochen, und zwar für die ganze Periode der Verbindlichkeit. Die Staatsregierung hat in dem Schreiben, mit welchem sie von der Aufhebung der Verordnung vom 1. Juni dem Hause Kenntniß gab, erklärt, daß sie der Resolution des Hauses gegenüber, welche auch namentlich dahin ging, daß eine Beschränkung der Preßfreiheit im Wege der Kgl. Verordnung überhaupt nicht erfolgen könne, einfach bei ihrer entgegengesetzten Ansicht stehen bleibe; gerade dieses Schreiben hat mich zur Stellung meines Antrages veranlaßt, um der Erklärung der Kgl. Staatsregierung gegenüber, daß sie ein Recht zu haben glaube, auf Grund des Artikels 63 eine Beschränkung der Preßfreiheit eintreten zu lassen, nochmals unter besonderer Bezugnahme auf Art. 63 und Art. 27 zu erklären, daß die Verordnung vom 1. Juni der Verfassung nicht entsprochen habe und demnach von Anfang an rechtungswidrig war. Ein solcher Beschluß kann gerade im gegenwärtigen Augenblicke von großer praktischer Bedeutung sein. Gleichzeitig mit der Verordnung vom 1. Juni hat die Regierung in beiden Häusern eine Preßnovelle eingebracht, welche mit sehr drakonischen Maßregeln gegen die Presse losgeht; dieses Haus hat, weil die Novelle zuerst in das Herrenhaus eingebracht worden war, die Beratung derselben vorläufig aufgeschoben. Das Herrenhaus hat nun, trotz der geringen Zahl der ihm gemachten Vorlagen, in einer zwar leicht begreiflichen, aber schwer zu rechtfertigenden Weise die Beschlußfassung über diese Vorlage fort und fort verzögert, ja, die betreffende Kommission hat es noch nicht einmal zur Berichterstattung gebracht, äußerlich haben wir indessen vernommen, daß die Novelle in der Kommission des Herrenhauses noch weitere Verschärfungen erfahren habe; es liegt die Befürchtung sehr nahe, daß die Taktik der Regierung und des Herrenhauses dahin geht, das letztere noch im letzten Augenblicke der Session die Novelle votire, und dann die Regierung dieselbe auf Grund des Art. 3 und unter hoher Zustimmung des Herrenhauses als eine zweite Auflage der Preßverordnung vom 1. Juni v. J. oktroyirt (hört! hört!). Es wird mich sehr freuen, wenn der Dr. Justizminister mich in dieser Beziehung beruhigt. Ich halte es bei solcher Lage der Dinge für außerordentlich wichtig, daß das Haus noch einmal erkläre, daß Art. 27 der Verfassung solches Verfahren nicht zuläßt, und darum bitte ich das Haus um die Annahme meines Antrages.

Justizminister Graf zur Lippe: Die Stellung der Staatsregierung ist im Kommissionsberichte bereits niedergelegt. In unserer ganzen Gesetzgebung sind zwei Sätze maßgebend: jedes Gesetz, jede Verordnung gilt so lange, bis sie aufgehoben ist und wird in derselben Weise aufgehoben, in der sie gegeben worden. Die Verordnung vom 1. Juni mußte so lange in Kraft bleiben, bis sie durch eine andere Verordnung wieder aufgehoben wurde; dies ist am 21. November v. J. geschehen. Das Datum des Außertretens mußte um deswegen in der Verordnung angegeben werden, weil sonst nach dem Gesetz über die Publikation der Gesetze vom 3. April 1846 für die verschiedenen Provinzen die Verordnung zu verschiedenen Terminen außer Kraft getreten wäre. Der Zusatzantrag des Abg. Birchow hat nochmals die Rechtsgültigkeit der Verordnung vom 1. Juni in Frage gezogen; ich kann mich deswegen nur auf das Schreiben des Staatsministeriums vom 21. November v. J. beziehen. Es handelt sich im Wesentlichen, wie bei der Interpretation des Art. 27 die Worte „im Wege der Gesetzgebung“ aufgeföhrt werden sollen, ob sie bedeuten sollen: „nur im Wege eines durch die Uebereinstimmung der drei gesetzgebenden Faktoren zu Stande gekommenen Gesetzes“ oder auch: „im Wege einer oktroyirten künftigen Verordnung“. Die Staatsregierung hat ihren Standpunkt in dieser Frage bereits wiederholt dargelegt. Was seine Befürchtung betrifft, so kann ich mich nicht berufen fühlen, sie ihm hier zu nehmen (Halt! und Heiterkeit links).

Der Ref. Pflücker rechtfertigt durch Zusammenfassung der im Kommissionsberichte enthaltenen Gründe die Annahme des Kommissionsantrages. Er macht besonders darauf aufmerksam, daß auch die Redner der Gegenpartei anerkannt haben, daß die Verordnung vom 1. Juni mit dem 1. November hätte außer Kraft treten müssen, und daß nur die Ansicht, daß überhaupt kein besonderes Gesetz zur Aufhebung einer solchen Verordnung notwendig sei, von ihnen bestritten worden sei.

Vor der Abstimmung verlangt Graf Schönerlin, welcher auf Theilung der einzelnen Resolutionen angetragen, das Wort. Er erklärt, daß er habe gegen das Birchowsche Amendement stimmen wollen, daß er aber nach der Erklärung des Justizministers entschlossen sei, für dasselbe zu stimmen. Man hat, so schließt er, von Mißbrauch des künftigen Namens gesprochen; ich, meine Herren, halte es für einen Mißbrauch des künftigen Namens, wenn ihn die Regierung zu Verordnungen braucht, von welchen sie weiß, daß dieselben nach kurzer Zeit wieder aufgehoben werden müssen. (Bischoff rechts; sehr lebhaftes Bravo von Seiten der Majorität.) — Es wird hierauf der Kommissionsantrag nebst der von Birchow beantragten Resolution mit großer Mehrheit angenommen.

Der folgende Gegenstand der Tagesordnung ist die Schlussberatung über den Antrag der Abgg. v. d. Heydt und Gen. auf Annahme des von ihnen vorgeschlagenen Gesetzentwurfes: §. 1. Art. 78. Alinea 2 der Verfassungsurkunde wird dahin abgeändert: Staatsbeamte bedürfen zum Eintritt in das Haus der Abgeordneten des Urlasses ihrer vorgelegten Departementschefs. — §. 2. Art. 85 der Verfassungsurkunde ist aufgehoben. — Der Antrag des Ref. lautet: „Das Haus der Abgeordneten wolle beschließen, über den Antrag des Herrn v. d. Heydt und Gen. zur Tagesordnung überzugeben.“

Da der Referent Abg. Simon erkrankt ist, so erbärt an seiner Stelle der Korreferent Dr. Birchow das Wort: Derselbe rekapitulirt zunächst die historische Entwicklung des in Rede stehenden Artikels. Die bei früheren Gelegenheiten für die Aufhebung vergeblich angeführten Motive seien indes niemals die gegenwärtigen gewesen; endlich habe man sich in dieses Verhältniß gefunden, und es sei nur unbegreiflich, warum der Abg. für Biegenrüd nicht damals reformirt habe, als er noch Minister war, und die Majorität ihm gehörte (hört! hört!); der Erfolg wäre damals sicherer gewesen, während er heute doch gewiß prekärer sei (Heiterkeit), und die Frage sich aufdränge, ob nicht ein anderer Zweck im Hinterhalte liege (hört! hört!). Redner führt hierauf dem Hause eine statistische Uebersicht vor, aus welcher sich ergibt, daß in der gegenwärtigen Kammer die polnische Fraktion und die Fortschrittspartei verhältnismäßig die wenigsten, die konservative Partei dagegen die meisten Beamten zähle, nämlich fünf und zwanzig Prozent, und zwar dreizehn Verwaltungsbeamte auf zwei richterliche, von denen einer Staatsanwalt sei. (Hört! hört!) Bei unparteiischer Handhabung der Urlassfrage würden also die Konserverativen am meisten decimirt werden. Diese Frage sei übrigens nach der preussischen Verfassung schon dann entschieden, wenn man einfach und ehrlich den Artikel 74 der Verfassung zur Richtschnur nehme. Dieser Artikel zähle die Eigenschaften auf, welche einen Preussens wählbar machen; — die Erlaubnis des Vorgesetzten stehe aber nicht darunter. — Die Motive des Antrages sprechen von einer „freien und unabhängigen“ Landesvertretung; vielleicht seien damit nur „bessere Wahlen“ im Sinne der Regierung gemeint; hoffentlich werde der Antragsteller hierüber, sowie über das, was er unter wahrhaft konstitutionell und Scheinkonstitutionalismus verstehe, noch specieller Auskunft geben. (Heiterkeit.) Den Gegenstand übrigens, welchen der Antragsteller zu machen scheint zwischen unbezahlter und darum unabhängiger Landesvertretung einerseits, und einer bezahlten und darum abhängigen Landesvertretung andererseits, könne er nicht anerkennen, vielmehr verleihe der ganze Grund klassischer Bildung heutigen Tages eine große persönliche Unabhängigkeit, welche ihm höher stehe, als diejenige, auf welche Herr von der Heydt so großes Gewicht lege. Sei denn etwa das unbezahlte (Nutz! unbezahlbare!) Herrenhaus unabhängiger als die Provinziallandtage? Nachdem der Redner mehrere Aussprüche Camphausers und Bethmann-Hollwegs citirt, in welchen die Unwahrheit und die Klage auf dem Gebiete des konstitutionellen Staatslebens verbannt werden, fährt er fort: Die zehn Jahre, welche seitdem verfloßen sind, haben keine Veranlassung zur Aenderung der Ansichten geboten; vielmehr hat das Volk stets an der Ansicht festgehalten, daß, wo die Regierung Beamte in die Kammer gebracht, Täuschung und Scheinkonstitutionalismus geübt haben. Wir werden ja nun sehen, was der Abg. für Biegenrüd zu haben nennt. Ich erlaube die Antragsteller, sich recht klar auszusprechen über die von mir angeregten Punkte, während ich dem Hause nur empfehlen kann, für den von dem Referenten und mir gestellten Antrag zu stimmen.

Abg. Couppienne (bei der Unruhe des Hauses fast unverständlich): Der Antrag sei ein Eingriff in die Rechte des preussischen Volkes. Die angegriffenen Artikel der Verfassung seien gerade diejenigen, mit denen die liberale Partei sich in jeder Beziehung einverstanden erklären könne. Wenn nun diese Artikel der rechten Seite unbequemer würden, so werde das Haus doch deshalb nicht an der Verfassung rütteln. Im Interesse der wahren Freiheit bitte er um Ablehnung des Antrages durch Uebertragung zur Tagesordnung.

Der Antrag auf Schluß der Debatte wird wiederholt gestellt und nunmehr angenommen. Als Antragsteller erhält das Wort Abg. Frhr. v. d. Heydt (welcher, schon durch seine leise Stimme schwer verständlich, durch fortwährende Kurze: lauter, lauter, unterbrochen wird): Sein Antrag sei aus der Erwägung hervorgegangen, daß der gegenwärtige Konflikt wesentlich durch den Widerstand der in das Abgeordnetenhaus eingetretenen Beamten gegen die Staatsregierung gefördert werde, und daß man, wie in andern konstitutionellen Staaten, danach streben müsse, eine einheitliche, starke Exekutive mit einer möglichst unabhängigen Repräsentation zu verbinden. Redner sucht hierauf aus den Verfassungen fast aller europäischen Staaten nachzuweisen, daß sie ähnliche Bestimmungen, wie sein Antrag einführen wolle, enthielten, daß namentlich der Eintritt von Beamten überall ungemein erschwert sei. Er halte es für unmöglich, daß auf die Dauer in Preußen der Eintritt von Staatsbeamten in das Abgeordnetenhaus in unbeschränkter Zahl erfolgen könne. Er habe übrigens schon lange diese Auffassung gehabt. (Schallendes Gelächter.) Sein Antrag habe wesentlich den Zweck gehabt, die Aufmerksamkeit auf diesen wichtigen Gegenstand zu lenken. Er hoffe, daß der Antrag des Referenten werde verworfen werden. (Schallendes Gelächter links, Bravo der Konserverativen.)

Berichterstatter Dr. Birchow: Der Herr Antragsteller hat uns eine Zusammenstellung von Verfassungsbestimmungen anderer Staaten mitgeteilt, und sich zugleich auf die in früheren Debatten der Jahre 1850—52 bei uns aufgestellten Gesichtspunkte bezogen; beide Beziehungen sind aber durchaus nicht geeignet, seinen Antrag zu stützen. Es beabsichtige derselbe ja nicht, die Beamten überhaupt oder doch gewisse Kategorien von Beamten von der Mitgliedschaft dieses Hauses auszuschließen, sondern derselbe will der Regierung die Befugnis beilegen; unter den zu Abgeordneten gewählten Beamten auszusuchen, welche sie zulassen will, welche nicht. In denjenigen Staaten, wo der Regierung eine solche Befugnis belehnt, ist die Ausübung derselben der Grund zu fortwährenden Konflikten zwischen der Landesvertretung und der Regierung gewesen, die weder zum Vortheil dieser noch des Landes ausgeschlagen sind. Dem Herrn Antragsteller ist ja in seiner eigenen Fraktion, die zu 52 Prozent aus Beamten besteht, ein reiches Feld zur Realisirung seiner Gedanken geboten; warum forgen er und seine Freunde nicht dafür, daß statt dieser Beamten freie und unabhängige Männer in die Kammer gewählt werden, um das Volk dann zu überzeugen, daß es zweckmäßig sei, hier keine Beamten zu sehen. Auch ich habe stets, wo zwischen beamteten und nichtbeamteten Personen die Wahl war, den Rath erteilt: Wählt den Nichtbeamten. Der Antragsteller hat uns dann ferner vorgehalten, die gegenwärtige Praxis habe in England dahin geführt, daß das englische Unterhaus einen überwiegend aristokratischen Charakter habe. Nun, m. H., ich glaube, daß auch das preussische Abgeordnetenhaus einen überwiegend aristokratischen Charakter haben würde, wenn unsere Aristokraten dieselben verfassungsmäßigen Gedanken mit in das Haus brächten, wie die englische Aristokratie in das engl. Parlament. In England hat die Aristokratie stets für die Entwicklung und Vertheidigung der Verfassung gekämpft, bei uns ist gerade das Gegentheil der Fall, ein großer Theil der Aristokratie ist damit beschäftigt, gegen die Verfassung anzukämpfen und die Regierung in diesen Kampf mit hineinzuziehen. Blicken Sie doch auf ihre eigenen Reihen, was für Bundesgenossen Sie haben und wie sie dieselben bei den Wahlen von allen Enden her zusammenrufen müssen. Daß dieses Haus trotz der Beamten in seiner Mitte keine Unabhängigkeit gegen die Regierung zu wahren weiß, hätte es, denke ich, gezeigt. Bedenkt man, daß durch das Dreiklassensystem, durch die öffentliche Abstimmung, durch das Disziplinalgesetz gegen die Beamten der Regierung eben so viele Mittel geboten sind, um auf alle abhängigen Personen zu wirken, so erkennt man dies Haus gewiß als den Ausdruck der Meinung aller freien und unabhängigen Leute im Lande an. Ich möchte die Herren zu meiner Rechten doch warnen, nicht fort und fort gegen die Verfassung, bald gegen dieselbe, bald gegen jenen Artikel anzukämpfen, sie ist der einzige Halt, der in Preußen existirt und von welchem eine Neugestaltung des Ganzen ihren Ausgang nehmen kann; mit der Verfassung bricht zugleich jede Möglichkeit einer gesetzlichen Fortentwicklung im Volke zusammen (Bravo).

(Fortsetzung in der Folge.)



Der Antrag auf Tagesordnung wird mit überwältigender Majorität angenommen, dagegen nur die Konserativen.

Mit der nachträglichen Abstimmung über eine, dem Bericht der Justiz-Kommission über den Gesetzentwurf, betreffend die Verbesserung des Kontrakt- und Hypothekenwesens im Bezirk von Ehrenbreitstein zugefügte Resolution — dieselbe wird einstimmig genehmigt — schließt die Sitzung um 4 1/2 Uhr. Nächste Sitzung: Donnerstag 10 Uhr, Tagesordnung: Bericht der Anleihekommision und Budgetberichte.

## K o s t e s .

Posen, 20. Januar. [Erläuterung.] In der gestrigen Nummer dieser Zeitung war auf Grund der bisher nicht bestrittenen Nachricht, daß die an den Konditor Pfister hier mit der Post eingehenden Briefe der Staatsanwaltschaft, von der Postanstalt zum Eröffnen übergeben werden, die Vermuthung ausgesprochen, daß der Genannte sich in Kriminal-Untersuchung befinde. Herr Pf. zeigt uns heute an, daß ihm hiervon nichts bekannt sei. Wir bemerken daher, daß wir die gestern von uns aus allgemeinem Gesichtspunkte im Interesse des korrespondirenden Publikums besprochene Maßregel der Verletzung des Briefgeheimnisses ausdrücklich nur auf den Fall einer strafgerichtlichen Untersuchung als zulässig erklärt haben, und würden dieselbe, wenn ein solcher Fall nicht vorläge, keineswegs für gerechtfertigt halten.

Jeder Leidende, für den es ein sicheres Mittel giebt, kann ein solches nur als einen besonderen Schatz für sich betrachten. Dasselbe ist auch mit dem **Kranterhaarbalsam „Esprit des cheveux“** von **Gutter & Co.** in Berlin, Niederlage bei **Herrmann Moegelin** in Posen,

Bergstr. 9, der Fall, welcher jedem Haarleidenden, der ihn anwendet, einen sicheren Erfolg verspricht.

Ein Wohlgeborener will ich nicht verabsäumen, eine Mittheilung über den Erfolg der Anwendung Ihres **Esprit des cheveux** zu machen. Ungefähr 5 Monate wandte ich denselben an; die erste Flasche schien mir gar nicht zu wirken, jedoch merkte ich bald, wie gestärkt mein Kopf dadurch wurde, und nach der 3. und 4. Flasche a 1 Zhr. überstieg der Erfolg meine Erwartungen, denn der ganze Kopf glied einem feinen Felde. Ich setze deshalb den Gebrauch fort und freue mich nur, Ihnen berichten zu können, daß ich im Besitz eines schönen kräftigen Haars gelangt bin, weshalb ich nichts unterlasse, Ihnen meinen herzlichsten Dank zu sagen.

Berlin, 6. Januar 1864. **Dir. Dambeck.**

## Angekommene Fremde.

Vom 20. Januar.  
**HOTEL DU NORD.** Die Rittergutsbesitzer v. Bonifertski aus Slabomierz und v. Terzyski aus Lubierz, Wirtschafts-Inspektor Jankowski aus Gniotowo.

**MYLIUS' HOTEL DE DRESDE.** Holzhändler Schwarzkopf aus Magdeburg, die Kaufleute Ungar aus Plauen, Waitanet aus Düren, Glas aus Breslau, Brühl, Braun, Kleinede, Ortmann und Ruß aus Berlin.

**BUSCH'S HOTEL DE ROME.** Königl. Kammerherr Graf Radolinski aus Jarocin, Gutsbesitzer Wirth aus Lopiemo, die Kaufleute Badt aus Berlin, G. Brüder Moll aus Pissa, Moll und Sulz aus Breslau, Schirach aus Bromberg und Holzweitz aus Leipzig.

**SEELIG'S GASTHOF ZUR STADT LEIPZIG.** Die Kaufleute Rosenthal aus Berlin, Quartiermeister und Turlau jun. aus Grätz, Spiro, Zellner und Geometer Krenz aus But, Gutsverwalter Wojtkowski aus Urbanowo, Glasfabrikant Hirsch aus Craguen.

## Inserate und Börsen-Nachrichten.

# Deutscher Phönix.

## Versicherungs-Gesellschaft in Frankfurt a. M.

Konzeffioniert für die königlich preussischen Staaten durch Reskript Sr. Excellenz des Herrn Ministers des Innern

d. d. den 18. Januar 1855.

Grundkapital der Gesellschaft Thaler 3,142,800 Pr. Crt.  
Reservefonds = 698,950 =

Der **Deutsche Phönix** versichert gegen Feuerschaden zu möglichst billigen Prämien alle beweglichen und unbeweglichen Gegenstände. Die Prämien der Gesellschaft sind fest, so daß unter keinen Umständen Nachzahlungen stattfinden.

Bei Gebäudeversicherungen gewährt die Gesellschaft durch ihre Police-Bedingungen den Hypothekengläubigern besonderen Schutz. Prospekte und Antragsformulare für Versicherungen werden jederzeit unentgeltlich verabreicht, auch sind die Unterzeichneten gern bereit, jede weitere Auskunft zu ertheilen.

Posen, den 20. Januar 1864.

**Louis Müller, Hauptagent,**

Kleine Gerberstraße Nr. 8.

**Isaac Plessner, Markt 97, Marcus Wongrowicz, Wasserstr. 12,**

Spezialagenten.

Atelier für Photographie von **Oswald Loewenthal, Wilhelmsstr. 22.**

Aufnahmen von 9 bis 4 Uhr.

Markt von edlen Zucht-, Reit- u. Wagenpferden in **Allenburg** in Ostpreußen.

Das unterzeichnete Komitee macht hierdurch bekannt, daß am 3. und 4. Februar 1864 hier selbst wiederum ein Markt von vorher hier angemeldeten edlen Zucht-, Reit- und Wagenpferden statt haben wird.

Allenburg, den 30. November 1863.

Das Komitee für den Pferdemarkt.

**Plath-Neumühl, Gutzeit-Gnie. v. Weiss-Plauen, Achilles-Kinderhoff, Krause-Allenburg.**

## Zuchtvieh.

Vielfachen Anfragen zur Antwort, daß ich meinen braunen Stier **Tiger v. Cambridge** (H. B. 11151) Shorthorn gegen ein Sprunggeld v. 1 1/2 Thlr., dem Wärter 2 1/2 Sgr., und den weißen Stier **Lord Palmerston** Vollblut Shorthorn (Vater Young Alfred in Windsor Farm gezüchtet, v. Prince Alfred (13491) a. d. Fanny; v. Lord Toppington (10437) a. d. Raspberry v. Robin Hood (8492) a. d. Ruby of Duncan (1942) v. Thorpe (2727) v. Viscount (2802) v. Mutter Blanche v. Crufade (7938) Gr. Wtr. v. Lord Grey (10446), Urgrmtr. v. Lord John (11729), Urgrmtr. v. Cavendish (3307), Urgrmtr. v. Fingon (3807) gegen ein Sprunggeld von 3 Thlr., Wärter 2 1/2 Sgr., decken lasse.

**Bogdanowo bei Dobornik.**

**N. M. Witt.**

Auf dem Dom. **Jankowice** bei **Farnowo** stehen 200 Mutter-schafe, die jeder Zeit besehen werden können, zum Verkauf. Nähere Auskunft ertheilt auf Anfragen das Dominium.

**Robert Schmidt**

für Damen, Herren und Kinder, Damenjacken, Pantalons, Hauben, fertige Bettensätze, Bezüge etc., böhm. Bettfedern und Daunen in bester Qualität und billigst

**Robert Schmidt**

vorm. Anton Schmidt,

(Wäsche-Fabrik),

Markt Nr. 63.

**Rudolph Hummel**

empfiehlt Kotillon-Orden in großer Auswahl.

Die beliebten **Hummel-Stahlfedern** sind wieder vorrätig bei

**Rudolph Hummel.**

## Lisione

ist von dem königl. preuss. Ministerium für Medizinalangelegenheiten geprüft und besitzt die Eigenschaft, Frostschäden zu beseitigen, der Haut ihre jugendliche Frische wiederzugeben und alle Hautunreinigkeiten, als: Sommerprossen, Pusteln, Leberflecke, zurückgebliebene Pockenflecke, Finnen, trockene und feuchte Flechten, so wie Rötthe auf der Nase (welche entweder Frost oder Schärfe gebildet hat) und gelbe Haut zu entfernen. Es wird für die Wirkung, welche binnen vierzehn Tagen erfolgt, garantiert, und zahlen wir beim Nichterfolg den Betrag retour.

Um Täuschungen zu vermeiden, wolle man genau beachten, daß auf dem Etikett: **Rothe & Co.** bemerkt sein muß.

Preis pro ganze Flasche 1 Thlr.

**Barterzeugungs-Pomade,**

à Dose 1 Thlr.

Dieses Mittel wird täglich einmal Morgens in der Portion von zwei Erbsen in die Hautstellen, wo der Bart wachsen soll, eingerieben und erzeugt binnen sechs Wochen einen vollen kräftigen Bartwuchs. Dasselbe ist so wirksam, daß es schon bei jungen Leuten von 17 Jahren, wo noch gar kein Bartwuchs vorhanden ist, den Bart in der obengedachten Zeit hervorruft. Die sichere Wirkung garantiert die Fabrik von **Rothe & Co.** in Berlin, Kommandantenstr. 31.

Die alleinige Niederlage befindet sich in Posen bei Herrn

**Herrmann Moegelin,**

Bergstr. 9, Ecke der Wilhelmsstr.

**Herrmann Moegelin,**

Bergstr. 9, Ecke der Wilhelmsstr.

**Herrmann Moegelin,**

Bergstr. 9, Ecke der Wilhelmsstr.

**Herrmann Moegelin,**

Bergstr. 9, Ecke der Wilhelmsstr.

**Herrmann Moegelin,**

Bergstr. 9, Ecke der Wilhelmsstr.

**Herrmann Moegelin,**

Bergstr. 9, Ecke der Wilhelmsstr.

## Telegramme.

Kiel, 20. Januar. Der Schleswig-holsteinische Verein hat beschlossen, an die Bundeskommissare den Antrag auf schleunige Wiedererrichtung eines holstein-lauenburgischen Bundes-Kontingents zu stellen.

Hamburg, 20. Januar. Es ist Süd-West-Wind bei 2 Grad Wärme. Die ersten preussischen Truppen werden heute erwartet. Die durchgehenden Truppen verweilen hier eine Nacht, die hier liegenden Oesterreicher rücken nach Schleswig ab.

Altona, 20. Januar. Die Bundeskommissare zeigten die Ernennung des bisherigen Regierungsmitgliedes, Obergerichtsrath Henrici, zum Landregierungspräsidenten an. Graf Handisio ist Mitglied der Landesregierung. — Gestern ist das hannoversche Jägerbataillon von Harburg in Altona angekommen. Im Altonaer „Mercur“ heist es, daß zum Weitertransport der Preußen und Oesterreicher von Altona nach Rendsburg die nöthigen Vorbereitungen dahin getroffen seien, daß von Donnerstag an täglich 6000 Mann nach Norden befördert werden können.

## Bekanntmachung.

In dem über das Vermögen des Kaufmanns **Friedrich Barleben** hier eröffneten kaufmännischen Konkurs ist in Stelle des bisherigen einseitigen Verwalters **Krenten** a. D. **Jobst** der hiesige Auktionskommissarius **Lipich** zum einseitigen Verwalter der Konkursmasse bestellt worden.

Posen, den 14. Januar 1864.

Königliches Kreisgericht.

Abtheilung für Civilsachen.

## Handelsregister.

Die Firma **S. Hamburger**, deren Inhaberin die Wittwe **Manette Hamburger** geborne **Weyl** zu Posen war, ist erloschen und im Firmenregister unter Nr. 108, und die von der Wittwe **Manette Hamburger** gebornen **Weyl** dem **Louis Hamburger** zu Posen für die obige Handlung ertheilte Procura im Prokurenregister unter Nr. 15 heute gelöscht worden.

Posen, den 14. Januar 1864.

Königliches Kreisgericht.

I. Abtheilung.

## Nothwendiger Verkauf.

Königliches Kreisgericht.

I. Abtheilung zu Posen.

Das der Wittwe und den Erben des Gutsbesizers **George Mallow** gehörige Vorwerk **Hulla pust**, abgeschätzt auf 6371 Thlr. 11 Sgr. 8 Pf. zufolge der, nebst Hypothekenschein und Bedingungen, in der Registratur einzusehenden Taxe, soll

am 11. April 1864

Vormittags 11 Uhr

an ordentlicher Gerichtsstelle subhastirt werden. Gläubiger, welche wegen einer aus dem Hypothekenschein nicht ersichtlichen Realforderung aus dem Kaufgelden Befriedigung suchen, haben ihren Anspruch bei dem Subhastations-Gerichte anzumelden.

Alle unbekannten Realprätendenten werden aufgeboten, sich bei Vermeidung der Präklusion spätestens in diesem Termin zu melden.

Posen, den 22. Juli 1863.

Königliches Pr. Kreisgericht. I.

## Polizeiliches.

Am 14. Januar aus Wilhelmsplatz Nr. 1 gestohlen: ein Uhrgehäuse in Form einer Hundebühne mit einem bronzirten Hunde an einer Kette, im Innern mit rothem Sammet ausgekleidet.

Am 18. Januar aus Halldorffstraße Nr. 9: 104 1/2 Thlr. baar, theils in Kassenanweisungen, theils in verschiednem Contant.

Am 18. Januar aus Hinterwallstraße Nr. 7: einen alten Wolfspelz, mit grünem Tuch überzogen, einen alten grauschwarzen Leberrock, ein Paar alte Duffelkleider und ein Paar schwarze Frauenamantchen.

Ein Reparatur-Bau an der Barthe-Brücke bei Dobornik, veranschlagt auf 3480 Thlr., und ein Reparatur-Bau an den Eisbrechern daselbst, veranschlagt auf 1340 Thlr., sollen an den Mindestfordernden in Entreprise übergeben werden. Zur Verdingung dieser Bauten wird der unterzeichnete Baubeamte am 23. d. Mts., Vormittags 11 Uhr, im Gasthofe von **Marquard** in Dobornik einen Licitations-Termin abhalten. Die Kostenanschläge können im Termine dort eingesehen werden. Auch werden die Bedingungen den Konkurrenten bekannt gemacht.

Posen, den 17. Januar 1864.

**Schinkel, Bau Rath.**

## Pensions-Offerte.

Knaben gebildeter Eltern, die das hiesige Gymnasium von Ostern ab besuchen wollen, finden bei der Unterzeichneten die freundlichste Aufnahme und Pflege. Dieselbe ist zugleich in der Lage, die häusliche Thätigkeit der ihrer Obhut anvertrauten Böhlinge durch eine wissenschaftlich gebildete, im Erziehungsfache erprobte Persönlichkeit überwachen zu lassen, die auch, auf besonderes Verlangen, gründlichen Unterricht in der Musik zu ertheilen vermag.

Poln. Lissa, den 20. Januar 1864.

Verwittw. Bürgermeister **Kleiber,**

Storchneisterstr. 84.

Ein ordentlicher kräftiger Laufbursche wird für die Droguenhandlung Bergstr. 9 gesucht.

Der Kommiss **Vincus Basta** ist aus meinem Geschäft getreten und kann ein im Herren-Garderoben-Geschäft routinierter junger Mann bei mir sofort placirt werden.

**Heymann Moral.**

## Spar- und Vorschuß-Verein.

General-Versammlung

Donnerstag den 21. Januar

Abends 8 Uhr

im kleinen Saale des Odeums.

Tages-Ordnung. Bericht über die Verwaltung des abgelaufenen

Viertelsjahres; Mittheilungen.

Der Vorstand.

## Berein

christlicher Handlungsgehilfen.

Donnerstag den 21. Januar Abends 8 Uhr

Vortrag des Herrn Oberprediger **Wengel.**

Fortsetzung: Aus der Zeit der deutschen Meisterlänger.

## Familien-Nachrichten.

Die Verlobung meiner jüngsten Tochter **Flora** mit dem Kaufmann Herrn **Germann Neumann** in **Prasens**, zeige ich statt jeder besonderen Meldung hierdurch an.

**Pudewitz**, den 19. Januar 1864.

**Wwe. Rosalie Licht.**

Als Verlobte empfehlen sich:

**Flora Licht.**

**Germann Neumann.**

Statt besonderer Meldung.

Heute 12 1/2 Uhr sind wir durch die Geburt eines gesunden Knaben erfreut.

**Schroda**, den 18. Januar 1864.

**N. Merkel** und Frau.

**Auswärtige Familien-Nachrichten.**

Verlobungen. Berlin: Frl. Ida Wasse mit dem Hofphotographen **Jantrath**; Dessau: Frl. E. v. Berendhorst mit Hrn. v. **Biehlerberg.**

Geburten. Eilenburg: Frl. Anna Schmidt mit dem Apotheker **D. Hermes.**

Todesfälle. Ein Sohn des Herrn de la Croix in Berlin. Eine Tochter des Apotheker **Recklin** in Salzwedel.

Todesfälle. Frl. verw. Oberstabsarzt **F. Schickel**, Part. Kraas und Maler **Ad. Schmidt** in Berlin, Louis d'Heureux in Vögelgesang, Bernh. v. Schmidt in Baltimore, Steuerrath a. D. **Roßmann** in Landsberg in Oberholl., Fr. Pastor **Wettler** in Hornburg, Gerichtsassessor **Strunze** in Charlottenburg, Konful v. Broden in Lübeck, Rechnungsrath **Wabler** in Frankfurt a. D., Kaufmann **G. Schmelzer** in Wriezen a. D., Frau verwittw. Obristlieutenant **Schmidt**, geb. v. Buddenbrod in Berlin.

**Stadttheater in Posen.**

Mittwoch zum 2. Male: **Moderne Sagen.** Original-Posse mit Gesang, Tanz und Evolutionen in 3 Akten von **Satobion.** Donnerstag dasselbe.

**Lamberts Salon.**

Mittwoch um 7 Uhr **Salon-Konzert.** Krönungsmarsch (1861). Du. Wasserträger. Andante a. d. Bauteischlag-Sinfonie. Arie von **Bergson.** Sinfonie (d. d. v. **Beethoven.**) Fünf Bilets für 15 Sgr. bei Hrn. **Bote u. Bock** und an der Kasse zu haben.

**Kadeck.**

**Eisbeine** Morgen Abend.

**Scholz, Büttelstraße.**

Donnerstag, den 21. Januar c. **Eisbeine** bei **A. Kuttner**, H. Gerberstr. Nr. 3.

**Fischer's Lust.**

Morgen Donnerstag großes Wurstfest von Berliner Leber- und Fleischwurst mit Sauerkraut.



