

Administracja hotelu nie chciała uleż presji i kazała zamknąć bramy. Tymczasem okna hotelu bombardowały kamieniami, a pociski biegły po asfalcie pod nogami publiczności. Wobec coraz głośniejszej postawy publiczności zdjęto chorągwie z hotelu, wśród wycieku ogólnie radości. Deputacja uczniów liceum udała się do hotelu żądając wydania chorągwi, czemu też zarząd hotelowy natychmiast zadość uczynił. W jednej chwili podarto chorągwie w strzępy, połamano dragi na drobne kawałki i rozdano między publiczność, która wydała okrzyk: „Niech żyje Alzacja!”, „A bas la Prusse!”, „A bas Bismarck!”, „Nadeszła chwila odzyskania polski, ale już zapóźno, mimo to policjanci mieli dosyć do roboty aby przywrócić porządek. Wejście do hotelu obsadziła policja. Hotel Continental poniósł niezbyt wielkie szkody, a to co zarząd hotelowy głosi, że szkoda wynosi 5000 franków, jest przesadzone. Tym usiłował we dźić się do wnętrza hotelu, ale żelazna brama oparła się naciskowi i przedsięwzięcie spełzło na niczem. Około południa nieznośny upał wypłoszył publiczność z ulicy tak, że popołudniu niektóre dzielnice wyglądały jak wymiar. Za to wieczorem wszystko wyruszyło na ulice, komunikacja kolejowa została wstrzymaną, a niezliczone tłumy nędy się do Trocadero podziwiali wspaniałe ognie sztuczne. Ulicami przeciągały charakterystyczne kawkady, pochody z pochodniami, tańcono, śpiewano, słowem serdeczna weselość uczono wilekompony fakt historyczny — zburzenie Bastylli.

Europejska liga pokoju i sprawa polska.

W drukarni Athenaeum w Pessie wyszła świeża mała, ledwo 22 stronicowa broszura w języku niemieckim, powyższy tytuł nosząca. W chwili, kiedy dyplomaci zacierają sobie ręce uradowani, że wszystko tak się na świecie składa pokojowo, co znaczy że stolicy Węgier okrzyk: „jeszcze Polska nie zginęła!” tak nie jeden pomyśli ujrawszy tytuł broszury. Przeczytawszy książeczkę znajdujemy w niej to, o czym my Polacy dobrze wiemy i w co wierzymy, i wdzienic autorowi, widząc w nim tłumacza opinii politycznej Węgrów o Polsce, w krótkości dajemy treść jego broszurki, napisanej zwięźle, jasno i przekonująco.

We wstępie powiada autor, że pomimo wszelkich wysiłków ser przagnących zniszczyć Polskę, okrzyk ich: „finis Poloniae” tak samo dziś brzmi, jak kiedyś, nie przed stu laty. Polska odpowiada nań swoim nie zginęła! i ma słusność, bo jej przekonanie jest przekonaniem ludzkości, bo sprawa Polski jest sprawą ludzkości, bo bezprawie choćby i najdłuższe stało się górami, ostatecznie nad nim prawo odnosi zwycięstwo.

Co jest powodem, pyta się autor, że dyplomaci z taką usilnością unikają sprawy polskiej? Dla czego, kiedy państwa stawiają Rumunię, Serbię, Włochy, Grecję i rozpraszają ją, osłabiają Bułgarię, Czarnogórę, zajmują się losem Armenii, Polska tylko, co przecież w rodnym kraju, co była państwem tak zasłużonym ludzkości, ma święte swe dzieje, literaturę, podziwianą, gniewioną a dowodzącą na każdym kroku że żyje, grawa do życia domaga się naprzód? Dla czego straszą i grożą? „Jeszcze Moskwa rosnąca w pie, państwa chwytają się półśrodków (jak kongres berliński obalający traktat sanstelski), które za parę lat ukaza się niedostatecznymi, a nie chwycą się radykalnego środka przeciw Moskwie, tj. odbudowania Polski? Oto dla tego, że wzkrzeszenie Polski nie tylko byłoby aktem międzynarodowym, ale znaczyłoby to wprowadzić moralność jako podstawę polityki, a myśl taka jest dzisiaj straszliwym dla wladców siły.

Nieprzyjaciele Polaków starają się wystawić ich jako żywcem rewolucyjny, anarchiczny, jako wroga społeczeńskiego porządku; — tak odparł Górczaków noty państw w 1863 r., — a przecież na wezwanie nihilistów niedawno opowiedzieli Polacy milczeniem. Mówi dalej autor o fałszywej historii, którą czyni swój usprawiedliwienie, co, co rozebrali Polskę, na nią samą zwałając winę, zbija zwięźle fałsz i przystępuje do drugiej części, do właściwego zadania broszury.

Traktat berliński — powiada autor — nie upoważnił wprawdzie Polaków do żadnych nadziei, mimowoli jednak dał im wiele szans, a to wywarzając położenie, z którego wypłynąć może potrzeba odbudowania Polski, a tę potrzebę uważa musi dla własnego swojego interesu jedno z mocarstw: Austro-Węgry.

A przymierze z Niemcami? a przystąpienie Moskwy do ligi pokoju? — pyta się autor i odpowiada, że albo Bismarck, chcąc zapobiedz możliwości aliansu z caratem Francji, i zisolować ją, zapewnił, wciągnął do ligi pokojowej Moskwę, albo ją samą do niej zapędziły stosunki państwa — w każdym razie charakter pierwotnego przymierza zmienił się może tylko na niekorzyść Austrii.

Nie wybawi nas normalna przyjaźń Moskwy hr. Kalnokiego, od koniecznego z nią starcia — bo już zajęliśmy pozycję. Czem zaś wojna z carstwem bez odbudowania Polski? Myśli tej u nas nie podosi żaden program urzędowy, żyje ona jednak i coraz silniej opanowuje umysły. W Węgrzech każdy ją czuje, bo Węgry widzi wroga swojego w Moskwie a przeto samo przymierze w Polsce. Związek z Niemcami zaradza złemu na chwilę ale nie zabezpiecza państwa. Samo położenie geograficzne, najczystszy nieprzyjaciel, wymaga dla Węgier Polski jako sprzymierzeńca. Nie nad Dunajem, ale nad Wisłą jest miejsce stanowczej bitwy; nad Dunajem pobity Moskwę, można ją tylko zatrzymać na czas — nad Wisłą ją gromić trzeba się jej wpływ na zawsze.

Polska sprawa rozbiła wprawdzie ligę pokoju, ale stawia na jej miejsce anstrjacko-francuskie przymierze, od którego i Anglia nie będzie daleka. My Węgrzy wołamy: jeżeli Austro-Węgry pozwolą upaść sprawie polskiej i Austro-Węgry upaść muszą koniecznie.

Czy głos Węgrów wysłuchany zostanie? Czy Austria zdoła się na krok podobyć? Jak w to uwierzyć, kiedy historia uczy, że Austria żałowała tylko umie po czasie.

Cholera.

(Pasek Bert o cholery).

W trzecim liście wyszła Bert środku, jakimi epidemii stłumić należy. Na pierwszy sygnał do pojawienia się cholery, udaje się komisja sanitarna do chorego i przenosi go do szpitala, jeżeli niepodobna otoczyć go czujną opieką w domu. Jeżeli jednak można go pozostawić w domu, natenczas na domie wywiesza się tablicę, która wzbrania każdemu bezwarunkowo przystępu. Komisja ma prawo wszystkich współlokatorów dolożować i zamknąć nawet ulicę, na której ów dom jest położony. Komisja dostarcza choremu bielizny, lekarstw i potrzebnych pieniędzy, sposób zaś leczenia zostawia się do wolności rodziny i prywatnego lekarza.

Najważniejszym staraniem jest teraz ekskrement chorego desinfekcjonować. Na podłodze i meblach nie można ścierpieć najdrobniejszych śladów spalania, powstałego z wypróżnień. Każda taka plama może być ogniskiem rozszerzenia się zarazy. Osoby, pielęgnowujące chorego, muszą być poddawane najściślejszej kontroli. W razie śmierci chorego ma być ciało natychmiast do trumny kruszcowej włożone. Trumna powinna być ściśle salutowana. Dom poddany być winien najściślejszej desinfekcji.

Jeżeli chorego wyzdrowieje, wtedy zostaje starannie umyty, dostaje świeżą bieliznę i odzież, i przejeżdża do domu, przeznaczonego dla rekonwalescentów. Tam będzie otoczony aż do zupełnego przyścia do sił najczujniejszą opieką. Bert jest przekonany, że takie środki zagniotyby zarazę w samym zarodku. Środki takie kosztują się jednakże względnie mniejsze od nakładów, które pochłania bezskuteczna kwarantanna, a co dopiero od skutków właściwej epidemii.

Wszystkie te środki mają wtedy tylko zastosowanie, jeżeli epidemia jeszcze w całej swej górze nie wycięła. W tym ostatnim wypadku nie starczyłoby się na przeprowadzenie skrupulatne powyższych wskazówek. Chodzi tu o debiut, o pierwsze pojawienie się cholery. Mój wniosek streszcza się w tych słowach: Mieszkanie chorego ma być w szpital zamknięte.

Wniosek ten może się wydać zbyt absolutnym tym wszystkim, którzy „wolność zakazania” reklamują. Mało może to obchodzić, bo zdaje mi się, że prawdziwie *laissez faire, laissez passer* w wypadkach epidemicznych nie ma zastosowania. Jestem bardziej liberalnym od boskiego Smutny, który żądał poprostu, ażeby chorych na cholere bezwzględnie na stosie palono.

Bez wątpienia, że dziś jest już zapóźno do stopowania wedle tych wskazówek w Marsylii, są one podane jeszcze dość wcześnie dla innych miejscowości.

Przygotowywać się do tych pożytecznych czynności o wiele jest zbawiennej, niżeli zalewać ulice i napychać kanały i wychodki wa-

pnem chlorowem i kwasem karbolowem. Coby powiedziano w czasach wojennych o jenerale, który by strzelał w powietrze zapasem amunicji wtedy, kiedy nieprzyjaciel o setki mi jeszcze oddalony. W ten sposób postępują organa desinfekcyjne.

W następnym liście omówi Bert środki, których mają używać ludzie prywatni, aby się przed epidemią ochronić.

Wiadomości z południowej Francji nie zapowiadają wcale rychłego ustąpienia epidemii. Liczne dzienne wypadki cholery z małymi zmianami utrzymuje się na tej samej wysokości, a z obu zapowietrzonych miast ludność bez przerwy ucieka, i tak Marsylię opuściło dotychczas 100.000 osób, Tulon zaś liczy obecnie zaledwie 6.000 mieszkańców. Dziś wyruszył na Paryż minister spraw wewnętrznych Waldek Rousseau, by naczenie zbadać te opiekane stosunki, dla których wyjechał w Izbie swym wnioskiem tak wielką pomoc pieniężną.

W obec nieustannej obawy, szereg środków zapobiegających cholery powiększa się z dniem każdym: Szwajcaria świeżo naznaczyła kwarantannę dla podróżnych i towarów przybywających do włoskiej granicy. Moskwa przywróciła zeszerzonym rozporządzenia w sprawie profilaktyki. Grecja lada dzień zabezpieczy się przeciw przywiezieniu epidemii na statkach pochodzących z przystani morza Śródziemnego. Z Nowego Jorku donoszą o kwarantannie wyznaczonej na wyspie Kuby dla okrętów europejskich a zwłaszcza francuskich i włoskich; w końcu rząd niemiecki uwolnił od obowiązków stawiania się do ćwiczeń wszystkich urlopików i rezerwistów przemieszkujących we Francji, Virchow zaś głośno dopomina się w ostatnim numerze berlińskiego pisma *Nation* o energiczne strzeżenie Sueskiego kanału.

Sławny epidemiolog dr. Koch oświadczył przed wyjazdem z Marsylii, iż epidemia potrwa aż do listopada. Dr. Koch zostawił merowi tułofskiemu instrukcje w języku niemieckim, reszającą wszystko to, co dotąd powiedział. Przedewszystkiem trzeba zwrócić uwagę na wodę, na zniszczenie ekskrementów, jakoż na najskrupulatniejsze izolowanie chorych.

Prof. Pasteur wydał o zarządzeniach Kocha następującą opinię: Zalecone przez Kocha w Tulonii i Marsylii środki profilaktyczne używane już były i dawniej. W tych zarządzeniach to jest tylko nowego, iż Koch uważa skrapianie ulic szkolidiem, sadząc iż wilgoć przyczynia się do wzrostu epidemii. Na ten pogląd nie zgadza się Pasteur, bo jeżeli w kurzu ulicznym, w pokoju, lub w brudnej bieliźnie także znajdują się mikroby, które utraciły swą siłę żywotną, to polanie wodą nie może ich wskrzesić; gdyby jednak zaszuszone mikroby odżywały przez polanie wodą swą żywotność, to polowanie ich byłoby tylko korzystnym, bo mikroby utraciłyby przez zwilżenie zdolność rozprzestrzeniania się w powietrzu. Gdyby zostawiono mikroby w stanie zasuszenia, które im siły żywotnej jeszcze nie odebrało, wówczas najłatwiej wiatr mógłby przemieścić mikroby na nasze błony śluzowe, gdzieby znalazły dostateczną wilgotność do życia.

Logika tego wywodu wskazuje, iż zapatrzenia Kocha nie są uzasadnione. Pasteur zaprzecza również, że byłoby przydatne czyszczenie bielizny chorych na cholere suchymi szmatami, które on uważa za niebezpieczne. W tym względzie mógłby się być pewne częściści oddzielić i unosić się w pokoju. Dlatego też jest lepiej wkładać bieliznę do wody wrzącej. Koch radzi, ażeby do pokoju, gdzie przebywał chory na cholere, przez sześć dni nie wchodzić.

Pasteur robi uwagę, że nie można wiedzieć, iż niebezpieczeństwo siódmego dnia już minęło.

Moskwa.

Gil Blas petersburski — ks. Meszczerskij, tak ilustruje w *Graźdanie* obecny sezon ogórkowy w świecie urzędowym: W Petersburgu sezon letni dla ludzi i spraw rządowych wyraża się tem, że zamiast ministra, zajmują się towarzyszącemu, zamiast dyrektora departamentu — wice-dyrektor, zamiast naczelnika wydziału — starszy z naczelników „stotu”. Robota tymczasem wciąż ta sama, jakkolwiek ten, kto biega lub chodzi za sprawami, może zaważyć pewien odcień w zmianie charakteru przy załatwianiu spraw. Naprzykład, w jednym ministerstwie było interesantów: „Spiesz się pan, póki minister nie wróci”, ce znaczy, że charakter załatwiania spraw jest łagodniejszy; w drugim przeciwnie, powiada: „Poczekaj pan, jak minister przyjdzie, wtedy puscimy sprawę pa-

ską”. — to znaczy, że charakter załatwiania spraw przy towarzyszu jest trudniejszy. A czasem i tak oto bywa: widziałem jednego pana, który ledwie nie płakał z rozpaczy; coż się stało? pytam. „Zlituj się pan, — powiada niecierpliwie, minister obiecał i wyjechał, a towarzysza jego został, — i odmówił...”. A wszystko to, czy tak czy siak, dodamy ze swojej strony, dąży do jednego — do wzięcia łapówki.

Po śmierci generał-gubernatora wileńskiego, Todlebens, jak donosi *Echo*, powstała w ministerstwie wojny kwestja zniesienia wileńskiego okręgu wojennego, i przyłączenia go do okręgu warszawskiego. Myśl ta podana była rządowi jeszcze przez zmarłego gen. Todlebensa, który nieprodukcyjnym być mienić podwójny rozchód na zachodnie okręgi wojenne, i uważał za dostateczną na cały kraj zachodni jedną kancelarię okręgu wojennego w Warszawie. Obecnie wniosek zmarłego niedalekim jest zapewne od urzeczywistnienia się.

W zarządzie wojennym, jak donoszą gazety petersburskie, projektują znieść stopień praporczyka i ustanowić awans bez względu na wakans, jak dotąd było, lecz za zasługi — tak jak w zarządzie cywilnym. Przytem pierwszeństwo przy awansowaniu w terminach skróconych będzie dawane osobom, które ukończyły kurs nauk w szkołach wojskowych.

Niemiecka gazeta, wychodząca w Moskwie, *Moskauer Deutsche Ztg.* otrzymała wiadomość z Berlina, że z rozporządzenia ks. Bismarcka „nie wolno Moskalom mieszkać w stolicy cesarstwa niemieckiego nad oznaczony termin, jeśli nie mają w tym względzie osobnego pozwolenia od konsula moskiewskiego”. Wiadomość ta wymaga niezbędnie potwierdzenia, chociaż w naszych czasach do nieprawdopodobnych nie należy.

Rozpatrzenie projektu spisu całej ludności Moskwy ma nastąpić w końcu b. r., a sam spis w 1885 r. Do najgłośniejszych wydatków spisu należy zaliczyć: drukowanie milionów blankietów i wynagrodzenie oficjalistów; cały zaś rozchód dojdzie do 3.000.000 r. i zostanie pokryty, w części przez skarby państwa, a w części — przez samą ludność drogą pociągnięcia jej do opłaty blankietów i obowiązkuowego przypięcia marek stęplowych na takowych.

Z Izby sądowej.

(P. prokurator Meehoffer.)

— 15. lipca.

Wczoraj po pauzie południowej, wśród której debatowano nad zaprzysiężeniem Sime Enslorowej, i wniosek prokuratora na zaprzysiężeniu w powodu względów na §. 170. ust. 1. i 6. u. k. odrzucono, przystąpił trybunał do przesłuchania tego najgłośniejszego w całej sprawie świadka.

Sime Enslor, rodem z Sultyna liczy lat 38, wzrostu średniego, wyraz twarzy inteligentny i nader miły, zdradzający ślady dawniejszej a niewyjąkłej w tej warstwie społeczeństwa piękności; twarz wydłwki w której nie ma śmielekiego typu. Cały ubiór, poza, rękami Enslorowej wskazując, że jest to kobieta dumna z swej ongi piękności, zafana w alle swego dziś jeszcze wyrazistego oka, leżąca wiele na namiętnych pociągach — a równocześnie, z jej zachowaniem odnosi się wrażenie, że w wyobraźniach swoich, co z sposobu jej wyrażenia się okazuje, trochę jak Niemcy nazywają „überspannt”. Mówi żywo, szybko gąstniejąc przytem spokojnie niemal majestatycznie: z powagą przechadza się z jednej na drugą stronę przed stołem trybunału, a zwracając się do prokuratora z jakimś twierdzeniem, na niekorzyść jego wpływającym, robi to w pozie rutynowanej artyki dramatycznej.

Owoc Enslorowa powtarza ją w jej swe w śledwie złożone sensa, na, na których akt oskarżenia jest zbudowany i w całej stanowczości utrzymuje, że sama została w prokuratora koperetą z kwotę 1985 r.

Ogół krzyżowych pytań przewodniczącego, prokuratora i obrocy, wytrzymuje Enslorowa z dalszą pewnością, od sensa swych nie odstępując ani na włos.

Wchodzą następnie Leib Enslor, skazany za oszustwo w znanym procesie na 6 lat ciężkiego więzienia. Wchodzi w mundurze aresztanta. Figura nierzgrabna, ale głowa silna. Pan niegdyś krociowego majątku, dziś w krocie aresztanta, pojąc się przy panującem w sali gorącym niecierpiem, zaklina się na wszystkie świętości, że tylko szczer-

stuszenie chlubić się możemy, prawda także, że od pewnego czasu stało się modą, osobliwie w pewnych warstwach, których działalność ogranicza, drwić z wszelkiej idealności ale to wszystko nie nie znaczy. Ci bowiem którzy to czynią, nie pojmują jej rzeczywistego znaczenia. Pozytywnie bowiem należycie pojęty, jest idea czynu, zaś czyn każdy musi mieć swoją myśl przewodnią, a ta myśl przewodnia jest nieczem innem tylko ideałem.

Im tedy czyn jakiś ma mieć większą doniosłość, tem wznościejszą tem dalej idea musi być jego myśl przewodnią, będzie to zatem ideał który ma związek z rzeczywistością, lecz który nią nie jest, lub może nawet być nie może. Każdy przeto człowiek myślący i czynny ma swoje ideały, mogą one jakościowo bardzo między sobą się różnić, mają jednak zawsze tyle wspólnego, że są bezpośrednim bodźcem do czynu, dalej że są psychologiczną podstawą wszelkich działań i dążności człowieka, wreszcie że są niezbędnym warunkiem jego wewnętrznego zadowolenia i jego szczęścia. Ideał w ten sposób zrozumiany nie ma wspólnego z poezją, marzycielstwem lub jakimś eterycznym platonizmem, jest to tylko nieloiczne pomieszczenie pojęć, jego właściwym przeznaczeniem jest dodawać człowiekowi energii, który więc nie posiada ideałów, nie ma myśli przewodniej w życiu, ten jest człowiekiem zmatniałym na duchu, człowiekiem bez celu i zadania — ten jest duchowo umarłym — jest ciężarem dla siebie i dla społeczeństwa.

Zastrzegam się raz jeszcze, iż właściwa istota ideałów a przedewszystkiem ich jakość, określić nie da się. Każda myśl wznościejsza, każdy silniejszy porwy ducha, każde wybitne zamknięcie w jakimkolwiek zajęciu, zatem czy w nauce czy w życiu praktycznym, wszystko może mieścić w sobie istotę ideału. Nie o to mi więc chodzi jakim jest ów ideał,

razą prawdę chce powiedzieć. Rekapitulując zaś całą historię *ab ovo*, jak przez zgrają pośredników, którzy się jako tacy przedstawiali, opadnięty, na wszystkie strony dawał znaczne sumy: nie wie czy istota dla prokuratora Meehoffera, czy też tylko był ofiarą Młaka, Barzyna, Welcha i innych, którzy w ten sposób od niego pieniądze wydłusali.

Najważniejszem wszakże z zeznań jego jest, iż był sam u Meehoffera parę razy, (oskarżony twierdzi, iż raz go tylko u siebie widział), a ostatecznie sam, własnoręcznie położył mu tysiączkę na stole, poczem prokurator Meehoffer uspokoił go, że jego sprawa dobry obrót weźmie.

— 16. lipca.

Dziś Leib Enslor dalej przesłuchiwany wyliczył, że to co wydał na uzyskanie wpływu na prokuratora M. bądź przez Młaka, bądź przez Welcha czy Barzyna, bądź wreszcie przez swoją, wynosiło razem 9.000 złr.

Oskarżony zbijał twierdzenia świadka Enslora, trwając stanowco przy swej pierwotnej obronie, że od nikogo pieniędzy nie wziął. To samo zaprzecz, jakoby mu Enslor osobiście dał tysiączkę.

Z kolei przesłuchano świadka Ignacego bar. Simonowicza, radcę sądowego w Czerniowcach. Pan radca zaprzysiężony w języku niemieckim, w tymże języku zeznaje, co nas zdiwilo, tembardziej, gdy później odezwał się na pytanie jednego z wotantów bardzo czystą i płynną polszczyzną. Już i tak cały proces jest prowadzony w sągonie niemiecko-żydowskim, co się najbardziej przy zeznaniach Enslorów dało we znaki, ale słowo polskie, że nasz język urzędowy mogły wreszcie znaleźć należne uznanie.

Owóż pan br. Simonowicz stwierdza ogólnikowo, że podania faktów, że krążyły w Czerniowcach pogłoski, a nawet wyrobita się opisa, że prokurator Meehoffer się sprzedajny. Młk uchodził za faktora p. Meehoffera. Toż samo niejaka Sara Binder, osoba z młodu niemoralna, później szynkarstwem, sprzedając tytoni i faktorem się trudniła. — Zresztą nie szczególnego w postępowaniu prokuratora p. Simonowiczowi nie wpadło w oko.

Po godzinie 1. odroczył przewodniczący rozprawę do popołudnia.

Z miejsc kąpielowych.

Krynica dnia 16. lipca.

Najważniejszem zdarzeniem w ubiegłych dwóch tygodniach, było przybycie do Krynicy trzech biskupów obr. gr. kat. zaproszonych na poświęcenie tutejszej cerkwi. Przybyłych ks. biskupów: Stupnickiego a Przemysła i Sembratowicza ze Lwowa, jakoż i sufragana ks. Pelca ze Lwowa przyjmowano tutaj uroczysto i szczerze. Ks. biskup Stupnicki — do którego dycesji należy Krynica — był pierwszy raz w tych stronach i jego też przyjmowanie uroczyste w cerkwi, jako biskupa dycesji. Właściwe poświęcenie cerkwi odbyło się 13. b. m. w niedzielę z wielką uroczystością, poczem gospodarz — jubilat, ks. Zegostowski, zaszczycony obecnie godnością prałata przez papieża, zaprosił obecnych poświęceniu na obiad, na którym było do 200 osób, a między temi delegacja Rady powiatowej sandeckiej i kilkunastu obywateli z sąsiadka kąpielowego.

W sobotę dnia 12. b. m. zwiędził ksiądz biskupski katedra kąpielowy, gdzie w chodniku krytym przynajmniej ich depatacja złożona z kilku obywateli zakłada kąpielowy, pod przewodnictwem tutejszego kapłana ks. Dańca, w obecności gości kąpielowych. Zbliżających się ks. ks. biskupów, przyjął muzyka, poczem ks. Dańce przyjął ich krótko lecz treściwą przemową, którą tutaj podajemy: „My Polacy, wierne dzieci Kościoła katolickiego, witamy Waszą Biskupia radośnym sercem i szczerem polskim uczuciem, w tym naszym zdrowotnym kąpielisku górskim. Składamy Wamże biskupiej Mości hołd uznawania i czci należnej najdosłowniejszemu kapłanowi Kościoła i najwyższemu duchowemu naczelnikowi pobratymczemu nam narodu naszego. Za łaskawie odwiedzin, dziękujemy serdecznie polskiem „Bóg zapłać” i rękami życzeniem „młohaja lita”... Ks. biskup Stupnicki, warawony serdecznie przyjele, po odegraniu przez muzykę „młohaja lita” i „Jeszcze Polska nie zginęła”, odpowiedział dłuższą przemową, dziękując za przyjęcie i kończąc życzeniem: „daj Bóg, aby ta zdrowie dajęca woda, przyniosła się do zmycia waśni narodowych”. Po krótkiej przemowie radcy zakładu p. Sokolowskiego, poprowadzone dotychczas gości do źródła, gdzie woda krynicy wypłyła zdrowie ks. biskupa Stupnickiego i duchowieństwa ruskiego, poczem udali się goście na zwiedzenie zakładu.

Pochwalić możemy przy tej sposobności tutejszą straż ogniową ochotniczą, zawiązaną staraniem p. Sokolowskiego, która utrzymująca podczas nocy ostróżki serbowny porządek. Było to trudne za-

chodzi mi jedynie o to, że w ogóle jest i być musi.

Przekonanie moje pod tym względem jest tak silne, iż nie przypuszczam nawet, aby mógł istnieć egoista dość zasiepiły lub cynik dość zajadły, aby dla niego wszelkie ideały były tylko mrzonkami. I oni mają i muszą mieć swoje ukryte dla innych ideały, również jak każdy, kto umysłowo żyje, kto działa, i do czegoś dąży. Zresztą, co o mówimy o pojedynczym człowieku, da się powiedzieć i o całych narodach. Czemże bowiem jest historia ludzkości, jeżeli nie jednym, nieustannym ciągiem walki ideałów. One to właśnie wstrząsają życiem narodów, zapewniając im wielkość lub upadek.

Jeżeli przeto rozważymy jakie stanowisko zajmuje w społeczeństwie ideał, jako myślenie, jako jednostek jak i ogół, jeżeli zgodzimy się na to, iż postęp i cywilizacja są tylko, że tak powiem, odbiciem działających ideałów celów, wtedy przynajmniej niewątpliwie, że teatr, będąc czynnikiem rozwoju w tym właśnie kierunku, czynnikiem kształcącym te ideały, przez to samo w społeczeństwie niepojędnie stanowisko zajmować winien.

Dziś jednak nie jest, dlaczego teatr po dziś dzień nie jest uważany za instytucję społeczną, i bywa tylko zawsze prostym przedsiębiorstwem prywatnym, na to pytanie nie umiem odpowiedzieć.

Jestto zapewne jedna z tych licznych słabości naszego ustroju społecznego, które się tak gwałtownie przeobrażenia domagają. Kiedy ono nastąpi, niewiadomo, w każdym razie, w braku innych lepszych widoków, pocieszamy się na teraz nadzieją, przynajmniej, że z czasem dozna się i teatr należytej organizacji społecznej, a sztuka dramatyczna wywalczy sobie od dawna zasłużone uznanie.

Poezja dramatyczna i teatr

jako czynniki cywilizacji

skrocił

M. Piński.

(Dokończenie.)

Dotychczas bowiem owo znane marzenie Wagnera o sztuce przyszłości, któraby jednocząc w sobie wszystkie pojedyncze sztuki piękne czyniła zbytecznym rozwój każdej z osobna — pozostało marzeniem. Zresztą gdyby to pragnienie muzyka niemieckiego będąc ucieleśnieniem, miało być tak niespokojnym i krzyżującym jak jego kompozycje, to może i nie wartoby żyć, sobie tego.

Wracając do rzeczy przysłać należy, że sztuka teatralna jako taka jest, że powiem, koncertem pojedynczych sztuk pięknych, z tem atoli, zastrzeżeniem, że niektóre z nich jak poezja lub krasomówstwo stanowią pierwszeństwo, inne zaś zajmują tylko stanowisko podrzędne.

Co się styce rozbiór samych sztuk teatralnych, której istoty stanowi zbiorowa poezja dramatyczna, to w tym względzie może się odwołać na te wszystkie uwagi, które nam poprzednio zajmowały.

Istota poezji dramatycznej w ogólnym zarysie, jej estetyczna wartość, jej prawa i wymogi czyli właściwa cała estetyczna strona teatru, wszystko to było u dotychczas przedmiotem naszej pogadanki, w tej przeto materji powtórnie głosu zabierać nie myślę.

Krytyczny rozbiór poezji dramatycznej jest interpretacją estetycznej strony teatru, a to mamy już poza sobą, pozostaje więc jeszcze strona społeczna. Nie ulga kwestji, że w dzisiejszym społeczeństwie, żaden człowiek zdrowomyślny nie zaprzeczy temu, iż teatr umiętlał i prowa-

dzony, a zarazem umiętlał wyrozumieć potrzeby społeczności, wśród której ma działać, że teatr taki, jako czynnik cywilizacji, pierwszorzędnym wpływ wywiera.

Środki bowiem, którymi teatr w ten sposób pojęty władza, łączą go tak bezpośrednio i tak ściśle z realnym życiem ludzkim, że musimy mu zapewnić zawsze jedno z najbardziej wpływowych miejsc w pośród życia społecznego i jego różnorodnych instytucji. Jakkolwiek tak rzeczy się mają, sądzę jednak, iż nie będzie zbyt rzeczyznym, jeżeli zasnacze pewne szczególne kierunki, w których działalność teatru najwybitniej występuje.

Mając tedy na oku społeczne korzyści, jakie nam teatr przynosi, wspomnę najprzód o tej, która jakkolwiek bynajmniej najgłośniejsza nie jest, przecież niepoślednie ma znaczenie. Mam tu na myśli to bezinteresowne zajęcie, nie będące częścią składową naszego jednostajnego życia codziennego i zmuszanej pracy fachowego powołania, mianowicie rozrywkę, szlachetną rozrywkę, której źródłem jest teatr.

Sądzę bowiem, że nie ma człowieka, z wyjątkiem chyba filozofów niemieckich, którzy zajmując się nieustannie kwestiami czy to dotyczącymi życia w chwili teraźniejszej czy to mając tak zwane zajęcia praktyczne, czy też poświęcając się pracy umysłowej, nie uczuwał potrzeby wypoczynku od czasu do czasu, potrzeby ukojenia sobie chwil wolnych, zwłaszcza w taki sposób gdzie zabawa mieści w sobie tyle moralnej treści, jak to ma miejsce wtedy ilekroć na dobru przedstawieniu się znajdujemy.

Ten wpływ teatru nie ma tak blachy wartości, jakby z pozoru zdawać się mogło, nie jest to atoli objaw jego zasadniczej działalności; prawdziwego względnie moralnego znaczenia teatru należy szukać głębiej na dnie, że się tak wyrażę, samej zabawy, tj. w jej psychologicznej istocie. Jeżeli więc jesteśmy na przedstawieniu dobrej komedji, której osnowa jest prawdziwym wyrazem dewizy: *ridendo castigant*

mores, wtedy śmiejąc się z wad i słabostek ludzkich, przez to samo poznajemy już jakimi sami być winniśmy, by się nie narazić na śmiech lub sztychostwo innych, czyli przynajmniej sobie niejako idealny pogląd krytyczny dla oceny siebie i ludzi.


Jeżeli jesteśmy świadkami wzruszających scen dramatu lub tambardziej tragedji, wówczas mamy sposobność poznać poważną stronę życia, jego prawdziwy cel, jego przeznaczenie, wreszcie jego związek z temi potężnymi czynnikami psychologicznymi, które rządzą losami nie osoby, nie rodziny, lecz częstokroć losami państw, plemion lub całej ludzkości.

Treść przedstawienia, dobór sytuacji pojedynczych, myśl przewodnia utworu, wreszcie oddnośne przedstawienie charakterów, wszystko to może być w gruncie najróżnorodniejsze, byle tylko istniało piętno realistycznej prawdy, a w takim składzie rzeczy każdy człowiek może w dzień na scenie samego siebie, takim jakim jest i takim, jakim być powinien.

W ten sposób pojęcia idea teatru i sztuki dramatycznej, wywiera jak najbawniejszy wpływ idealizujący na każdego widza bez względu na warstwę społeczną, z którejby pochodził.

Życie bowiem na scenie mając za to życie rzeczywiste, naucza nas i pokazuje nam, jak to ostatnie udoskonalac należy, jak należy wreszcie węg pierwsiaste idealny, aby się według niego rozwijał i uśzlachetniał mogło.

Może mi ktoś na tem miejscu zarzucić, że taki sposób zapatrywania się na przedstawienie i zasadniczy cel teatru, jest przesztarzany. Może ktoś powie, że teatr będzie odwzorowaniem życia realnego nie może lub nie powinien mieć jako tak żadnego związku z ideałami, gdyż życie społecznekie XIX. wieku ma kierunek tak wybitnie materialistyczny i pozytywny, że wszelkie ideały są zeń na zawsze wykluczone. Takiej sentencji nie nazwę już jak wyżej sofizmatem lecz po prostu błagą. Prawda że wiek nasz jest wiekiem pozytywizmu, czem nawet

Na ETYKIETĘ
i wypalone pigmo na
korcu  V

