

Das Abonnement
auf dies mit Ausnahme der
Sonntage täglich erscheinende
Blatt beträgt vierteljährlich
für die Stadt Posen 1 1/2 Thlr.,
für ganz Preußen 1 Thlr.
24 1/2 Sgr.
Bestellungen
nehmen alle Postanstalten des
In- und Auslandes an.

Inserate
1/4 Sgr. für die fünfgepal-
tene Zeile oder deren Raum,
Reklamen verhältnismäßig
höher, sind an die Expedi-
tion zu richten und werden
für die an demselben Tage er-
scheinende Nummer nur bis
10 Uhr Vormittags an-
genommen.

Posener Zeitung.

Bekanntmachung.

Mit Rücksicht auf die in der Stadt Posen herrschende Cholera wird
der in diesem Orte auf den 17. d. Mts. anstehende Jahrmarsch in Ge-
mäßheit des §. 13. der unter dem 8. August 1835 Allerhöchst geneh-
migten sanitäts-polizeilichen Vorschriften bei ansteckenden Krankheiten
hierdurch aufgehoben.

Posen, den 2. September 1866.

Der Ober-Präsident der Provinz Posen.

Amthliches.

Berlin, 2. Septbr. Se. Maj. der König haben Allergnädigt geruht:
Dem praktischen Arzt Dr. Welt zu Jülich den königlichen Kronenorden
4. Klasse, und dem evangelischen Schullehrer und Organisten Groß zu
Schmarbeim im Kreise Kreuzburg, Regierungsbezirk Oppeln, das Allgemeine
Ehrenzeichen; ferner dem Kreis-Steuereinnnehmer Borowski in Rawicz
bei seinem Ausscheiden aus dem Dienste den Charakter als Rechnungsrath
zu verleihen; und den Kaufmann E. D' Connor in Venedig an Stelle
des verstorbenen Vice-Konsuls D. D' Connor zum Vice-Konsul daselbst
zu ernennen.

Bekanntmachung.

Einzelne Anträge um Siftirung des zweiten diesjährigen Kreis-Erbs-
geschäfts, aus Anlaß der in mehreren Orten heftig auftretenden Cholera,
veranlassen uns zu bestimmen, daß das oben erwähnte Erbsgeschäft überall
bis auf Weiteres ausgesetzt ist.

Berlin, den 30. August 1866.

Der Kriegs- und Marine-Minister.

von Noo.

Der Minister des Innern.
Graf zu Eulenburg.

Das 44. Stück der Gesammmlung, welches heute ausgegeben wird,
enthält unter Nr. 6397 das Privilegium wegen Ausgabe auf den Inhaber
lautender Obligationen der Stadt Köln im Betrage von 700,000 Thalern,
vom 25. Juli 1866; und unter Nr. 6398 den Allerhöchsten Erlaß vom 13.
August 1866, betreffend die Verleihung des Rechts zur Erhebung eines
Schauzettelgeldes auf dem Kommunalwege von Goch nach Saesdonk an die
Gemeinden Goch und Aesperden im Kreise Cleve des Regierungsbezirks
Düsseldorf.

Berlin, den 1. September 1866.

Debits-Comtoir der Gesammmlung.

Telegramme der Posener Zeitung.

Wien, 2. September, Vormitt. Die heutigen Morgenblätter
melden übereinstimmend, das Graf Mensdorff das Portefeuille der aus-
wärtigen Angelegenheiten behalten werde und von einer Ersetzung desselben
durch Baron Hübnier nicht mehr die Rede sei.

Paris, 1. September, Abends. Die Kaiserin und der kaiserliche
Prinz sind heute Morgen nach Biarritz abgereist. — Der „Patrie“ zu-
folge wird der Kaiser am 10. d. sich dorthin begeben.

Paris, 2. September, Morgens. Der heutige „Moniteur“ ver-
öffentlicht kaiserliche Dekrete vom 1. d., wodurch Marquis de Moustier
in Ersetzung Drouyn de Lhuys, dessen Entlassungsgesuch angenommen
worden, zum Minister der auswärtigen Angelegenheiten ernannt wird.
Drouyn de Lhuys ist zum Mitglied des Geheimen Rathes ernannt.
Der Marquis v. Lavalette ist bis zum Eintreffen des Marquis de
Moustier in Paris mit der interimistischen Leitung des auswärtigen
Amtes betraut.

Der französische Botschafter am preussischen Hofe Benedetti ist zum
Großkreuz, Baron Saillard zum Offizier der Ehrenlegion ernannt
worden.

Der „Moniteur“ veröffentlicht ferner das folgende Schreiben des
Kaisers Napoleon an Drouyn de Lhuys vom 1. September:

Lieber Herr Drouyn de Lhuys!
Ich bedauere es lebhaft, daß die Umstände mich nöthigen, Ihr Ent-
lassungsgesuch anzunehmen, aber indem Ich auf Ihre Mitwirkung ver-
zichte, will Ich Ihnen einen Beweis Meiner Achtung geben, indem Ich
Sie zum Mitglied Meines Geheimen Rathes ernenne. Diese neue
Stellung wird den Vortheil gewähren, daß die Beziehungen nicht unter-
brochen werden, welche Ihre Einsicht, wie Ihre Ergebenheit für Meine
Person und Meine Dynastie mir so werth gemacht haben.

Der Kaiser hat gestern eine längere Spazierfahrt nach dem Bou-
logner Gehölg gemacht.

Die Unterhandlungen mit Sachsen.

Läßt einerseits der schleppende Gang der preussischen Unterhandlun-
gen mit Sachsen den unterirdischen Mächten, welche dort den Boden
durchwühlen, viel Raum, so wächst doch andererseits dafür die Ueber-
zeugung, daß die preussischen Forderungen nur das Minimum dessen ent-
halten, was im Interesse einer künftigen haltbaren Regierungsweise ge-
fordert werden mußte, und daß sie strikte zu erfüllen sind. Der „Inter-
national“ formulirt die gestellten Friedensbedingungen dahin: „Dresden
erhält eine ausschließlich aus sächsischen Truppen bestehende Besatzung,
die jedoch mehr den Dienst einer Bürgerwehr zu versehen als militärische
Bedeutung haben soll. Bei Dresden werden starke Festungswerke errich-
tet, die wie alle militärischen Positionen Sachsens unter dem ausschließ-
lichen Kommando Preußens stehen werden. Der König von Sachsen
wird seine diplomatischen Vertreter im Auslande abberufen, aber Gesandte
der auswärtigen Mächte an seinem Hofe empfangen können. Die säch-
sische Armee wird auf preussisches Gebiet dirigirt, entwaffnet und aufge-
löst. Die Soldaten der ersten drei Dienstjahre werden der preussischen
Reserve einverleibt, jene der drei letzten Dienstjahre entlassen und definitiv
verabschiedet. Der König von Sachsen nimmt einen Kabinettswechsel vor
und die Namen der neuen Mitglieder werden dem König Wilhelm zur
Genehmigung unterbreitet.“

In Sachsen erwartet ein Theil des Volkes und zwar zu seiner Ge-
nugthuung, der König werde diese Bedingungen nicht annehmen. Man
kann sich keinen guten Begriff von einem Zustande machen, in welchem
eine fremde Militärverwaltung und eine einheimische bürgerliche Ver-

waltung neben einander wirthschaften. Es würde ein unerträgliches Ver-
hältniß entstehen. Die Militärgewalt — so raisonnirt die „Constitu-
tionelle Zeitung“ — hat die Macht, ihren Willen durchzusetzen. Das
sehen wir schon jetzt. Die Landeskommission muß einen sächsischen
Kommissar für die preussischen Befestigungsarbeiten bestellen, der Ar-
beiter aufzutreiben und gute Zahlung aus unserem Beutel zu versprechen
hat. Die Landeskommission muß die Bevölkerung noch obendrein auf-
fordern, sich recht bereitwillig der preussischen Arbeiterrequisition zu unter-
ziehen. So wird es mit unserer Regierung auch werden. An Zum-
thungen wird es Preußen nicht fehlen lassen. Entweder wird sich die
Regierung willig fügen und die Bedientenrolle übernehmen müssen, oder
in Konflikte mit Preußen gerathen, bei denen sie nur den kürzeren ziehen
kann. Und das Land? Es wird von wüthender Parteiung zerfleischt
werden. Die Partei der Preußenfreunde wird immer mehr Anhang
gewinnen, und die verbissenen Preußenfeinde werden ihr altes Treiben
fortsetzen. Haß und Zwietracht wird sich in den Schoß der Familien
hineintragen. Der Reibereien und Angebereien wird kein Ende sein.
Der Zustand wird so unerträglich, der Regierung das Leben so sauer
gemacht werden, daß man schließlich Gott danken wird, wenn ein rascher
Griff Seitens Preußen durch Einverleibung dem Elend ein Ziel setzt.
Und dieses Ungemach sollten wir mit dem Opfer von vielen Millionen
erkaufen, bloß um uns einige Jahre in scheinbarer Selbstständigkeit mü-
sam hinzuschleppen?“

Man kann dem sächsischen Blatte nicht widersprechen, es ist nur
das Organ der Mehrheit der Stimmen im Lande und mit Sicherheit
darf einem weiteren Umschlag zu Gunsten der Einführung gesunder po-
litischer Verhältnisse entgegen gesehen werden. Die Worte des Herrn
v. Treitschke haben viel Beachtung im Lande gefunden und manchem
Beustianer die Augen geöffnet. Preußen verfährt, daß sieht jeder Unbe-
fangene ein, ganz loyal, wenn es bei seinen Forderungen stehen bleibt,
kann aber diese nur zum Unheil des Landes erfüllt werden, so möge das
Land sprechen. In diesem Sinne ist denn jetzt auch eine Wahlagitation
im Zuge, welche bei den bevorstehenden Ergänzungswahlen zum Landtage der
immer allgemeiner werdenden Ueberzeugung des Landes Ausdruck zu geben
sucht. Vermittelt des durch diese Wahlen in die Kammer neu eintretenden
Drittels soll dahin gewirkt werden, an die Stelle der seit 1850 reaktivirten
Stände eine Volksvertretung nach dem Wahlgesetz vom November 1848
zu setzen. Diese würde, meint man, dann in der angeedeuteten Weise über
die Zukunft des Landes entscheiden. Selbst die Dresdner Stadtveror-
dneten-Versammlung hat sich in diesem Sinne ausgesprochen. Nur mit
dem Zusammenbrechen der alten Stände ist die Zukunft Sachsens zu
retten.

Wir müssen hier einige Sätze aus den „preussischen Jahrbüchern“
citiren, die handgreifliche Wahrheiten enthalten. Es wird zunächst an
den alten Satz erinnert, daß Niemand zweien Herren dienen könne,
am wenigsten, wenn sie mit einander im Kampfe sind: „Schlechthin
unmögliche Zustände werden entstehen, heißt es dann weiter, sobald der
Hof nach Dresden zurückkehrt; einem geborenen Sachsen blutet das Herz
bei der Frage, warum seine schöne Heimath dazu verdammt werden soll,
im buchstäblichen Sinne, nicht im Sinne unserer Festredner, jahrelang
das Schmerzenskind der deutschen Nation zu sein. Die Besetzung des
Landes durch preussische Truppen kann nicht aufhören; und wie läßt sich,
nach allem was geschehen, eine preussische Garnison in der Residenz der
Albertiner auch nur denken? Die sächsischen Truppen werden eine Divi-
sion des norddeutschen Heeres bilden und können, solange es eine alber-
tiniße Krone gibt, niemals in sächsische Standquartiere verlegt werden.
Die Stimmung der tapferen, seit Jahren gegen Preußen aufgehetzten,
jetzt durch das Unglück verbitterten Armee ist leicht zu errathen. Und
welch' ein unablässiger innerer Krieg wird das Land heimsuchen! Nicht
ein Schimmer der Selbsterkenntniß ist seit der Preisgebung des
Landes in die Hoffreie gedungen. Als in Dresden einiges über die wahr-
scheinliche Rückkehr des Königs verlautete, war das erste Geschäft der
Behörden, die Listen der Preußenfreunde zusammenzustellen, vornehmlich
jener Beamten, welche unziemliche Freude über die Siege in Böhmen ge-
äußert haben. Wir erhalten diese Nachricht aus sicherer Hand und sind
darauf gefaßt, daß die Organe der sächsischen Landeskommission die
Thatfache ableugnen werden. Läßt man diesem durch und durch servilen
Beamtenhume freie Hand gegen jede Regung der deutschen Vaterlands-
liebe, so wird eine solche Verjüngung des öffentlichen Geistes entstehen,
daß wir uns nach der vaterlandslosen Gesinnung jener napoleonischen
Tage wie nach einem Zeitalter patriarchalischer Unschuld zurücksehnen
möchten. Und solchen Zustand soll das unglückliche Land sich erkaufen
durch schwere Opfer, durch die Zahlung der Kriegskosten! Aber zu tief
ist der Schlummer, der seit dem Fieberausche des Mai 1849 auf den
Geistern lastet. Die Menge wiegt sich noch in der Hoffnung, daß das
alte Stilleben unter der souveränen Krone wiederkehren müsse. Wir be-
zweifeln, ob das Haus Wettin auf die Bedingungen eingehen wird, von
welchen Preußen nicht ablassen kann. Dann würde jetzt geschehen, was
sonst nach einigen Jahren voll verderblicher Reibungen doch erfolgen muß.
Keins der okkupirten Länder wird, wenn der Würfel einmal gefallen,
schneller mit den alten preussischen Provinzen verschmelzen als das Kö-
nigreich Sachsen. In dem schmiegsamen Wesen des obersächsischen
Stammes liegt zugleich eine unverwundliche elastische Kraft, eine seltene
Fähigkeit, sich in neue Verhältnisse zu schicken.“

So Herr v. Treitschke in den „Jahrbüchern“. Rechnen wir unsrer-
seits auf die Hartnäckigkeit des Königs und seiner Umgebung. Wenn
nicht Alles täuscht, so braucht die preussische Regierung um Sachsens
willen nicht mehr ängstlich nach Paris zu schauen, der Wechsel im aus-
wärtigen Ministerium Frankreichs ist ein Ereigniß, das wir uns günstig
auslegen.

Deutschland.

Preußen. Berlin, 2. September. Ueber die Audienz,
welche die von dem Stadtrath und dem Bürgerausschuß von Kassel hier-

her entsandte Deputation bei Sr. Maj. dem Könige Montag den 27. v.,
Nachmittags 3 Uhr, gehabt hat, erfährt die „National-Zeitung“ aus
verlässlicher Quelle Folgendes: Nachdem der Ober-Bürgermeister
Rebellehau in seiner Ansprache bemerkt, daß der Stadtrath und
Bürgerausschuß der Stadt Kassel die Deputation gesandt habe, um
Sr. Majestät ihre Ehrfurcht auszusprechen und zu bitten, die königliche
Huld und Gnade auch der Stadt und Bürgerschaft zuzuwenden, äußerte
er sich weiter:

„Ereignisse, die mit dem ganzen Gewicht historischer Nothwendig-
keit und Unvermeidlichkeit über sie hereingekommen, hätten auch ihre Be-
ziehungen zum öffentlichen Leben tief berührt und hier und da in Frage
gestellt. Die städtische Bevölkerung fühle daher ein doppeltes Bedürfniß,
einerseits zu zeigen, daß man mit aller Bereitwilligkeit und Hingebung
in den neuen Gang der Dinge eintrete, andererseits das Interesse Sr.
Majestät namentlich bei der neuen Organisation des Landes in Anspruch
zu nehmen. Die städtischen Behörden nähmen dies königliche Interesse
voll Hoffnung und Vertrauen in Anspruch, da ja Majestät selbst die
kleinen Eigenthümlichkeiten des Landes mit Schonung und die begriffliche
Anhänglichkeit der Bevölkerung an vielhundertjährige Institutionen des
Landes mit jeder thunlichen Rücksicht behandelt wissen wolle. Die Stadt
Kassel, als uralter Mittelpunkt einer großen, schönen Landschaft verdiene
die Aufmerksamkeit Sr. Majestät. In Details wolle, könne die Depu-
tation nicht eingehen, sie beschränke sich für jetzt auf die Hauptsache, auf
den Wunsch, daß Sr. Majestät allezeit dem Lande wie der Stadt ein
gütiger und gnädiger Herr sein wolle.“

Der König erwiderte hierauf etwa Folgendes: „Allerdings sind
die Ereignisse für mich selbst unerwartet eingetreten; es liegt eine Ent-
wicklung der Dinge hinter uns, die ich vor dem Kriege als das Werk
eines halben Jahrhunderts zu bezeichnen Anstand genommen hätte. Sie
haben auch recht, wenn sie in Ihrer Ansprache erwähnten, daß die Ge-
schichte der letzten Wochen in gewisser Weise wider meinen Willen ihren
Verlauf genommen hat. Zum wenigsten schmerzt es mich, gegen ein
mir verwandtes und durch jahrhundertlange Herrschaft eng verbundenen
Fürstenthum so verfahren zu müssen, wie ich es that. Aber die nationa-
len Aufgaben Deutschlands und Preußens duldeten es nicht anders. Es
freut mich auch, daß die Bevölkerung nicht leichten Sinnes über den
Wechsel der Dinge sich hinausgesetzt hat. Gleichwohl hoffe ich, daß sie
sich mit den neuen Verhältnissen, mit dem Anschluß an einen Staat, der,
das kann man nun nicht wohl in Abrede stellen, was Intelligenz, Kraft
und Ordnung betrifft, an der Spitze der deutschen Nation steht, bald
ausöhnen und mir in der weiteren Verfolgung meiner nationalen Ziele
beistehen wird. In diesem Sinne freut es mich, die Herren hier zu sehen.
Es hat mich einigermaßen überrascht, diesen Beweis Ihrer Gesinnung
schon jetzt entgegennehmen zu können, aber es freut mich dies um so mehr.
Ich habe schon in meiner Botschaft erklärt, daß ich die Eigenthümlich-
keiten des Landes mit der größten Schonung behandeln werde, und was
speziell Ihre Vaterstadt betrifft, so wird sie allezeit die Prärogative behal-
ten, welche ihr als Hauptstadt eines so ansehnlichen Landes und nament-
lich auch in Rücksicht auf ihre günstige Lage und sonstigen Vorzüge zu-
kommt. Höhere Civil- und Militär-Organisationen werden daselbst
ihren Mittelpunkt haben. Sagen Sie also Ihren Landesleuten, daß sie
sich in mir in keiner Beziehung täuschen werden. Zwar bin ich für meine
Person schon zu alt, um noch viel versprechen zu können, aber mein
Sohn, darauf verlassen Sie sich, wird in meinem Sinne fortregieren
und Ihnen alles halten, was ich hiermit versprochen habe.“

Hierauf ließ sich Se. Majestät die einzelnen Mitglieder der Depu-
tation durch den Oberbürgermeister Rebellehau vorstellen und unterhielt
sich mit denselben in zwanglosester Weise. Dabei schien den König die
Eintracht der beiden städtischen Körperschaften (Stadtrath und Bürger-
ausschuß) besonders zu freuen. Se. Majestät meinte: „das wäre nicht
überall und nicht immer so. Wenn eine Institution die andere zu kon-
trolliren habe, seien sie regelmäßig nicht gut auf einander zu sprechen.
Das sei so auch zwischen König und Landtag. Allerdings in großen po-
litischen Momenten finde man sich in Eintracht wieder zusammen; da
müsse jeder Theil nachgeben. So habe er auch in dem gegenwärtigen
Augenblicke gedacht, und der preussische Landtag denke nicht minder so.
Einige Unzufriedene blieben zwar immer übrig; aber Allen könne man
es niemals recht machen.“

— Nach dem „Mil.-Wochenbl.“ ist Prinz Karl von Preußen,
f. Hoh., General-Feldzeugmeister etc., von der Stellung als Gouverneur
von Mainz entbunden. Prinz Woldemar zu Schleswig-Holstein-
Sonderburg-Augustenburg, Generalleutnant und Generaladjutant Sr.
Maj. des Königs, Gouverneur von Koblenz und Ehrenbreitenstein, ist
zum Gouverneur von Mainz ernannt.

— In der preussischen Armee erwartet man, nach dem „Publicist“,
die Einführung einer neuen Charge, und zwar die eines General-Obersten
der Kavallerie. Im gleichen Range eines General-Feldmarschalls, soll
diese hohe Würde bei dem zu erwartenden umfangreichen Avancement dem
Prinzen Albrecht, als ältestem General der Armee, zugebacht sein.

— Die Vorlage über die Einverleibung Schleswig-Holsteins wird
bald nach der Ratifikation des preussisch-dänischen Friedensvertrages,
wahrscheinlich schon nächste Woche, an die Kammer gelangen. Die
Annexion erfolgt ohne Zweifel jetzt auf Grund des Art. 2 der Verfassung,
vorbehaltlich eines Uebergangsstadiums, wie für die anderen annectirten
Länder. Die Angelegenheit wird voraussichtlich schnelligt erledigt werden.

— Es befindet sich jetzt eine Deputation aus dem nördlichsten
Schleswig hier, die aus etwa 50 Personen besteht, und um Vereini-
gung mit Preußen petitioniren will.

— Die Friedensvollmächtigten des Großherzogthums Hessen-
Darmstadt unterhalten nach der „Voss. Ztg.“ einen sehr lebhaften Ver-
kehr mit der hiesigen russischen Gesandtschaft.

— Der Friedensvertrag zwischen Preußen und Oest-
reich vom 23. August 1866 lautet nach dem „Staats-Anzeiger“ mit
Weglassung der Eingangsformel:

Art. I. Es soll in Zukunft und für beständig Friede und Freundschaft zwischen Sr. Maj. dem Könige von Preußen und Sr. Maj. dem Kaiser von Oestreich, sowie zwischen deren Erben und Nachkommen und den beiderseitigen Staaten und Unterthanen herrschen.

Art. II. Behufs Ausführung des Art. VI. der in Nikolsburg am 26. Juli d. J. abgeschlossenen Friedenspräliminarien, und nachdem Sr. Maj. der Kaiser der Franzosen durch Seinen bei Sr. Maj. dem Könige von Preußen beglaubigten Botschafter amtlich zu Nikolsburg am 29. Juli ejusdem hat erklären lassen: „Qu'en ce qui concerne le Gouvernement de l'Empereur, la Vénétie est acquise à l'Italie pour lui être remise à la paix,“ — tritt Sr. Maj. der Kaiser von Oestreich dieser Erklärung auch Seiner Seite bei und giebt Seine Zustimmung zu der Vereinigung des Lombardo-Venetianischen Königreichs mit dem Königreich Italien, ohne andere lästige Bedingung, als die Liquidirung derjenigen Schulden, welche als auf den abgetretenen Landestheilen haftend, werden anerkannt werden, in Uebereinstimmung mit dem Vorgehänge des Traktats von Zürich.

Art. III. Die Kriegsgefangenen werden beiderseits sofort freigegeben werden.

Art. IV. Se. Maj. der Kaiser von Oestreich erkennt die Auflösung des bisherigen Deutschen Bundes an und giebt Seine Zustimmung zu einer neuen Gestalt des Deutschen Reichs ohne Btheiligung des Oestreichischen Kaiserstaates. Ebenso verspricht Se. Majestät, das engere Bundesverhältniß anzuerkennen, welches Se. Maj. der König von Preußen nördlich der Linie des Mains begründen wird, und erklärt sich damit einverstanden, daß die südlich von dieser Linie gelegenen deutschen Staaten in einen Verein zusammentreten, dessen nationale Verbindung mit dem Norddeutschen Bunde der näheren Verständigung zwischen beiden vorbehalten bleibt und der eine internationale unabhängige Existenz haben wird.

Art. V. Se. Maj. der Kaiser von Oestreich überträgt auf Se. Maj. den König von Preußen alle Seine im Wiener Frieden vom 30. Oktober 1864 erworbenen Rechte auf die Herzogthümer Holstein und Schleswig mit der Maßgabe, daß die Bevölkerungen der nördlichen Distrikte von Schleswig, wenn sie durch freie Abstimmung den Wunsch zu erkennen geben, mit Dänemark vereinigt zu werden, an Dänemark abgetreten werden sollen.

Art. VI. Auf den Wunsch Sr. Maj. des Kaisers von Oestreich erklärt Se. Maj. der König von Preußen sich bereit, bei den bevorstehenden Veränderungen in Deutschland den gegenwärtigen Territorialbestand des Königreichs Sachsen in seinem bisherigen Umfange bestehen zu lassen, indem Er sich dagegen vorbehält, den Beitrag Sachsens zu den Kriegskosten und die künftige Stellung des Königreichs Sachsen innerhalb des Norddeutschen Bundes durch einen mit Sr. Majestät dem Könige von Sachsen abzuschließenden besonderen Friedensvertrag näher zu regeln.

Dagegen verspricht Se. Maj. der Kaiser von Oestreich, die von Sr. Majestät dem Könige von Preußen in Norddeutschland herzustellenden neuen Einrichtungen, einschließlich der Territorial-Veränderungen, anzuerkennen.

Art. VII. Behufs Auseinandersetzung über das bisherige Bundeigentum wird binnen längstens sechs Wochen nach Ratifikation des gegenwärtigen Vertrages eine Kommission zu Frankfurt a. M. zusammentreten, bei welcher sämtliche Forderungen und Ansprüche an den Deutschen Bund anzumelden und binnen sechs Monaten zu liquidiren sind. Preußen und Oestreich werden sich in dieser Kommission vertreten lassen und es steht allen übrigen bisherigen Bundesregierungen zu, ein Gleiches zu thun.

Art. VIII. Oestreich bleibt berechtigt, aus den Bundesfestungen das kaiserliche Eigenthum und von dem beweglichen Bundeigentum den matralfarmäßigen Antheil Oestreichs fortzuführen oder sonst darüber zu verfügen; dasselbe gilt von dem gesammten beweglichen Vermögen des Bundes.

Art. IX. Den etatsmäßigen Beamten, Dienern und Pensionisten des Bundes werden die ihnen gebührenden, beziehungsweise bereits bewilligten Pensionen pro rata der Matrifel zugesichert; jedoch übernimmt die königlich preussische Regierung die bisher aus der Bundes-Matrifalar-Kasse bestrittenen Pensionen und Unterstützungen für Offiziere der vormaligen schleswig-holsteinischen Armee und deren Hinterlassene.

Art. X. Der Bezug der von der kaiserlich östreichischen Statthaltertschaft in Holstein zugesicherten Pensionen bleibt den Interessenten bewilligt.

Die noch im Gewahrsam der kaiserlich östreichischen Regierung befindliche Summe von 449,500 Thalern dänische Reichsmünze in vierprozentigen dänischen Staatsobligationen, welche den holsteinischen Finanzen angehört, wird denselben unmittelbar nach der Ratifikation des gegenwärtigen Vertrages zurückerstattet.

Kein Angehöriger der Herzogthümer Holstein und Schleswig, und kein Unterthan Ihrer Majestäten des Königs von Preußen und des Kaisers von Oestreich wird wegen seines politischen Verhaltens während der letzten Ereignisse und des Krieges verfolgt, beunruhigt oder in seiner Person oder seinem Eigenthum beansprucht werden.

Art. XI. Se. Majestät der Kaiser von Oestreich verpflichtet sich, Behufs Deckung eines Theils der für Preußen aus dem Kriege erwachsenen Kosten, an Se. Majestät den König von Preußen die Summe von 40 Millionen preussischer Thaler zu zahlen. Von dieser Summe soll jedoch der Betrag der Kriegskosten, welche Se. Majestät der Kaiser von Oestreich, laut Art. XII. des gedachten Wiener Friedens vom 30. Oktober 1864, noch an die Herzogthümer Schleswig und Holstein zu fordern hat, mit 15 Millionen Thalern, und als Äquivalent der freien Verpflegung, welche die preussische Armee bis zum Friedensschlusse in den von ihr okkupirten östreichischen Landestheilen haben wird, mit fünf Millionen preussischer Thaler in Abzug gebracht werden, so daß nur 20 Millionen preussischer Thaler baar zu zahlen bleiben.

Die Hälfte dieser Summe wird gleichzeitig mit dem Austausch der Ratifikationen des gegenwärtigen Vertrages, die zweite Hälfte drei Wochen später zu Dppeln baar berichtigt werden.

Art. XII. Die Räumung der von den königlich preussischen Truppen besetzten Territorien wird innerhalb drei Wochen nach dem Austausch der Ratifikationen des Friedensvertrages vollzogen sein. Von dem Tage des Ratifikationsaustausches an werden die preussischen General-Gouvernements ihre Funktionen auf den rein militärischen Wirkungskreis beschränken. Die besonderen Bestimmungen, nach welchen diese Räumung stattzufinden hat, sind in einem absonderlichen Protokoll festgesetzt, welches eine Beilage des gegenwärtigen Vertrages bildet.

Art. XIII. Alle zwischen den hohen vertragschließenden Theilen vor dem Kriege abgeschlossenen Verträge und Uebereinkünfte werden, insofern dieselben nicht ihrer Natur nach durch die Auflösung des deutschen Bundesverhältnisses ihre Wirkung verlieren müssen, hiermit neuerdings in

Kraft gesetzt. Insbesondere wird die allgemeine Kartell-Konvention zwischen den deutschen Bundesstaaten vom 10. Februar 1831 sammt den dazu gehörigen Nachtragsbestimmungen ihre Gültigkeit zwischen Preußen und Oestreich behalten.

Jedoch erklärt die kaiserlich östreichische Regierung, daß der am 24. Januar 1857 abgeschlossene Münzvertrag durch die Auflösung des deutschen Bundesverhältnisses seinen wesentlichsten Werth für Oestreich verliere, und die königlich preussische Regierung erklärt sich bereit, in Verhandlungen wegen Aufhebung dieses Vertrages mit Oestreich und den übrigen Theilnehmern an demselben einzutreten. Desgleichen behalten die hohen Kontrahenten sich vor, über eine Revision des Handels- und Zollvertrages vom 11. April 1865, im Sinne einer größeren Erleichterung des gegenseitigen Verkehrs, sobald als möglich in Verhandlung zu treten. Einweilen soll der gedachte Vertrag mit der Maßgabe wieder in Kraft treten, daß jedem der hohen Kontrahenten vorbehalten bleibt, denselben nach einer Ankündigung von sechs Monaten außer Wirksamkeit treten zu lassen.

Art. XIV. Die Ratifikationen des gegenwärtigen Vertrages sollen zu Prag binnen einer Frist von acht Tagen, oder, wenn möglich, früher ausgetauscht werden.

Urkund dessen haben die betreffenden Bevollmächtigten gegenwärtigen Vertrag unterzeichnet und mit dem Insigne ihrer Wappen versehen. So geschehen in Prag am 23. Tage des Monats August im Jahre des Heils Achtehn Hundert sechzig und sechs.

(L. S.) gez. Werther. (L. S.) gez. Brenner.
(Das beigefügte Protokoll bringen wir morgen nach).

Das den in unserer Sonnabend-Nummer gebrachten zwischen Preußen und Baiern abgeschlossenen Friedensvertrag vom 22. August ergänzende Protokoll von demselben Tage lautet:

In Bezug auf die im Art. XIV. des Friedensvertrages vom heutigen Tage verabredete Grenzregulirung sind die Bevollmächtigten über folgende Punkte übereingekommen:

1) In den Bezirken Orb und Gersfeld, sowie in der Enklave Causdorf tritt der preussische Staat in alle Rechte und Verbindlichkeiten des bairischen Staates ein und hat daher auch die Zahlung der Pensionen und Verbindungen in der bisherigen Weise zu leisten. Den mit den gedachten Bezirken zu übernehmenden Beamten und Bediensteten wird der Betrag ihrer bisherigen Gehaltsbezüge garantiert, wenn sie in königlich preussischen Diensten bleiben. Treten sie aber nach Baiern zurück, was ihnen innerhalb der nächsten drei Monate nach Ratifikation dieses Vertrages freisteht, so werden sie bis zu ihrer Wiederübernahme nach den Bestimmungen der bairischen Dienstvertragsmatrif und der hier einschlagenden Verordnungen behandelt. Diejenigen aus den gedachten Bezirken gebürtigen Militärpersonen, welche nicht Offiziersrang haben, werden aus der bairischen Armee in ihre Heimath entlassen. Die Dienstzeit im bairischen Heere wird ihnen auf die preussische Dienstpflicht angerechnet. Den Offizieren, so wie den Militärpersonen, welche Offiziersrang haben, steht die Wahl zu, in den Diensten welches Landes sie ferner stehen wollen.

2) Die nach dem Art. XIV. des Friedensvertrages erwähnten Kommissarien werden sich mit allen denjenigen Gegenständen beschäftigen, welche mit der Grenzregulirung im Zusammenhange stehen, nämlich den Archiven, den Rückständen öffentlicher Abgaben und anderen Gegenständen dieser Art. 3) Sämmtlichen Einwohnern der abzutretenden Gebietstheile bleibt während eines Jahres vom Tage des Austausches der Ratifikationen dieses Vertrages an die volle Freizügigkeit nach Bayern vorbehalten.

4) Indem Preußen das Telegraphenwesen im Großherzogthum Hessen übernimmt, sichert es der königl. bairischen Regierung das Recht zur direkten telegraphischen Verbindung mit der Rheinpfalz nach ihrem Bedürfnisse zu, wogegen Bayern seine bisherigen Telegraphen-Stationen im Großherzogthum Hessen zurückzieht.

5) In Folge der Abtretung des Bezirkes um Orb wird die k. preussische Regierung die Schwierigkeiten beseitigen, welche von kurheffischer Seite bis jetzt noch dem Vollzuge des ratificirten Vertrages über die Auflösung des Kondominats von Baiern und Kurheffen entgegengestellt worden.

6) Soweit die im Art. II. stipulirte Kriegskostenentschädigung in Silberbarren entrichtet wird, wollen die hohen Kontrahenten das Pfund fein Silber zu neunundzwanzig Thalern fünfundsiebzig Silbergroschen berechnen. Für den Transport des zur Abtragung der Kriegskosten-Entschädigung bestimmten gemünzten und ungemünzten Silbers wird auf preussischem Territorium Vorfreiheit bewilligt.

7) Die k. bayerische Regierung gestattet, daß die gegenwärtig in Württemberg stehenden königl. preussischen Truppen ihren Rückmarsch durch Bayern nehmen. Die Verpflegung derselben erfolgt nach dem bisherigen Bundes-Verpflegungs-Reglement.

8) In Beziehung auf die vormalig nassauischen und kurheffischen Truppen, welche sich zur Zeit noch auf bayerischem Gebiet befinden, werden folgende Abreden getroffen: Die genannten Truppen werden bayerischerseits baldmöglichst in ihre Heimathbezirke zurück dirigirt werden. Die Kosten des Rückmarsches dieser Truppen, welche, sobald sie die preussische Demarkationslinie berühren, sich den Befehlen der preussischen kommandirenden Generale zu unterwerfen haben, trägt die k. preussische Regierung.

9) Während des Rückmarsches der k. preussischen Armee aus den von ihr besetzten östreichischen Landestheilen wird von bayerischer Seite die Eisenbahn Wilsen-Hof-Schwandorf für die betreffenden Militärtransporte zur Verfügung gestellt, wobei selbstverständlich preussischerseits volle Entschädigung erfolgt. Die k. bayerische Regierung wird dem Gouverneur der Festung Mainz, Grafen v. Rechberg, den Befehl zugeben lassen, am 26. d. die Festung dem von Sr. Maj. dem Könige von Preußen zu ernennenden Gouverneur zu übergeben, seinerseits aber an demselben Tage mit den k. bayerischen Truppen die Festung zu verlassen.

10) Kein Unterthan wird wegen seines Verhaltens während des Krieges verfolgt, beunruhigt, oder in seiner Person oder seinem Eigenthum beansprucht werden.

11) Die Ratifikation der bevorstehenden Uebereinkunft soll als mit der Ratifikation des Friedensvertrages vom heutigen Tage erfolgt angesehen werden.

Beilage zu Art. XIV. des Friedensvertrages: Die von Bayern abzutretenden Gebietstheile sind: I. Bezirksamt Gersfeld, Einwohner nach Volkszählung im Dezember 1864: 23,361; II. Landgericht Orb ohne Aura: Einwohner z. 9109; zusammen 32,470 Einwohner. Hierzu Bevölkerungsvermehrung in 1/2 Jahren um 4, vSt.: 1430; Totale der Einwohner der genannten Gebietstheile: 33,900. (Die Bevölkerung in Unterfranken nahm 1861-64 um 8, vSt. zu.)

Zu I. Grenzlinie des in Unterfranken am Nordwestabhang der Rhön abzutretenden Gebietstheils. Die Nordost- und Westgrenzen dieses Gebiets fallen von Altenhof bis zum Querenberg mit der bisherigen bayerischen Landesgrenze zusammen. Die Südost- und Südgrenze des Territoriums werden durch die Grenzlinie des bisherigen bayerischen Bezirksamts Gersfeld gebildet. Diese zieht von Querenberg an über den Starnberg und vom Nord- und Westfuß des Heibelsteins bis zum Himmelstankberg über die hohe Rhön, und von hier westlich über den Eperbach und Rabensteinberg, den Dammersfeld-Kuppenrain, die Dalberda-Kuppe zum Schlupfberg längs des Nordrandes des Schlupfwalbes zum Dollenbach, und schließt an dessen rechtem Ufer aufwärts laufend, an die bayerische Landesgrenze an.

Zu II. Grenzlinie des im Ober-Neißig in Unterfranken abzutretenden Gebietstheils. Die Nordwest- und Südgrenze des Territoriums fallen mit der bisherigen bayerischen Landesgrenze zusammen. — Die Ostgrenze wird durch die Districte der Gemeinden Merens, Burgjos (mit Ausnahme des Weilers Deutleben), Oberndorf und Pfaffenhausen gebildet, so daß die Distrikte des Forstbezirks Burgjos auf bayerischer Seite verbleibt. Die neue Landesgrenze beginnt daher an der Grenze des Isowalbes nordöstlich vom Rostkopf, zieht über den Königberg und Schönberg in den Ayrgrund; nordöstlich desselben über den Steininger, Danauer- und Stamiger-Berg, und erreicht südlich vom Stadenberg die frühere Landesgrenze.

— Die „N. Allg. Ztg.“ ist in den Stand gesetzt, die Note zu veröffentlichen, welche die königlich italienische Regierung in Antwort auf die Mittheilung über den Abschluß des Friedens zwischen Preußen und Oest-

reich an den kgl. Gesandten in Florenz gerichtet hat. Dieselbe lautet in Uebersetzung:

Florenz, 27. August. Der Minister der äußeren Angelegenheiten Sr. Maj. des Königs von Italien hat die Ehre, den Empfang der Note vom 25. d. M. zu bestätigen, welche Se. Exc. der Herr v. Ufedom, außerordentlicher Gesandter zc. Sr. Maj. des Königs von Preußen, an ihn gerichtet hat, um der Regierung des Königs den zu Prag zwischen Preußen und Oestreich unterzeichneten Frieden zu notificiren und um gleichzeitig den Wunsch auszusprechen, daß die herzlichen Beziehungen der beiden alliirten Mächte fortbestehen und sich in Zukunft noch befestigen mögen.

Mit Befriedigung hat die Regierung des Königs in dem Art. II. des am 23. d. M. von den Bevollmächtigten Preußens und Oestreichs unterzeichneten Vertrages ein Pfand für den baldigen Abschluß eines gegenseitigen Friedens zwischen Oestreich und Italien gesehen. In der festen Zuversicht, daß dieses Resultat in Kürze wirklich erreicht werden wird, behält sich der Unterzeichnete vor, alsdann der Regierung Sr. Maj. des Königs von Preußen davon Kenntniß zu geben.

Die Regierung des Königs ist sehr angenehm von den Wünschen berührt, welche die Regierung Sr. Maj. des Königs von Preußen in Bezug auf die Fortdauer der Allianz beider Staaten auch nach der gegenwärtigen Periode äußert, und ihre eigenen Anschauungen stimmen damit herzlich überein.

Wir legen großen Werth auf die Bande der Sympathien und der gemeinschaftlichen Interessen, welche die italienische und die deutsche Nation miteinander zu verbinden bestimmt sind. Diese Bande werden sich in der Zeit der Ruhe, welche die Vereinigung Venetiens mit der Halbinsel herbeiführen wird, nur noch enger schließen.

Das Beständnis, welches zwischen Preußen und Italien herrscht, wird noch eine weitere Entwicklung gewinnen, wenn wir erst, wie Preußen schon jetzt, Frieden mit unsern Nachbarn haben werden. Die Regierung des Königs wird, so weit es an ihr ist, nichts verabsäumen, um dauernd den beiden Ländern die gegenseitigen Vortheile einer bleibenden Freundschaft zu sichern.

Der Unterzeichnete bittet Se. Exc. den Hrn. v. Ufedom von Neuem, die Versicherung besonderer Hochachtung genehmigen zu wollen.
(sign.) Visconti Venosta.

An Se. Excellenz den Grafen v. Ufedom.

Bald nach vollzogener Einverleibung der mit Preußen vereinigten Länder durch Verlesung des den Kammern vorliegenden Gesetzes wird in jenen Gebieten, wie glaubwürdig verlautet, die Wehrpflicht nach preussischem Muster durch königliche Verordnung eingeführt werden. Die Erleichterung der Militärlast in Preußen wird namentlich für das zweite Aufgebot ins Gewicht fallen.

Durch königliche Kabinettsordre vom 21. August ist das Kriegsministerium ermächtigt worden, die reglementsmäßige Verpflegungszulage für die in Bädern gesandten Reconvaleszenten der Feldarmee von 5 Sgr. auf 10 Sgr. für den Mann und Tag zu erhöhen. Demgemäß ist allen zum Gebrauche einer Bade- bez. Brunnenkur verstatteten Mannschaften der Feldarmee vom 21. August ab eine Verpflegungszulage von 10 Sgr. täglich dann zu zahlen, wenn diese Patienten am Kurorte für ihre Verpflegung selbst zu sorgen haben.

Ein Erkenntnis des Obertribunals vom 15. Juni d. J. lautet: Die Strafe des §. 16 des Jagdpolizeigesetzes vom 7. März 1850 wird schon durch die bloße Weigerung, den Jagdschein vorzuzeigen, verwirkt; der später geführte Beweis, daß der die Jagd Ausübende den Jagdschein wirklich bei sich geführt habe, schließt die Strafbarkeit nicht aus.

Oestreich. Wien, 29. Aug. An dem Bestehen eines über die ganze Balkan-Halbinsel und die Inseln des ägäischen Meeres verbreiteten Komplottes zur Befreiung der christlichen Bevölkerungen in der Türkei von der Herrschaft der Pforte, mit anderen Worten: zur Bildung eines großgriechischen Reiches aus den Trümmern der europäischen Türkei, kann kaum mehr gezweifelt werden. Die Pfordten-Regierung hat die Beweise dafür in Händen und kennt die Verzweigungen der Verschwörung und deren Hauptleiter, die auf Rhodos ihren Sitz aufgeschlagen haben und mit Komites in Verbindung stehen, welche zu Athen, Bukarest, Belgrad, ja, in Konstantinopel selbst thätig sind. Der Ausbruch des Aufstandes auf Kandia giebt der Pfordten-Regierung Anlaß, den Vertretern der Großmächte in Konstantinopel eine ausführliche Darlegung des ganzen Betriebes und die Thätigkeit jener großgriechischen Propaganda zu unterbreiten und den Gesandten zu erklären, daß der Sultan, zum Aeußersten entschlossen, mit dem ganzen Aufgebot seiner Macht die Integrität des türkischen Reiches zu schützen bestrebt sein werde. (Köln. Ztg.)

Wien, 30. August. Da die Friedensverhandlungen mit Italien, wie man jetzt weiß, ohne weiteren Zwischenfall verlaufen werden, hat die Südamree Befehl erhalten, am 29. den Rückmarsch zu beginnen; dieselbe wird zum größten Theile nach Nieder- und Oberösterreich, Steiermark und Mähren verlegt werden. Bei Bruck an der Leitha soll ein stehendes Barackenlager und zwar noch vor dem Winter errichtet werden, welches wie das Lager von Chalon abtheilungsweise bezogen werden soll. Die Verhandlungen zum Abschlusse eines Handelsvertrages mit Italien werden zugleich mit den Friedensunterhandlungen geführt. Der im Jahre 1851 mit Sardinien abgeschlossene Handels- und Schiffahrtsvertrag soll erneuert und ausgedehnt und Oestreich mit den von Italien meist begünstigten Nationen gleichgestellt werden.

Brünn, 28. August. Heute fand die feierliche Einweihung des gemeinsamen Grabes der an der Cholera verstorbenen Preußen auf dem Friedhofe der Vorstadt Obrovitz statt. Das erste, zweite und vierte Bataillon des 10. Infanterieregiments und eine Abtheilung Dragomere zu Fuß waren ausgerückt. Von preussischen Notabilitäten waren anwesend die Generale, Herzog von Ujest, Jastrow, Schweinitz, Hahnenfeld, der Civilkommissar Landrath v. Puttkammer und Andere. In der Mitte des Schachtes, welcher die Preußen umschließt, erhebt sich ein Kreuz, das aus schlesischem Sandstein gearbeitet ist und auf einem geschmackvoll verzierten Piedestale ruht. Zur heutigen Feier war das Kreuz mit einem Lorbeerkranz geschmückt. Das ganze Denkmal ist von einem sinnig angelegten Gärthchen eingefaßt. Vor dem Kreuz war eine Tribüne für die Feldgeistlichen errichtet. Ein evangelischer Feldprediger und ein katholischer Feldpater richteten geistvolle Ansprachen an das Militär. Nachdem das außerhalb des Friedhofes posirte vierte Bataillon drei Chargen gegeben, war die Feier, die vom schönsten Wetter begünstigt wurde, beendet. Die Zahl der dort begrabenen Preußen beträgt an 1800. (Presse.)

Brünn, 30. August. Der Militärgouverneur von Mähren, Herzog von Ujest, hat heute mit dem Personal der Feldpolizei die Stadt verlassen. Die Okkupation derselben hört daher in den nächsten Tagen auf. Bereits sind die hinter dem Statthaltereigebäude für die Pferde errichteten Holzbaraken geräumt, das Bivouac des auf demselben Plage posirten Fuhrwerks ist aufgehoben und der Abmarsch desselben bereits heute erfolgt. Gestern sind auch die einzelnen in der Umgegend stationirten Kavallerie-Abtheilungen von hier abgerückt. Am 1. Sept. folgt das hier kantonirende 1. Schles. Grenadier-Regiment Nr. 10. nach. (Schl. Z.)

Bayern. München, 28. August. Die Mitglieder der vereinigten Linken der Kammer der Abgeordneten haben heute folgenden Beschluß gefaßt:

Indem die Linke in Betreff der inneren bayerischen Angelegenheiten an ihrem bisherigen Programm festhält, ergänzt sie dasselbe in Beziehung auf

die deutsche Frage, mit Rücksicht auf die veränderte Gesamtlage, wie folgt:
 1) Wir verwerfen die Zerstückelung Deutschlands nach Nord und Süd und die Bildung des südwest-deutschen Bundes. Wir erstreben ein unter Parla- ment und einheitlicher Centralgewalt geeinigtes Vaterland mit Autonomie seiner Glieder in ihren besonderen Angelegenheiten und mit gesicherten Frei- reiten des Volkes. 2) Um einen Anhaltspunkt zur Erreichung dieses Zieles zu gewinnen, werden wir uns, wenn auch die Gelege und Einrichtungen des in Norddeutschland in der Gründung Bundes sich anfäng- lich noch als mangelhaft darstellten und ihre Verbesserung erst erkämpft werden muß, dadurch nicht abhalten lassen, sobald der Eintritt der Südstaaten in diesen Bund überhaupt möglich sein wird, auf den Eintritt Bayerns dringen. 3) So lange eine organische politische Verbindung des Südens mit dem Norden nicht erreicht ist, erachten wir die Herstellung eines engen Bünd- nisses mit Preußen für die dringendste Aufgabe der bayerischen Politik und verlangen die Erhaltung des Zollvereins unter Umgestaltung seiner Verfas- sung mit Gewährschaften für die Stabilität und Entwicklung seiner Einrich- tungen. 4) Ungeachtet der Erhaltung des deutschen Gebietes und Abwehr aller Einmischung des Auslandes ist Pflicht des bayerischen wie jedes deutschen Staates. Sollte eine auswärtige Macht deutsches Gebiet bedrohen, so ver- langen wir sofortigen Anschluß an die norddeutsche Kriegsmacht Beibehaltung gemeinschaftlicher Vertheidigung unter preussischer Führung.
 Unterzeichnet sind 42 Mitglieder. (R. v. u. f. D.)

München, 30. August. Der „A. Z.“ wird unterm 30. d. von hier geschrieben: Morgen Nachmittag wird zur Vertagung beider Kammern des Landtags geschritten werden. Das Friedensinstrument wird nun, nachdem es auch durch den Staatsrath gegangen sein wird, mit der Ratifikation Sr. Majestät des Königs versehen, sofort nach Berlin abgehandelt werden können, wo am 3. September die Auswechse- lung der Ratifikationen stattfinden wird. Der Abzug der Preußen aus Bayern hat schon gestern begonnen. Zu Hof werden von gestern Nach- mittags 2 Uhr an bis 8 Uhr Abends auf der bayrischen Eisenbahn sechs Bataillone der kombinierten preussischen Garde-Infanteriebrigade einge- troffen sein. Die drei zuerst eintreffenden Bataillone sollten durch die Stadt in der Richtung nach Sachsen zu marschiren und auf dem Lande einquartiert werden, während die drei andern Bataillone so wie der Bri- gadesstab und die beiden Regimentsstäbe, gegen 3000 Mann, für die Nacht in der Stadt zu bequartieren waren, und heute früh nach Sachsen weiter marschirt sein werden. Schon vorgestern Abends ist auch der bis- herige Gouverneur der Bundesfestung Mainz, General Graf v. Rech- berg-Rothelöwen, wieder hier eingetroffen.

Augsburg, 29. August. Die frühere Bundesversammlung in Augsburg hat in ihrer Schlußsitzung vom 24. d. eine Deputation der Bundesmilitärkommission ernannt und ihr den Auftrag gegeben, bis zum Zusammentritte der Liquidationskommission die Verwaltung des Bun- desesigenthums fortzuführen. Die Deputation ist dem „N. Kur.“ zu- folge zusammengesetzt aus dem östreichischen Obersten v. Tiller, dem bayrischen Obersten v. Bögel und dem sächsischen Obersten v. Branden- stein. Sie wird ihren Sitz in Augsburg haben.

Nürnberg, 30. August. [Das Ende der preussischen Okkupation.] Nachdem die Okkupationsarmee angefangen, uns zu verlassen und nachdem unsere Beziehungen zu den preussischen Behörden gelöst worden, wird es nicht mehr mißgeudet werden können, wenn wir uns über den Eindruck, den die Okkupation bei uns zurückläßt, auslassen.

Zunächst hat die Mannszucht der Okkupationstruppen bei uns all- gemein den Wunsch angeregt, es möchte in dieser Beziehung auch bei uns eine Reform nicht länger zu den bescheidenen Wünschen gehören. Die Führung der Mannschaften war eine durchweg vorzügliche und hat ganz besonders dazu beigetragen, die durch die ultramontanen Blätter gebildete ungünstige Meinung über die Preußen zu zerstreuen.

Je mehr man also des Lobes über die Mannschaften voll ist, um so größer ist die Anerkennung, der sich der Höchstkommmandirende der Ok- kupationsarmee erfreut. Wir dürfen ganz dreist Bewunderung sagen, nach allen den Aeußerungen, die laut geworden sind. Das konnte aber nicht anders sein, wenn wir berücksichtigen, wie der Großherzog selbst die kleinsten Wünsche Einzelner zu berücksichtigen bemüht war, wie er sür- sorglich sich bis ins Detail um das Wohl und Wehe des okkupirten Bezirks gekümmert hat.

Das wenig zurückhaltende Wesen des Großherzogs hat namentlich den hiesigen Bürgern gefallen; sie nehmen es hoch auf, daß der Groß- herzog die Fabriken besichtigte, in den Konzerten nicht fehlte, kurz allen Vorkommnissen eine rege Aufmerksamkeit schenkte.

Vorgestern brachten die hier stehenden Truppen dem Großherzog eine Serenade. Tausende von Bürgern begleiteten die Soldaten und als die letzteren längst abmarschirt waren, stand die Bevölkerung noch immer in der Straße vor dem Bairischen Hof und brachte dem Groß- herzog Hochs.

Der letztere verläßt heute Nürnberg und verläutet, daß das General- Kommando am 8. September c. nach Preußen zurückkehrt.

Der Großherzog hat noch folgende Proklamation erlassen:

Proklamation an die Bewohner Frankens.
 Das unter Meinem Befehl stehende königl. dreifache 2. Reservekorps verläßt jetzt nach Herstellung des Friedens das bayrische Gebiet. Ich spreche es gerne öffentlich aus, daß sowohl die königl. bayrischen Behörden als die Einwohner überall gewußt haben, die Treue gegen ihren König mit den Meinigen Truppen schuldigen Rücksichten in Einklang zu bringen.
 Möge das freundliche Erkennen echt deutschen Wesens bei allen Stammes- genossen aus Nord- und Süd, die sich hier begegneten, ein dauerndes Band gegenseitiger Achtung und Eintracht begründet haben! Das ist Unser Aller Abschiedsgruß!

Hauptquartier Nürnberg, den 30. August 1866.
 Der kommandirende General
 Friedrich Franz,
 Großherzog von Mecklenburg.

Auch der diesseitige Civil-Kommissar Landrath Kropka wird mit dem 8. d. M. die hiesige Stadt verlassen. Es wird allgemein anerkannt, daß er das, was er zur Erleichterung der Bewohner thun konnte, gethan hat und daß er niemals vergebens von den Gemeinden um Erleichterung angegangen worden ist.

Zudem war sein ganzes Auftreten gegen die Beamten, obwohl dem Ernste der Situation gemäß bestimmt, dennoch mit der ihm eigenen Milde gepaart, so daß er sich hier, sowohl bei den Bewohnern als auch den Be- diensteten die allgemeine Zufriedenheit erworben hat.

Der Krieg, obwohl von kurzer Dauer, hat unserer Provinz drückende Lasten auferlegt, aber sie wären unerträglich gewesen, hätten nicht die beiden Männer ein offenes Herz für unsere Verhältnisse gehabt.

Deshalb wird der Krieg bei uns auch eine freundliche Erinnerung zurücklassen und durch dieselbe haben sich die Preußen hier nie erköschende Sympathieen erworben.

Hannover, 29. August. Der preussische Civilkommissar hat in vergangener Woche an den General-Sekretär des Finanzministeriums, v. Klend, der noch in London weilt, rescribirt: er habe sich sofort zu stellen mit den 21 Millionen; wo nicht, so würde er seiner Stelle sofort verlustig erklärt und zugleich Sequelster auf sein Vermögen gelegt. Herr v. Klend wird übrigens diesem Reskripte nicht Folge leisten. (A. Z.)
 Hannover, 30. August. Der Civilkommissar von Hardenberg

hat, der „S. B. H.“ zufolge, an das Ministerium einen Erlaß gerichtet, demzufolge ihm von den verschiedensten Seiten die bestimmte Nachricht zugeht, daß im Lande mit unerlaubten Mitteln der Versuch gemacht wird, die Bevölkerung durch Einschüchterung von der Kundgebung preussischer Sympathien abzuhalten, deshalb wird das Ministerium angewiesen, diesem Treiben durch geeignete Maßregeln Einhalt zu thun, um sich nicht der persönlichen strengsten Verantwortung durch Unterlassung derselben aus- zusetzen. Das Ministerium hat diesen Erlaß allen unteren Behörden mitgetheilt und diese angewiesen, bei Vermeidung eigener Verantwortung nicht nur jeder Hinderung der Kundgebung preussischer Sympathien sich zu enthalten, sondern auch jeden Versuch Dritter, die Bevölkerung durch Einschüchterung von der Kundgebung preussischer Sympathien abzuhalten, mit Entschiedenheit entgegenzutreten. — Veranlassung zu dieser Maßregel scheint die Wahrnehmung gegeben zu haben, daß der partikularistischen Agitation Seitens der unteren Beamten mit allen Mitteln Vorschub geleistet wird. So soll es u. A. gelungen sein, für eine gegen die An- nexion gerichtete Adresse eine ganz bedeutende Anzahl von Unterschriften zu erlangen und dieselbe soll nach Berlin befördert worden sein, ohne daß dem Civilkommissar von der Sache etwas bekannt geworden ist. — Der „S. B. H.“ wird ferner berichtet: „In den letzten Tagen wurden hier bei einem Kaufmann und einem Schönfärber deponirte große Vorräthe von Keinen, Drell zc. entdeckt, welche der früheren hannoverschen Kriegs- Verwaltung gehörten und bislang nicht an das preussische Gouvernement abgeliefert waren, wie dieses eine noch vom General Falkenstein erlassene Verfügung vorschreibt. Während dem Schönfärber die nothgedrungene Selbstanzeige zur Entlastung gereichte, wurde der Kaufmann in eine Geld- buße von 1000 Thlrn. verurtheilt, die bei Strafe des Geschäftsverlustes binnen 3 Tagen gezahlt werden sollte. Der Kaufmann wandte sich an den Generalgouverneur und dieser sistirte bis zur weiteren Untersuchung die Zahlung der Geldstrafe. Heute hat nun der Gouverneur eine Ver- fügung erlassen, in welcher er von Neuem auffordert, noch vorhandene Militärvorräthe abzuliefern und Straflosigkeit zusichert, wenn dies inner- halb 8 Tagen geschieht, während nach dieser Frist strenge Ahndung für Zurückhaltung solcher Gegenstände eintreten soll.“

Württemberg. Stuttgart, 28. August. Die „Neue deutsche Zeitung“ veröffentlicht: „Heute ist uns von der Post das für Mainz bestimmte Zeitungspaket zurückgegeben worden mit der Benach- richtigung, daß seit dem Einmarsche der Preußen der „Neuen deutschen Zeitung“ in Mainz der Postdebit entzogen sei. Es geht daraus hervor, daß es sich in Mainz vorerst nicht bloß um eine militärische Besetzung handelt, sondern daß sofort nach dem Einzuge auch die Civilverwaltung in die Hände der preussischen Militärbehörden übergegangen ist. Unser Blatt hatte in Mainz über 400 Abonnenten.“

Braunschweig, 29. August. Die in der Versammlung vom 18. d. in Wolfenbüttel beschlossene Adresse (gegen Thronfolge des Prin- zen Ernst August von Hannover) an Se. Hoheit den Herzog ist am Montag, versehen mit mehreren Hundert Unterschriften der achtbarsten Bürger, von dort abgehandelt worden. Das Petition geht dahin:

In tiefster Verehrung bitten wir deshalb Ew. Hoheit: die Regierung des Herzogthums Braunschweig als ein von Gott vertrautes Amt forsüßren und eine Entscheidung über die spätere Zukunft des Landes baldreichst ver- anlassen zu wollen, die den Eintritt des Herzogthums Braunschweig un- mittelbar unter die deutsche Reichsgewalt als den Schlüsselstein Höchstbero- legenen Regierung bezeichnet.

Zugleich ist unter Beifügung einer Abschrift der Adresse an Se. Ho- heit den Herzog die nachfolgende Kundgebung an Se. Maj. den König von Preußen mit der gleichen Anzahl Unterschriften abgegeben:

Allerdurchlauchtigster, Großmächtigster König,
 Alexanderdritter König und Herr!

Das preussische Volk in Waffen hat unter Ew. Maj. königlicher Füh- rung deutsche Siege erfochten, die auch wir, Angehörige des Herzogthums Braunschweig, mit höchster Freude begrüßt haben. Wir verehren in Ew. Majestät den thatkräftigen Begründer einer Einheitsregierung unseres großen deutschen Vaterlandes, dem auch wir mit Leib und Seele angehören, den mächtigen Schutzherrn aller national-deutschen, mithin auch der Interessen unsrer engeren Heimathlandes Braunschweig. In dem Entscheidungs- kampf zwischen dem deutschen Preußen und dem bairischen Oestreich haben die Bewohner unsrer Herzogthums mit ihrer entschiedensten Neigung auf Preußens Seite gestanden. Es giebt vielleicht keinen deutschen Volks- stamm, der sich lieber, als der braunschweigische, der deutschen Führung Preußens unterwirft, unbeschadet der dankbaren Unterthanentreue gegen unsrer allberehrteten Landesherren, den Herzog Wilhelm von Braunschweig- Wolfenbüttel. Diese Gefinnungen sind es, durch welche die unterthänigst Unterzeichneten sowohl zu der Bittschrift an Ihren angedingten Landesfürsten, von welcher sie eine getreue Abschrift beizulegen sich erlauben, als auch zu dieser ehrerbietigsten Kundgebung derselben an Ew. Majestät den König von Preußen als künftiges deutsches Reichsoberhaupt sich dringend veranlaßt ge- funden haben.

Verharrend in größter Ehrfurcht und unterthänigst.
 Wolfenbüttel, am 21. August 1866. (Br. L.)

Bremen, 29. August. Die Bürgerschaft verhandelte in ihrer heutigen Sitzung über das Wahlgesetz zum Parlament. Von einer Seite war der Antrag gestellt, dasselbe dahin zu amendiren, daß die Wählbar- keit und Wahlberechtigung auf die zum norddeutschen Bund gehörigen Deutschen eingeschränkt, ferner, daß den Parlamentsmitgliedern voll- kommene Redefreiheit zugesichert werde. Die Bürgerschaft nahm die erste Bestimmung an, die zweite dagegen nicht, da dieselbe nicht in das Wahl- gesetz gehöre.

Hamburg, 31. August. Als gestern ein Kommando preussischer Landwehr aus Heide nach Tönning über die Eider setzen wollte, sank das Fährboot, wobei 9 Mann ertranken. Demzufolge lehrte die gesammte Mannschaft nach Lunden zurück und wurde dort einquartiert.

Rassau. Wiesbaden, 31. August. Gestern ist ein Regie- rungs-Reskript an sämtliche Bürgermeistereien des Landes gelangt, wo- durch dieselben mit der Aufstellung der Wahllisten für den Reichstag des norddeutschen Bundes nach Maßgabe des Reichswahlgesetzes von 1849 beauftragt werden; in die Liste seien aufzunehmen sämtliche 25 Jahre alten ansässigen Bürger (mit Ausnahme der Verurtheilten und Beschol- tenen zc.), mit inbegriffen die hier sesshaften Angehörigen Preußens und der übrigen Länder des norddeutschen Bundes bis zum Main; die Listen müssen in vierzehn Tagen fertig sein. Innerhalb dieser Frist wird auch wohl die definitive Eiderleibung Nassau's in die preussische Monarchie publizirt werden.

Schleswig-Holstein.
 Altona, 29. August. Der „Altonaer Merkur“ vernimmt aus sicherer Quelle aus Schleswig, daß dort die Ankunft des Königs von Preußen Ende September Behufs Entgegennahme der Huldigung des Landes bevorstehe.

Großbritannien und Irland.
 London, 30. August. Der „Herald“ theilt mit, daß die kana- dischen Behörden militärische Verstärkung verlangt haben. Zwei Regi- menter Infanterie und wahrscheinlich auch ein Regiment Kavallerie wer- den nach Quebec expedirt werden.

Frankreich.
 Paris, 31. August. Wie die „Patrie“ meldet, wird Graf v. d. Goltz morgen nach Berlin abreisen. Man schreibt dieser Reise eine po- litische Bedeutung zu.

Paris, 1. September. Am 11. August hat der Kaiser an den König Viktor Emanuel geschrieben: Ich habe mit Vergnügen vernom- men, daß Ew. Majestät dem Waffenstillstand und den Friedens-Präli- minarien zwischen Preußen und Oestreich beigetreten sei; es ist darum wahrscheinlich, daß eine neue Aera des Friedens für Europa sich eröffnet. Ew. Majestät weiß, daß ich das mir angetragene Venetien nur angenom- men habe, um hierdurch zu verhüten, daß Blut unnöthig vergossen werde und damit Italien endlich von den Alpen bis zum adriatischen Meere frei werde. Herr seiner Bestimmungen wird Venetien bald durch allge- meine Abstimmung seinem Willen freien Ausdruck geben können. Ew. Majestät wird hieraus erkennen, daß die Handlungen Frankreichs noch immer zu Gunsten der Humanität und der Volksunabhängigkeit ausgeübt werden. — Gestern hat der Kaiser einen Spazierritt durch den Park von Saint-Cloud gemacht.

Italien.
 — Der Kommissar, welchen Frankreich nach Venetien sendet, ist der General Leboeuf. Wie die „Patrie“ meldet, wird das in An- tibes für Rom angeworbene Bataillon (römische Legion) unter Befehl des Obersten d'Argy in einigen Tagen sich einschiffen, um nach Civita Vecchia zu gehen. Es wird den Dienst eines der Regimenter des Be- setzungskorps übernehmen, von welchem die beiden ersten Bataillone nach Frankreich zurückkehren. Der heilige Stuhl weiß nun, daß Frankreich die Ausführung des Septembervertrages im December vollziehen wird. Das Weitere wird man der päpstlichen Regierung anheimstellen, und auch das Kabinett von Florenz wird ruhig abwarten und keinen Schritt thun, um den Papst zu einer Aenderung in seiner Politik zu veranlassen.

Rußland und Polen.
 Petersburg, 29. August. Der offizielle Bericht über die Be- wältigung des Polenaufstandes in Jrsutsk bringt den Zusatz: Die Polen verloren 30 Tode, 25 Verwundete, 485 wieder Eingefangene; 170 exilirte Polen treiben sich noch in den Wäldern, wohin sie sich geflüchtet, umher.

Petersburg, 31. August, Abends. Das „Journal de St. Pe- tersburg“ äußert sich offiziös über Rußlands Stellung zu den gegenwär- tigen deutschen Angelegenheiten und über die Mission des General-Vien- tenants v. Manteuffel. Die kaiserliche Regierung hat den neutralen Höfen vorgefchlagen, eine Btheiligung Europa's zu verlangen bei der Prüfung der territorialen und politischen Veränderungen, welche das auf gemeinsam unterzeichnete Verträge gegründete europäische Gleichgewicht erleidet. Dieser Vorschlag ist von den andern Kabinetten nicht unterstützt worden. — Da das Prinzip der europäischen Solidarität somit für jetzt verlassen worden ist von denselben Mächten, in deren Uebereinstimmung diese So- lidarität wesentlich enthalten ist, so hat die kaiserlich russische Regierung sich ihres Urtheils enthalten. Rußlands Rechte als europäische Groß- macht bleiben vorbehalten; Rußlands Aktion ist frei. Rußlands natio- nale Interessen werden seine einzige Richtschnur bilden. (S. B. Z.)

Petersburg, 1. September, Abends. Wie die russische Tele- graphen-Agentur einer Privat-Korrespondenz entnimmt, ward Suchum- tale am 1. August von 7000 Abadeschen angegriffen und die dortige nur 600 Mann starke russische Garnison überwältigt. Durch eingetroffene Verstärkung wieder verdrängt, greifen dieselben fast täglich die Stadt wie- der an, werden aber stets mit großem Verlust zurückgeschlagen. — Ein Telegramm des russischen „Invaliden“ vom 21. August bringt die Mit- theilung, daß die Aufständischen Kaukasien eine Deputation entsendeten, um ihre Unterwerfung anzuzeigen und ihre Bereitwilligkeit auszudrücken, die über die Insurgenten zu verhängende Strafe anzunehmen.

Warschau, 29. August. Die Auszahlung der Liquidations- entschädigungen nimmt ihren ordnungsmäßigen Verlauf. Unter den Gutsbesitzern, für die in den letzten Tagen die ihnen zukommende Entschädigung angewiesen wurde, befindet sich der Graf Thomas Zamoy- ski, der Eigenthümer der großen Zamoysti'schen Ordinationsgüter. Derselbe erhält die bedeutende Summe von 497.101 SR. 76 $\frac{2}{3}$ Kope- ken. — Am 22. d. M. hat in der Fabrikstadt Lodz die feierliche Eröff- nung des neugegründeten deutschen Real-Gymnasiums durch den präsidirenden General-Direktor der Regierungskommission für Volksaufklärung, wirkl. Staatsrath v. Witte, stattgefunden, so daß nun- mehr auch die zweite höhere Lehranstalt für die deutsche Nationalität in Polen ins Leben geführt ist.

Donaufürstenthümer.
 Jassy, 29. August. Fürst Karl hat heute unter großem Jubel der Bevölkerung hier seinen Einzug gehalten, nachdem er von der Geis- tlichkeit und dem Magistrat vor der Barriere der Stadt empfangen wor- den war. In der Stadt herrscht die freudigste Aufregung. Der Fürst wird bis Montag hier bleiben und dann die Rückreise nach Bukarest antreten.

Griechenland.
 — Der König von Griechenland hatte in Korfu eine Unterredung mit den Gesandten der Schugmächte. Seine Regierung werde sich der Bewegung auf Kandia gegenüber neutral verhalten, erklärte der König, aber seine Lage sei eine äußerst schwierige; die Bewohner des Königrei- ches hätten freundschaftliche und verwandtschaftliche Sympathien mit den christlichen Bewohnern der unter türkischer Herrschaft stehenden Provin- zen; er, als König der Griechen, könne nicht anders als Theil nehmen an der allgemeinen Trauer über die Leiden derjenigen, die derselben Na- tionalität angehören, dieselbe Religion bekennen und noch überdies durch Blutsverwandtschaft verbunden sind. Ein solcher Zustand könne nicht lange dauern ohne Gefahr ernstlicher Verwickelungen; er bitte daher die Ge- sandten, ihren Regierungen seine Bemerkungen mitzutheilen und seine gefährliche Lage auseinander zu setzen. Mit dieser Erklärung hat sich die griechische Regierung offen auf die Seite der Bewegung gestellt, welche die europäische Türkei ergriffen hat.

Vom Landtage.
 Haus der Abgeordneten.
 (11. Sitzung vom 1. September.)
 Eröffnung 10 $\frac{1}{2}$ Uhr. Die Eräbänen sind schon lange vor der Eröff- nung überfüllt. Am Ministerisch: Finanzminister v. d. Heydt, Kriegsmini- ster v. Noon, landwirtschaftlicher Minister v. Selchow, Justizminister Graf zur Lippe, Handelsminister Graf Zegenhä, Regierungskommissare Geb. Räte Wille und Wolny.
 Nach den gemöhnlichen geschäftlichen Mittheilungen macht der Präsident bekannt, daß der Abg. Dr. Bunsen in das Haus eingetreten und in die sechste Abtheilung verlost worden ist.
 Er theilt sodann mit, daß aus Schleswig-Holstein eine mit 2925 Unter-

schriften verfehene Erklärung an das Haus gelangt sei, worin gegen die Einverleibung in Preußen, sowie gegen die Einführung der Personalunion mit Preußen ebenso, wie gegen eine Abtretung Nordhollands an Dänemark ohne Zustimmung der Stände Schleswig-Holsteins protestirt wird.

Vor dem Eintritt in die Tagesordnung erhält das Wort der Kriegsmi- nister v. Roon. Meine Herren! Die königliche Staatsregierung ist von Sr. Majestät dem Könige ermächtigt, der Landesvertretung einen Gesetzentwurf vorzulegen, betreffend die Pensionserhöhung für die im Kriege invalide gewordenen und im aktiven Militärdienst verfallenen und erblindeten Of- fiziere der Linie und Landwehr und die oberen militärischen Beamten; betref- fend zweitens die Unterstützung der Wittwen und Kinder der militärischen Personen desselben Ranges. Es wird damit eine Lücke ausgefüllt werden, welche noch übrig geblieben ist, nachdem die Landesvertretung im vorigen Jahre für die Mannschaften vom Feldwebel und Wachtmeister abwärts ge- sorgt hat. Es drängt mich, meine Herren, diesen Gesetzentwurf der Sym- pathie des Hauses mit besonders warmen Worten zu empfehlen; bei der Erwägung indeß, daß die Bedürfnisse meines Herzens und Pflichtgefühls ohne hin den lebhaftesten Widerhall im Lande und seiner Vertretung finden wird (Bravo rechts!), glaube ich mich darauf beschränken zu können, die Vorlagen auf den Tisch des Hauses niederzulegen. Ich überreiche somit die Allerhöchste Ermächtigung, den Gesetzentwurf, die Motive und eine Beilage, indem ich die geschäftliche Behandlung dem Hause anheimgebe.

Auf den Vorschlag des Präsidenten wird die Vorlage einer besonderen Kommission von 14 Mitgliedern überwiesen, deren Wahl am Montag, Mit- tags 12 Uhr stattfinden soll.

Auf die Anfrage des Präsidenten an den Abg. v. Bonin, ob damit eine heute von ihm eingereichte Interpellation, betreffend den Erlaß eines Inva- lidengesetzes, erledigt sei, erwiderte Abg. v. Bonin: Meine Herren. Die Vorlage, welche der Kriegsmi- nister heute in das Haus gebracht hat, ist gewiß auf allen Seiten mit der größten Freude begrüßt worden; es wird durch dieselbe auch das erreicht, was ich durch meine Interpellation anzuregen be- schlossen hatte; ich ziehe dieselbe deshalb zurück, indem ich vorzuehalte, meine speziellen Gedanken bei der Beratung der Vorlage auszusprechen.

Es wird sodann zur Tagesordnung übergegangen; der erste Gegenstand ist die Bereidigung derjenigen Mitglieder des Hauses, welche den vorgeschrie- benen Eid auf die Verfassung noch nicht geleistet haben. Es leisten die Abgg. v. Arnim (Templin), Bertram, Binder, Dr. Cassel, Classen-Kappellmann, Graf v. Dohna, v. Eide, Engel, v. Eynern, Faldenberg, v. Graevenitz (Grünberg), König, Graf v. Keller, Baron v. Korff, v. Laszewski, Maranski, v. Müshow, Otto, Rohde, Graf v. d. Schulenburg (Gzarnikau), Graf v. d. Schulenburg (Salzweil), Schunke, Schwarz, v. Sulimiski, Triacca, v. Wedell, Weick, v. Weigel, Werner, Willmet, Sanders, den Eid in der vorgeschriebenen Form. Das ganze Haus und die Tribünen erheben sich während des feierlichen Aktes.

Der zweite Gegenstand der Tagesordnung ist der Bericht der Budget- Kommission über den Gesetzentwurf, betreffend die Ertheilung der Indemnität in Bezug auf die Führung des Staatshaushalts von 1862 ab und die Er- mächtigung zu den Staatsausgaben für das Jahr 1866.

Der Gesetzentwurf, wie ihn die Budgetkommission beschlossen hat, lautet: Art. 1. Die dem gegenwärtigen Gesetz als Anlagen beigelegten Ueber- sichten der Staatseinnahmen und Ausgaben sollen für die Jahre 1862, 1863, 1864 und 1865 statt des verfassungsmäßigen und alljährlich vor Beginn des Etatsjahres zu vereinbarenden Staatshaushaltsgesetzes als Grundlagen für die Rechnungslegung und die Entlastung der Staatsregierung dienen.

Art. 2. Der Staatsregierung wird in Bezug auf die seit dem Beginn des Jahres 1862 ohne gesetzlich festgestellten Staatshaushaltsetat geführte Verwaltung, vorbehaltlich der Beschlußfassung des Landtages über die Ent- lastung der Staatsregierung nach Vorlegung der Jahresrechnungen, Indem- nität ertheilt, daß es hinsichtlich der Verantwortlichkeit der Staatsregierung so gehalten werden soll, wie wenn die Verwaltung in der erwähnten Zeit auf Grund gesetzlich festgestellter und rechtzeitig publizirter Staatshaushaltsetats geführt worden wäre.

Art. 3. Die Staatsregierung wird für das Jahr 1866 zu den Ausga- ben der laufenden Verwaltung bis zur Höhe von 154 Millionen Thalern er- mächtigt.

Art. 4. Die Staatsregierung ist verpflichtet, eine Nachweisung über die Staatseinnahmen und Ausgaben des Jahres 1866 im Laufe des Jahres 1867 dem Landtage vorzulegen.

Die Minorität der Budgetkommission, welche gegen die §§. 3. und 2. des Indemnitätsgesetzes gestimmt hat, bestand aus den Abgeord. Dr. Birchow, v. Kleinsorgen, Harfort, Krieger (Soldat), v. Hoyerbeck, Pagen, Runge und Pähler.

Von den Abgg. Rofch und Päning ist ein Verbesserungsantrag einge- bracht worden, nämlich die Frage über Art. 2. des Kommissionsberichts zu theilen, so daß der erste Satz mit „ertheilt“ schließt, und den zweiten Satz beginnend mit dem Worte „dergestalt“ zu streichen. — Der Präsident betrachtet diesen Antrag lediglich als auf Theilung der Fragen gerichtet und wird ihn als solchen bei der Abstimmung zur Geltung bringen.

Der Referent Abg. Ewesten verzichtet zu Anfang der Generaldiskussion auf das Wort. Es wird darauf zur Verlesung der eingeschriebenen Redner geschritten, welche folgende Reihenfolge ergibt: Gegen die Anträge der Kom- mission, die Abgg. Dr. Waldeck, Dr. Gneist, Dr. Michels (Altenstein), Dr. Birchow, v. Hoyerbeck, Schulze (Berlin), für die Kommissionsbeschlüsse v. Vinde (Obendorf), Dr. Michels (Stettin), Wagener (Neufestun), Dr. Löwe, Adenbach, Kaster, Graf Bethusy-Duc, Lent.

Es erhält zuvörderst das Wort der Finanzminister v. d. Heydt: M. H.! Ich darf es als eine erfreuliche Erscheinung erachten, daß Ihre Kommission die Regierungsvorlage in dem- selben Geiste aufgenommen hat, aus welcher sie in Ausführung der überall freudig begrüßten wahrhaft landesväterlichen Erklärung in der Allerhöchsten Thronrede hervorgegangen ist. Es hat mir zur wahren Genugthuung gereicht, den Verhandlungen der Kommission von Anfang bis zu Ende beizuwohnen. Angesichts der denkwürdigen Ereignisse, welche nach Gottes gnädiger Fügung eine große und neue Zukunft unserem Lande bereiten, hat die Kommission gleich wie die Regierung es den wohlwollenden Wünschen des Landes ent- sprechend erachtet, den unerquicklichen theoretischen Debatten ein Ende zu machen, den Standpunkt der allen Fortschritt hindernden Negation zu verlassen und fortan im Einvernehmen mit der Regierung auf dem Boden der Thatfachen und der Bahn eines wahrhaft fruchtbringenden Fortschritts die volle Thätig- keit den großen Aufgaben unmittelbar zuzuwenden. Wärdten dieselben Gein- sungen auch bei der Plenar-Beratung des Hauses einen entscheidenden Ein- fluß üben, damit das Ergebnis im ganzen Lande mit Freude begrüßt werde. Es wird zu dauerndem Segen reichen, und man wird der Vergangenheit dann nur in sofern gedenken, um daraus die Lehre zu ziehen, wie es jedem Faktor der Gesetzgebung, ja wie es jedem Einzelnen obliegt, in Zukunft so viel als möglich solchen Verwicklungen vorzubeugen (Bravo rechts). Ich er- laube mir schließlich diejenigen Erklärungen, welche bei den Verhandlungen der Kommission abgegeben sind, auch von dieser Stelle aus zu bekätigen, und namentlich zu wiederholen, daß die Staatsregierung dem Amendement der Kommission beiträgt, welches die Annahme der Vorlage nach Fassung der Kommission empfiehlt.

Abg. Dr. Waldeck (gegen den Kommissions-Antrag): Meine Herren, bei einer Debatte, die wahrlich eine große Ausdehnung gewinnen wird, gefaßt sie mir es, als erster Redner so kurz, wie möglich die Gründe zu entwickeln, die es mir nicht erlauben, dem Gesetz und noch weniger dem Kom- missions-Antrage meine Zustimmung zu geben. Man spricht hier von Ver- söhnung, von Wünschen des Landes, von der Theilnahme an den Arbeiten des Staates, das ist ungefähr Alles, was ich in den Kommissions-Berichten gefunden habe. Dazu kommt noch, daß die Thronrede, wie wir das ja in der Adresse anerkannt haben, eine Erklärung hinsichtlich des Artikels 93 der Ver- fassung giebt. Es wird angenommen, daß die Forberung der Indemnität ge- wissermaßen ein Entgegenkommen sei, und daß dies Entgegenkommen nur dadurch beantwortet werden kann, daß man die verlangte Indemnität gebe. Ich muß dem widerprechen; ich habe pflichtmäßige Sorgfalt angewendet, kann aber nicht zu dem Resultat kommen, daß irgend einer der Gründe vor- handen ist, der mich bewegen könnte, dem Gesetzentwurf meine Zustimmung zu geben. Fest steht es, daß keine Ausgabe ohne Zustimmung des Hauses der Abgeordneten gemacht werden kann; das ist aber geschehen, geschehen in einer Reihe von 4 Jahren, ungeachtet das Haus mit der größten Geduld und, ich kann wohl sagen, mit der ausdauerndsten Langmuth (Bezeugung rechts) keinen Schritt mehr that, als seine Pflicht von ihm forderte, aber auch keinen Schritt weniger. M. H., das frühere Haus hat diejenigen Kosten, welche durch die Reorganisation der Armee veranlaßt waren, abgestrichen; es hatte dazu die gewichtigsten verschiedensten Gründe. Es hatte dazu den Grund, daß die Dienst- pflicht von 5 auf 7 Jahre vermehrt wurde, daß die Landwehr zur Linie gezogen

wurde, es hatte dazu den Grund seines verfassungsmäßigen Rechtes, weil zu allen Zeiten die Einrichtung neuer Stellen im Beere von der Bewilligung des Hau- ses abhängig gemacht werden muß. Diese Gründe bewegen uns dazu. Diese Gründe wurden von der Regierung bestritten, und im Laufe der Zeit führte dies zur Bestreitung des ganzen konstitutionellen Systems. So steht die Sache hinsichtlich des Anlasses des Konfliktes, wie steht sie aber hinsichtlich des Konfliktes selbst. Allerdings enthält die Thronrede eine hierauf bezüg- liche Erklärung, die wir so aufgefaßt haben, wie es in der Adresse von uns geschehen ist. Und doch hören Sie aus den Erklärungen des Finanzministers in den Kommissionen, daß die Regierung keineswegs unsere Auffassung theilt, daß es sich sehr fragt, ob sie in einem ähnlichen Falle nicht ebenso handeln würde. Was nützt es also unter solchen Umständen einen derartigen Geset- entwurf, solch ein Blatt Papier anzunehmen? Sind wir denn dadurch wirk- lich in einem verfassungsmäßigen Zustand? Nach meinen Begriffen von Budgetrecht und Verfassungsrecht kann ich durchaus nicht finden, daß wir dadurch in einen verfassungsmäßigen Zustand hineinkommen. Ist das etwa ein Budget für das Jahr 1866 wenn man Ausgaben im Betrage von 154 Millionen genehmigt, ohne daß man weiß, was man genehmigt. Glaubt man dadurch ein Budget zu erlangen? Wenn wir das hätten thun wollen, so hätten wir das erheblich leichter gehabt. Nein, budgetmäßig, und das ist schon in einem Antrage des Kommissionsberichts von Herrn Hoyerbeck sehr richtig hervorgehoben worden, budgetmäßig steht die Sache so: Es wird in diesem Jahre kein Budget vorgelegt werden. Es war vorgelegt, das Haus, das dasselbe seiner Zeit in der Kommission erwogen hat, ist geschlossen wor- den, ehe es zur Verathung über dasselbe kam. Jetzt liegt aber kein Budget vor, dagegen ist uns versprochen worden, daß das Budget für 1867 so früh- zeitig vorgelegt werden soll, daß es noch vor Schluß des Jahres beraten und zum Gesetz erhoben werden kann; ein höchst annehmbares Versprechen; aber trotzdem befinden wir uns nicht eher in einem verfassungsmäßigen Zu- stande, bis dieses Budget für 1867 von uns genehmigt worden ist. Meine Herren, wenn das unabweisbar ist, was soll denn jetzt die Indemnität? Ich bitte Sie, was heißt denn das Anderes, als daß man die Minister von denjenigen Ansprüchen, die man an sie machen kann und von den Folgen be- freit, die für sie daraus entstehen können, weil sie gegen die Verfassung Ge- setze ausgehen haben? Und nun frage ich Sie, unter welchen Umständen kom- men denn solche Gesetze vor? doch gewiß nie eher, als bis der gesetzliche Zu- stand vollkommen wieder hergestellt ist. Und da leben sie also ganz klar, daß hier von Indemnität gar nicht die Rede sein kann, weil wir uns noch nicht wieder in gesetzlichen Zuständen bewegen. Es ist sehr richtig, daß das Wort in der Praxis nichts bedeuten kann; in Ermangelung eines Minister-Verant- wortlichkeits-Gesetzes haben wir ja diese ganze Reihe von Jahren hindurch einer Ministeranlage entsagen müssen. Von einer praktischen Bedeutung der Gemäßung der Indemnität unter den gegenwärtigen Umständen ist also gar nicht die Rede; aber desto größer ist ihre theoretische Bedeutung, — ich acceptire dies Wort des Herrn Finanzministers —, denn es ist die Rechts- und Verfassungs-Theorie, die wir festgehalten haben so viele Jahre, und die wir festhalten wollen auch in Zukunft. Außerdem ist keine einzige der Folgen, die sich an diesen Budgetfreit geknüpft haben, bisher beseitigt worden. Nir- gend ist den vielen gekränkten Rechten eine Restitution gewährt worden, nir- gend ist etwas gegen die Bedrängnisse der Presse geschehen. Wenn Jemand, wie ich, grundsätzlich Optimist ist, so hält es schwer, jeder Hoffnung ganz und gar zu entsagen, aber zum Hoffen von solchen Erklärungen, wie wir sie gehört haben, ist wahrlich ein weiter Schritt. Demgemäß kann ich auch den Schritt, den das Haus mit Annahme dieses Gesetzes im Begriff ist zu thun nur so auffassen, daß Alles, was das Haus bisher für das Land gethan hat, hiermit aufgehoben wird, als eine Abschöpfung Alles dessen, was wir gekämpft haben. Meine Herren, im Budget für 1867 werden wir wieder die Militär- frage zu beurtheilen haben, ich hoffe, daß man eine starke Landwehr für not- wendig erachten wird, daß man ein Volkstheer zu würdigen gelernt hat. Aber nie und nimmer werden wir darauf eingehen, daß in einem konstitutionellen Staate das Heer festgesetzt und regiert werde absolutistisch. Man sagt jetzt, macht doch ein Ende mit dieser Frage, schließt ab, denn die deutsche Frage ist jetzt ja vorhanden. Meine Herren, Sie wissen, daß ich wie irgend Einer, die Erfolge, die wir in der auswärtigen Politik errungen haben, anerkenne; aber die Einheit soll nicht ohne die Freiheit existiren; zur Konstituierung eines frei- heitlichen Deutschlands wollen wir Sr. Majestät dem Könige die Hände rei- chen, aber nicht zur Stützung des Absolutismus, denn wir wissen, daß am Ziele dieser Bahn der verpetirliche Krieg und am Ende das Verderben liegt. (Bravo links.)

Gestern lasen wir ja noch von der Abgeordneten-Kammer in München, daß sie einen engen Anschluß Bayerns an Preußen verlangt. Ja sagen wir jenen Ländern, daß wir es mit dem Budgetrecht leicht nehmen, wo wird da die Symphonie bleiben! Die Regierung hat diesen Krieg glücklich geführt, wie ein Gewitter, wie ein lusttreibendes Gewitter zog er dahin über die alten verrotteten Zustände, aber permanent möchte ich doch den Degen und das Hindenabgelwehr nicht als diejenigen Organe ansehen, mit denen man die Einheit Deutschlands herbeiführt.

Die Gründe, welche die Budgetkommission anführt, sind durchaus nicht stichhaltig. Es heißt da, das Land frage nicht mehr nach dem Budgetrecht. Wer hat Ihnen denn das gesagt, doch wohl nicht diejenigen, die Sie auf dieser Seite hier (nach links gewandt) gewält haben. Glauben Sie denn, daß diese Begeisterung, die jetzt herrscht, immer währen wird? Auch 1815 war die Begeisterung groß, aber was entstand später daraus? Das Ver- langen nach Freiheit, jenes Verlangen, auf das mit den Karlsbader Ver- schlüssen und mit dem Vorgehen des deutschen Bundes geantwortet wurde, der sich wie ein Pfeilgewicht an die Freiheit hing. Gerade weil 30 bis 40 Tau- send Menschen im Siege ungenommen sind, müssen die Ueberlebenden um so viel sorgfältiger für die Freiheit wachen. Das ist also nicht die öffentliche Meinung, die ich kenne, noch viel weniger die, die zu repräsentiren ich ir- gend Lust habe. Und was unsere Theilnahme am Staatsleben, unsere Wir- kung in demselben anbetrifft, so wird doch wohl Niemand behaupten, daß diese Theilnahme nicht vorhanden ist, wenn man ein Gesetz ablehnt. Er- freuen Sie sich an dem Anekenntniß der Regierung, aber geben Sie kein böses Beispiel, indem Sie es der Regierung so leicht machen, die Verfas- sung zu brechen, in der Voraussicht, daß sie immer im folgenden Jahre Indemnität dafür erlangen wird, und zwar weil Ereignisse eintraten sind, die eigentlich nicht im geringsten Zusammenhang damit stehen. Halten Sie die Hoffnung, die das ganze Land hegt, auf Wiederherstellung verfassungs- mäßiger Zustände aufrecht im Sinne des ganzen deutschen Vaterlandes. Sie werden sich dadurch erst recht betheiligen an den Arbeiten des Staates. Aber ehe ein solcher Zustand da ist, solche Worte zu sprechen, die meines Erach- tens ohne Sinn sind, dazu kann ich mich nicht verstehen.

Während der Rede des Abg. Dr. Waldeck ist der Minister Graf zu Eulenburg eingetreten.

Abg. v. Vinde-Obendorf für den Kommissionsantrag: M. H.! Die theoretischen und technischen Erörterungen des Herrn Vorredners werden, wie ich glaube, von geistreichen Kräften nachher beleuchtet werden. Nur gegen eine Aeußerung muß ich mich wenden, daß man mit der Annahme jenes Ge- setzes alle Kämpfe für das Recht der Landesvertretung aufhebe und abschwöre. Ich begreife das nicht, ich finde das nicht in der Annahme jenes Gesetzes. Die Regierung hat während 4 Jahren durch ihr Regiment das formelle Recht verlegt, deswegen haben wir gegen sie gekämpft; ich aber bin nicht soweit ge- gangen im Widerstande, wie die Herren von dieser (der linken) Seite des Hauses. Der Streit ist entstanden, weil die Regierung große Zwecke durch- führen wollte, welche sie nicht der Öffentlichkeit übergeben konnte; und ihre Vorsicht hat sich glänzend bewährt und das ist für mich Grund genug, dem Gesetze zuzustimmen. (Beifall rechts — Widerspruch links.) Ich habe ge- glaubt, m. H., daß eine große Majorität ohne Weiteres dafür stimmen würde; aber es sind schon viele Redner dagegen eingeschrieben; und neulich schon haben wir Worte gehört, die im Widerspruch wohl am weitesten gehen. Der Abg. für Berlin Dr. Jacoby hat behauptet, für einzelne ungesetzliche Maßregeln könne wohl eine Indemnität ertheilt werden, aber nicht für ein jahrelanges verfassungswidriges Regime; dafür gebe es überhaupt keine In- demnität, zumal wenn dieselben Minister im Amt bleiben und keine Bür- gerschaft geboten würden, welche die Rückkehr solcher Zustände unmöglich machen. Was soll denn dann geschehen? Wollen Sie mit Gewalt diejeni- gen entfernen, welche ein solches System befolgt haben? Sie mögen es wollen, aber Sie können es nicht, selbst wenn sie ein eigenes Volkstheer zur Verfügung hätten. Der Fehler ist der, daß die Herren in einem idealen, philosophischen Staate leben, an welcher Theorie, so schön sie auch sein mag, das Schlimmste das ist, daß die idealen Menschen fehlen, welche ein solcher Staat fordert. Wir müssen nun einmal mit dem konkreten Staat und mit den Menschen fertig werden, wie sie der liebe Gott geschaffen hat. (Heiterkeit.) Wenn nun nach solchen Zuständen die Regierung entgegenkommt, so for- deren Sie Bürgschaften; — sie sind unmöglich; schreiben Sie in die Verfas-

sung, was Sie wollen, vindiciren Sie sich so viel Rechte Sie wollen, im- mer können wieder solche Zustände eintreten, sobald nicht verständige Ein- gung erzielt wird; wo sich, wie im konstitutionellen Leben drei Faktoren zu einigen haben, kann und wird so Etwas immer vorkommen. Da kein höherer Gerichtshof zur Entscheidung solcher Fragen existirt, so ist es natürlich, daß derjenige Faktor, der die Gewalt hat, seine Ansicht durchführt. (Aurube.) Ich wünsche keineswegs eine Wiederkehr solcher Zustände, sondern hoffe, daß ihre Lösung vollständig rüchlos und glücklich sein möge. (Bravo rechts.) Es ist beifällig in der Debatte, daß ein liebreicher König in dem Moment, wo er die Gewalt hätte, die Verfassung zu beseitigen oder abzuändern (Ob- links. Bravo! rechts) — m. H., er könnte es, wenn er es wollte! — aus freien Stücken und ungezwungen die Verfassung anerkennen und seine Mini- ster um Indemnität nachsuchen läßt. Das ist eine moralische Bürgschaft, m. H., und die höchste, welche gegeben werden kann. (Bravo rechts.) Ver- gessen wir es nicht, daß es die thätigste Energie und Erweisheit der Hohenzollern ist, welche uns zu unsern heutigen Zuständen geführt hat; ver- kennen wir nicht die Kundgebung des Volksthanes, die darin liegt, daß über 600,000 Mann dem Rufe des Königs gefolgt sind! Ist es da nicht unsere Pflicht, der Regierung vor allen Dingen entgegenzukommen und ihr das be- willigen, was sie zur Ernährung dieser Armee gebraucht hat und zur Er- reichung ihrer hohen Ziele? Ich hoffe, daß eine große Majorität in diesem Sinne stimmen wird. Lassen Sie uns die Thatfachen anerkennen und nicht leeren Idealen nachjagen! (Bravo rechts.)

Abg. Gneist: Der Gesetzentwurf enthält zwei sehr verschiedene Dinge: eine Kreditforderung von 154 Millionen der Staatsausgaben für 1866 und eine Indemnitätsklärung für die Finanzverwaltung von 1862—65.

Der erste Gegenstand wird so zu behandeln sein, wie jede Kreditforde- rung des Staats in gefährlicher Lage. Es ist wahr, daß die Staatsregie- rung durch ihre Schuld ein Budgetgesetz für 1866 nicht erhalten hat in Folge der willkürlichen Schließung des Landtages. Allein wenig Wochen darauf ist wirklich ein Zustand eingetreten, welcher jeden Kraft- und Geldaufwand zur Erhaltung des Staates rechtferdig konnte. Der Staat ist wirklich geschützt, der Krieg ehrenvoll und erfolgreich geführt. So enorm und be- spielloos eine Kreditforderung von 154 Millionen auch erscheint, so kann sie für diesen Ausnahmestand bewilligt werden. Der Staatshaushalt des Jahres bildet ein Ganzes, in dem Vorausgabtes und noch nicht Vorausgab- tes sich praktisch nicht trennen lassen. — Der Kredit drückt nichts weiter aus, als daß im Zustande des Kampfes für die Erhaltung des Staates, der mit solcher Energie und mit solchem Erfolge geführt ist, eine Ueberführung des Gesetzes einmal gut gegeben werden kann. Es liegt darin ein Präcedensfall, der ebenso kann wiederkehren kann. Und sollte wider menschliche Erwartung eine solche Lage noch einmal zurückkehren, ein solcher Erfolg für die Konstitu- tirung Deutschlands nach außen noch einmal erkämpft werden, so würde das Haus wahrscheinlich noch einmal außerordentlichen Kredit bewilligen.

Ganz anders liegt der Indemnitätsanspruch für die Finanzjahre 1862—65. Dabei handelt es sich um völlig verschiedene Umstände, längst erledigte Aus- gaben, zum Theil sogar an andere Personen, wie bei dem Kredit für 1866. Diese 630 Millionen sind nicht vorausgabtes in einer Finanzperiode der Ver- dungsgefahr und für die deutsche Sache; sondern sie sind mit ruhiger Ueberle- gung gegen das Gesetz ausgeführt, um gewisse Maßregeln der Friedensver- waltung gegen den Widerspruch der Landesvertretung durchzuführen.

Was soll also diese Indemnitätsklärung bedeuten. Der Bericht un- serer Kommission hat wohl daran gethan, sich in die Bedeutung einer Act of Indemnity nicht zu sehr zu vertiefen, sondern spricht einfach den möglichen doppelten Zweck aus, es solle

- 1) eine nachträgliche Gültigkeitklärung des 1862—1865 Geschehenen, 2) eine Entbindung von der civil- und strafrechtlichen Verfolgung der Minister für jene gesetzwidrigen Handlungen in der Finanzverwaltung 1862 bis 1866 ausgesprochen werden.

Allein dieser zweite Zweck ist nur ein vorgeschobener Zweck. In der heu- tigen Lage der Dinge fehlt es an einer gesetzlich geordneten civil- und straf- rechtlichen Verfolgung der Minister für gesetzwidrige Handlungen; es kann also auch kein Verzicht darauf ausgesprochen werden.

Wenn dennoch dieser Verzicht auf die Strafflage immer in den Borden- grund gestellt wird, als handle es sich in Preußen um eine bestehende Ver- antwortlichkeit der Minister; so dient dieser vorgeschobene Zweck nur dazu, die wirkliche Bedeutung dieser Beschlüsse zu verhüllen und zu koloriren. Thun wir den unwahren Jufas hinweg, so bleibt als wirklicher Inhalt übrig:

Es soll die nachträgliche Genehmigung der Maßregeln von 1862—65 in Form eines Gesetzes ausgesprochen werden für alle Fragen des Staatshaushalts-Etats.

Der Bericht verwarft sich ausdrücklich dagegen: Die Militär-Reorganisa- tion solle damit noch nicht gesetzlich anerkannt werden. Auch die Likwidation für den Staatshaushalt solle damit nicht gesetzlich anerkannt werden. Allein wenn man das wegnimmt, so bleibt überhaupt kein Inhalt für die Indemnitätsklärung übrig; denn der sonst mögliche Inhalt, daß die Mi- nister von der Strafverfolgung entbunden sein sollen, hat keinen Sinn, so lange eine gesetzlich geordnete Strafverfolgung nicht existirt. Mit einem Wort: in Begleitung eines Ministerverantwortlichkeitsgesetzes hat diese Ge- setzvorlage ihren bestimmten Inhalt und Sinn. Mit einem Ministerver- antwortlichkeitsgesetz ist diese Vorlage inhaltlos und annehmbar, ohne Mini- sterverantwortlichkeitsgesetz ist diese Vorlage inhaltlos, verwirrend und alle Verfassungsfragen der Zukunft zerrütend.

Die Budgetkommission ist durch das Zusammenpacken zweier verschiede- ner Gegenstände in einer Gesetzesvorlage in die läbliche Lage gebracht, über- dem gewissenhaften Bestreben auf die regelrechten Formen eines Budgetge- setzes zurückzukommen, die Verfassungsfrage zu verassen oder vielmehr zu vertuschen. Es handelt sich in den deutschen Verfassungswirren nicht mehr bloß um die Ungeleslichkeit der Reorganisation; darüber sind wir hinausge- führt durch die ungesetzliche Führung des Staatshaushalts. Es handelt sich auch nicht mehr bloß um die ungesetzliche Führung des Staatshaushalts; darüber sind wir hinausgeführt durch ein allgemeines viel weiter gehendes System einer Minister-Regierung durch Selbstinterpretation der Gesetze und der Verfassung des Landes.

Der Interpretationsregierung steht diese Gesetzesvorlage gegenüber und diese Interpretationsregierung wird durch eine Indemnitätsbill nicht beendigt, sondern anerkannt, legalisirt und verewigt, soweit man durch einen Gesetz menschliche Dinge vereinigen kann. Trotz aller bitteren Erfahrungen berührt noch immer eine unüberwindliche Unklarheit darüber, worauf dieser endlose Widerspruch im Staatswesen eigentlich beruht.

Unsere Staatsgewalt ist vollständig so gestaltet, den Staat in jeder Richtung zu lenken und zu handhaben, als ob die beiden Häuser des Land- tages gar nicht vorhanden wären. Noch heute könnten beide Häuser hundert- theilig angenommen werden; und es bleibt dennoch eine vollständige Staats- maschine übrig, die an keiner Stelle irgend eine Lücke hat. In die Verwal- tungspraxis des Absolutismus wurde die Theorie von der Gesetzgebung und Geldbewilligung zweier Kammern äußerlich angeheftet in dem Vertrauen, daß das Verfassungsgefes und der Verfassungsschied die neue Einrichtung auch zu einem wirksamen Gesetze machen.

Dies Vertrauen hat sich auch in Deutschland gerechtfertigt bis zu einem gewissen Punkt; aber nur durch den Charakter des Beamtenbiums, mit welchem alle diese Verfassungen stehen und fallen. Unser ganzes öffentliches Recht ist aus Verwaltungsregulativen und Verordnungen hervorgegangen. Daß diese Regulative das Ansehen, die Stetigkeit und Heiligkeit von wirk- lichen Gesetzen erhalten haben, das ist die Ehre des Beamtenbiums, die Ehre der deutschen Juristen, noch mehr unserer älteren Generation von Verwal- tungsbeamten. Dies Vertrauensverhältnis kann auch unter einer verfas- sungsmaßiger Theilnahme zweier Kammern noch eine Zeitlang fortbestehen, und es gereicht allen Theilen zur Ehre, so lange es besteht. Es rückt aber unfehlbar der Zeitpunkt heran, in welchem es zusammenbricht.

Vor etwa einem Menschenalter trat dieser Zustand in einem benachbarten deutschen Lande ein, als der persönliche Wille des Landesherren in Widerspruch mit dem verfassungsmäßig berechtigten Willen der Ständetret. Dies Nachbar- land war Kurhessen. Den einfachen Ausweg in dieser Lage zu finden, war einem deutschen Juristen vorbehalten, der die seltsame Eigenschaft besaß, den Zusam- menhang der Staatsverwaltung zu übersehen. Was geht es mich an, sagte der Minister Hassenpflug, daß das gemeine Vorurtheil die beschworene Ver- fassung für ein wirkliches Gesetz hält? Was geht es einen deutschen Minister an, was der Gesetzgeber gemeint hat, was alle bei dem Gesetz Betheiligte da- runter verstanden haben, was frühere Minister darnach gethan oder unter- lassen haben? Ich will das Gesetz anders verstehen, ich will es verstehen, wie es zum Wohle des Staats, d. h. so wie es zu den jetzt beabsichtigten Maßre- geln der Minister paßt. Und siehe da, alle Hindernisse waren mit einem Schlag beseitigt, das Es des Columbus gefunden, die deutsche Monarchie (Fortsetzung in der ersten Beilage.)

gerettet, d. h. in dem Sinne gerettet, daß der Wille des Monarchen zur Geltung gekommen war auf Kosten des Lebens der Monarchie, auf Kosten ihrer rechtlichen und sittlichen Pflicht.

Die Weise der Emanzipation eines deutschen Monarchen von seiner beschworenen Verantwortung ist in allen deutschen Ländern möglich, ja sogar ausführbar mit wenigen Federstrichen. Zum Glück für die Moralität des deutschen Beamtenthums und des deutschen Volks fand dieser Vorgang wenig Nachfolger, denn die bevormundende Hand des deutschen Bundes lag so schwer auf den Kammern der kleineren Staaten, daß ein erster Widerspruch dieser Stände gegen die Militärforderungen und gegen die persönlichen Wünsche des Landesherren überhaupt zu seiner rechten Geltung kamen; wenigstens zu keinem Konflikt von der Schwere, um den Versucher einzuführen.

In einem selbstständigen großen Staatswesen kann aber die Veruchung niemals ausbleiben. In dem Ministerium Mantuffel-Westphalen ist die Gefahr eines solchen Konflikts stetig empfunden worden, das Gefühl dieser Gefahr ist in mehreren Ausserungen der Minister Friedrich Wilhelm's IV. mehr oder weniger klar ausgesprochen. Unter dem liberalen Ministerium von 1858 wurde zwar noch einmal offen die traditionelle Gemüthlichkeit der preussischen Regierungen, Landräthe und Gerichte, die ehrenhafte Gewöhnung des ganzen Beamtenthums an eine gesetzmäßige Verwaltung als Grundlage des preussischen Staats ausgesprochen. Den Forderungen der sozialen politischen Parteien wurde noch einmal die Berufung auf die notwendige Gesetzmäßigkeit und Unparteilichkeit entgegen gesetzt. Allein die Militär-Reorganisation hat den Konflikt zum Durchbruch gebracht. Die Vorliebe für das Heer hat den Versuch einer monarchischen Regierung herangeführt, mit einem Erfolg, der uns vorläufig in seinen nächsten Konsequenzen bekannt ist. Es war ungefähr mit dem Frühlingsanfang 1862 (Tag und Stunde sind mir aus einer Unterredung noch lebendig vor Augen), wo in den hohen Kreisen unserer Staatsverwaltung das neue Regierungssystem zum Durchbruch kam. Das Hinderniß aller Regierungsmaßregeln schien mit einem Schlage zu verschwinden. Es kam wie eine Erleuchtung über die maßgebenden Kreise. Das Ei des Columbus war gefunden. Bestehende Gesetze waren kein Hinderniß der Regierungsmaßregeln mehr, wenn nur die rechten Minister zu finden, um die Gesetze so zu verstehen, wie sie zu den beabsichtigten Maßregeln passen.

Und das Unheil dieses Regierungssystems ist, daß sich solche Minister stets finden werden. Theils sind unter hunderten möglichen Personen immer noch einige vorhanden, welche persönlich die neue Auslegung der Verfassung für zulässig halten. Noch größer aber ist die Zahl der Personen, die persönliche Ueberzeugungen dem Staatswohl und dem Willen des Königs unterzuordnen bereit sind. Ein solches Opfer für das Staatswohl ist in Preußen ungeschätzlich; denn eine Strafverfolgung nach Artikel 61 der Verfassung findet nicht statt und kann ohne den Willen des Königs nicht eintreten. Die höchsten Ehren und Auszeichnungen im Staat, die Gunst der mächtigsten Personen, der Beifall einflussreicher Kreise, der Applaus großer Parteien ist zu gewinnen durch einen Federstrich, durch eine Interpretation von ein Paar Worten. Ohne jede persönliche Gefahr wird also der Ruhm einer patriotischen That erworben und doch die höchste menschliche Anerkennung, durch die Sanction eines legitimen Monarchen besiegelt. Für eine solche Situation sind stets Ministerkandidaten zu finden, und sie werden in Zukunft noch reichlicher zu finden sein.

Mit der Interpretation begonnen, kann ein solches Ministerium nicht anders als durch Interpretation weiter administrieren. Durch jede Veränderung eines bestehenden Gesetzes entsteht nämlich ein immer neuer Widerspruch mit anderen Gesetzen, dem Buchstaben, noch mehr dem Sinne nach. Das Ministerium kann nicht anders: es muß das zweite Hinderniß eben so beheben, wie das erste, aus dem es entstanden ist. In ein talentvoller Dilettant auf dem Ministerposten kann bona fide glauben, daß sei eben die Stellung eines „konstitutionellen“ Ministers.

Dem Ministerium müssen aber nothwendig die einzelnen Glieder der Staatsmaschine folgen, und zum Unheil einer solchen Regierung folgen nur zu leicht Regierungen und Landräthe, vergessen alsbald alle preussischen Traditionen und geriren sich mit Leichtgläubigkeit als Präfecten und Unterpräfecten; die Gerichte gewinnen allmählig das Bewußtsein, daß sie in Folge der neuen französischen Einrichtung nur außerwählte Regierungs-Kommissionen sind. Mit einiger Konsequenz fortgesetzt hat eine solche Ministerverwaltung alsbald alle Präfecten, Unterpräfecten und Gerichtskommissionen in Organe ihrer Interpretation verwandelt, und nach diesem Regierungssystem werden nur im ganzen Lande die Menschen belohnt und beehrt, die Bekannten befördert oder gemäßigt, befristet oder nicht befristet.

Diese Art der Ministerverwaltung, einmal begonnen, beherrscht aber mit unüberwindlicher Gewalt die Personen selbst, die sie begonnen haben. Die Regierung ist stets in der Lage, mit den Kammern über neue Gesetze und neue Geldbewilligungen unterhandeln zu müssen. Alle verbüßlichen Verhandlungen mit einer oppositionellen Majorität sind aber überflüssig, denn dasselbe Resultat ist mit einem Federstrich zu erlangen, durch eine neue Interpretation von Art. 99, Art. 63 oder irgend eines andern Artikels oder eines andern Gesetzes. Wie kann sich ein Minister, der einmal durch Interpretationen ins Amt kommt, der Forderung entziehen, daß zweite Hinderniß ebenso zu beseitigen wie das erste, das dritte ebenso wie das zweite. Gerade in einem fest organisierten Staat pflanzt sich aber mit eiserner Konsequenz dies System fort von den Ministern auf die Präfecten, Unterpräfecten und Kommissionen, bis zum Schulzen und Gerichtsdienner herunter. Es kann nicht anders sein; denn der Wille des Staats ist zuletzt immer nothwendig ein Wille. Es giebt daher keine Widerlegung und Widerhandlung der Gesetze, die nicht unter dieser Ministerverwaltung nach Monats- oder Jahresfrist zur offiziellen Wahrheit würde. Um dem Gedächtniß zu Hilfe zu kommen, will ich an ein paar Beispiele erinnern. Wenn in den fünfziger Jahren, unter dem Ministerium Mantuffel und Westphalen irgend Jemand den leitenden Staatsmännern hätte den Vorwurf machen wollen, daß sie den §. 99 der Verfassung im Sinne der Völkertheorie verstießen: würde das nicht mit Bestimmtheit eine Verleumdung, eine Majestätsbeleidigung oder ähnlich benannt sein? — Wie lange hat es gedauert, bis diese angebliche Verleumdung zur offiziellen Wahrheit geworden, zu der sich alle Präfecten und Unterpräfecten im Staate bekennen müssen, nach der die Gerichte im Lande die Widerstrebenden bestrafen, die Disciplinarbüchlein das ganze Beamtenthum maßregeln. — Wer hätte unter dem liberalen Ministerium von 1858 die Staatsverwaltung beschuldigen dürfen, daß sie nach Art. 63 der Verfassung Kreditgesetze oder Prekordonnansen oktroyiren wolle, ohne sich einer Verleumdungsanklage auszusetzen? Wie lange hat es gedauert, bis diese angebliche Verleumdung zu offizieller Wahrheit geworden ist, zu der sich alle Verwaltungs- und Justizbeamte zu bekennen haben. — In der Zeit, als ich die Ehre hatte, preussischen Gerichtshöfen anzugehören, wurde ein Kammergerichtsrath oder Obertribunalrath mit kollegialischem Unwillen und sittlichen Entrüstung jede Insinuation zurückgewiesen haben, die dahin ginge: die preussischen Richter hätten nicht die Gesetze zu befolgen, sondern sich stets in vorsätzlicher Kenntniß von den ministeriellen Maßregeln und von dem persönlichen Willen des Königs zu erlauben? — Wie lange hat es gedauert, und diese Grundzüge waren schwarz auf weiß mit der Unterschrift der Gerichtshöfe zu lesen. Wie oft ist in dem Kreise dieses Hauses bei einer gefährlichen Gesetzesvorlage geäußert worden: Das ist unmöglich nach Recht und Gewissen, das kann in einer preussischen Verwaltung nicht vorkommen! und wie viel Monate hat es gedauert, bis die Sache doch zur offiziellen Wirklichkeit wurde. Und so wird heute bei mehr als einer Gelegenheit gesagt werden: eine solche Interpretation ist künftig unmöglich nach Allem, was jetzt geschieht, und nach wenigen Monaten wird dieselbe Interpretation wiederum eine Wirklichkeit sein, in ganz veränderter Lage, veränderten Stimmungen, veränderten Parteiverhältnissen, veränderten Ansichten von dem, was für das Staatswohl gerade jetzt nothwendig. Alles das ist unabänderlich, und von allen heutigen Entschlüssen und Versprechungen unabhängig. Denn jeder Minister (ein liberaler zuletzt so gut wie ein konservativer), der zwischen die Alternative gestellt ist einer Gesetz- oder Geldverweigerung der Kammer auf der einen Seite, einer Selbstinterpretation der Gesetze auf der anderen Seite — wird zuletzt interpretiren und seine Maßregeln durchsetzen. Dagegen helfen keine Entschlüsse, keine Eide, sondern nur Staatsinstitutionen, für die es keinen anderen Anfang giebt, als das Ministerverantwortlichkeitsgesetz. Darum hat man in Ländern der konstitutionellen Praxis niemals geduldet, daß die Minister einen Buchstaben der Gesetze oder der Verfassung interpretiren; die Möglichkeit einer honetten Regierung mit zwei Kammern beginnt erst, wenn die Minister aus jedem Gebiet der Interpretation entfernt sind. Auch in England hat die konstitutionelle Ministerverwaltung erst begonnen, nachdem dies geschehen war.

Dies ist der wirkliche Zustand, welchen der Bericht der Budgetkommission als nicht vorhanden voraussetzt. Er spricht von Art. 99, und verschweigt, daß Art. 1-119 der Verfassung sich in gleicher Lage befinden. Indem er

dies aber thut, entsteht die Kette von gefährlichen Selbsttäuschungen, in denen sich alle diese Vorklänge bewegen. Als Hauptgründe für die Indemnität werden geltend gemacht:

1) Die verböhnliche Thronrede. Gewiß ist es ein hochherziger Entschluß gewesen, aus welchem der König ruhmgelohnt und machtvoll aus dem Felde zurückziehend, zuerst daran denkt, dem Recht die Ehre zu geben und die Ungerechtigkeit der budgetlosen Regierung anzuerkennen. Allein was wird bei solchen Zuständen aus alle den Regierungsbeamten, Richtern, welche die Verfassung und die Gesetze zu erfüllen beschworen haben, und die dennoch Jahre lang das gethan haben, was aus dem königlichen Munde nun für Unrecht, nicht verfassungsmäßig, nicht gesetzmäßig erklärt ist?? Eben, um diesen unlöslichen Widerspruch zu vermeiden, haben die deutschen Verfassungen niemals das Verfassungsrecht auf die persönliche Ansicht des Landesherren gestellt.

2) Der zweite Grund soll sein: Da das Ministerium die Indemnität nachsuche, damit den Weg der Verfassung wieder betrete, so müßte die Indemnität auch ertheilt werden, um auf den Weg der Verfassung zurückzukommen. Seltsame Täuschung! Alle Eide der Minister, der Verwaltungsbeamten, der Justiz, vom Obertribunal herab bis zum Kreisrichter, haben gegen die Mißdeutung der sorgfältig redigirten Verfassung nicht geschwört; und jetzt sollen einige mündliche Erklärungen desselben Ministeriums die beschworene Verfassung auf einmal stärken und verjagen. Was der Krönungs Eid und die Eide des ganzen Beamtenthums nicht vermocht haben, das sollen die persönlichen Erklärungen des Herrn v. d. Heydt bewirken, die mit einer Feierlichkeit registriert werden, als ob es sich um Erlass einer zweiten Verfassung handelt. In der That hat die Strategie seit dem Frühjahr 1866 nachhafte Fortschritte gemacht. Statt mit dem Ministerverantwortlichkeitsgesetz, zu dem die Indemnität zusammengehört, wird sie mit einer Kreditforderung verbunden, mit der sie nicht zusammengehört. Ja, wenn ich nicht irre, ist sogleich die ministerielle Erklärung hinzugefügt, daß, wenn die Indemnität nicht ertheilt werde, die Kreditvorlage zurückgezogen wird. Ist es möglich, die wahre Lage unserer Verfassung deutlicher zu zeigen, als diese Alternative es thut? Ein Kredit von 154 Millionen ist in dieser Ministerverwaltung kein Zugeständniß der Kammer an die Minister, sondern ein Zugeständniß der Minister an die Kammer. Dem Hause soll hochgeneigt geflattert werden, in dem Gefühl seiner Wichtigkeit 154 Mill. zu bewilligen, wenn es dafür die ganze Vergangenheit der Minister anerkennt will. Andernfalls soll schon heute wieder ohne Gesetz weiter verwaltert, der Staatshaushalt ohne Budgetgesetz geführt werden. Und diese Situation sieht die Budgetkommission im Ernst als das Wiederbetreten des verfassungsmäßigen Weges an! Dadurch sei Recht und Verfassung so weit gesichert, wie dies durch Erklärungen der Minister geschehen könne! Damit sei unter voller Aufrechterhaltung der Verfassung die Mitwirkung dieses Hauses bei den künftigen Aktionen der Regierung gesichert!

4) Endlich tritt noch der Hauptgrund in die Schranke, daß für die Zukunft die rechtzeitige Zustandebringung des Budgets gesichert sei. Was der Krönungs Eid und alle Eide der Verwaltungsbeamten und der Justiz nicht bewirkt haben, das soll nun plötzlich eine Zusicherung des Herrn v. d. Heydt bewirken. Ja es wird mit staatsmännischer Voraussicht sogar in das Gesetz selbst die Klausel aufgenommen, daß das Budgetgesetz künftig vor Beginn des Etatsjahres zu vereinbaren. Was nun aber geschehen soll, wenn das Herrenhaus oder die Minister sich nicht vereinbaren: Das fällt wieder der Interpretation der künftigen Minister anheim. Wir sind denn also auf langen Umwegen glücklich wiederum da angelangt, von wo der Verfassungsstreit anfing.

Ich weiß eine Antwort auf die verböhnenden Worte der Thronrede, welche wahr und verfassungstreue zugleich wäre. Sie würde lauten:

Ev. Maj. haben schon vor mehreren Jahren den Erlass eines Gesetzes über die Verantwortlichkeit der Minister als nothwendig erachtet. Seit jener Zeit haben beklagenswerthe Streitigkeiten die Nothwendigkeit eines solchen in erhöhtem Maße dargelegt. Wir nebmen dies Gesetz an, so wie wir es schon einmal aus Euer Majestät's Händen erhalten haben, und fügen denselben die Indemnitätserklärung hinzu in derselben Wortfassung, wie solche von Ev. Maj. Ministern nachgeholt ist. Das ist so loyal und eine so einfache Wahrheit, daß sie der Landmann wie der Städter sofort verstehen würde.

Der einzige Weg, aus diesen Zuständen herauszukommen, ist das Gesetz über die Ministerverantwortlichkeit, von dem die §§ 1 und 2 des gegenwärtigen Gesetzentwurfs allerdings die letzten Paragraphen sein können. Auch in der unvollkommenen Gestalt, so wie dies Haus den Gesetzentwurf schon einmal angenommen hat, ist damit der Anfang gemacht, dem alles Andere folgt. Die Minister sind dann genöthigt, die Selbstinterpretation der Verfassung und der Landesgesetze aufzugeben und die weiteren Institutionen hinzuzufügen, durch welche Verfassung und Gesetz von den Interpretationen der Parteien frei gemacht und gesichert werden. Es ist das kein kurzer Weg, aber er führt weiter zu den nothwendigen solideren Institutionen.

Art. 61 der Verfassungsurkunde steht seit nunmehr 16 Jahren noch unausgeführt da, obwohl er von zwei preussischen Monarchen, von beiden Häusern des Landtags und von dem ganzen Beamtenthum eilich bebetuert ist. Wenn nach den Erfahrungen der letzten 5 Jahre die Einsicht in die Nothwendigkeit einer rechtlichen Beurtheilung der Verfassungsstreitfragen noch nicht gewonnen ist, so wird diese Einsicht wohl nie gewonnen werden. Wenn die Zeit dafür heute nicht gekommen ist, so wird sie wohl nie kommen. Wenn der dringende Wunsch, die Indemnität zu erlangen, in der heutigen Lage nicht ausreicht, um die Minister zur Erfüllung der Verpflichtung aus Art. 61 zu bewegen, so ist der Zeitpunkt für die Verwirklichung ganz unabweisbar. Und wenn dies nicht die Stelle ist, von welcher aus der Krone offen und ehrlich gesagt wird, worauf es zur Herstellung des Friedens, d. h. einer rechtlichen Verwaltung im Lande ankommt, so wird es von keiner Stelle aus gesagt werden. In früherer Zeit waren es die Beamtenkreise, aus denen die Anforderungen des Staats von Zeit zu Zeit in die Hoffkreise einbrangen. In heutigen Verhältnissen ist es das Haus der Abgeordneten, welches in erster Stelle solche Anforderungen auszusprechen die Pflicht hat. Wir würden unsere Stelle verwechseln, wenn wir fragen wollten, ob der erste Eindruck eines solchen Verlangens ein angenehmer sein würde; denn wir haben nicht unsere eigenen Rechte zu vertreten (auf die vielleicht mancher in freudiger Stimmung gern verzichten möchte), sondern anvertraute Rechte, über die man nicht nach augenblicklichen Stimmungen verfügen darf.

Das Resultat ist demnach folgendes: Die §§ 1 und 2 des vorliegenden Gesetzes sind nicht annehmbar: sie würden vielmehr den Zustand der Interpretations-Regierung anerkennen, bestätigen und verewigen. Diese Paragraphen sind also für jetzt abzulehnen.

Sie sind aber zulässig als die beiden Schlussparagraphen eines Ministerverantwortlichkeitsgesetzes, und als solche bin ich persönlich bereit, sie zu unterzeichnen.

Die §§ 3 und 4 sind als Kredit für ein Finanzjahr des Krieges annehmbar und ich werde sie annehmen. (Lebhafter Beifall links, Rischen rechts. Während der Rede ist der Ministerpräsident Graf v. Bismarck eingetreten.)

Abg. Michalek. Meine Herren! Es ist ein peinliches Gefühl für mich, meinen Standpunkt hier zu vertreten, indem ich gezwungen bin, meine Argumentation gegen meine Parteifreunde zu richten, welche mit mir um das gleiche Ziel der Entwicklung des verfassungsmäßigen Lebens, der Einigung Deutschlands unter Preussens Führung kämpfen. Aber schweigen wir vom Abschweifen dessen, wofür wir bisher gekämpft! Daran hänge ich genau mit derselben Gewissenhaftigkeit fest, wie Sie! Die Differenz der Meinungen beschränkt sich nur auf die Wege zur Erreichung unserer Ziele, und darüber können wir verschiedener Ansicht sein, ohne gegenfeitige Verleugung. Nun aber auch ein Wort zu Ihnen, meine Herren (nach rechts). Indem wir hier von der liberalen Partei auf die unmittelbare Erfüllung gewisser Forderungen verzichten, welche wir für berechtigt halten, indem wir die zur Veröhnung dargebotene Hand ergreifen zum Wiedereintritt in verfassungsmäßige Zustände und die Erfüllung vieler unserer liebsten Wünsche vorläufig unterordnen, glauben wir zu Ihnen das Vertrauen haben zu können, daß auch Sie einsehen werden, daß, wenn man einen Staat haben und durch ihn große Aufgaben erreichen will, man den Patriotismus mitwirken lassen muß, daß man dann im Stande sein muß, Dogmen aufzuopfern, in welche man sich durch langen Parteikampf eingelebt hat (Bravo rechts). Vorrechte hinzugeben, welche mit der Ehre des Staats ganz unvereinbar sind (Bravo rechts), daß man im Stande sein muß, den Widerstand aufzugeben auch gegen die Reformen und den Ausbau der inneren Verwaltung des Staates (Bravo links). Indem wir, meine Freunde und ich, uns entschlossen haben, darauf einzugehen, den gegenwärtigen Konflikt auf verfassungsmäßigem Boden unter Wahrung aller unserer Rechte durch Annahme des Gesetzes, wie es jetzt im Entwurf vorliegt, abzuschließen, sind wir davon ausgegangen, daß, obgleich die Verfas-

sung erlassen und beschworen ist, doch noch nie in irgend einem Lande und eben so wenig also in unserem Lande verfassungsmäßiges Leben und verfassungsmäßige Entwicklung sich so rasch durchgekämpft hat, wie die Verfassung selbst; daß es nachdem durch die inzwischen eintretenden Ereignisse unserem Staate eine große Aufgabe geworden ist, im Interesse dieser Entwicklung nicht mehr zweckmäßig sein würde, einen Streit aufrecht zu erhalten, welcher unter ganz andern Verhältnissen entstanden ist und dessen eigentlicher Ausgangspunkt die Militärfrage, entweder auf neuer Basis geregelt oder dem norddeutschen Parlament übertragen werden muß. Wir haben geglaubt, daß wir die verfassungsmäßige Entwicklung am Besten dadurch fördern, daß wir handelnd mitwirken und theilnehmen an der Erfüllung jener großen Aufgaben (Bravo). Die Rechte des Volks sind nicht eine Schaumünze, welche man in ein Futteral der rechtlichen Deduktion einsteckt, und zugleich mit negativen Voten, sie sind der Hebel für das Wohl des Volks, welchen wir in Bewegung zu setzen haben: sie werden gefördert durch den Gebrauch, welchen wir davon machen. Wenn wir immer in der Negation verharren, wenn wir nicht unsere Mitwirkung bieten, welche Alternative steht dann vor uns? Entweder gelingt es der Regierung, ohne uns die Aufgabe zu erfüllen und dann haben wir selbst den Beweis liefern helfen, daß man die Werkzeuge, welche wir in Händen haben, auch entbehren kann, oder die Aufgaben werden nicht erfüllt, und dann hat nicht nur die Regierung, dann haben auch wir, dann hat das ganze Volk die Folgen zu tragen! (Bravo rechts). Es ist leicht, seine Beschlüsse a priori zu konstruiren, aus der Theorie einen Beschluß zu rechtfertigen; und dann zu sagen, ich habe nach meinem Gewissen gestimmt, mag nun folgen, was da will; das ist aber nicht unsere Aufgabe. Wir haben als Abgeordnetenhaus zu handeln im Sinne dieses Staates, unsere Beschlüsse sind Handlungen, an die bestimmte Folgen sich knüpfen, und wir müssen die Beschlüsse fassen, welche die Folgen herbeiführen, die wir wünschen. Wir müssen uns der Hoffnung hingeben, daß durch unsere Mitwirkung, durch Clastigkeit, welche die Kraft des uns anvertrauten Rechts eben durch unsere Mitwirkung an den Aufgaben des Staates erlangt, ein verfassungsmäßiges Leben in Preußen eher herbeigeführt werden wird, als wenn wir unsere Mitwirkung versagen. (Sehr richtig! rechts.) Meine Herren! Es wird mir vielleicht eingewendet werden, ich gehöre zu jener viel angefochtenen Klasse der Vertrauensseligen und ich fasse jetzt plötzlich zu der gegenwärtigen Staatsregierung ein Vertrauen, und sei nicht berechtigt auf Grund dieses persönlichen Vertrauens so weit tragende Entschlüsse zu fassen.

Meine Herren! Ich bin weder ein Mann des unberechtigten Mißtrauens, noch des unmotivierten Vertrauens; das Vertrauen, welches mir meinen Entschluß diktiert, ist nicht das Vertrauen zur gegenwärtigen Staatsregierung, sondern das Vertrauen auf dies Haus und seine Einsicht, die es leiten wird, die Geschäfte seiner Mitwirkung so zu führen, daß es das verfassungsmäßige Leben in Preußen kräftigt und die Aufgaben Preussens erfolgreicher löst. Dies Vertrauen diktiert mir meinen Entschluß, der mithilft, daß das Haus auf den Boden trete, wo es die Hand ans Ruder legt, um mitzuwirken für die Aufgaben, welche die Gegenwart ihm stellt. Die Herren Vorredner, gegen die ich mich nun wenden muß, sind in ihren Ansichten über den vorgelegten Gesetzentwurf so entgegengesetzt und verschiedener Meinung, daß ich einigermaßen in Verlegenheit bin, um nicht, während ich dem Einen entgegen, dem Andern zustimme. Der Herr Abgeordnete für Münster hat uns gesagt, er könne nicht stimmen für Worte ohne Sinn, und das seien die Art. 1 und 2 des Kommissionsentwurfs. Meine Herren! Worte ohne Sinn, das heißt so viel, da der Sinn der Inhalt der Worte ist, als Worte ohne Inhalt. — Der andere Redner, der Herr Abgeordnete für Mansfeld, trat auf die Rednerbühne mit der Bemerkung, er kenne keine 7 Zeilen in irgend einem europäischen Gesetze, welche einen größeren Inhalt hätten, als diese 7 Zeilen. Ich will mich hier nicht damit befassen, diesen Streit zu entscheiden; ich will nur das Eine sagen, daß der Herr Abgeordnete für Münster, wenn er sich den Inhalt dieses Entwurfs angesehen hätte, gefunden haben würde, daß er einfach das thut, was man logisch thun muß, wenn man Indemnität ertheilen will, daß er in Bezug auf das Budget und die Rechnungslegung einfach das herstellen soll, was bisher gefehlt hat. Will man nämlich Indemnität ertheilen, so muß man in der Rechnungsgrundlage, die das Budget sein soll, das „Ist“ an Stelle des „Soll“ setzen. Er würde ferner gefunden haben, daß das Gesetz den Inhalt, daß es das, was der Herr Abgeordnete für Mansfeld an der Thronrede nur als allgemeine Aeußerung hinstellt, zum Ausdruck der Gesetzgebung dieses Landes stempeln will: daß nämlich das Regieren ohne Budget rechtswidrig ist und Indemnität nothwendig macht, das ist eine wichtige und feierlich ausgesprochene Erklärung. Ich meine dann, daß, wenn der Herr Abgeordnete für Mansfeld sagt, daß mit der Annahme dieses Entwurfs Art. 1-119 der Verfassung mit Zustimmung des Hauses in derselben Lage der Interpretation und Nichtbeachtung bleiben würden, wie bisher nur der Art. 99, — ich meine — und der Herr Abgeordnete möge mir verzeihen, denn ich kann mit ihm nicht in Konfurrenz treten — er scheint mir doch von dem Rechte der Interpretation einen etwas zu weit gehenden Gebrauch zu machen. (Bravo rechts). Ich habe die Artikel zwei, dreimal durchgesehen, aber ich habe nichts darin gefunden, als daß sie sich auf Art. 99 und 61 der Verfassung beziehen. Nun sagt freilich der Herr Abgeordnete, es habe keinen Inhalt, dieses auszusprechen, weil wir kein Ministerverantwortlichkeitsgesetz haben; das ist aber ein Wangel, den weit mehr die Krone und die Minister, als dies Haus zu beklagen hat (sehr richtig); denn das Ministerverantwortlichkeitsgesetz liegt vielmehr im Interesse der Krone, auf die die mangelnde Verantwortlichkeit der Minister übertragen wird, vielmehr im Interesse der Minister als des Abgeordnetenhauses. Wir erliegen den mangelnden Ansprüchen des Gerichts, welches über die verantwortlichen Minister sprechen sollte, durch einen Spruch dieses Hauses, und ich meine, dies wäre ein würdiger Erlass, den zu erlangen den Ministern schwerer geworden ist, als vielleich vom Obertribunal eine Freisprechung zu erlangen. Und was das Präjudiz angeht, das in dieser Indemnitätserklärung liegt, so meine ich, das Präjudiz einer Indemnitätsertheilung, der die Schlacht von Königgrätz vorgegangen mußte, können wir ruhig über uns ergehen lassen. (Bravo rechts.) Der Herr Abgeordnete für Mansfeld hat vorhin eine sehr lange Reihe von Voraussetzungen der Indemnitätserklärung ausgesprochen; er wollte, wenn ich nicht irre, erst das ganze Beamtenthum des preussischen Staates in das konstitutionelle Leben einengeln und einer Menge von Schäden, die ich anerkenne, wie er, abgeholfen wissen, ehe er Indemnität ertheilen wollte. Ich fragte mich, wie lange der Konflikt dauern würde, wenn wir alle diese Bedingungen an die Indemnität knüpfen wollten, und ich mußte mir sagen, daß darüber wirklich eine so lange Zeit vergehen würde, daß kaum Einer von uns es noch erleben würde. Am Schlusse seiner Rede fand sich aber, daß seine Vorbedingungen außerordentlich leicht zu erfüllen waren durch ein Ministerverantwortlichkeitsgesetz. Meine Herren! Ich bin stets der Ansicht gewesen, daß der große Konflikt, welcher dieses Land 4 Jahre lang bewegt hat, nicht abgeschlossen werden könnte durch einen Ausdruck von Nichten, welche ja nie über, sondern unter dem Gesetzgeber stehen: ich habe nicht geglaubt, daß das Abgeordnetenhaus sich würde herablassen wollen, und wohl thäte, sich zu beruhigen bei einem Ausdruck des Obertribunals. Ich meine etwas viel Besseres, nämlich einen Ausdruck des Gesetzgebers, durch unseren gegenwärtigen Beschluß zu erreichen. Der Herr Abg. Gneist sagte, durch die Annahme des Entwurfs werde der verfassungsmäßige Zustand verewigt mit unserer Zustimmung. Wenn wir aber in dieser für unseren Staat so schwierigen und großen Zeit den Konflikt nicht schließen, dann, fürchte ich, könnte der verfassungsmäßige Zustand verewigt werden durch unsere Schuld! (Sehr wahr! Lebhafter Beifall.)

Abg. Michalek (gegen den Kommissionsantrag): Vom theologischen Standpunkte aus sei mir erlaubt, anzudeuten, wie ich die Sache auffasse. Aus der Reformationsgeschichte ist uns bekannt, daß von den damaligen Abgeordneten auch Ablass für künftige Sünde erkauf werden konnte; in derselben Weise, meine Herren, erscheint mir die Indemnität als ein Ablass für zukünftige Sünden (Heiterkeit), und deswegen kann ich sie auch nicht ertheilen. Meine Herren, Sie werden es mir als Professor der Philosophie verzeihen, daß ich einen etwas philosophischen und idealen Standpunkt einnehme. Ich gesehe zu, wenn die Alternative an mich gestellt würde, ob ich meine Lebensideale oder mein Beamtenthum aufgeben will, ich dann erst mein Beamtenthum aufgeben würde. Es ist gesagt worden, daß wir uns bei den jetzigen Ereignissen, bei der Lage, in der wir uns befinden, auf den weltgeschichtlichen Standpunkt stellen müßten und das ist eben der Grund, von dem uns auch allein die Sache berührt. Von eben diesem Standpunkte aus ist es möglich, mehr, wie Sie es vielleicht glauben, rein unbefangenen die großen Ereignisse zu würdigen. Glauben Sie mir, ich bin persönlich unabhängig genug in meinem Urtheil, um nicht nur die Bravour der Krone, sondern auch die Kraft, womit der Ministerpräsident seine Politik durchgeführt hat, zu beurtheilen, aber geben Sie mir auch das Recht, diese Politik vom weltgeschichtlichen Standpunkte zu beurtheilen. Wenn man auf die Entfesselung der Ver-

fassungen zurückgeht, so werden Sie zugeben, daß keine einzige Verfassung anders als eben im Kampfe, im sittlichen Kampfe eines energischen Volkswillens gegen unberechtigte Ansprüche entstanden ist. Das ist die Entstehung der englischen Verfassung. Es war ein großer Verfassungskampf, es war eine große Revolution, und in einem solchen Verfassungskampfe stehen wir auch hier. (Anruhe auf der Rechten.) Die englische Verfassung ist bis zu einem gewissen Punkte durchgeführt, aber sie erscheint uns in diesem Augenblicke gewissermaßen bedeutungslos, weil das englische Volk seine weltgeschichtliche Stellung aufgegeben, sich außerhalb der Ereignisse gesetzt und nicht mehr das rechte sittliche Bewußtsein hat, und deshalb kommt dort nichts Großes mehr zu Stande. Denn, meine Herren, was eine Verfassung ist, das hängt immer ab nicht von der Form, sondern von dem Geiste, von dem sittlichen Geiste derselben und derjenigen, welche sie vertreten sollen. Davon hängt es ab, ob wir den Moment erfassen, wie er eben jetzt gegeben ist. Zur neufranzösischen Napoleonischen Politik gehört erstens eine große beständig bewaffnete Armee, mit der der betreffende Politiker seine Absichten durchführen kann, aber mit der Armee ist es nicht allein gethan, es ist die Aufgabe des Absolutismus, nicht bloß immer eine Armee bereit zu haben, sondern auch eine Volkvertretung, die unter dem Scheine einer Volkvertretung den Zwecken der hohen Politik dienlich ist. Oestreich liegt danieder, weil es den richtigen Moment des Verfassungsweises nicht begriffen hat, und von einem französischen Verfassungsleben werden wir nichts erwarten, das ist tod gemacht. Der Punkt also, wo noch das sittliche Bewußtsein des Volkes sich wenden kann, zur Durchführung des wahren Lebens der Verfassung ist hier in dieser unserer preussischen Verfassung. Das ist der Moment, vor dem wir jetzt stehen. Ich erlaube Sie, im wahren Interesse, um des preussischen Vaterlandes und des deutschen Vaterlandes willen, diesen Moment recht zu verstehen und nicht durch ein Indemnitätsgesetz die einzige Waffe aus der Hand zu geben, welche Sie noch haben. Zur Sache erlaube ich mich einfach mit dem einverstandenen, was der Abgeordnete für Mansfeld Ihnen vorgeschlagen hat und werde dafür stimmen.

Abg. Wagner-Neustettin (für den Kommissions-Antrag): Ich bin dem Abgeordneten, der soeben diese Stelle verlassen hat, dankbar dafür, daß er mit derselben Offenheit wie seine politischen Freunde, sich über sein Verhältnis zu Preußen ausgesprochen hat. Wir können ihnen um so mehr dankbar dafür sein, als nicht zu bezweifeln ist, daß, wenn bei Königgrätz der Sieg bei den österreichischen Fahnen gewesen wäre, diese Herren eine ganz andere Melodie aufspielen würden, als es heute geschieht (oboi! auf der Linken). Wir unterscheiden uns von den Herren dadurch, daß Preußen auch zu unseren Lebensidealen gehört, daß wir Preußen nicht von unseren Idealen trennen können, und um deswillen, m. H., konstatire ich mit patriotischer Schmerz, daß selbst die neuesten Ereignisse, die Erfolge, die alles Erwarten und alles Hoffen übersteigen haben, nicht im Stande gewesen sind, die Gegner unserer Regierung dahin zu bringen, daß sie endlich den Männern, deren Energie sie diese Erfolge verdanken, ohne Klausel und Vorbehalt den Dank auszusprechen im Stande sind (Bravo auf der Rechten). Es ist das ein Schaden für sie selbst, und ich konstatire, daß nur diejenigen von den früheren oder bisherigen Parteigenossen die Situation richtig zu würdigen verstehen, welche die ideale Rolle des politischen Menschen aufgegeben, um sich praktisch an den Aufgaben der preussischen Monarchie in diesem weltgeschichtlichen Augenblicke betheiligen zu können (Bravo). Hat der Abgeordnete für Mansfeld noch nicht erblickt, daß heute der immergrüne Lorbeer dort ist, wo er noch vor 4 Monaten das Kränzeichen suchte. (Bravo auf der Rechten.) Wenn Sie solche Thatfachen, wie wir sie erlebt haben, ignorieren wollten, so können Sie nicht den Anspruch erheben, praktische Staatsmänner zu sein. M. H.! Wir haben bei Gelegenheit der Adreßberatung gezeigt, daß es uns um eine aufrichtige Verständigung, um einen Abschluß des Konflikts zu thun ist, der das politische Leben unseres Staates in der Schwebe hält. Wir sind entgegengekommen, soweit es möglich war und wir werden auch heute Ihnen wiederum den Beweis liefern, daß wir unsere Veröhnung dadurch beträchtigen wollen, indem wir es vermeiden, alle Haken des Streites wieder vorzuführen. Wir halten einfach den Grundgedanken fest, daß bei Gegenständen überhaupt eine Veröhnung unmöglich ist, und ich glaube deshalb, daß eine Veröhnung nur auf dem Boden der Thatfachen, die uns aufgedrungen und aufgewungen sind, durch die Ereignisse der Weltgeschichte selbst, zu finden ist. Man hat gesagt, daß die rechte Seite des Hauses wenig Sinn für weltgeschichtliche Aufgaben habe. Ich denke, was seit den letzten drei Monaten geschehen ist, ist von großer weltgeschichtlicher Bedeutung, und weil die Herren das fühlen, daß es auf die Weltgeschichte einwirkt, scheint es, daß sie deshalb wenig davon wissen wollen. M. H. Wer hat denn diese neue Weltgeschichte gemacht? Haben Sie dieselbe gemacht? (Anruhe.) Haben Sie die triegerische Begeisterung etwa durch den Budgetkrieg ins Leben gerufen, oder den Krieg durch ihre Friedensadressen erleichtert? Warum also den Vorwurf gegen uns, daß wir keine Weltgeschichte machen wollen? Wir fordern Sie deshalb auf, sich mit uns anzulegen, sich mit uns zu stellen auf den Boden geschichtlicher Thatfachen, weil wir gemeinschaftlich preussische Geschichte machen wollen, um in Preußen die politische Keimzelle der Armee zu bilden, deren mit Blut geschriebene Adressen das Haus nicht ungestraft wird überleben und vernachlässigen dürfen. (Bravo!) Die Redner vor mir haben gesagt, daß es leider nicht gethan sei mit den Eindrücken, aber bei aller Ausführlichkeit und Weitschweifigkeit dessen, was wir gehört haben, haben sie die einzig wichtige Frage nicht aufgeworfen und nicht beantwortet, nämlich die Frage: was denn aus uns werden wird, wenn die Indemnität verworfen wird. Mir scheint das eine sehr wichtige Frage zu sein und ich möchte, daß alle diejenigen, die hin- und herwandeln, nicht bloß die Konsequenz des Ja, sondern auch die Konsequenz des Nein ich klar machen.

Ich kann es verstehen, m. H., wenn Sie von Ihrem Standpunkte aus sich ein Ministerverantwortlichkeitsgesetz wünschen. Aber unabweislich sind wir gegenwärtig vor die Frage gestellt, ob wir in diesem Moment diesen Konflikt zum Abschluß bringen wollen oder nicht. Denn mit der Verweigerung der Indemnität wird in einen viel schärferen, schlimmeren Konflikt eingetreten, bei dem ich nicht absehen kann, wo da eine Ausgleichung gefunden werden könnte. Es ist Ihnen schon vom Herrn Finanzminister gesagt worden, daß die Staatsregierung nicht aus Verlegenheit und nicht aus Angst oder sonst einem Grund diesen Gesetzentwurf einbringt, sondern aus wirklichem Friedenswunsche und Friedensbedürfnisse, hierin liegt aber auch die einzige Garantie, die überhaupt eine Regierung für die Zukunft zu gewähren vermag. (Beifall rechts.) Dies Bedürfnis wird sich steigern mit den Aufgaben, die die Regierung in Deutschland und Europa zu vollführen hat. Daher spreche ich und meine Freunde uns für die Fassung des Entwurfs aus, wie sie aus den Sitzungen der Kommission hervorgegangen ist. Ich bin dabei allerdings der Wahrheit schuldig zu erklären, daß wir damit nicht ohne Weiteres alle Motive des Entwurfs acceptiren. Eine prinzipielle Ueberzeugung kann man nicht ausziehen wie einen abgetragenen Rock, aber man kann sich einigen auf dem Boden der Thatfachen und das thun wir hiermit. (Beifall.) M. H., jede Indemnität, die ja unserem deutschen Staatsrechte bis dahin eine unbekannte Sache war, hat eine formelle und eine materielle Seite. In der formellen Seite ist die Regierung Ihnen entgegengekommen, in der letzteren hat die Kommission selbst der Regierung Zugeständnisse machen wollen oder machen müssen, das nämlich, zugegeben, daß die Regierung sachlich so weit im Rechte sich befindet hat, als es wir jetzt Alle sehr bedauern müssen, wenn sie anders gehandelt hätte, als sie gethan hat. Der Kommissionsbericht geht selbst in seinen Motiven davon aus, daß man schwerlich die Kosten der Reorganisation verweigert haben würde, wenn man diese Verwicklungen und diesen Krieg vorhergesehen hätte. Nun, wollen Sie die Regierung etwa unter Anklage stellen oder ihr eine Ehrenerklärung geben, deswegen, weil sie die Zukunft besser vorhergesehen hat als Sie? Der Herr Abg. Gneist hat sich, wenn ich ihn recht aufgefaßt habe, was ja bei längeren Reden immer schwieriger ist, in einigen uns sehr angenehmen Widersprüchen befunden. Er hat uns zuerst ausgesprochen, daß Preußen sehr bequem ohne Verfassung regiert werden könne, ja daß der Charakter der deutschen Nation eigentlich darauf angelegt ist, ohne Verfassung regiert zu werden. Anstatt daraus aber zu folgern, daß jede deutsche Landesvertretung sehr behutsam in ihrem Auftreten gegen die Regierung sein muß, hat er statt dessen die schärfsten Angriffe auf diejenigen Institutionen unseres Landes gerichtet, die nach seiner eigenen Meinung die stärksten Stützen desselben sind. Außerdem glaube ich auch, daß er sich in Betreff der Thatfachen einigermaßen geirrt hat, und möchte ich auch darauf aufmerksam machen, daß wenn er so weiter fortfährt, er nicht nur einen neuen Militär-Konflikt, sondern sogar einen norddeutschen Militär-Konflikt zu Stande bringt, und was denn bei einem solchen aus der Landes-Vertretung werden sollte, das läßt sich wohl leicht errathen. Gegen den Herrn Dr. Walde möchte ich noch bemerken, daß es unzweifelhaft feststeht, daß die Entscheidung der Indemnität nicht die geringste Entscheidung des Verfassungskonfliktes rücksichtlich seines materiellen Inhalts in sich enthält. Wer sonst daran Vergnügen findet, der könnte trotz der Indemnität, den Konflikt so

lange verlängern, und aufrecht erhalten, wie er will. Haben wir aber heute das Indemnitätsgesetz angenommen, so werden wir, ich zweifle nicht daran, bei der Beratung über das Budget von 1867, uns in vielen Sachen weit leichter einigen können. Und so möchte ich denn mit folgender Aufforderung schließen; Brechen Sie, meine Herren, nach links gewendet mit einer kleinen negativen Vergangenheit, damit Sie der großen Gegenwart gewachsen sind, und damit wir gemeinschaftlich die noch größere Zukunft zu umspannen vermögen. (Lebhafter Beifall rechts.)

Abg. Harfort (gegen das Gesetz. Redner ist auf der Tribüne fast unverständlich.) Indemnität kann erst am dem Tage gerührt werden, an welchem wirklich wieder ein Budget verfassungsmäßig zu Stande gekommen ist. Es wird jetzt so viel von Veröhnung gesprochen, aber dem entsprechen auf Seiten der Regierung die Thatfachen keineswegs. Und die Regierung hat nicht bloß für verfassungswidrige Gelbtausgaben Indemnität zu verlangen, sondern auch für viele andere Dinge, namentlich für die Verlesung des freien Wortes, die Bedrückung der Presse, die Beeinträchtigung der Wahlfreiheit. Die konservative Partei sagt jetzt immer, man solle Kleinigkeiten jetzt ruhen lassen. Ja wohl, aber sind denn dergleichen Sachen Kleinigkeiten?

Abg. Dr. Löwe (für den Kommissionsantrag.) Meine Herren, der Vordredner hat mit dem Worte Indemnität einen weiteren Begriff verbunden, als dies die Regierungsvorlage und der Kommissionsentwurf thun. Er hat die Indemnität ausgedehnt auf alle Regierungshandlungen dieses Ministeriums, während hier lediglich der Streit über das Budget, über die während der letzten vier Jahre geleisteten Staatsausgaben in Betracht kommt. In dieser Auffassung liegt ein großer Unterschied; die weitere Auffassung zwingt ihn, die Indemnität zu verweigern, mir dagegen erlaubt die, wie ich meine, hier allein mögliche Auffassung, die Genehmigung zu erteilen. Mir wird dies möglich dadurch, daß das Budgetrecht formell wieder hergestellt ist. Es kann überhaupt zuerst in Frage durch die Militär-Verhältnisse. Nach den letzten Ereignissen ist die Aussicht für die Zukunft gegeben, daß dieser Anstoß unmittelbar beseitigt werde. Ob der Konflikt später ganz vermieden werden wird, das kann ich allerdings nicht entscheiden. Für mich ist allein die Frage maßgebend, daß durch die Erklärungen der Regierung das verfassungsmäßige Budgetrecht anerkannt ist; daß die Regierung zugestanden hat, daß die Ausgaben der letzten 4 Jahre nicht auf der verfassungsmäßigen Basis geschehen sind. Dadurch ist der Rechtsstandpunkt wieder hergestellt, und dadurch ist für mich die Möglichkeit wiedergegeben, über die Dinge zu verhandeln und ein Urtheil darüber abzugeben.

In den früheren Sitzungen, meine Herren, habe ich immer mit nein stimmen müssen bei Finanzvorlagen, weil der Rechtsstandpunkt fehlte; ich bin aber heute wirklich erlöst darüber, daß diejenigen, die sich früher für berechtigt hielten, das Budget zu bewilligen, daß diese sich heute nicht in der rechtlichen Möglichkeit zu befinden glauben, ihr Votum abzugeben. — Ich bin also, wie gesagt, in der Lage, an die Beratung der Frage heranzutreten. Da ist nun die weitere Frage: Ist es wohl zweckmäßig, mein Recht geltend zu machen und ja zu sagen? — Die Ausführungen des Abg. für Mansfeld, die ebenso interessant, als belehrend waren, können allerdings sehr befechten. Ein Minister-Verantwortlichkeits-Gesetz, führt er aus, ist das natürliche Korrelat zur Indemnität. Ich, meine Herren, das ist ganz richtig. Wenn wir auf einer glücklichen Insel lebten, die keine Ansetzungen von außerhalb zu befürchten hätte, oder in Amerika, wo wir keine Nachbarn hätten, die in jedem Augenblicke in unsere Angelegenheiten hineinzureden Willens sind: Dann würde auch ich sagen: Bleiben wir fest auf diesem Standpunkt stehen, lassen wir die Sache ruhig weiter gehen, endlich müssen wir doch in Ordnung kommen. Ich würde dann noch ganz andere Ansprüche erheben, als die Forderung eines Minister-Verantwortlichkeits-Gesetzes; denn, wie ich berühmter Publizist sagte: „Ein Verfassungskonflikt ist ein Verfassungskonflikt, und ein Verfassungskonflikt ist ein Verfassungskonflikt.“ Dann könnten wir ruhig warten bis die Minister in Verlegenheit kommen und nachgeben. — Mein Grund, weshalb ich es heute für Recht halte, dem Kommissionsantrage zuzustimmen, basiert auf der allgemeinen politischen Lage. Es ist ein Stein aus dem Gewölbe herausgerissen und wir müssen darauf achten, daß nicht das ganze Gewölbe über unsern Häuptern zusammenstürzt. Wir haben jetzt erst die Anfänge der neuen Entwicklung; sie sind glücklich und vielversprechend. Welche Absichten auch diejenigen gehabt mögen, die angefangen, und welche Absichten sie auch haben mögen in Betreff der Fortsetzung der Anfänge: wenn die Kriegshurie erst entseht ist, meine Herren, dann wird sie nicht eher zur Ruhe kommen, als bis erst die Verhältnisse Europas wieder fest zusammengeordnet sind und eine allgemeine Ermüdung Platz gegriffen hat derart, daß man den Frieden höher schätzt, als den Gewinn; dann erst werden wir wieder in regelmäßige Friedenszustände hineinkommen. — Dazu ist aber nöthig, daß wir dem Auslande gegenüber geeignet dastehen, wo es gilt unsere Existenz zu erhalten und die großen Aufgaben der Nation zu vollziehen. (Bravo.) Mit Ertheilung der Indemnität, meine Herren, billige ich durchaus nicht die ganze Politik der Regierung, ihr ganzes System, sondern ich erhalte mir dadurch nur die Möglichkeit, einer Kritik des Ministeriums und seines Regierungssystems, ohne dem Auslande die Hoffnung auf einen Zwielicht im eigenen Lande zu geben, wenn man vielleicht beabsichtigen sollte uns mit einem neuen Kriege zu überziehen. (Beifall.)

Ich will damit zurückweisen jedes fremde Volk mit seinen Zumuthungen, das seine Hoffnung darin setzt, daß wir uns einander zerfleischen und so leichter seine Beute werden. (Bravo.) Deshalb, meine Herren, indem ich unsere Stellung zum Auslande voll und richtig auffasse, verzichte ich heute auf das sonst Erwünschte, und ich glaube dies um so eher thun zu können, weil es ja nicht gilt, ein Recht aufzugeben. Wenn das der Fall wäre, so würde auch ich nicht weichen, weil dies über meine Kompetenz ginge. — Was aus unserem Verfassungskonflikt in Zukunft wird, weiß ich allerdings nicht? So viel weiß ich, daß derselbe noch nicht gelöst, daß der Friede noch nicht wieder hergestellt ist, daß er vielmehr noch immer unterbrochen werden wird, so lange ein System besteht, wie es von den uns gegenüber auf der Ministerbank sitzenden Männern in allen Zweigen der Verwaltung fortgeführt wird. — Wir hätten allerdings wohl nicht so gemauert an der Größe des aufzustellenden Heeres, wenn wir gewußt hätten, daß ein solcher Krieg bevorstehe; deshalb wollen wir auch die darauf verwendeten Summen nachträglich genehmigen. Unsere Hauptbedenken gegen die Organisation können wir deshalb nicht aufgeben. Wenn so viele Arbeitskräfte mehr dem Lande entzogen werden, so müssen Einrichtungen getroffen werden, daß die vorhandenen Arbeitskräfte besser verwertet werden können. Der Mittelpunkt bei der Militärfrage ist für mich die deutsche Frage; ich war immer der Meinung, daß die Militärfrage in Preußen von entscheidendem Einflusse auf die deutsche Frage sein werde; die Herstellung einer deutschen Armee ist das, was wir erstreben müssen, und die Chronrede selbst hat dies andeutend und Erleichterungen für uns daraus versprochen. — Meine Herren! Für den Unterschied zwischen Preußen und den norddeutschen Staaten liegt die Quelle in der Armeefrage, in der Militäreinrichtung; durch die preussischen Einrichtungen sind die deutschen vorgezeichnet worden; und wenn die preussische Armee-Organisation verbessert und für das Volk erleichtert, wenn die allgemeine Wehrpflicht so über ganz Deutschland verbreitet wird, dann, meine Herren, haben wir die Grundlage zur Bildung einer ganz neuen Nationalität (Bravo rechts). Sie rufen mir hier Bravo zu, meine Herren, (nach rechts gewandt); die Folgerungen, die ich daraus ziehe, werden wohl aber gegen Ihre Meinungen und Wünsche ausfallen. — Ich finde nämlich die Neigung für die reine Annexion, die man jetzt mit so übertriebener Hast durchzuführen sucht, für sehr bedenklich und gefährlich; doch werde ich später bei einer anderen Verhandlung Gelegenheit haben, darauf zurückzukommen. — Bei der inneren Politik, meine Herren, wie sie von der rechten Seite dieses Hauses und dem Ministerium getrieben wird, ist durch die Indemnität erst die Hälfte dessen gethan, was gethan werden muß. Die andere Hälfte besteht darin, das Volk aufzufrieden zu stellen mit dem System der Regierung, damit, wenn einmal wieder ein solcher Moment eintreten sollte, wie wir ihn gehabt, der erste Gedanke des Volkes nicht erst wieder dahin gerichtet ist, daß man kein rechtes Vertrauen besäße, sondern ein Ministerium wünscht, welches mehr nach dem Herzen und Sinne des Volkes die Geschäfte führt. (Lebhafter Beifall links.) — Meine Herren! Gegen eine Aenderung des Abgeord. v. Vinde-Clendorff, muß ich hierbei protestiren, daß nämlich bei der Einstellung der Reservisten und Landwehrmänner die tapfere und enthusiastische Haltung jener Männer eine Vertrauens-Adresse für dieses Ministerium gewesen sei. Meine Herren, damit erniedrigen Sie die höchsten Blüthen der Bildung und der Entwicklung des Volksgedankens, damit erniedrigen Sie das beste Element unserer Armee, die Hingebung und Gewissenhaftigkeit für das Vaterland. (Beifall links.) Wie können Sie sagen, die Landwehrmänner kamen freudig zu den Fahnen, weil sie die Meinung des Ministeriums theilten? Dann hätten wohl Ihrer Meinung nach diejenigen nicht kommen dürfen, welche die Ansicht des Ministeriums nicht theilten? Daß sie trotzdem gekommen sind, ist das Zeichen ihrer unüberwindlichen Hingebung an das Gesetz, es ist das Zeichen,

daß gerade unser Militäraufsees so tief in das Blut Aller eingedrungen ist, und dies ist der höchste Triumph unserer Armee. (Lebhafter Beifall links.) — Ich wiederhole es nochmals, ich stimme für den Kommissions-Entwurf, um dem Auslande gegenüber zu dokumentiren, daß es niemals auf uns redden darf, wenn dies aber allseitig zur Wahrheit werden soll, dann muß auch von jener Seite etwas dazu geschehen; es muß das bisherige System des Ministeriums in allen Zweigen der Administration geändert werden. Das, meine Herren, wäre ein wahrer Akt der Königstreue. (Lebhafter Beifall links.)

Abg. Dr. Birchow (gegen den Kommissions-Antrag): Auch ich bege das Bedürfnis nach Frieden und habe dies auch schon meinen Wählern gegenüber erklärt, aber es muß ein ehelicher Friede sein, und dieser kann nur gemacht werden unter gewissen Verhältnissen. Was ist nun aber wohl die Quelle des Friedensbedürfnisses der Regierung. Die Quelle hierzu ist nicht die Ueberzeugung, daß die bisherige Haltung des Ministeriums in verfassungsmäßigen Dingen falsch gewesen ist, nicht die Ueberzeugung, daß das Recht des Landes anders aufzufassen sei als bisher, sondern der einzige Grund ist die äußere Situation; der Friede ist für die Regierung kein inneres Bedürfnis. Da ich aber aus inneren Gründen den Frieden wünsche, nämlich, um den Rechtszustand dauernd sicher zu stellen, so kann ich mit der Regierung nicht auf demselben Boden der Vereinbarung stehen. Der Finanzminister hat die schwere Drohung bei den Kommissionsberatungen ausgesprochen, daß die Regierung bei Verweigerung der Indemnität die Kreditbewilligung gar nicht wolle, da sie dieselbe nicht nöthig habe. Ich gebe an die Sache ganz objektiv heran und komme nach gewissenhafter Ueberlegung zu dem Resultat, daß ich die Indemnität nicht erteilen kann, dagegen den Kredit von 154 Millionen bewilligen. Hier liegt der Weg zur beiderseitigen Verständigung, der Abschluß des Konflikts liegt nicht in der Indemnität, sondern in der Wiederherstellung des verfassungsmäßigen Zustandes. Dieser aber tritt auch ein mit der Publikation des Stats für 1867. Wenn dies geschehen, kann ich erst Indemnität bewilligen und habe einen solchen Antrag auch in der Kommission gestellt. Ich fühle mich dazu um so mehr veranlaßt, als kürzlich ein Mitglied des Herrenhauses den Passus in der Chronrede über die Indemnität, ohne einen Widerspruch von Seiten der anwesenden Staatsminister zu erfahren, so zu deuten verstand, daß das Verfahren der Regierung gar nicht verfassungswidrig gewesen wäre und deshalb keiner Abolition bedürfte. Man hört nichts von einer Amnestie, man sieht kein äußeres Zeichen der Veröhnung, im Gegenteil wird die alte Praxis in der empfindlichsten Weise fortgesetzt, und nun kommt gar noch die Drohung des Finanzministers. Um solchen Preis, m. H., Frieden zu machen, sind wir nicht berechtigt; ich bin ohne jede Bitterkeit und ohne persönliche Gefälligkeit an die Frage herangegangen und habe dem Ministerium gegenüber die höchsten persönlichen Opfer gebracht, wie man sie von einem politischen Manne kaum verlangen kann. Und ich stimme gegen die Kommissions-Anträge nicht aus faktischen Gründen, nicht aus Partei-Interesse, sondern einzig in dem Pflichtgefühl, das verfassungsmäßige Recht des Volkes zu wahren. (Leb. Beifall links.)

Minister-Präsident Graf Bis marck: Je aufrichtiger die Regierung den Frieden wünscht, um so mehr fühlen ihre Mitglieder die Verpflichtung, sich jedes Eingehens auf retropektive Kritik zu enthalten, sei es abwehrend oder angehend. Wir haben in den letzten Jahren unseren Standpunkt von beiden Seiten mit mehr oder weniger Bitterkeit oder Wohlwollen vertreten. Keiner hat vermocht, den Andern zu überzeugen, Jeder hat geglaubt, recht zu handeln, wenn er so handelte, wie er that. Auch in auswärtigen Verhältnissen würde ein Friedensschluß schwerlich zu Stande kommen, wenn man verlangte, daß ihn von einem von beiden Theilen das Bekenntnis vorangehen sollte: „Ich sehe es jetzt ein, ich habe Unrecht gehandelt.“ Wir wünschen den Frieden, nicht weil wir kampfunfähig sind, im Gegenteil, die Fluth ging mehr zu unseren Gunsten als vor Jahren, auch nicht um einer künftigen Anklage zu entgehen, denn ich glaube nicht, daß man uns anklagen wird, ich glaube nicht, daß viele dies geschieht, man uns verurtheilen wird. Man hat dem Ministerium viele Vorwürfe gemacht, aber der der Furchtsamkeit ist neu. Wir wünschen den Frieden, weil das Vaterland ihn in diesem Augenblicke mehr bedarf als früher, weil wir hoffen, ihn jetzt zu finden; wir hätten ihn früher gesucht, wenn wir gehofft hätten, ihn früher finden zu können. Wir glauben ihn zu finden, weil Sie erkannt haben werden, daß die königl. Regierung den Aufgaben, welche auch Sie in Ihrer Wehrzahl erstreben, nicht so fern steht, wie das Schweigen der Regierung über Mandes, was verschwiegen werden mußte, Sie zu glauben berechtigten könnte.

Aus diesen Gründen glauben wir den Frieden jetzt zu finden, und suchen ihn ehlich, wir haben Ihnen die Hände dazu geboten und der Kommissionsantrag gibt uns die Bürgschaft, daß Sie in diese Hand einschlagen werden. Wir werden dann die Aufgaben, die uns zu lösen bleiben, mit Ihnen in Gemeinschaft lösen, ich schließe von diesen Aufgaben Verbesserungen der inneren Verwaltung, Herstellung der regelmäßigen Verfassungszustände keineswegs aus. Aber nur gemeinsam werden wir sie lösen können, indem wir auf beiden Seiten erkennen, daß wir von beiden Seiten denselben Vaterlande mit demselben guten Willen dienen, ohne an der Aufrichtigkeit des Andern zu zweifeln. In diesem Augenblicke sind aber die Aufgaben der auswärtigen Politik noch ungelöst, die glänzenden Erfolge der Armee haben nur unsern Einfluß ins Spiel gewissermaßen erhöht, wir haben mehr zu verlieren als vorher, aber gewonnen ist das Spiel noch nicht; aber je fester wir im Innern zusammenhalten, desto sicherer sind wir es zu gewinnen in diesem Augenblicke. Wenn Sie sich im Auslande umsehen, wenn Sie die Wiener Zeitungen durchgehen, und zwar diejenigen, von denen bekannt ist, daß sie die Meinungen der kaiserl. Regierung vertreten, so werden Sie diejenigen Aeußerungen des Hasses und der Aufregung gegen Preußen finden, die auch vorher vorhanden gewesen waren und die nicht wenig dazu beigetragen haben, den Krieg zum Ausbruch zu bringen. Sehen Sie auf die Völker von Süddeutschland, wie sie sich in der Armee vertreten finden, da ist der Grad der Verbittertheit und von Erkenntnis einer gemeinsamen Aufgabe des gesammten Deutschlands gewiß nicht vorhanden, so lange bairische Truppen aus dem Eisenbahnenwagen meuchlings auf preussische Offiziere schießen. Sehen Sie sich das Verhalten der einzelnen deutschen Regierungen an gegenüber den gemeinsamen zu errichtenden Einrichtungen; es ist bei einigen vollständig befriedigend, bei Andern widerstrebend; gewiß aber ist, daß Sie kaum in Europa eine Macht finden werden, welche die Konstituierung dieses neuen deutschen Gesamtwillens in wohlwollender Weise förderte, welche nicht das Bedürfnis hätte, sich in ihrer Weise an dieser Konstituierung zu betheiligen, sei es auch nur, um einen der mächtigeren Bundesgenossen, wie Sachsen, die Möglichkeit nicht zu verkümmern, dieselbe Rolle noch einmal spielen zu können, wie bisher. Deswegen, meine Herren, ist unsere Aufgabe noch nicht gelöst, sie erfordert die Auslandsnach. Wenn man oft gesagt hat, was das Schwert gewonnen hat, hat die Feder verspielt, so habe ich das volle Vertrauen, daß wir nicht hören vernichtet. (Lebhaftes Bravo.)

Der Präsident theilt mit, daß zwei Anträge eingegangen sind, einer auf Schluß und einer auf Vertagung der Debatte. In die Rednerliste sind noch eingeschrieben: Gegen die Kommissionsanträge: Frhr. v. Foverbeck und Schulze (Berlin), Für dieselben: Dr. Achenbach, Kasper, Graf Bethulin, Duc. Dr. John (Kaban), Lent, v. Kirchmann, v. Arnub, Hoppe, v. Gerlach, v. Bedemeyer. Der Schluß wird mit geringer Majorität abgelehnt, die Vertagung angenommen.

Es folgen persönliche Bemerkungen. Abg. Koblenz: Der Abg. Wagner Neustettin hat in einer Bemerkung gegen den Dr. Melchior die Frage aufgeworfen, wie wir uns wohl benommen haben würden, wenn die Destriche bei Königgrätz den Sieg davon getragen hätten. Ich weiß nicht, ob wir die Worte in ihrer ganzen Schwere verstehen sollen, denn dann hätte man nicht verlangen können, daß der Abgeordnete, wenn er damit Verdächtigungen gegen die Mitglieder des Centrums hier hat aussprechen wollen, unumwunden und nicht so versteckt mit seiner Ansicht hervorgetreten wäre. Ich meinerseits weise diese Insinuation in Uebereinstimmung mit meinen speziellen Freunden mit der vollen Entrüstung zurück, die sie verdient. In meiner nun bereits 18jährigen politischen Thätigkeit habe ich es nie nöthig gehabt zu derartigen Aeußerungen, die immer das Zeichen einer schwachen Sache sind, meine Zuflucht zu nehmen; sonst hätte ich wohl oft schon Gelegenheit gehabt, die Ansicht auszusprechen, daß man in dieser Weise auftritt, um dadurch zu höheren Aemtern zu gelangen.

Abg. Dr. Falow (für persönlichen Bemerkung): Der Herr Abg. von Vinde hat einige Worte angefügt, die ich in einer der früheren Sitzungen gesprochen, daran antwortend hat er die Güte gehabt, mich darauf aufmerksam zu machen, daß wir nicht in einem idealistischen Staate leben. Das ist allerdings eine Wahrheit, an welche ich nicht bloß durch die Worte des Herrn Abgeordneten von Vinde, sondern täglich und stündlich durch die tatsächlichen Verhältnisse in unserem Staate erinnert werde. Ich bin weit

Inserate und Börsen-Nachrichten.

Auffündigung von Rentenbriefen der Provinz Posen.

In der heute öffentlich bewirkten Auslosung der zum 1. Oktober 1866 zu tilgenden Rentenbriefe der Provinz Posen sind die in dem nachstehenden Verzeichnisse a. aufgeführten Littern und Nummern gezogen worden, welche den Besitzern unter Einweisung auf die Vorschriften des Rentenbankgesetzes vom 2. März 1850, S. 41. u. ff., „zum 1. Oktober 1866“ mit der Aufforderung gekündigt werden, den Kapitalbetrag gegen Quittung und Rückgabe der Rentenbriefe in fursfähigen Zustande, von dem gedachten Kündigungstage an, auf unserer Kasse in Empfang zu nehmen.

Die gekündigten Rentenbriefe können unserer Kasse auch mit der Post, aber frankirt und unter Beifügung einer nach folgendem Formulare:

Thlr.

„buchstäblich Thaler, Valuta für d . . .
„zum 1. 18 . . . gekündigten Posener
„Rentenbrief Litt. . . Nr. über
„ Thlr. habe ich aus der königlichen Ren-
„tenbank-Kasse in Posen baar gezahlt erhalten.
(Ort, Datum und Unterschrift)

ausgestellten Quittung eingesendet und die Ueberfendung der Valuta kann auf gleichem Wege, jedoch nur auf Gefahr und Kosten des Empfängers, beantragt werden.

Zugleich werden die bereits früher ausgelooften, aber seit länger als den letzten 2 Jahren noch rückständigen, in dem nachfolgenden Verzeichnisse b. aufgeführten Rentenbriefe der Provinz Posen hierdurch wiederholt aufgerufen und deren Besitzer aufgefordert, den Kapitalbetrag dieser Rentenbriefe zur Vermeidung weitem Zinsverlustes und künftiger Verjährung unverweilt in Empfang zu nehmen.

Posen, am 12. Mai 1866.

Königliche Direktion der Rentenbank für die Provinz Posen.

a) Verzeichniß

der am 12. Mai 1866 ausgelooften und am 1. Oktober 1866 fälligen Posener Rentenbriefe.

Nr.	Nr.	Nr.	Nr.	Nr.	Nr.	Nr.
Litt. A. zu 1000 Thlr. 42 Stück.						
88	708	1266	2603	3766	4607	6930
91	762	1414	2689	3842	4618	7074
203	787	1762	3074	3892	4793	7236
280	1143	1984	3652	4077	4794	7596
633	1200	2561	3681	4111	4990	7740
671	1240	2578	3756	4362	5290	7962
Litt. B. zu 500 Thlr. 11 Stück.						
294	1057	1435	2027	2464	2510	
686	1157	1887	2349	2491		

Monats-Uebersicht

der Provinzial-Aktienbank des Großherzogthums Posen.

Activa.		Thlr.
Geprägtes Geld		240,170
Noten der preuß. Bank und Kassenanweisungen		13,280
Wechsel		1,115,620
Lombard-Bestände		476,790
Grundstück und diverse Forderungen		66,550
Passiva.		Thlr.
Noten im Umlauf		679,750
Forderungen von Korrespondenten		18,310
Bergmännliche Depoziten mit 2monatlicher Kündigung		26,420
Posen, den 31. August 1866.		
Die Direktion.		
Siu.		

Oberschlesische Eisenbahn.

In Folge der am 5. I. Mts. beginnenden großen Militär-Transporte müssen wir auf den von uns verwalteten Eisenbahnen vom 2. I. Mts. ab nachstehende Verkehrsbeschränkungen eintreten lassen.

Auf der Bahnstrecke Breslau-Posen-Stargard wird die Güterbeförderung ganz eingestellt, auf der Strecke Breslau-Kreuz fällt die Personenbeförderung durch die gemischten Züge Nr. 13, 14, 15 und 16 aus, während auf der Strecke Kreuz-Stargard die Personenbeförderung nur durch die gemischten Züge Nr. 13 und 14 bis auf Weiteres bestehen bleibt.

Auf der Oberschlesischen Eisenbahn können im Verkehre nach Breslau täglich nur aufgenommen werden:

- 120 Achsen Steinkohlen von allen Kohlenstationen zusammen,
- 40 Achsen Kalk von Dypeln, Gogolin und Djeschowitz zusammen,
- 10 Achsen Zink und Buntbleche,
- 20 Achsen Holz.

Nach Station Rosel darf Beförderung von Holzern nicht stattfinden.

Nach Ostreich und Polen werden in Breslau Frachtgüter nicht angenommen.

Im Uebrigen erfolgt die Annahme und Beförderung von Gut auf der bezeichneten Bahnstrecke, insofern die räumlichen Verhältnisse auf den Stationen und die vorhandenen Wagen dies gestatten. Zur Verladung können wir indeß nur offene Wagen verwenden und

Litt. C. zu 100 Thlr. 37 Stück.						
219	577	825	1214	3081	4907	8459
236	645	860	1360	3451	5820	
324	677	930	1503	3802	5862	
349	755	957	1898	4044	6991	
494	798	1066	2778	4113	7412	
523	801	1094	3070	4813	8406	
Litt. D. zu 25 Thlr. 27 Stück.						
54	331	759	919	1814	2579	4677
155	404	769	1422	1865	3140	5248
181	587	797	1584	1998	3953	5609
238	692	832	1616	2361	4327	
Litt. E. zu 10 Thlr. 22 Stück.						
7179	7183	7187	7191	7195	7199	
7180	7184	7188	7192	7196	7200	
7181	7185	7189	7193	7197		
7182	7186	7190	7194	7198		

Anmerkung: Sämmtliche Rentenbriefe Litt. E. Nr. 1 bis 7200 sind verlost resp. gekündigt.

b) Verzeichniß

der bereits früher ausgelooften, aber seit länger als den letzten zwei Jahren noch rückständigen Posener Rentenbriefe, und zwar aus den Fälligkeitsterminen:

Vom 1. Oktober 1857.

(Mit Kupons Ser. I. Nr. 15 und 16.)

Litt. E. à 10 Thlr.: Nr. 722. 743. 773. 862. 935. 1908. 4001.

Vom 1. April 1858.

(Mit Kupons Ser. I. Nr. 16.)

Litt. E. à 10 Thlr.: Nr. 446. 728. 959. 960. 4480.

Vom 1. Oktober 1858.

(Ohne Kupons.)

Litt. E. à 10 Thlr.: Nr. 175. 3014.

Vom 1. April 1859.

(Mit Kupons Ser. II. Nr. 2-16.)

Litt. D. à 25 Thlr.: Nr. 1583. 2662; Litt. E. à 10 Thlr.: Nr. 4. 93. 445. 771. 2250. 5645.

Vom 1. Oktober 1859.

(Mit Kupons Ser. II. Nr. 3-16.)

Litt. A. à 1000 Thlr.: Nr. 455; Litt. C. à 100 Thlr.: Nr. 1684; Litt. D. à 25 Thlr.: Nr. 302; Litt. E. à 10 Thlr.: Nr. 169. 302. 741. 742. 1104. 1939. 2136. 2451. 2600. 2752. 3017. 3190. 3713. 3947. 4344. 4356. 4765. 4803. 4922. 5018. 5422. 5553. 5929. 6430. 6431.

Vom 1. April 1860.

(Mit Kupons Ser. II. Nr. 4-16.)

Litt. A. à 1000 Thlr.: Nr. 1403; Litt. C. à 100 Thlr.: Nr. 360. 590. 1634. 2140; Litt. D. à 25 Thlr.: Nr. 2074; Litt. E. à 10 Thlr.: Nr. 50. 219. 286. 397. 558. 560. 708. 709. 972. 1315. 1362. 1524. 1671. 2331. 2358. 2361. 2976. 3240. 3507. 3538. 3597. 3700. 3740. 3993. 4355. 4560. 4947. 5320. 5508. 5708. 5900. 5922. 6231.

Przegląd miesięczny

Banku prowincyjnego X. W. Poznańskiego.

Activa.		240,170 Tal.
Pieniądz bity		240,170
Banknoty pruskie i biletys kasowe		13,280
Weksle		1,115,620
Remanenta Lombardu		476,790
Kamienica i rozmaite pretenzye		66,550
Passiva.		679,750 Tal.
Noty w biegu będące		679,750
Pretensye od Korrespondentów		18,310
Depozyta przynoszące procent z 2miesięcznym wypowiedzeniem		26,420
Poznań, dnia 31. Sierpnia 1866.		
Dyrekcya.		
Huu.		

werden die Güter-Expeditionen alle Sendungen, für welche die Verladung in offenen Wagen nicht ausdrücklich gestattet wird, zurückweisen.

Eilgüter und Vieh werden auch ferner im gesamten Bereiche unserer Verwaltung angenommen, auf ihre Beförderung mit den Personenzügen kann indessen nicht gerechnet werden.

Breslau, den 31. August 1866.

Königliche Direktion
der Oberschlesischen Eisenbahn.

Bekanntmachung.

An unseren Elementarschulen ist eine Lehrstelle mit 300 Thlr. Gehalt zum 1. Oktober c. zu besetzen.

Bewerber, welche jedoch eine besondere Qualifikation für den Unterricht im Zeichnen und Schreiben, für ersteren jedenfalls durch ein Zeugniß einer kompetenten Behörde, wo möglich einer Akademie, nachzuweisen haben, werden aufgefordert; uns ihre Bewerbungen und Zeugnisse sofort einzureichen.

Bromberg, den 31. August 1866.

Der Magistrat.

In dem Konkurse über das Vermögen des Konkursgläubigers A. Spingler zu Posen ist zur Verhandlung und Beschlussfassung über einen Afford Termin

auf den 15. September d. J. Vormittags 11 Uhr

Vom 1. Oktober 1860.

(Mit Kupons Ser. II. Nr. 5-16.)

Litt. C. à 100 Thlr.: Nr. 213; Litt. D. à 25 Thlr.: Nr. 656; Litt. E. à 10 Thlr.: Nr. 1154. 2090. 2280. 2293. 2774. 3161. 3242. 3338. 3394. 3445. 3591. 4400. 4657. 4971. 5204. 5416. 5713. 6047. 6464. 6684.

Vom 1. April 1861.

(Mit Kupons Ser. II. Nr. 6-16.)

Litt. A. à 1000 Thlr.: Nr. 972; Litt. C. à 100 Thlr.: Nr. 689. 4709. 5747; Litt. D. à 25 Thlr.: Nr. 44. 583. 1129. 1443. 1939. 4528; Litt. E. à 10 Thlr.: Nr. 1116. 1206. 1230. 1422. 1601. 2004. 2118. 2542. 2696. 2838. 3005. 3096. 3292. 3310. 3325. 3411. 4105. 4126. 4239. 4353. 4407. 4647. 4866. 5152. 5420. 5632. 5680. 5852. 6369. 6476.

Vom 1. Oktober 1861.

(Mit Kupons Ser. II. Nr. 7-16.)

Litt. A. à 1000 Thlr.: Nr. 2263. 6354; Litt. C. à 100 Thlr.: Nr. 534. 3280; Litt. D. à 25 Thlr.: Nr. 377. 848; Litt. E. à 10 Thlr.: Nr. 265. 1162. 1180. 1187. 1263. 1313. 1360. 1516. 1627. 1673. 1767. 1826. 1941. 1969. 1994. 2088. 2107. 2108. 2143. 2572. 2715. 3015. 3128. 3339. 3530. 3536. 3605. 3607. 3620. 3791. 4067. 4069. 4257. 4652. 4698. 4989. 5198. 5450. 5509. 5510. 5816. 5854. 5855. 5950. 6162. 6440. 6475. 6706.

Vom 1. April 1862.

(Mit Kupons Ser. II. Nr. 8-16.)

Litt. A. à 1000 Thlr.: Nr. 1296; Litt. B. à 500 Thlr.: Nr. 1005; Litt. C. à 100 Thlr.: Nr. 625. 1277. 1425; Litt. D. à 25 Thlr.: Nr. 60. 3085. 4400; Litt. E. à 10 Thlr.: Nr. 528. 1115. 1602. 1678. 1716. 1757. 2237. 2373. 2477. 2929. 2962. 3012. 3027. 3127. 3179. 3198. 3243. 3324. 3480. 3527. 3727. 3863. 3951. 4103. 4169. 4191. 4230. 4262. 4342. 4365. 4396. 4564. 4617. 4649. 4671. 4772. 4829. 4896. 4919. 5267. 5313. 5910. 6241. 6410. 6561. 6565. 6633. 6661. 6749. 6832.

Vom 1. Oktober 1862.

(Mit Kupons Ser. II. Nr. 9-16.)

Litt. A. à 1000 Thlr.: Nr. 3452. 5637; Litt. B. à 500 Thlr.: Nr. 662. 1360; Litt. C. à 100 Thlr.: Nr. 804. 1039. 1246. 1292. 1626. 1896. 2988. 3340. 3544. 3957. 5202; Litt. D. à 25 Thlr.: Nr. 195. 407. 805. 1171. 1484. 2930; Litt. E. à 10 Thlr.: Nr. 584. 1428. 1635. 1662. 1816. 1955. 2005. 2032. 2042. 2043. 2045. 2291. 2305. 2445. 2643. 3021. 3072. 3081. 3348. 3376. 3482. 3612. 3619. 3787. 3894. 4047. 4205. 4318. 4354. 4562. 5149. 5197. 5236. 5275. 5363. 5489. 5709. 5715. 5723. 5801. 5817. 5858. 5871. 5872. 5911. 5934.

vor dem unterzeichneten Kommissar an hiesiger Gerichtsstelle anberaumt worden. Die Beteiligten werden hiervon mit dem Bemerkten in Kenntniß gesetzt, daß alle festgestellten Forderungen der Konkursgläubiger, soweit für dieselben weder ein Vorrecht, noch ein Hypothekenrecht, Pfandrecht oder anderes Absonderungsrecht in Anspruch genommen wird, zur Theilnahme an der Beschlussfassung über den Afford berechtigt.

Posen, den 22. August 1866.

Königliches Kreisgericht.
Der Kommissar des Konkurses.
gez. Gaebler.

In dem Konkurse über das Vermögen des Handelsmanns Samuel Fuchs zu Trzemeszno ist zur Anmeldung der Forderungen der Konkursgläubiger noch eine zweite Frist bis zum 24. September 1866 einschließlich festgesetzt worden.

Die Gläubiger, welche ihre Ansprüche noch nicht angemeldet haben, werden aufgefordert, dieselben, sie mögen bereits rechtsbändig sein oder nicht, mit dem dafür verlangten Vorrecht bis zu dem gedachten Tage bei uns schriftlich oder zu Protokoll anzumelden.

Der Termin zur Prüfung aller in der Zeit vom 1. August d. J. bis zum Ablauf der zweiten Frist angemeldeten Forderungen ist

auf den 8. Oktober 1866

Vormittags 11 Uhr

vor dem Kommissar, Herrn Gerichtsassessor Busse, an unserer Gerichtsstelle anberaumt, und werden zum Erscheinen in diesem Termine die sämtlichen Gläubiger aufgefordert, welche ihre Forderungen innerhalb einer der Fristen angemeldet haben.

Wer seine Anmeldung schriftlich einreicht, hat eine Abschrift derselben und ihrer Anlagen beizufügen.

Jeder Gläubiger, welcher nicht in unserm Amtsbezirke seinen Wohnsitz hat, muß bei der Anmeldung seiner Forderung einen am hiesigen Orte wohnhaften oder zur Praxis bei uns berechtigten auswärtigen Bevollmächtigten bestellen und zu den Akten anzeigen. Denjenigen, welchen es hier an Bekanntschaft fehlt, werden die Rechtsanwältel Reymann, v. Zoltowski und Reinsch und Dr. Maier zu Sachwaltern vorgeschlagen.

Trzemeszno, den 25. August 1866.

Königliches Kreisgericht.

I. Abtheilung.

Der Kommissar des Konkurses.

In dem Konkurse über das Vermögen des Probstes Severin Franciskowski zu Strzelce ist zur Anmeldung der Forderungen der Konkursgläubiger noch eine zweite Frist bis zum 24. September d. J. einschließlich festgesetzt worden.

Die Gläubiger, welche ihre Ansprüche noch nicht angemeldet haben, werden aufgefordert, dieselben, sie mögen bereits rechtsbändig sein oder nicht, mit dem dafür verlangten Vorrecht bis zu dem gedachten Tage bei uns schriftlich oder zu Protokoll anzumelden.

Der Termin zur Prüfung aller in der Zeit vom 8. August d. J. bis zum Ablauf der zweiten Frist angemeldeten Forderungen ist

auf den 8. Oktober 1866

Vormittags 11 Uhr

vor dem Kommissar Herrn Gerichts-Assessor Busse an unserer Gerichtsstelle anberaumt, und werden zum Erscheinen in diesem Termine die sämtlichen Gläubiger aufgefordert, welche ihre Forderungen innerhalb einer der Fristen angemeldet haben.

Wer seine Anmeldung schriftlich einreicht, hat eine Abschrift derselben und ihrer Anlagen beizufügen.

Jeder Gläubiger, welcher nicht in unserm Amtsbezirke seinen Wohnsitz hat, muß bei der Anmeldung seiner Forderung einen am hiesigen Orte wohnhaften oder zur Praxis bei uns berechtigten auswärtigen Bevollmächtigten bestellen und zu den Akten anzeigen. Denjenigen, welchen es hier an Bekanntschaft fehlt, werden die Rechtsanwältel Reymann, v. Zoltowski, Reinsch und Dr. Maier zu Sachwaltern vorgeschlagen.

Trzemeszno, den 25. August 1866.

Königliches Kreisgericht.

I. Abtheilung.

Der Kommissar des Konkurses.

Busse.

Ans Zerkow. Seit Anfang Mai d. J. ist unser Arzt, Herr Sachs, zur Fahne einberufen. Dank der Vorsehung, daß wir hier den menschenfreundlichen Apotheker Herrn Kuntner haben, der die ganze Zeit hindurch die Stelle des Arztes vertritt. Herr Kuntner ist unermüdet, besucht die Kranken, wenn auch die ärmeren, mehrere Male täglich ohne allen Eigennuß, und es thut uns wohl, auszusprechen zu können, daß hier schon viele Menschenleben dieser unselfischen und aufopfernden Behandlung zu verdanken sind.

Solche Menschenliebe kann nur der All-

6050. 6154. 6169. 6357. 6474. 6496. 6620. 6636. 6662. 6712. 6720. 6750. 6833. 6992. 7011.

Vom 1. April 1863.

(Mit Kupons Ser. II. Nr. 10-16.)

Litt. A. à 1000 Thlr.: Nr. 8204. 8261; Litt. B. à 500 Thlr.: Nr. 340; Litt. C. à 100 Thlr.: Nr. 2853. 5638. 6556. 6659. 7656; Litt. D. à 25 Thlr.: Nr. 87. 178. 272. 2134. 2441. 2680. 3531; Litt. E. à 10 Thlr.: Nr. 520. 1205. 1264. 1469. 1478. 1701. 1731. 1851. 1891. 1914. 1982. 2020. 2370. 2887. 3067. 3074. 3177. 3191. 3236. 3313. 3337. 3405. 3423. 3482. 3548. 3551. 3553. 3587. 3596. 3716. 3741. 3788. 4149. 4332. 4632. 4746. 4867. 4982. 5105. 5108. 5111. 5166. 5241. 5268. 5445. 5502. 5559. 5569. 5594. 5606. 5770. 5779. 5890. 5894. 5896. 6053. 6254. 6385. 6608. 6635. 6673. 6692. 6752. 6798. 6841. 6908. 6925. 6926. 7024.

Vom 1. Oktober 1863.

einen bevorzugten Standpunkt hier zu erhalten. Sonderslich regt ist der Term...

Rüßel bei schwachem Handel ziemlich preishaltend. Spiritus hat trotz der Kündigung...

Weizen loco p. 2100 Pfd. 50-74 Rt. nach Qualität, bunter poln. 64 a 68...

Roggen loco p. 2000 Pfd. 81/83 Pfd. 46 a 1/2 Rt. ab Bahn, 45 1/2 Rt. ab Bahn...

Gerste loco p. 1750 Pfd. 38-44 Rt. Hafer loco p. 1200 Pfd. 23 a 27 Rt. schles. 24 a 26...

Erbsen p. 2250 Pfd. 23 Pfd. 50-64 Rt., schles. 24 a 26, poln. 24 a 1/2 Rt. feiner...

Rüben Winter loco poln. 78 a 83, Sommerrüben 70 Rt. b3. Rüßel loco p. 100 Pfd. ohne Faß...

Spiritus p. 8000 % loco ohne Faß 15 Rt. b3, 1/2 Gd., Septbr. 14 1/2 a 1/2 b3 u. Gd. ...

Stettin, 1. Septbr. Witterung: Leicht bewölkt, + 18° R. Barometer: 28" 2". Wind: SW.

Weizen matt, loco p. 85 Pfd. gelber alter 65-69 Rt., neuer 62-68 Rt., 83/85 Pfd. gelber...

Roggen niedriger, p. 2000 Pfd. loco 42-43 Rt., pr. Septbr., Septbr.-Oktbr. ...

Gerste loco p. 70 Pfd. schles. neue 40-41 Rt. Hafer ohne Umlauf. Wintererbsen pr. Septbr. ...

Heutiger Landmarkt: Weizen Roggen Gerste Hafer Erbsen 65-68 42-45 38-41 24-27 49-54 Rt.

Rüßel wenig verändert, loco 12 1/2 Rt. b3, pr. Septbr.-Oktbr. 12 b3 u. Gd., Oktbr. ...

Spiritus unverändert, loco ohne Faß 14 1/2 Rt. b3, pr. Septbr. und Oktbr. ...

Angemeldet: 600 Wispel Roggen, 400 Wispel Rüben, 700 Ctr. Rüßel, 30,000 Quart Spiritus.

Hering. Für eine kleine Partie neuer Kaufmannshering wurde vom Bord 13 1/2 Rt. b3. Großer Baarhering 7 1/2 Rt. in Auktion geboten...

Breslau, 1. Septbr. [Amtlicher Produkten-Börsenbericht.] Roggen (p. 2000 Pfd.) still, Septbr. 39 1/2-40-39 1/2 b3 u. Br., Septbr.-Oktbr. ...

Weizen pr. September 59 Br. Gerste pr. September 39 1/2 Br. Hafer pr. September 35 Br. Kaps pr. September 95 Br.

Die Börsen-Kommission. Preise der Cerealien. (Festsetzungen der polizeilichen Kommission.) Breslau, den 1. September 1866.

Table with 3 columns: Cereal type (Weizen, Roggen, Gerste, Hafer, Erbsen), Quality (feine, mittel, ord. Waare), and Price (60-85, 75, 66-70, etc.).

Notierungen der von der Handelskommission ernannten Kommission zur Feststellung der Marktpreise von Kaps und Rüben.

Table with 3 columns: Crop type (Kaps, Rüben, Dotter), Quantity (200, 190, 175, etc.), and Price (200, 190, 175, etc.).

Magdeburg, 1. Septbr. Weizen 60-64 Tblr., Roggen 47-49 Tblr., Gerste 37-45 Tblr., Hafer 24-28 Tblr.

Kartoffelspiritus. Votawaare und Termine unverändert. Loco ohne Faß 15 1/2 Tblr., pr. Septbr. ...

Rüben Spiritus weichend. Loco 14 1/2 a 14 1/4 Tblr., pr. September und Oktober 14 Tblr.

Bromberg, 1. Septbr. Wind: SW. Witterung: Leicht bewölkt. Morgens 12° Wärme. Mittags 20° Wärme.

Weizen, alter ganz gefunder 128-133 Pfd. holl. (83 Pfd. 24 Lth. bis 87 Pfd. Rollgewicht) 66-70 Tblr., feinste Qualität je nach Farbe 1-2 Tblr. über Notiz...

Gerste 38-40 Tblr., feinste Qualität 1-2 Tblr. über Notiz. Futtererbsen p. Wpl. 43-45 Tblr. ...

Rüben und Kaps ohne Zufuhr. Spiritus 15 1/2 Tblr. p. 8000 % Tr. (Bromb. Sta.)

W o l l e. Berlin, 31. August. Die in unserem jüngsten Bericht vom 24. hjs. ausgeprochenen Erwartungen eines bedeutenden Geschäftes sind reichlich in Erfüllung gegangen.

Köln, 1. Septbr., Nachmittags 1 Uhr. Schönes Wetter. Weizen matt, loco 7, 15, pr. November 6, 21, pr. März 6, 23. Roggen stille, loco 5, pr. November 4, 20 1/2, pr. März 4, 23.

Hamburg, 1. Septbr., Nachmittags 2 Uhr 30 Minuten. Getreide Markt loco zu letzten Preisen einiges Geschäft, ab Auswärts geschäftslos.

Paris, 1. Septbr., Nachmittags 3 Uhr 30 Minuten. Rüßel pr. September 97, 50, pr. Oktober-Dezember 98, 00, pr. Januar-April 98, 50.

Amsterdam, 1. Septbr. Getreidemarkt (Schlußbericht). Roggen etwas flauer, pr. Oktober 166 a 165. Kaps pr. Oktober 69 a 70.

Meteorologische Beobachtungen zu Posen 1866. Datum, Stunde, Barometer 195 über der Höhe, Therm., Wind, Wolkenform.

Table with 5 columns: Datum, Stunde, Barometer, Therm., Wind, Wolkenform. Data for Sept 1-3.

Wasserstand der Warthe. Posen, am 2. September 1866 Vormittags 8 Uhr - Fuß 8 Boll.

Sonds- u. Aktienbörse. Berlin, den 1. September 1866.

Preussische Fonds.

Table listing various Prussian bonds and stocks with columns for name, quantity, and price.

Ausländische Fonds.

Table listing foreign bonds and stocks with columns for name, quantity, and price.

Pfandbriefe.

Table listing mortgage bonds (Pfandbriefe) with columns for name, quantity, and price.

Prioritäts-Obligationen.

Table listing priority obligations with columns for name, quantity, and price.

Bank- und Kredit-Aktien und Antheilscheine.

Table listing bank and credit stocks with columns for name, quantity, and price.

Eisenbahn-Aktien.

Table listing railway stocks with columns for name, quantity, and price.

Gold, Silber und Papiergeld.

Table listing gold, silver, and paper money with columns for name, quantity, and price.

Industrie-Aktien.

Table listing industrial stocks with columns for name, quantity, and price.

Wechsel-Kurse vom 1. Septbr.

Table listing exchange rates for various locations and currencies as of September 1st.

Die Börse war angenehm und sehr fest; Eisenbahnen zwar im Ganzen noch nicht viel belebter, doch aber immer mehr als in den letzten Tagen; Börsen-Markische, Köln-Mindener, Rheinische in besserem Verkehr; außerdem wurden Amerikaner, Italiener, Lombarden, Loofe, Kredit stark gehandelt; von heute nehmen auch neue Amsterdamer-Notterdamer an der Dividende Theil; preuß. Fonds fest; Wechsel angenehm.

Breslau, 1. September. Die Börse war für östreich. Effekten und Amerikaner sehr animirt und wurden merklich höhere Kurse dafür bewilligt. Eisenbahnaktien und Fonds ohne Umsatz bei unveränderten Kursen.

Schlusskurse. Dörsch. Kredit-Bank-Aktien 61 G. Dörsch. Loofe 1860 62 1/2 G. dito 1864 Verloofung. dito neue Silberanleihe A. 61 G. Amerikaner 76 1/2-77 1/2 b3 u. B. Schlef. Bank-Verein 112 B. Breslau-Schweidnitz-Freiburger-Aktien 135 1/2 G. dito Prior.-Oblig. 90 1/2 B. dito Prior.-Oblig. Lit. D. 93 1/2 B 93 1/2 G. dito Prior.-Oblig. Lit. E. 93 1/2 B 93 1/2 G. Köln-Mindener Prior. 4. Em. - dito 5. Em. - Neife-Brieger - Dörschle'sche Lit. A. u. C. 167 1/2 B. dito Lit. B. - dito Prior.-Oblig. 90 1/2 B. dito Prior.-Oblig. 94 1/2 B. dito Prior.-Oblig. Lit. E. 79 1/2 B. Oppeln-Tarnowiger 76 B. Kofel-Dörschberger 51 1/2 B. dito Prior.-Oblig. - Dörsch. neue Banknoten - Russische Banknoten - Warschau-Wien 5 1/2 b3 u. G. Minerva-Fergwerks-Aktien -

Telegraphische Korrespondenz für Fonds-Kurse.

Wien, 1. September. (Schlusskurse der offiziellen Börse.) Angenehme Tendenz, still. 5 % Metalliques 61, 25. 1854er Loofe 74, 25. Bankaktien 727, 00. Nordbahn 163, 50. National-Anlehen 67, 75. Kreditaktien 153, 00. St.-Eisenbahn-Aktien-Cert. 185, 80. Galizier 204, 50. Czernowitzer 174, 00. London 129, 25. Hamburg 95, 50. Paris 52, 20. Frankfurt 108, 25. Amsterdam - Böhmische Westbahn 155, 00. Kreditloofe 119, 25. 1860er Loofe 80, 40. Lombardische Eisenbahn 207, 50. 1864er Loofe 71, 00. Silber-Anleihe 78, 50. Anglo-Austrian B. 74, 75. Napoleonsd'or 10, 28. Dufaten 607, 00. Silberloofens 126, 75. Wien, 1. September. Abendbörse. Anmirt. Kreditaktien 160, 10. Nordbahn 164, 00, 1860er Loofe 81, 10, 1864er Loofe 71, 40, Staatsbahn 186, 60, Galizier 204, 50. Hamburg, 1. September, Nachmittags 2 Uhr 30 Minuten. Lebhaft, steigend. Schlusskurse. National-Anleihe 52. Dörsch. Kreditaktien 60 1/2. Dörsch. 1860er Loofe 61 1/2. 3 % Spanier - 2 1/2 % Spanier - Mexikaner - Vereinsbank 108. Norddeutsche Bank 119. Rheinische Bahn 118 1/2.

Nordbahn 69 1/2. Finnländische Anleihe - 1864er russische Prämienanleihe 78. Neue russische Prämienanleihe 76 1/2. 6 % Verein. St.-Anl. pr. 1882 69 1/2. Diskonto 3 1/2 %.

Hamburg, 1. September, Abends. Bei der heutigen Prämienverloofung der alten Hamburger Staatsprämienanleihe fiel auf die Nr. 69,653 ein Gewinn von 105,000 auf Nr. 61,823 ein Gewinn von 1,000, auf Nr. 69,674 ein Gewinn von 8000, auf Nr. 6040 und Nr. 29,457 ein Gewinn von je 3000 Mark Banco.

London, 1. September, Nachmittags 4 Uhr. In die Bank sind heute 81,000 Pfd. St. geflossen. Konfols 89 1/2. 1 % Spanier 33. Sardinier 70. Italien. 5 % Rente 54 1/2. Lombarden - Mexikaner 16. 5 % Russen 87 erkl. Div. Neue Russen 89. Silber 60 1/2. Türkische Anleihe 1865 27 1/2. 6 % Ver. St. pr. 1882 73.

London, 1. September, Nachmittags 4 1/2 Uhr. New York, vom 31. v. Mts. wird gemeldet: Wechselkurs auf London 156. Goldagio 4 1/2. Bonds 112 1/2. Baumwolle 33. Rente wurde pr. Ende dieses Monats schließlich zu 69, 90, pr. Liquidation zu 70 gemacht. Konfols von Mittags Schlusskurse. 3 % Rente 69, 90. Italienische 5 % Rente 55, 55. 3 % Spanier - 1 % Spanier - Dörsch. Staats-Eisenbahnaktien 361, 25. Kredit-mobilier-Aktien 666, 25. Lombard. Eisenbahnaktien 410, 00. Dörsch. Anleihe de 1865 308, 00 pr. cpt. 6 % Ver. St. pr. 1882 83 1/2.

Amsterdam, 1. September, Nachmittags 4 Uhr 15 Minuten. Fest, ziemlich Geschäft. 5 % Metalliques Lit. B. 70. 5 % Metalliques 47 1/2. 2 1/2 % Metalliques 24 1/2. 5 % Dörsch. Nat.-Anl. 50 1/2. Silberanleihe 57 1/2. 1 % Spanier 33. 3 % Spanier 33. 6 % Ver. St. pr. 1882 76 1/2. Holl. Integrale 56 1/2. Mexikaner 16 1/2. 5 % Stieglitz de 1855 77 1/2. 5 % Russen de 1864 94 1/2.