

Das Abonnement
auf dies mit Ausnahme der
Sonntage täglich erscheinende
Blatt beträgt vierteljährlich
für die Stadt Posen 1 1/2 Thlr.,
für ganz Preußen 1 Thlr.
24 1/2 Sgr.
Bestellungen
nehmen alle Postanstalten des
In- und Auslandes an.

Posener Zeitung.

Inserate

1 1/4 Sgr. für die fünfgespal-
tene Zeile oder deren Raum,
Reklamen verhältnismäßig
höher, sind an die Expedi-
tion zu richten und werden
für die an demselben Tage er-
scheinende Nummer nur bis
10 Uhr Vormittags an-
genommen.

Die Posener Zeitung eröffnet für die Monate Februar und März ein besonde- res Abonnement. Der Abonnementspreis beträgt für Posen in der Expedition und bei den Kommanditen 1 Thlr. 5 Sgr., für auswärts incl. Postporto 1 Thlr. 15 Sgr. Bestellungen von auswärts auf zweimonatliche Abonnements sind direkt an die Expedition zu richten.

Expedition der Posener Zeitung.

Amtliches.

Berlin, 29. Januar. Se Majestät der König haben Allergnädigst ge-
ruht: Dem Kaufmann und Schiffsheder Dreyer zu Altona den Charakter
als Kommerzienrath zu verleihen.

Telegramme der Posener Zeitung.

Kiel, 29. Januar, Abends. Der größere Theil der städti-
schen Deputierten ist wegen seiner Nichtbetheiligung an der Besig-
ergreifungsfeier in Folge einer Verfügung des Oberpräsidiums
aufgefordert worden, binnen 8 Tagen hierüber eine motivirte Er-
klärung abzugeben.

Dresden, 29. Januar, Nachmittags. Die „Konstitutio-
nelle Zeitung“ erklärt die Nachricht, Freiherr v. Werthern sei zum
preussischen Gesandten am hiesigen Hofe ernannt, für irrig und fügt
hinzu, daß in der Vertretung Preußens bis zur definitiven Konsti-
tuierung des Norddeutschen Bundes keine Aenderung eintreten werde.

Pesth, 28. Januar. In der heutigen Sitzung der Sieben-
undsechziger-Kommission kam das Elaborat des Fünfzehner-Sub-
komitès zur Berathung. Der Führer der Linken, Tisza, zog den
Antrag der Minorität zurück. Der Abgeordnete Nagy verlangte
Verzögerung der Verhandlungen bis zur Restitution der Verfassung.
Die Majorität sprach sich jedoch für die sofortige Berathung aus,
worauf die ersten beiden Punkte des Elaborats nach eingehender
Spezialdebatte angenommen wurden.

Stockholm, 29. Januar, Nachmittags. Der königlich
preussische Gesandte am hiesigen Hofe, Freiherr v. Rosenburg, hat
sich vorgestern in Folge telegraphischer Weisung nach Stuttgart be-
geben, um, wie es heißt, den dortigen Gesandtschaftsposten zu über-
nehmen. Ueber seinen Nachfolger am hiesigen Hofe verlautet noch
nichts.

Die Antwort des Grafen Bismarck

auf die Interpellation des Abgeordneten v. Waligorski wird in ein-
zelnen Theilen von der „Danziger Ztg.“ bemängelt, im Ganzen als
ein trostloses „Non possumus“ betrachtet. Wir möchten uns ge-
statten, hierüber anderer Ansicht zu sein. Wie der Ministerpräsi-
dent eingestand, legte ihn die Interpellation in Verlegenheit, na-
türlich, er mußte die Richtigkeit der vorgetragenen Thatsachen nicht
nur konstatiren, sondern auch seinem Bedauern darüber Ausdruck
geben. Einer Großmacht, wie Rußland, gegenüber muß man auch
in Worten vorsichtig sein, die geringste Ueberschreitung des Maßes
der einer solchen Macht schuldigen Rücksicht kann vom erwünschten
Ziele abführen. Der Ministerpräsident mußte vor Allem im Auge
behalten, daß die Interpellation diesen Erfolg nicht hätte. Die
Aufführung der nackten Thatsachen mag an sich ihm nicht unbequem
gewesen sein, aber je weiter darüber hinausgegangen wurde, desto
leichter konnte der Zweck der Interpellation gefährdet werden, was
jedenfalls geschehen wäre, wenn der Ministerpräsident sich in An-
schuldigungen der russischen Regierung ergangen hätte.

Wozu wäre die Diplomatie, wenn sie nicht in solchen Dingen
zur Anwendung käme? Hätte Graf Bismarck sich mit allen Fol-
gerungen des Interpellanten identifizirt, so wäre wahrscheinlich die
nächste Folge gewesen, daß die diesseitigen Unterhandlungen mit dem
russischen Kabinet über Verkehrsvereinfachungen in's Stocken gerathen
wären. Die Stimmung in Petersburg dürfte nicht getrübt werden.
Wo nur durch Thaten etwas zu erreichen ist, soll man mit Worten
sparsam sein, das suavis in re, fortit in re ist unter allen
Umständen empfehlenswerth.

Daß allerdings die Rede des Grafen Bismarck nicht viel Hoff-
nung erweckt, räumen wir gern ein, aber wir sind darum nicht
hoffnungslos. Wenigstens haben wir gehört, daß die Unterhan-
dlungen in Petersburg durch einen eignen preussischen Bevollmäch-
tigten fortgesetzt werden.

Daß Preußen Anspruch auf das Entgegenkommen Rußlands
hat, ist für Jedermann ungewisselhaft, den Dank für sein Verhalten
leicht war ihm vorläufig auch nur daran gelegen, die Freundschaft
des Kaisers für das große Vorhaben in Deutschland zu verwerten,
und wir können nicht bestreiten, daß dies ein Preis war, der unsere
Zuvorkommenheit gegen Rußland nahezu aufzuwiegen vermochte.
Wer will den Zusammenhang zwischen dem Verhalten Preußens
in der polnischen und dem Verhalten Rußlands in der schleswig-
holsteinischen Frage in Abrede stellen? Wir wollen uns indeß durch
die passiven Dienste Rußlands für die Millionen, welche Preußen
dem polnischen Aufstande geopfert hat, nicht für bezahlt ansehen,
wenigstens nicht eher, als bis Rußland begreift, was es einer Groß-
macht wie Preußen schuldet.

Man hat früher gesagt, Preußen stehe unter dem Einfluß
Rußlands, das war das alte Preußen. Das neue Preußen wird es

seiner Stellung schuldig sein und die Macht dazu haben, sich fremdem
Einfluß zu entziehen. Die Nachbarn werden seine Freundschaft
eifriger als jemals suchen, namentlich wird sie Rußland brauchen,
und Preußen in solchem Falle leicht in der Lage sein, den Preis die-
ser Freundschaft zu bestimmen. Darauf beruht einmal unsere
Hoffnung.

Fürs zweite beruht sie darauf, daß unsere Regierung das
Material besitzt, Rußland den Schaden vorzurechnen, der ihm selbst
aus den unnatürlichen Verkehrshemmungen erwächst. Dieses Ar-
gument aber wird nicht eher wirksam sein, als bis die russische Re-
gierung vollständig der Sorge vor politischen Störungen im König-
reich Polen überhoben ist. Wenn wir uns nicht täuschen, so ist
diese Sorge das wichtigste Moment, welches diese Regierung an der
Herstellung besserer Verkehrsstände hindert. Sie macht jetzt in
ihrer Weise Ordnung in Polen, sie nennt das „die Reorganisation“
Polens, es ist die Einverleibung in Rußland.

Hätte diese den gleichen Erfolg, wie wir ihn uns von der Ein-
verleibung Polens in den Norddeutschen Bund versprechen, die
dauernde Pacifikation des Landes, so würde die russische Regierung
dann wohl weiter keinen Grund haben, ihr Absperkungssystem auf-
recht zu halten, da es ihr an der Einsicht, welche Wunden dieses
System dem eignen Lande schlägt, nicht mehr fehlen kann.

Sollte es aber zu lange währen, ehe diese Einsicht für uns
Früchte trägt, so hat unsere Regierung zweierlei Grundlagen, auf
welche sie die Forderung einer entsprechenden Verkehrsfreiheit stützen
kann; sie hat in formeller Beziehung die Vertragsbestimmungen
von 1815 für sich, die, wenn auch nicht dem Wortlaute, doch dem
Geiste nach fortleben, sie hat aber auch materielle Mittel, Rußland
zur Nachgiebigkeit zu zwingen. Ist es nicht auf dem Festlande,
so wird es zur See sein, wo sie zu dem ultimum refugium, der Re-
pressalie, greifen kann. Der Nordostsee-Kanal, dessen Ausfüh-
rung die Regierung gewiß nicht einer Gesellschaft von Spekulanten
überlassen wird, könnte uns in dieser Hinsicht die größten Dienste
leisten. Hoffen wir aber, daß es der Repressalien nicht bedürfen,
sondern die russische Regierung in Betracht des eignen Vortheils
und des ungemeinen Werths, welchen für sie freundschaftliche Bezie-
hungen zu Preußen und zum deutschen Bunde unvordringlich haben,
recht bald auch in handelspolitischer Beziehung zu den nöthigen Re-
formen schreiten wird.

Die öffentlichen Handels- und politischen Organe aber haben
die Verpflichtung, unausgesetzt auf den faulen Fleck, den die Wälz-
gorstische Interpellation bloß gelegt hat, hinzuweisen und jeden Fall
von Beamtenwillkür, Verletzung der Rechte preussischer Unterthanen
und Verkehrsbelästigung an der russisch-preussischen Grenze sorgfäl-
tig zu konstatiren, um dadurch eine fortwährende Pression auf die
preussische und mittelbar auf die russische Regierung zu üben.

Deutschland.

Preußen. Berlin, 28. Januar. [Das Verhält-
niß der ehemaligen süddeutschen Bundesfestungen und
die süddeutschen Bestrebungen zu einer Militäreini-
gung; Vermischtes.] Der Wiedereintritt in das Mitbesatzungs-
recht der ehemaligen Bundesfestung Rastatt ist von Preußen abge-
lehnt worden und es sind jetzt von den vier badiischen Regimentern
drei und noch zwei Füsilierbataillone als ständige Besatzung in diese
Festung verlegt. Zu einer erforderlichen aktiven Verwendung würde
demnach also Baden nur noch ein einziges Infanterieregiment ver-
bleiben, gewiß ein hübscher Beleg für die vollkommene Unhaltbarkeit
der gegenwärtigen süddeutschen Wehrverhältnisse. Wenig besser stehen
die Dinge aber auch mit den beiden anderen ehemaligen süddeutschen
Bundesfestungen Landau und Ulm. Die erstere ist von Bayern ange-
blich als in keiner Weise mehr in Hinsicht ihrer Lage und Befestigung
den Ansprüchen der Zeit genügend, thatsächlich aber wohl aus Man-
gel an bereiten Mitteln zu ihrer Behauptung und Vertheidigung
einfach aufgegeben worden, Ulm dagegen würde bei der großen
Ausdehnung seiner Werke für den Fall eines Krieges nicht minder
nahezu die Hälfte des gegenwärtigen bereiten Truppenbestandes
von Bayern und Württemberg in Anspruch nehmen. Beweis da-
für ist, daß das Truppenkorps dieses letzten Staats im vorigen
Sommer, wo nichtsdestoweniger Ulm nur sehr schwach besetzt war,
statt mit zwei Divisionen anfänglich nur mit einer und später mit
zwei Brigaden hat ins Feld rücken können, während es sich mit
Bayern ganz ähnlich verhielt. Es sind Rastatt und Ulm jedoch
die beiden einzigen wirklich bedeutenden Stützpunkte für die Ver-
theidigung des deutschen Südens und von der Sicherheit dieses
wieder wird immer mehr oder minder doch zugleich auch die Sicher-
heit des deutschen Nordens bedingt. Jetzt ist freilich von den
süddeutschen Staaten eine Militäreinigung ins Auge gefaßt wor-
den, allein wenn anders die darüber veröffentlichten Mittheilungen
als begründet angesehen werden können, so erscheinen die Ziele der-
selben so weit gesteckt, daß eine Verwirklichung der erfolgten Absich-
ten schwerlich sich realisiren dürfte. So will Bayern nach kriegs-
ministeriellem Erlaß künftig auf dem Friedensfuße eine Armee von
70,000 bis 75,000 Mann statt gegenwärtig 40,000 bis 45,000
Mann aufstellen und unterhalten. Bei einer Bevölkerung von
nach der Zählung von 1861 4,689,837 Einwohnern würde die-
ser Friedensstand der Armee aber mehr als 1 1/2 Procent der
Bevölkerung betragen, während der Norddeutsche Bund in glei-
chem Moment den Friedensstand seiner Streitkräfte auf nur ein
Procent zu normiren beabsichtigt. Voraussichtlich bleibt deßhalb
nicht im Entferntesten zu erwarten, daß die bayerischen Kammern
sich mit diesem Hinausschießen über das Ziel einverstanden erklären
werden, und zwar bleibt das um so weniger zu erwarten, als gleich-

zeitig auch sonst noch die schwerwiegendsten Forderungen für mili-
tärische Zwecke an die bayerische Volksvertretung herantreten. So
beträgt eine bereits offiziell bekannt gegebene Forderung des bayer-
schen Kriegsministeriums für Umänderung von 100,000 Potewils-
Gewehren in Hinterladungsgewehren und Anschaffung von 10,000
neuen Hinterladungsgewehren, wie für Umwandlung der noch vor-
handenen glatten Geschütze in gezogenen Geschütze allein 2,656,000
Gulden, wobei aber die allmögliche Beschaffung von 110,000 Stück
neuen Hinterladungsgewehren und von 240 Gussstahlgeschützen
noch vorbehalten bleibt. Ganz ähnlich oder eigentlich noch weit
schlimmer verhalten sich die Dinge auch in Baden und Württemberg
und der Abschluß dieser Angelegenheit ist bei der bekannten Rentenz
der Kammern namentlich dieses letzten Landes gegen alle Militärfor-
derungen sicher nicht abzusehen. Günstigsten Falls wird man sich
auf der bevorstehenden Militär-Konferenz zwischen diesen Staaten
über die Begründung einiger gemeinschaftlichen Militär-Bildungs-
Anstalten, über ein gleiches Kommando, über eine gleiche Bewaff-
nung, Ausrüstung und ein gemeinschaftliches Exercitium der Trup-
pen einigen, indeß selbst bei einer solchen Einigung bleibt, da als
der Hauptpunkt für all diese Reformen doch immer das Geld be-
trachtet werden muß, der Termin für die Ausführung noch völlig
dahingestellt. Bis dahin aber wird selbstverständlich auch der deut-
sche Süden in seiner militärischen Schwäche ein offenes Thor für
jeden fremden Angriff verbleiben.

Als eine Art Kuriosum erscheint übrigens nebenbei noch, daß
in Bayern allerdings die Umänderung der vorhandenen Gewehre
in Hinterladungsgewehre eine beschlossene Sache ist, jedoch das Sy-
stem, nach welchem dieselbe erfolgen soll, wieder erneut einer schlim-
men Frage unterliegt. Es war dafür das auch von Oesterreich acceptirte
Ramington'sche System angenommen worden, allein mittlerweile
hat sich dasselbe als mit sehr ernst und bedenklichen Mängeln be-
haftet herausgestellt und ist man auch österreichischerseits von dessen
Annahme bereits zurückgekommen, oder steht doch im Begriff dies
zu thun. Wer die Wahl hat, hat die Qual! jagt das Sprichwort
und für welches von den seit dem letzten Kriege gleich Pilzen auf-
gekeimten Hinterladungssystemen sich demzufolge entscheiden?
Das ist die Frage, und bei der Kostspieligkeit des Experimentirens
auf diesem Gebiet gewiß eine sehr heiklige Frage. Die Umänderung
nach preussischem System kann wegen des im Geheim doch immer
noch mit zähester Konsequenz festgehaltenen Selbstständigkeitsgefühls
aber selbstverständlich dabei in dieser Beziehung gar nicht mit zur
Sprache gebracht werden.

Die Besserung im Befinden Sr. Majestät des Königs
macht die erfreulichsten Fortschritte. Se. Majestät nahmen im Laufe
des Vormittags den Vortrag des Generalmajors und General-Adjun-
tanten v. Treskow entgegen und arbeiteten dann mit dem Minister-
präsidenten, dem Kriegsminister und dem Wirklichen Geheimen
Rath v. Saviigny. (St. Anz.)

- 1) Der Vorsitzende des landwirthschaftlichen Centralvereins für Han-
nover, Staatsminister a. D. Graf v. Borries, zu Celle,
- 2) der Vorsitzende des landwirthschaftlichen Centralvereins für das vor-
malige Kurfürstenthum Hessen, Landes-Oekonomierath v. d. Sadt,
zu Kassel, und
- 3) der Vorsitzende des Schleswig-Holsteinischen landwirthschaftlichen Gene-
ralvereins, R. Behnke, zu Kiel,

sind zu außerordentlichen Mitgliedern des königlichen Landes-Oconomie-Kol-
legiums, und

- 1) der Landes-Oekonomierath Kaufmann zu Steuerwald bei Hildesheim,
- 2) der Rittergutsbesitzer Freiherr von Trotz zu Zinshausen bei Webra
in Kurhessen,
- 3) der Geheime Rath a. D. und Gutsbesitzer Magdeburg in Widen
in Nassau,
- 4) der Rittergutsbesitzer C. F. Martens auf Neumordsee in Holstein,
- 5) der Rittergutsbesitzer P. Hedderfen auf Staun in Schleswig,

zu ordentlichen Mitgliedern des gedachten Kollegiums von dem Minister für die
landwirthschaftlichen Angelegenheiten berufen worden. (St. Anz.)

Während der Anwesenheit des Königs von Sachsen

in Leipzig hatten die daselbst garnisonirenden preussischen Trup-
pen, wie das „Leipz. Z.“ meldet, die Parade-Uniform angelegt; die
vor dem Palais des Königs aufgestellten Schilderhäuser hatten die
weiß-grüne Farbe.

Der „S. B.-Z.“ schreibt man: So eben wird mir von gut unterrich-
teter Seite angedeutet, daß der Eintritt der ehemaligen Elberzogthümer in den
Zollverein noch im Laufe dieses Jahres gewiß zu erwarten sei. Was aber die
Ausnahmestellung der Städte Hamburg-Altona betreffe, so scheint Folgendes
gewiß zu sein. Hamburg, in dem sich eine Menge der größten Stämme
gegen den Eintritt ausgesprochen, werde freilich bleiben. Ob auch Altona,
müsse wesentlich von folgender Erwägung abhängen: Da nämlich die Zollver-
eins-Einnahmen künftig zu Zwecken des Norddeutschen Bundes verwandt wer-
den sollten, Hamburg und Altona diesem aber angehören, so sei es selbstver-
ständlich, daß beide Städte, wenn sie ihre Ausnahmestellung behalten würden,
ein Aequivalent für die entgehenden Einnahmen zu zahlen hätten. Es sei
anzunehmen, daß dieses für Altona sich mindestens auf 250,000 Mark jährlich
beträgte. Nun sei zu unterfragen, ob Altona dies aufzubringen könne? und wenn
ob nicht der Vortheil des ungeheuren kleinen täglichen Verkehrs mit der Um-
gegend den Vortheil der Freihandelsstellung für überseeischen Import überwiege.
Dies sei nur auf Grund specieller statistischer Daten zu entscheiden, über welche
in Altona zur Zeit Genaueres zu wissen schwer fallen dürfte.

Dem Vernehmen der „Trib.“ nach, ist ein Magistratsmit-
glied mit der Ausarbeitung eines Statuts zu einer städtischen Hy-
pothekenbank beauftragt.

Altona, 29. Januar. Wie die „Alton. Nachrichten“ glaub-
würdigstem Vernehmen nach melden, ist während der Anwesenheit
des Freiherrn v. Zedlitz in Berlin die für Schleswig wichtige Ent-
scheidung getroffen worden, daß der Sitz der Regierung jedenfalls,
auch wenn eine Vereinigung der Regierungen von Schleswig und
Holstein stattfinden sollte, in der Stadt Schleswig verbleiben werde.

Frankfurt a. M., 26. Januar. Ueber die Verhandlungen
wegen Ueberganges des fürstlich Thurn und Taxis'schen Post-
wens an Preußen schreibt man dem „B. St. A.“ von hier: „Die
in ihr letztes Stadium eingetretenen Verhandlungen schreiten rasch

und in befriedigender Weise vor; irgend erhebliche Schwierigkeiten bieten sich nicht dar, da die Vorverhandlungen den Weg zur Genüge geebnet hatten. Die Entschädigung, welche dem Fürsten von Thurn und Taxis von Seiten Preußens gewährt werden wird, erreicht übrigens bei Weitem nicht die Summe von 10 Millionen Thalern, welche in der „Bayrischen Zeitung“ als Abfindungsbetrag bezeichnet worden war; sie dürfte vielmehr, wie man in unterrichteten Kreisen berichtet, sich etwa auf die Hälfte dieser Summe belaufen. Sie würde auch dann noch gewiß eine reichliche genannt werden können, da die Nettoeinnahmen, welche der Fürst von Thurn und Taxis aus seinen Postanstalten in den letzten zehn Jahren bezogen, im Durchschnitt jährlich ungefähr eine halbe Million Gulden ausmachten. Die Abfindungssumme würde demnach etwa den achtzehnfachen Betrag der bisherigen durchschnittlichen Netto-Einnahmen bilden.

Hamburg, 29. Januar. Die Norddeutsche und die Vereinsbank introduzieren heute die von der vorjährigen Generalversammlung der Altona-Kieler Eisenbahn-Gesellschaft genehmigte Prioritätsanleihe im Betrage von 2½ Millionen Thaler. Dieselbe ist mit 5 pCt. zu verzinzen und innerhalb 49 Jahren zurückzuzahlen. Vom 2. Jan. 1872 ab sollen die Verlosungen parti beginnen.

Großbritannien und Irland.

London, 28. Januar. Aus Newyork vom 26. d. M. Morgens wird pr. atlantisches Kabel gemeldet: Der Präsident hat die Bill genehmigt, nach welcher der Kongreß am 1. März d. J. wieder zusammentritt. Kurse sind nicht gemeldet.

London, 29. Januar. Aus Newyork vom 22. d. wird pr. atlantisches Kabel gemeldet: Das Repräsentantenhaus hat eine Bill angenommen durch welche die Regierung ersucht wird, ihre Verkäufe von Gold öffentlich und an den Meistbietenden vornehmen zu lassen.

Frankreich.

Paris, 27. Januar. Der „Monde“ ist sehr aufgebracht über die in Stuttgart erscheinende illustrierte Wochenschrift „Ueber Land und Meer“, welche auf den Einfall gekommen ist, den höheren oder geringeren Grad der Unwissenheit der französischen Bevölkerung auf einer Karte durch schwarze und graue Abstufung der Farben je nach Departements anzudeuten. Was den „Monde“ am meisten verdrießt, ist das Unterfangen des deutschen Kartographen, gerade die allerreligiösesten Gegenden Frankreichs mit dem dicksten Schwarz zu überziehen. So die Bretagne, Vendée, Normandie, Flandern, Anjou, ja selbst Vaucluse und Var. Der „Monde“ giebt allerdings zu, daß in Deutschland Jedermann lesen könne, allein es komme noch darauf an, ob in dem Vaterlande eines Goethe, Schiller und Haydn mehr Intelligenz und Sittlichkeit herrsche, als in der französischen Nation. Lesen und Schreiben sei allerdings etwas recht Gutes; allein besser noch sei es, nicht unvernünftig zu denken. „Welchen Nutzen“, sagt er, „hat seit drei Jahrhunderten Deutschland diese Manie des Nationalismus gebracht? Sie hat dem Volke den Glauben benommen, die Menschen in tausend Sekten gespalten, Kriege aller Art erzeugt und die große germanische Familie in den Abgrund gestürzt, aus dem sie jetzt nur noch durch furchtbar gewaltige Ereignisse herausgeholt werden kann“ u.

Paris, 29. Januar. Der „Moniteur“ meldet: Der Kaiser machte gestern einen Spazierritt über Boulevards und Quais und wurde von dem Publikum überall mit lebhaftem Enthusiasmus begrüßt.

Belgien.

Brüssel, 27. Januar. Die großen Unternehmungen unseres Landesmannes Langrand-Dumoucau nehmen unser compatriotisches Interesse nicht in erster Linie in Anspruch. Von dem Gelingen der Pläne ist weniger die Befriedigung des belgischen Bürgerbewußtseins als die Sicherung eines großen Theiles von Unternehmungen abhängig, deren Schicksal an den Namen desselben Mannes geknüpft ist. Die Aktien der von Langrand-Dumoucau gestifteten belgischen Etablissements sind in vielen Händen, ein großer Theil des großen und kleinen Kapitals ist in ihnen placirt, und es muß uns demnach darauf ankommen, daß der Kredit dieser Schöpfungen, der neuer Stützen dringend bedürftig ist, durch ein lukratives Geschäft gestützt werde, zu welchem Belgien nicht beizusteuern habe, sondern dessen Gewinn uns zufließen. Leider ist das Mißtrauen in die erwarteten Erfolge stärker, als die Hoffnung. Unsere Börse ist in zwei Lager gespalten, der pessimistische Theil aber der einflussreichere. In der Kursbewegung der Langrand'schen Aktien tritt dieser Einfluß am evidentesten hervor; der International ist von 475 auf 450 Frs. gewichen, der Industriel von 490 auf 465. Es ist nicht abzusehen, welche Verluste der Börse und den Besitzern Langrand'scher Aktien drohen, wenn das italienische Parlament den Vertrag des Finanzministers nicht genehmigen sollte. Die große Bewegung in diesen Aktien beherrschte während der verfloßenen acht Tage die Börse ausschließlich, jetzt ist sie durch die österreichischen Werthe abgelöst, denen namentlich Kaufaufträge von Wien selbst zu statten kommen. Nicht allein für Metalliques, sondern auch für Kreditaktien ist eine Haufe eingetreten, die auf diesem Spekulationsfelde ein seit längerer Zeit vermischter Gast genannt werden muß. (B. S. 3.)

Italien.

Florenz, 28. Januar. Der Senat hat in geheimer Sitzung über den Prozeß Persano verhandelt. Die aufgestellten Anklagepunkte lauten auf Feigheit, unüberlegtes Handeln und Angehörigkeit. In Betreff des ersten Punktes beschloß der Senat mit 71 gegen 60 Stimmen, daß kein Grund zu richterlichem Verfahren vorliege. Morgen wird über die anderen beiden Punkte verhandelt werden.

Dänemark.

Kopenhagen, 28. Januar. Nach der Abend-Ausgabe der Berlingske Tidende scheint das Krönke'sche Eisenbahnproject einer directen Verbindung zwischen Hamburg und Kopenhagen nunmehr der Verwirklichung nahe zu sein. In England sei vorläufig eine Direction von naheliegenden Mitgliedern zusammengetreten und diese wartet die Concessions-Vestätigung Seitens des dänischen Reichstags ab zu ihrer endgültigen Konstitution und zur Ernennung der dänischen Mitglieder.

Griechenland.

Athen, 27. Januar. Die Regierung hat folgende amtliche Nachrichten aus Kandia erhalten, welche bis zum 21. d. M. reichen: Nach erbittertem Kampfe mit den Ephakioten und den Insurgenten von Selinos und Apokoronos sind 1500 Mann türkischer Truppen

gelandet. Dieselben konnten jedoch das Defilee von Hagia-Rumeli nicht forciren. Die Vorschläge Mustapha-Paschas, welcher die Küsten besetzt hat, sind von den Insurgenten verworfen worden.

Vom Landtage.

Abgeordnetenhaus.

(60. Sitzung vom 29. Januar.)

Eröffnung 10¼ Uhr. Die Tribünen sind schwach besetzt. Am Ministerisch Finanzminister v. d. Heydt, Handelsminister Graf v. Spenlig, Kriegsminister v. Roon, landwirthschaftlicher Minister v. Selchow und mehrere Regierungs-Kommissionen. Der Präsident v. Kordenbeck eröffnet die Sitzung. Erster Gegenstand der Tagesordnung ist die Fortsetzung des gestern unterbrochenen Berichtes der Budgetkommission über die allgemeinen Rechnungen von 1859 bis 1863.

Finanzminister v. d. Heydt: Die Budget-Kommission hat in ihrem Auftrage auf die Instruktion der Oberrechnungskammer hingewiesen, welche im Jahre 1862 meinerseits extrahirt worden ist, um den Wünschen des Hauses entgegenzukommen. Eine fernere Erweiterung derselben steht in untrennbarem Zusammenhang mit denjenigen Fragen, deren Erledigung dem Oberrechnungskammergesetze vorbehalten ist. Diese Angelegenheit ist schon vor Eröffnung dieser Session der Beratung der Ministeriums unterbreitet worden. Die Thätigkeit desselben wurde aber durch die dringenden Fragen der Gegenwart so sehr in Anspruch genommen, daß die Erörterung solcher Gesetzesentwürfe, welche innere Fragen betrafen, vertagt werden mußten. So bin ich denn heute noch nicht in der Lage, mich eingehend darüber zu äußern und möchte ergebnis anheimstellen, ob nicht bei dem nahesten Schluß der Session die fernere Erörterung bis zur nächsten Session zu vertagen ist.

Abg. v. Vinde (Hagen): Es ist richtig, daß alle Abweichungen von dem Etatsgesetz zur Kognition des Hauses kommen müssen. Die Kommission will aber weiter gehen und diese Kontrolle auf die Abweichungen von den Unterlagen des Etatsgesetzes ausdehnen, welche in der Gesammmlung gar nicht publizirt werden und nur hier zu unserer Beratung dienen. Diese Dinge sind aber reine Verwaltungsmaßregeln und deswegen will ich nicht, daß Kabinettsordres darüber zur Kognition des Hauses kommen, da dadurch nur Unzuträglichkeiten hervorgerufen werden würden.

Abg. v. Vinde (Hagen) stellt das Amendement in Nr. 2 des gestern mitgetheilten Antrags zu lesen statt „dieser Abweichungen“ „alle Abweichungen“ und zu streichen die Worte „und von den denselben zu Grunde liegenden Etats und Nachweisungen, welche etwa durch Allerhöchste Ordres schon vor der Rechnungsrevision justifizirt worden sind.“

Abg. v. Bodum-Dolffs (auf der Journalistentribüne unverständlich) spricht über die beschränkte Bedeutung der Kabinettsordres und rechtfertigt den Kommissionsantrag.

Abg. Vasker: Ich glaube nicht, wie der Herr v. Vinde, daß die Abweichungen von den Unterlagen des Etatsgesetzes unserer Kenntnis ganz entzogen werden dürfen; denn es ist doch klar, daß die Gelder, die wir zu ganz bestimmten Zwecken bewilligen, zu diesen auch verwendet werden müssen. Außerdem geht aber der Antrag der Kommission ganz dahin, daß uns die Ordres mitgetheilt werden sollen; sondern wir wollen diese als irrelevant ganz bei Seite lassen und nur materiell die Sache erledigen. Von den Ordres her können also gar keine Konflikte entstehen.

Abg. Michaelis (Stettin). Bis zum Jahre 1863 haben wir Decharge erteilt; das erste Jahr, für welches wir wieder auf Grund eines gesetzlich festgestellten Etats-Decharge erteilen werden, ist das Jahr 1867. Für die Zwischenjahre 1864/66 sind die Rechnungen der Art, daß dabei die Kabinettsordres gar nicht in Betracht kommen. Es hat also mit dem Antrage der Kommission gar keine Eile und wenn uns die Regierung jetzt Aussicht macht auf die Vorlage eines Oberrechnungskammergesetzes in der nächsten Session, so können wir die Beratung darüber jetzt dem Wunsche des Herrn Finanzministers gemäß wohl verlagern.

Abg. Frh. v. Soverbed: Ich kann dem Herrn Vorredner nicht beistimmen. Es ist unsere Verpflichtung, in den Rechnungen Alles, was für uns von Interesse sein kann, möglichst klarzustellen; es ist also auch wichtig für uns, wenn innerhalb eines Titels Veränderungen vorkommen. Wenn wir für die Zukunft Geldausgaben bewilligen und die Regierung die Summe für eine andere Geldausgabe verwenden wollte, so wäre das doch offenbar eine Abweichung, durch welche unsere Beratung vollständig verdunkelt würde. Wir haben die Pflicht, zu erforschen, ob unsere Intentionen erfüllt werden.

Abg. Michaelis (Stettin): Ich möchte den Herrn Vorredner ersuchen, mir nur die einzelnen Titel für die Zeit bis zur nächsten Session nachzuweisen, um welche es sich für die Oberrechnungskammer handeln kann. Ich bleibe bei meiner Ansicht und möchte nur, daß uns eine positive Versicherung gegeben würde, in der nächsten Session die Vorlage eines Oberrechnungskammergesetzes zu erwarten.

Abg. Stavengagen erklärt sich mit dem Abg. v. Soverbed zwar einverstanden, findet den Antrag aber zur Zeit durchaus unpraktisch.

Abg. Graf Schwerin schließt sich den Ausführungen des Abgeordneten Michaelis an.

Abg. v. Soverbed: Selbst wenn man nachwies, daß die Beratung des Antrages noch 2 Jahre Zeit hat, sehe ich nicht ein, warum wir ihn zweimal beraten sollen. Wir haben in das Indemnitätsgesetz ausdrücklich den Vorbehalt der Rechnungslegung aufgenommen und wollen unser Recht durch weites Hinausschieben nicht selbst verkümmern.

Nach Schluß der Diskussion erhält das Wort Referent Abg. Dr. Birchow: Der Art. 104 der Verfassung enthält in seinem zweiten Alinea die Bestimmungen über die Staatsüberschreitungen und über die allgemeine Rechnung über den Etat. Im Hause ist beides immer nur zusammen vorgekommen und so hat sich die Meinung gebildet, als habe das Haus weiter kein Recht, als von den Ueberschreitungen Kenntnis zu verlangen. Das sind jedoch zwei ganz verschiedene Dinge. Die Staatsüberschreitungen müssen schon erledigt werden, bevor die allgemeine Rechnung festgestellt werden kann. In Bezug auf letztere haben wir früher gar keinen Anhaltspunkt gehabt um zu wissen, ob sich die Verwaltung innerhalb der festgesetzten Grenzen gehalten hat.

Ref. Abg. Birchow: Im Jahre 1862 bestand das Haus darauf, daß die Oberrechnungskammer sich äußere und da hat denn das Haus von vielen Abweichungen Kenntnis erhalten. So lange dazu aber eine Möglichkeit existirt, so lange ist das ganze Etatsgesetz eine Fiktion. Wenn also im Jahre 1862 der Minister der landwirthschaftlichen Angelegenheiten die Ueberschreitung des Extraordinarii mit 2,727 Thlr. aus dem Fonds zur Förderung der Landeskultur, also aus dem Ordinarium deckt, und dies Verfahren durch eine einfache Kabinettsordre justifizirt werden kann, so ist das eben ein durchaus unzulässiges Virement. Ebenso sind einem Professor in Halle für die Verwaltung des archäologischen Museums 200 Thlr. Remuneration gegeben worden aus dem zur Vermehrung der Sammlung bestimmten fälligen Fonds. Es wird also offenbar der Zweck, zu dem die Summe bewilligt wird, nicht erfüllt, um einen andern zu erfüllen. Aber die Oberrechnungskammer begnügt sich mit einer einfachen Kabinettsordre. Allerdings kann man ihr Verfahren nicht sehr angreifen bei ihrer sehr schwierigen Lage in Folge unserer unklaren Gesetzgebung; deswegen müssen wir dafür sorgen, daß diesem Zustand so schnell als möglich ein Ende gemacht wird. Die Vorlegung der Jahresrechnungen ist in dem Indemnitätsgesetz vorbehalten; diese müssen aber mit Bemerkungen der Oberrechnungskammer versehen sein und es ist nicht gleichgültig, wann diese anlangen wird, ihren bisherigen Modus zu ändern. Je früher dies geschieht, desto schneller wird das bisherige unhaltbare Verhältnis aufgehoben. Wenn im Jahre 1862 das Oberrechnungskammer-Gesetz zu Stande gekommen wäre, so wäre es gegeben unter einer unvollkommenen Kenntnis des Verfahrens derselben. Die Streitigkeiten über diesen Punkt seit 1862 haben eine Menge von neuen Thatsachen zu unserer Kenntnis gebracht und wir sind jetzt schon in einer ganz anderen Lage; nehmen Sie aber den ganzen Kommissionsantrag an, so wird diese Kenntnis noch sehr erweitert werden. Ob aber die Regierung schon in der nächsten Session das Oberrechnungskammer-Gesetz einbringen wird, darüber bin ich noch nicht ganz sicher, da daselbst schon 1863 sicher versprochen und noch heute nicht erschienen ist. Deswegen müssen wir so schnell, als möglich, ein provisorisches Arrangement treffen; denn sonst bekommen wir später immer wieder dieselben Einwendungen, wenn wir die Bemerkungen einmal ungenügend finden.

Es folgen persönliche Bemerkungen. Abg. Michaelis (Stettin): Da der Hr. Finanzminister keine Erklärung über die Vorlage eines Oberrechnungskammer-Gesetzes abgegeben hat, so bin ich nicht in der Lage gewesen, einen Verlagsantrag zu stellen und werde für die Anträge der Kommission stimmen.

Bei der darauf folgenden Abstimmung wird Nr. 1. des Kommissions-Antrags angenommen, dafür stimmen auch einige Konservative. Das Amendement v. Vinde wird abgelehnt und auch Nr. 2. des Kommissionsantrags angenommen, dafür stimmen auch die Abg. v. Rod, Gärtner und Haym.

ment v. Vinde wird abgelehnt und auch Nr. 2. des Kommissionsantrags angenommen, dafür stimmen auch die Abg. v. Rod, Gärtner und Haym.

Zweiter Gegenstand der T.-O. ist der Bericht der Kommission für Finanzen und Handel, betreffend die Uebernahme einer Zinsgarantie des Staats für das Anlagekapital einer Eisenbahn von Köslin nach Danzig. Berichterstatter Abg. Dr. Weder. Die Kommissionen haben der ursprünglichen Regierungsvorlage einen besondern § 2 eingeschoben, dem Inhalte dieses § gemäß die Uebernahme des Gesetzes geändert und beantragen demnach, denselben in folgender Fassung die Zustimmung zu erteilen:

„Gesetz, betreffend die Uebernahme einer Zinsgarantie des Staats für das Anlagekapital einer Eisenbahn von Köslin nach Danzig und die Verträge über Zinsgarantien für Eisenbahnen im Allgemeinen. § 1. Der Berlin-Stettiner Eisenbahngesellschaft wird behufs Uebernahme des Baues und des Betriebes einer Eisenbahn von Köslin nach Danzig die Garantie des Staats für einen jährlichen Reinertrag von drei einem halben Prozent des in diesem Unternehmen anzulegenden Kapitals bis zur Höhe von 10 Mill. Thlrn. nach näherer Maßgabe des beigefügten, unterm 21. November 1866 mit dem Direktorium der Gesellschaft abgeschlossenen Vertrages hiermit bewilligt. § 2. Eine Abänderung oder Auflösung der vom Staate mit Eisenbahn-Gesellschaften abgeschlossenen Garantie-Verträge oder zwischen dem Staate und Eisenbahn-Gesellschaften festgestellten Bedingungen und Zinsgarantien, namentlich eine Veräußerung der aus denselben dem Staate zustehenden Ansprüche auf Einnahmen oder eines Theiles derselben, oder ein Verzicht des Staates auf solche bedarf zur Rechtsgültigkeit der Zustimmung beider Häuser des Landtages.“

Zugleich beantragt die Kommission, die auf diese Vorlage bezüglichen Petitionen für erledigt zu erklären.

Von dem Abg. Grafen Schwerin ist folgendes Amendement gestellt: Für den Fall der Verwerfung des §. 2 in der amendirten Fassung nach Annahme des Gesetzes eine Resolution dahin zu fassen: „Das Abgeordnetenhaus spricht seine Ueberzeugung wiederholt dahin aus, daß eine Abänderung oder Auflösung der vom Staate mit Eisenbahn-Gesellschaften abgeschlossenen Garantie-Verträge oder zwischen dem Staate und Eisenbahngesellschaften festgestellten Bedingungen von Zinsgarantien, namentlich eine Veräußerung der aus denselben dem Staate zustehenden Ansprüche auf Einnahmen oder eines Theiles derselben oder ein Verzicht des Staates auf solche zur Rechtsgültigkeit der Zustimmung beider Häuser des Landtages bedarf.“

Herner beantragt der Abg. v. Vinde (Hagen) statt §. 2 zu sagen: „Eine Abänderung oder Auflösung des vom Staate mit der Berlin-Stettiner Eisenbahn-Gesellschaft abgeschlossenen Garantievertrages, namentlich eine Veräußerung u. s. w.“

In der General-Diskussion erhält zunächst das Wort gegen den Kommissionsentwurf der Abg. Sanders (schwer verständlich): er versteht die Ungeduld nicht, mit der die große liberale Partei jede Gelegenheit benutze, um ganz ungewisshafte feststehende, sichere Rechte des Landes immer aufs Neue zu deklariren. Die Jugend ihres parlamentarischen Lebens führe sie dazu, ihre Partei mit der Wahrheit zu identifiziren; ein Kompromiß aber, stets ein wichtiger Faktor im politischen Leben, sei hier um so mehr am Plage, wo starrs Verharren zur Verlegung wichtiger materieller Interessen des Landes führe. Er empfehle deshalb die Ablehnung des §. 2.

Abg. Vasker: Als über den Vertrag mit der Köln-Mindener Eisenbahn verhandelt wurde, empfahl die Kommission dem Hause, ihm so lange die Rechtsgültigkeit abzusprechen, bis die Genehmigung des Landtages eingeholt sei. Nach Wendigung des Konfliktes schien es mir angemessen, auf den Gegenstand in milderer Weise zurückzukommen. Andere Zeiten, andere Lieder.

Für mich besteht die einfache Frage: ist es verfassungsmäßig Recht in Preußen, daß Garantieverträge nicht durch Gesetz aufgehoben werden dürfen? Es ist schon festgestellt worden, daß wenn dieselben durch Gesetz zu Stande gekommen sind, sie auch nur durch Gesetz abgeändert werden dürfen. Nun sind aber alle Garantieverträge bei uns bis auf drei durch Gesetz zu Stande gekommen, und jene drei nur aus dem Grunde, weil dieselben vor 1850 entstanden sind. Garantien und Anleihen sind immer auf gleiche Weise gestellt worden. Demnach tragen alle Garantieverträge, welche gegenwärtig von Preußen übernommen sind, den Charakter von Institutionen an sich, deren Ursprung in einem Gesetze zu suchen ist. Und wenn die Regierung gegen die Befestigung dieses Rechtes sich sträubt, so weiß ich keinen anderen Grund dafür als den, daß sie sich für die Zukunft vorbehalten will, wieder davon abzugehen. (Sehr richtig!) Ich würde daher mit einer einfachen Erklärung der Regierung zufrieden sein, mir kommt es nur auf dem verfassungsmäßigen Rechte konsequente Anerkennung an.

Es liegt aber noch ein zweiter Grund für mich vor, weswegen ich diesen allgemeinen Grundsat in das Gesetz aufnehmen wissen will. Die ganze Art unseres Finanzwesens ist präjudizial für jede Finanzoperation, die wir vornehmen. Es würde mir also gar nicht gleichgültig sein, eine Garantie zu gewähren, wenn ich glaube, daß das Staatsvermögen dadurch Schaden erleiden könnte, daß die Regierung die willkürliche Verfügung über dasselbe hat. Dem zu steuern thun wir heute den ersten Schritt, bei dem es sich um Garantie handelt. In Zukunft aber werden wir uns dessen bewußt sein, daß die Finanzverwaltung nicht in solche einzelne Kapitel getheilt werden kann. — Es ist ferner vom Vorredner gesagt worden, die Landesinteressen sollten nicht abhängig gemacht werden von prinzipiellen Fragen. Wenn aber diese Apophtrophe an uns gerichtet wird, so frage ich: ist denn die Regierung bei den materiellen Interessen des Landes so unbeeinträchtigt, daß sie uns auffordern kann, um des materiellen Interesses Willen das Prinzip fahren zu lassen? Die Regierung hat ebenso gut für die materiellen Interessen zu sorgen wie wir, und ich weiß daher eine solche Scheidung zwischen Exekutive und Volksvertretung entschieden jurid. Grade die Regierung hat sich endlich zu überlegen, ob sie der Aufrechterhaltung eines Prinzips wegen, das von ihren Freunden selber nicht anerkannt wird, die materiellen Interessen des Landes schädigen will. Es ist möglich, daß sie den Ausfall unserer heutigen Abstimmung, als politisches Kapital gegen uns benutzen kann. Aber nicht einmal mitten in den Wahlen, in denen wir uns befinden, ist das ein Grund für mich, anders zu stimmen, als ich es entwickelt. Ich stehe nicht allein, wenn ich Ihnen heute anrathe, selbst die erheblichsten materiellen Interessen zurücktreten zu lassen, sobald es sich um die Wahrung eines strikten verfassungsmäßigen Rechtes handelt. Ich knüpfe dabei an die Männer, die auf dem Vereinigten Landtage zuerst die Interessen des Landes vertrugen; ich erinnere namentlich an Herrn v. Vinde, der bei der Vorlage über die Ostbahn ebenfalls erklärte, daß man die materiellen Interessen nicht unabhängig von den ewigen Rechtsprinzipien behandeln dürfe; ich erinnere an einen anderen liberalen Abgeordneten von etwas bläseliger Äußerung, als Herr v. Vinde zur Zeit war, den Herrn v. Eyern, der gleichfalls aus sprach, zuerst müssen die Prinzipienfragen entschieden werden. Sie sehen also, daß Ihnen heute nichts Neues zugemuthet wird. Vergessen Sie nicht die schönen Anfänge unseres freiheitlichen Lebens! Wir müssen die materiellen Interessen fördern überall, wo wir es können, aber wir müssen uns von ihnen abwenden, wo das höchste Recht des Landes in Frage gestellt wird. (Lebhaftes Bravo.)

Vom Abg. Häbner ist ein neues Amendement eingegangen, dahin lautend: 1) an Stelle des §. 2 des Kommissionsantrages folgenden Passus zu setzen: „Eine Veräußerung der dem Staate aus dem Vertrage vom 21. November 1866 zustehenden Ansprüche auf Einnahmen oder eines Theiles derselben oder ein Verzicht des Staates auf solche bedarf zur Rechtsgültigkeit der Zustimmung beider Häuser des Landtages. 2) in der Ueberschrift des Gesetzes die Worte: „und die Verträge über Zinsgarantie für Eisenbahnen im Allgemeinen“ zu streichen.“

Abg. Dr. Glaser für die Regierungsvorlage. Es handelt sich bei dem von der Kommission eingeschobenen §. 2 um eine ganz andere Frage, als diejenige ist, für welche die Regierung unsere Zustimmung verlangt hat. Die Gelegenheit ist nicht dazu angethan, um diese konstitutionelle Frage zum Austrag zu bringen. Eine Resolution ist weit zweckmäßiger als eine Deklaration. Weder wendet sich dann zum materiellen Inhalt des Gesetzes, das nicht bloß einer Provinz, sondern dem ganzen Staate zum Vortheile gereicht.

Handelsminister Graf Spenlig. Die Kommission hat diesem Gesetze eine sehr schätzenswerthe Behandlung zu Theil werden lassen; sie hat auch vollkommen Recht darin, daß diese Eisenbahn eine in jeder Beziehung wichtige und empfehlenswerthe ist. Sie ist kommerziell wichtig, weil sie eine neue Linie von Danzig nach Hamburg eröffnet. Aber auch finanziell ist die Fortsetzung dieser Bahn wünschenswerth. Die Eisenbahn bis Köslin ist da, und eine Garantie dafür ist bewilligt, die dem Lande jährlich große Vortheile bringen kann. Als diese Garantie bewilligt wurde, war schon damals die Fortsetzung bis Danzig im Plane. Wenn sie bis dahin durchgebaut ist, so wird die Garantie geringer werden und dies um so mehr, weil selbst auf dieser Strecke noch der Verkehr im Laufe der Zeit regelmäßig sich gesteigert. Also in diesem Falle ist die Garantie empfehlenswerth, weil die schon vorhandene Garantie dadurch erleichtert wird. Im Allgemeinen muß ich allerdings sagen, daß ich gegen Garantien bin, denn so lange es schlecht geht, muß der Staat zusehen, und er bekommt nichts, wenn es gut geht. Wir kann auch nicht vorgeworfen werden,

daß ich von dieser Ansicht abgewichen bin. Bei den Fällen, wo Garantien gewährt wurden, und so auch bei diesen, sind immer ganz besondere Verhältnisse vorwaltend gewesen. Es ist allerdings auch nicht leicht, wenn der Staat gar nichts für die Eisenbahn thut, aber ich halte es für besser, wenn er mit Fonds perdas eintritt, wie wir es früher bei den Chausseen gethan haben.

Nun komme ich zu der eigentlichen Schwierigkeit. Eigentlich ist es mir ziemlich unverständlich, daß in diesem Gesetze eine Gelegenheit ergriffen wurde, eine staatsrechtliche Frage zu entscheiden. In der Sache selber will ich weder pro noch contra sprechen; aber das muß ich doch sagen, wenn die Sache wirklich nach der Verfassung so klar stünde, wie behauptet wird, so würde ja gar kein Grund vorliegen, das hier noch besonders auszusprechen. Es wird aber eine Ergänzung für wünschenswert gehalten, und diese Ergänzung soll für den ganzen preussischen Staat generell bei Gelegenheit eines Gesetzes über eine neue Eisenbahn ausgesprochen werden. Das ist nicht bloß nicht elegant, das ist eine gefühllose Ungeheuerlichkeit, und die Regierung kann, was ich hiermit Namens derselben erkläre, den Paragraphen in dieser Allgemeinheit sich auf keine Weise gefallen lassen. Es würde gegen alle Theorie und alle Praxis des Rechtslebens verstoßen. Die Regierung wird gewiß ihrerseits nichts thun, was dem Zustandekommen dieses nöthigen Gesetzes hinderlich sein könnte; sie ist also damit einverstanden, an den einzigen Punkt, der hier eine Anknüpfung gewähren kann, anzuknüpfen und hat demgemäß gegen die Annahme des Amendements v. Vinde oder Hübner nichts zu erinnern. Sollte das Haus das Amendement annehmen wollen, so würde sich die Regierung auch das gefallen lassen. Nach dieser Erklärung hat aber die Regierung den guten Willen, im Einklange mit dem Landtage zu bleiben, bewährt, und wenn dem umgedacht Sie den §. 2. aufrecht erhalten, dann ist es, glaube ich, nicht die Regierung, welche Schuld trägt an dem Scheitern des Gesetzes, sondern dann haben es die zu verantworten, die um einer Theorie Willen, die hier auszusprechen nicht einmal der rechte Ort ist, eine nützliche Sache fallen zu lassen. Die Theorie ist gut und muß verteidigt werden, dagegen habe ich nichts; aber wenn man um einer Theorie Willen das Wohl des Landes opfern will, dann gestatten Sie mir daran zu erinnern, daß von der Theorie Niemand satt und wohlhabend wird. Ich aber habe dafür zu setzen, daß der Wohlstand des Landes sich mehre.

Abg. Graf Wulmenthal betont die Nothwendigkeit der fraglichen Bahnstrecke im Interesse der Landwirtschaft, des Handels und der Industrie in Westpreußen und bittet, diesem Landestheile im Interesse des materiellen Wohls seiner Einwohner diese Wohlthat nicht länger zu entziehen.

Abg. v. Denzin: Keine Provinz ist in Betreff der Eisenbahnen so vernachlässigt, wie gerade die Provinz Pommern, und das Bedürfnis danach wird sehr schwer empfunden. Der Weiterbau der Bahn von Köslin nach Danzig ist schon im Jahre 1857 versprochen worden, und ist für den Anbau und die Industrie durchaus nöthig. Der §. 2., welchen die Kommission vorschlägt, gehört nicht in das Gesetz hinein; für das Amendement Hübner werde ich stimmen. Ich bitte Sie im Namen eines Landestheils, der einer solchen Wohlthat dringend bedarf, genehmigen Sie die Regierungsvorlage.

Abg. Weise bekämpft die Gründe, welche gegen die Uebernahme der Zinsgarantie geltend gemacht worden sind. Ob Zinsgarantien aus prinzipiellen Gründen überhaupt nicht gewährt werden sollten, kann hier nicht allein entscheidend sein. Eine Landesvertretung darf nicht allein nach prinzipiellen Gesichtspunkten, sondern nach konkreten Verhältnissen entscheiden. Der Bau der fraglichen Strecke ist für Pommern dringend notwendig; die andern nicht an Linien werden dadurch keineswegs präjudicirt. Der §. 2. gehört nicht in das Gesetz, da man allgemeine staatsrechtliche Grundsätze nicht so nebenbei behandeln darf. Weshalb hat denn die Kommission sich dann nur auf die Eisenbahnen beschränkt und nicht vom Staatseigenthum überhaupt gesprochen? Das wäre doch ganz konsequent gewesen. Ich werde für das Amendement, aber gegen die vorgeschlagene Resolution stimmen, da ich es nicht für zulässig halte, bei jeder Gelegenheit durch die Deklaration einer zweifelhaften staatsrechtlichen Frage eine PreSSION auf die Regierung auszuüben.

Abg. v. Vinde: (Hagen.) Der Abg. Laster ist mit Unrecht der Meinung, daß ich von meiner früheren Ansicht abgewichen sei; es ist mir nicht eingefallen, die Rechte des Landes Preis zu geben, die ich für vollständig begründet und über allen Zweifel erhaben halte. Die Situation auf dem Vereinigten Landtage war aber eine ganz andere; damals wurden die Rechte der Volksvertretung bestritten; deshalb bewilligte man keine Garantie und keine Anleihe. Jetzt besteht aber die Verfassung, welche die Rechte der Landesvertretung ganz klar enthält und von der Regierung anerkannt wird. Ich würde glauben, dem Rechte der Landesvertretung etwas zu vergeben, wenn ich für die allgemeine Fassung der Kommission stimmte. Denn wenn man ein unzweifelhaftes Recht bei jeder Gelegenheit deklarirt, so ist dies eine Ab schwächung des Rechtes; man erweicht den Anschein, als ob man es selbst nicht für sicher hält. Ich empfehle Ihnen deshalb mein Amendement, mit dem ich zu meiner Ueberraschung der Handelsminister einverstanden erklärt hat; ich ziehe es dem Amendement Hübner vor, weil es sich dem Kommissionsantrage mehr anschließt und die Theorie, welche die Kommission aufstellt, für den vorliegenden Fall praktisch anwendet. (Beifall rechts.)

Abg. Dr. Löwe: Seit Jahren schon beschäftigt sich der Landtag mit der Frage der Zinsgarantien, und es schien mir, als ob eine Vereinigung der Ansichten hierüber herbeigeführt worden sei, als der Verfassungskonflikt dazwischen kam und die erwünschte Vereinigung verzögerte. Gerade die Eisenbahnfrage ist durch den Verfassungskonflikt in eine große Unklarheit gekommen, und ich hätte gehofft, daß diesmal die Frage ins Klare kommen möchte. Das Amendement Vinde hat allerdings eine gewisse Berechtigung und ich werde auch dafür stimmen, falls der §. 2. nach der Kommissionsfassung abgelehnt wird. Ich bin aber der Meinung, daß eine praktische Verfassungsinterpretation bei jedem Gesetz, bei jeder Gelegenheit gegeben werden muß, damit es klar werde, wie sich die Staatsregierung dazu verhält. Warum sträuben Sie sich denn dagegen (zur Rechten gewandt), wenn Sie so thun, als ob Sie principiell dafür wären? Warum ziehen Sie denn Resolutionen, die so viel gerade von Ihrer Seite geschmähten Resolutionen vor? Ich kann keinen andern Grund finden, als daß Sie nicht wollen, daß Klarheit in die Sache komme. Daß der Herr Handelsminister erklärt, die Regierung werde sich die Resolution gefallen lassen, finde ich sehr erklärlich: denn die Regierung findet sich durch solche Beschlüsse des Hauses bekanntlich nicht gebunden. — Was nun die Frage der Zinsgarantien überhaupt betrifft, so lassen sich sehr gewichtige Bedenken dagegen vorbringen; es ist nicht bloß der Umstand, daß ein bestimmter Landestheil eine gewisse Bevorzugung erhält; der Staat übernimmt, wenn er solche Garantien einget, sehr ernste Verpflichtungen; es ist eine wirkliche und reelle Schuld, die durchaus den Charakter der Staatsschuld an sich trägt, da der Staat ja event. Zinsen dafür zu zahlen hat.

Dazu kommt, daß durch die Wohlthat, die dem einen Landestheile dadurch erwiesen wird, andere Gegenden benachtheiligt werden, indem sich das Privatkapital natürlich den Bahnen zuwendet, bei denen der Staat die Zinsen garantiert. Wenn man für eine Strecke die Garantie übernimmt, so werden dann mit demselben Rechte Ansprüche aus andern Gegenden geltend gemacht, und es werden überall dieselben Gründe der Landeswohlthat, der militärischen Zwecke etc. vorgebracht werden. Ich bin deshalb der Meinung, daß man den Staatsfiskus nicht mit solchen Verpflichtungen überlasten darf, die zur Zeit einer Krisis, im Kriegsfall etc. sehr drückend sein können. Vom Staate kann man nur verlangen, daß er die Verkehrsbeschränkungen aufhebt; wäge er die Schwierigkeiten der Circulation des Geldes durch die Aufhebung des Banknotensystems beizulegen und der Entwicklung des Wohlstandes nicht durch die Hinderung der Privatbanken entgegenzutreten, so daß es uns möglich wird, wenn es nöthig ist, so viel Mittel flüssig zu machen, wie dies in großartiger Weise in Amerika geschehen ist; damit wir, wenn wir z. B. im letzten Kriege Unglück gehabt und der Krieg länger gedauert hätte, in unserer finanziellen Verlegenheit nicht zu dem elendesten Ausverkaufsmittel des Papiergeldes zu greifen gezwungen hätten. Meine Herren! Es ist nicht wohl angebracht für eine Landesvertretung den großen Wohlthäter spielen zu wollen und dem Staate dadurch schwere Lasten aufzuerlegen, die ihn zur Zeit einer Krisis erdrücken können. (Beifall links.)

Handelsminister Graf Tscherning: Der Vorwurf, daß ich principiell für Zinsgarantien wäre, ist nicht gerechtfertigt; vor etlichen Jahren habe ich mich dagegen ausgesprochen, sowie heut; ich habe aber damals schon gesagt, daß es einzelne Fälle gäbe, wo Ausnahmen gemacht werden müßten. — Wenn aber der Herr Vorredner spricht von der Bevorzugung einer Provinz vor der andern, so ist dies vollständig ungerechtfertigt; von einer Bevorzugung ist gar nicht die Rede. Habe ich denn Garantien beantragt für die ostpreussische Eisenbahn oder für die Elbst-Ämterburger Bahn? Nein, sondern ich habe die Privatindustrie und das ausländische Kapital dort wirtschaften lassen. Bei der hier fraglichen Bahn ist übrigens nicht nur die Provinz Pommern, sondern auch die Provinz Preußen theilhaftig. Die Staatseinkünfte sind allerdings gemeinsames Eigenthum aller Provinzen; die Steuern bringen aber mehr ein, wenn ein Land reich ist. Wenn man nun Provinzen hat, wo viele Reichthümer schlummern, wie Posen und Westpreußen, so liegt es nicht nur im Interesse der

Provinzen, sondern auch des Staatsfiskus, dort zu melioriren. Das ist keine Wohlthat, sondern die richtige Operation eines guten Hausvaters. Ich bin überzeugt, daß, wenn man für die Interessen der Provinz Pommern etwas thut, sich dies nicht mit 5 Prozent, sondern mit 100 Prozent verzinsen wird. (Beifall rechts.)

Die Generaldiskussion wird geschlossen. Es folgt die Spezialdiskussion über §. 1.

Herr Abg. Dr. Becker befürwortet die Annahme desselben. Die eigenthümliche Lage des Landes, welche bewirkt, daß die Privatkapitalien sich zurückziehen, mache es wünschenswert, hier eine Ausnahme von der Regel zu machen und die Zinsgarantie zu genehmigen. So schlimm, wie einige pommerische Abgeordnete die Sache darstellen, sieht es aber doch nicht mit der Vernachlässigung Pommerns: in Pommern kommt schon auf 10 Quadratmeilen eine Meile Eisenbahnlänge, in der Provinz Preußen aber erst auf 14 Quadratmeilen, und von den Opfern im Betrage von 880,000 Thlr., die der Staat jährlich als Zuschuß für schlecht rentirende Eisenbahnen zu zahlen hat, werden für die Provinz Pommern allein 800,000 Thlr. verausgabt. Die Kommission empfiehlt ihnen aber die Bewilligung der Garantie, um den Bau der Bahn zu fördern, mit billiger Berücksichtigung der Schwierigkeiten, mit denen das Land zu kämpfen hat und in der Hoffnung, daß andere Verkehrs-Verhältnisse sich dort entwickeln werden.

§. 1. wird darauf mit großer Majorität eventuell angenommen.

Es folgt die Berathung über §. 2.

Abg. F. v. n. vertheidigt sein Amendement und bekämpft den Kommissionsantrag. Das Haus soll doch endlich den Prinzipienfreit verlassen und sich auf realen Boden stellen. Sein Amendement sei juristisch korrekter gefaßt, als das Vinde'sche; er werde jedoch event. auch für dieses stimmen; jedoch vermahne er sich dagegen, daß man aus dieser Abstimmung ein Präjudiz für die Ansichten seiner Partei in der vorliegenden Streitfrage überhaupt herleiten wolle.

Abg. Zweiten: Es handelt sich hier um die Anwendung der Verfassung auf einen speziellen Fall, nicht um eine Deklaration, sondern um die Verbindung einer falschen Auslegung. Bei allen früheren Garantien haben wir eine solche Klausel nicht für nöthig gehalten, da aber die Regierung bei der Köln-Mindener Angelegenheit unter Recht in einem mit Millionen ins Gewicht fallenden Falle nicht geachtet hat, so kann man uns jetzt nicht vorwerfen, daß wir an Theorien haften. Da die Regierung aber sich Uebergreife erlaubt und noch nicht zugestanden hat, daß sie diesen Grundsatz aufgeben will, bleibt uns nichts übrig.

Abg. Graf Schwerin: Ich erkenne das große Interesse, welches der Gegenstand für die Provinz Pommern hat, mit dem Abg. Michaelis (Stettin) an, der, wenn er gleichwohl als der Vater dieses §. 2. gilt, schwere Niederlagen gehabt haben muß. Der Herr Minister ist so weit gekommen, als möglich, indem er für den vorliegenden Fall das Prinzip anerkennt. Ich habe aber geglaubt, manchen Mitgliedern des Hauses werde es erwünscht sein, bei dieser Gelegenheit ihre Ansicht auszusprechen; deswegen habe ich den Antrag auf die Annahme einer Resolution gestellt.

Nach Schluß der Diskussion erhält noch das Wort

Herr Abg. Dr. Becker: Ich schließe mich zunächst ganz den Ausführungen des Abg. Zweiten an. Man kann zugeben, daß das Gesetz ein abnormes ist; es ist aber durch das abnorme Verhalten der Regierung notwendig geworden. (Zehr richtig! links.) Aber der Paragraph wendet sich nicht nur an die Regierung, sondern auch an die Leute, welche gesonnen sind, auf Kosten des Rechts Privatgeschäfte zu machen. (Bravo!) Die Kommission hat geglaubt, sich nicht auf die spezielle Frage beschränken zu dürfen, sondern das Prinzip klar stellen zu müssen.

In Betreff der Amendements würde ich mich für den Fall der Verwerfung für das Amendement v. Vinde erklären, für die Resolution dagegen kann ich mich nicht aussprechen.

Nachdem der Abg. Hübner sein Amendement zurückgezogen, wird über §. 2 des Kommissionsantrages, namentlich abgestimmt und derselbe mit 152 gegen 133 Stimmen verworfen. (Gegen ihn stimmen mit den Konservativen und Ultraliberalen die Abgg. Schmidt (Randow), Koepell, Stavenhagen, die Polen; für ihn die Katholiken mit den Fraktionen der Linken.) Darauf wird das Amendement v. Vinde mit großer Majorität angenommen, desgl. §. 3. („Unter Finanzminister u. s. w. wird mit der Ausführung beauftragt“) und schließlich unter dem Beifall der Rechten das ganze Gesetz mit der durch das Amendement v. Vinde bedingten Aenderung der Ueberschrift desselben. (Für das ganze Gesetz stimmen u. A. auch Zweiten und v. Hoyer.)

Auf Vorschlag des Präsidenten wird beschlossen, die beiden andern Punkte der Tagesordnung nicht mehr zu berathen. Vor Schluß der Sitzung erhält noch das Wort

Handelsminister Graf v. Tscherning: Auf Grund allerhöchster Ermächtigung habe ich dem Hause einen Gesetzentwurf vorzulegen. (Bewegung.) Es ist bekannt, daß das Haus Thurn und Taxis (Bewegung) noch in weit ausgedehnten Theilen Deutschlands Postrechte besitzt. Es ist gelungen, einen Vertrag abzuschließen, wonach das ganze Postrecht inklusive der Gebäude und des Inventars an Preußen für 3 Millionen Thaler verkauft wird. (Bewegung.) Ich gebe anheim, das Gesetz den vereinigten Kommissionen für Finanzen und Zölle und für Handel und Gewerbe zu überweisen.

Abg. v. Vinde empfiehlt Schlußberathung, da die Sache doch einfach und klar sei, Abg. Birchow mit Rücksicht auf die Größe des Objectes Verweisung an die Kommissionen, wie der Minister es vorge schlagen. Präsident v. Rosen bed. durchläßt das Attestat, das aus 20 Artikeln besteht und rath dem Hause, die bezeichneten Kommissionen zur mündlichen Berichterstattung zu ernähigen. Abg. Graf Schwerin für Schlußberathung gegen die Bevormundung des Hauses durch die Kommissionen, eventuell für den Vorschlag des Präsidenten. Abg. Laster ebenfalls für Verweisung an die Kommissionen, da es sich wahrscheinlich um Uebernahme der Thurn und Taxis'schen Beamten auf den Etat handle und nicht bloß um die 3 Millionen. Abg. Rosen bed. desgleichen, da die Regierung selbst sich mit der Vorfrage beschäftigt habe, ob das fürstliche Postregal in der That ablosbarer Natur sei und man doch zu vor von dieser Untersuchung Kenntniß erhalten müsse.

Abg. Birchow: Die Kommissionen „bevormunden“ nicht das Haus, sondern informieren es und bereiten seine Beschlüsse vor. Griffe die Anbahnung des Grafen Schwerin Platz, so würden die Verhandlungen des Hauses bald einen sehr stürmischen Charakter annehmen.

Das Haus tritt der Ansicht des Präsidenten bei und verweist die Vorlage an die Kommission zum Zwecke mündlicher Berichterstattung.

Schluß 3/4 Uhr. Nächste Sitzung Mittwoch 10 Uhr. Tagesordnung: Fortsetzung der heutigen.

Lokales und Provinzielles.

Posen, 30. Januar. Die uns erst heute zugegangene zweite Ausgabe der Nr. 23. des „Dziennik poz.“ erzählt an der Spitze des Blattes den Vorgang der neuesten Verschlagnahme infolge eines Artikels über die Waligorskische Interpellation. Die Revision der Wohnung und des Büreaus des Redakteurs wurde Abends 8 1/2 Uhr durch vier Polizei-Beamte vorgenommen, und zwar auf Grund eines Schreibens des Herrn Polizei-Präsidenten, wonach es sich um Feststellung eines gegen die §§ 100 u. 101 des Strafges. verübten Vergehens handelte. Die Revision war eine so gründliche, daß sie sich, wie der „Dz.“ schreibt, auf die Durchsicht von Visitenkarten, Schulbüchern, und einer von dem Redakteur Herrn J. im Rocke geführten Brieftasche erstreckte. Nachdem um 11 Uhr die Revision in der Wohnung beendet war, begaben die Polizei-Beamten unter Mitnahme von Briefen und Manuscripten sich in das Redaktionsbüreau, wo, jedoch unter Beobachtung aller Höflichkeit sämtliche Papiere des Genauesten durchsucht wurden. Erst um 1 Uhr in der Nacht verließen die Beamten das Lokal mit einer Menge von Papieren, die sie nach genommener Einsicht zurückstellen versprochen. Wozu diese Recherche nach Manuscripten, wenn man den verantwortlichen Redakteur hat?

Der Abgeordnete v. Waligorski erklärt die in dem „Dziennik Warszawski“ enthaltene Nachricht von einer vorbereiteten Moskire-Petition der polnischen Emigration an das zukünftige Norddeutsche Parlament gegen die Einverleibung Posen und Westpreußens in den Norddeutschen Bund für faktisch unwahr, inner-

lich aber für unwahrscheinlich, weil seines Wissens die Polen dem bevorstehenden Reichstage des Norddeutschen Bundes die Kompetenz absprechen, über die qu. Einverleibung Posen und Westpreußens einseitig rechtlich zu beschließen.

[Schwurgericht.] Der §. 324. des Strafgesetzbuches bestimmt, daß ein Beamter, welcher Gelder oder andere Sachen, die er in amtlicher Eigenschaft empfangen oder in Gewahrsam hat, unterschlägt oder zu unterschlagen versucht, mit Gefängniß nicht unter 6 Monaten und mit zeitiger Unterbringung der Ausübung der bürgerlichen Ehrenrechte zu bestrafen ist, und zugleich erhöht der §. 325. diese Strafe auf Zuchthaus von 3 bis zu 10 Jahren, wenn in Beziehung auf die Unterschlagung die zur Eintragung oder Kontrolle der Einnahmen oder Ausgaben bestimmten Rechnungen, Register oder Bücher unrichtig geführt, verfälscht, oder unterdrückt oder unrichtige Abschlüsse oder Auszüge aus diesen, oder unrichtige Beläge zu denselben vorgelegt sind; andererseits bedroht dem gegenüber der §. 328. denjenigen Postbeamten, welcher die der Post anvertrauten Briefe und Pakete in anderen, als den im Gesetz vorgesehenen Fällen eröffnet oder unterdrückt mit Gefängniß nicht unter 3 Monaten, sowie mit zeitiger Unfähigkeit zu öffentlichen Aemtern. Auf Grund der ersten beiden Paragraphen erschien am Freitag der Postexpeditionsgehilfe Johann Rozantkiewicz von hier vor dem Schwurgerichte unter der Anklage der wiederholten Unterschlagung von in amtlicher Eigenschaft erhaltenen Geldern und der unrichtigen Buchführung in Bezug auf diese Unterschlagungen. Der Angeklagte, welcher aus Kosten gebürlich und gegenwärtig 28 Jahr alt ist, ist, nachdem er das Mariengymnasium hieselbst besucht und eine Zeit lang bei dem Kreisgericht zu Kosten als Applicant gearbeitet hatte, seit dem 1. Februar 1862 bei der Postbehörde als Expeditiönsgehilfe beschäftigt, als solcher zunächst in Bronze veredigt und am 1. August 1865 an die Postdirektion in Posen versetzt worden. Hier wurde er, als im Mai v. J. in Folge der Mobilmachung der bis dahin in der Geldannahme-Expedition beschäftigte Beamte zum Militär eingezogen wurde, von dieser Zeit ab bis in den Anfang des Monats August hinein in der Geldannahme-Expedition beschäftigt, bis endlich in Folge mehrfacher, an die Oberpostdirektion eingegangener Beschwerden über Unhöflichkeiten, resp. nicht rechtzeitiges Eintreffen von Geldbriefen eine Hausungung in der Wohnung des Rozantkiewicz und nach deren Urfälle seine vorläufige Suspension vom Amte ausgesprochen wurde. Bei dieser Hausungung sollen sich der Anklage zufolge verschiedene abgerissene Kuverts, namentlich vier von Geldbriefen, darunter einer mit der Adresse des Subenten Hugo Post in Leipzig und einer Inhaltsdeklaration von 25 Thlrn. in seiner Wohnung vorgefunden und nach den demzufolge angestellten Ermittlungen vier Fälle einer angeblichen Unterschlagung sich herausgestellt haben. Am 10. Juli v. J. war bei dem Schalter des Angeklagten ein Geldbrief mit der Adresse Adolph Kirck in Stettin, 25 Thlr. enthaltend, abgegeben und von M. darüber ein Einlieferungschein ausgefertigt worden; nach dem ordnungsmäßigen Gange des Geschäfts hatte M. zunächst die Verpflichtung, — ebenso wie in allen folgenden Fällen, — den Brief in das zur Kontrolle der Einnahme von Geldbriefen bestimmte Annahmehuch einzutragen und später dem Abfertigungs-Beamten zu übergeben, welcher in dem Annahmehuch über den Empfang quittiren mußte. Statt dessen trug M. jedoch den Brief nicht in das Annahmehuch ein, lieferte ihn auch nicht dem Abfertigungsbeamten ab, sondern nahm ihn mit sich in seine Wohnung, wo er ihn öffnete und, nachdem er die 25 Thaler herausgenommen hatte, aufbewahrte; zu dieser That will er dadurch getrieben sein, daß sowohl er selbst, als auch einer seiner Kollegen, welchem er habe helfen wollen, sich damals in dringender Geldverlegenheit befunden und er zu deren Abhilfe das Geld gebraucht habe. Es war ihm nun darum zu thun, die Entdeckung seiner That zu verhindern, und zu diesem Zwecke verfuhr er in gleicher Weise am 22. Juli mit einem an den Bändhändler Bender beim 8. Grenadier-Regiment in Böhmen adressirten und bei ihm eingelieferten Geldbriefe über 25 Thlr.; auch diesen trug er nicht in das Annahmehuch, sondern öffnete ihn in seiner Wohnung, nahm die darin liegenden 25 Thlr. heraus, legte dieselben in den früher aufbewahrten, an Kirck adressirten Begleitbrief, fertigte dazu eine der früheren entsprechende, neue Adresse und brachte nun an demselben Tage den Brief an Kirck, ihn in das Annahmehuch einzutragen, in Abgang. Jedoch schon am 30. Juli befand M. sich wieder in Geldverlegenheit und nahm deshalb einen ihm eingelieferten Brief mit 25 Thlr., die Adresse des oben erwähnten Post tragend, an sich, nahm die 25 Thlr. heraus und verwendete dieselben in seinen Augen. Um auch diesmal die Entdeckung zu verhindern, verfuhr er in gleicher Weise am folgenden Tage nach mit einem an den Wagenfabrikanten Karasch in Breslau adressirten Geldbriefe mit 25 Thalern er nahm auch diesen am Postschalter in Empfang, trug ihn, ohne ihn in das Annahmehuch einzutragen, in seine Wohnung, öffnete ihn hier, entnahm aus dem Briefe die 25 Thlr. und sandte diesen Betrag nunmehr unter Verfeugung des aufbewahrten Briefes nach Anfertigung einer neuen Adresse an Post in Leipzig ab, nachdem er den Eingang dieses Geldbriefes unterm 1. August in das Annahmehuch eingetragen hatte. Den an Karasch adressirten Brief dagegen sandte er später am 4. August ab, nachdem er sich inzwischen anderweit Geld verschafft, den Betrag hineingelegt und auch eine neue Adresse dazu gefertigt hatte, und trug ihn auch als unter diesem Tage eingegangen in das Annahmehuch ein. Es blieb nun nur noch der Brief an Bender unerledigt und um sich auch hier vor einer vorzeitigen Entdeckung zu sichern, begab er sich, da er ersehen, daß der Brief von der Mutter des Adressaten, der Majorin Bender, herrührte, zu dieser, theilte ihr mit, daß der von ihr abgeordnete Brief verloren gegangen sei, und bat sie unter dem Vorprechen, die Geldsumme bis zum folgenden Tage zu ersetzen, sie möge die Sache auf sich beruhen lassen. Letztere machte jedoch von dem Vorfalle Anzeige an die Postdirektion und wurde hierdurch, so wie durch eine gleichzeitige Anzeige des Dolmetschers Post die Hausungung und zugleich Verhaftung des M. veranlaßt. Nachdem die ganze Sache entdeckt worden, sind jedoch auch die letzten 25 Thlr. von dem Vater des Angeklagten gedeckt worden, so daß ein direkter Schaden durch die Thaten desselben nicht entstanden ist.

Da der Angeklagte auch in dem Termine zur mündlichen Verhandlung der That durchweg geständig war, so beschränkte sich die Vertheidigung, darauf auszuführen, daß eine gewinnfällige Absicht bei dem Angeklagten nicht vorgelegen habe, da vielmehr schon bei Ausführung der That seine Absicht dahin gegangen sei, den entnommenen Geldbetrag schon in der nächstliegenden Zukunft zu ersetzen. In Uebereinstimmung mit dieser Ausführung verneinten die Geschworenen die ihnen vorgelegten Schuldfragen wegen Unterschlagung, wodurch die unrichtige Buchführung von selbst in Wegfall kam, und bejahten nur die ihnen event. vorgelegte Schuldfrage wegen unbefugter Eröffnung von Briefen. Demgemäß verurtheilte der Gerichtshof den Angeklagten, unter Freisprechung von der Anklage der Unterschlagung und unrichtigen Buchführung, nur auf Grund des oben erwähnten §. 328 zu 2 Jahren Gefängniß und 2jähriger Unfähigkeit zur Verrichtung eines öffentlichen Amtes.

— In der im Jahre 1828 hier gestifteten Dr. Jacob'schen Waisenmädchen-Anstalt befanden sich im vorigen Jahre 30 Waisenmädchen aus hiesiger Stadt. Davon sind 3 in Dienst getreten und deren Stellen sofort wieder besetzt worden. — Die Anstalts-Lokale werden vom Magistrat unentgeltlich hergegeben und außerdem noch 200 Thlr. jährlich aus der städtischen Armenkassa gewährt. Außer den Zinsen des Kapital-Vermögens der Anstalt mit 170 Thlr. beziehen die Mittel zur Unterhaltung derselben nur in den reichlich spendenden jährlichen Beiträgen und Geschenken an Geld und einigen Naturalien wohlthätiger Menschenfreunde. Außer einigen geachteten Naturalien, der freien Wohnung und dem freien Unterricht hat der Aufwand an Kosten im verfloßenen Jahre für jedes der Mädchen im Durchschnitt 44 Thlr. 1 Sgr. 4 Pf. betragen. Die Einnahme des Jahres 1866 belief sich mit Einschluß des Bestandes von 1865 mit 291 Thlr. 3 Sgr. 9 Pf. auf 1493 Thlr. 10 Pf.; die Ausgabe betrug 1321 Thlr. 11 Sgr. 5 Pf. Es blieb somit für das Jahr 1867 ein Bestand von 171 Thlr. 19 Sgr. 5 Pf.

Wir schließen vorstehenden Bericht mit dem aufrichtigen Wunsche, daß auch in diesem neuen Jahre der Kreis der Wohlthäterinnen und Wohlthäter dieser Anstalt sich erweitern und die Theilnahme für dieselbe in ihrem Wachsthum bleiben mag.

[Musikalisches.] Der Beifall, welchen die Kapelle des 6. Regiments, deren Ruf durch Herrn Madet gesichert war, in ihren Konzerten unter dem zeitigen Dirigenten Herrn Appold gefunden hat, wurde ihr auch in der letzten vorzüglich gelungenen Aufführung zu Theil. Das gut gewählte Programm brachte als zweiten Theil die Suite B-moll von Franz Lachner. Diese Komposition ist eine hervorragende Novität und reicht unstreitig bis zu der Höhe der Meister hinauf, welche sich in unsern Klassikern angeschlossen. Drei von dem Bombast und der Schamst der neuzeitlichen Musik, Abbe List an der Spitze, beherrscht Lachner die schwierigsten Formen mit einer Leichtigkeit, man kann wohl sagen, Genialität, wie uns diese Vorträge in den Klassikern selbst entgegenkamen. Dabei benutzt er mit großer Weisheit die Vortheile, welche die Fortschritte der Instrumentation mit sich gebracht haben und tritt in eine

Sphäre der Originalität und Selbstständigkeit, die dem Komponisten eine ruhmvolle Bahn bereitet. Die Ausführung dieses herrlichen, in seinen einzelnen Theilen äußerst schwierigen Werkes gerichtet der Kapelle und ihrem Dirigenten zur Ehre und Verdienst um so mehr vorgehoben zu werden, als die letzte Zeit reich war an Sinfonie-Konzerten anderer Kapellen, welche in der Steigerung der Unvergleichlichkeit unvergleichlich wurden. Wir sind der Meinung, wenn eine solche Musik-Institution nicht befähigt ist, das Höchste der Instrumentalmusik, die Sinfonie zu bewältigen, so muß das Risiko des Gelingens nicht dem Publikum zur Last fallen, sondern solche Versuche, in denen das Edelste profanirt wird, müssen einfach unterbleiben, wenn sie sich nicht das Mißfallen und den offenen Tadel des Zuhörerkreises zuziehen wollen. — d. —

[Erstigungstod.] Ein am 28. d. M. mit dem Mittagszuge hier eingetroffener Reisender mietete von Frau S., Graben Nr. 6. ein Zimmer. Da er angeblich sehr durchgefroren war, ließ er für 5 Sgr. und später nochmals für 4 Sgr. eigenes Holz laufen und tüchtig heizen. Als die Aufwärterin der Frau S. am nächsten Morgen nach dem Zimmer kam, fand sie den jungen Mann noch angekleidet vor dem Ofen auf einem Stuhle sitzend, den Kopf nach hinten über die Stuhllehne gebeugt, während die Ofenklappe geschlossen und die Ofenthüre weit geöffnet waren. Der Fremde war todt und ist nur anzunehmen, daß er, um sich gründlich zu erwärmen, nach Schließung der Klappe die Ofenthüre geöffnet hat, in Folge großer Ermüdung dann bald einschlief und durch Einathmung des starken Dunites seinen Tod fand. Zwei schleimigste herbeigeholten Aerzte erklärten nach Besichtigung der Leiche, daß der Tod längst erfolgt und eine Rettung nicht mehr möglich sei. Wie wir hören, war der Verstorbene nach einer bei ihm vorgefundenen polizeilichen Legitimation der Handlungs-Kommiss Jacob Binienda, 25 Jahre alt, aus Droßkau in Schleßen. Er sollte angeblich in einem Eisengeschäft in der Breitenstraße in ein Engagement treten.

[Wettfahrt.] Vorgestern Abend 9 Uhr machten zwei nach dem Bahnhof fahrende Gesellschaften vom Ende der Berlinerstraße ab bis zum Berliner Thore eine Wettfahrt. Das die Einfahrt des Berliner Thores zuletzt erreichende Fuhrwerk, welches dem ersten hier vorzufahren versuchte, fuhr jedoch mit solcher Kraft gegen die rechte Seite des Mauerwerks, daß die Deichsel, das Vordertheil und ein Rad des Wagens brachen und die 4 Passagiere desselben sich genöthigt sahen, auszufahren und zu Fuß nach dem Bahnhof zu gehen, während sich das Fuhrwerk mühsam mit dem Gepäc nachschleppte.

x. Schneider, 28. Januar. Gestern waren die Herren Rechtsanwalt Bilet und Kaufmann Breslau aus Posen hier, um einer Wählerversammlung beizuwohnen. Die letztere nahm einstimmig die Kandidatur des Regierungs-Rath Krieger an, und beschloß, für sie zu wirken.

8 Bromberg, 27. Jan. [Diebstahl; Meineid etc.] Von einem allgemeinen Interesse dürfte noch die Schwurgerichtsverhandlung vom 23. d. Mts. gegen die Speicherarbeiter Wilhelm Dombrowski und Johann Golombiewski, so wie gegen den Fuhrmann Joseph Kapatta von hier wegen wiederholten schweren Diebstahls resp. Meineides sein, zumal im Laufe dieser Verhandlung bestätigt wird, in welcher gewissenloser, leichtsinniger Weise falsche Eide geleistet werden. Der hiesige Kaufmann Bärwaldsche Getreidespeicher ist seit dem Jahre 1863 bis zum Frühjahr 1866 von einer und derselben Diebes-gesellschaft systematisch bestohlen worden. Zu dieser Gesellschaft gehörten auch die drei Angeklagten (Einige andere Mitglieder sind bereits im Oktober pr. bestraft worden.) Die Diebstähle, welche stets bei der Nacht ausgeführt wurden, waren schwere, denn sie geschahen mittelst Einsteigens durch eine Luke. Das gestohlene Getreide wurde demnach auf den Wagen des Kapatta geladen, fortgeführt und verkauft. Durch eine Menge von Belastungszeugen werden diese Thatfachen trotz des Leugnens der Angeklagten als wahr bezeichnet. Dombrowski ist außerdem noch des Meineides angeklagt. Im Oktober pr. leistete er als Zeuge gegen Kapatta, welcher des Diebstahls beschuldigt war, einen Eid, worin er schwor, er kenne den Kapatta gar nicht, habe ihn nie gesehen u. s. w. Noch in dem Augenblicke, als Dombrowski die Finger zum Schwure aufhob, sagte ein anderer Angeklagter damals, Dombrowski leiste entschieden einen Meineid, da er den Kapatta sehr genau kenne. Späterhin ergab sich denn auch, daß dem so war. Dombrowski kannte den Kapatta seit vielen Jahren, hatte mit ihm gemeinschaftlich sogar auf einem Gute bei Bromberg gedient und beide waren später auch auf ihren gegenseitigen Hochzeiten gewesen. Eine Zeugin bezeugt: Auf der Hochzeit des Dombrowski habe dieser zu seiner Frau gesagt: „Gieh' dem Kapatta nur immer Schnaps ein, denn der ist mein Hauptfreund, auch zieht er es sich nicht zu Gemüthe“ (d. h., er trinkt nicht zu viel, wie Zeugin auf Befragen erklärte). Die königliche Staatsanwaltschaft beantragte gegen alle drei Angeklagten das Schuldig. Die Geschworenen sprachen denn auch nach kurzer Berathung dasselbe mit allen in den Fragen enthaltenen erschwerenden Umständen aus; nur bei Golombiewski wurde angenommen, daß es nicht feststehe, ob er sich schon im J. 1863 an den Getreidediebstählen theilhaftig hätte, weil er damals beim Militär gewesen sei. Die Staatsanwaltschaft beantragte gegen Dombrowski wegen wiederholten Diebstahls und 18 Monate Gefängnis oder 1 Jahr Zuchthaus, 2 Jahre Stellung unter Polizeiaufsicht und Verlust der bürgerlichen Ehrenrechte auf 2 Jahre. Der Gerichtshof erkannte in Bezug auf Dombrowski und Kapatta dem Antrage der Staatsanwaltschaft gemäß, verurtheilte den Golombiewski aber nur zu 3 Jahren Zuchthaus und 3jähriger Stellung unter Polizeiaufsicht.

Während der Vernehmung eines Zeugen aus Posen. Krone in der Untersuchungssache gegen den Prospekt Dratzkowski aus Montkowsk am 24. d. M. wurde in dem Gerichtsgebäude ein Diebstahl ausgeführt. Es wurde nämlich dem Zeugen ein fast neuer Ueberzieher und eine Wärmehülse, welche Gegenstände er im Vorzimmer des Gerichtssaales abgelegt hatte, gestohlen.

8 Schneidemühl, 29. Januar. In die Stellen der Herren Kreisrichter Werner und Gerhardt bei dem hiesigen königl. Kreisgerichte sind der Kreisrichter Herr Lampe aus Czarnikau und Herr Professor Günther aus Suhl befördert worden. Bis auf den Assessor Hrn. Dr. Hülse fungiren bei dem Kreisgerichte hieselbst nur besoldete Beamte.

Telegramme.

Paris, 30. Januar. Ein Dekret verbietet die Einfuhr und den Transit wiederkauender Thiere wie der Erzeugnisse und frischen Abgänge derselben aus Preußen und Rheinbahren in Frankreich.

Florenz, 30. Januar. Der Senat beschloß Persano wegen Ungehorsam, Unüberlegtheit, und Nachlässigkeit in Anklagestand zu versetzen.

Petersburg, 30. Januar. Ein kaiserlicher Befehl schließt die zu Petersburg tagende Versammlung der Provinzialstände, suspendirt deren Thätigkeit für das Petersburger Gouvernement, setzt den Vorsitzenden und den Ausschuß ab, und entläßt sämmtliche

Mitglieder. Das Motiv dieser Anordnung ist gesetzwidrige und regierungsfeindliche Haltung der Versammlung.

Angelommene Fremde

vom 30. Januar.

SCHWARZER ADLER. Gutsbesitzer v. Sokolnicki aus Piglowice, Probst Dy-dynski aus Gutowy, Frau v. Sezanicka aus Thorn, die Wirthschafts-Kommissarien Smarzynski aus Brenica und Czachron aus Gade.

OEHMIG'S HOTEL DE FRANCE. Rittergutsbesitzer v. Balkowski aus Ratto-witz, Kaufmann Hoogen aus Düren, Bevollmächtigter Wiese und Tech-niker Gronert aus Dresden, Mühlenbesitzer Labinski aus Thorn.

MYLIUS' HOTEL DE DRESDE. Die Kaufleute Lehmann, Pinfus, Ralm und Stimming aus Berlin, Glüdmann und Freundt aus Breslau, Goscin aus Paris, Waldhausen aus Essen und Leberle aus Deidesheim, die Rittergutsbesitzer Wadelung aus Dresden, Frau v. Chlapowska aus Karczewo, Frau v. Tressow aus Dömitz, Gutschart aus Gulezewo und v. Poncet aus Alt-Dompsel, Oberst v. Entenfort aus Berlin.

HERWIG'S HOTEL DE ROME. Die Kaufleute Lthoff, Jünger und Thiele aus Leipzig, Bolter aus Barmen, Höper aus Hamburg und Lebelt aus Berlin, königl. Oberförster Wehmeier aus Waude, die Gutsbesitzer Houvel aus Wiese, Frau v. Knorr aus Gutowy und Goltowski aus Sietkerki, Rittergutsbesitzer Rietke aus Lampersdorf.

HOTEL DU NORD. Gutsbesitzer Stafinski aus Konarzewo, Brauereibesitzer Strohmann aus Liegnitz, Kaufmann Sniegocki aus Bromberg.

TILSNER'S HOTEL GARNI. Die Kaufleute Eilenberg aus Lissa, Regmayer aus Berlin und Zimmermann aus Stettin, Frau v. Rittberg aus Grauden, Pastor Siegroth aus Holland, Handelsmann Baumgart aus Sarnie.

STERN'S HOTEL DE L'EUROPE. Die Gutsbesitzer v. Bonin aus Miliński, Niemojewski aus Swiercenice und Niemarkiewicz aus Zaborowo, Geistlicher Polkowski aus Warchau, Agent Grünwald aus Berlin, Fabrikant Lempel aus Leipzig, Rentier Kramer aus Prag, die Kaufleute Reuter aus Hamburg und Splittgerber aus Bremen, Hotelier Raignard aus Paris, Dekonom Erdmannsdorf aus Liegnitz, Rittergutsbesitzer Rembrandt aus Walschin.

HOTEL DE BERLIN. Die Kaufleute Wolf aus Schroda, Eide und Munt aus Berlin, Probst Simon aus Kruschwitz, Pastor Witte aus Lindenwerder, Predigantkandidat Kadke aus Margonin, Fräul. Lange aus Knissayn.

BAZAR. Die Gutsbesitzer Blochewski aus Przecław und Graf Kwieciński aus Dporowo, Partikular Graf Wielecki aus Jezioro.

HOTEL DE PARIS. Gutsbesitzer Lichtwald aus Bednary, Kaufmann Tadrzynski nebst Familie aus Schrimm.

SEELIG'S GASTHOF ZUR STADT LEIPZIG. Die Kaufleute Birker nebst Frau aus Buz, Cohn aus Lissa, Zablonski, Königsberg, Wollstein, Lüber, Rabian und Buchhändler Streifand aus Grätz.

KEILER'S HOTEL ZUM ENGLISCHEN HOF. Die Kaufleute Neumann aus Pimme, Krayn aus Pudenitz, Holde und Wilde aus Meseritz, Pinfus aus Janowitz, Guttmann aus Landsberg und Wilczynski aus Gnesen, die Gutsbesitzer Lastowski aus Kofen und Boldt aus Badslof, Fabrik-dirigent Samberger aus Zatzewo.

DREI LILLEN. Gutsbesitzer Filipowicz aus Krzyzownik, Mühlenbaumeister Stiff aus Dobornik.

Inserate und Börsen-Nachrichten.

Bekanntmachung.

Das dem Militär-Bischof gehörige Grundstück auf der Kommanderie Nr. 8., links an der Straße nach Kobylepole belegen, soll öffentlich meistbietend verkauft werden, wozu ein Termin auf

Montag den 4. Februar c.

Vormittags 11 Uhr

im Bureau der Festungs-Baudirektion hierdurch mit dem Bemerkten angelegt wird, daß die Verkaufsbedingungen im Bureau der Festungs-Baudirektion einzusehen sind.

Posen, den 23. Januar 1867.

Königliche Festungs-Baudirektion.

Aufforderung.

Bei unserer Polizeiverwaltung soll vom 1. Juli d. J. ab die Stelle eines Polizei-Kommissarius mit einem jährlichen Gehalt von 600 Thaler besetzt werden.

Civilvorstellungsberechtigte Bewerber, welche bereits bei einer größeren Polizeiverwaltung fungirt haben, werden aufgefordert, sich bis zum 1. März c. hier zu melden und womöglich persönlich vorzustellen.

Bromberg, am 21. Januar 1867.

Der Magistrat.

Handels-Register.

Zufolge Verfügung vom heutigen Tage ist eingetragen:

1) in unser Gesellschafts-Register bei Nr. 4.: die Handelsgesellschaft **Alport & Fraenkel** zu Posen ist durch den Tod des Mitinhabers Kaufmann **Jacob Fraenkel** zu Posen aufgelöst und erloschen;

bei Nr. 69.: die Handelsgesellschaft **Seidel & Korries** zu Posen ist durch den Tod des Mitinhabers Kaufmann **Aurélius Korries** zu Posen aufgelöst und erloschen;

2) in unser Firmen-Register unter Nr. 916.: die Firma **„Eduard Stiller“** zu Posen und als deren Inhaber der Kaufmann **Eduard Stiller** daselbst;

unter Nr. 917.: die Firma **„Heymann Moral Sohn“** zu Posen und als deren Inhaber der Kaufmann **Oswald Moral** daselbst;

unter Nr. 918.: die Firma **„W. A. Seidel“** zu Posen und als deren Inhaber der Kaufmann **Wilhelm August Seidel** daselbst.

Posen, den 24. Januar 1867.

Königliches Kreisgericht.

1. Abtheilung.

Bekanntmachung

der Ernennung des definitiven

Verwalters.

In dem über das Vermögen des Brauereimeisters **Gustav Wahn** zu **Wollstein** eröffneten Konkurs ist der Kaufmann **A. Weigelt** daselbst zum definitiven Verwalter bestellt.

Wollstein, den 21. Januar 1867.

Königliches Kreisgericht.

Erste Abtheilung.

Der Kommissar des Konkurses.

Beglaubigt:

Krüger.

Bekanntmachung.

In das hiesige Firmenregister ist auf Grund vorchriftsmäßiger Anmeldung unter laufender Nr. 120. die Firma

C. Schroeder,

und als deren Inhaber der Zimmermeister und Holzhandler **Carl Ludwig Schroeder** in **Neustadt a. O.** zufolge Verfügung vom 15. Januar c. am 19. desselben Monats eingetragen worden.

Pleschen, den 19. Januar 1867.

Königliches Kreisgericht.

Bekanntmachung.

Die unter laufender Nr. 7. des hiesigen Firmenregisters eingetragene Firma: **A. Scholl** ist, nachdem das Geschäft durch Kaufvertrag auf den Kaufmann **Otto Trachmann** hier selbst übergegangen ist, gelöscht.

Tagegen ist die Firma **Otto Trachmann** und als deren Inhaber der Kaufmann **Otto Trachmann** zu Pleschen unter Nr. 119. des Firmen-Registers neu eingetragen worden.

Eingetragen zufolge Verfügung vom 15. Januar c. am 19. desselben Monats.

Pleschen, den 19. Januar 1867.

Königliches Kreisgericht.

Konkurs-Eröffnung.

Königliches Kreisgericht zu Posen,

den 23. Januar 1867, Vormittags 12 Uhr.

Ueber das Vermögen des Kaufmanns **Louis Nawiger** zu Posen ist der kaufmännische Konkurs eröffnet und der Tag der Zahlungseinstellung auf den 18. Januar 1867 festgesetzt worden.

Zum einstweiligen Verwalter der Masse ist der Auktions-Kommissarius **Ludwig Wanneheimer** zu Posen bestellt. Die Gläubiger des Gemeinschuldners werden aufgefordert, in dem

auf den 11. Februar d. J.

Vormittags 12 Uhr

vor dem Kommissar Kreisgerichtsrath **Gaebler** im Gerichtszimmer Nr. 13. anberaumten Termine ihre Erklärungen und Vorschläge über die Beibehaltung dieses Verwalters oder die Bestellung eines anderen einstweiligen Verwalters abzugeben.

Allen, welche von dem Gemeinschuldner etwas an Geld, Papieren oder anderen Sachen

Haftschaden- und Mobiliar-Brand-Versicherungs-

Gesellschaft

zu Schwedt.

Zur Berathung event. Annahme der neuen Statuten unserer Gesellschaft werden die Mitglieder derselben zu einer ausserordentlichen General-Versammlung auf

Montag den 4. März d. J. Vormittags 10 Uhr

im Saale unseres hiesigen Gesellschaftshauses mit Bezug auf die §§. 16. der Statuten hiermit eingeladen.

Es wird einem jeden Mitgliede ein Entwurf der neuen Statuten bis zum 11. Februar d. J. besonders zugefertigt werden. Wer bis zum letztgenannten Tage nicht in den Besitz eines solchen gelangt ist, wolle ein Exemplar bei dem Agenten, welcher seine Versicherung vermittelt, in Empfang nehmen.

Schwedt, den 28. Januar 1867.

Das Directorium.

in Besitz oder Gewahrsam haben, oder welche ihm etwas verschulden, wird aufgeboten, nichts an denselben zu verabfolgen oder zu zahlen, vielmehr von dem Besitz der Gegenstände

bis zum 19. Februar c. einschließlich dem Gericht oder dem Verwalter der Masse Anzeige zu machen und Alles, mit Vorbehalt ihrer etwaigen Rechte, ebenfalls zur Konkursmasse abzuliefern. Pfandinhaber und andere mit denselben gleichberechtigte Gläubiger des Gemeinschuldners haben von den in ihrem Besitz befindlichen Pfandstücken nur Anzeige zu machen.

Zugleich werden alle diejenigen, welche an die Masse Ansprüche als Konkursgläubiger machen wollen, hierdurch aufgefordert, ihre Ansprüche, dieselben mögen bereits rechtsbändig sein oder nicht, mit dem dafür verlangten Vorrecht bis zum 23. Februar c. einschließlich bei uns schriftlich oder zu Protokoll anzumelden und demnach zur Prüfung der sämtlichen, innerhalb der gedachten Frist angemeldeten Forderungen, so wie nach Befinden zur Bestellung des definitiven Verwaltungspersonals

auf den 9. März c.

Vormittags 11 Uhr

vor dem Kommissar Kreisgerichtsrath **Gaebler** im Gerichtszimmer zu erscheinen.

Wer seine Anmeldung schriftlich einreicht, hat eine Abschrift derselben und ihrer Anlagen beizufügen.

Jeder Gläubiger, welcher nicht in unserem Amtsbezirk seinen Wohnsitz hat, muß bei der Anmeldung seiner Forderung einen am hiesigen Orte wohnhaften oder zur Praxis bei uns berechtigten auswärtigen Bevollmächtigten bestellen und zu den Akten anzeigen. Denjenigen, welchen es hier an Bekanntschaft fehlt, werden die Justizräthe **Tschuschke**, **v. Gitzel** und die Rechtsanwälte **Pilet** und **Gottmann** zu Sachwaltern vorgeschlagen.

Geschäfts-Verkauf.

Provinz Posen.

Wegen Verlust meines einzigen Sohnes will ich mein in bester Blüthe stehendes Geschäft verkaufen (Material, Karbe, Kurz, Eisenwaaren und Getränke) und sind die Bedingungen nach 20jährigem Bestande billig gestellt.

Adressen werden unter **N. 1.** in der Expedition dieser Zeitung franco erbeten und noch bemerkt: daß die Stadt 5000 Seelen zählt und reiche Umgegend hat.

In einer Stadt, 3 Meilen von Posen, in sehr guter Umgegend und an einer Hauptstraße gelegen, ist ein mass. Grundstück, worin seit 40 Jahren mit Erfolg eine Bäckerei betrieben wird, 1 Garten und 1 Morgen Land, preisgemäß bei 800—1000 Thlr. Anzahlung wegen Erbregulierung zu verkaufen.

Näheres hierüber ertheilt der Gastwirth Herr **R. Haase** in Mur. Goslin.

Eine sehr besuchte Restauration nebst Wein- und Cigarren-Handlung, verbunden mit einem einträglichen Schankgeschäft, in einer lebhaften Provinzialstadt ist wegen Familienangelegenheiten aus freier Hand zu verkaufen. Kauflustige werden ersucht, sich mit ihren Offerten an Herrn **Rabiger** in Posen, St. Martin 3., oder an Hrn. Kaufmann **Nowicki**, Breslauersstr., zu wenden.

Geschäfts-Verkauf.

Familienverhältnisse halber will ich mein in hiesiger Garnisonsstadt seit länger als 30 Jahren mit gutem Erfolge betriebenes Destillations-Geschäft, verbunden mit Essigfabrik und Auschank, bald oder zu Ostern c. verkaufen. Außer der bedeutenden Kundschaft gehört dazu: ein besterichtigtes neues zweistöckiges Wohnhaus mit großem Hofraum, schönen Kellereien, Remisen und Stallungen, sowie ein vollständiges Fuhrwerk.

Einem strebsamen jungen Manne mit mäßigem Kapital bietet diese Gelegenheit eine sichere und anständige Existenz.

Auf frankirte Anfragen das Nähere bei **Jacob Burghelm** in Urubstadt.



In einer Provinzialstadt Posens oder Schlesiens wird sofort oder zu Ostern ein Spezerie-Geschäft zu pachten gesucht. Offerten nimmt die Expedition dieser Zeitung unter Chiffre **V. 17.** **Fraustadt** entgegen.

60 Schock


Deckrohr, so wie einige Centner Wundflee (Anthyllis vulneraria) verkauft das Dom. **Giesle** bei Buk.

Ein Milchpächter


wird gesucht vom Dom. **Mewis**. Näheres Markt 42.

 **22 Stück.** 

Zwei und zwanzig Stück fette Mastochsen stehen zum Verkauf auf dem Dom. **Mikuszewo** bei **Woloslaw**.

 Zwei Ponny-Scheden, 8 Jahre alt, sind mit Geschir zu verkaufen **Friedrichstraße 19.** zwei Treppen.

Ein gut gerittenes Pferd — Doppelpomny — ist zu verkaufen **Mühlenstraße 12.**

 Aus der Vollblut-Reggretti-Heerde zu **Nadborowo** bei **Erin** stehen 60 Jahrlingsböcke zum Verkauf.

Auktion

zu **Gollmitz** bei **Frenzlau**, Uckermark, am 4. Februar 1867, Mittags 12 Uhr, über circa 35 nunmehr geimpfte **Rambouillet-Vollblutböcke**.

G. Mehl.

Elegante Ball-Handschuhe von 1 bis 6 Knöpfen empfohlen

C. Bardfeld.

Towarzystwo zabezpieczające od szkód pochodzących z gradobicia i pożaru ruchomości w Schwedt.

Niniejszém zapraszamy członków tego towarzystwa na nadzwyczajne walne zebranie, celem obrad i ewent. przyjęcia nowych statutow, które się odbędzie

w **Poniedziałek d. 4. Marca r. b. przedpołudniem o godz. 10.** na sali domu naszego towarzystwa pod względem §§. 16. statutow.

Każdemu członkowi będzie nadesłany projekt do nowych statutow aż do 11. Lutego r. b. Kogoby nie doszedł egzemplarz aż do pomienionego dnia, zechce tenże odebrać od agenta, który był pośrednikiem w zabezpieczeniu.

Schwedt, dnia 28. Stycznia 1867.

Direkcy a.

(Beilage).

