

# Posener Zeitung.

**Das Abonnement**  
auf dies mit Ausnahme der  
Sonntage täglich erscheinende  
Blatt beträgt vierteljährlich  
für die Stadt Posen 1 1/2 Thlr.,  
für ganz Preußen 1 Thlr.  
24 1/2 Sgr.  
**Bestellungen**  
nehmen alle Postanstalten des  
In- und Auslandes an.

**Inserate**  
1/4 Sgr. für die fünfgespal-  
tene Zeile oder deren Raum,  
Klammern verhältnismäßig  
höher, sind an die Expedi-  
tion zu richten und werden  
für die an demselben Tage er-  
scheinende Nummer nur bis  
10 Uhr Vormittags an-  
genommen.

## Antliches.

Berlin, 7. Mai. Se. Majestät der König haben Allergnädigt geruht: Dem Oberste Sr. Majestät des Königs von Sachsen und Präsidenten des Königlich sächsischen Medizinalkollegiums, Geheimen Medizinal-Rath Dr. Walter in Dresden und dem Großherzoglich badischen Kammerherrn Freiherrn v. Edelheim den königlichen Kronorden zweiter Klasse, dem Kaiserlich französischen Schiffs-Vizeamant Anthonard zu Vorient, dem Königlich spanischen Hofmeister Don Antonio Campuzano, dem Großherzoglich badischen Hofmeister, Freiherrn Schilling v. Canstatt, Adjutanten des Prinzen Wilhelm von Baden, Großherzogliche Hoheit, und dem Major v. Heyne, des Großherzoglich sächsischen Infanterie-Regiments, den königlichen Kronorden dritter Klasse, dem Kaiserlich französischen Marinebeamten Schneider zu Vorient den königlichen Kronorden vierter Klasse, dem Bahnmehrer 1. Klasse Sonntag vom Rheinischen Trainbataillon Nr. 8., dem Kreisgerichtsrath, Kanzleirath Jacubzig zu Königsberg in Preußen, dem Steuer-Empfänger Steves zu Völsberg im Kreise Mettmann und dem früheren Militär-Oberarzt Ludwig zu Preußisch-Eylau den Rothen Adlerorden vierter Klasse; ferner dem Militär-Intendanturath Rosenberger vom 6. Armeekorps bei seiner Versetzung in den Ruhestand den Charakter als Geheimer Kriegsrath zu verleihen.

## Telegramme der Posener Zeitung.

Gotha, 6. Mai Nachmittags. In der heutigen Sitzung des gemeinschaftlichen Landtags legte die Regierung die Verfassung des Norddeutschen Bundes zur Genehmigung vor. Der Abgeordnete Schmidt stellte den Antrag auf vollständige Vereiniung der Herzogthümer Koburg und Gotha.

Darmstadt, 6. Mai. In der heutigen Sitzung der Abgeordneten-Kammer wurde von der Regierung eine Vorlage eingebracht, in welcher die Bewilligung von Geldmitteln zum Ankauf von Zündnadelgewehren, beziehungsweise zur Umwandlung in solche, verlangt wird.

Paris, 6. Mai Abends. Wie in finanziellen Kreisen berichtet wird, werden Rothschild und der „Credit foncier“ der italienischen Regierung 300 Millionen Francs auf die Kirchengüter vorstrecken.

Der König von Griechenland reist morgen nach Berlin ab. „Patrie“ schreibt: Die erste Konferenz findet morgen statt. Ueber alle Vorfragen ist Einigung erzielt. Drei Sitzungen werden voraussichtlich zur Redaktion der zu vereinbarenden Akte genügen.

Florenz, 6. Mai Morgens. Die Nachwahlen zur Deputirtenkammer sind dem Kabinett Rattazzi durchweg günstig ausgefallen. Der Finanzminister Ferraro wurde einstimmig gewählt.

Die Budgetkommission hat die Aufhebung der großen Militärforderungen beantragt.

London, 7. Mai. Das Reform-Meeting verlief ruhig. Eine ungeheure Menschenmasse hatte sich angesammelt. Polizei und Militär hielt sich in der Entfernung. Morgen interpellirt Labouchere die Regierung, ob sie eventuell eine Garantie der Neutralisirung Luxemburgs dem Parlamente vorher vorlegen wird.

## Der Eid auf die Verfassung.

Die demokratische Partei kommt, nachdem sie ihre anderen Argumente gegen die Bundesverfassung erschöpft hat, auf den der preussischen Verfassung geschworenen Eid als ihre letzte Zuflucht. Da, so ist die Schlussfolgerung, die Bundesverfassung wesentliche Bestimmungen der preussischen Landesverfassung altere, ohne daß sie ihre Aufhebung oder Modifikation auf legalem Wege erfahren haben, so ist der nach den Art. 54 u. 108 auf sie geleistete Eid gebrochen. Wenn der Eid in dieser Weise gehalten muß, dann sind die Unmuthäußerungen des Grafen Schwerin zu erklären.

Alle Welt, außer den Radikalen, hat doch nur einen Weg für möglich angesehen, die Reichsverfassung ins Leben zu führen. Sie mußte so angenommen werden, wie sie ihrem Zweck als Verfassung des Bundes entspricht, selbst auf die Gefahr hin, daß sie tief in die Einzelverfassungen einschneidet. Dabei zweifelt auch Niemand, daß die Abänderung der Einzelverfassungen nach Maßgabe dieser Eingriffe auf legalem Wege erfolgen wird. Aber die Reichstagsabgeordneten haben sich schon im Voraus ein Bild von der künftigen Landesverfassung gemacht und darnach ihre Beschlüsse gefaßt, sonst würde allerdings die Revision der Einzelverfassungen eine reine Zwangsarbeit sein. Wenn ein dem andern weichen muß, so weicht der Theil vor dem Ganzen, also sagen die Radikalen, weicht die beschworene Verfassung der unbeschworenen, und es fehlt jeder feste Halt.

Als ob die Landesverfassung ohne Beeidigung nichts wäre, als ein leeres Blatt Papier. Einmal ist der Eid nicht auf den Buchstaben geleistet, sondern auf die Verfassung ihrem Sinne und Geiste nach, also auch im Voraus auf die aus ihm hervorgehenden legalen Aenderungen. Für's zweite aber wäre es traurig, wenn nichts an die Verfassung bände, als dieser Eid.

Wir haben häufig genug gesehen, wie auch der Eid auslegungs-fähig ist und wie unwirksam er für den wird, der nicht mit seinem ganzen politischen Geiste in der Verfassung wurzelt. Wer nicht treu ist ohne Eid, ist es auch mit dem Eide nicht. Wir wollen den Eid auf die Verfassung nicht zu einer werthlosen Formalität machen; denn der Eid hat in unserem politischen Leben seine Bedeutung. Der Beamte schwört dem Könige, der Soldat der Fahne, der Abgeordnete der Verfassung. Der Schwur ist eine feierliche und präsumtiv auch wirksame Bekräftigung dessen, was geschworen wird, aber auf ihn allein zu setzen, ohne die Gesinnung zu fordern, die ihn alle Tage von Neuem bewahrheitet, würde uns an gewisse kirchliche Irrlehren erinnern.

Ist die Reichsverfassung nicht beschworen, so ist sie darum doch dem politischen Gewissen nicht weniger heilig, als die beschworene Landesverfassung, die Radikalen müßten denn anders darüber den-

ken. Einige Radikale der sächsischen Ständekammer haben in der That die sonderbarste Stellung zu dieser nicht beschworenen Verfassung genommen. Sie nahmen dieselbe an mit der allerweitesten Mentalreservation. Viel Sinn liegt in diesem Verhalten nicht. Man kann eine Verfassung annehmen mit dem Vorbehalt, sie in einer bestimmten Richtung auszubauen, aber sie annehmen mit der Versicherung, daß man sie nächstens zu zertrümmern suchen werde, ist kindisch. Die sächsischen Demokraten haben sich mit dieser Art, Politik zu treiben, ein Denkmal der Lächerlichkeit gesetzt.

Die preussischen Demokraten werden ihnen nicht folgen, sondern wenigstens die Konsequenz besitzen, offen gegen die Bundesverfassung zu stimmen. Dies ist ihre Sache und es kann sie darum Niemand zur Rede stellen. Wir sprechen daher nur von ihren Argumenten, welche sie gegen diese Verfassung ins Feld führen, und weisen diese als unwahr und unhaltbar nach.

Der Radikale muß wissen, daß der Eid auf die Landesverfassung nichts ausschließt, was in legaler Form zu Stande kommt, und daß man es hier mit einem Entwurf zu thun hat, der von einer aus allgemeiner Volkswahlen hervorgegangenen Versammlung festgestellt ist, er muß ferner wissen, daß wer in Zukunft die Landesverfassung beschwört, implicite die Reichsverfassung mit beschwört, und es ist seines Amtes, dahin zu wirken, daß zur Verhütung seines Gewissens eine diesfällige Bestimmung bei Revision der preussischen Verfassung in den Art. 108. derselben, wo von der Beeidigung die Rede ist, aufgenommen werde, dann ist er dieser Sorge ledig.

## Deutschland.

**Preußen.** Berlin, 6. Mai. Mit der Eintheilung des Landes in 12 Landwehr-Bataillonsbezirke ist nunmehr das neue Organisationswerk in Sachsen in allen Hauptpunkten zum Abschluß gediehen. Vorläufig werden jedoch noch immer je drei dieser Bataillonsbezirke zu einem Regimentsbezirk zusammengefaßt werden, um derart einen leichteren Uebergang von dem früheren Verfahren für das Aushebungs-, Ersatz- und Reservewesen zu dem neuen Modus der Dinge zu gewinnen. Nach der soeben erfolgten Veröffentlichung der Ordre de bataille des neuen sächsischen Armeekorps bildet dasselbe das 12. Korps der norddeutschen Bundesarmee und erhält als solches die 23. und 24. Infanterie-Division, wie in diesen die 45., 46., 47. und 48. Infanterie-Brigade. Die Kavallerie umfaßt ihrer Stärke von 6 Regimentern keinen Divisionsverband, sondern ist nur in die zwei Kavallerie-Brigaden Nr. 23 und 24 zu je 2 Reiter-Regimenter und einem Ulanen-Regiment formirt. Das neue sächsische Füsilier-Regiment Nr. 108, wie die beiden bei dem Korps vorhandenen Jägerbataillone Nr. 12 und 13 sind der 48. Infanteriebrigade zugetheilt. Die vier Reiter-Regimenter führen unverändert ihre frühere Bezeichnung als Leib-, 1., 2. und 3. Reiter-Regiment fort, die beiden neuen Ulanen-Regimenter schließen sich dagegen mit Nr. 17 und 18 den preussischen Regimentern dieser Waffe an. Das Feld-Artillerie-Regiment führt die Nr. 12 und besteht, abweichend von der preussischen Formation, nicht aus 3, sondern 4 Fuß-Abtheilungen, davon die beiden ersten zu je 4, die beiden letzten zu je 3 Batterien, wie aus einer reitenden Abtheilung zu 2 Batterien. Außerdem besitzt das Korps aber auch noch ein Festungs-Artillerie-Regiment von vorläufig allerdings nur 2 Kompagnien, wovon die eine die Artilleriegarnisse des Königsteins zu bilden bestimmt ist, während die zweite der Besatzung von Dresden angehört. Bis auf Weiteres scheinen die sächsischen Infanterie-Regimenter jedoch nur 2 Bataillone zu besitzen, indem jedes derselben nur aus 2 Bataillonen der fünf früheren sächsischen Infanterie- und Jäger-Brigaden formirt worden ist.

Mit dem Abschluß auch dieses Organisationswerks wird nunmehr die Einfügung der kleineren norddeutschen Kontingente in die für die norddeutsche Armee vorgeschriebenen Formen die nächste militärische Aufgabe sein. Dieselben sind bekanntlich bestimmt, die Infanterie-Regimenter Nr. 89 bis incl. 99 in dieser Armee zu bilden, während sich die in diesen Kontingenten vorhandenen drei Reiterregimenter als Dragoner Nr. 17 und 18 und Husaren Nr. 17 den preussischen Waffengattungen dieser Art unmittelbar anschließen werden. Die beiden darmstadtischen Kavallerieregimenter sollen ferner die Bezeichnung Dragoner Nr. 19 und 20 führen, und besteht demnach mit dem Abschluß dieses ganzen Werkes die Kavallerie des norddeutschen Bundesheeres, die acht preussischen Garde-Kavallerie-Regimenter inbegriffen, in Zukunft aus 10 Kürassiers, 22 Dragoner-, 4 Reiter-, 18 Husaren- und 21 Ulanen-Regimenter, oder zusammen 75 Kavallerieregimenter mit 375 Eskadrons. Eine Ausnahme für den Regimentsverband der Infanterie werden nur die braunschweigischen Truppen bilden, welche neben den 11 Kontingents-Infanterie-Regimentern nach wie vor in ihrer früheren Formation zu vier Bataillonen fortbestehen. Dem Vernehmen nach wird übrigens auch für die thüringischen Kontingente noch ein neues Kavallerie-Regiment errichtet werden, wahrscheinlich jedoch erst, wenn für die betreffenden Staaten der volle Etatsanfang von 225 Thlr. pro Mann und Kopf in Kraft getreten sein wird. Der Vorgang bei dieser Organisation wird ganz wie zuvor in Sachsen mit der Errichtung der etwa noch nicht vorhandenen Kadres und der Zusammenstellung der Kontingente in die neuen Regimenter beginnen und mit der Eintheilung dieser Kleinstaat in die neuen Landwehr-Bataillons-Bezirke abschließen, deren für dieselben, wie verläutet, ungefähr 20 bestimmt sein sollen. Die Gesamtzahl der danach innerhalb der norddeutschen Bundesarmee bei ihrer jetzigen Organisation vorhandenen Landwehrbataillone wird demzufolge bei 138 preussischen, 12 sächsischen und 20 Kontingents-Landwehrbataillonen 170 betragen, wobei aber die hessen-darmstadtischen Landwehr-Bataillone sich noch

nicht inbegriffen befinden. Die definitive Organisation der Landwehr steht übrigens bekanntlich erst in einer späteren Zeit zu erwarten und würde dann die Landwehr wahrscheinlich zu je immer zwei Bataillonen jedem der vorhandenen Linienregimenter zugetheilt werden.

Berlin, 6. Mai. Herr v. Savigny hat Berlin noch nicht verlassen, Sie werden darin die Bestätigung dessen finden, was ich Ihnen über die eventuelle Beteiligung dieses Diplomaten als Vertreter Preußens auf der Londoner Konferenz bereits gemeldet habe. Man hofft auf eine nicht allzu lange Ausdehnung der Konferenz und scheint Grund zu günstigen Hoffnungen hinsichtlich des friedlichen Resultates zu haben. Für die noch zu erzielende Basis der Verständigung dürften die Ansichten Preußens auf die Zustimmung gewichtiger Stimmen zu rechnen haben. — Im Abgeordnetenhaus begann heute die Debatte über die Verfassung des Norddeutschen Bundes, bei deren Anfang die, dem Wortlaute nach nur den Fraktionsmitgliedern und ihren Anhängern bekannte, mehrfach erwähnte Resolution der Linken gleichsam als Ueberschlag erschien. Diese Resolution brachte indessen eben so wenig, wie die Debatte, irgend etwas Neues, es sind wieder und immer wieder dieselben Gründe, welche die Linke gegen die Verfassung schon im Reichstage vorgebracht hat und deren Beweis oder Entkräftung der Zukunft überlassen bleibt. Waldeck, noch mehr aber Jacoby sprachen sich in vortrefflicher klarer Weise über ihren Parteistandpunkt aus und machten in gewohnter Weise Eindruck im Hause. Man ist gespannt, ob ihnen bedeutendere Gegner in der morgenden Debatte entgegentreten werden, als es heut der Fall war. Uebrigens soll morgen die allgemeine Debatte trotz der langen Rednerliste geschlossen werden und es ist noch sehr fraglich, ob man sich nicht doch noch in der letzten Stunde entschließen wird, von einer Spezialdebatte Abstand zu nehmen. Morgen sieht man denn auch einer Aeußerung vom Ministerische entgegen. Graf Bismarck wohnte der heutigen Sitzung in Uniform, wie im Reichstage bei, als Jacoby jedoch seine Rede begann, verließ er den Saal. — Schon unter dem 26. April meldete ich Ihnen, trotz der entgegenstehenden Mittheilungen der meisten Blätter, es sei auch außer dem Verfassungsentwurf die Einbringung einer Vorlage wahrscheinlich vom Finanzdepartement zu erwarten. Eine solche ist denn heute in dem Gesetzbüro, betreffend die Bewilligung der Mittel für Zwecke der Kriegs- und Marineverwaltung vom vorigen Jahre eingebracht. Der einzige Artikel der Vorlage ist Ihnen wohl durch die Kammerberichte mitgetheilt worden. Die Motive lauten wie folgt:

Gemäß der Bestimmung im §. 7. des Gesetzes vom 28. September 1866, betreffend den außerordentlichen Geldbedarf der Militär- und Marineverwaltung und die Dotirung des Staatsschatzes (Gesetzsammlung de 1866, Seite 607.), ist dem Landtage über die Ausführung dieses Gesetzes bei der nächsten Zusammenkunft desselben Rechenschaft zu geben, und, soweit die Ausführung dann noch nicht erfolgt ist, hinsichtlich der Fortdauer der der Staatsregierung erteilten Ermächtigung (§§. 1-3) gesetzliche Anordnung vorbehalten.

Bei dieser Bestimmung ist von der Voraussetzung ausgegangen, daß derselben erst bei der nächsten gemeinsamen Zusammenkunft des Landtags zu genügen sein werde, indem nicht vorausgesehen werden konnte, daß besondere Umstände eine außerordentliche Verung desselben notwendig machen würden. Schon aus diesem Grunde wird nicht erwartet werden können, daß die Staatsregierung bereits jetzt im Stande sei, die vorgeschriebene Rechenschaft über die Ausführung des Gesetzes abzulegen. Sie hält sich deshalb für verpflichtet, weitere gesetzliche Anordnung dahin zu beantragen, daß diese Rechenschafts-Ablegung erst bei der nächsten Zusammenkunft des Landtags gegeben werde und daß bis dahin die ihr erteilte Ermächtigung (§§. 1-3. des Gesetzes) in Kraft bleibe.

Nachdem im Monat September des verflossenen Jahres die Demobilisation des Heeres erfolgt ist, sind die Bestrebungen unausgesetzt und mit dem größten Eifer darauf gerichtet gewesen, die Kosten des Krieges festzustellen und rechnungsmäßig nachzuweisen. Allein bei dem außerordentlichen Umfange dieser Arbeiten und des zu bewältigenden Materials ist es bis zum Finalabschlusse für das Jahr 1866 (Mitte März 1867) nicht möglich gewesen, die bereits geleisteten Ausgaben rechnungsmäßig festzustellen, noch weniger aber denjenigen Ausgabebedarf mit einiger Genauigkeit zu ermitteln, welcher zum Ersatz der im Kriege verbrauchten Gegenstände aufzuwenden sein wird.

Ein großer Theil der bereits geleisteten Ausgaben wird noch gegenwärtig theils bei der Generalstaatskasse, theils bei den Regierungshauptkassen als Vorschuß gefaßt, dessen definitive Verrechnung von der Prüfung und Bestätigung der Beträge abhängig ist und bei der großen Zahl derselben erst allmählig erfolgen kann. Noch zeitraubender ist die Bestimmung sowohl des Umfangs als auch der Kosten der Wiederherstellung des im Kriege verbrauchten Materials an Bekleidung, Waffen, Munition und anderen Gegenständen, indem bei der großen Zahl der letzteren die Ermittlung des Bedarfs und die Wiederanschaffung ebenfalls nur nach und nach geschehen kann.

Auch die auf Grund des Gesetzes vom 11. Mai 1865 vom Lande in Anspruch genommenen Lieferungen und Leistungen sind, wiederholter Aufforderungen ungeachtet, noch nicht vollständig angemeldet und vergütet.

Da nach §. 21 des erwähnten Gesetzes die Anmeldung der Vergütungen innerhalb eines Jahres nach erfolgter Demobilisation zulässig ist und die in dieser Frist nicht angemeldeten Ansprüche mit einem dreimonatlichen Präklusivtermin öffentlich aufgerufen werden sollen, so ist der definitive Abschluß hinsichtlich dieser Zahlungen erst mit Ende dieses Jahres zu ermöglichen.

Unter diesen Umständen würde ein Versuch, die Kosten des Krieges annähernd zu ermitteln und nachzuweisen, kaum ein mehr zuverlässiges Ergebnis liefern, wie die Kosten-Überschläge, welche bei Gelegenheit der Berathung des Gesetzes vom 28. September 1866 aufgestellt und in ihrem Resultate mitgetheilt worden sind. Jedenfalls würde eine solche Ermittlung als eine Rechenschafts-Ablegung, wie das Gesetz sie verlangt, nicht angesehen werden können, und es wird daher Billigung finden, daß die Staatsregierung von einer derartigen Aufstellung Abstand genommen hat.

Was die Mittel zur Deckung der Kriegskosten betrifft, so liegt es auf der Hand, das erst nach erfolgter Bestimmung der letzteren über die Beschaffung der Mittel Rechenschaft gegeben werden kann, indem die Höhe der Mittel durch die Höhe der Ausgaben bedingt wird. Von der Bestimmung der Kriegskosten und von der Höhe des Erldses, welcher für die noch im Bestande der Generalstaatskasse befindlichen Stammaktien der Köln-Mindener Eisenbahn-Gesellschaft zu erwarten ist, bleibt namentlich die Beschlußnahme darüber abhängig, in wie weit die Anleihe von 30 Millionen Thalern (§. 3 des Gesetzes) zu realisiren sein wird.

Die Aufnahme dieser Anleihe ist durch die Allerhöchste Decree vom 31. März



1867 (Gesetzsammlung S. 400) zwar angeordnet, es ist davon jedoch erst ein Theil realisiert worden.

Dagegen hat die Ausgabe verzinslicher Schatzanweisungen bisher nicht stattgefunden.

Unter diesen Umständen glaubt die Staatsregierung auf Genehmigung des vorliegenden Gesetzesentwurfs rechnen zu dürfen.

Δ Berlin, 6. Mai. Die Konferenzen, welche in London morgen ihren Anfang nehmen, werden ohne ein bestimmtes Programm und ohne daß eine der theilnehmenden Mächte irgendwie oder nach irgend einer Seite hin eine bestimmte Verpflichtung übernommen hätte, nur auf dem Wege der Diskussion und auf friedliche Weise die Schwierigkeiten zu ebnet suchen, welche die Luxemburger Frage verursacht hat. Der Gegenstand der Diskussion ist allerdings, aber auch allein die Neutralisirung des Großherzogthums; eine Diskussion über die Rechte Preußens auf die Besatzung der Festung wird nicht stattfinden, und wenn Preußen diese nachher aufgiebt, so ist das nur die Konsequenz der auf der Konferenz beschlossenen Neutralisirung Luxemburgs, nicht aber eine durch die Konferenz erreichte und vermittelte Koncession, sondern eine freie Handlung Preußens. Es kann aber von der Räumung Luxemburgs erst dann die Rede sein, und dieselbe tatsächlich stattfinden, wenn die Neutralisirung des fraglichen Gebiets unter ganz bestimmten Verpflichtungen der europäischen Mächte erfolgt ist. Die Nachricht, daß Belgien und Italien an der Konferenz theilnehmen würden, kann ich bestätigen. Ersteres Land wird als Mitunterzeichner der Verträge von 1839 und das andere gleichsam als sechste Großmacht mit Rücksicht auf dessen territoriale Vergrößerung hinzugezogen.

Se. Majestät der König haben dem Könige der Belgier Majestät und Sr. K. H. dem Grafen von Flandern das Kreuz der Großcomthure des königlichen Hausordens von Hohenzollern verliehen. (S. R. H. die Gräfin von Flandern, geb. Prinzessin zu Hohenzollern-Sigmaringen, so wie die Erbprinzeßin zu Hohenzollern-Sigmaringen, Infantin von Portugal, Königl. Hoheit, haben die Insignien des Luitens-Ordens erhalten). (N. P. 3.)

Als die preussischen Militairbevollmächtigten an den süddeutschen Höfen, denen zugleich die Oberleitung der militairischen Reorganisation in den betreffenden Ländern obliegen wird, bezeichnet man jetzt die Generale v. Hartmann für München, v. Herwarth für Stuttgart und v. Beyer für Karlsruhe.

Das Reichstags-Mitglied Herr von Baer hat an seine Wähler folgenden Rechenschafts-Bericht gelangen lassen:

Berlin, im April 1867.

Die aus der Berathung hervorgegangene und von den Bundesregierungen angenommene Verfassung liegt jetzt der Beurtheilung des Volkes vor, und wenn auch leider nicht alle Wünsche erfüllt wurden, so ist doch der größte Theil deutscher Nation zu Schutz und Trutz vereint unter Preußens kräftiger Führung.

Den Gesichtspunkten, wie ich sie den Wählern persönlich entwickelte, bin ich durch alle Abstimmungen treu geblieben. — Die Diätenfrage hat nicht die Majorität erhalten. — Während einer unerlässlichen Uebergangsperiode, welche zur Befestigung der Militär-Einrichtungen des Bundes dienen soll, entzieht sich der Militär-Etat der Berathung des künftigen Reichstages bis 31. Dezember 1871, aber von da ab tritt auch dieser Theil des Budgets nach Artikel 62 dieser Verfassung wieder in Kraft.

Nach strenger und gewissenhafter Prüfung habe ich um dieser beiden Punkte die Ablehnung der Verfassung nicht über mich gewinnen können, sondern habe derselben schließlich meine Zustimmung gegeben, im Hinblick des so lange angestrebten, endlich erreichten Zieles: der Wiedervereinigung Deutschlands, da nach der des Nordens der Süden die Bruderhand uns bald reichen wird, wodurch die Gesamtheit unseres großen Vaterlandes allen Stürmen trogen kann.

## Der Aberglaube am Hofe Ludwigs XV.

Zwei historische Episoden.

### 1. Der Graf von St. Germain.

Je mehr man sich daran gewöhnt hat, das Zeitalter Ludwigs XV. und die Hofhaltung der Marquise von Pompadour als den Ausgangspunkt aller modernen Freigeisterei anzusehen, als die Pflanzstätte aller Sanktionen, Encyclopädisten und, wie alle diese Schulen hießen, welche den menschlichen Geist aus den angewöhnten von der Religion ihm angelegten Fesseln befreien wollten, um so mehr hat man es aus dem Auge verloren, wie Hand in Hand mit dieser theilweise sogar über das Ziel hinausgehenden Aufklärungssucht, mit diesem vollendeten Unglauben der kraffteste Aberglaube ging, und doch wuchs gerade er mit jenem gemeinschaftlich auf und hielt selbst diejenigen Geister, in welchen wir den Unglauben am meisten verkörpert sehen, gefangen; doch war dies die Zeit, in welcher man Wallfahrten nach dem Grabe eines jansenitischen Heiligen veranstaltete und die Vorgänger Cagliostro's, und unter ihnen als ihr Haupt der fabelhafte Graf von Saint-Germain, ihr schwindlerisches Treiben ungehindert in Scene setzen und nicht nur das Volk, sondern auch den Hof betrügen konnten.

Saint-Germain hatte vielfache Aehnlichkeit mit seinem Nachfolger Cagliostro; ebenso wie letzterer wußte er hauptsächlich durch sein würdevolles Auftreten zu imponiren und bediente sich dazu eines theatralischen Poms und einer noch weit mehr täuschenden Redekunst. Zunächst verstand er es, sich bei der Herzogin von Grammont, der Schwester des damals allmächtigen Premier-Ministers, Herzog von Choiseul, einzuführen, und hier wußte er einerseits durch die von ihm zuerst ausgeübte Kunst der Phantasmagorie, indem er auf Verlangen die Schatten von bestimmten Personen erscheinen ließ, die jedesmal genau erkannt wurden, sich so in Respekt zu setzen, daß Niemand, außer Choiseul selbst, an seiner Verbindung mit der andern Welt Zweifel zu hegen wagte, während er andererseits sein Publikum bei der Stelle zu fassen wußte, an welcher es am empfindlichsten war, indem er von sich erzählen ließ, daß er schon seit mehreren hundert Jahren lebe und ein Geheimmittel besitze, durch welches er das Leben eines Menschen beliebig zu verlängern im Stande sei. So erzählte er Geschichten, die schon vor mehreren Jahrhunderten stattgehabt haben sollten, und, als er einmal bei einer solchen Erzählung auf Zweifel zu stoßen schien und deshalb seinen Kammerdiener zum Zeugen aufrief, erhielt er von diesem die Antwort: „Ich habe davon keine Kenntnis; der Herr Graf vergißt, daß ich erst seit 500 Jahren die Ehre habe, ihn zu bedienen.“ Der Ruf von diesem Wunder mußte natürlich auch bald zu der Marquise von Pompadour dringen, und als in einem ihrer berühmten, kleinen Soupers der Herzog von Choiseul seiner Bekanntschaft mit Saint-Germain erwähnte, trug sie ihm auf, den Grafen bei ihr einzuführen. Einige Tage darauf geschah dies; die Marquise befand sich bei der Morgentoilette, während sie den Grafen empfing; er hatte damals das Aussehen eines Mannes von

und so möge denn der künftige Reichstag mit der jetzt gewonnenen Einigung der deutschen Stämme auch die weiteren Freiheiten verbinden, welche die Völker zu allen Zeiten mächtig und glücklich gemacht haben.

Baron von Baer st.

Eine ähnlich lautende Erklärung hat Dr. Lünig an seine Berliner Wähler erlassen.

— Wie dem „Diennil poz.“ aus Berlin gemeldet wird, werden die beiden Abgg. Joltowski und Waligorski im Landtage den Protest gegen die Einverleibung Posen's nicht erneuern, aber bei der Diskussion über den Verfassungsentwurf die Gründe entwickeln, welche die polnischen Mitglieder des Reichstags zur Einlegung ihres Protestes bewogen haben.

— So lange der Verlauf der Konferenzverhandlungen nicht genauer bekannt ist, bilden die tatsächlichen Vorkommnisse den einzigen Barometer der Situation, und daß die letztere noch keineswegs vollkommen geklärt ist, zeigt der Umstand, daß die Rüstungen in Frankreich mit vielem Eifer fortgesetzt werden. In Belfort, dessen gewöhnlich nur aus Infanterie und schwerer Kavallerie bestehende Besatzung neustens durch aus Merito kommende Artillerie und Pioniere verstärkt worden ist, wird, glaubwürdigen Mittheilungen zufolge, rastlos an der Erzeugung von Munitions-Gegenständen gearbeitet, auch wird an diesem Plage, eben so wie in Metz und Straßburg, ungeheuer viel Kriegsmaterial angehäuft, darunter insbesondere Pontontrains, mittelst deren eben so viele Schiffsbrücken über den Rhein geschlagen werden können. Es könnte auf den ersten Blick überraschen, daß gerade das an sich nicht bedeutende Belfort zum Stapelplatz der Kriegsmaterialien gemacht wird, aber an diesem Punkte kreuzt sich die von Paris nach der Schweiz führende Eisenbahnlinie mit dem von Lyon direkt nach dem Norden gehenden Schienenweg, was der Lage Belforts eine besondere Bedeutung giebt. In den übrigen festen Plätzen des östlichen Frankreichs werden die vorhandenen Werke mit großer Beschleunigung ausgebessert und neue Befestigungen, mitunter von sehr respektablem Umfange aufgeführt. Ueber die früher als in anderen Jahren erfolgende Eröffnung des Lagers von Chalons giebt die „Patrie“ die Aufklärung, daß diese Maßregel einer sehr umsichtigen Anordnung der Regierung zu danken sei. In den vergangenen Jahren haben die Truppen den Weg nach Chalons zu Fuß gemacht, auch im heurigen Jahre sollte dies der Fall sein, und es wurden bereits alle Dispositionen hierzu getroffen; da aber die Besorgniß auftauchte, die Aufregung unter der Bevölkerung könnte durch die zahlreichen Truppenmärsche noch vermehrt werden, wurde anbefohlen, daß die in das Lager kommandirten Abtheilungen mittelst Eisenbahn dahin zu befördert seien. Ein Ausschub des Abmarsches aus den ursprünglichen Stationen konnte nun aus administrativen Rücksichten nicht mehr eintreten, und so finden sich denn die Truppen um so viele Tage früher im Lager ein, als sie gewöhnlich Marschtage durchzumachen hatten.

— Von den vielen Kalkulationen über die materielle Schädigung Luxemburgs, durch Besetzung der Festungsgarnison, theilen wir nachstehend eine aus dem „Luxemburger Wort“ mit: „Man hat kürzlich ausgerechnet, daß die preussische Regierung an Gehaltskompetenzen für Offiziere und Aerzte, Löhnung und Mundverpflegung der Soldaten, exclusive der Generalität und Stabsoffiziere der Besatzung Luxemburgs, monatlich ungefähr 54,855 Thlr., mithin jährlich 658,266 Thlr. verausgibt. Rechnet man hierzu die jährlichen Kompetenzen der Generalität, der Stabsoffiziere und deren Adjutanten, das Personal und die Bedürfnisse der Genie-

direktion, des Artilleriedepots, des Proviantamts, der Garnisonverwaltung, der Lazarethverwaltung, der Geistlichkeit, Lehrer und Schule etc., so steigert sich diese Summe auf jährlich 767,454 Thlr. Nimmt man hierzu die Zahlung für Arbeitslöhne an Tischler, Schlosser, Schmiede etc., die Beschaffung von Baumaterial, den Ankauf von Brennholz, Beleuchtungsmaterial, Korn und Hülsenfrüchten, Fourage und Stroh etc. und die Bedürfnisse für die Militärwerkstätten, welches Alles auf 500,000 Thlr. jährlich gerechnet worden ist, so ergibt sich eine Summe von 1,267,454 Thlr. Diese Summe kommt zunächst der Stadt und in weiteren Radien dem platten Lande zu Gute.“

Hannover, 3. Mai. Gestern sind, wie die „Anz.“ mittheilen, aus dem Mastall des Welfenschlosses 92 Pferde des Königs Georg nach Wien abgegangen. Dem Vernehmen nach soll ein dem Prinzen Ernst August gehörendes Gepan von der Marienburg mit demselben Zuge von Nordstemmen aus befördert sein. — Aus Uslar wird gemeldet, daß das dortige Privatgestüt des Königs Georg eingezogen werde; 30 Pferde seien nach Hannover abgegangen, der Rest werde in den nächsten Tagen nach Celle gehen.

Hannover, 4. Mai. Die „Allg. Z.“ schreibt: Aus dem Hannoverischen geht uns, von einem Geistlichen, welcher der strengen kirchlichen Richtung zugethan ist und eine Zeit lang dem Landtag angehört hier zu den Konservativen zählte, ein offenes Schreiben an König Georg V. zur Veröffentlichung zu. Dasselbe wünscht in Hiesing eine Entschliebung und eine Kundgebung darüber zu veranlassen, daß die umlaufenden Gerüchte: ein Agent Georgs V. sei in Paris thätig, um dort auf Restauration der jüngeren welfischen Linie hinzuwirken, Agenten Georgs V. seien in Hannover bemüht, den Widerstand gegen Preußen zu schüren und ständen mit französischen Agenten in Verbindung, um für den Fall, daß der Krieg mit Frankreich ausbrechen, einen auf französische Hülf gestützten welfischen Aufstand herbeizuführen, entschieden falsch seien. Ein solches Streben würde unser Geistlicher als Verrath an Deutschland ansehen; die Gerüchte darüber sieht er als Verleumdung an, welche den reinen Namen der Welfen zu beslecken bemüht seien, und die niederzuschlagen er für nöthig hält. Man ist gespannt, ob eine Antwort aus Hiesing veröffentlicht werden wird. Nur eine solche könnte noch jene finstern Gerüchte zu Schanden machen.

Perl, 2. Mai. Das Geschäft im Pferdehandel hier an der französischen Grenze, welches seit Ende des vorjährigen Feldzuges besonders flau genannt werden mußte, hat seit einigen Tagen einen lebhaften Umschwung genommen; man kann sagen, daß der Preis innerhalb 14 Tagen um 12—15 pCt. gestiegen ist. Die Händler durchziehen mit einer gewissen Eifertigkeit die Dörfer und reichen Gehöfte unserer Gegend und kaufen vorzugsweise die stärksten und kräftig gebaute Exemplare. Weil das beregte Geschäft wie im Handumdrehen sich gehoben, bringt man diese lebhaft Nachfrage mit den französischen Kriegsrüstungen in Verbindung und will sogar wissen, daß ein reicher Händler aus Luxemburg mit dem französischen Gouvernement einen Vertrag zur Lieferung von 25,000 Stück Train- und Artilleriepferden abgeschlossen habe. Wir geben indeß — fügt die „Trierische Zeitung“ vorsichtig hinzu — die letztere Nachricht mit aller gebotenen Vorsicht.

Heffen. Mainz, 4. Mai. Die württembergische Regierung hat mit der Umarbeitung eines sehr großen Theils der Perkusionswaffen der württembergischen Division in Zündnadel-Ge-

etwa 50 Jahren und war weder stark, noch mager zu nennen; ein sehr einfacher aber durchaus geschmackvoller Anzug ließ seine feinen geistvollen Gesichtszüge nur desto vorthellhafter hervortreten, dafür aber trieb er einen ungeheuren Aufwand mit Edelsteinen, an den Fingern, der Tabakspfeife, Uhr, selbst an den Kniebändern und Schuhspinnellen trug er so feine und so große Diamanten, daß dieselben, wenn sie echt gewesen wären, — denn man kann wohl ruhig annehmen, daß sie unecht waren, — einen ganz enormen Werth hätten repräsentiren müssen; und seine Manchettenknöpfe bestanden aus großen, hellfunkelnden Rubinen. Mit einem langen Blicke maßen sich die Beiden, die Marquise und der Graf, denn nach einigen Eingangsworten fing die Pompadour an, ihr Terrain zu sondiren. „Da Sie schon so lange gelebt haben, so sagen Sie mir, wie war Franz I. beschaffen? Das ist ein König, den ich geliebt haben würde.“ — „Er war auch äußerst liebenswürdig,“ lautete die Antwort und nun beschrieb der Graf den König nach Figur und Persönlichkeit, wie einen genauen Bekannten, „nur schade, daß er zu hitzig war, ich würde ihm einen sehr guten Rath gegeben haben, der ihn vor allen seinen Uebeln geschützt hätte; aber er hätte ihn ja doch nicht befolgt, denn es scheint ein Unglück der Fürsten zu sein, daß sie ihr Ohr den besten Rathschlägen gerade stets verschließen, besonders in kritischen Momenten.“ — „Und der Konnetable von Bourbon, was sagen Sie von ihm? — Ich kann von ihm nicht zuviel Gutes und nicht zuviel Schlechtes sagen.“ — „War der Hof Franz I. sehr schön? — Außerordentlich; aber der seiner Enkel übertraf ihn noch bei weitem, und zur Zeit der Maria Stuart und Margaretha v. Valois war der Hof ein Eldorado der Gesänge, ein Tempel der Vergnügungen, in dem sich alle Männer von Geist vereinigten. Die beiden Königinnen waren hochgelehrt, machten Verse und es war ein Vergnügen, ihnen zuzuhören.“ — „Lachend entgegnete die Pompadour: „Wie Sie das erzählen, könnte es beinahe scheinen, als ob Sie Alles dies selbst gesehen hätten.“ — „Ich habe ein sehr gutes Gedächtniß,“ lautete die Antwort, „und habe die Geschichte Frankreichs oft gelesen, und oftmals amüsierte ich mich damit, in den Leuten zwar nicht den Glauben zu erwecken, aber doch sie darin zu lassen und zu bestärken, daß ich in den ältesten Zeiten gelebt habe.“ — „Aber schließlich erzählen Sie Ihr wirkliches Alter niemals und geben sich für sehr alt aus; die Gräfin Gergy, welche vor 50 Jahren, wie ich glaube, Gesandtin in Venedig war, will Sie dort ebenso, wie Sie jetzt sind, gekannt haben.“ — „Es ist wahr, Madame, vor langer Zeit habe ich Frau von Gergy kennen gelernt.“ — „Aber nach dem, was sie sagt, würden Sie jetzt über 100 Jahr alt sein?“ — Der Graf konnte sich eines Lächelns nicht enthalten, als er entgegnete: „Das ist nicht unmöglich, aber noch weit mehr möglich ist es meiner Meinung nach, daß diese sonst sehr achtungswerthe Dame faßelt.“ — „Sie haben ihr, wie sie sagt, ein durch seine Wirkungen überraschendes Elixir gegeben und sie behauptet, davon lange Zeit hindurch das Aussehen einer 24-jährigen Frau behalten zu haben. Würden Sie sich nicht dazu verstehen wollen, davon auch dem Könige zu geben.“ — „Ah,

Madame, ich müßte ein Narr sein, wenn ich daran denken wollte, einem Könige ein unbekanntes Geheimmittel zu geben.“

Damit endete für diesmal die Unterredung, aber die nächste sich darbietende Gelegenheit benutzte die Pompadour dazu, um den Grafen dem Könige vorzustellen, und da noch mehrere andere Herren hierbei zugegen waren, so wurde alsbald das Gespräch darauf gebracht, daß der Graf das Geheimniß besitzen sollte, die Flecken aus Diamanten zu entfernen. Dies war etwas, was Ludwig XV., der beständig Geld brauchte, interessirte; er ließ einen Diamanten von mittlerer Stärke, den er vorher hatte abwägen lassen und der einen Flecken hatte, herbeibringen und wandte sich an St. Germain: „Dieser Stein ist auf 6000 Francs abgeschätzt, aber er würde 10,000 Franken werth sein, wenn er den Fleck nicht hätte; wollen Sie mir dazu verhelfen, diese 4000 Franken zu gewinnen?“ Der Adept prüfte erst den Stein von allen Seiten, dann erwiderte er: „Das ist möglich, und in einem Monate werde ich ihn Em. Majestät wiederbringen.“ In der That erschien er nach einem Monat wieder und brachte den Diamanten in einem Gewebe von Bergeschlachs, welches er in Gegenwart des Königs abnahm. Der Fleck war verschwunden und als man den Stein wog, betrug sein Gewicht bis auf eine ganz unbedeutende Differenz eben so viel, als vor der Uebergabe an St. Germain. Um die Richtigkeit zu erproben, schickte der König einen seiner Kammerherren mit dem Diamanten zu seinem Hofjuwelier und ließ diesem den Stein verkaufen; als Erlös brachte der Kammerherr die Summe von 9600 Franken. Die Summe wurde aber zurückgeschickt, da der König aus Neugier den Stein unter seiner Aufsicht behalten wollte. Er konnte sich von seinem Erstaunen gar nicht erholen und äußerte wiederholtlich zu St. Germain, er müsse ja ein Millionär sein, besonders wenn er auch das Geheimniß besitze, aus kleinen Diamanten große zu machen. Der Graf wich aber einer Antwort hierauf aus und versicherte nur mit großer Bestimmtheit, daß er es verstände, Perlen sich vergrößern zu lassen, und ihnen das schönste Wasser zu verleihen. Solche Leute konnte Ludwig XV. an seinem Hofe brauchen, zumal er ja auch glaubte, daß der Graf das Geheimniß besitze, dasjenige, wovon er sich am meisten fürchtete, den Tod für lange Zeit dispensiren zu können; von diesem Tage ging daher St. Germain frei und ungehindert bei Hofe aus und ein, galt allgemein seines Reichthums wegen für einen Bastard des Königs von Portugal, und genoß solche Achtung bei Hofe, daß der König niemals duldet, in seiner Gegenwart über den Grafen geringschätzend zu reden, und einmal seinem Leibarzt, als dieser den Grafen als einen Charlatan bezeichnet hatte, deswegen einen derben Verweis ertheilte. Dem Grafen gefiel es denn auch so wohl in Paris, daß er von allen seinen „Austretens“ nach Deutschland, England, Italien u. s. w. immer wieder dorthin zurückkehrte und hier mit Vorliebe seinen Wohnsitz aufschlug, bis endlich sein Tod seinen gläubigen Anhängern zeigte, daß sein berühmtes Lebenselixir seine Wirkung doch nicht bis auf die Ewigkeit hinaus erstreckte. (Schluß folgt.)



mehr ein hiesiges großes Fabrikgeschäft beauftragt. Die bedeutende Arbeit muß innerhalb dreier Monate geliefert sein.

**Oesterreich.**

Wien, 5. Mai. Baron Beust steckt in einer bösen Haut! Darüber kann aller Zübel, der von den Vorbereitungen zur Krönung aus Ungarn zu uns herüberhallt, Niemanden täuschen! Heut Abend will er mehrere der hervorragendsten Abgeordneten zu einer Konferenz bei sich vereinigen, und denkt er diese Zusammenkünfte dann bis zur Eröffnung des Reichsraths fortzusetzen. In den Ministerien soll das Resultat jener Besprechungen nach Möglichkeit berücksichtigt werden, ehe man an die Vorlagen für das Abgeordnetenhaus die letzte Hand legt. Gleich bei dem ersten Schritt auf diesem Wege aber muß Frhr. v. Beust sich überzeugt haben, daß er — wenn er sich wirklich eingebildet haben sollte, durch die Verständigung mit Ungarn schon zur Hälfte mit dem Ausgleich ins Reine gekommen zu sein — ebenso im Irrthum gewesen ist, wie jener junge Mann, der mit dem reichen Mädchen auch „zur Hälfte“ einig war; er wollte sie nämlich sehr gern zur Braut, nur sie hatte keine Lust dazu. So wird auch unser Ministerpräsident schnell genug herausfinden, daß an eine einfache Annahme des ungarischen 67er-Klubs über die gemeinsamen Angelegenheiten von Seiten unseres Reichsraths gar nicht zu denken ist. Niet- und nagelfeste Garantien, daß nicht etwa der Reichsfinanzminister sich einfallen lassen kann, die Erblande über ihre gesetzmäßige Quote für die Gesamtausgaben hinaus ins Mitleid zu ziehen, falls der ungarische Reichsfinanzminister mit seinem Beitrag im Rückstande bleibt, werden selbst die Autonomisten verlangen, deren Führer, der Grazer Vice-Landeshauptmann v. Kaiserfeld, deshalb auch, trotz aller Auforderungen, nach Wien zu kommen, den Zusammenkünften bei dem Minister absolut fern bleibt. Die Kritik des Dualismus übt sich hier ganz von selbst. Die Erblande müßten jetzt einen cisleithanischen Finanzminister haben, der dem Reichsfinanzminister gegenüber ebenso unabhängig dastehen muß, wie Herr v. Lonyay in Pest. Der Reichsfinanzminister Baron Becke darf ebenso wenig die Rechte der Leitha einen Kreuzer Steuern selber einheben, wie ihm das drüben gestattet ist, und unser Landesfinanzminister muß seinen Beamten ganz so, wie Lonyay den seinigen, verbieten, auch nur einen Kreuzer ohne seinen Befehl an die Reichskassen abzuführen. Freilich ist dann das Reich auf dem Trocknen, allein dafür können wir hier nicht verantwortlich sein... und dies Verlangen abzuschlagen, hieße offen bekennen, daß man den Ungarn die Konzessionen, welche das Reich in zwei Theile zerlegen, nur in der Hoffnung gemacht hat, sich für die Einbuße, die der Reichsfinanzminister drüben erleidet, durch Ueberbürdung der Erblande schadlos zu halten. Es ist mithin eitel Selbsttäuschung, wenn Beust nicht begreifen will, daß er, weit davon entfernt, den „Ausgleich“ schon in der Hand zu halten, sich vielmehr genau in derselben Lage befindet, wie Schmerling, nur daß rechts und links diesmal vorläuft, die Ungarn verwarf, während die Erblande sich dieselbe gern okkupieren ließen. Baron Beust hat sich umgekehrt mit dem Pester Landtag über einen Verfassungsentwurf geeinigt, von dem aber nur zu sicher ist, daß der Reichsrath die allerwichtigsten und tiefgreifendsten Umänderungen verlangen wird... und der Reichsrath sieht mit seiner Ablehnung diesmal auf einem Rechtsboden, der mindestens eben so gut ist, wie derjenige Ungarns, auf der durch Kaiserwort feierlich versprochenen und durch Beust wiederhergestellten Februarverfassung. Noch bedeutend erschwert aber werden die bevorstehenden Verhandlungen durch den Umstand, daß Beust bereits einen großen Theil des öffentlichen Vertrauens eingebüßt hat und die Abgeordneten sich daher nur sehr schwer entschließen, mit ihm in den gewünschten Verhandlungen zu treten. Er bietet ihnen ein Ministerverantwortlichkeitsgesetz als Bezeichnung des Oxyryringparagrafen aus der Verfassung als Garantie seiner Ehrlichkeit: Herbst, Gistra, Hasner und tutti quanti aber erklären das für Bagatelle und verlangen — mit vollem Recht — die Kaffirung des Konfordsats, ehe sie sich mit dem Ministerpräsidenten einlassen oder etwa gar ein Portefeuille in dem Kabinett Beust's annehmen. Gerade in dieser entscheidenden Richtung jedoch erweist Baron Beust sich vollkommen machtlos, daher er mit zwei Kollegen aus der Siffrungszeit dem Reichsrath gegenüber treten müssen — mit dem Justizminister v. Komers und dem Finanzminister v. Becke, der die rechte Hand des Grafen Larich, des Antimus Belcredi's, war. Was das für eine Stimmung bei den Abgeordneten geben wird, kann man sich an den fünf Fingern abzählen.

Feldzeugmeister Ritter v. Benedek wurde dieser Tage auf das Feldzug überbracht. Wenige Tage, nachdem dem Feldzeugmeister sämtliche Orden gestohlen worden waren, erhielt er ein eigenhändiges Schreiben des Erzherzogs Albrecht. Dem in den schmeichelhaftesten Ausdrücken abgefaßten Briefe lagen mehrere Ordensinsignien, unter anderen das Kommandeur-Kreuz des Maria-Theresien-Ordens, bei, die der Sieger von Custozza dem, wie es in dem erwähnten Schreiben heißt, „hochverdienten General, langjährigen Freunde und Waffengefährten“ sendet, damit er Auszeichnungen keinen Moment entbehre, für die er ein mühevolleres Leben in diesen Schlachten eingestiftet habe.“ Es sollen drei Orden sein, die Benedek vom Herrn Erzherzog erhalten; letzterer hat diese Auszeichnung selbst getragen.

**Großbritannien und Irland.**

London, 3. Mai. Der Gesundheitszustand der Prinzessin von Wales ist nach einem neuerdings erschienenen Bulletin befriedigend. Die Genesung der hohen Frau macht, wenn auch langsam, doch sichere Fortschritte. Der dritte Gefangene, welcher vor der Dubliner Kommission erschollenen Kapitän McCafferty, steht unter der Anklage, der Urheber des verhängnisvollen Bemierputsches in Chester gewesen zu sein. Noch im Januar vorigen Jahres war in Cork eine Untersuchung gegen ihn eingeleitet worden, doch ward er freigelassen, — freilich, um sich sofort wieder seinen fenschen Untertanen auszugeben. Aus seinem früheren Lebenslaufe weiß man, daß er während des schottischen Bürgerkrieges in dem berühmtesten Guerillatropfen des süd-schottischen Generals Morgan gedient hat. Der Hauptzeuge gegen ihn war Corydon, v. A. aussagte, daß im Februar nicht weniger als zehntausend Bemier in Liverpool aufgehalten hätten. Auch die Kommission in Cork hat nun ihre Sitzungen eröffnet, sich jedoch kurz nachher auf den 21. Mai vertagt. Die schätzbarsten Gefangenen erwarten dort ihr Geschick; ihrer acht waren bei dem Aufstande auf der Küstenstation Knockadoon beteiligt, neunzehn bei der Niederwerfung der Polizeistation zu Ballyknoden, zwei, John und Daniel Mior, sind der Ermordung Zwobig's in Codrum angeklagt.

**Frankreich.**

Paris, 4. Mai. Obgleich es sicher ist, daß die Rüstungen

fortdauern, so ist die hiesige Stimmung zum wenigsten dem äußern Anscheine nach eine viel friedlichere geworden. Der König der Belgier soll nach seiner Rückkehr aus Paris überall versichern, wie er die Ueberzeugung mitbringe, daß der Friede als gesichert zu betrachten sei. — Der König von Griechenland kam gestern aus London wieder nach Paris zurück. Er fand seine hohe Schwester, die Prinzessin von Wales, in einem befriedigenden Zustande. Heute dinirt der König in den Tuilerien und begiebt sich morgen nach Berlin, um nach einem kurzen Aufenthalt nach Petersburg weiter zu reisen, wo er seiner Braut, der Tochter des Großfürsten Konstantin, einen Besuch abtatten wird. Von dort geht der König nach Kopenhagen, wo er der silbernen Hochzeit seiner Eltern beiwohnt. Zu dieser Feierlichkeit finden sich auch der Großfürst Alexander und die Großfürstin Dagmar ein. Der König begiebt sich über Paris wieder nach Griechenland zurück.

Der kaiserliche Prinz, dem eine Luftveränderung angerathen worden, begiebt sich binnen Kurzem nach St. Cloud, das ihm als Sommeraufenthalt dienen soll. Die in belgischen Blättern aufgetauchte Variante einer Reise nach Arenenberg entbehrt jeder Begründung.

Dem „Etandard“ geht aus Brüssel die Nachricht zu, daß man dort im königlichen Palaste Vorbereitungen zum Empfange des Königs von Preußen trifft, der sich auf seiner Reise zur Pariser Ausstellung einige Tage in Belgien aufhalten wird.

Die „Patrie“ dementirt die von der „Post“ von Berlin gegebene Nachricht, daß die Moniteur-Note in Folge von Vorstellungen, die Graf Bismarck über die Bewaffnung Frankreichs hatte machen lassen, veröffentlicht worden sei. Es existire gar keine solche Bemerkung Seitens des Berliner Kabinetts über angebliche Bewaffnungen Frankreichs.

Der Senat hat ohne Diskussion mit Einstimmigkeit das Gesetz über den Nationalbank für Lamartine gut geheißen.

Auf Antrag des Kriegs-Ministers hat der Kaiser für die Dauer der Ausstellung sämtlichen in Paris und der Banneile wohnenden Militärbeamten und Angestellten des Kriegs-Ministeriums, deren Gehalt nicht 2000 Fr. übersteigt, eine Zulage von einem Zehntel ihres Gehaltes bewilligt. Bereits vor zwei Monaten haben die Soldaten der Pariser Garnison eine Soldzulage erhalten.

Die immer mehr um sich greifenden Arbeitseinstellungen werden der Frauenarbeit zu Gute kommen; namentlich ist im Werke, den immer höher geschraubten Forderungen der Schneider- und Pürrückenmacher-Gesellen dadurch zu begegnen, daß man zu kleineren, Frisuren und derlei Arbeiten, die überhaupt besser von Frauenhänden besorgt werden, mehr als bisher Frauen heranzubilden und verwendet. Dieser Plan ist oft besprochen, doch nie ernstlich und umsichtig betrieben worden.

**Belgien.**

Man schreibt der „Spem. Ztg.“ aus Brüssel unter dem 1. d. M. die Regierung beschästigte sich mit dem Plane, bei Beverloo und Gambour Lager errichten zu lassen, um daselbst in jedem derselben ein Truppen-Korps in einer Stärke von 20- bis 30,000 Mann zu militärischen Uebungen zu versammeln. Das Lager von Gambour ist zugleich wegen seiner strategischen Lage wichtig, weil es den Zusammenfluß der Maas und Sambre beherrscht. Bei Namur wird die Errichtung von Fortifikationen und auf dem linken Schelde-Ufer die Anlegung von Schanzen beabsichtigt.

**Schweiz.**

Graf Ladislaus Plater, der bei Zürich im Exil lebt und als der eigentliche Sprecher der polnischen Emigration angesehen werden darf, hat unterm 2. Mai ein offenes Sendschreiben an den Grafen Bismarck gerichtet. Letzterer hatte bekanntlich im Norddeutschen Reichstage, durch den abermaligen Protest der in der Provinz Posen gewählten Volksvertreter veranlaßt, einen kleinen Exkurs in die früheren Zeiten der polnischen Geschichte gemacht und mehrfache herbe Schlüsse daraus gezogen. Graf Plater bestreitet nun die Nichtigkeit der angeführten Geschichtsdaten, erinnert daran, daß es „Krautritter“ und einen „Bauernkrieg“ niemals in Polen, wohl aber in Deutschland gegeben habe, und schließt damit, daß die Geschichte über die fortwährenden Proteste der Polen nicht „zur Tagesordnung übergehen“, sondern endlich doch einmal ihnen ihr freies Vaterland wiederherstellen werde!

**Spanien.**

Depeschen, die der französischen Regierung aus Barcelona, Perpignan, Tarragona und Madrid zugekommen, dementiren die Nachricht von einer aufständischen Bewegung in Katalonien. (Köln. Ztg.)

**Rußland und Polen.**

Aus Warschau, 2. Mai. Die Umwandlung unserer Hochschule in eine wirkliche Universität scheint nicht verwirklicht werden zu sollen; wenigstens deutet die Absicht dies an, daß man die Fakultäten getrennt in verschiedene andere Städte verlegen und hier nur die juristische und medizinische belassen will. — Die katholisch-theologische Fakultät besteht schon getrennt von der Hochschule in dem hiesigen Priesterseminar, und auf Errichtung einer evangelischen ist bis jetzt keine Aussicht vorhanden; die Studierenden dieser Fakultät sind noch auf Dorpat allein angewiesen. — Die Regierung geht damit um, hier eine Töchterhause, verbunden mit einer Klasse zur Heranzubildung von Erzieherinnen zu errichten, und ein Alumnat zu gründen, in welchem Mädchen, die sich zu Erzieherinnen eignen und ausbilden wollen, auf Kosten des Staats Unterhalt, Unterricht und sogar Kleidung erhalten, wenn sie solche aus eignen Mitteln nicht beschaffen können. An dieser Anstalt soll außer der russischen, polnischen und französischen Sprache auch die deutsche gepflegt werden, weil man, wie es in der betreffenden Verordnung ausdrücklich heißt, ohne diese selbst eine gründliche weibliche Ausbildung nicht füglich erlangen kann. — Zum Nachfolger des verstorbenen General von Koff im Kommando über die Truppen im Königreiche soll General von Mintwig, nach Anderen General von Schwarz ernannt werden.

Wie der russische „Invalide“ meldet, hat der Generalgouverneur von Wolhynien folgendes Rundschreiben erlassen: „Auf die vielfachen Bittgesuche um die Erlaubniß, die Kinder gemischter Ehen nach einem anderen als dem orthodox-russischen Ritus taufen lassen zu dürfen, hat Se. Maj. der Kaiser zu beschließen geruht, daß alle Kinder gemischter Ehen ohne Ausnahme dem bestehenden Gesetze gemäß in der orthodoxen Religion getauft und erzogen werden sollen.“

**Vom Landtage.**

**Abgeordnetenhaus.**

(4. Sitzung vom 6. Mai.)

Eröffnung 10 1/2 Uhr. Die Tribünen sind gefüllt. Am Ministerisch Frhr. v. d. Seydt, später v. Selchow, Graf zu Eulenburg und Graf v. Bismarck. Präsident v. Forckenbeck legt eine von den Deutschen in Paris (von L. Bamberger u. A.) unterzeichnete Adresse, die Luxemburger Frage betreffend, auf das Bureau des Hauses nieder. Vor dem Eintritt in die Tagesordnung erhält das Wort der Finanzminister Frhr. v. d. Seydt:

Es ist dem hohen Hause bekannt, daß in dem Gesetze vom 28. September v. J., betreffend die Beschaffung der durch den vorjährigen Krieg hervorgerufenen Kosten der Militär- und Marineverwaltung, in dem letzten Paragraphen bestimmt war, daß dem Landtage bei seiner nächsten Zusammenkunft Rechnung abzulegen und daß, insoweit die Ausführung nicht erfolgt, dann über die Fortdauer des Kredits eine weitere gesetzliche Anordnung vorbehalten bleibe. Nach der damaligen Diskussion war unter der nächsten Zusammenkunft die nächste ordentliche Sitzung des Landtages verstanden, jedenfalls war von einer außerordentlichen Sitzung nicht die Rede. Dessenungeachtet wurde die Regierung nicht anfehen, die Rechnung jetzt gleich abzulegen, wenn es in der Vollständigkeit geschehen könnte, wie es die Regierung selbst für notwendig erachtet. Dies ist nicht der Fall, da einerseits manche Zahlungen zwar vorläufig gemacht, aber noch nicht definitiv verordnet, auch manche Liquidationen noch rückständig sind. Deshalb wünscht die Regierung in der nächsten ordentlichen Session die Rechnung abzulegen. Auf der anderen Seite ist es aber von Wichtigkeit, daß die Gültigkeit des Kredits nicht in Frage steht. Zu dem Zwecke hält die Regierung eine gesetzliche Bestimmung für notwendig dahin, daß in der nächsten ordentlichen Session die Rechnung zu legen sei. Zu dem Ende beehre ich mich auf Grund Allerhöchster Ermächtigung den Entwurf eines Gesetzes zur verfassungsmäßigen Beschlußnahme vorzulegen, welches in seinem einzigen Artikel also lautet: „Die Bestimmung im §. 7 des Gesetzes vom 28. September 1866, Sessungsammlung 1866 Seite 607, betreffend den durch den Krieg von 1866 hervorgerufenen außerordentlichen Geldbedarf der Militär- und Marineverwaltung und die Dotirung des Staatskassens, wird dahin erweitert, daß über die Ausführung des gedachten Gesetzes dem Landtage erst bei dessen nächster regelmäßiger Zusammenkunft (Art. 76 der Verfassung) Rechnung zu geben ist. Bis dahin bleibt auch die in den §§. 1-3 der Staatsregierung ertheilte Ermächtigung in Kraft. — Ich beehre mich, den Entwurf, die Motive und die Allerhöchste Ermächtigung zu übergeben.“

Auf den Antrag des Abg. Grafen Bismarck wird für den eingebrachten Gesetzentwurf die Schlussberathung vom Hause beliebt. Die Ernennung des Referenten behält der Präsident sich vor.

Das Haus tritt in die Tagesordnung ein, die Schlussberathung über die Verfassung des Norddeutschen Bundes. Der Antrag des Referenten Abgeord. Zweiten geht dahin: Das Haus der Abgeordneten wolle beschließen: der vorbezeichneten Verfassung die verfassungsmäßige Zustimmung zu ertheilen.

Von dem Abg. v. Bockum-Dolffs ist folgender Verbesserungsantrag zu der Verständigungsformel der Verfassung des Norddeutschen Bundes eingebracht. Das Haus der Abgeordneten wolle beschließen: In der Verständigungsformel zur Verfassung des Norddeutschen Bundes hinter den Worten: „einschließlich des Landgebiets“ die Worte: „des Herzogthums Lauenburg“ einzufügen und auf den ersten dieser beiden Sätze ein Komma folgen zu lassen. (Unterstützt durch: Cornely, Deuz, Sachs, Näder, Kreuz, Ulberg, Versen, Zhomien, Werner, Alnoch, Heimhardt, v. Kleinsorgen, Drabich, Lorenz, Nitzsche, Stroh, Skopf, Korn, Sella, Schwarz, Andre, Dr. Kühling, v. Carlowitz, Dr. Hummel, Dr. Jansen (Stadbach), Dr. Michalis (Allenstein), Schulte-Westhoff, Ellering, Triacca.)

Berner ist von den Abgeordneten Waldeck, Birkow und v. Hoyerbeck folgender Antrag eingebracht:

Das Haus der Abgeordneten wolle beschließen, zu erklären: In Erwägung, daß der zur Führung Deutschlands berufene preussische Staat schon vor dem Bestehen der Verfassung von 1850 eine einheitliche Gesetzgebung und Verwaltung durch geordnete Staatsministerien besaß; daß seit dem Bestehen der Verfassung dem preussischen Volke die (Tit. 2. der preussischen Verfassung aufgeführten) Grundrechte, die verfassungsmäßige Beteiligung seiner Vertreter an der Gesetzgebung, insbesondere das Recht zur entscheidenden Beschlußfassung über den Staatshaushalt-Gar und die Bewilligung von Steuern, somit eine Einwirkung auf die gesammte Staatsverwaltung; eine einheitliche Exekutive durch ein verantwortliches Ministerium; gesichert und alle diese Rechte als unantastbare unter den Schutz des von preussischen Königen, Beamten und Volksvertretern zu leistenden Verfassungseides gestellt sind; daß die neu erworbenen Provinzen sich zwar noch nicht in dem Besitze dieser Verfassung befinden, aber ein durch die Gesetze vom 20. September und 24. Dezember 1866 verbrieftes Recht auf die ungeschmälerte Einführung derselben am 1. Oktober 1867 besitzen; in Erwägung, daß diese Güter und Rechte eines Staates und Volkes von 25 Millionen nicht beseitigt oder gefährdet werden dürfen durch ein Bündniß dieses Staates mit 21 kleineren deutschen Staaten von einer Gesamtbevölkerung von 5 Millionen, welche ohnehin in das Machtgebiet des preussischen Staates fallen, daß vielmehr die Erhaltung und Fortbildung der bestehenden Freiheiten und Rechte eine der Bedingungen des Berufs Preussens zur Centralgewalt in Deutschland bildet, daß, wenn zum Zwecke der deutschen Einheit wegen der Existenz jener kleineren Staaten einzelne Zweige des preussischen Staatslebens ausgegliedert und in eine andere Verfassung und Administration übergehen sollen; dies nur auf dem Wege des Bundesstaates geschehen darf, dessen konstitutionelles Oberhaupt die Krone Preussens mit einem verantwortlichen Ministerium ist; daß dem Parlamente dieses Bundesstaates mindestens die Rechte der preussischen Volksvertretung zustehen müssen, wie dies das gegenwärtige Abgeordnetenhaus in einer Adresse an Seine Majestät dem König ausdrücklich gefordert hat und wie es in der jüngsten Thronrede im Prinzipie anerkannt worden ist; in Erwägung, daß der aus den Beratungen des Reichstages hervorgegangene Entwurf der Verfassung des Norddeutschen Bundes diesen Anforderungen in folgenden Hauptpunkten nicht entspricht: 1) Der Entwurf stellt die Krone Preussens nicht als einheitliches Bundesoberhaupt für die im Art. 4 Nr. 1-15 der Kompetenz des Bundes übertragene Angelegenheiten an die Spitze, sondern als Vorstehenden eines für Preussen im Zahlenverhältnisse nachtheiligen Bundesraths. Ein verantwortliches Ministerium ist durch den Verfassungsentwurf ausgeschlossen und im Art. 17 ausgesprochene Verantwortlichkeit des Bundeskanzlers besteht nur dem Namen, nicht der Sache nach. 2) Die Exekutive in den Militärangelegenheiten ist dem Könige zwar ebenso wesentliche Konturrenz des Bundesrathes übertragen, jedoch als Bundesfeldherrn und bei dem Mangel eines verantwortlichen Ministeriums, ja eines Ministeriums überhaupt in unbeschränkter Art und unter Ausdehnung auf die Befugniß zur Proklamirung des Kriegszustandes, welche nach Art. 111 der preussischen Verfassung und dem Gesetze vom 4. Juni 1851 nur von dem konstitutionellen verantwortlichen Staatsministerium geschehen darf. 3) Der Entwurf enthält im Abschnitt XII. zwar Bestimmungen über die Staatsfestsetzung, ähnlich der preussischen Verfassung, macht dieselben aber in Ansehung des wichtigsten, des Militärarets, durch die Art. 60 und 62 des Abschnitts XI. völlig illusorisch und die Aufstellung des Militärarets zu einer bloßen, der materiellen Prüfung des Parlaments entzogenen Kalkulaturarbeit. 4) Die Bestimmung einer Friedenspräsenzstärke des Bundesheeres zu einem bestimmten Prozentsatz der Bevölkerung eignet sich überhaupt nicht zur Aufnahme in eine Verfassung. Sie entzieht in Verbindung mit der aufgelegten Zahlung von 225 Mthl. pro Kopf an die Bundeskasse dem Parlamente die dem preussischen Abgeordnetenhaus zustehenden Rechte der Mitwirkung bei Festsetzung des Militärarets. Diese Zahlung wäre selbst in der ursprünglich angenommenen Beschränkung auf 4 Jahre (bis Ende 1871) nicht gerechtfertigt gewesen, ist aber durch den bei der Schlussberathung auf Änderungen der Bundesregierungen zu Artikel 62. Mlinea 3-5 gemachten Zusatz der Bundesverwaltung materiell für immer fixiert, und nur in der Form ist ein scheinbarer, in der That wirkungsloser Einklang mit dem verfassungsmäßigen Budgetrecht erzielt. 5) Während die definitive Bestimmung der Bundesheeres-Organisation und der Bundesheeres-Gesetzgebung nicht in der Verfassung, sondern zur Beschlußfassung des ersten Reichstages des Bundes gehört haben würde, ist dennoch ohne gehörige Prüfung der seitherigen Streitpunkte die Dienstzeit im stehenden Heere auf 7 Jahre verlängert worden und dadurch eine Verpflichtung von höchster Wichtigkeit für die ganze Bevölkerung, im Widerspruch mit dem geltenden Gesetz, welches nur jährliche Dienstzeit im stehenden Heere kennt, sogar zu einer verfassungsmäßigen erhoben. 6) Wenngleich das allgemeine direkte Wahlrecht dem preussischen Dreiklassen-Wahlsystem vorzuziehen ist, so führt doch die lediglich auf Änderungen der Bundesregierungen beschlossene Streichung der Wähler indirekt einen Census der Wählbarkeit herbei, welcher der preussischen Verfassung unbekannt ist und die Zusammensetzung wie die Wirksamkeit des Reichstages in einem hohen Grade beeinträchtigen wird. 7) Die Bundesverfassung verleiht den Angehörigen der



Bundesstaaten keine Grundrechte, mit Ausnahme des sehr beschränkten „Indigenats“ (Art. 3). Sie läßt die Grundrechte der preussischen Verfassung bestehen, gefährdet sie aber im Einzelnen (Art. 7, 92 der preussischen Verfassung) und im Allgemeinen durch die Art und Weise, wie Verfassungsstreitigkeiten durch den Bundesthron und Reichstag geschlichtet und entschieden werden sollen (Art. 76; 77 der Bundesverfassung). Sie setzt dadurch auch andere verfassungsmäßige Rechte des preussischen Volkes in Gefahr. 8) Die Bundesverfassung kennt weder den Verfassungseid des Königs, noch den der Beamten und Volksovertreter und entbehrt dadurch eines wesentlichen, in der preussischen Verfassung bestehenden Schutzes; in Erwägung, daß eine so mangelhafte, die Volksrechte beschränkende und gefährdende Bundesverfassung für eine weitere Ausbildung im Sinne freier Willkür keine Aussicht gewährt, daß vielmehr das Nebeneinanderbestehen zweier Verfassungen und Volksovertretungen das verfassungsmäßige Leben in Preußen zu beeinträchtigen und den besonders im Gemeinwesen so notwendigen Ausbau der preussischen Verfassung in weite Ferne zurückzudrängen droht; daß alle diese Opfer an Volksrechten die Einigung Deutschlands eher hindern als fördern; daß die einheitliche militärische Macht Deutschlands nach außen hin durch die abgeschlossenen Militärkonventionen und Bündnisse für die nächste Zukunft gefährdet ist; daß kein Hinderniß entgegensteht, um den jetzt mißlungenen Versuch der Gründung eines Bundesstaats von Neuem aufzunehmen; aus diesen Gründen erklärt das Haus der Abgeordneten, daß es dem vorgelegten Entwurf der Verfassung des Norddeutschen Bundes seine Zustimmung nicht geben kann, und fordert die königliche Staatsregierung auf, die anderweitige Regelung der deutschen Verfassungsangelegenheit im Sinne der oben aufgestellten Grundsätze alsbald in Angriff zu nehmen. (Unterstützt durch: Aegerter, Dr. Beder, Dr. Beike, Dr. Bender, Berger (Solingen), Bresgen, Caspers, Classen-Kappellmann, Cornely, Dunder, Dr. Ebert, Fischbach, Frenzel, Frommer, Graf, Dr. Hübling, Jaebler, Jagen (Kandow), Sartort, Herrmann, Freiherr v. Hilgers, Hobbeling, Hoffmann (Schlau), Hoppe, Dr. Jacoby, Dr. Kalau v. d. Hofe, Keuffel, v. Kirchmann, Kleinshmidt, v. Kleinjürgen, Dr. Koch, Bengold, Biegler, Kreuz, Krieger (Goldap), Larz, Laßwitz, Dr. Loewe, Lucas, Wallmann, Wegmayer, Dr. Michelis (Allenstein), Mitschke, Müller, Oldberg, Dr. Paul, Pieker, Plehn, Dr. Rehr. v. Proff-Treich, Römer, v. Römer, Roggen, Runge, v. Sauten-Farpusch, Schmidt (Kandow), Schulte-Besthoff, Schulze (Berlin), Schwarz, Senff, Sommer, Stock, Triacca, Wendisch.)

Referent Abg. Twesten: Meine Herren! Als wir in der vorigen Session berufen wurden, ein Gesetz zur Einberufung des ersten Reichstages des Norddeutschen Bundes zu beraten, hielten wir es für notwendig, den Vorbehalt zu machen, daß die aus den Beratungen desselben hervorgehende Verfassung dem preussischen Landtage später zur verfassungsmäßigen Beschlußnahme vorgelegt werden müsse. Dieser Vorbehalt war formell notwendig, weil verfassungsmäßige Organe nicht ihre Zustimmung dazu geben können, daß die Verfassung des Landes anders geändert wird, als auf verfassungsmäßigen Wege. Wir wollten auch materiell eine Garantie gewinnen, um eine uns nicht annehmbar erscheinende Verfassung ablehnen zu können. Ich glaube, wir haben bei diesem Vorbehalt alle das Gefühl gehabt, daß es fast unmöglich sein würde, einem Werke die Zustimmung zu verweigern, welches vom Reichstage wie von sämtlichen Regierungen angenommen wäre. So spreche ich denn auch jetzt meine Meinung dahin aus, daß die Annahme der Verfassung, wie sie uns jetzt vorliegt, trotz aller ein, einen Mängel und Ausstellungen bei weitem vorzuziehen ist einer verfassungswidrigen Allianz der Norddeutschen Staaten. Es kommt hier darauf an, die großen Gesichtspunkte gegen einander zu stellen und das Verhältnis dieser Verfassung zu unserer preussischen zu prüfen. Wir können uns hier nicht mit den Details der neuen Verfassung befassen. Im Reichstage war die Zeit, das Einzelne zu prüfen, das Einzelne zu verbessern. Hier müssen wir uns beschränken, das Ganze in seinem Zusammenhange zu untersuchen und die Gründe darzulegen, welche sprechen entweder für Annehmen oder für Ablehnen. Ein Drittes, einzelne Aenderungen sind hier nicht möglich; Aenderungen würden das Ganze als gefährdeter angesehen lassen. Wir können nur ja oder nein sagen, denn es wäre nicht möglich, auf der gegebenen Grundlage weiter fortzubauen, wenn auch nur einer der verfassungsmäßigen Versammlungen der Norddeutschen Staaten eine Aenderung beliebt. Nicht einmal hier in Preußen wäre eine Einigung der drei gesetzgebenden Faktoren darüber möglich, geschweige denn zwischen allen andern Gliedern, deren Zustimmung erforderlich wäre. Wir haben also nur zwischen Annehmen und Ablehnen zu wählen. Ich empfehle Ihnen nun, meine Herren, die Annahme. Und je sicherer ich bin, daß diese Verfassung in Zukunft das öffentliche Recht unseres Vaterlandes werden wird, desto mehr ist es ein Bedürfnis, ihr in jeder Beziehung gerecht zu werden. Es sind leidenschaftliche Proteste gegen die Annahme der Verfassung erhoben worden; wir wurden gewarnt, nicht mit verbundenen Augen in die Knechtschaft zu rennen, das Budgetrecht des Landes nicht an der Wurzel anzugreifen. Ich finde auch in den Motiven zu dem Antrage Waldeck und Genossen auf Ablehnung der Verfassung grelle Widersprüche gegen die Lage der Dinge und gegen die Thatfachen. Dem gegenüber halte ich es um so dringender für geboten, daß wir hier auflären, berichtigen, daß wir dafür sorgen, daß die Ueberzeugung von der Nothwendigkeit der Annahme sich verbreitet, daß dadurch das Vorurtheil schwinde, als ob wirklich eine wesentliche Minderung der Rechte des preussischen Volkes in dieser Bundesverfassung enthalten sei. Denn ich halte es für sehr wesentlich, daß das preussische Volk nicht mit Widerstreben und Mißtrauen in die neuen Verhältnisse eintrete.

Um dies Verständlich zu machen, glaube ich mich verpflichtet, die wesentlichen Punkte der neuen Bundesverfassung hervorzuheben, ihr Verhältnis zur preussischen Verfassung klar zu legen, und die in der letzteren dadurch nötig gewordenen Aenderungen zu bezeichnen. Ich werde versuchen, das möglichst objectiv zu thun. Die Resultate freilich, zu denen ich komme, kann ich natürlich nur motiviren nach meiner individuellen Anschauung, da ich nicht die Majorität irgend einer Kommission zu vertreten habe. Ich setze voraus, daß die Majorität unseres Volkes nicht geneigt ist, von den bisherigen verfassungsmäßigen Rechten abzuweichen (hört! hört!), daß es nicht geneigt ist von den Ertragsverhältnissen der letzten Jahre, die in schwerem Kampfe verteidigt worden sind, zurückzuweichen. Meine Herren! In der Adresse, die wir im vorigen Jahre an die Krone richteten, sprachen wir bereits den Grundsatz aus, daß die Rechte der Volksovertretung nicht vermindert, nur von einem parlamentarischen Körper auf den andern übertragen werden dürften. Auch die Thronrede, mit der diese Session eröffnet worden ist, erklärt, daß das Volk auf seines seiner gesicherten Rechte zu verzichten, sondern diese nur auf seine Vertreter im erweiterten Gemeinwesen zu übertragen haben werde. Ich, meine Herren, halte das für richtig, und werde versuchen, das zu beweisen. Die Wünsche allerdings, welche darauf ausgehen, Befestigungen und Erweiterungen der Volksrechte zu erlangen, sind nicht erfüllt; betrariges aber hat man unter den gegenwärtigen Umständen auch nicht erwarten dürfen. Das war auch nicht der Grund für die maßgebenden und entscheidenden Personen. Die Begründung, die Wirkung und die Kompensation für das, was das preussische Volk abzugeben hat, liegt nicht auf dem Gebiet der politischen Freiheit, sondern auf dem großen Gebiete der politischen Einigung Deutschlands, die nach wiederholt gescheiterten Versuchen jetzt endlich eine Wahrheit werden soll. Meine Herren, eine bundesstaatliche Verfassung kann nicht so einfach und unzweideutig in ihren Bestimmungen sein, wie die Verfassung eines einzelnen Staates. Es kann nicht die Form der vollziehenden Gewalt ganz klar und abgetrennt errichtet werden, denn die Bundesverfassung konstituiert nicht einen souveränen Staat, in dem die Bedeutung der staatlichen Funktionen an sich gegeben ist. Alle Staaten bleiben vielmehr souverän und müssen nur gewisse einzelne Funktionen an die Centralgewalt abtreten. Es müssen daher die Kompetenzen dieser Gewalt festgestellt, besondere Formen für ihre Ausübung vorgeschrieben werden. Dabei sind Widersprüche und Kollisionen schwer zu vermeiden, verschiedene Auffassungen und Interpretationen können sich leicht geltend machen. Das liegt nicht, meine Herren, in dieser Bundesverfassung, sondern in jeder Bundesverfassung überhaupt.

Wir dürfen aber auch diese Verfassung nicht ein beispiellos unvollkommenes Werk nennen, weil sie weder einen Einheitsstaat konstituiert, noch den gewöhnlichen Anschauungen über bundesstaatliche Verhältnisse entspricht. Ich erkenne es vollkommen an, m. H., Gefahren sind vorhanden für Konflikte, für eine Abschwächung des parlamentarischen Einflusses. Diese Gefahr liegt schon in dem Bundesstaate überhaupt, um so mehr aber noch, wenn der eine der im Bunde vereinigten Staaten so nahe zusammenfällt mit dem Ganzen, wie der preussische Staat mit dem Norddeutschen Bunde. Eine Theilung der kontrollirenden und gesetzgebenden Funktionen zwischen zwei solchen Körperschaften wie der Reichstag und das preussische Abgeordnetenhause macht es allerdings möglich, daß die Regierung ihren Vortheil wahrnehme und bald die eine bald die andere dieser Körperschaften benutze, um ihre Wünsche und ihre Anschauungen gegen die berechtigenden Wünsche der Volksovertretung zur Geltung zu bringen. Ich glaube, m. H., daß auf die Dauer dies Nebeneinander nicht bestehen wird und bestehen kann, daß wir uns vielmehr in einem Uebergangsstadium befinden, welches auch notwendig die Gefahren eines solchen mit sich bringt, dem wir uns aber nicht entziehen können. Es hilft nichts, den Einheitsstaat für etwas be-

feres zu halten. Der läßt sich weder für den Norddeutschen Bund herstellen, noch auf den Süden ausdehnen, denn da stand theils unser Bündniß während des vorigen Jahres entgegen, theils waren die Staaten durch die Friedensverträge gegen die Mediation gesichert. Auf der anderen Seite ist ein Bundesstaat wie diese überhaupt noch nicht vorhanden gewesen, es ist die Frage, ob er überhaupt als möglich gedacht werden kann, ob ein Bundesstaat von Monarchien von großen wie kleinen Staaten lebensfähig ist. Die Frage ist namentlich auch von amerikanischen Autoritäten bejaht worden. Da die größere Macht hier im Staate Preußen liegt, so ist es nothwendig, daß die Bundesgewalt nicht über dem preussischen Staate steht, sondern mit diesem verbunden ist. Es entspricht diese Form der Bundesverfassung zwar nicht idealen Wünschen, aber sie entspricht einer nothwendigen Forderung der Gegenwart, und sie läßt zu gleicher Zeit eine Ausdehnung auch auf den Süden am leichtesten als möglich erscheinen. Es kann sich nur darum handeln ob die Centralgewalt mit der Stärke ausgerüstet ist, um den neuen Bund nach Innen und Außen zu vertreten. Das, meine Herren, glaube ich bejahen zu müssen. Die in der Verfassung der preussischen Regierung zugewiesene Kompetenz entspricht dem, was gewöhnlich als nothwendige Kompetenz einer Bundesgewalt betrachtet wird, was bereits in der Reichsverfassung von 1849 als Kompetenz der Bundesgewalt bezeichnet ist. Der Abg. Waldeck findet diese Gewalt nicht kräftig, nicht einheitlich genug konstituiert, er findet, die preussische Centralgewalt sei zerstört. Ja, meine Herren, es liegt allerdings keine theoretisch zusammengefaßte Regierungsgewalt in dem Entwurf, es ist eine gewisse Mischung von Einheitsstaat, von Bundesstaat und von verfassungsmäßigem Bündnißverhältnis. Aber in Wahrheit ist Alles, was einer kräftigen Regierung wesentlich nötig ist, in vollkommenem Maße der preussischen Regierung übertragen worden. Daß diese Gewalt unter verschiedenen Namen aufgeführt ist, als Krone Preußen, als Präsidium, als Bundesfeldherr, kann kein Bedenken erregen; denn das wesentliche Kriterium einer Regierungsgewalt ist vorhanden. Sie gebietet über die Wehrkraft, sie verwaltet das Post- und Telegraphenwesen, das Konsulatwesen, sie hat die oberste Aufsicht über die Ausführung der Bundesgesetze, sie hat unmittelbar auch die Vollziehung der Maßregeln und der Gesetzgebung des Bundes. Sie hat überall es in der Hand, sich Gehorsam zu verschaffen, sie besitzt endlich ein festes Einkommen. Sie ist allerdings für einen Theil ihrer Einkünfte auf die Matrikularbeiträge angewiesen, aber die Einwendungen, welche gewöhnlich gegen Matrikularbeiträge geltend gemacht werden, sind hier nicht zutreffend. Dieselben gehen auch immer von der Ansicht aus, die Bundesgewalt werde zu schwach sein, um den centrifugalen Kräften erfolgreich zu widerstehen. Hier aber wirkt die Macht des preussischen Staates ohne Zweifel dahin, daß diese Kräfte sich nie geltend machen können gegen das, was die Bundesgewalt erstrebt.

Innerhalb der Kompetenz des Bundes geben Gesetzgebung und parlamentarische Kontrolle auf Reichstag und Bundesrath über. Dies ist der wesentlichste Punkt, in dem die preussische Verfassung abgeändert wird. In allen den Angelegenheiten, welche der Kompetenz des Bundes überwiesen sind, wird die Bundesgewalt allein und ausschließlich kompetent sein, und das ist auch der Natur der Sache nach geboten. Das gilt namentlich für die Gesetzgebung für Militär- und Marine, Eisenbahn, Post- und Telegraphenwesen, Zoll- und Handelswesen. Es wird nicht nötig sein, daß daneben noch in Preußen eine Gesetzgebung auf diesem Gebiete herrscht. In anderen Punkten ist es zweifelhaft, so z. B. bei völkerrechtlichen Verträgen, zu deren Gültigkeit nach Art. 11 der Bundesverfassung die Genehmigung des Reichstages erforderlich ist, während dies nach Art. 48 unserer Verfassung nur für den Fall erforderlich ist, daß durch diese Verträge dem Staate Lasten auferlegt werden. Doch glaube ich wohl, daß dergleichen Verträge fortan der Bundesgewalt zufallen werden, und daß daher dieser Artikel 48 nicht mehr in Anwendung kommen wird. Wenn die Krone Preußens den Bund völkerrechtlich vertritt, so könnte es scheinen, als wenn die auswärtigen Angelegenheiten von der preussischen auf die Bundesregierung übergehen und ich meine daher, daß künftig auch die Kosten der völkerrechtlichen Verträge vom Bunde getragen werden müssen. In der Bundesverfassung ist darüber nichts gesagt. Auch Seitens der Regierungen ist eine Erklärung hierüber nicht erfolgt. Doch wird es sich nicht verhindern lassen, daß auch die auswärtigen Verhältnisse in den Bereich der preussischen Landesvertretung gezogen werden. Veränderungen des Bundesgebietes werden im Reichstage als Verfassungsänderungen zu behandeln sein, unsere Verfassung wird hierin unverändert bleiben. In der Gesetzgebung gehen Bundesgesetze denen der einzelnen Staaten vor. Soweit also der Bund berichtigt ist, Bestimmungen zu treffen, also bei den im Art. 4. aufgeführten Materien und insoweit die Bundesgewalt von dieser Befugniß Gebrauch macht, wird die gesetzgebende Gewalt des preussischen Landtages ausgeschlossen. Es werden aber auch von uns Verfügungen getroffen werden können, bis weitere Maßregeln vom Bunde getroffen sind. Es können möglicher Weise Kollisionen eintreten, wir sind aber nur verpflichtet, die Grenzen genau innezuhalten und nirgends in Widerspruch mit etwaigen Gesetzen des Bundes zu gerathen. Zweifelhaft kann es ferner sein, ob die Bundesgesetzgebung berechtigt ist, ihre Kompetenz über ihre jetzigen Befugnisse hinaus auszudehnen. Meines Erachtens ist dies staatsrechtlich nicht zulässig.

Niemand kann sich selbst die Grenzen seiner Kompetenz erweitern und so weit die Verfassung der einzelnen Staaten nicht durch die Bundesverfassung geändert ist, kann sie auch nicht ohne ihre Zustimmung weiter verändert werden. Diese Zustimmung muß dann immer wieder, sei es vorher, sei es nachher, eingeholt werden. Wäre das nicht der Fall, so könnte den einzelnen Staaten jede weitere Kompetenz entzogen werden. Für diese Kompetenz der Bundesgesetzgebung kann auch der Artikel 76 nicht geltend gemacht werden; es handelt sich dort eben nur um Entscheidungen von Verfassungsstreitigkeiten. — Anleihen und Garantien können künftig vom Bunde ebenso aufgenommen werden, wie das Recht dazu unzweifelhaft im bisherigen Maße den preussischen Faktoren verbleibt. Das Budgetrecht ist im Wesentlichen ebenso geordnet wie bei uns. Ich glaube kurz erwähnen zu müssen, was künftig aus unserem Budget wegfallen wird. Es sind an Einnahmen die des Post-, des Telegraphenwesens, des Salzmonopols, die Zollerträge, die Verbrauchsabgaben, die geringen Einnahmen des Kriegsdienstes, im Ganzen für den Umfang der alten Provinzen circa 51 Millionen, an Ausgaben der Militärstat mit 44, der Marine mit circa 5, der Stat des auswärtigen Ministeriums mit 1, die des Post- und Telegraphenwesens mit 13 bis 14, die des Salzmonopols mit 2 1/2, die der Verwaltung und Erhebung der indirekten Steuern mit 4 1/2, zusammen ungefähr 71 Millionen. Wie es künftig mit unserem Budget gehalten werden soll, ist nicht gesagt, auch bisher nicht im Wege der Gesetzgebung festgestellt. Ich denke, es werden künftig die Summen, welche von der Bundesgewalt einzunehmen oder zu verausgaben sind, und welche auf den Antheil des preussischen Staates fallen, in unserer Stat aufzunehmen sein sammt den Deckungsmitteln. Der Herr Finanzminister veranschlagte die Bedürfnisse des Bundes auf ungefähr 25 Millionen, die Einnahmen dagegen auf 50 Millionen, so daß ungefähr 25 Millionen durch Matrikularbeiträge zu decken sein würden. Fünf Sechstel dieser Summe würden auf den preussischen Staat fallen, also künftig in unserem Budget erscheinen müssen. Wir werden jedoch kein Recht haben, sie zu bewilligen oder zu verweigern, wir werden sie nur der Uebersicht wegen in unserer Stat aufzunehmen haben und Sorge tragen, in welcher Weise sie aus den Einkünften des preussischen Staates zu decken sind. Einer besonderen Verfassungsbestimmung über dies Verfahren bedarf es nicht, wenigstens zur Zeit nicht.

Dies halte ich für die Hauptpunkte, in denen fortan die Rechte dieses Hauses an die Bundesgewalt und die Volksovertretung des Reichstages übergehen werden, theils, wie gesagt, ausschließlich, theils konfurrend mit unserer verfassungsmäßigen Gewalt. Es ist verlangt, daß wir unsere Verfassung revidiren sollen. Namentlich Herr Dr. Birchow hob neulich diesen Gesichtspunkt hervor, damit wir nicht zwei Verfassungen neben einander hätten, so daß man nicht mehr wisse, was Recht sei, und nicht eine vollständige Rechtsverwirrung eintrete. Seine Konsequenz, daß mit dem Unterlassen dieser Revision eine Rechtsverwirrung groß zu ziehen sei, kann ich nicht verstehen. Es handelt sich hier ja nur um etwas Formelles. Mit der Annahme der Bundesverfassung ist unsere Verfassung von selbst in allen Punkten abgeändert, welche durch die Bundesverfassung getroffen werden, und nur die formelle Uebereinstimmung wäre in letztere hineinzuordnen. Mag sein, daß eine solche Revision ihre Vortheile hat, daß sie sichern kann gegen freitrende Auffassungen; aber die Schwierigkeiten einer solchen Revisionsarbeit wären ungemein groß. Wo wir glauben, unsere Auffassung der der Regierung gegenüber stellen zu müssen, wäre außerdem eine Uebereinstimmung schwer zu erzielen und wir müssen schließlich in Ermangelung einer solchen Uebereinstimmung aus diesem formellen Grunde allein die Annahme der Bundesverfassung ablehnen. Wir würden uns auf ein sehr gefährliches Gebiet verirren, wenn wir es jetzt unternehmen wollten, allen möglichen Konflikten vorzubeugen, die theoretisch entstehen könnten, die aber praktisch niemals entstehen werden. Ich mache schließlich darauf aufmerksam, daß weder die Amerikaner 1783 noch die Schweizer 1848 eine solche Aenderung ihrer Einzelverfassungen mit der Annahme der Bundesverfassungen für notwendig hielten. Sie haben sich damit begnügt, die Bundes-

verfassung neben und über ihre Einzelverfassungen zu proklamiren. Dabei möchte ich beiläufig einen anderen Punkt erwähnen. Im Herrenhause schien man es für möglich zu halten, daß die Bundesverfassung jetzt unmittelbar aus dem Herrenhause vorgelegt werden könnte, daß das Herrenhaus in die Beratung derselben eintreten könne, oder wir dieselbe erledigt haben. Ich halte das für ganz unmöglich. Nach unserem ganzen Kammerregime und der unbedingten festgehaltenen Praxis ist niemals eine derartige Vorlage beiden Häusern des Landtages gleichzeitig gemacht worden. In unserem gegenwärtigen Stande liegt aber noch der besondere Grund vor, daß diese Verfassungsurkunde zugleich ein Bindeglied ist, insofern eine Bestimmung der Verfassung unmittelbar aus dem Herrenhause hervorgeht, vom Herrenhause in Angriff genommen werden.

Ich wende mich nun zu der Illustrirung der Bundesgewalten. Was zunächst die Bundesgesetzgebung betrifft, so ist sie dem Bundesthron und dem Reichstage überwiesen. Ich halte es für einen nicht gering zu schätzenden Vortheil, daß es nur eine einheitliche Volksovertretung im Bunde giebt, die den Staaten- oder Herrenhause neben sich hat. Ihr gegenüber stehen die Regierungen im Bundesrath. Die preussische Regierung hat nur in wenigen Ausnahmefällen einen direkten verfassungsmäßigen Einfluß, insofern ihr ein Veto gegen Aenderungen bestehender Gesetze beigelegt ist in Bezug auf Militär- und Marine, Zoll- und Handelswesen. Sonst steht sie wie die anderen Regierungen im Bundesrath. Daß das Stimmverhältnis für Preußen ein ungünstiges sein sollte, kann ich nicht begreifen. Allerdings fehlen ihm 5 Stimmen zur Majorität, aber man braucht nur mit offenen Augen die realen Dinge anzusehen, um die sichere Ueberzeugung auszusprechen, daß die preussische Regierung im Bundesrath niemals majorisirt werden kann und wird, wenn sie es nicht will; daß die übrigen Regierungen mehr oder weniger nur beratende Stimmen haben werden. Neben der gesetzgebenden Gewalt ist die Exekutive ausschließlich der preussischen Regierung übertragen. Ich mache hierauf besonders aufmerksam, weil man hat gesagt, auch dem Bundesrath und seinen Ausschüssen sei ein wesentlicher Theil an derselben beigelegt. Das ist aber nicht wahr. Er hat höchstens die Stellung, wie etwa der amerikanische Senat neben dem Bundespräsidenten. Der Bundesrath hat in gewissen Fällen die Bundesexekution zu beschließen, Verträgen mit auswärtigen Staaten, in so weit sie Gegenstände der Gesetzgebung betreffen, schon vorher seine Zustimmung zu ertheilen, in Zoll- und Handelsachen gewisse Beschlüsse zu fassen. Im Uebrigen aber ist überall, wo die Exekutive der Krone Preußen beigelegt ist, von dem Bundesthron nirgend in keiner Beziehung die Rede. Die Ausschüsse haben nun die Aufgabe, vorzubereiten für den Bundesrath, im Uebrigen werden sie nur erwähnt Art. 30 und Zweck der Bestimmung des von der Krone jedes Bundesstaates der Bundespräsidenten schuldigen Betrages und Art. 56 hinsichtlich der Anstellung der Konfulten. Es ist in keiner Weise die Rede davon, daß dem Bundesthron irgend ein nennenswerther Antheil an der Exekutive zugeht, am wenigsten ein solcher, der die Verantwortlichkeit der preussischen Regierung dem Reichstage gegenüber aufhebt.

Meine Herren, es ist eine der größten Ausstellungen gewesen, die dem Bundesthron nicht eingeht. Ich gehöre zu denen, welche die Verantwortlichkeit der Exekutive in die Verfassung aufgenommen wissen wollten, ich habe mir aber nie verhehlt, daß diese Bestimmungen immer nur „im Prinzip“ getroffen seien, die daher praktisch nur geringen Werth haben würden. Ich meine daher, daß wir staatsrechtlich und juristisch sehr wenig einbüßen, wenn das Prinzip in der Bundesverfassung noch weniger ausgesprochen ist, als in der preussischen Verfassung. Denn in der Bundesverfassung ist allerdings lebhaft vom Bundeskanzler gesagt, daß er durch die Gegenzeichnung die Verantwortlichkeit übernehme. Dagegen theile ich vollkommen die Ansicht von der Verantwortlichkeit der politischen und moralischen Verantwortlichkeit, welche unbedingt eine Regierung trifft, die sich in einem parlamentarischen Körper gegenwärtig stellt; es ist auch dem Reichstage das Recht der Interpellation, der Beschlüsse, der Adresse ausdrücklich anerkannt, in dieser Beziehung steht er also vollkommen gleich. Man ist diese Rechte als bloß moralische Garantien habend gering anzuschlagen geneigt; ich möchte aber doch daran erinnern, daß z. B. in Frankreich heftig um diese Rechte gekämpft worden ist, und daß man sogar das Interpellationsrecht als die Krönung des Gebäudes bezeichnet hat. Ebenso bleibt auch die civilrechtliche Verantwortlichkeit der Minister bestehen da dem Reichstage sämmtliche Rednungen zur Entlastung vorgelegt werden müssen. Außerdem bleibt die Verantwortlichkeit der preussischen Minister gegenüber vollkommen erhalten, auch in Bezug auf Bundesangelegenheiten. Das hat auch der Herr Ministerpräsident selber ausdrücklich ausgesprochen, wir besitzen in seiner Erklärung ein authentisches Zeugniß über die Anstehung der Regierung in diesem Punkte. Es liegt diese Verantwortlichkeit auch durchaus in der Natur der Sache, denn eben der Krone Preußen als so laudabilis wird in der Bundesverfassung die Exekutive übertragen. Wir behalten also von unserem Rechte auch in dieser Rücksicht Alles, was wir haben, es geht nichts heraus aus unserer Kompetenz.

Eine wichtige Frage ist die, ob die Zusammenfügung der Volksovertretung hinlängliche Garantien für ihre Wirksamkeit und ihren Einfluß im Bunde bietet. Die äußerlichen Garantien sind dieselben wie bei uns, öffentliche Verhandlungen, straffreie Berichte, Unverantwortlichkeit der Abgeordneten. Das Prinzip der Zusammenfügung dagegen ist das allgemeine, gleiche, direkte Wahlrecht mit geheimer Abstimmung. Die Wahlfähigkeit der Beamten giebt zu einigen Bedenken Veranlassung in Verbindung mit der Diätenlosigkeit. Was das letztere anbelangt, so kann es sich für uns nicht darum handeln, ob wir die Diäten für eine Sache der Zweckmäßigkeit und Gerechtigkeit halten, sondern wir können die Frage nur so stellen: ist diese Frage von solcher Wichtigkeit, daß man um ihre Verneinung annehmen kann, daß ein solcher Verzicht nicht die Sicherheit gewährt dem freien Volkswillen zu entsprechen? Ich glaube ich unter allen Umständen verneinen zu müssen, es wäre das ein großes Armutzeugniß für das deutsche Volk. An dieser Frage die Konstitution des Reichstages und die ganze Verfassung scheitern zu lassen, scheint mir völlig unmöglich. Es ist ferner das Fehlen der Grundrechte als ein erheblicher Mangel gerügt worden. Wir scheinen das von geringerer Bedeutung. Die preussischen Grundrechte werden dadurch nicht berührt, eben solche Grundrechte sind fast in allen deutschen Staaten, und so sehr ich es bedauere, daß in dieser Beziehung die Kompetenz, über Grundrechte zu beschließen, dem Reichstage beigelegt ist, so scheint mir doch die Frage für uns, für Preußen eben so unterngeordnet von Bedeutung.

Das Budgetrecht und das Staatswesen halte ich für mindestens eben so gut als die Rechte, die wir in Preußen besitzen. Allerdings für die nächste Zeit wird ein großer Theil der Ausgaben der etatsmäßigen Bewilligung entzogen sein. Sonst aber haben wir eine Erweiterung dieser Rechte in so weit, als ausdrücklich dem Reichstage die Macht beigelegt worden ist, auch über den Verfassungszustand der Armee zu beschließen, was uns direkt bisher in Preußen immer entzogen gewesen ist trotz der Ansprüche, die wir darauf gerichtet haben. Um nur eine indirekte Einwirkung durch den Stat darauf zu sein. Das ist ein tückischer Einfall für alle parlamentarischen Bewilligung entzogen sein nicht wahr. Nur für den Augenblick ist die Kontrolle ausgeschlossen und dies Uebergangsstadium ließ sich auch meiner Ansicht nach in keiner Weise vermeiden. Das für die Zeit, wo sich ein wirkliches Budget gar nicht aufstellen ließ. Die Organisation der preussischen Armee, wie sie gegenwärtig besteht, als gesetzlich verfassungsmäßige Einrichtung anerkannt ist, dagegen wird Niemand in Frage zu haben. Auch hier im Hause wird Niemand, glaube ich, dieselbe in Frage zu stellen geneigt sein. Die in Aussicht gestellte Erleichterung findet allerdings nicht statt. Unter den gegenwärtigen politischen Verhältnissen konnte nicht hin Niemand erwarten, daß jetzt eine Minderung der Militärkosten eintreten werde, wo ganz Europa ein bewaffnetes Heerlager bildet. Diese Lasten nicht zu den aber auch dieselben zu lieben, wenn der Bund und seine Verfassung in Stande kämen. Abgesehen nun aber von diesem Uebergangsstadium glaube ich, daß die Verfassung die Rechte der preussischen Bundesvertretung auch nicht vermindert.

Meine Herren! Wenn einmal die bisherigen Freiheiten durch die Bundesverfassung nicht vergrößert werden, so sind auf der anderen Seite die Gründe für die Annahme so groß und so zwingend, daß gewiß die Wichtigkeit der Sache dem Reichstage werden verschließen können. Es wird eine einheitliche Gesetzgebung auf weiten Gebieten des Lebens konstituiert, es eröffnet sich auch eine Aussicht, daß die störende Gesetzgebung wieder in Fluß geräth, die Freiheit und Gewerbefreiheit werden nicht mehr von konservativen Gelehrten des Herrenhauses abhängig sein, das allgemeine Indigenat nicht mehr an den Kleinrenten scheitern. Die Geldverhältnisse werden in ein einheitliches System gebracht werden, die Gemeinamkeit der materiellen Interessen wird auch in politischer Beziehung auf die ganze Entwicklung unseres Volkes zurückwirken. Wir verlangen eine staatliche Konzentration für den Norden, und die Aussicht, dieselbe auch für den Süden auszudehnen. Keine Vertragsbestimmung wird begründet halten können. Um aber diese Macht des neuen Deutschlands zu begründen wird es eines großen Aufwandes nationaler Kräfte bedürfen. Die vollständige (Fortsetzung in der Beilage.)



Einigung Deutschlands wird, fürchte ich, nicht im Frieden erfolgen. Die aufgeworfene Luxemburger Frage ist nicht Grund, sondern nur Symptom der tiefen Erregung Frankreichs gegen die Einigung Deutschlands; denn die Ueberzeugung ist allgemein, daß einmal vollendet, dieselbe nicht mehr in Frage gestellt werden kann. In dieser gefährlichen politischen Situation sehe ich den Hauptgrund für die Annahme dieser Bundesverfassung, in der Zusammenfassung gegen diese die allein mögliche Kompensation für Mängel, die sich im Augenblicke nicht vermeiden lassen. Wir schaffen jetzt eine Grundlage für die deutsche Entwicklung, und wir können mit gutem Gewissen diese Grundlage in dieser Verfassung annehmen. Meine Herren! Wäre sie noch ungenügender, als sie es ist, so würde ich es dennoch für ein großes Unglück und für eine furchtbare Verantwortung halten, diese Verfassung abzulehnen. So aber, wie sie ist, wird ihre Annahme gerechtfertigt sein für Mit- und Nachwelt. (Lebhafte Beifälle.)

Abg. v. d. d. e. (zur Geschäftsordnung) berichtet in dem von ihm und Birkow gestellten Antrage einige Druckfehler, ist aber, da er der Journalisten-tribüne den Rücken zudreht, nicht zu verstehen.

Abg. v. Bodum-Dolffs (zur Geschäftsordnung) erklärt, daß der von ihm gestellte Antrag nur ein eventueller sei. Die Staatsregierung sei durch die königliche Autorisation nur ermächtigt, die Verfassung des Norddeutschen Bundes vorzulegen, nicht aber, auch die Ueberschrift festzustellen. Es bedürfe deshalb noch eines besonderen Einführungs-gesetzes, in dem die einzelnen Punkte, in denen die preussische Verfassung dadurch abgeändert werde, festgesetzt würden. Er werde deshalb prinzipieller gegen die Ueberschrift überhaupt stimmen. Aber auch noch in einer anderen Beziehung wäre der Antrag nur eventuell, da er nämlich prinzipieller beantrage, die Worte „einschließlich des Jadergebietes“ und der durch die Gesetze vom 20. September und 24. Dezember 1866 mit derselben vereinigten Landestheile“ ganz in Wegfall zu bringen.

Darauf wird die Rede des Referenten, während welcher Zeit der zweite Vizepräsident, Graf zu Eulenburg, den Vorsitz übernimmt. — Es haben sich 16 Redner für, 18 gegen den Antrag des Referenten gemeldet; dafür u. A. die Abgg. Jung, Graf zu Eulenburg, Geise, Krieger (Berlin), Michaelis (Stettin), Reichenperger; dagegen u. A. die Abgg. Waldeck, Birkow, v. Soltow, Kösch, Jacoby, Michaelis (Allenstein), Schulze-Berlin, Löwe, v. Soverbeck, Groot.

Abg. Waldeck (gegen den Antrag): Der Eindruck, den das Referat des Herrn Referenten auf mich gemacht hat, geht dahin, daß die Sache nicht darin liegt, daß die früheren Ansichten der liberalen Partei widerlegt würden, sondern, daß zwingende Gründe die liberale Partei bewegen, von ihren früheren Ansichten abzuweichen. Es würde sich also darum handeln, zu untersuchen, ob von liberaler Seite ein Grund vorliegt, dieser Verfassung zuzustimmen. Der Herr Referent war Berichterstatter der Majorität dieses Hauses für das Reichswahlgesetz und hat als solcher damals vorgeschlagen, dem Reichstage nicht die Vereinbarung, sondern nur die Beratung der Verfassung zu übertragen, in der vorausgesetzten Ansicht, daß, wenn durch den Verfassungsentwurf Rechte des preussischen Volkes beschädigt würden, das preussische Abgeordnetenhaus seine Zustimmung dazu verweigern müsse. In der Adresse des Abgeordnetenhauses an den König hatten wir denn auch damals die Gesichtspunkte festgesetzt, unter denen ein gedeihliches Wirken für die preussische und deutsche Freiheit und Einheit nur möglich ist. Drei Punkte hatten wir als notwendige Bedingung hingestellt. Erstlich, daß ohne die Aufrechterhaltung und weitere Ausübung der verfassungsmäßigen Rechte des Volkes man nicht zählen könne auf die Uebereinstimmung des deutschen Volkes, zweitens, daß das Budgetrecht genau formuliert und strikte zur Anwendung kommen müsse; und drittens, daß die Verfassung nicht als ein bloßes Instrument für die Zwecke der Regierung betrachtet werden dürfe, sondern als ein Organ der Nation, das die Interessen der Nation zu vertreten habe. Diese drei Punkte sind die wesentlichen Punkte der Verfassung, die wir nicht aufgeben dürfen. Ich finde in der vom Reichstage acceptirten Verfassung gar nichts. — Ich läugne die Behauptung des Herrn Referenten, daß das preussische und deutsche Volk in seiner Majorität Sympathien dafür hat, ich läugne es, daß das Volk wesentliche Rechte nicht aufzugeben brauche. In unserem Antrage sind die wesentlichen Punkte zusammengestellt, und Sie sehen daraus, daß wir der Ansicht sind, daß das preussische Volk sehr viel verliert.

Der Herr Referent sucht das Gegenteil zu beweisen. Ich will hier blos auf einzelne Punkte aufmerksam machen, z. B. die Verweigerung der Diäten. In dieser Beziehung hat im Reichstage selbst der Abgeordnete Graf Schwerin nach dem die Majorität des Hauses verlegenden Vortrage des Ministers des Innern, gesagt, daß diese Ausführungen ihn gerade bewegen könnten, dafür zu stimmen. Und nun will der Herr Referent uns und sich selbst einreden, es sei kein großes Gemüth darauf zu legen, es sei ein Armuthszeugniß für das Volk, wenn man glaube, ohne Diäten nicht auch tüchtige Abgeordnete finden zu können? Ich kann es dem Herrn Referenten nicht zutrauen, daß dieser Grund für ihn zwingend gewesen ist; für ihn war wohl bloß maßgebend die vermeintliche Wichtigkeit des Zustandekommens der Verfassung. Nun, dann sage man doch den wirklichen Grund; dann sage man doch offen, daß man sich mit dem Verlust der Volkswahlrechte à tout prix eine Bundesverfassung wolle, aber man besage nicht, daß keine Rechte verloren gehen (Beifall links.) Als erstes und hauptsächlichstes Recht, das wir verlieren, nenne ich das Vorhandensein einer wirklich konstitutionellen Regierung. Ich dachte doch, die wäre ein kleines Recht, um das man sich einigermaßen bemühen könnte (Stetereit links), und das man nicht mit verbundenen Augen oder mit einigen Phrasen von deutscher Einheit ohne Weiteres fallen lassen dürfte. Der Herr Referent hat auch von einer Krönung des Gebäudes gesprochen durch das Recht der Adresse und der Interpellation, und hat dabei an Frankreich und an Napoleon erinnert. Ich möchte ihm nur bemerken, daß man dort theoretisch auch unvollständiges Budgetrecht hat; daß es nicht zur Ausführung kommt, liegt in ganz anderen Dingen, das liegt in der dortigen Präsenz- und Militärwirtschaft, die wir aber eben gern von uns fernhalten möchten.

Solche Krönungen des Gebäudes, m. H., wie Sie sich einbilden, sind nicht vorhanden, was nicht vorhanden ist; ein wahrer absoluter Staat wäre zehnmal besser, als ein solcher Schein-konstitutioneller, wie Sie ihn aufbauen wollen. — Es fehlt vor allen Dingen an einer verantwortlichen Exekutive. Der Herr Referent sucht uns nun damit zu trösten, daß gegenwärtig in Preußen eine faktische Verantwortlichkeit auch nicht bestehe. Das ist ein großer, ein gefährlicher Irrthum, meine Herren, ein Recht deshalb aufzugeben, weil es im gegenwärtigen Augenblicke nicht ausgeübt wird. Die Verantwortlichkeit der Minister ist ja die einzige Handhabe der konstitutionellen Rechte. — Der Entwurf kennt ferner eine Centralgewalt nicht in dem Sinne, wie sie die liberale Partei immer gewünscht hat; nach dem Sinnverhältnisse im Bundesrat kann Preußen in die Minorität kommen, und der Ausspruch des Herrn Referenten, daß dies wohl nie vorkommen würde, kann mich nicht beruhigen. Die Emanation wichtiger und wichtiger Gesetze kann jedenfalls verhindert werden; ein solcher Bundesrat ist deshalb für Preußen absolut unannehmbar. Nach alledem wäre es besser gewesen, die ganze Bundesverfassung noch ruhen zu lassen und sich mit Verträgen zu begnügen, als ein so mangelhaftes und Niemanden zufriedenstellendes Werk zu schaffen.

Es wäre ferner besser gewesen, man wäre bei dem von der Regierung vorgelegten Entwurf stehen geblieben; da wüßte wenigstens Jeder gleich woran er war, als den Schein konstitutioneller Grundzüge hinzuzufügen. (Widerpruch rechts.) Ja, meine Herren, es ist nur ein Schein; denn das Budgetrecht, das eigentliche Kriterium des konstitutionellen Staates, ist der Volkswahlrecht im bedeutendsten und wichtigsten Theile, im Militäretat entzogen. Ich glaube man, wenigstens nach dem Jahre 1871 dies Recht erhalten zu können und dahin gehende Amendements gestellt; als aber die Bundeskommissionen erklärten, daß sie darauf nicht eingehen wollten, trat man flugs davon zurück und nahm das Amendement West-Bennigens an, das wieder Alles was kurz vorher zugelegt war. Ein lebendes großes stehendes Heer wird dadurch verfassungsmäßig festgesetzt und hierdurch werden indirekt auf die anderen europäischen Staaten, besonders Frankreich, zu gleichen Maßnahmen veranlaßt; ein Staat heßt dann gegen den andern; alle glauben rüsten

zu müssen, und man ist plötzlich im Krieg, und weiß nicht wie? Unser ganzes Landwehrsystem wird dadurch beseitigt, die Militär-Neorganisation, gegen die die große Majorität des Abgeordnetenhauses 6 Jahre angekampt, sammt der dreijährigen Dienstzeit, gegen welche aus verschiedenen, auch volkswirtschaftlichen Gründen ein vollkommen gerechtfertigter Widerwille im Volke existirt, auf ewige Zeiten sanktionirt. Hierzu kommt der Mangel an allen Grundrechten; aus allen diesen Gründen erscheint mir und meinen Freunden die Verfassung, welche die historische Mission des preussischen Staates vollkommen aus den Augen verloren hat, durchaus unannehmbar.

Es steht ja nichts im Wege, m. H., mit einer wirklichen Volksvertretung einen wirklich konstitutionellen Bundesstaat zu gründen; einen großen Theil der deutschen Länder und Bevölkerungen würden wir dadurch nur noch mehr für uns gewinnen, wenn man sich nur einmal entschließen könnte, Zutrauen zu dem Volke zu haben, die Rechte des Volkes aufrecht zu erhalten und zu wahren in einer wirklich konstitutionellen Phase! Es unterliegt keinem Zweifel, daß die Macht Preußens, des Norddeutschen Bundes und ganz Deutschlands in ungeheurem Maße zunehmen würde, wenn man sich offen und freudig zu wirklich konstitutionellen Grundfassen bekennen wollte. Was thut man statt dessen? Man erkennt das allgemeine direkte Wahlrecht als das allein richtige an, und beschränkt zu gleicher Zeit durch die Verweigerung der Diäten die freie Wahl. Denn das ist doch wahrlich keine freie Wahl, wenn man sagt: Du sollst nur einen reichen Mann wählen! — Von unserem Beschlusse, meine Herren, hängt die Zukunft von ganz Deutschland ab. Verwerfen Sie die uns vorgelegte Bundesverfassung, so ist noch nichts verloren; die äußere Sicherheit wird dadurch keineswegs gefährdet. Nehmen Sie sie aber an, so verschließen Sie auf unabsehbare Seiten dem deutschen Volke die Möglichkeit, eine konstitutionelle Verfassung, auf die es ein Recht hat und die zu seiner Entwicklung notwendig ist, zu erhalten, und Sie schädigen damit gleichzeitig die gegenwärtigen verfassungsmäßigen Rechte des preussischen Volkes, zu deren Schutz Sie gewählt sind; denn in der vorgelegten Verfassung ist kein einziges der Rechte garantiert, welche das konstitutionelle und liberale Princip in den wesentlichsten Theilen des Staatslebens formell und materiell fordert. (Lebhafte Beifälle links.)

Abg. Jung (für den Antrag des Referenten): Durch unseren Beschluß in der letzten Session haben wir es geschehen lassen, daß die Verfassung des Norddeutschen Bundes berathen wurde in einer aus dem demokratischen Wahlrecht hervorgegangenen Versammlung, die uns an moralischer Bedeutung jedenfalls überwiegt. 30 Millionen Norddeutsche hatten ihre Vertreter dorthin entsandt, worunter 25 Millionen Preußen waren. Man wird also wohl nicht sagen können, daß Preußen dort majorisirt worden ist. Wir hier vertreten nur einen Theil jener Wähler und sind nach dem mangelhaften Dreiklassenwahlgesetz gewählt. Wir sind beinahe in der Lage einer Korporation, in der sehr wohlmeinende Mitglieder von einem gewissen korporativen Geiste beherrscht sind, sich gegen das höhere Princip auflehnen. Dies ist meiner Meinung nach nicht gerechtfertigt. Wir haben nur die Kompetenz, zu sehen, ob die Rechte, die wir übertragen auf die Bundesverfassung, so gemacht werden, wie bei uns. Wir haben uns deshalb nicht als Schulmeister aufzuwerfen über die ganze Arbeit des Reichstages, sondern nur das Gewinn- und Verlust-Conto aufzustellen und dann die Balance zu ziehen; und diese fällt meiner Ansicht nach zu Gunsten der Bundesverfassung aus. Gestern erst las ich eine Erklärung von Moriz Birkow, der am Reichstage gegen die Verfassung gekämpft und gestimmt hat, so lange er konnte, jetzt aber, nachdem sie von der Majorität einer aus dem demokratischen Wahlrecht hervorgegangenen Volksvertretung angenommen ist, deren Annahme empfiehlt. Und das ist der einzig richtige Standpunkt.

Es ist nun behauptet worden, daß das allgemeine Wahlrecht durch die Verfassung der Diäten illusorisch werde. Ich halte allerdings auch Diäten für wünschenswerth und notwendig; glaube aber, daß das neue Wahlgesetz ohne Diäten immer noch besser ist, als das unsrige mit Diäten; und würde es für eines der ärgsten Armuthszeugnisse für Deutschland halten, wenn man wirklich glaube, keine tüchtigen Abgeordneten ohne Diäten zu bekommen. Allerdings wird dadurch ein großer Theil der liberalen Beamten ausgeschlossen; dies ist ein schmerzlicher Verlust; er muß aber erregt werden, und die deutsche Nation hat Kraft genug dazu. Nach den Erklärungen des Grafen Bismarck bezieht sich übrigens das Diätenverbot auch nur auf die Bundesregierungen. — Die Vortheile, welche die Reichsverfassung bietet, sind durchaus nicht so unerheblich, wie es von einigen Seiten dargestellt wird. Es ist schon ein Vortheil, daß die Bundesregierung mit einem Deficit von 10 — 16 Millionen beginnt, zu dessen Bedeckung die Einnahmen erst durch den Beschluß des Reichstages geschaffen werden müssen. Dies hat weit größeren Werth, als das Ausgabebewilligungsrecht über 100 Millionen, die schon vorhanden sind. Sodann steht mit Bezug auf die positive Gesetzgebung der Reichstag viel besser, als das preussische Abgeordnetenhaus. Indem er nur einen Faktor neben sich hat und kein Herrenhaus mit antediluvianischen Anschauungen.

Was die Verantwortlichkeit anbelangt, die allein auf den Schultern des Bundeskanzlers liegt, so will ich zugeben, daß vielleicht besser dafür hätte gesorgt werden können, aber die preussischen Minister bleiben ja stets verantwortlich dem preussischen Abgeordnetenhause, und können deshalb keine Anordnung treffen, bei der sie sich nicht entweder auf ein Bundesgesetz oder auf ein preussisches Gesetz stützen können. — Der Abgeordnete Waldeck hat Bedenken gegen die Befugnisse des Bundesfeldherrn, ohne die Zustimmung eines verantwortlichen Ministeriums den Kriegszustand verhängen zu dürfen. Dies kann nach Art. 68 doch nur dann geschehen, wenn die öffentliche Sicherheit bedroht ist; und in Preußen selbst kann die preussische Regierung doch nur auf Grund der preussischen Verfassung den Belagerungszustand verhängen. Man muß nicht Alles von dem Wortlaut der Verfassung erwarten. In seiner steht eine Bestimmung, betreffend den Austritt der Minister und doch ist er unter gewissen Umständen notwendig. Mit der Verantwortlichkeit steht es ähnlich; gelingt es nur einmal, den Bundeskanzler in einem einzelnen Falle als verantwortlich zu behandeln, so ist das Princip der Verantwortlichkeit überhaupt lebendig gemacht. Bei dem vierjährigen Interimsstatut steht der Reichstag nicht schlechter als wir. Das preussische Abgeordnetenhaus hat ja immer noch das Ausgabebewilligungsrecht für die 60 Millionen, die für Armee und Marine verwendet werden, deren Herausgabe allerdings im Voraus gesichert ist, wie die Zahlung der Zinsen der Staatsschuld. Den Bundesbehörden gegenüber sind wir zwar nicht kompetent, aber wir werden es, da sie nichts Ungefährliches thun können, ohne das preussische Ministerium in Mitleidenschaft zu ziehen und das preussische Volk in Mitleidenschaft zu ziehen. Aber in den schlimmsten Jahren des Konfliktes haben wir ja niemals einen Budgetdefizit verurtheilt, sondern nur gefesselt nicht gerechtfertigte Ausgaben gestrichen. Keine deutsche Kammer hat je ein ganzes Budget gestrichen. Dieser Erfahrung gegenüber halte ich die Katastren der Regierung für beinahe komisch, aber sie nehmen uns nichts von unseren Rechten.

Was die Grundrechte betrifft, so ist keines von ihnen durch die Bundesverfassung genommen worden und sie deshalb abzulehnen, weil 6—700,000 Mecklenburger oder Einwohner von Neub-Greiz-Gera die Grundrechte nicht haben, wäre derselbe Schwabenreich, als wenn die preussische Armee im vor. Jahre mit dem Ausmarsch hätten warten wollen, bis die Mecklenburger ihre berechtigten Wägen hatten. Wir können der Reichsverfassung unser Recht über das Heeresbudget mit dem größten Vertrauen übergeben. Der Unterschied ist nur, daß die Heeres-Neorganisation jetzt in der Bundesverfassung legalisirt ist — Ihre ehemaligen Gegner kommen aber nicht mit sich selbst in Konflikt, wenn sie trotzdem diese Verfassung nicht ablehnen. Die Erleichterungen, die wir früher verlangten, sind auch heute noch wünschenswerth, so die zweijährige Dienstzeit, das Avancement der Unteroffiziere, die Aufhebung der Militärgerichtsbarkeit. Aber damals war die Regierung ein Hinderniß der preussischen Entwicklung und darum war die äußerste Opposition gegen sie gerechtfertigt. Wir mit der ungeheuren Mehrheit des Volkes hinter uns, wandten alle konstitutionellen Mittel an, diese Regierung zu stürzen.

Da kam der Krieg und warf Preußen in die Bahn, die ihm durch den großen Kurfürsten, den großen Friedrich und die Freiheitskriege vorgezeichnet ist. Es machte auf einmal einen Riesenschritt in seiner Mächterweiterung, die zu seiner Entwicklung notwendig ist. Der Marasmus, die Unfruchtbarkeit im Innern und die Machtlosigkeit nach Außen war vorüber, man sparte die treibende Kraft, den Wind in den Segeln und nun heißt es: alle Hände ans Werk, damit das Schiff so weit als möglich komme. Daher die Indemnität statt des erwarteten Staatsreiches nach den Siegen in Böhmen, daher der Ausfall der Wahlen zum Reichstage, durch welchen die Regierung auf ganz konstitutionellem Wege ihren Sieg in der Frage der Heeresorganisation errang und diesem Votum des Volkes müssen wir uns vom demokratischen Standpunkt aus beugen. Als konsequenter Mann könnte ich protestiren gegen die Ereignisse und die Beschlüsse des Volkes. Ich würde nun zwar dabei sagen, daß Preußen den gethanen Schritt nicht zurück thun kann ohne Schimpf und Erniedrigung, daß, wenn mein Votum die Majorität erlangte, der Norddeutsche Bund ad calendas Graecas verlegt, daß dies Haus aufgelöst werden, daß der schwerste Konflikt mit der Regierung entstehen müßte, der sie oder die Volksfreiheit zertrümmern würde und alles das in dem Zeitpunkt des Bunde-

prozesses unseres Staates. Aber das alles kümmert mich, den konsequenten Mann, nicht: nach mir die Zerstückung! So mag sprechen, wer nach seinem Gewissen so sprechen kann. Auch kamen wir mit unseren Mitteln gegen die Neorganisation nicht auf, das Heeresbudget wurde zum reißenden Strom, der furchtbare Uferstücke abriß: ist es da nicht ein ungeheurer Fortschritt, wenn die Verfassung es endlich einmal fanalixirt? Und über diese mit Opfern durchgeführte Kanalisierung wird es der Regierung sehr schwer werden, hinauszukommen.

Wir haben so lange nach dem deutschen Vaterlande gefragt, haben im feuchten Fahrwasser der Bünische Luftschlöffer gebaut, nach Elsch, Burgund und Lothringen gegriffen, ohne irgend eine respectable Kraft hinzustellen, die uns von dem durch das Ausland Deutschland auferlegten Gesetze befreit hätte; — jetzt sind 30 Millionen Deutsche kompakt und machtvoll geeint. Mag das auch der ärgste Feind unserer Prinzipien und Anschauungen zu Stande gebracht haben: was er geschaffen, ist größer als er selbst und er wird mit dem Gesetze fenen wachsen oder sich ihm beugen müssen. (Beifall.) Die Streitmittel des Volkes aber sind nicht gemindert, sondern verhärtet. Die Forderung einer gebietenden Macht ist etwas anderes, als die einer obskuren Macht. Wir jener muß man auf dem Fuße der Gerechtigkeit und Gleichberechtigung bleiben, wenn man nicht von der Höhe seiner Situation heruntertreten will. (Sehr richtig!)

Zu meinem Bedauern muß ich leider konstatiren, daß die Verhältnisse des Polizei- und Feudalstaats, die alten Rankünen, die steiftragenden bürokratischen Anschauungen, die polizeilichen Hegereien noch fortdauern. Wir haben sogar im Reichstage vom grünen Tisch aus von einem Minister eine Rede gehört, die wahrlich in dies große Konzert hineinklang wie der schrille Ruf eines Nachtwälders. (Stetereit.) Aber das kann uns nicht stören, dies Werk anzunehmen. Als Blücher davon sprach, Napoleon im Falle der Gefangenennahme fesseln zu lassen, sagte ihm Wellington: Wir beide sind durch die Ereignisse viel zu vornehme Leute geworden, als daß wir das vor uns und Europa verantworten könnten. So ist unsere Regierung viel zu groß und zu vornehm geworden, für die polizeiliche Hegegerei. (Beifall.) Sie hat gesagt durch deutsche Kraft, so fügte sie sich auch auf den deutschen Geist! Mag der Gallier die Stützen seines Staates suchen in Polizei, Reglements und Bigotterie, der Germane findet sie ganz allein in Zutrauen und in Freiheit. (Lebhafte Beifälle.)

Ein Antrag des Abg. Grafen Bethusy-Huc auf Schluß der General-Diskussion wird abgelehnt.

Abg. Dr. Jacoby: Meine Herren, dem Norddeutschen Parlament steht eben so wenig wie diesem hohen Hause das Recht zu, die politische Theilung Deutschlands zu dekretiren. Im Interesse aller der Deutschen, die hier wie in dem sogenannten Reichstage nicht vertreten sind, lege ich Verwahrung dagegen ein. Der vorliegende Verfassungsentwurf des Norddeutschen Bundes hebt die wesentlichen konstitutionellen Rechte des preussischen Volkes auf. Deshalb verwerfe ich ihn. Was ich vor wenigen Monaten angesprochen, daß die Waffenthaten des preussischen Volkes weder der Freiheit zu Gute kommen, noch dem deutschen Vaterlande Heil bringen werden, ist nur zu bald in Erfüllung gegangen. (Oh! rechts. Bravo! links.) Sie, meine Herren, haben den Ministern Indemnität gegeben für ein Jahr lang sorgfältig verfassungswidriges Regiment. Sie haben die wider den Willen des Volkes eingeführte Militärorganisation anerkannt. Sie haben der gewaltsamen Aneignung deutschen Bundesgebietes bereitwillig ihre Zustimmung erteilt. Damit noch nicht zufrieden, verlangt man jetzt von Ihnen, Sie sollen Bericht leisten auf konstitutionelle Rechte die das preussische Volk lange Jahre hindurch schneidrig erstickte, für deren Aufrechterhaltung die Weissen von Ihnen Jahre lang mannhaft gekämpft haben, — in aller Form Rechtens sollen Sie verzichten auf Ihre Verfassungsrechte nicht etwa zu Gunsten einer größeren Staatsgemeinschaft eines deutschen Volksparlaments, sondern zu Gunsten des absoluten Herrschers.

Nach den Vorgängen der letzten Tage ist es kein Zweifel, Sie werden auch dieser Forderung Folge leisten. (Rechts: Ja wohl!) Wenige Wochen noch und der begabene deutsche Bundestag wird hier in Berlin unter preussischer Militärdiktatur seine Auferstehung feiern. (Links: Sehr richtig!) Ich weiß sehr wohl, meine Herren, die Geschäfte des Hauses sollen rasch erledigt werden; ich weiß, Sie haben Eile mit der Krönung Ihres Werkes. Ich werde Ihre Arbeiten nicht durch nutzlose Reden verzögern. (Bravo!) Für meine Pflicht aber halte ich es vor Mit- und Nachwelt Zeugniß abzulegen, daß es in dem preussischen Volke noch Männer giebt, die unbeeinträchtigt durch den Glanz kriegerischen Ruhmes es verschmähen, den Thatfachen unbedingt Rechnung zu tragen, Männer, die nicht gewillt sind, Verfassungsrecht wie Freiheit dem Trugbilde nationaler Macht und Ehr zu opfern. In meinem und im Namen meiner Wähler protestire ich im Voraus gegen einen Beschluß, der dem preussischen Volke das Aergste zumüthet, was man einem Volke zumüthen kann: die Schmach freiwilliger Knechtschaft (Bravo! links.)

M. H., gestalten Sie mir als einem der ältesten Kämpfer für den Rechtsstaat in Preußen, gestatten Sie mir zum Schluß noch ein kurzes Wort der Mahnung. Täuschen Sie sich nicht über die Folgen Ihres Beschlusses! Verkümmern der Freiheitsrechte hat noch niemals ein Volk zu nationaler Macht und Größe geführt (sehr richtig!). Geben Sie dem obersten Kriegsherrn absolute Machtvollkommenheit und Sie proklamiren zugleich den Völkerring, Deutschland, in staatlicher Freiheit geeint, ist die sicherste Bürgschaft für den Frieden Europas (sehr richtig!); unter preussischer Militärherrschaft dagegen ist Deutschland eine beständige Gefahr für die Nachbarvölker (Oh!), der Beginn einer Kriegsepoche, die uns in die traurigsten Zeiten des Faustrechts zurückzuwerfen droht. Möge Preußen, möge das deutsche Vaterland vor solchem Unheil bewahrt bleiben.

Abg. Graf zu Eulenburg: Dem Herrn Vordredner zu antworten bin ich wohl überhoben, da ihm nach seiner eigenen Aussage die unerschütterliche Eigenkraft des politischen Mannes abgeht, den Thatfachen Rechnung zu tragen. Vor von seinen letzten Worten muß ich sagen, daß sie, wie ich fürchte, an einer andern Stelle Anklang finden werden, als er es beabsichtigt hat. Er sagte, daß das geeinte Deutschland eine Kriegsgefahr für Europa sei. (Zustimmung.) Zur Sache selbst, glaube ich, sind wir des Resultates unserer Berathung durchaus sicher und können rasch sein, nicht aus Ueberleistung, sondern weil das Werk reif ist. Auch ich und meine Freunde haben in der Verfassung des Bundes Manches anders gewünscht, wie unsere Anträge, z. B. der auf Verlängerung der Legislaturperiode bewiesenen haben. Aber Nachgiebigkeit muß von allen Seiten gefordert und gewährt werden. Das Budgetrecht ist aber nicht, wie der Abgeordnete Waldeck sagte, aufgegeben, sondern nur in einer Beziehung einigermaßen beschränkt worden und das nicht aus absolutistischem Geiste, sondern damit die Fundamenteinrichtungen des Staates in Aller Interesse nicht jährlich in Frage gestellt werden. Möglich, daß wir im Einzelnen irren, aber sicher sind die im Irrthum, welche dem Genius des deutschen Volkes nicht vertrauen.

Ein erneuter Antrag auf Schluß wird wiederum abgelehnt, der Ruf nach Vertagung von Präsidenten nicht beachtet.

Abg. v. Soltowski legt wiederholt die Stellung der Polen zu dem norddeutschen Verfassungswerke im Sinne seines Kollegen Kantak im Reichstage dar, ohne jedoch einen Protest zu erheben. Er erinnert daran, daß das Großherzogthum Posen für die Demarkationslinie der Nationalversammlung 15 Jahre hindurch haben büßen müssen und daß es kein Zufall sei, wenn die Lage Nordschleswigs die Luxemburger Frage aus ihrem Schlimmer erweckt habe.

Abg. Dr. Jacoby: Der Abg. Graf zu Eulenburg hat mir zwei Vorwürfe gemacht, die ich keineswegs verdiene. Ich habe gesagt, daß es noch Männer giebt, die es verschmähen, den Thatfachen unbedingd, d. h. auf Kosten der Grundzüge des Rechtes und der Freiheit Rechnung zu tragen. Und ferner: das in Freiheit geeinte Deutschland ist die sicherste Bürgschaft für den Frieden Europas, Norddeutschland dagegen unter preussischer Militärherrschaft eine beständige Gefahr für alle Nachbarvölker.

Abg. Graf zu Eulenburg v. Borsdorf dem Herrn Vordredner, ganz so verstanden zu haben, wie er selbst verstanden zu sein wünscht, hält aber seine Entgegnung trotzdem aufrecht. Abg. Dr. Jacoby replixirt, daß er seine Worte wesentlich verändert wiedergegeben habe und daß das ein Unrecht sei.

Um 3 Uhr wird die Sitzung vertagt. Nächste Sitzung Dienstag 10 Uhr.

Lokales und Provinzielles.

Posen, den 6. Mai.  
Bei dem nunmehr beginnenden Bau der Märktisch-Posener Bahn wird unter Anderen Regierungsassessor Siepmann, bisher Mitglied der kgl. Eisenbahndirektion in Saarbrücken, mitwirken. Der Landrath Wocke, dessen Mitwirkung der Komitè-Berisende, Geheimrath v. Ambronn, besonders nachgesucht hat, wird zunächst hauptsächlich die Verträge über Grunderwerbungen abschließen. Hr. Wocke war bekanntlich früher Rechtsanwält und Notar.



Bermischtes.

\* Vor der VI. Deputation des Kriminalgerichts zu Berlin wurde vor einigen Tagen ein Prozeß wegen wissentlich falscher Denunciation und Betrugs verhandelt, dem folgender Thatbestand zum Grunde liegt: Zur Zeit als die Schredensnachricht von dem am dem Bäckerlehrling Coray verübten Mord...

Gewinn-Liste

der 4. Klasse 135. könlgl. preuß. Klassen-Lotterie.

(Nur die Gewinne über 70 Thaler sind den betreffenden Nummern in Paranthese beigefügt.)

Bei der heute beendigten Ziehung sind folgende Nummern gezogen worden:

Table of lottery numbers and prizes, including columns for numbers and corresponding prize amounts in Thalers.

Table of lottery numbers and prizes, including columns for numbers and corresponding prize amounts in Thalers.

Table of lottery numbers and prizes, including columns for numbers and corresponding prize amounts in Thalers.

Table of lottery numbers and prizes, including columns for numbers and corresponding prize amounts in Thalers.

Table of lottery numbers and prizes, including columns for numbers and corresponding prize amounts in Thalers.

Table of lottery numbers and prizes, including columns for numbers and corresponding prize amounts in Thalers.

Table of lottery numbers and prizes, including columns for numbers and corresponding prize amounts in Thalers.

Large table of lottery numbers and prizes, including columns for numbers and corresponding prize amounts in Thalers.

Telegramm.

London, 7. Mai. Die Eröffnung der Konferenz ist heute erfolgt, die zweite Sitzung ist wahrscheinlich Sonnabend. Italien ist angeblich unvertreten. Die englische Regierung ist zu weiteren Konzessionen in der Reformfrage bereit.

Bazar

für die Viktoria-National-Invaliden-Stiftung.

Der Verkauf der in der Wohnung des Ober-Präsidenten in dem Regierungsgebäude ausgestellten Gegenstände findet Donnerstag den 9., Freitag den 10. und Sonnabend den 11. Mai d. J. in der Stunde von 10 bis 1 Uhr vor- und von 3 bis 6 Uhr Nachmittags statt.

Das Komitee zur Veranstaltung eines Bazar's für die Viktoria-National-Invaliden-Stiftung. Oberpräsidentin v. Horn. Generalin v. Alvensleben. Elwine Berger. Bertha Jaffe. Geheime Rätin v. Massenbach. Josephine verw. v. Tressow.

Angelommene Fremde

vom 7. Mai.

STERN'S HOTEL DE L'EUROPE. Die Rittergutsbesitzer v. Gawronski a. O. Preußen und Keller aus Schlesien, Fabrikbesitzer Somya aus Posen, Scheid, Monteur Werner aus Stettin, die Kaufleute v. Kostkiewicz aus Danzig und Stojfiewicz aus Königsberg. HOTEL DU NORD. Die Rittergutsbesitzer v. Dzwicinski nebst Frau aus Posen, Gräfin Węsierska-Kwilecka aus Broblewo und v. Blochstein aus Krzyzani.

Der Bazar für die Viktoria-National-Invaliden-Stiftung geht rüstigen Schritts seiner Vollendung entgegen. Die letzten Tage sind für ihn so außerordentlich ergiebig gewesen, daß die Ausstellung schon jetzt die für sie in Aussicht genommene Grenze überschreitet. Sie stellt sich eben so reich, als geschmackvoll dar.

Die sich von hier und auswärts in gleichem Grade kundgebende große Theilnahme für das Unternehmen läßt wohl keinen andern Gedanken als den des Gelingens aufkommen. Möchten nur die Abnehmer mit den Gebern wetteifern! Es ist für Jeden gesorgt, Klein und Groß, Arm und Reich. Der große Saal der Gesellschaftszimmer des Hrn. Oberpräsidenten hat bei weitem nicht ausgereicht, es sind noch zwei Nebenäle mit Verkaufsgegenständen besetzt.

— Gestern nach 11 Uhr Vormittags wollte man ein Floß Eichen- und Kiefern-Nutz- und Bauholz in der Richtung von der Graben-Kirche her unter der Warthebrücke stromabwärts befördern. Während sich ein Theil des Holzes bereits unter der Brücke befand, wurde das hintere Ende des Floßes so gewaltig vom Strom fortgerissen und an die Brückenpfeiler geschleudert, daß es in mehrere Stücke zertrümmerte, von denen einige gleich fortgeschwammen, die meisten aber sich an den Brückenpfeilern festhielten.

Der Eisenbeschlag an einem der Brückenpfeiler ist theilweis beschädigt. Kreis Buk, 5. Mai. Bekanntlich hat die Cholera in mehreren Orten des Buker Kreises im vorigen Jahre stark gewüthet, und war es notwendig, daß zur Verhütung der Weiterverbreitung der Seuche die sanitätpolizeilichen Vorschriften überall streng durchgeführt wurden.

r Wollstein, 5. Mai. [Unglücksfall; Kindesmord.] Am zweiten Osterfeiertage ging der 24jährige Sohn des hiesigen Schornsteinfegermeisters Dofowicz in Gemeinschaft mehrerer Freunde nach dem nach an der Stadt gelegenen Etablissement „die Bleiche“. Abends fanden sich die anderen jungen Leute bei ihren betreffenden Familien ein; Dofowicz aber blieb aus. Man kam sofort auf die Vermuthung, daß D. spät Abends mittelst eines Rahnes von der „Bleiche“ nach der Stadt gefahren (die „Bleiche“ liegt nämlich jenseits des Wollsteiner Sees) und auf dem Wasser verunglückt sei.

\* Trzemeszno. — Am 1. Mai eröffnete die hiesige königliche Simultan-Knabenschule den neuen Jahreskursus. Am Tage vorher fand die Aufnahmeprüfung neuer Schüler statt, zu welcher sich gegen 20 Knaben eingefunden hatten. Die öffentliche Prüfung der Schüler am Schlusse des vorigen Schuljahres erfolgte am 15. April. Zu derselben hatte der Dirigent der Anstalt, Hr. Sorg, durch ein Programm eingeladen. Dasselbe enthält: 1) Eine geschichtliche Uebersicht der Entwicklung des höheren Schulwesens in Trzemeszno bis auf die neueste Zeit. Vom Rektor. 2) Schulnachrichten, von demselben. An der Anstalt wirken außer dem Rektor 3 ordentliche Lehrer, 3 Hilfslehrer, 1 Lehrer an der Vorbereitungsstufe.



# Inserate und Börsen-Nachrichten.

## Bekanntmachung.

In dem Konkurs über das Vermögen des Einwohners **Hirsch Jiegal** zu Wągrowiec ist nach einer zweiten Frist zur Anmeldung der Forderungen der Konkursgläubiger bis zum 23. Mai 1867 einschließlich festgesetzt und zur Prüfung aller innerhalb derselben nach Ablauf der ersten Frist angemeldeten Forderungen Termin auf den 3. Juni 1867

**Vormittags 11 Uhr**  
vor dem Kommissar Herrn Kreisrichter **Hemmel** in unserem Gerichtsgebäude anberaumt; zum Erscheinen in diesem Termin werden die Gläubiger aufgefordert, welche ihre Forderungen innerhalb einer der Fristen anmelden werden. Wer seine Anmeldung schriftlich einreicht, hat eine Abschrift derselben und ihrer Anlagen beizufügen.

Seber Gläubiger, welcher nicht in unserem Amtsbezirk seinen Wohnsitz hat, muß bei der Anmeldung seiner Forderung einen am hiesigen Orte wohnhaften oder zur Praxis bei uns beauftragten auswärtigen Bevollmächtigten bestellen und zu den Akten anzeigen. Denjenigen, welchen es hier an Bekanntheit fehlt, werden die Rechtsanwält **Borowski, Kittel, Galan und Engenbaum** zu Sachwaltern vorgezogen.

Wągrowiec, den 27. April 1867.  
Königliches Kreisgericht.  
Erste Abtheilung.

## Nothwendiger Verkauf.

Königl. Kreisgericht zu Schrimm.  
I. Abtheilung.  
Schrimm, den 26. Januar 1867.  
Das der Frau **Florentine v. Kozycza** adjuvante **Rittergut Wloclizewo** nebst dem Vorwerk **Barbari**, abgeschätzt auf 85,241 Thlr. 23 Sgr. 5 Pf. zufolge der nebst Hypothekenschein und Bedingungen in der Registratur einzusehenden Lage, soll

am 16. September 1867  
Vormittags 11 Uhr  
an ordentlicher Gerichtsstelle re subhastriert werden.

Diejenigen Gläubiger, welche wegen einer aus dem Hypothekenschein nicht ersichtlichen Realforderung aus den Kaufgeldern suchen, haben sich mit ihrem Anspruch bei Gericht zu melden.

## Nothwendiger Verkauf.

Königliches Kreisgericht zu Gnesen,  
den 23. Februar 1867.  
Das dem **Rittergutsbesitzer Thaddeus v. Węsierski** geborene adeliche Gut **Modliszewo**, abgeschätzt auf 79,381 Thlr. 23 Sgr. 7 Pf. zufolge der nebst Hypothekenschein und Bedingungen in der Registratur einzusehenden Lage, soll

am 27. September 1867  
Vormittags 11 1/2 Uhr  
an ordentlicher Gerichtsstelle subhastriert werden.

Die dem Aufenthalte nach unbekanntem Realgläubiger resp. Rechtsnachfolger:  
1) Graf **Litus v. Dziatynski**,  
2) **Elisabeth Marie Sophie v. Dziatynska**,  
3) Graf **Bernhard v. Potocki**,  
4) Graf **Johann Cantius v. Dziatynski**,  
werden hierzu öffentlich vorgeladen.

Gläubiger, welche wegen einer aus dem Hypothekenschein nicht ersichtlichen Realforderung Befriedigung aus den Kaufgeldern suchen, haben ihren Anspruch bei dem Substitutionsgericht anzumelden.

Die Lieferung von 80 Stück **Sint-Eimern** à 25 Quart, nach Probe, soll an den Mindestfordernden vergeben werden und steht hierzu Termin hierseits

am 16. d. Mts früh 8 Uhr an.  
Kosten, den 2. Mai 1867.  
Die Direktion der Korrekstionsanstalt.  
v. **Zaluskowski**.

## Ich habe mein Amt angetreten.

**Krotoschin**,  
den 1. Mai 1867.  
**Gaebel**,  
Rechtsanwalt und Notar.

Folgende 5 Rittergüter habe ich Auftrag zu 12 Thlr. pro M. Morgen, mit durchweg Sandament-Weizenboden, zur Hälfte massiven Gebäuden, ohne Inventar, 3 Meilen von Thorn, größtentheils Chauße, in Polen gelegen, zusammenhängend oder einzeln zu verkaufen:  
1) 2000 Morgen, 2) 1000 Morgen, 3) 900 Morgen, 4) 800 Morgen, 5) 666 Morgen.  
**Frans Türcke** in Thorn.

## Ein Gasthof 1. Klasse,

verbunden mit einem alten renomirten Spezerei-Geschäft, in einer garnisonirten Provinzialstadt an der schlesischen Grenze, ist mit oder auch ohne Inventarium, worunter ein Billard, sofort oder von Johanni c. ab, unter vortheilhaften Bedingungen zu verkaufen.

Das Grundstück hat eine vortheilhafte Lage, befindet sich durchweg in einem guten Bauzustande und hat einen schönen Garten und gute Keller. Frankirte Kaufs-Offeren werden unter **W. D. K.** poste rest. **Zdany** erbeten.

## Zu kaufen wird gesucht

ein Rittergut im Preise zu 500,000 Thlr. gegen baare Zahlung vom **Rittergutsbesitzer Baarts-Kemnath**, Berlin, Potsdamerstr. 116 a., 1 Tr.

**Öffentliche Dankagung.**  
Unterzeichnete fühlen sich verpflichtet, dem Herrn **Aron Joachim** in Newyork hiermit öffentlich ihren Dank abzustatten für die vielen Wohlthaten, die derselbe seit einer Reihe von Jahren den Bedürftigen seiner Vaterstadt zu Theil werden läßt.

Gott erhalte ihn noch lange am Leben und vergelte ihm Alles das, was er zum Wohle der Menschheit gethan.  
Kurnit, im April 1867.  
Die Bewohner der Stadt Kurnit.

Den nach **Carlsbad und Marienbad Reisenden**

empfehlen  
**Bauer's Hotel am Ottenstein**

ohnweit des Bahnhofes **Schwarzenberg** in **Sachsen** und an der Straße nach **Carlsbad** reizend gelegen, seine höchst komfortablen Einrichtungen, vorzügliche Speisen und Getränke mit guter Bedienung und soliden Preisen.

## Frühlings- und Sommer-Nouveautés, auch Möbelstoffe, Tischdecken, Gardinen und Teppiche

empfehlen  
**K. Zupański.**

Umzugshalber  
verkaufe ich meine Waarenvorräthe, bestehend in **Seiden-, Band- und Weißwaaren**, bedeutend unter dem Kostenpreise.  
**Adolph Pander**,  
Markt 88., 1. Etage.



200 Stück  
sehr fette  
**Hammel**  
stehen  
zum Verkauf.  
**Dominium Lopiano.**



120 gut gemästete, bereits geschorene **Hammel** sind sofort zu verkaufen auf dem **Dom. Wiatrowo** bei **Wągrowiec**.



Auf dem **Dominium Kitowo** bei **Wronke** stehen vier fette **Schweine** zum Verkauf.

**Annonce.**  
150 junge Mutterschafe, sehr wollreich, kerngesund, zur Zucht außerordentlich tauglich, sind nach der Schur abzugeben auf dem **Dominium Kaezlin** bei **Jirte**.

Gute **Weingebinde** stehen zum Verkauf in der **Weinhandlung Markt 77**.

## Wollzücken-Drilliche

empfehlen billigst  
**Robert Schmidt**  
(vormals Anton Schmidt).  
Posen, Markt 63.

## Wollfack-Drilliche

in anerkannt bester Waare empfehlen billigst  
**S. Kantorowicz**,  
Markt 65.

**Kutschgeschirre**,  
fast ganz neu, sind bis zum 15. d. M. in der **Reich'schen Mühle** vor dem **Berliner Thor** billig zu verkaufen.

## Ein Billard

in sehr gutem Zustande, ist billig zu verkaufen. Das Nähere bei **J. Nawrocki**, Markt 77.

Eine fast neue vierstännige **Dreschmaschine** als auch eine **Schrotmühle**, brauchbar als Hand- oder als Pferde-Schrotmühle mit Steinen, beides aus der Fabrik des Hrn. **Cegielski**, steht unter vortheilhaften Bedingungen zu verkaufen. Ebenfalls steht ein **Delmühlenapparat** zu verkaufen. Näheres an Ort und Stelle. **Siekierki** bei **Kostzyn**.

**Medicinal-Leberthran**,  
gereinigten, weissen in **Originalfl.** à 7 1/2 und 12 1/2 Sgr. empfiehlt  
**Elmer's Apotheke.**

## Lebens- u. Feuer-Versicherungs-Gesellschaft

werden unter günstigen Bedingungen tüchtige Agenten in der Provinz **Posen** gesucht.  
Franco-Offeren unter **p. k. 110**, poste restante in **Posen**.

Ein mit **Rechnungs- und Buchführung** vertrauter **Ökonom** oder sonst qualifizierter Mann kann eine dauernde Stelle mit 5-600 Thlr. jährl. Einkommen bei **Fabrikanten auf d. Lande** (Brauerei, Kalkbrennerei, Ziegelei, Mühle etc.) erhalten. Näh. durch das **Friedrichst. Intellig. Comtoir** in **Berlin, Lindenstr. 89**.

Ein erfahrener, rechtlicher und zuverlässiger **Landwirth**, der eine **Kaution** von 3000 Thlr. stellen kann, wird als

**Administrator**  
zu engagiren gewünscht. **H. L. franco Zanowicz** poste rest.

Ich suche einen gewandten, der polnischen Sprache kundigen **Bureaubeamten**.  
**Mützel**, Rechtsanwält.

Ein junger Mann, der die **Landwirthschaft**, verbunden mit **Brennereibetrieb**, erlernen will, findet auf dem **Dominium Cieroslaw**, Kreis **Posen**, sogleich oder zum 1. Juli gegen ein mäßiges Kostgeld Anstellung. Persönliche Vorstellung daselbst wird bedingt.  
**Cieroslaw**, den 4. Mai 1867.  
**Reichmann**.

## Einen Lehrling

sucht die **Distillation** von **G. Weiss**.  
Wegen **Familienverhältnisse** wünscht eine junge Dame in gelesenen Alter, aus achtbarer Familie, die in **wirtschaftlichen**, so wie in **familiären** weiblichen Handarbeiten geübt, unter bescheidenen Ansprüchen eine passende Stellung als Stütze der Hausfrau. Auch wäre erwünscht, wenn dieselbe ein Engagement bei einer in's Bad reisenden Dame erhält. Nähere Auskunft wird unter **A. Z. 20**, poste rest. **Neudomyśl** erbeten.

Ein **Wirthschafterin**, welche der deutschen und polnischen Sprache mächtig ist, sucht zum 1. Juli d. J. die **Domäne Sentowo** per **Bythiv**, Kreis **Samter**.

## Gesuch.

Ein gebildeter Mann wünscht wegen persönlicher Angelegenheit auf einige Zeit bei einem **Bürgermeister** oder **Polizeibeamten** einer Provinzialstadt Wohnung zu nehmen. Freie Adressen unter **J. H. 73** befördert **Paul Cullmann** Inseraten-Kompt. **Berlin, Niedermwallstraße 15**.

Vorhanden bei **J. J. Heine**, Markt 85.  
Schulze und Müller auf der **Pariser Weltausstellung**, ltes Bdchen. Preis 5 Sgr.  
Paris 1867, Weltausstellungsbilder v. **Hans Wachenhusen**. Pr. 10 Sgr.



## Besten sazfreen Leinöl-Firniss

offert in alter Waare zum billigsten En grospreise die **Farbenhandlung** von **Adolph Asch**,  
Schloßstraße Nr. 5.



## Unseren geehrten Abnehmern die ergebene Anzeige, daß von den echten (unsortirten) Savanna-Londres-Cigarren

à 30 Thlr. (Originalkisten à 1000 Stück 27 1/2 Thlr.) neue Sendungen in vorzüglich schöner Qualität eingetroffen sind, und empfehlen wir diese, sowie unsere reichliche Auswahl

importirter **Savanna- und Hamburger Cigarren** unter reellster Bedienung bestens.  
**J. D. Katz & Sohn**,  
Wilhelmsstraße Nr. 8.

Nachstehende von dem berühmten Hause **Bergmann & Cie.**, Apotheker I. Cl. in **Paris**, Pest und Rochlitz erfindene Specialitäten werden geneigtester Berücksichtigung empfohlen:

**Theerseife**, gegen alle Hautunreinigkeiten, à Stück 5 Sgr.  
**Gichtwatte**, bei allen rheumatischen Leiden von überraschender Wirkung, à Pack 5 u. 8 Sgr.

**Barberzeugungs-Tinktur**, sicherstes Mittel bei selbst noch jungen Leuten in kürzester Zeit den stärksten Bartwuchs zu erzielen, à Fl. 10 u. 15 Sgr.

**Eis-Pomade**, seit Jahren bekannt und berühmt, zum Kräuseln und Kräftigen der Haare, à Flac. 5, 8 und 10 Sgr.

**Zahnwolle**, zum augenblicklichen Stillen jeder Art von Zahnschmerz, à Hälse 2 1/2 Sgr.

**Patentirt in den Kaiserl. Franz. Staaten.**  
Alleiniges Depot für **Posen** bei **V. Giernat**,  
**Handschuhmacher**,  
Markt 46.

Die erste Sendung von den so sehr beliebten geräuchernten **Goldfischen**

**Prima-Qualität**, sowie auch eine Sendung vorzüglicher **Speckkandern** und **Bücklinge** empfangen und empfiehlt  
**Johann Neukirch** in **Reiters Hotel**.  
Pr. fett. **Ränderlachs** empf. **Kletschhoff**.

## Friedrichshaller Bitterwasser.

Mit frischer Fällung unserer Quelle sind alle Mineralwasserhandlungen versehen, was wir den Herren Aerzten und dem Publikum empfehlend anzeigen. **Brunnenschriften** über die ausgezeichneten Wirkungen des natürlichen **Friedrichshaller Bitterwassers** sind bei uns, sowie in allen Mineralwasserhandlungen unentgeltlich zu haben.

Die **Brunnen-Direktion**  
**C. Oppel & Co.**  
in **Friedrichshall b. Hildburghausen**.

In dem **Milchkeller Sapienaplatz Nr. 36**, ist täglich frischer **Spargel** aus **Dombrowka** zu haben.

Nur eine **Biertelflasche** von dem **G. A. W. Mayer'schen Brust-Grup**, den ich aus der Niederlage von Herrn **Carl Müller jun.** hier bezog, hat in einem **hartnäckigen Katarth** und einer **Verklebung** meiner Frau so außerordentlich kräftig und lindernnd gewirkt, daß dieses vorzügliche Mittel wirklich nur zu empfehlen ist.  
**Hirschberg a. d. Saale**, den 15. Februar 1865.  
**Christian Hegel**, Gastwirth.

Niederlagen in **Posen** bei **Geb. Krays**, **Bronkestr. 1**.  
**Isidor Busch**, **Sapienaplatz 2**.  
**J. N. Leitgeber**, **gr. Berberstr. 16**.

Eine **Milchpacht**, 1 1/2 Meile von **Posen**, von einigen dreißig Kühen, ist zu vergeben. Zu erfragen **Lindenstraße 4**, eine Treppe hoch.

## Tannin-Balsam-Pomade.

Diese hat denselben günstigen Einfluß auf die **Kopfhaut**, wie die **Tannin-Balsam-Seife** auf die **Gesichtshaut** und ist ein **wirklich reelles Mittel**, um das zu frühe Ausfallen und Grauw werden der Haare zu verhindern. Preis pro **Kräuschen** 10 Sgr.

Niederlage für **Posen** nur in **Elmer's Apotheke**, von welcher auch nur allein Depots errichtet werden.

Freundliche **Souterrain-Wohnungen** sind zu vermieten u. bald zu beziehen **St. Martin 78**.  
Ein **Garten** zu vermieten **St. Martin Nr. 34**.  
**Sapienaplatz 3**, in der zweiten Etage ist eine herrschaftliche Wohnung, bestehend aus 8 Zimmern und Saal nebst Zubehör, vom 1. Oktober c. zu vermieten.

Durch die Buchhandlung von **L. Türk in Posen** ist zu beziehen:

Monatlich werden zwei Hefte ausgegeben

**Wierers Universal-Lexikon**  
verbesserte fünfte Sietehyp-Auflage.

Das Buch giebt sichere Aufschlüsse über alle Fragen der Naturwissenschaften, des Handels, der Gewerbe, des Ackerbaus etc. des Buches ist bereits sprichwörtlich geworden.

Erscheint in 95 Heften à 10 Sgr. - 36 Kr. rhein.

Was über 95 Hefte erscheint wird gratis geliefert.

Ausführliche Prospekte in jeder Buchhandlung gratis.

Durch die Buchhandlung von **L. Türk in Posen** ist zu beziehen:

## Berlag von Eduard Trowendt in Breslau.

Sobald ist erschienen und in **Posen** bei **J. J. Heine**, Markt 85., zu haben:

## Heimathlos.

**Roman in vier Bänden** von **Gustav vom See**.  
(G. v. Struensee.)  
Ottav. Eleg. broch. Preis 6 Thlr.

In diesem neuesten Romane des allbekanntesten und allbeliebtesten Autors finden sich alle die Vorzüge vereinigt, welche bereits seine früheren Romane zu einer Lieblingslectüre des Publikums gemacht haben; wir können ihn daher angelegentlich der Lesewelt empfehlen.

## Familien-Nachrichten.

Das gestern erfolgte Ableben meiner geliebten Frau, **Charlotte geb. Feder**, zeige ich Verwandten und Freunden hiermit an.  
**Poln. Lissa**, den 6. Mai 1867.  
**Kuskel**,  
Kreisgerichts-Rath.

## Auswärtige Familien-Nachrichten.

**Verbindungen.** Hauptmann im Kaiser. Alexander-Grenadier-Reg. Nr. 1. v. **Pöfing** mit **Hr. Johanna Jordan** in **Koblenz**, **Premier-Lieut.** im **Königs-Grenadier-Regm. Nr. 7**, von **Jahrmst. I.** mit **Hr. Marg. v. Wegnern** in **Liegnitz**, **Rittergutsb.** **Rud. v. Stolzenberg** in **Luttmersien** mit **Hr. Elma v. Dheim** in **Enzen**.

## Volksgarten-Saal.

Heute Dienstag  
**CONCERT.**  
Donnerstag den 9. Mai  
**großes Sinfonie-Konzert.**

Programm.  
1) Ouverture zur **Jesonda** von **Spohr**. 2) **Arie** von **Mozart**. 3) **Nachruf** an **Weber**, **Fantastie** von **Bach**. 4) **A-moll-Konzert** für die **Violine** von **Rhode**. 5) **Sinfonie** D-dur von **Mozart**.  
Billets à 3 Sgr. bei **Bote & Bock** und an der **Kasse**. **C. Walther**, Kapellmeister.

## Volksgarten.

Mittwoch den 8. Mai  
**erstes Garten-Konzert**  
von der **Kapelle Westpr. Gren. Regts. Nr. 6**.  
Anfang 5 Uhr. Entrée 1 Sgr.  
Bei ungünstiger Witterung **Salon-Konzert**.  
**W. Appold**.

## Asch's Café,

Markt 10.  
Heute und die folgenden Abende **Concert** von der **Sängergesellschaft Conrad** unter Mitwirkung des **Komikers Herrn Mayer**.

## Fischer's Lust

(im Garten).  
Morgen Mittwoch den 8. Mai **Konzert** der **Sänger-Gesellschaft Konrad**, unter Mitwirkung des **Komikers Herrn Mayer**.  
Programm neu.  
Anfang 5 Uhr. Entrée 1 Sgr.



