

Wychodzi codziennie o godzinie 7. rano, z wyjątkiem poniedziałków i dni poświęconych.

Przedpłata wynosi:

MIEJSCOWA	kwartalnie	5 złr. 75 cent.
	miesięcznie	1 " 80 "
Za miejscową	po 10 dni	1 " 70 "

Z przesyłką pocztową:

do państwa austriackiego	6 złr. — et.
do Prus i Rosji niemieckiej	7 złr. — et.
do Francji	8 złr. — et.
do Belgii i Szwajcarii	7 złr. — et.
do Włoch, Turcji i Egiptu	8 złr. — et.
do Serbii	7 złr. — et.

Numer pojedynczy kosztuje 8 centów.

Lwów dnia 28. stycznia.

Zdając sprawę z pierwszego po świętach posiedzenia Izby posłów, wspomnieliśmy, że wniosek p. Kowalskiego o urządzenie wzorowej szkoły normalnej we Lwowie z ruskim językiem wykładowym, poleca komisja budżetowa, mianowicie aby go odesłano do komisji edukacyjnej; że dalej większość Izby ten wniosek przyjęła, i że głosowali za nim także pp. Smolka i Hosiard. W ogóle głosowanie delegacji naszej było na tem posiedzeniu bardzo chaotyczne — jak gdyby nie było koła polskiego, tylko pewna liczba luźnych delegatów. Naturalna rzecz, że bywały wypadki, w których pozostawia się członkom stronnictwa swobodę głosowania, ale ta swoboda powinna być na posiedzeniu stronnictwa uchwalona. To zaś głosowanie pp. Smolki i Hosiarda wykazuje, że uchwały koła nie było żadnej nad żadnym z przedmiotów porządku dziennego, bo właśnie co do wniosku p. Kowalskiego powinna być delegacja iść jednomyślnie albo *pro*, jeżeli go za słuszny i potrzebny uważa, albo *contra* w razie przeciwnym, i wątpimy aby ci dwaj posłowie zechcieli kiedyś wbrew uchwałom głosować i umyślnie manifestować czy brak karności czyli nawet rozbicie koła. Wprawdzie koło już dawniej czy to formalnie czy w toż obrad Izby powzięło było uchwałę co do tego wniosku podczas obrady budżetowej, kiedy go p. Kowalski był postawił. Wówczas bowiem tylko jeden hr. Mieroszewski głosił za wnioskiem p. Kowalskiego, a hr. M. nie należał do koła polskiego i w ogóle do Polaków już nie należał, — delegacja zaś głosowała przeciw i o klaskami okryła oświadczenie p. Grocholskiego, który dosadnie zbił mowę p. Kowalskiego, jakoby już przed r. 1848 istniała we Lwowie szkoła ruska. Oświadczenie p. Grocholskiego według zapisów stenograficznych brzmiało: „Aż do r. 1848 nie było w Galicji żadnej zgody szkoły z polskim lub ruskim językiem wykładowym, bo we wszystkich bez wyjątku szkołach językiem wykładowym był niemiecki. Dopiero w r. 1849 rząd odebrał konsystorzowi łacińskiemu a poddał konsystorzowi ruskiemu czyli greckokatolickiemu szkołę, którą wniesiona była w wieku siedmiu lat — nie pojmę już ścisłe roku — a stała pod władzą konsystorza łacińskiego. Akta będące na rozkazy p. ministra oświecenia stwierdza, co tu utrzymuję.”

Wszakże i po r. 1849 tej szkoły nie było. Nauczyciele zrazu korzystali wprawdzie z prawa wykładania po rusku — ale jaki był skutek? Oto natychmiast uczniowie wywołali się z tej szkoły i niebawem ci nauczyciele, chcąc ratować byt szkoły, zaczęli wykładać po polsku. Czyż zechce kto twierdzić, że dzisiaj nie ten sam los spotkałby nową jakąś szkołę wzorową we Lwowie? Choćby zatem wniosek p. Kowalskiego był słuszny pod względem narodowościowym — w co tutaj wchodzić nie myślimy — to jest niewykonalnym. Pomijamy tu zresztą inne jeszcze

okoliczności, jak np., kto da fundusze na żądaną przez p. Kowalskiego szkołę? — kraj nie da, miasto nie da, bo z doświadczenia okazało się, że jest niepotrzebna; a że i państwo nie da, o tem ani wątpić nie można. A dalej, skądby miało państwo prawną podstawę do przymusowego takiej szkoły zaprowadzania, choćby własnym kosztem? Tak więc uchwalenie wniosku p. Kowalskiego, jako niewykonalnego, mogło być tylko aktem teoretycznym, a takie akta do ustawodawczej władzy nie należą. Niezawodnie i p. Kowalski doskonale wie, że tak a nie inaczej ta rzecz się ma; i niezawodnie frakcja ruska nie inny miała zamiar, stawiając ten wniosek, jak tylko dokuczyć Polakom, dodać jeden listek do swoich wawrzyńów, jedną karteczkę do dziejów mniemanego przesławiania Rusinów przez Polaków w Galicji. Czy zaznajomili się pp. Smolka i Hosiard z historią tej nabytby ruskiej szkoły wzorowej we Lwowie, czy zastanowili się, za czem właściwie głosują? — wątpimy, i ta wątpliwość wcale ich błędną nie umniejsza. Jużśmy w ogóle podnosili konieczność, aby delegaci nasi zaznajamiali się ze sprawą szkolną odnośnie do Rusinów, w którym to zaznajamianiu się, jak rzekliśmy wówczas, nikt im nie przeszkodził, lecz owszem wszelkie znajdą ułatwienia — a konieczność dlatego, że frakcja ruska właśnie co do szkół ciągle wyprawia najsumniejszą burdę, i nikt jej na miejscu z całą dokładnością nie zbija. Tak pp. w komisji budżetowej płazem puszczone ks. Juczyńskiemu jego obrzydliwe kłamstwa co do szkoły PP. benedyktynek w Przemysłu. Spodziewamy się, że na przyszłość nie będziemy potrzebowali wracać do tego tematu.

Z wewnętrznych spraw austriackich zwracać poniekąd uwagę sprawa tyrolska, a to w dwójakim względzie. Raz z powodu, że sejm tyrolski na zeszłorocznej sesji nie uchwalił taborowego budżetu krajowego (sesja bowiem została przez rząd zamknięta przed rozprawą budżetową, przyczem sejmowi zakomunikowano wyraz cesarskiego niezadowolnienia, według statutów krajowych zaś zgoda nikt prócz sejmowi ma prawa, uchwalać dodatków krajowych. Wszakże już nieraz wydarzały się wypadki nieuchwalenia budżetu krajowego przez sejm — i zawsze wtedy na mocy upoważnienia cesarskiego Wydział krajowy rozpisywał tymczasowe dodatki krajowe. Cóż się dzieje tym razem w Tyrolu? Oto Wydział krajowy rozpiął tak samo te dodatki, niezawodnie za owym upoważnieniem, bo rządowe władze polityczne wydały do urzędów podatkowych nakaz poboru tych dodatków. Tymczasem burmistrz miasta Innsbruck, centralista, kazał w mieście wstrzymać ten pobór — a dyrektora skarbową polecił starostom odwołać ów nakaz i wszędzie pobór wstrzymać.

Powtórę, gdy rozszala się wiadomość, że na marzec lub kwiecień sejm zwołane być mają na krótką sesję, organ antycentralistów tyrolskich, tj. niezmiernie większości krajowej, wytoczył re-

kryminacje przeszloroczne, dla których sejm nagle zamknięto, a zwłaszcza zapytał, czy rząd zechce z Tyrolem tak postąpić jak z Dalmacją (gdzie nienawistnego większości krajowej marszałka usunęto, i tem rękę zgody jej podano). Natychmiast organa półrządowe podniosły krzyk: „Rozwiązanie sejm tyrolski, mimo że wcale niema nadziei, aby z nowych wyborów jakkolwiek inna większość wyszła.” Czy wobec tej właśnie okoliczności rozwiązanie sejm było stosowne? Czy nie porządkiem owszem tem bardziej duchów antycentralistycznych? Czy nie skłoni ich do tem bardziej uporczywego obstawania przy rekryminacjach i żądaniach zeszłorocznych? Nad tem się podobno rząd nie zastanowił, i oto otrzymaliśmy telegram następujący:

Wiedeń dnia 27. stycznia. „Wiener Zeitung“ umieszcza dekret cesarski, rozwiązujący tyrolski sejm.

O przebiegu austro-węgierskiej konferencji ministerjalnej znowu nie otrzymaliśmy żadnego telegramu, jak gdyby ta właśnie sprawa na żądanie nie zasługiwała uwagi w oczach rządowego Biura korespondencyjnego. Czyż tajemnicę zdoła ukryć zupełnie fiasco tej konferencji? Rządowa publicystyka austriacka jest ciągle jeszcze naiwna. Z Pesztu mamy już obszerne doniesienie z d. 25. bm., których treść jest następująca:

Na wspólnej konferencji pod przewodnictwem cesarza d. 24. uchwalamo, zebrać się najazutem, — ta jednak konferencja nie przyszła do skutku, i dalszych rokowań w Peszcie zaniechano, jakkolwiek nie są one jeszcze zerwane i jeszcze jest nadzieja porozumienia. Ministrowie austriaccy mieli d. 26. rano wrócić do Wiednia, to samo cesarz. Według *Ellenora* zaś cesarz bardzo krótko, według *Pester Lloyd* zaś kilka dni zabawić we Wiedniu. Cesarz pragnie jeszcze raz zebrać u siebie obopólnych ministrów, bądź w Budzie, bądź też we Wiedniu, jeżeli tam dłuższy zabawi. Do 5 lub 8 dni sprawa musi być załatwiona. *Pester Lloyd* nie wierzy, aby zmiana miejsca bardzo posłużyła ku porozumieniu.

Faktem ma być według *Hona*, że Tisza już na posuchaniu z d. 24. bm. zawiadomił cesarza, iż ministrowie austriaccy zbyt mało okazują uprzejmości, aby rząd węgierski na ich wnioski mógł przystać. *Ellenor* dodaje nawet, że od Austriaków Węgry tylko chytrysta, wiarołomstwa i złośliwości spodziewać się mogą. Andrassy czynił wszelkie możliwe zabiegi tak u węgierskich jak u austriackich ministrów, ale nadaremnie.

Z drugiej strony podaje *Tagblatt* wiadomość, że na konferencji z d. 24. b. m. oświadczył cesarz ministrom, że „cesarz austriacki ściśle zachowuje przepisy ustawy ugodowej z r. 1867, które jako król węgierski zaprzysiągł, że jednak po za ramy tej ugody nie wykróczy.” Zgad *Tagblatt* wnosi, że cesarz nie pozwoli na odrębny bank węgierski, gdyż niema o nim mowy w owej ugodzie. Może być prawda, że cesarz jest przeciwny odrębnemu bankowi węgierskiemu, ale wniosek *Tagblattu* jest mylny. Uгода poręcza Węgrom zupełną niezawisłość finansową, i faktem jest, że

Węgry nie uznają przywileju c. k. banku narodowego i tylko do czasu go cierpią, na co mniósł jest dowodów rządowych. Z głosów pism pieszskich, właśnie z d. 25. bm., można z pewnością wnosić, że Tisza nalega na cesarza, aby już teraz pozwolił na założenie tego banku, mimo że porozumienie z Austrią nie jest wykluczone, i jeżeli tego pozwolenia Tisza nie otrzyma, to się podda do dymisji — a pewnem jest, że ani gabinet Sennyja, ani żaden inny by się nie utrzymał.

Hon z d. 25. bm. pisze: „Jakkolwiek konferencje ministerjalne pionnemi się wydają, tyle jednak zapewne dowodzą, iż Austriacy poznają przecie trudność położenia. Jeżeli ministrowie austriaccy wiernie to zakomunikują menowerom banku i frakcyom Rady państwa, to ci niezawodnie zmienią swoje dotychczasowe postępowanie, aby nie doprowadzić do zerwania. Na każdy jednak sposób w wyższej sferze (korona) przekonają się, jakie są intencje rządu węgierskiego, i że to on będzie do zerwania zmuszony. Gabinet Tiszy stoi i ginie z ugodą uceziwą albo z bankiem odrębnym, — w razie przeciwnym ustepi, aby zrobić miejsce przeciwnikom, którzy chorem go spotwarzają. Wówczas naród — czem prędzej tem lepiej — obaczy, jaką poniosł stratę z tym gabinetem, a co na jego przeciwników zyskał.”

Sądząc z powtórnego już oświadczenia *Starre Pressy*, należałoby wnosić, że ministrowie austriaccy pojechali do Pesztu bez projektu, bez myśli istotnego rokowania, tylko aby się z ministrami węgierskimi porozumieć, czy i w jaki sposób ma się przystąpić do właściwych rokowań; a mianowicie chodzi im o to, aby i bank narodowy do rokowań przystąpił. *Frdmbl.* zaś podaje projekt następujący: Ponieważ Węgrom chodzi w sprawie bankowej tylko o uwydatnienie wobec świata samościności kraju swego, więc można im przyznać, aby przyszłe banknoty były z jednej strony w języku węgierskim drukowane. Dalej można im przyznać, aby węgierskie filie banku narodowego tylko od filii pieszskich zależały, a pieszskie aby nie były od dyrekcyi wiedeńskiej bezpośrednio zależne i aby lepiej udatnowana została. Można by też nadać nawet pewne zewnętrzne formy samościności, aby części skarbu bankowego do Pesztu przenosić nie było potrzeba. Pozostałyby wtedy jeszcze inne, ale pomniejsze kwestje do załatwienia, i na takie prowizorium przystałaby zapewne Rada państwa. Pomyśl ten pochodzi podobno z austriackiego biura prasowego.

Zapewne dzisiaj albo jutro ministrowie węgierscy udadzą się do Wiednia — tymczasem zaś zapewne rząd węgierski znowu się z przywódzami swego sejm, a austriaccy z przywódcami Rady państwa.

W tym samym czasie, kiedy korespondenci z Kongresu donoszą nam o rozpowszechnionych tam wieściach o gotowości ustepstw ze strony najazdu moskiewskiego, *Kronika Codzienna* przynosi wiadomości o nowych przesładowaniach

ludności niemieckiej we wsi Czuczycach, niedaleko Chelma, i na innych punktach, dokąd zarekwirowano nawet wojsko. W Czuczycach w kościele łacińskim unieśli mieli zamówić mszę dla siebie, i to właśnie dało powód do nowych przesładowań. Ksiądz łaciński bardzo słusznie się tłumaczy, że kościół nakazuje modlitwy za wszystkich ludzi, a tembardziej za tych, którzy sami tego pragną. Moskale jednak mają własne pojęcia o słuszości i tolerancji.

Deutsche Ztg. zamieszcza korespondencję z Berlina 24. stycznia, która donosi, że Mosk. min. skarbu, Reutern, poparty wpływem buduarowem jakiejś pani D...y, wymógł od cara, że w tym roku wojny z Turcją nie będzie. Wojowniczy nawet dziennik *Nowoje Wremia*, najlepiej malujący usposobienie rządzących klas w carstwie moskiewskim, nie grozi już natychmiastową wojną. We wstępnym artykule z dnia 21. stycznia, zamierzaliśmy ogłosić zajęcie się kwestją: „Czy też Moskwa pomoże się czynnie na Turcję za uraż, zadana Europie przez odrzucenie wgardziwe uchwał konferencyjnych?“, dalej tak pisze: „Mścił się za Europę? Cui bono? I czem mścić się? Wojna?... Za fiasco konferencyjne?... Ależ to fiasco było przewidziane przez przedstawicieli Europy!... Konferencje zakończyły się zupełną naturalnie, tak właśnie, jak Europa chciała... Bo w pomysłach skuteczkich konferencji nikt nie wierzył, a jeśli kto udawał wiary, to tylko dlatego, że mu trzeba było wprowadzić w błąd innych... Mścić się za długie wieki niewoli i gwałtów, za krew naszych braci, za sprofanowanie najświętszych uczuć naszych, a mścić się otwarcie, pozostawiając wrogowi nieczystą z pochwy wyjętą, to jeszcze rozumieć... Lecz mścić się za to, że Turcja nie usłuchała Europy, byłoby to wymiarzać zemstę za dobrobole oszukiwanie siebie samych, za złudzenia niepotrzebne, próżniactwo i pozabawione wszelkiego celu, bo takie, które niezłudziły koniec końców nikogo. Zresztą, nie uczucie zemsty ożywia naród moskiewski, lecz dawno wniosione uczucie miłości i prawdy... owego instynktu mas ludowych, które wierzą w tryumf chrześcijaństwa i wolności nad pogaństwem i niewolą... owa odwieczna i zupełnie usprawiedliwiona misja moskiewska na Wschodzie!... O zemście nie ma tam mowy, gdzie drogę wskazuje praca historyczna i najwznioślejsze, najświętsze zadania... Naszem więc godłem nie jest i być nie powinno wtorowanie owemu przestępstwu „koncertu europejskiemu“, który w rzeczywistości nigdy nie istniał, lecz walka za podstawy własnej, wielkiej przyszłości, za swój rozwój prawidlowy, za byt i rozwój słowianstwa całego... Wypowiedziawszy następnie wiele pięknych fraz, dziennik ten kończy następującymi wyrazami: „Myślimy nie najemnicy i nie słady Europy, nie mamy więc chęci ani obowiązku mścić się za jej honor obrażony; my mamy swoje cele wzniosłe i święte, swoje posłannictwo historyczne (uzurpowanie innych narodów; przp. red.), a tym w czasie właściwym potrafimy sprostać własnymi siłami, nie oglądając się na pomoc niczyją, i nieoficjalnie się przed żadnym wrogiem!...”

Przegląd literacki.

III.

Zwrócić uwagę w przeszłym przeglądzie na trudności, z jakimi u nas walczą wydawnictwa czasopiśmienniczo-naukowe. Dziś wymieniamy nam należyte do mianowicie, które wychodzą w naszym mieście. Jest ich niewielka liczba, bo tylko dwa w ścisłym tego słowa znaczeniu mamy czasopiśmienniczo-naukowe: *Ruch Literacki* pod redakcją Agatona Gillera i dr. Tadeusza Żulińskiego, i *Tydzienik* pod redakcją A. J. Rogoza. Ten ostatni zmienił w tych dniach właściciela i redaktora. Dwa pisma na miasto liczące sto tysięcy mieszkańców i prowincję kilkumilionową to nie za wiele, raczej za mało. A jednakże, pomimo że pisma te nie ustepują co do swej wartości piśmiennictwu warszawskiemu, nie posiadają takiej liczby prenumeratorów, jaką się cieszą najmniej rozpowszechnione warszawskie.

Z pismami specjalnymi nie lepiej się dzieje. Weźmy n. p. jedyne pismo dla dzieci, jakie posiadamy, *Towarzysza pilych dzieci*. Wychodzi ono już drugi kwartał pod redakcją Władysława Bełzy, który posiada już pewne zasługi w literaturze dla młodego wieku przeznaczonej. Doświadczenie nabyte umiał spżytkować w *Towarzystwie pilych dzieci* i podaje młodym swim czytelnikom artykuły doborowe, pisane przystępnie i zajmująco zarazem. Treść tych artykułów odznacza się zawsze chwalebna dążnością. Nie wprowadza w młode głowy pojęć zdradliwych, które później wyrastają w przewrotne doktryny. Religijny bez fanatyzmu i patryjstyczny *Towarzystwo pilych dzieci* otwiera młode serca dla wszystkich co jest szlachetne, z czego pożytkują formując się prawdziwie charakterem. Znajdują się w nim i ładne wierszki i powiastki moralne, opisy życia wielkich ludzi, wiadomości przyrodnicze, opisy podróży, są też w każdym numerze i wiadomości o dobrych książkach dla młodzieży i szary dla zabawki, jednym słowem wszystko co czy i bawi.

Weźmy na przykład treść ostatniego numeru (3. r. b.) *Towarzystwa pilych dzieci*. Na początku znajdujemy wiersz samego redaktora p. t. „Pamiętajcie o ptaszkach“, który czy o ochranianiu i poszanowaniu tych małych stworzeń, służących czestokroć dzieciom za żłobiami, a dręcząc ptaszki zabawką. Następnie czytamy powiastkę znanego w literaturze Wacława Szymonowicza p. t. „O biednym muzyk-sielochu, które siedziato nnieśio go za piecem“, zdolną rozвеселić młode umysły i czegoś nauczyć. Opis Hekli na wyspie Irlandji przez L. T., ozdobiony jest ryciną, bo *Towarzystwo*, zapomniałszy na to początku powieścić, jest piśmikiem ilustrowanym, co nie mało podnosi jego wartość. Tadeusz Kościuszko — przez Janka Płakana.

Jest to zyciorys bohatera polskiej niepodległości. Pomiedzy wielkimi dziejami postaciami mało jest równie pięknych, mało jest równie nadających się za wzór dla młodocianego wieku. Obrona polskiej niepodległości, walczący za

wolności innych narodów, czysty, miłosierny, pełen prostoty i stałości, powinien być najczęściej być przedstawianym polskiej młodzieży. Szlachetne wzory rodu szlachetnym człowiekiem. Dobrze więc robi *Towarzystwo*, że pomija owe okropne wielkości zdobywców i tyranów, owych Fryderyków i Piotrow Wielkich, o których pełno powiastek w każdej książce niemieckiej, lub moskiewskiej, przeznaczonych niestety do czytania dla dzieci naszych, które się kształcą w zbiorach pruskich i carskich, — dobrze robi, że pomija z dziejów powszechnych żywoty ludzi, co nie mieli w pierśiach miłości dla upodlegzonych, nieszczęśliwych a malych, — a przesuwa przed wyobraźnię dzieci, które go czytają, postacie miłociwe, świetlane, cnotliwe, których wielkość spoczywa w spełnianiu obowiązku obywatelskiego i chrześcijańskiego. Po zyciorysie Kościuszki zamieszcza redakcja wiersz p. t.: „Bój pod Byczyną“ z tej okazji, że 24. stycznia przypada dwuchsetna rocznica dziesięciu rocznica tego sławnego zwycięstwa, odniesionego przez Jana Zamojskiego nad arcyksięciem austriackim. W każdym prawie numerze jest podobny wierszyk historyczny. Autorem wszystkich jest J. P., umiemy wydobywać z dziejów naszych zdarzenia, które przywiązanie rodzą do dziejów naszych ojców. Młodzieży czytając te wiersze, uczą się historii polskiej, a uczą się jej z pięknej strony w formie, która najbardziej przypadła do młodego umysłu. W dziale wiadomości o książkach dla młodzieży, zwraca uwagę redakcja na dwa podręczniki polskiej historii dawno wyszłe, a mało u nas znane. Tytuł pierwszego: „Co się działo w Polsce od samego początku do pierwszego rozbioru kraju?“, tytuł drugiego: „Co się stało w Polsce od pierwszego rozbioru kraju aż do dzisiaj“ opowiadanie gospodarza Jędrzeja. W rzeczy samej obaj Dzieje w Polskę, które stryjsynowcom opowiedział, napisał przez Lelewela, to opowiadanie gospodarza Jędrzeja jest najlepiej ułożoną historią dla ludu i młodzieży.

Podajemy tu wiadomość, być może redakcji nieznana, że historia polska w dwóch tych książkach gospodarza Jędrzeja została napisana na konkurs, ogłoszony przez Ligę polską w Poznaniu w 1849 r., i że na konkursie tym otrzymała nagrodę. Autorką, jak nam mówiono, jest znana zaszczytnie w świecie literackim Polka, dotąd żyjąca w Poznaniu. Napisała ona to dzieło za wskazówką i pod okiem Jędrzeja Morawskiego, znakomitego naszego historyka. Warto byłoby obie te książki przedrukować i rozszerzyć pomiędzy ludem. Księgarnia Polska, która chwalebne zadanie sobie za cel postawiła popularizowania arcydzieł i dobrych książek, możeby przedrukowała obie te książki w „Bibliotece Mrówki“. Znamy te książki oddawna, i dziwiłoby się, że wielu wydawców zamiast przedrukować to, co mamy wybornego a mało znanego, drukować historie Polski, pisane na zamówienia przez różnych autorów, częstokroć bardzo niedużone.

Zaznajomiwszy czytelników naszych z treścią i dążnością „Towarzystwa“, dodać musimy, iż wychodzi co dni dziesięć, na pięknym papierze, drukowany starannie i że kosztuje kwartalnie tylko 1 złr. a z przesyłką pocztową 1 złr. 20 cent. Pomimo jednak doborowej treści, pomimo taniości, wydawcy nie wychodzą na swoim i dokładać muszą dla utrzymania tego jednego na Galicji i Poznaniu z Prusami Zachodnimi i z Śląskiem pisma dla dzieci.

Jest to dowodem ogromnej, w wysokim stopniu nagannej obojętności rodziców dla dzieci swoich, jeżeli mając pod ręką piśmisko dostarczające zdrowego i dobrego pokarmu, pomijają je dla tego, że polskie, a prenumerują w obcych językach wydawane, trując je lekturą niezdrową. Widzieliśmy w wielu domach arystokratycznych i w domach francuskich dla dzieci, ale w żadnym nie widzieliśmy „Towarzystwa pilych dzieci“. Czyż dzieć się potem należy, jeżeli z dziecka od najmłodszych lat chowanego na wzorach obcych, wyrastającego w pojęcia cudzych, kształtując się w języku zagranicznym, wyrasta obywatel z imieniem historycznym polskiem, duszą przecie i czynami swoimi zupełnie obcy narodowi? Jeżeli pomiędzy arystokracją naszą i polskimi tak straszną mnogość panów, którzy prócz nazwiska polskiego nie więcej w sobie polskiego nie mają i na sprawy polskie spoglądają z niechęcią albo nieprzyjaźnią dla tego, że w imię onych ktoś tam kiedyś nawołuje ich do obowiązku patriotycznego, to winne jest temu wychowanie jakie odbierają, winne matki, które do niemowląt sprowadzają francuskie lub szwajcarskie bony, winni ojcowie, którzy do wyrostków dla ich edukacji wynajmują francuzkich lub niemieckich guwernerów, — i karnie ich obca lektura. Gdybyśmy zliczyli domy pańskie, w których prenumerują pisma polskie, nie tylko polityczne, ale i literackie, i dla młodego wieku przeznaczone, znalazłobyśmy nowy, jaskrawy, a w oczy bijący dowód zupełnej z mądrymi wyjątkami nie użyteczności tej klasy ludności w naszym społeczeństwie, gdyby już innych dowodów, z ich obywatelskiego znajdowania się w kraju wynikających, nie było niestety aż nadto wiele.

W przeglądach naszych literackich nie trzymamy się żadnego systemu, ale piszemy o tem co bieżąca chwila nam przynosi, czem nas natęża pisma i książki, jakie mamy pod ręką.

Należałoby nam dzisiaj pomówić o innych piśmiskach naszej periodycznej prasy, ale określenie charakteru każdego z nich zostawiamy do późniejszego czasu — a przechodzimy do wspomnienia przez nas w pierwszym przeglądzie „Biblioteki Powieści historycznych, Pamiętników i Podróży“.

W pierwszych zeszytach nowej serii zamieszczono powieść „Róża z Tistelenu“ przez G. F. Carlena tłumaczoną z szwedzkiego, i powieść dr. G. Ebersa p. t. „Córka króla egipskiego“ tłumaczoną przez Paulinę Wilkowska. Wybór obu tych powieści jest dobry. Carlena powieści jak w ogóle powieści wszystkich prawie szwedzkich romansopisarzy podobają się naszej publiczności i słusznie, pisane są bowiem z wielką znajomością serca ludzkiego, odznaczają się dobrane wybrany przedmiotem i szlachetną dążnością. Nie sądzą się szwedzcy pisarze na sceny burzliwe, namietne, na efekt obrachowane, — ale za to widać ich opowiadania, prostota uczucia i zdarzenia rzeczywiste, niekłamane zostawiają miłe wspomnienie. Krew i imaginacja spokojna jest przy ich czytaniu, — w ostatecznym jednak wrażeniu, czytelnik czuje się zachęconym do lepszego życia. O powieści Ebersa wiele za granicą pisało. Używa ona tam rozgłosu stawy nie tylko jako wyborne studium starożytnego życia egipskiego, ale też jako rzecz pięknego matrielnie. Reputacja tej powieści jest zupełnie usprawiedliwiona. Nauka z poezją spłoty się w niej w całość prawdziwie wspaniałą. Zachwyciła się nią sp. Paulina Wilkowska a w listach swoich pisanych do nas w czasie tłumaczenia tej powieści, niejednokrotnie wypisywała wyrazy wielkiego uznania dla talentu autora i jego nauki. Przetłumaczyła tę powieść już w ostatnim roku swego życia. Z rękopismu pozostałego po niej drukujemy. Z rękopismu pozostałego po niej drukujemy. Z rękopismu pozostałego po niej drukujemy.

Opowiadania i opisy historyczno-powieściowe tego ostatniego, nabrały w ostatnich czasach wielkiego rozgłosu. W pseudonimie ukrywającym się pod imieniem Antoniego J. powitano talent pierwszorzędny, nieszczonego mu pochwał i porównano do Szajnoch. Nie można było lepiej rozpoznać literackiej kariery. Nam te pochwały wydają się cokolwiek przesadzonymi, dlatego, że wypłynęły z tego obozu, który wszelką mierność podnosi do wielkości i ładu talentów odkrywać jenujem, jeżeli tylko chwalony zapisał się w szeregi idące na komendę w bój przeciwko temu, co przyniósł postęp, demokracja i narodowa idea. Nie chcemy bynajmniej przez to powiedzieć, że dr. Antoni J. jest pisarzem ultramontaniskokonserwatywnym, że nie podziela ogólnych dążeń naszego narodu, wykazanych w haślach i zasadach, za jakie tylko Polaków krew przelewała od lat stu.

Nie — ubliżylibyśmy dr. Ant. niemu J. takim zaliczeniem, ubliżylibyśmy pod przywłaszczając go o podzielenie zasad tej partji, tak przycięwnej

wszelkiej pracy i staraniu o niepodległość Polski. Łaskawość dla niego tej partji tłumaczymy sobie tem, że pierwsze swe prace zamieszczał w takich piśmiskach, jak *Przegląd Polski*, *Przegląd Lwowski* i w pokrewnej im *Gazecie Lwowskiej*. Ta okoliczność zjednała mu szybkie uznanie pisarzy wstecznych, inbujących się w nieruchomości, w kole autorów wzajemnie się umiłowiających. — Autorowie tego obozu patrząc z wyżej na pisarzy trzymających się zasad równości, postępu, podobnie jak się patrzy wielki pan na człowieka z gminu; pochwały ich dzieł, uważali za ułudzenie swej powadze, chociażby dzieła te były najlepsze, ale za to skwapliwie sypia kadzidła tym, których uważają za swoich. Dr. Antoni J. nie tylko dla tego, że zamieszczał swe prace w ich czasopiśmiskach, dał powód do uznania go za „swojego“, tj. do nich należącego, ale też przez zbyteczne nazywanie czarnej farby przy malowaniu obrazów polskiego społeczeństwa. Ta to farba zrobiła go szczególnie miłym gościem w rządowym feljetonie *Gazety Lwowskiej*. W mniemaniu bowiem protektorów tej gazety *wcale* zresztą uzasadnionem, czarne przedstawienie naszego narodu w wiekach przeszłych, więcej niż głośnie swego czasu pretensje rewindykacyjne, usprawiedliwił może w umysłach polskich czytelników rozbiory, które są podstawą istniejącego porządku rzeczy, a wobec którego wszelkie głoszenie i stanowcze domaganie się praw niezależności i wolności uważanem bywa przez arcyważnych pisarzy tej partji, za urośczenie, rewolucję, za działanie bez mandatu, za czyn wreszcie, który zwykły pętnował hańbą na wieki.

My oprócz niepotrzebnego a zbytecznego rozmawiania się w czarnej farbie i kilku nieusprawiedliwionych poglądów na przeszłość naszą, nie więcej nie zarzucamy dr. Antoniemu J. Przyznajemy mu talent przyjemnego opowiadania i zawsze nową a ciekawą treść. Dzieje prowincji w której zamieszkuje — Podole, dostarczają mu on szczególną zresztą zdolność wyszukiwania przedmiotów zajmujących imaginację. Na wpół historyk, na wpół powieściopisarz, nauczca i zaciekawia zarazem. Przy archaicznych i pamiętnikowych zasobach, jakie posiada, i zdolnościach pisarskich niezaprzeczonych, dr. Antoni J. może doczekać się uznania nie tylko jednego, jak działa literackiego stronnictwa, ale wszystkich stronnictw polskich, jeżeli obrazy swoje mniej ponurymi uczyni i zechce obok czarnych używać i jasnych kolorów.

Rozpisał się oświeceniowy o tym pisarzu, bo w „Bibliotece“ zamieszczone zostały jego „Opowiadania historyczne“, któreśmy przeczytali z zajęciem, a nowe opowiadania są zapowiadane. Oprócz prac dr. Antoniego J. „Biblioteka“ w nowej serii zapewne nam poda prace innych jeszcze polskich pisarzy. Słyszelśmy o kilku, a pomiedzy nimi o pisarzach starych już zasługi. Nie wątpimy też, iż „Biblioteka“ ze słabych początków coraz pożyteczniejszym rozwijająca się, odpowie wszelkim wymaganiom słusznej krytyki.

Z. pod Gógor 22. stycznia 1877.

Bartłomiej Samotny.

Istotnie, okropny ekonomiczny stan, panujący obecnie w carstwie moskiewskim, ochłodził zapal wojowniczy prawosławnej ludności. *Russkij Wiestnik* przedstawia stan ekonomiczny miasta Moskwy w następujących wyrazach: „Na giełdzie pustki, przechodzące wszelkie wyobrażenia, kredytu niema, weksle najpoważniejszych nawet firm straciły zaufanie, tak że tylko z wielkim trudem można je zdyskontować, i to jeszcze z lichwiarskim procentem. Kupcy moskiewscy kiwają głowami, wspominając dawne lepsze czasy, „w których żyć można było lepiej, i mniej się cierpieć“. Wszyscy mówią, że takiego stanu nie pamiętają, że nawet za czasów najazdu Francuzów było lepiej. Jakoś dość jest zajrzeć do fabryk, ażeby przekonać się o prawdziwie tego twierdzenia, o strasznym upadku finansowym i ekonomicznym. Zakłady, w których przedtem pracowało 2.000 ludzi, teraz są zaledwie w stanie utrzymać 200, — gdzie dawniej robiło 1.400 ludzi, obecnie 80. Norma zarobku dziennego niesłychanie się zmniejszała, gdyż ręk robotczych dziesięć razy jest więcej, niż potrzeba.“

Tagblatt z dnia 26. stycznia we wstępnym artykule p. t. „Car chory“, stara się wytłumaczyć chwilowość dzisiejszej moskiewskiej polityki chorobą cara, który ma jakoby cierpieć na ruprę i niewymowne bólesci nerkowe. Zdrowie w. księcia Mikołaja także nie jest w najlepszym stanie — tak przynajmniej donoszą z Berlina do *Tagespresse*. Z tego powodu twierdzą tam stanowczo, że naczelnie dowództwo nad armią południową obejmie hr. Kotzebue.

Mocarstwa europejskie wobec groźby moskiewskiej.

Sześć lat minęło od wojny francusko-niemieckiej, a dotąd Europa nie może przyjąć do równowagi, zwieźniętej rezultatami tej wojny. Nie ma możliwości przemyśleć równowagujących siebie, dlatego Europa cała uginąć się musi pod ciężarami zbrojnego pokoju. Niemcy wiedzą dokładnie, że skoro Francja zreorganizuje swe siły, i skoro Niemcy weszłyby w konflikt z jakimkolwiek innym mocarstwem europejskim, to Francja będzie szukała odwetu, i sięgnie po odebranie zabranych jej krajów. Więc utrzymują i pomażają ciągle wielką armię, a wszystko co czynią u siebie wewnątrz, zdążyć jedynie do podniesienia potęgi wojskowej. Inne mocarstwa chcą nie chcąc musząc, w te same iść ślady. Nawet i w Moskwie zaprowadzono powszechną służbę wojskową. Pokój europejski uważany jest obecnie raczej za rozejm, i to rozejm bez terminu, mogący być każdej chwili zerwanym. Ponad wszystkimi stosunkami europejskimi góruje zawsze nieczym usunąć się niedający antagonizm między Niemcami a Francją. Podejrzliwość wzajemna jest do najwyższego stopnia posunięta, a stosunek, jaki br. Werther i hr. Chaudordy zajmowali względem siebie na konferencji stambulskiej, maluje najlepiej, jak daleko posuwa się drażliwość obu tych mocarstw. Niemcy i Francja jak tygrysy przy czajone na łup, czyhają tylko na sposobną chwilę, ażeby się rzucić na siebie. Różnica w tem tylko zachodzi, że Francja nie może i nie chce tego uczynić bez zapewnienia sobie silnego sprzymierzeńca do wspólnej walki przeciwko Niemcom, a Niemcom wcale o czynnego sprzymierzeńca nie chodzi, i gotowe są rzucić się na Francję, skoroby byli pewne neutralności Moskwy i Austrii, albo też tylko jednego z tych mocarstw.

I dlatego to gabinet berliński tak gorąco pragnie zawiązać się Moskwy w wojnę wschodnią, wiedząc o tem dobrze, że w dalszej konsekwencji musi wtedy przyść do wojny między Moskwą a Austrią, i tym sposobem Niemcy będą miały zupełną wolność działania przeciw Francji.

Na tym antagonizmie między Francją a Niemcami opierała przedtem Moskwa swoje kombinacje polityczne, a zamierza oprzeć je i teraz, jak to z najnowszych enuncjacji jej jasno wypływa. Obszczona jak niedźwiedź w mateczniku niepewnym dotąd stanowiskiem Austrii i Prus i jeszcze niepewniejszą nawet co do jutra polityką Anglii i hamowana tą niepewnością we wszystkich swoich krokach, pragnie teraz wyjść na jasne pole wobec trójcesarskiego przymierza, i albo zmusić je do wspólnego działania, albo ponad głowami Berlina i Wiednia podać rękę Francji i Włochom, i innem pójściem przymierzem zastąpić trójcesarskie, robiąc z wojny wschodniej od razu wojnę europejską. Tak przynajmniej groźba inspirowane organa moskiewskie, chociaż w gruncie rzeczy niepodobna prawie uwierzyć, ażeby się Moskwa na taki rzucała hazard, i raczej uważać te groźby należy za presję na Niemcy, z której Moskwa przedewszystkiem porozumieć się musi, skoro nie może wycofać się od wojny wschodniej.

Artykuł „Gołosu“ który wczoraj podaliśmy, wyraźnie przyznaje, że Moskwa wśród dzisiejszych konstelacji politycznych, wojny Turcji wypowiedzieć nie może, i z drugiej strony także wyraźnie zaznacza, że wycofanie się jest niepodobnem. A w taką sytuację nikt inny nie wprowadził Moskwę, jak tylko gabinet berliński, któremu tego potrzeba było. Tylko bowiem wśród takich warunków może ten gabinet wytaragować od Moskwy to, co za potrzebne dla siebie uważa. Daremnie grozi Moskwa przymierzem francuskim. Do pokonania Moskwy już dziś wystarczająco przymierze austro-tureckie, a Niemcy mogłyby całą swą potęgę rzucić przeciw Francji. Wiedząc zaś o tem Francja, byłaby bardzo ostrożną w zawieraniu w podobnych stosunkach przymierza z Moskwą.

Nie więc innego Moskwy nie pozostaje, jak porozumienie z Niemcami, i zapewnienie sobie przez Niemcy neutralności Austrii, tak samo jak w r. 1870 Niemcy przez Moskwę tę neutralność Austrii sobie zapewniły.

My przekonani jesteśmy, że do tego ścisłego porozumienia między Moskwą a Niemcami przyjdzie, i że wtedy dopiero ruszy Moskwa przeciwko Turcji. Jaką ofiarą Moskwa to porozumienie okupi, to okaże się już w chwili wybuchu wojny.

Ale z drugiej strony przekonani jesteśmy, że niedługo sama Turcja walczyć będzie przeciwko Moskwie, bo dzisiejsze wycofanie się Anglii, miało tylko na celu zniechęcić Moskwę także do wycofania się, ale gdy działa zagraziły nad Dunajem, a osobliwie gdyby Turcy ponieśli klęskę, sytuacja zmieni się zupełnie. Największy artykuł organu whigów „Edynburg Review“ zawiera rodzaj programu tego stronnictwa, które w swej większości odrzuca zupełnie małoduszne poglądy Gladstonowskiej frakcji w sprawie wschodniej, i w zapatrywaniach swych przeciw Moskwie, jeszcze dalej prawie idzie, niż lord Beaconsfield, głowa torysów, na początku zawiłków wschodnich. Artykuł ten jest programem dla większości whigów na zbliżającą się sesję parlamentarną. Jest to wskazówka, że w sprawie wschodniej stronnictwo parlamentu angielskiego pójdą znowu tak zgodnie, jak w roku 1854.

Korespondencje „Gaz. Nar.“

Paryż d. 23. stycznia.

Wczoraj na obchód rocznicy 22. stycznia 1863 roku emigracja w Czytelni polskiej zebrała się bardzo licznie. Przewodził pułkownik Raczkowski, były naczelnik wojenny województwa Mazowieckiego.

Po otworzeniu posiedzenia zabrał głos dr. Landowski, i w krótkim a energicznym przemówieniu skreślił obecny stan Europy. To dało mu sposobność do przypominania, że wobec groźnych wypadków na Wschodzie, i emigracja polska ma ważne postanowienie do spełnienia. Poślanictwu temu nikt z patriotów zaprzeczyć nie może. Jedni tylko grobarze polscy odmówić jej mogą prawa działania i występowania w sprawie polskiej.

Wincenty Mazurkiewicz, niezmordowany pracownik na polu narodowym, który nigdy nie upada i nie słabnie na duchu mimo długoletniego tułactwa, podniósł niesuszone lub przesadzone skargi na powstanie z 1863 roku przez nieprzyjaciół, lub tych z rodaków, którzy opuścili sztandar sprawy narodowej. Wyrzucił nadzieję, że historia kiedyś będzie sprawiedliwsza, a naród że chociaż będzie wspominał imiona tych, którzy polegli w tych ważnych wypadkach. W końcu wzywał w sposób rzewny i przejmujący do oddania hołdu i czci poległym bohaterom.

Wacław Gąsowski, wydekłomawca, zdaje się własnego utworu piękny wiersz po francusku: *L'Esperance* (Nadzieja). Chwila tej deklamacji była niewątpliwie chwilą zachwytu ogólnego, tylko żywe oklaski od czasu do czasu przezywały o głośnie natężoną uwagę. Piękna wymowa francuska, głos lubo słaby ale miły i dźwięczny dodawały uroku tej chwili prawdziwego zachwytu. Po określeniu nadziei, mimo ogólnej obojętności i upadającego hołdowania Europy przed siłą, skreślił straszne i przerażające gospodarstwo Niemców i Moskali w ziemiach polskich; czyniły tureckich basz-boków blednieją wobec nadążyć moskiewskich Murawiewów wieszali. W końcu powtórzeniem pierwszej strofy wzmożnił nadzieję słuchających w lepszą przyszłość.

Po krótkiej przerwie zabrał głos ks. Roman Wilczyński. Jako posłannik pokoju i miłości wezwał braci współwynajdów do jedności i zgody. Przypomniał, że Chrystus jakby żelaznym łańcuchem miłości opasał całą ludzkość, że Polska wierna nauce swego mistrza, wypisała na sztandarze swoim „braterstwo“, jako odpowiedź na panslawizm moskiewski, który jest symbolem zaboru, przesławiania, okrucieństwa i ohydnej niewoli i despotyzmu; że w ogóle ludzkość, a szczególnie Polacy, mają najstraszniejszego wroga w caracie moskiewskim, a przez carat rozumie się cały system rządów moskiewskich, poniżających godność człowieka. Wszędzie, gdzie usiłują odepchnąć lub rzucić do ohydne jarzmo caratu, tam powinna być życzliwość polska, a jeżeli można, jej współdziałanie.

Zawezwał swych braci współwynajdów, aby nie zapominali o swych najświętszych obowiązkach: że wszystko co posiadamy: życie, trud, nasze, myśli, powinniśmy być gotowi poświęcić na usługi ojczyzny. Z uwagi, że do wszystkich prac patriotycznych konieczne są: jedność i zgoda, zawezwał w imię ujarzmionej ojczyzny, w imię najświętszych obowiązków względem niej, w imię jeżdzących braci na Sybirze, w lochach podziemnych i kajdanach do braterskiego połączyć się, w celu podźwignięcia sztandaru narodowego.

Określił też obowiązki Polaków dzisiejsze, w których wykazał potrzebę demaskowania Moskwy, wyjawiania przed światem jej kłamstwa i obłudy. Naród, który nigdy sprawy swojej nie zaspia, który wytrwale pracuje, dochodził przedzie czy później do upragnionego celu.

Ks. Aleksander Bolczewski podzielać wypowiadane powyżej uczucia wykazał konieczność doprowadzenia do skutku zapowiadzanego manifestu emigracyjnego i przeprowadzenia organizacji emigracji.

Jan Rajski wykazał niebezpieczeństwo ze strony fałszywych liberałów moskiewskich, których działania pod rozkazami cara tak szkodliwie dały się uczuć w Polsce, i dodał doświadczenie, że jak dziegieć psuje zapach najwonnejszych płynów, a drapieżny wilk pożerając owce nie przybiera ich cichej i łagodnej natury i nie traci nic na swej drapieżności, tak i Moskal liberał, który nie zerwał z caratem, nigdy wolności służyć dobrze nie może. Przekonał to aż nadto usprawiedliwiając rady czynowników moskiewskich, którzy ubierali się w liberalizm dla silniejszego uścisku. Przekonał to przecież nie ubliża tym Moskałom, którzy niechętnie znoszą jarzmo caratu i czują swe poniżenie, że oni jedni w systemie rządów europejskich nie posiadają konstytucji.

Na zakończenie Edward Goldstein od koła prasowego dał objaśnienia o mającym wyjść manifestie emigracyjnym.

Czytaliśmy w dziennikach francuskich uroczyste podziękowanie cara całej administracji wojskowej, zaczynając od ministra wojny, że wszyscy gorliwie i szczerze spełnili swój obowiązek. Jest to po prostu zamaskowanie przed światem niedużo i niedość, z czego urzęda wojskowego wezmą zachętę do dalszego popełniania różnego rodzaju nadużyć.

Na wczorajszym posiedzeniu Izba zajmowała się urządzeniem szpitali wojskowych, które po-

ciągają za sobą wielkie koszty, bez należytej dogodności dla wojska. Wniosek komisji przedstawia o możliwość użytkowania szpitali cywilnych, co ułatwi skarbowi wojskowemu zaprowadzenie oszczędności.

Najbardziej zajmuje ogólną opinię wybór komisji budżetowej, a to głównie z tego powodu, że dzienniki monarchiczne upornie twierdzą, że istnieje nieporozumienie między Gambettą a prezesem ministrów Jules Simonem. Jednak *Gironde* odbierając wiadomości z ministerium spraw wewnętrznych twierdzi, iż między temi dwoma mężami stanu istnieje zgoda, i prawdopodobnie Gambetta będzie powtórnie wybrany prezesem komisji budżetowej na rok 1878.

Moniteur Universel wspomina, że Turcy na pewno w razie wypowiedzenia im wojny przez Moskwę, mają podnieść sprawę autonomii polskiej. Powiada, że wiadomość tę posiada ze źródła dobrze poinformowanego.

Wczoraj krążyły pogłoski po Paryżu jako pewne, że mówię stanu otomaiszy oświadczyli na konferencji, że chętnie przyjmą podawane do przyjęcia reformy, jeżeli Moskwa zgodzi się na przywrócenie samorządu w Ziemiach polskich, zabranych od 1772 roku. O podniesieniu przez nich sprawy sprawiedliwości dla nas słyszeliśmy już dawniej, teraz Francuzi twierdzą, że w rzeczy samej Sawfet basza i Midhat basza mówili o Polsce, że wiadomość ta pochodzi od Chaudordego, ich posła.

„Russia and Turkey“.

Pod tym względem znajdujemy w styczniowym zeszycie organu wigów, w *Edinburgh Review*, artykuł, który w całej Europie wywołał wielką wrzawę. Pojawienie się jego bezpośrednio przed otwarciem sesji parlamentarnej, która jak wiadomo nastąpi d. 8. lutego, nadaje artykułowi temu charakter programu partii. — ale program, przeczące zupełnie namietnemu ekspektoracjom Gladstona i rezolucjom zgromadzeń ludowych, przez wigów w ostatnich czasach zwolnionych. Dlatego też niektóre wigowskie dzienniki jak *Times*, *Daily News*, *Daily Telegraph* z niechęcią przywitały ten nowy program, natomiast wszyscy przyjaciele dzisiejszego gabinetu nie są w stanie, zataić swego zadowolenia. Bo i rzeczywiście artykuł ten jest jakby naderzeniem maczugi w Gladstona, podnosząc go się na gruzach polityki torysów, a zarazem jest niekończącym się polemiką umiarkowanej polityki margrabiego Hartingtona, dzisiejszego przywódcy opozycji w Izbie niższej.

Ale nas nie tyle obchodzi znaczenie tego artykułu w odniesieniu do wewnętrznych spraw angielskich, ile raczej światło, jakie on rzuca na kilka głównych momentów dziejowych z ostatnich lat, zwłaszcza, że jego dedukcje historyczne znakomicie nam tłumaczą powody perjurycznego powstawania kwestii wschodniej. Dla tego też w jak największym streszczeniu główne myśli zawarte w tym artykule podać zamierzamy.

W teraźniejszym przebiegu sprawy wschodniej powiada autor artykułu, najwięcej zależało od rozstrzygnięcia pytania, czy tak zwane gwarancje, a ewentualnie okupacja Bułgarii przez Moskwę, miały jeno na celu zapewnienie Europy, że Porta przeprowadzi obiecywane reformy, czy też tylko służyły Moskwie za pretekst do zajęcia ziem tureckich. Aby odpowiedzieć na to pytanie, autor artykułu podaje następujące nader ciekawe historyczne *resumé* całej sprawy wschodniej.

Po wojnie krymskiej ks. Gorczakow sam znakomicie zcharakteryzował swoją politykę, mówiąc: *La Russie ne boade pas, elle se recueille*. Pozorna jej kłopotliwość bezczynność rzeczywiście tłumaczyć należy tem, że ona zbierała siły, zajęta będąc rozmaitemi reformami wewnętrznymi i wygojeniem ran zadanych długą i uciążliwą wojną. W 1863 roku wszystkie swe siły skoncentrowała do uśmierzenia powstania w Polsce. Dopiero po zgnębieniu Polaków zaczął ks. Gorczakow pracować na serjo nad zrzućeniem ciężarów nałożonych na Moskwę traktatami paryskim. Zewnętrzne okoliczności sprzyjały mu w tym względzie znakomicie. Wojna 1866 r. była pierwszym pomysłem dla Moskwy faktem. Do tej wojny miała ona tylko w drobnych księstwach niemieckich sprzymierzeńców. Odtąd zaś połączyła się z potężnymi Prusami i wraz z nimi cieszyła się upadkiem Austrii, która już odtąd nigdy na serjo nie mogłaby Moskwie stawiać opozycji w jej wschodniej polityce. Wojna ta jeżeli nie zniósła to zawsze znacznie osłabiła traktat z 16. kwietnia 1866, zawarty pomiędzy Austrią, Francją i Anglią, a tak uciążliwy dla Moskwy. Dla tego też od tej chwili polityka Moskwy na wschodzie staje się coraz czynniejszą, coraz bardziej energiczną.

Już zaraz na wiosnę 1867 odbył się w Moskwie słynny zjazd panslawistów, pod nazwą etnograficznego kongresu. Od czeških gór i lasów aż do wybrzeży Bosforu, we wszystkich ziemiach słowiańskich rozpoczęły się agitacje i wszystkie te ziemie wysłały swych reprezentantów na ów zjazd. Równocześnie agitowała Moskwa wśród Greków. W tymże roku wybuchnęło powstanie na Krecie, a w wylajach nadnaddunajskich przygotowywano się do powstania. Austrjacki agent w Jassach donosił 6. lutego 1868 do swego rządu że we wszystkich nadnaddunajskich miastach potworzyły się bułgarskie komitety. Oczy całej Europy zwrócone były na Moskwę.

Prasa, która przy panującym porządku korzystała z wielkiej swobody, skoro tylko odwoływała się do namietnności narodowych, głosiła teraz zupełne wyswobodzenie chrześcian Wschodu przy pomocy oręża moskiewskiego. Demokratyczne i socjalistyczne stronnictwo cieszyło się, że może agitować pod pokrywką wiary i patriotyzmu, i pewien znakomity podręcznik angielski pisał niedawno z Moskwy: „Nie wiem, czy będziemy mieli wojnę krzyżową, lecz rycerzy krzyżowych widzieliśmy“. Być może jednak, że ruch ówczesny prześcignął zamiary ks. Gorczakowa, i ten na chwilę okiełznał go, gdy wybuchła francusko-pruska wojna z 1870 r. Uczynność Moskwy względem Prus wynagrodzona została świetnie, i pozyskano przymierze nowego niemieckiego cesarstwa. Rzecz była jasną, że Prusy wypłacą się Moskwie pozostawieniem jej swobodnego rozwiązania kwestii wschodniej. Wielkie mocarstwo, które podpisało traktat w 1866 roku — Francja — była bezsilna. Anglia o tej chwili pozostawała sama — pisał dosłownie *Edinburgh Review* — i Moskwa dała to uczuć Albionowi, znosząc bez najmniejszej żenady klauzule neutralności, zawarte w układzie paryskim.

Najważniejsze znaczenie neutralności Czarnego morza nie na tem zależało, ażeby upokorzyć Moskwę, gdyż jeszcze w wyższym stopniu dotykała ona Turcję jako większe i bliższe morza państwa morskie, ale głównie na tem, że stanowiła istotną rękąjmić pokoju. Dopóki ta neutralność miała prawne znaczenie, dopóty wojna pomiędzy pom...

...i Turcją była niemożliwa. Kiedy ją usunęto, stało się oczywiste, że państwo, które domagało się jej usunięcia, zamierza na nowo rozpocząć kroki nieprzyjacielem przeciwko Porcie. Rząd angielski ugiął się przed koniecznością, i opuszczony przez Niemcy, a nie mając poparcia od Austrii i Francji, zgodził się na to, czemu w najgorszym razie przeszkodzić był nie mógł.

W tym samym czasie Moskwa prowadziła — jak się zdaje — bardzo gorliwie zaborczą kampanię w Azji Środkowej, starając się co do jej prawdziwego znaczenia oszukać Anglię. W styczniu 1873 r. hrabia Szawałow oświadczył carłowi Granville, że przeciwko Chiwie wyprowadzi wszystkie cztery i pół batalionu; że rząd carski nie ma żadnego zamiaru zdobywać Chiwy, i że nawet został wydany rozkaz, aby nie przeciągać dłużej okupacji. Hrabia złożył to oświadczenie w najuroczyjszym sposobie z tem, ażeby zostało parlamentowi zakomunikowane. Tegoż jeszcze roku 24. sierpnia generał Kauffmann zawarł z chanem Chiwy układ, na mocy którego chan uznał siebie jako najbardziej poddanego sługę cara Wszechmoskwy. Trzeci zaś artykuł tego układu brzmi jak następuje: „Cały prawy brzeg Amu-Darji i pograniczne ziemie, które dotąd uważano jako należące do Chiwy, z całą ludnością na nich zamieszkałą lub przebywającą, przechodzą z władania chana we władanie państwa moskiewskiego.“ Moskal utrzymują, że słowa swego nie złamali, ponieważ wojska moskiewskie istotnie nie zajęły miasta Chiwy i chana nie złożono z jego godności; zmuszono go tylko do zupełnej uległości. „Czy nie mamy prawa — pisał *Edinburgh Review* — najnowszym oświadczeniem rządu moskiewskiego przypisywać tyle właśnie wartości, co i dawniejszym zapewnieniom hrabiego Szawałowa?“

Moskiewska agitacja coraz dalsze zakresliła sobie kół. Jeżeli ogłoszone depesze są autentyczne, to w r. 1870 moskiewscy emisariusze usiłowali skłonić wieckrół Egiptu do oderwania się od Porty, i do zniszczenia przez wojnę dotychczasowych umów z roku 1840. Moskiewski generał konsul w Aleksandrii był kierownikiem tego planu. Znaną jest mefistofilska rola Ignatiewa w Konstantynopolu. Podsuwał on Porcie najgorsze i demoralizujące ją środki. Upadek tureckiego państwa miał być spowodowany wszelkimi możliwymi sposobami. Aby dokonać tego dzieła zniszczenia — pisał *Edinburgh Review* — ma być traktat z roku 1856 bezwarunkowo zniesiony. W tej to myśli oświadczył Gorczakow w depeszy swej z 19. listopada 1876, do Szawałowa wystosowanej, że „traktat ten jest przestarzały, i że dążenia moskiewskie nie dadzą się pogodzić z literą stipulacji, zawartych w innych czasach, w innym położeniu, i w innej myśli.“

Utrzymanie traktatu paryskiego przedstawia organ whigów jako zadanie kardynalne całej, nie-moskiewskiej Europy. „My — Anglia — nie damy się nikomu wyprowadzić, kończy *Edinb. R.*, w sympatiach dla ludów chrześciańskich, podległych od czterech wieków tureckiemu panowaniu, i częstokroć używalimys naszego wpływu na ich korzyść. Ale przewrzenie wieków nie można w obecnym państwie naprawić w jednej chwili, ani porzucenie tradycji naszej europejskiej i azjatyckiej polityki, ani uwalnianie się od zobowiązań, któreśmy sami przyjęli a wszystkie mocarstwa zaakceptowały. Nadewszystko pragniemy utrzymać pokój, ale jesteśmy przekonani, że aktami gwałtu nie zabezpieczymy pokoju. Te zapatrywania nie przypadają do myśli tej roztętnizowanej części naszego stronnictwa (whigów), która pragnie bezpośredniego upadku państwa tureckiego, i która dla osiągnięcia tego celu rzuca się w objęcia Moskwy. Ale tych wywlełów uczuciowych nie podziela wcale całe nasze liberalne stronnictwo, a już bynajmniej nie podziela ją ich liberaliści Francji i Niemiec, którzy dzielił się i wyszydzały wiele moskalofilijskich objawów najnowszych w Anglii. Obce narody osadzają nas często jaśniej niż my sami.“

Przegląd polityczny.

„Zerwanie konferencji przykryło horyzont Europy tak ciemną ponurką, że niepodobna dostrzec drogi, którą mocarstwa nadal zmierzają będą“ — w to mniej więcej słowa odzywały się prawie wszystkie dzienniki. I rzeczywiście słowa te doskonale malują sytuację obecną. Ciemniac panuje dokoła tak wielka, że nawet chwilowe błyski piorunów, przeblaskających między Francją a Niemcami, nie mogą jej rozświecić. Bo też i niesłychany w dziejach dyplomacji wydarzył się fakt. Europa wspaniałymi siłami układa propozycję; propozycję te Porta odrzuca i tem samem wyzywa Europę; Europa odwołuje swych pełnomocników. Węzół dalej? Czy odwołanie to pełnomocników jest synonimem wojny? Bynajmniej.

A jednak niepodobna przypuścić, aby na demonstracyjnym opuszczeniu Konstantynopola wszystko się miało skończyć. Niepodobna uwierzyć żeby zerwanie konferencji, będące rodzajem *solution de continuite* w rokowaniach dyplomatycznych Europy z Portą, nie dało się chociażby jakim kazuistycznym wybiegiem ponownie nawiązać.

Ale któż inicjatywę w tem nawiązaniu wzięł? Rozumie się Moskwa, odpowiada głos publiczny; przecież ona najbardziej jest zaangażowana. Dla tego to wszyscy tak chętnie wierzą w pogłoskę, że wkrótce ukaże się okólnik ks. Gorczakowa. Już podobno posłom Moskwy sygnałizowano w drodze pofunęj z Petersburga, że wkrótce okólnik ten im nadeszła, skoro tylko Ignatiew przybędzie do Petersburga, albowiem car wyraził podobno życzenie, że pierwszej osobie chce wysłuchać relacji Ignatiewa. Tymczasem Ignatiew dotąd jeszcze nie opuścił Konstantynopola i nie wie gdzie jak dłużej burzę będącą na Czarnym morzu powstrzymać go będą w stolicy państwa Osmanów. Jeżeli zaś prawdą jest, że do powrotu Ignatiewa odroczone wywołanie okólnika, w takim razie nie tylko nie należy spodziewać się natychmiastowego ogłoszenia tego okólnika, ale nadto wszelkie pogłoski o jego już wrzekomem istnieniu uważać należy za baki dziennikarskie.

Wczorajszą *Breslauer Zig.* przynosi nader sensacyjną wiadomość, którą podnosimy nietylko z obowiązku kronikarskiego, ale także w zamiarze naszkicowania chaosu, jaki od zerwania konferencji zapanował w Europie. Berliński korespondent tego dziennika, którego informację — jak mieliśmy sposobność przekonać się, zwykłe z pełnym pochodzili źródła, donosi, że Moskwa nosi się z myślą proponowania zwołania europejskiego kongresu, któryby najprzód miał za zadanie zrewidować i znieść traktaty paryski, a następnie wypracować zbiorowe ultimatum mocarstw do Turcji. „Plan ten usunął został jeszcze w Konstantynopolu — pisał dalej go korespondent, i właśnie na podstawie jego zawiązała się ta szczerza przyjaźń pomiędzy Salisburyem a Ignatiewem. Anglia chętnie popierała tę myśl, z powodu że chce załagodzić wra-

żenie dyplomatycznej porażki doznanej na konferencji; Moskwa zaś proponuje zwołanie kongresu, chociaż wie naprzód, że inne mocarstwa myśli tej nie poprą, bo chce zyskać przynajmniej miesiąc czasu.“

Nie ulega zaś natomiast najmniejszej wątpliwości istnienie okólnika tureckiego, sygnalizowanego najpierw w stambulskim telegramie *Daily Telegraph*. Okólnik ten podobno już w poniedziałek został wypracowany i rozesłany posłom tureckim jeszcze przed wyjazdem pełnomocników z Konstantynopola. W okólniku tym Porta dzieli propozycję mocarstw na trzy kategorie: na takie 1), które nie licują z konstytucją turecką; na takie 2), co do których Porta mogłaby się porozumieć z mocarstwami; i wreszcie 3) na takie, które uwielniają samodzielnosć Turcji. Odrzuca przeto Porta wszystkie propozycje pierwszej i trzeciej kategorii, a omawiając kategorię drugą, wraca do swej dawnej piosenki i podnosi tę okoliczność, że swobody, nadane konstytucją, przewyższają o wiele żądanie mocarstw. Wszakże utrzymują w kołach dyplomatycznych, że okólnikiem tym stara się Porta nawiązać nie dyplomatycznym rokowań, zerwanych przez fiasko konferencji, a przedewszystkiem usiłuje doprowadzić do pewnej wymiany myśli pomiędzy gabinetami w sprawie serbsko-tureckiego pokoju.

Wkrótce już będziemy mieli parę oficjalnych sprawozdań z przebiegu konferencji. Pierwszy na tej drodze ma wystąpić ks. Deczes. W parlamentarnych kołach paryskich utrzymują, że miał on zapowiedzieć wydanie wkrótce okólnika o przebiegu konferencji, który rozeszle do przedstawicieli Francji za granicą i ogłosi równocześnie w dziennikach. Równocześnie niemal rząd angielski myśli wygotować sprawozdanie, rodzaj urzędowego *precis* o przebiegu akcji dyplomatycznej w Konstantynopolu. Sprawozdanie to ma wyjść przed zwołaniem parlamentu, które jak wiadomo nastąpi 8. lutego.

Turcja, oswojona już od nieprzyjemnych gości, i żywiąc nadzieję, że ostatni z nich, jen. Ignatiew, opuści ją także wkrótce, zabiera się na serjo do złagodzenia wszystkich nieprzyjemnych jej żywiołów, wytworzonych tyloleńieniami rządami dzikich despotów. Właśnie wzięła się teraz do zaskarbiania sobie Greków, — i jak widzimy ze stambulskiej korespondencji *Pol. Corr.*, wzięła się do tej sprawy zrecznie.

„Jedną ze spraw, o której w Stambule najwięcej mówią i piszą, — donosi ów korespondent — jest wizyta Midhata baszy u patriarchy greckiego. Jest to kwestia niemałej wagi. Od zdobycia bowiem Carogrodu, nigdy jeszcze stopa wielkiego wezyra nie postąpiła w pałacu patriarchy greckiego i Midhat basza wbrew odwiecznemu zwyczajowi ośmielił się na krok ten śmiały, a uczynił to, jak piszą zjad do *Pol. Corr.*, z dobre zrozumienia polityki, zmierzającej do pozyskania Greków, którzy, widząc się opuszczonymi przez Europę, starają się o przyjaźń z Turkami. Zrozumiał to wielki wezyr i nie pominął tej okoliczności, aby Greków, ten tak ważny orle odgrywający w państwie otomaiskim żywioł, zaprzód w rydwan wielkiej swej polityki. Doznał też Midhat basza w pałacu patriarchy jak najświetniejszego i najszerzej rozległego przyjęcia. Zebrano się tam przeszło 1000 osób, pomiędzy którymi znajdowali się najwyżsi naczelnicy hierarchii kościelnej i najprzeważnie arystokracja grecka. Ceremoniom i serdecznościom nie było końca, wygaszało wiele mow, poczem Midhat basza wśród gorących owacji wszystkich obecnych opuścił fanar.“

Z Izby sądowej.

Peszt 22. stycznia.

(Ciąg dalszy.)

Adwokat Adolf Fr. ed. sąsiad Ernego zeznaje, że rozmawiał z 8. marcem przed dr. i widział dwóch owych ludzi, ale myślał, że przyszedł z nim rzec. Ze wszystkich oskarżonych adze mu się miał Rydel najbardziej „znajomą m. s. zjognom“; ale rzeczy nie może, czy widział go wtedy u drzwi Ernego.

Julia Dallos i czeladnik krawiecki Marton wzięli o godzinie 5. jakiegoś człowieka w cylindrze, czarno ubranego, schodzącego ze schodów i obierającego sobie twarz ręką, ale nieznając ad jednego z oskarżonych.

Referent Szekaes odczytuje akta, dotyczące faktu dokonanego i ściągania winnych, pomiędzy którymi znajduje się ciekawe sprawozdanie c. k. policji lwo wskiej, objaśniające stosunki i przeszłość braci Rydlów. Gotard, który w r. 1863 odsiedział w więzieniu 5 lat, zawsze był pod obserwacją policji, jako człowiek chodzący włąz ze złodziejami. Policja z Gracdu donosi, że Gotard mieszkał tam podczas ucieczki, a później pisał do traktarnika Manna z Gracdu, aby niszczyl wszystkie do niego adresowane listy. Ignacy Rydel zasiedział się ogromnie, gdy mu doniesiono, że Korczyński jest uwieziony. On jest bowiem zbrodniarzem a niewinność jego (Rydla) teraz dopiero się okaże.

O 2 godzinie zakończono rozprawę, a dalszy jej ciąg odłożono na jutro.

Peszt 23. stycznia.

O pół do 10 rozpoczyna się dalsze przesłuchanie, które prezydent poprzedza krótkim napomnieniem oskarżonego. Korczyńskiego, aby mówił szczerą prawdę. Obżalowany zdaje się być bardzo wzruszony, ale zaprzecza jakoby brał jakikolwiek udział w morderstwie i zaczyna opowiadać mied więcej jak następuje: „Ojciec mój Antoni, mieszkał początkowo na Bukowinie a później przeniósł się na Wołyn, gdzie służył w wojsku moskiewskim. Ojciec mój umarł w 1863 r. a ja ukończyłem gimnazjum we Lwowie, a w r. 1866 bawilem w Heidelbergu uczęszczając na wydział filozoficzny, w r. 1869 wstąpiłem do korpusu Garibaldiego jako porucznik, a po skończeniu wojny wyjechałem do Paryża utrzymując się z korespondencji. Brat mój udział w powstaniu 1863 r. poczem powróciwszy do Lwowa, ożenił się z Melanią Grollé. Została ona była słabowita, co rok jeździła do kapłana, żyłem z nią aż do mego uwiezienia. Bawiąc żonę na Wołoszczyźnie trudniłem się adwokaturą załatwiając sprawy w imieniu adwokata ramuńskiego, bo mi bratko naturalizacji. Kiedy w roku 1874 zmarła mi matka i dwoje dzieci, żona dostała niechciała zostać w Rumunii i wyjechała do Lwowa. Ja zabawiłem tam jeszcze czes niajaki, czekając na przyzwocone miejsce przy banku we Lwowie. W połowie lipca wyjechałem do Pesztu. Gotarda Bydla poznałem w 1873 w Rumunii, był on jako przedsiębiorca budowy w Caracu. Był tam moim pomocny w pewnym interesie pieniężnym, co za otrzymałem prowizję. Nosił on wtedy na zwisko Rudolfa Müllera, a ja dopiero we Lwowie dowiedziałem się o jego nazwisku prawdziwym. Wyjechał on z tamtąd do Plojest, ja udałem się tam jako jego zastępca. Kiedy zastąpił mi żona i dziecko, lekarz, którego on przyprowadził uratował je. Odtąd czulem dlań wdzięczność niezachwianą. W Bukareszcie żył on bardzo wystawnie, jego rodzinnym stosunkom nigdy z nim nie miałem.

Ignacego poznałem dopiero w kwietniu 1875 gdy przyszedł do mnie z listem polecającym od swego brata o przyjazd do Pesztu. Pojechałem, on przyszedł, i przedstawiając się jako dr. Faliński. W liście prosił mnie o przyjazd do Pesztu, gdzie czeka na mnie jakiś wielki interes pieniężny. Oświadczyłem, że wyjechać nie mogę, ale w lipcu powrócił dr. Faliński prosiąc mnie znowu w imieniu swego brata o przyjazd do Pesztu. Pojechałem, on płacił podróż. Wyjechałem z hotelu Paryżka, a przyprowadzając przez Ignacego brata mówił mi o wielkim przedsiębiorstwie. Przedtem byłem już w Pesztu dla oglądania młynów parowych, gdyż w r. 1871 kupiłem młyn na własność. Gotard wtedy cieszył się, że interes się uda, mieszkałem u niego mając wszelkie wygody. Gotard tymczasem mówił co innego. Raz obiecywał złote góry, potem żółte, odbierał zupełnie nadzieję. Zmieniło się i chciałem wrócić do Lwowa. On wstrzymywał mnie pokazując rozmaite papiery i ruble, których wielka liczba bardzo mi przeraziła, ponieważ słyszałem o fałszywych rublach krążących w znacznej ilości. Myślałem zerwać z nim ale dr. Faliński uprosił mnie i radził, być cierpliwym. Najął on mi skromny pokój, gdzie 4 lub 5 dni mieszkałem. Ostatniego dnia pobytu mego przyniósł mi dr. Faliński depeszę i zaręczał, że dziś da mi kuzyn jego pieniądze na drogę. Mielśmy się spotkać na promie nadzie, gdzie nadszedł Gotard, który za stratę czasu dał mi 20 piętke i dziesiątkę na zapłatę pomieszkania. Miałem rzeczy u Gotarda, poszedł po nie Faliński, ale powrócił bez nich oświadczając, że swoje rzeczy obiecał wysłać mi sennie. Mimo to przybyliśmy na dworzec po odejściu po cięgu. Faliński radził mi jechać na Wiedeń, gdzie miałem szwagra. Uczyniłem tak i na drugi dzień spotkałem się z nim w Wiedniu. Mielśmy razem jechać do Lwowa, ale na dworcu zgubił mi się z oczu.

Przew. Dlaczego pan mówił szwagrowi, że wracasz z Triestu? Ob w. Tak mi radził Faliński w Peszcie. Nie miałem żadnego podejrzenia, powiedziałem.

(Ciąg dalszy nast.)

Kronika miejscowa i zamiejscowa.

— D. 31. b. m. w teatrze po raz pierwszy „Dwie miary“, komedia w 1 akcie, Zofii Mellerowej, znanej zaszczytnie z prac swoich dramatycznych autorów. Komedia ta nagrodzona była na konkursie warszawskim roku przeszłego; — „Wesela w Ojcowie“ balet, układu p. Kosińskiego, który złożony był z wszystkich naszych tańców narodowych; — oraz „Elia“, opera w 1 akcie St. Moniuszki, dawno już nie widziana na naszej scenie, w której wystąpił pan Cieslewski w roli tytułowej.

— Rozprawa tocząca się w sądzie karnym peszteskim o zbrodnię morderstwa Ernego wczoraj ukończoną została. Rydel i Korczyński uznani winnymi zbrodni. Korczyński skazany został na lat 15, a Rydel na lat 20 ciężkiego więzienia.

— Wzmianka nasza wczorajsza o zapisie na dem podrzątków we Lwowie s. p. Franciszka Ksawerego Petrowicza jest o tyle niedokładna, że zamiast sumy 180.000 złr. ma być 150.000 złr.

— Dnia 4. i 11. lutego odbędą się u namiestnika hr. Potockiego tańcujące wieczorki, na które liczne zaproszenia rozesłano.

— Na balu dnia 20. stycznia w domu narodnym ustawiono bransoletkę i wachlarz, które można odebrać u portiera w arcybiskupim pałacu.

— Zebrana na dniu 24. t. m. ankietą użnała jedynymidnie potrzebę i niewątpliwą korzyść założenia przy zakładzie obłąkanych na Kłmparkowie „Głoni rolniczych“, a rozebrawszy wypracowany przez dyrektora szkoły agronomicznej p. Zygmunta Stransiewicza i projekt urzędnika i prowadzenia gospodarstwa rolnego, użnała, że takowy, taczacelowi lecnicznemu, jak i stosunkom ekonomicznym zakładu w zupełności odpowiada.

— Obwieszczenie. Od 1. lutego b. r. można nadawać żywność do Niemiec i Szwajcarii posyłki za zaliczką, których przesyłanie chwilowo zawieszono było, a to pod warunkami przedtem istniałymi.

Postanowienie zaś, że we wzajemnym obrocie z pominięciem państwami od jednego nadawcy do jednego odbiorcy na jednym dniu tylko dwa przekazy nadane, a względnie wypłacone być mogą, pozostaje nadal w mocy.

Z c. k. dyrekcji poczty.
We Lwowie d. 23. stycznia 1877.

Schiffner.

— Posiedzenie Rady miejskiej odbędzie się w poniedziałek dnia 30. stycznia 1877 ewentualnie także we wtorek dnia 16. stycznia i we środę dnia 31. stycznia 1877 r. Na porządku dziennym: 1. Sprawa gazowa. Sprawozdawca radny p. dr. Semilski.

— Odezwa do szanownych stowarzyszeń, czytelników, wydawnictw ludowych, redakcji dzienników, księgarń i szanownych członków, a osobliwie tych P. T. kapłanów, nauczycieli, urzędników i innych rodaków, których Radymano jest gniazdem rodzinnym — z prośbą aby raczyli łaskawie przyczynić się do pomnożenia księgozbiorku, czytelników w ogóle do rozwoju „Stowarzyszenia wzajemnej pomocy w Radymnie“, nadsyłaniem czyto książek, broszur, pism, lub datków pieniężnych.

Żywią nadzieję, że odezwa niniejsza nie zostanie głosem wołającym na puszczy, albowiem wiemy, iż los naszych małomieszczań nie jest objętym dla dobrze myślących w kraju naszym.

Z Zarządu Stowarzyszenia wz. p. w Radymnie dnia 25. stycznia 1877.

Szefan Takiński,
sekretarz Stowarzyszenia wz. p. w. Józefa.

— Z Radymna dnia 25. stycznia. Dnia 21. b. m. odbyło się III walne zgromadzenie Stowarzyszenia wzajemnej pomocy w Radymnie. Zaledwie rok upłynął od założenia Stowarzyszenia, a już kasa tegoż rozporządza kwotą zaiste bardzo wielką jak na początek, bo 165 guldami czystego dochodu, które niejako stanowią kasę pożyczkową dla członków opłacających od wypożyczonej kwoty tylko 6%.

Stowarzyszenie to założyło biblioteczkę, utrzymuje czytelnik, sprawiło rozmaite sprzęty do takowej; w razie potrzeby wspomaga ubogich członków w nędzy, pielęgnuje w chorobie, a nie mających się za co pochować, kosztom swoim grobie, nadto czynna nad moralnością swoich członków.

Stowarzyszenie składa się obecnie z 54 członków zwyczajnych, z mieszczanami z wkładkami mieszczańskimi po 10 c., z wyjątkiem kilku po 20 c., z 13 członków wspierających ze stałą wkładką roczną po 4 z. i z 2 członków honorowych, z których jeden jest nasz ukochany powieściopisarz Jan Zacharyasiewicz.

Nedza i ciemnota Radymian, spowodowała ludzi dobrej woli do założenia Stowarzyszenia, na czele którego stanął nasz szanowny dzisiejszy W. ks. L. Pastor. Zaczęło się od kapłan-obywateli, kochających swych parafian i pojmujących ich biedę i ciemność; on to głównie sprawił, iż Stowarzyszenie tak pięknie się rozwija, i żywym nadzieję, że pod jego starannym kierownictwem Stowarzyszenie za lat parę rozporządzać będzie tysiącami i sporą biblioteką, przez co podnieśli się moralność, oświata i dobrobyt mieszczański, którzy wówczas tylko będą mogli zostawić dzieciom swym rodzinne zagrody w całości, nie tknięte brudną ręką lichwiarza.

Około Stowarzyszenia położyli zasługi słowem i czynem także W. dr. Eberhard lekarz miejscowy, który nadto ubogim członkom Stowarzyszenia udziela pomocy lekarskiej bezpłatnie; p. Marcell Swiechowski aptekarz, utrzymujący kasę stowarzyszenia, a z mieszczanami p. Marcin Popkiewicz pojmujący jasno, iż tylko przez takie stowarzyszenie ma może się małomieszczaństwo podnieść i uniknąć zupełnej zagłady.

O gdyby wszystka inteligencja małych miast i miasteczek naszych wstąpiła w ślady inteligencji radymieńskiej i podała bratnią dłoń upadającym mieszczaństwu, nie byłoby wówczas obawy, aby wrogowie nasi wyrzucili ich z zagrod ojczyzny i zgłowali im zupełną zagładę.

Szanowni czytelnicy przekonają się, że wkładki 10 centowe tylko i poświęcenie ludzi dobrej woli, wiele zdziałać mogą.

Ratujmy się sami a Bóg nam pomoże!

S. T.

— Dukaty bez wartości. Przyjechał pewien pan z prowincji do Lwowa a chcąc się dowiedzieć miejsce, do którego zdążył; pyta się napotkanego o osoby, porządek z pańska ubranie o takowe. Zapytany uprzejmie odpowiada: „Właśnie dążyć w tamtą stronę! proszę ze mną a dokładnie wskazać“ prowadzi pana z prowincji ze sobą, a będąc niby blisko celu, schyla się do ziemi i wykrzykuje radośnie ugrzeczniony przewodnik: „Znalazłem pugilares!“ pan z prowincji, podziękując radość swego przewodnika rzecze: „Więc podzielimy tem co w pugilaresie!“ — Przewodnik na to: „Rzeczywiście!“ i zaglądając do pugilaresa wykrzykuje: „dukaty!“ lecz i naliczył tychże 7, a dając panu z prowincji 4, mówi: „proszę mi wydać 2 złr. 50 ct. gdyż ja nie mam drobnych. Pan z prowincji z radością dał 2 złr. 50 ct. i schował 4 dukaty a

przewodnik 3 dukaty, 2 złr. 50 ct. i pugilares. — Przewodnik ucieczony mówi: „ach muszę się wrócić do miasta i kupić sobie zegarek, gdyż mi potrzebny, tylko za daleko do zegarmistrza a mnie się bardzo spieszy — a możeby pan odprzedał swój zegarek a możeby sobie kupił w mieście inny, gdyż jak widzę pan jeszcze tutaj zabawi“. „Dobrze!“ odpowiada pan z prowincji może się zgodzimy i pokazuje przewodnikowi zegarek a ten obiecuje 15 złr. „Zgoda!“ odpowiada pan z prowincji i bierze z radością 3 dukaty a przewodnik zegarek. Przewodnik wskazuje panu z prowincji żądane miejsce, Pan żegna się z nim i ndaje się w swoją stronę. Pan z prowincji po załatwieniu swego interesu, idzie do księgarń, a kupując książkę, płaci za nią dukatem. Księgarz bierze dukat, opatruje i mówi: „czy pan robi ze mnie blazna, czy też pan go udaje?“, jakto? mówi kpiąc „co się to znaczy?“ — „a czemuże pan płaci?“ — „dukatem! proszę pana!“ odpowiada na serjo. — „Schowaj pan takie dukaty i wyślij się z nimi ze Lwowa, żeby pana nie zamknęli do kozy a za książkę płacił pan pieniążmi!“ odpowiada księgarz. Dopiero panu z prowincji otworzyły się oczy i poznał, że to były sztony preferansowe, drogo zapłacone.

(Opowiadanie to nadesłano nam z prowincji. Widać iż nie pierwsze było to oszustwo, które wczoraj ten sam jegomość przed kilkunastu dni z ydem podolskim przeprowadził we Lwowie w podobny sposób lecz już na większą skalę P. r.).

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Lwów. Sprawozdanie targowe z dnia 26. stycznia 1876 roku: Pszenicy 100 kilogramów 10 zł. 08 c.; żyta 100 kilogramów 8 zł. 03 c.; jęczmienia 100 kilogramów 6 zł. 17 c.; owsa 100 kilogramów 6 zł. 55 c.; rzepaku 100 kilogramów 6 zł. 78 c.; prosa 100 kilogramów — zł. — c.; grochu 100 kilogramów 8 zł. 54 c.; soczewicy 100 kilogramów — zł. — c.; kukurduzy 100 kilogramów — zł. — c.; fasoli 100 kilogramów 15 zł. 17 c.; ziemniaków 100 kilogramów 3 zł. 55 c.; siana 100 kilogramów 1 zł. 77 c.; słomy 100 kilogramów 1 zł. 22 c.; metr kub. drzewa twardego 4 zł. 08 c.; miękkiego 2 zł. 96 c.

Miejski urząd targowy.

Lwów d. 27. stycznia 1876.

Kraków 26. stycznia. Dowóz zboża na wczorajszą targ na Baranie był jeszcze większym od ostatniego raz. Obrót, ruch i chęć kupna była ożywiona; w skutek czego ceny pszenicy i żyta doznały spadku, jęczmień płacono drożej, owses zaś utrzymał się przy cenie z ostatniego targu.

Dzisiejszy targ na Kleparzu, pomimo że do Prus nie wielkie robiono zakupy, był dosyć aży dobry, a ceny z wyjątkiem żyta, które spadło, utrzymały się z przeszłego targu. Za piękną, celującą pszenicę płacono do młynów Podgóreckich na 12 zł. 50, późniejszej gatunki nie wiele miały kupców, liche zaś były zupełnie zaniedbane.

Płacono pszenicę żółtą za 100 kilogramów od 10— do 11—50, czerną od 10—50 do 12—25, białą od 10—50 do 12—30, żyto warszawskie za 100 kilogramów od 9— do 9—55, podolskie od 8—30 do 9—, jęczmień dla krupników za 100 kilogramów od 8— do 8—55, na paszę od 7— do 7—60, owses za 100 kilogramów od 8— do 8—48, groch od 8— do 11—, fasolę od 9— do 12—, rzepkę od 5—75 do 6—25, koniżyna od 6— do 6—50, wykę od 6—50 do 7—, rzepak od 18— do 19—25, prosa od — do —.

Warszawa 24. stycznia. Pszenica 242 fn. smol. i ordyn. — rs. — kop., psra i dobra 7 rs. 5 kop., wyborowa 7 rs. 95 kop., żyto 232 fn. wyborowe 5 rs. 60 kop., jęczmień 202 f. — rs. — kop., owses 242 f. 3 rs. 5 kop.

Wrocław 24. stycznia. Płacono za pszenicę białą w miejscu za 200 f. po 19 mk. 50 fn., żółtą 19 mk. 40 fn., żyto na 200 fn. po 18 mk. — fn., jęczmień 15 mk. 60 fn., owses na 200 f. po 15 mk. 40 fn., rzepak za 200 f. brutto po 74 mk. — fn., olej po — mk. — fn., spirytus w miejscu na 100 Tralles po 51 mk. 10 fen. na marzec po 53 mk. 10 fn., groch 15 mk. 50 fn. rzep 33—, rzepak zimowy 32—, rzepak letowy 30—50, linca 26—50, sianę linane 26—.

Wiedeń d. 25. stycznia. Na dzisiejszy targ dowieziono cielat 2653 zabitych wieprzów 1059 — 291 zabitych owiec — 452 jagniąt — 1284 żywych owiec — żywej nierogacizny 1031.

Cielęta płacono 38 zł. do 56 zł. — zabite wieprze 42 zł. do 58 zł. — zabite owce 30 zł. do 42 zł. — jagnięta za parę 7 zł. do 14 zł. — żywe owce 40 zł. do 55 zł. za 100 kilo mięsa — żywa nierogacizna 32 zł. do 50 zł. za 100 kilo żywej wagi.

Wilhelm Amirovica.
Caffe-Stierböck.

Telegramy i ostatnie wiadomości.

W miejsce Zygmunta Sawczyńskiego, który przyjął mandat z przemyskiej grupy własności większej, dokonano wyboru uzupełniającego w Tarnowie i Rzeszowie. Rezultat tarnowskich wybo-

Księgarnia
Seyfartha i Czajkowskiego
we Lwowie
otrzymała na skład główny:
KOMPOZYCJE
Jana Czubskiego
Dz. 2. **Galop** na fortepian 50 ct.
Dz. 3. **Fantazja pastora**
Morceau de Salon pour Piano 50c.
Dz. 4. **March szalony** poświęcony członkom *Seserjuna Goszczynskiego* na fortepian 70 ct.
Dz. 5. **Wspomnienia**. Trzy Mazury na fortepian 64 ct.
Dz. 6. **Niecierpliwa**. Pieśń z towarzyszeniem fortepianu. Wiersz H. Wroblewskiego 70 ct.
1883 2-5

Realność

pod 1. 9 przy ulicy Piekarskiej do sprzedania. Blizszej wiadomości udzieli adwokat **Dr. Bobownik** 1. 13 ul. Halicka.
1394 1-2

Z fotografii

portret akwarelowy.
Za nadesłaniem fotografii wraz z kwotą 3 zł. za format gabarytowy, a 2 zł. formatu wiszącego (bistny lub zupełne figury) otrzyma się w kilku dniach zupełnie po mistrzowsku wykonany portret akwarelowy.
Za podobieństwo daje się gwarancję.

Adres:
Photominiatur - Anstalt,
we Wiedniu,
II. Bez. Lichtenanergasse Nr. 5.
Zlecenia z prowincji także za łaczeniem.
1118 1-6

rów podaliśmy wczoraj. Dziś donosimy, że w rzeszowskiej kurii własności większej wybrano wczoraj Ludwika Skrzyńskiego 35 głosami na 63 głoszących, kontrkandydat Roman Michałowski miał głosów 29. Pożyteczny więc i zdolny poseł wejdzie do Izby, którego kurja sanocka przez szerególną animację nie wybrała tym razem, zarzucając mu, iż nigdy nie raczy jawić się na zgromadzeniu przedwyborczem.

Dwaj, przez Wydział krajowy zaproponowani na nowe triennium członkowie Rady szkolnej, pp. Sawczyński Zygmunt i Henryk Schmidt, zostali potwierdzeni w Wiedniu.

Gazeta Lwowska donosi, że namiestnik hr. Potocki mianowany honorowym prezydentem wystaw sztuki pięknych, która na wiosnę odbędzie się we Wiedniu.

Co do sprawy wschodniej, dzisiaj nadeszły telegramy z Konstantynopola i z Petersburga. Konstantynopolskie podają, że Turcja czyni dla odjęcia Moskiewie wszelkiego powodu do wojny, a petersburskie mówią tylko o stanowczym przedsięwzięciu Moskwy, wypowiedzenia wojny Turcji.

Wiadomości z Konstantynopola i Petersburga, które podała wczoraj półrocznica *Politische Correspondenz*, podaliśmy w porannym wydaniu *Gazety*, a dziś je powtarzamy. Dzisiejsza zaś *Politische Correspondenz* podaje następujący telegram z Petersburga:

Petersburg d. 27. stycznia. Odbyła się tutaj wczoraj rada korony pod przewodnictwem cara. Rozbierano kwestję naczelnego wodza armii południowej. Wskazywano dwóch kandydatów w miejsce chorego wielkiego księcia Mikołaja Mikołajewicza, mianowicie następcę tronu, i wielkiego księcia Michaiła. Naczelnemu wodzowi dodana będzie rada przyboczna wojenna, złożona z jenerałów Krzyżanowskiego, Goldenstuebbe i Heydena. Moskwa jest zdecydowaną przeprowadzić zgodnie na konferencji uchwały mocarstw europejskich.

Konstantynopol d. 26. stycznia. Posłowie tureccy przy dworach europejskich otrzymali polecenie, zawiadomić gabinety, jakie kroki poczynią Porta co do Serbii i Czarnogóry, aby przez bezpośrednie z niemi rokowania doprowadzić do zawarcia pokoju.

Midhat basza osobnym okólnikiem zawiadomił gubernatorów, że mimo rozjęcia się konferencji, Porta z mocarstwami pozostaje w dobrych stosunkach, więc gubernatorowie z konsułami i z poddanyimi obcymi mają utrzymywać przyjaźne stosunki i energicznie zapobiegać wszelkim ich zażaleniom.

Porta umyślnie poleca posłom swym utrzymywać gabinety *in currenti* co do kroków, które czyni dla zawarcia pokoju z Serbią i Czarnogórą, bo przekonana jest że te kroki nie doprowadzą do celu. Moskwa bowiem potrzebuje tylko skinąć, a nie Serbia, ani Czarnogóra, chociażby im Turcja najkorzystniejsze ofiarowała warunki pokojowe, nie zawrą z nią pokoju!

Buda - Pest d. 27go stycznia. Posiedzenie Izby posłów. Helfy interpeluje: jak stoi sprawa bankowa, i czy ministerjum w razie, jeżeliby odrębnego węgierskiego banku narodowego przeprowadzić nie zdołało, zechce nastęrczyć możliwości, aby sprawa bankowa, jak i wszystkie inne zalegające jeszcze, arcyważne sprawy ekonomiczne, odpowiednio interesom kraju załatwione zostały.

(Tylko w jednej części wczorajszego nakładu drukowane).

Wiedeń dnia 26 stycznia. „Politische Correspondenz“ donosi z Konstantynopola, że między Portą, a Czarnogórą, toczą się rokowania pokojowe. Turcja czyni Czarnogórze kilka ustępstw terytorjalnych. Bułgarja, Bośnia i Hercegowina mają być zorganizowane jako jeneralne gubernatorstwa wojskowe, a obok jeneralnych gubernatorów ustanowieni chrześcijańscy administratorowie i żandarmerja, na wzór austriackiej, przez połowę chrześcijańska.

„Politische Correspondenz“ donosi w liście z Petersburga, że Moskwa ma najpierw skonstatować, jak daleko idzie jednosc mocarstw. Nowa sytuacja wymaga bezpośrednich rokowań między gabinetami. Moskwa postanowiła przeprowadzić uchwały, powzięte zgodnie mocarstw, ale pierwzej skonstatowania.

Wiednia 26. stycznia. Na dzisiejszy targ dowieziono cielat 2653 zabitych wieprzów 1059 — 291 zabitych owiec — 452 jagniąt — 1284 żywych owiec — żywej nierogacizny 1031.

Cielęta płacono 38 zł. do 56 zł. — zabite wieprze 42 zł. do 58 zł. — zabite owce 30 zł. do 42 zł. — jagnięta za parę 7 zł. do 14 zł. — żywe owce 40 zł. do 55 zł. za 100 kilo mięsa — żywa nierogacizna 32 zł. do 50 zł. za 100 kilo żywej wagi.

Wilhelm Amirovica.
Caffe-Stierböck.

Poszukują posady.

Ekonom żonaty, niemający wiekłych wymagań, na dobre rekomendacje i świadectwa, jako człowiek trzeźwy i dobry gospodarz.
Razdaca nasiedzi, który odwołuje się na rekomendacje, takie wielmożnych obywateli u których zostawał.
Ogrodnik którego polecieć może jako trzeźwego, pracowitego i zdolnego ogrodnika.
Leśniczy egzaminowany, mający dobre rekomendacje.
Pisarz ekonomiczny mający praktykę.
Maszynista egzaminowany poszukuje miejsca do parowej gorzelni lub tartaku, ma świadectwa z warsztatów i z prywatnych domów.
Nauczycielka posiadająca obiekta szkolne, języki i fortepian.
Bona, która robi uniknie i mówi po niemiecku.
Kucharka, zdolna **kucharsze**, **lokajki** i wszelka służba potrzebna do domu i do miasta poszukują posady.

Wiadomość w Biurze

J. Birkle Lwów,
1882 Rynek Nr. 40. 2-10

Obwieszczenie.

W kancelarii urzędu zastawniczego Lwowskiego ormińskiego

„Pii Montis“
odbędzie się d. 12. marca 1877 w wyznaczonych godzinach publiczna licytacja na krolejże klejnoty, srebra i inne fauty sprzedawane będą.

Lwów, d. 25. stycznia 1877.

Od Dyrekcji urzędu zastawniczego „Pii Montis“ 1-3

wać musi, czy to ma w imieniu Europy, czy jako Moskwa sama uczynić.

Paryż dnia 26. stycznia. Gambetta wybrany prezesem komisji budżetowej.

Wiedeń d. 27. stycznia. Izba posłów uchwała przejść nad projektem ustawy, dotyczącym fabrykacji sztucznego wina do porządku, poczem radziła nad projektem taryfy maksymalnej pociągów osobowych i kilku ogólnymi postanowieniami co do transportu kolejowego.

Washington d. 27. stycznia. Izba reprezentacyjna przyjęła bill, dotyczący rozstrzygnięcia kwestji wyboru prezydenta, co przyjęło w kraju z zadowoleniem.

Konstantynopol dnia 27 stycznia. Ignatiew dzisiaj odjechał do Aten, Werther i Zichy do Brindisi. Corti i Chaudorzy odjeżdżają we wtorek na Wargę i Wiedeń.

PRZEDSTAWIENIE POPOLUDNIOWE.

W teatrze hr. Skarbka.
W niedzielę dnia 28. stycznia
O godz. 4. po południu.

Ciężka próba

Komedia z francuskiego w 1. akcie.
Nastąpi:

Handel na żony

Operetka w 1. akcie z francuskiego.

Początek o godzinie 4-tej popołudniu.

PRZEDSTAWIENIE WIECZORNE.

W teatrze hr. Skarbka.
W niedzielę dnia 28. stycznia 1877.

Fromont junior & Risler senior

Dramat w 5 aktach z francuskiego przez **Alfonsa Dodel** i **Adolfa Belot**, przełożył **E. Konarski**.
O S O B Y.

Risler senior	P. Ładnowski.
Sydonia, jego żona	Pni Zimajer.
Franciszek Risler, jego brat	P. Kwiechński.
Fromont junior	P. Woleński.
Klara, jego żona	Pni May.
Delobelle	P. Dobrzański.
Ludwika, jego córka	Pni Woleńska.
Ferdynand Chebe ojciec Sydonii	P. Tamojski.
Pani Chebe, matka Sydonii	Pni Tomaszewiczowa.
Zygmunt Planus, kasjer	P. Konarski.
Mistress Dobson	Pni Linkowska.
Pokojówka	Pni Skalska.
Chłopak z fabryki	P. Nowicki.
Kelner	P. Urbański.
Stużący	P. Sanecki.

Wożny. — Goście. — Kelnerzy.
Rzecz dzieje się w Paryżu, tylko akt 3 w Boulogne pod Paryżem za naszych czasów.

Początek o godz. 7. wieczór.

KURS GIEŁDY WIEDENSKIEJ.

WIEDEN 27. stycznia 1877.

godzina 10. minut 45 przed południem.		
Akcie kred.	143.20	Anglo-aust. 76.60
Unionsbank	—	Verreinsbank. —
Kolei Kar. Lud.	205.25	Kolej poln. 74.50
Franko-aust.	—	Losy tureckie. —
Losy z r. 1860	—	Oblig. indom. —
Staatsbahn	—	Wied. Tramw. —
Osob. —	—	Napoleonodur 9.85 1/2
Nebel papierowy	—	Usposob. cisza.
Usposobienie: stale.		

Nadesłane.

ADOLF LUKAS,

doktor medycyny i chirurgii, magister akuszerji i okulistyki, był lekarz szpitalny w Pradze, asystent kliniczny i subst. prymarjusz w szpitalu powszechnym w Olomuńcu eci.

po dłuższym pobycie za granicą osiadł we Lwowie. Ordynuje w mieszkaniu przy ulicy *Blacharskiej* nr. 8. (tutaj przy placu *Dominikańskim*). I piętro od 9—10 przed poł., od 3—4 popoł.

Dla ubogich bezpłatnie od 2—3.

Podziękowanie.

Niemogąc w inny sposób wyrazić J.Wnej **Marii z Młodzieckich hr. Gorajskiej** naszą głęboką wdzięczność za wspaniałość i szlachetność, okazaną tak w ostatnich chwilach życia, jak i o śmierci naszej niedożałowanej matki i siostry S. p. Elżbiety z Lotockich Jezierskiej w Brodach zmarłej, przesyłamy bodaj tą drogą z głębi serca nasze Bóg zapłać!

Emilia Freund,
Michał Lotocki.

Poszukuje się do kupienia!

deszczek 4 do 6 metr. długich, 10 do 18 cm. szeroki i 14 do 18 i 20 mm. grubych, obrzeżonych i średniej jakości. Tym sposobem naszczęca się interes znaczniejszy i na dłuższy czas. Najtańsze oferty franco stacja kolei za kub. metr pod adresem: **V. F. 4465 do Haasenstain & Vogler** we Wiedniu, do odesłania do rąk właścicieli. 1090 1-1

Agronom,

1279 6-8
36 lat wieku, żonaty, bez rodziny, biegły w języku polskim, niemieckim i ruskim, ukończył szkołę rolniczą w Dublanach, 15 lat w zawodzie czynny, praktykował przy wzorowych gospodarstwach W. ks. Pożnańskiego, zarządzał przez 4 lata majątkiem na Szlaku praskim, administrował wielkim majątkiem w kraju, planował 600 morgów buraków na Podolu rosyjskiej, przeło sachowo wykazany, tak pod względem rolnictwa, przemysłu rolniczego, jako też i administracji, szczególnie praktyczny i energiczny, obecnie w obowiązku: poszukuje odpowiedniej posady w Galicji lub za Korodnem. Najchętniej pracowałby gdyby część wynagrodzenia stanowił procent od dochodu! Obowiniek może przyjąć pierwszego dnia każdego miesiąca. Blizszych szczegółów udzieli przez grzeczność **Wny Tomasz Toczyński w Rakowcach** o. p. Strzeliska Nowe.

